

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake een totaalstrategie
voor de schadeloosstelling van verliezen
als gevolg van blauwtong**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0492/ (2024/2025)**:

001: Voorstel van resolutie van de heer Patrick Prévot c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2024

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à mettre en place une stratégie globale
de réparation des pertes engendrées
par la fièvre catarrhale**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0492/ (2024/2025)**:

001: Proposition de résolution de M. Patrick Prévot et consorts.

00745

Nr. 1 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 1

De woorden “de vaccinatie van de schapen-, rund-
vee- en geitenbeslagen tegen blauwtong te bekostigen”
vervangen door de woorden “*de vaccinatie van de
schapen- en rundveebeslagen tegen blauwtong te
bekostigen*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de geitenbeslagen weg te laten.

Geiten zijn minder vatbaar voor blauwtong dan runderen en schapen. De indieners zijn van oordeel dat de aandacht naar de meest dringende gevallen dient te gaan.

N° 1 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 1

Remplacer les mots “les frais de vaccination des troupeaux ovins, bovins et caprins” **par les mots** “*les frais de vaccination des troupeaux ovins et bovins*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer le mot “caprins”.

Les chèvres sont moins sensibles à la fièvre catarrhale que les bovins et les ovins. Il est important, selon nous, de se concentrer sur les cas les plus urgents.

Benoît Piedboeuf (MR)
Julie Taton (MR)

Nr. 2 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen door:

“3. te voorzien in een eenmalig budget van 40 miljoen euro in 2025, met het oog op een subsidie ten belope van 23,5 euro per volledig gevaccineerd rund en ten belope van 7 euro per schaap, met het oog op een subsidie voor de registratie van de vaccinatie per rundveebeslag ten belope 79,5 euro en per schapenbeslag ten belope van 53 euro, alsook met het oog op een duidelijke en heldere communicatiecampagne ten behoeve van de veehouders betreffende de voordelen van vaccinatie;”.

VERANTWOORDING

De indieners beogen de weglating van het oorspronkelijke verzoek 3, aangezien het ingevolge de bevoegdheidsverdeling inzake landbouw de gewesten toekomst economische verliezen te compenseren.

Om de verzoeken 1 en 2 te verwezenlijken, wordt de regering verzocht te voorzien in een uitzonderlijk en eenmalig budget van 40 miljoen euro om de kosten te dekken van de registratie, de vaccinatie, het toezicht op de vaccinatie door de erkende verenigingen, een helder communicatieplan om de vaccinatie te optimaliseren en een forfaitaire vergoeding voor de volledige en verplichte vaccinatie van schapen en runderen.

N° 2 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. d’accorder un budget unique de 40 millions d’euros nécessaire en 2025, permettant essentiellement une subvention de 23,5 euros par bovin entièrement vacciné et de 7 euros par ovin, une subvention pour l’enregistrement de la vaccination par troupeau de bovins de 79,5 euros et de 53 euros par troupeau d’ovins et une campagne de communication claire et précise sur les avantages de la vaccination destinée aux éleveurs;”.

JUSTIFICATION

Nous souhaitons supprimer la demande numéro 3 originale étant donné que la répartition des compétences en matière agricole confie aux Régions l’indemnisation des pertes économiques.

Pour réaliser le point 1 et le point 2, le gouvernement est invité à prévoir un budget exceptionnel et unique de 40 millions d’euros, couvrant les frais de l’enregistrement, de la vaccination, du suivi de la vaccination par les associations agréées, un plan de communication précis pour optimiser la vaccination et un forfait d’intervention dans la vaccination complète et obligatoire des ovins et des bovins.

Benoît Piedboeuf (MR)
Julie Taton (MR)

Nr. 3 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 4

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Ingevolge de bevoegdheidsverdeling inzake landbouw komt het de gewesten toe economische verliezen te compenseren.

De streepjes 1, 2, 3, 5 en 6 vallen onder de bevoegdheid van de gewesten.

Inzake streepje 4 komt het erop aan het model van het Sanitair Fonds te behouden om andere ziekten die moeten worden uitgeroeid te voorkomen, alsook om de solidariteit tussen veehouders te behouden. Bovendien bedragen de reserves in het Fonds Runderen thans minder dan de in december 1996 door de Ministerraad bepaalde bovengrens, als gevolg van de verschillende crisissen die de sector hebben getroffen.

N° 3 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 4

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

La répartition des compétences en matière agricole confie aux Régions l'indemnisation des pertes économique.

Tirets 1, 2, 3, 5 et 6: cela relève de la compétence des Régions.

Tiret 4: il est important de conserver le modèle du Fonds sanitaire pour prévenir d'autres maladies, devant être éradiquées, et de conserver la solidarité entre les éleveurs. En outre, actuellement, le Fonds Bovins est en-dessous du plafond de réserve fixé par le Conseil des ministres (CM) en décembre 1996 en raison des différentes crises qui ont traversé le secteur.

Benoît Piedboeuf (MR)
Julie Taton (MR)

Nr. 4 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 5

Het eerste streepje vervangen door wat volgt:

“— het systeem voor epidemiologisch toezicht verfijnen;”.

VERANTWOORDING

Het epidemiologisch toezicht is al grondig. Desgevallend kan het in de toekomst worden aangepast of uitgebreid.

N° 4 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 5

Remplacer le premier tiret par ce qui suit:

“— de peaufiner le système de la surveillance épidémiologique;”.

JUSTIFICATION

La surveillance épidémiologique est déjà poussée. Le cas échéant, elle peut être adaptée ou étendue à l'avenir.

Benoît Piedboeuf (MR)
Julie Taton (MR)

Nr. 5 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 5

Het verzoek aanvullen met het volgende streepje:

“— een eenduidig en bevattelijk communicatieplan uitwerken.”

N° 5 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 5

Compléter la demande par le tiret suivant:

“— d’élaborer un plan de communication univoque et compréhensible.”

Benoît Piedboeuf (MR)

Julie Taton (MR)

Nr. 6 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 5

In het tweede streepje, de woorden “het onderzoek naar” vervangen door de woorden “de winter-screening op”.

VERANTWOORDING

Het betreft een verduidelijking.

N° 6 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 5

Dans le deuxième tiret, insérer le mot “winter-screening” après le mot “recherche”.

JUSTIFICATION

Afin de clarifier de quoi il s’agit concrètement.

Benoît Piedboeuf (MR)
Julie Taton (MR)

Nr. 7 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 5

Het laatste streepje vervangen door wat volgt:

“— de samenwerking met de andere lidstaten en met het Verenigd Koninkrijk intensiveren.”

N° 7 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 5

Remplacer le dernier tiret par ce qui suit:

“— d'intensifier la coopération avec les autres États membres et le Royaume-Uni.”

Benoît Piedboeuf (MR)

Julie Taton (MR)

Nr. 8 van de heer **Piedboeuf** en mevrouw **Taton**

Verzoek 6 (*nieuw*)

Een verzoek 6 invoegen, luidende:

“6. de dierenartsen bij de vaccinatiestrategie te betrekken via de dierengezondheidsverenigingen DGZ en ARSIA, die de essentiële schakel vormen in de vaccinatiestrategie, en hen in staat te stellen vaccins te verstrekken door ze ofwel zelf toe te dienen, ofwel te leveren in het kader van delegatie-overeenkomsten.”

N° 8 de M. **Piedboeuf** et Mme **Taton**

Demande 6 (*nouvelle*)

Insérer une demande 6, rédigée comme suit:

“6. d’intégrer les vétérinaires dans la stratégie de vaccination, au travers des associations de santé animale DGZ et ARSIA qui sont le maillon essentiel de la stratégie de vaccination, et de leur permettre de délivrer les vaccins, que ce soit en les administrant ou en les fournissant dans le cadre des contrats de délégation.”

Benoît Piedboeuf (MR)

Julie Taton (MR)

Nr. 9 van mevrouw **Bury**

Verzoek 6 (*nieuw*)

Een verzoek 6 invoegen, luidende:

“6. de bedrijfsdierenartsen te beschouwen als een onmisbare schakel in een correct uitgevoerde vaccinatiecampagne, die zélf de verschillende vaccins toedienen en registreren en deze niet aan derden kunnen verschaffen, ook niet in het kader van de bedrijfsbegeleiding.”

VERANTWOORDING

De vaccins die zullen worden gebruikt tegen blauwtong type 3 en tegen type 8 én de vaccin die zal gebruikt worden tegen Virale Hemorragische Epizoötie (VHE) zijn vaccins die slechts over een voorlopige, uitzonderlijke goedkeuring van het Federaal Geneesmiddelenagentschap (FAGG) beschikken. Het is uiterst belangrijk dat de vaccins correct worden gedoseerd en toegediend en dat er geen vaccins worden gemengd om redenen van gebruiksgemak. Bovendien moeten eventuele bijwerkingen van deze vaccins (anafylactische shock bijvoorbeeld) onmiddellijk kunnen behandeld worden door de bedrijfsdierenarts. Minder ernstige bijwerkingen moeten gedocumenteerd worden gemeld aan het FAGG. In het kader van de export van levende dieren verbiedt de Europese wetgeving dat de bedrijfsdierenartsen zaken attesteert die hij niet kan garanderen.

Katleen Bury (VB)

N° 9 de Mme **Bury**

Demande 6 (*nouvelle*)

Insérer une demande 6 rédigée comme suit:

“6. de considérer les vétérinaires d’exploitation comme un maillon indispensable de la mise en œuvre correcte des campagnes de vaccination, ces vétérinaires étant chargés d’administrer les vaccins et de procéder à leur enregistrement, et ne pouvant pas les fournir à des tiers, même dans le cadre de la guidance vétérinaire.”

JUSTIFICATION

Les vaccins qui seront utilisés contre la fièvre catarrhale de type 3 et de type 8 ainsi que le vaccin qui sera utilisé contre la maladie hémorragique épizootique (MHE) ne disposent que d’une autorisation provisoire et exceptionnelle de l’Agence fédérale des médicaments (AFMPS). Il est extrêmement important que les vaccins soient dosés et administrés correctement et qu’ils ne soient pas mélangés par facilité. En outre, les effets indésirables éventuels de ces vaccins (choc anaphylactique, par exemple) devront pouvoir être traités immédiatement par le vétérinaire d’exploitation. Les effets indésirables moins graves devront être documentés et notifiés à l’AFMPS. Dans le cadre de l’exportation d’animaux vivants, la réglementation européenne interdit aux vétérinaires d’exploitation d’établir des attestations pour des actes qu’ils ne peuvent pas garantir.

Nr. 10 van mevrouw **De Knop**

Verzoek 2/1 (*nieuw*)

Een verzoek 2/1 invoegen, luidende:

“2/1. in samenwerking met de dierenartsenverenigingen een informatiecampagne op te zetten naar eigenaars van dieren die het risico lopen besmet te geraken met het blauwtongvirus en hen actief te sensibiliseren om hun dieren te laten vaccineren;”

VERANTWOORDING

Het blauwtongvirus raakt professionele dierenhouders in hun hart, maar ook in hun portemonnee aangezien het om (een deel van) hun broodwinning gaat. Maar dat geldt in zekere mate eveneens voor particuliere diereigenaars. Ook zij kunnen geconfronteerd worden met dieren die besmet geraken met het blauwtongvirus. Uit praktijkgetuigenissen van dierenartsen blijkt dat het kan leiden tot schrijnende toestanden. Daarom is het belangrijk particulieren duidelijk te informeren over de risico's en de bewarende maatregelen die ze kunnen nemen om besmettingen te voorkomen. Eén van de zaken die ze kunnen doen is ook hun dieren laten vaccineren. Het is van belang dat we van overheidswege hen aanmoedigen om dat te doen indien de risico's op besmettingen hoog zijn. De dierenartsen kunnen hierbij nuttige adviezen verlenen en aanraden om te vaccineren.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 10 de Mme **De Knop**

Demande 2/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 2/1 rédigée comme suit:

“2/1. d'organiser, en collaboration avec les associations de vétérinaires, une campagne d'information auprès des propriétaires d'animaux susceptibles d'être infectés par le virus de la fièvre catarrhale et de les sensibiliser activement à la vaccination de leurs animaux;”

JUSTIFICATION

Le virus de la fièvre catarrhale ébranle le cœur des éleveurs professionnels, mais il les touche aussi sur le plan financier, puisque leurs animaux sont (en partie) leur gagne-pain. Les particuliers qui possèdent des animaux en sont toutefois victimes également dans une certaine mesure. Leurs animaux peuvent eux aussi être infectés par le virus de la fièvre catarrhale. Il ressort de témoignages recueillis par des vétérinaires que cela peut conduire à des situations dramatiques. Il est donc important d'informer correctement les particuliers des risques et des mesures conservatoires qu'ils peuvent prendre pour éviter les infections. La vaccination de leurs animaux fait partie de ces mesures. Il nous incombe en tant qu'autorités publiques de les encourager à le faire si les risques d'infection sont élevés. Les vétérinaires peuvent être de bon conseil à cet égard et recommander la vaccination.

Nr. 11 van mevrouw **De Knop**

Verzoek 5

In de inleidende zin, tussen de woorden “veehouderij” en de woorden “op lange termijn”, de woorden “op het vlak van diergezondheid” invoegen.

VERANTWOORDING

Het doel van dit voorstel van resolutie is, zoals het opschrift het zegt, een totaalstrategie nastreven voor de schadeloosstelling van verliezen als gevolg van blauwtong. Dat impliceert eveneens dat er enkele aanbevelingen worden opgenomen die de veerkracht van de veehouderij versterken op het vlak van diergezondheid. Gezonde dieren zijn immers de absolute voorwaarde om onze veehouderijen te vrijwaren van grote economische verliezen.

We kiezen er expliciet voor om te benadrukken dat dit punt slaat op de diergezondheid. Het kan niet de bedoeling zijn om via een voorstel van resolutie dat uitgaat van een diergezondheidsprobleem de volledige economische situatie van de veehouderij te vatten, die verband houdt met talrijke elementen die in de context van het blauwtongvirus niet ter zake doen, én waarvan een heel aantal trouwens tot de bevoegdheid van de gewesten en zelfs het Europees niveau behoren.

De volledige economische positie van de rundveehouderij verdient zeker een debat, maar op de juiste fora.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 11 de Mme **De Knop**

Demande 5

Dans la phrase introductive, insérer les mots “sur le plan de la santé animale” entre les mots “de l’élevage” et “et de réduire”.

JUSTIFICATION

Comme son intitulé l’indique, la proposition de résolution vise à mettre en place une stratégie globale de réparation des pertes engendrées par la fièvre catarrhale. Cette stratégie implique également de formuler certaines recommandations pour renforcer la résilience de l’élevage sur le plan de la santé animale. Il est en effet impératif d’avoir des animaux en bonne santé pour préserver nos élevages de lourdes pertes économiques.

Nous avons choisi délibérément de mettre en avant la santé animale dans la demande précitée. Il ne saurait être question d’aborder dans le cadre d’une proposition de résolution portant sur un problème de santé animale la situation économique de l’élevage dans son ensemble, dès lors qu’elle englobe de nombreux éléments qui ne sont aucunement liés au virus de la fièvre catarrhale, et dont toute une série relèvent d’ailleurs de la compétence des Régions et même de l’Union européenne.

La situation économique globale des élevages bovins mérite très certainement un débat, mais celui-ci doit avoir lieu au sein des assemblées compétentes.

Nr. 12 van mevrouw **De Knop**

Verzoek 5

Het derde streepje weglaten.

VERANTWOORDING

Het uitgangspunt van dit voorstel van resolutie is de schadeloosstelling van veehouders wiens dieren het slachtoffer werden van het blauwtongvirus. Dat impliceert eveneens dat er enkele aanbevelingen worden opgenomen die de veerkracht van de veehouderij versterken op het vlak van dierengezondheid. Gezonde dieren zijn immers een absolute voorwaarde om onze veehouderijen te vrijwaren van grote economische verliezen.

Evenwel is het niet de bedoeling dat we dit voorstel van resolutie aanwenden om de kar inhoudelijk te overladen en de algemene klimaatproblematiek hierin willen vervatten. Dit is een zeer ernstig thema dat een geïntegreerde aanpak behoeft, maar niet hoeft aangehaakt te worden aan een kapstok die fundamenteel over een probleem gaat dat hoogstens indirect wordt beïnvloed door de klimaatproblematiek. Daarom stellen we voor om dit punt te schrappen in het kader van dit voorstel van resolutie.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 12 de Mme **De Knop**

Demande 5

Supprimer le troisième tiret.

JUSTIFICATION

L'objet initial de la proposition de la résolution est l'indemnisation des éleveurs dont les animaux ont été victimes du virus de la fièvre catarrhale. Il en découle qu'il convient également qu'elle contienne quelques recommandations visant à renforcer la résilience des élevages dans le domaine de la santé animale. La bonne santé des animaux constitue en effet une condition à remplir *sine qua non* pour protéger nos exploitations contre certains risques de pertes économiques considérables.

Cette proposition de résolution ne peut toutefois pas aller trop loin et inclure la problématique générale du climat. Cette dernière constitue un thème extrêmement sérieux qui nécessite une approche intégrée, mais il n'est pas nécessaire de la raccrocher à une proposition visant essentiellement un problème qui est tout au plus indirectement influencé par la problématique climatique. C'est pourquoi nous proposons de supprimer ce point dans cette proposition de résolution.

Nr. 13 van mevrouw **De Knop**Verzoek 6 (*nieuw*)**Een verzoek 6 invoegen, luidende:**

“6. om samen met de gewestelijke ministers bevoegd voor Landbouw de Europese Commissie tot andere inzichten te laten komen over haar weigering om de Europese crisisreserve te kunnen aanspreken om de economische schokken die Belgische dierenhouders ervaren ten gevolge van het blauwtongvirus te compenseren.”

VERANTWOORDING

Binnen het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid beschikt de Europese Unie over een fonds dat in het leven werd geroepen om economische schokken in de landbouwproductie of -distributie op te vangen. Zowel de federale als de Vlaamse minister hebben bij Europa al aangedrongen op steun uit de crisisreserve. Om deze steun te kunnen krijgen moet “de lidstaat aantonen dat de Europese interne markt verstoord zou worden door veterinaire maatregelen”. Dat zou volgens Europa niet het geval zijn voor blauwtong. Een opmerkelijke redenering, aangezien aan Italië die crisissteun wél werd toegestaan, ten bedrage van 46,7 miljoen euro.

Wij vragen dat de bevoegde federale en gewestelijke ministers van Landbouw de handen in elkaar slaan en hun contacten op Europees niveau blijven aanspreken om de Europese Commissie op andere gedachten te brengen rond het toekennen van crisissteun aan de Belgische veehouders wiens dieren worden getroffen door het blauwtongvirus. Het feit dat weldra met de Luxemburger Christophe Hansen een nieuwe landbouwcommissaris aantreedt, die goed vertrouwd is met de problematiek van dierenziekten die zich voordoen in intensieve landbouwlanden als België, lijkt een goede aanleiding om opnieuw steun te bepleiten uit de Europese crisisreserve.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 13 de Mme **De Knop**Demande 6 (*nouvelle*)**Insérer une demande 6 rédigée comme suit:**

“6. conjointement avec les ministres régionaux ayant l’Agriculture dans leurs attributions, d’exhorter la Commission européenne à reconsidérer son refus de permettre le recours à la réserve de crise européenne pour compenser les chocs économiques auxquels les éleveurs belges sont confrontés en raison du virus de la fièvre catarrhale.”

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la Politique agricole commune, l’Union européenne dispose d’un fonds qui a été créé dans le but de compenser les chocs économiques affectant la production ou la distribution agricole. Tant le ministre fédéral que son homologue flamand ont déjà demandé instamment à l’Europe l’octroi d’une aide provenant de la réserve de crise. Pour pouvoir bénéficier de cette aide, l’État membre doit démontrer que le marché intérieur européen serait perturbé par des mesures vétérinaires. Les autorités européennes estiment que ce n’est pas le cas en ce qui concerne la fièvre catarrhale. Ce point de vue est étonnant car cette aide de crise a bel et bien été accordée à l’Italie pour un montant de 46,7 millions d’euros.

Nous demandons aux ministres fédéral et régionaux ayant l’Agriculture dans leurs attributions d’unir leurs forces et d’interpeller continuellement leurs contacts au niveau européen afin d’amener la Commission européenne à revoir sa position en ce qui concerne l’octroi de l’aide de crise aux éleveurs belges dont les animaux sont touchés par le virus de la fièvre catarrhale. Le fait que le Luxembourgeois Christophe Hansen, qui est familiarisé avec la problématique des maladies animales qui surviennent dans des pays d’agriculture intensive comme la Belgique, entrera prochainement en fonction en tant que nouveau Commissaire européen à l’Agriculture paraît offrir une opportunité de plaider de nouveau en faveur d’une aide provenant de la réserve de crise européenne.