

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 avril 2024

PROJET DE LOI

portant dispositions
en matière de digitalisation
de la justice et dispositions diverses II

Amendements

Voir:

Doc 55 **3945/ (2023/2024)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 april 2024

WETSONTWERP

houdende bepalingen
inzake digitalisering
van justitie en diverse bepalingen II

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3945/ (2023/2024)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

11999

N° 8 de Mme **De Wit**

Art. 31

Dans le titre 3, après l'article 31, insérer un chapitre 2/1 rédigé comme suit:

“Chapitre 2/1. Modifications du Code pénal”.

JUSTIFICATION

Compte tenu de l'urgence de mieux protéger les victimes de violences domestiques et des avancées technologiques qui permettent désormais d'utiliser des moyens électroniques pour imposer une interdiction dans certaines zones géographiques, cette série d'amendements élargit les possibilités d'imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et permet l'utilisation du bracelet électronique pour faire respecter cette interdiction. Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent de la Communauté est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. L'objectif étant, avant toute chose, de faire respecter les interdictions de résidence, de lieu ou de contact et de mieux protéger les victimes de violences intrafamiliales.

C'est pourquoi les amendements modifient tout d'abord les règles relatives à la surveillance électronique rassemblées dans le Code pénal. Le juge qui prononce une peine de surveillance électronique peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le condamné à des conditions particulières individualisées. À l'heure actuelle, ces conditions portent sur l'interdiction de fréquenter certains lieux ou de contacter la victime et/ou sur l'indemnisation de celle-ci. Le Code pénal est modifié afin que ces conditions visent aussi l'interdiction de séjourner dans certains lieux. Ensuite, il est prescrit que le juge peut décider que l'interdiction de fréquenter certains lieux, d'y résider ou de prendre contact avec la victime devra notamment être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. De même, lorsqu'il prononce une peine de probation autonome, le juge peut, dans l'intérêt de la victime, imposer au prévenu une interdiction de résidence, de lieu ou de contact au titre de condition particulière et décider que le respect de l'interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques. En outre, il est prescrit que, lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent de la Communauté est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. En ce qui concerne l'interdiction de contact, il est également prévu que le respect

Nr. 8 van mevrouw **De Wit**

Art. 31

Na artikel 31, in titel 3, een hoofdstuk 2/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2/1. Wijzigingen aan het Strafwetboek”.

VERANTWOORDING

Gezien de dringende behoefte om slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen, en rekening houdend met de technologische vooruitgang die het nu mogelijk maakt om met behulp van elektronische middelen een verbod voor bepaalde geografische gebieden op te leggen, breiden deze reeks amendementen de mogelijkheden voor het opleggen van een verblijfs-, plaats- of contactverbod uit en staan we het gebruik van elektronische middelen toe om dit verbod af te dwingen. Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan. Het doel is in de eerste plaats om ervoor te zorgen dat het verblijfs-, plaats- of contactverbod wordt nageleefd en om slachtoffers van huiselijk geweld beter te beschermen.

Daarom wijzigen de amendementen allereerst de regels over elektronisch toezicht in het Strafwetboek. De rechter die een straf onder elektronisch toezicht oplegt, kan aan de veroordeelde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden opleggen die zijn afgestemd op het belang van het slachtoffer. Momenteel hebben deze voorwaarden betrekking op het verbod om op bepaalde plaatsen te komen of met het slachtoffer contact op te nemen en/of op diens vergoeding. Het Strafwetboek is gewijzigd zodat deze voorwaarden ook een verbod omvatten om op bepaalde plaatsen te verblijven. Ten tweede is bepaald dat de rechter kan beslissen dat het verbod om op bepaalde plaatsen te komen, daar te verblijven of om contact op te nemen met het slachtoffer moet worden gecontroleerd onder meer door elektronische middelen. Op dezelfde manier kan de rechter bij het opleggen van een autonome probatiestraf, in het belang van het slachtoffer, de beklaagde als bijzondere voorwaarde een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en beslissen dat de naleving van het verbod onder meer door elektronische middelen wordt gecontroleerd. Vervolgens wordt bepaald dat indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, de bevoegde dienst van de gemeenschappen instaat voor de uitwerking en de opvolging hiervan. Ook geldt

de cette interdiction ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Enfin, une procédure est également instaurée durant l'exécution de la peine afin de permettre au ministère public de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler le respect d'une interdiction imposée par le juge à l'aide de moyens électroniques, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Il est également prévu de modifier la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement et la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique. Ces modifications permettent au juge d'imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et de décider que le respect des interdictions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques et ce, dans l'intérêt de la victime ou, en cas d'interdiction temporaire de résidence, dans l'intérêt des personnes que l'interdiction vise à protéger. Lorsque le respect de l'interdiction est contrôlé à l'aide de moyens électroniques, le service compétent de la Communauté est chargé de l'élaboration et du suivi de cette procédure. La modification fait également en sorte que le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime, ou, en cas d'interdiction temporaire de résidence, les personnes que l'interdiction vise à protéger, y consentent. Enfin, il est donné à la victime, à titre de garantie supplémentaire, la possibilité de demander à tout moment l'application, la levée ou la reprise du contrôle du respect de l'interdiction de contact à l'aide de

er voor het contactverbod dat de naleving ervan enkel kan worden gecontroleerd met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Tot slot wordt in de loop van de uitvoering van de straf ook een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Verder wordt ook een wijziging voorzien van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering en de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld. Deze wijzigingen stellen de rechter in staat om in het belang van het slachtoffer of, in het geval van tijdelijk huisverbod, de personen ten aanzien van wie het verbod geldt een verblijfs-, plaats- of contactverbod op te leggen, te beslissen dat de naleving van de verboden door elektronische middelen wordt gecontroleerd. Indien de naleving van het verbod met elektronische middelen wordt gecontroleerd, staat de bevoegde dienst van de gemeenschappen in voor de uitwerking en de opvolging hiervan. De wijziging zorgt ook dat de naleving van het contactverbod enkel met elektronische middelen kan worden gecontroleerd indien het slachtoffer of, in geval van het tijdelijk huisverbod, de personen ten aanzien van wie het verbod geldt, hiermee akkoord gaan. Tot slot wordt aan het slachtoffer, als bijkomende garantie, de mogelijkheid gegeven om steeds te kunnen verzoeken tot de toepassing, de opheffing of de hervatting van de controle van de naleving van het

moyens électroniques. Ces modifications sont d'application dans le cadre d'un mandat d'arrêt exécuté par une détention sous surveillance électronique, dans le cadre d'une libération sous conditions, d'une décision d'octroi d'une modalité d'exécution de la peine ou d'une modalité d'exécution de l'internement et dans le cadre de la suspension du prononcé de la condamnation ou du sursis à l'exécution des peines.

contactverbod met elektronische middelen. Deze wijzigingen gelden in het kader van een bevel tot aanhouding dat wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, in het kader van een vrijheid onder voorwaarden, in een beslissing tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit of een modaliteit van uitvoering van de beslissing tot internering wordt toegekend en in het kader van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling of het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 9 de Mme **De Wit**Art. 31/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 31/1 rédigé comme suit:

“Art. 31/1. Dans l’article 37ter, § 5, du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la seconde phrase de l’alinéa 3, les mots “, d’y résider” sont insérés entre les mots “de fréquenter certains lieux” et les mots “ou de contacter la victime”;

2° le § 5 est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si le juge soumet le condamné à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact en application de l’alinéa 3, il peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l’interdiction de contact ne peut être contrôlé à l’aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement complète l’article 37ter, § 5, du Code pénal par deux nouveaux alinéas.

Le juge peut, dans l’intérêt de la victime, soumettre le prévenu ou le condamné à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Pour protéger la victime, le juge peut décider que le respect de l’interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d’agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l’interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Nr. 9 van mevrouw **De Wit**Art. 31/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 31/1 invoegen, luidende:

“Art. 31/1. In artikel 37ter, § 5, van het Strafwetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 21 maart 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de tweede zin van het derde lid worden de woorden “, te verblijven” ingevoegd tussen de woorden “te komen” en de woorden “of met het slachtoffer”;

2° de paragraaf wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Indien de rechter de veroordeelde, overeenkomstig het derde lid, een verblijfs-, plaats- of contactverbod oplegt, kan hij beslissen dat de naleving van het verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement vult artikel 37ter, § 5, van het Strafwetboek aan met twee nieuwe leden.

De rechter kan in het belang van het slachtoffer de klaagde of de veroordeelde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod onderwerpen. Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 10 de Mme **De Wit**

Art. 31/2 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 31/2 rédigé comme suit:

“Art. 31/2. Dans le livre 1, chapitre II, section Vbis du même Code, il est inséré un article 37quater/1 rédigé comme suit:

“Art. 37quater/1. Durant l’exécution de la peine visée à l’article 37ter, § 1^{er}, le ministère public peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 37ter, § 5, alinéa 4;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 relative à la fonction de police;

5° au service compétent de la Communauté.””

Nr. 10 van mevrouw **De Wit**

Art. 31/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 31/2 invoegen, luidende:

“Art. 31/2. In boek 1, hoofdstuk II, afdeling Vbis van hetzelfde wetboek wordt een artikel 37quater/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37quater/1. Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de straf, vermeld in artikel 37ter, § 1, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 37ter, § 5, vierde lid;

2° opheffing van de controle, vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank, zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère un nouvel article 37*quater*/1. Il instaure une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la surveillance électronique, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuw artikel 37*quater*/1 in. Het voegt een procedure in waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van het elektronisch toezicht ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot de toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contactverbod met elektronische middelen op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 11 de Mme **De Wit**

Art. 31/3 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 31/3 rédigé comme suit:

“Art. 31/3. L'article 37octies, § 4, du même Code, modifié par la loi du 21 mars 2022, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact au titre de condition particulière et décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement complète l'article 37octies, § 4, du Code pénal par deux nouveaux alinéas.

Le juge peut, dans l'intérêt de la victime, soumettre le prévenu à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Pour protéger celle-ci, le juge peut décider que le respect de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la guidance judiciaire de la probation est assurée par la maison de justice compétente. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Nr. 11 van mevrouw **De Wit**

Art. 31/3 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 31/3 invoegen, luidende:

“Art. 31/3. Artikel 37octies, § 4, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd door de wet van 21 maart 2022, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De rechter kan in het belang van het slachtoffer de beklaagde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod als bijzondere voorwaarde onderwerpen, en beslissen dat de naleving van het verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement vult artikel 37octies, § 4, van het Strafwetboek aan met twee nieuwe leden.

De rechter kan in het belang van het slachtoffer de beklaagde aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod onderwerpen. Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of Direction Surveillance Electronique wordt opgevolgd, terwijl de justitiële begeleiding van de probatie door het bevoegde justitiehuis wordt opgenomen. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 12 de Mme **De Wit**

Art. 31/4 (nouveau)

Dans le chapitre 2/1 précité, insérer un article 31/4 rédigé comme suit:

“Art. 31/4. Dans le même Code, il est inséré un article 37decies/1 rédigé comme suit:

“Art. 37decies/1. Au cours de l’exécution de la peine, visée à l’article 37octies, § 1^{er}, le ministère public peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 37octies, § 4, alinéa 3;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

5° au service compétent de la Communauté.””

Nr. 12 van mevrouw **De Wit**

Art. 31/4 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 2/1, een artikel 31/4 invoegen, luidende:

“Art. 31/4. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 37decies/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 37decies/1. Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de straf, vermeld in artikel 37octies, § 1, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, als vermeld in artikel 37octies, § 4, derde lid;

2° opheffing van de controle, vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un nouvel article 37*decies*/1 qui prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la peine de probation autonome, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor de invoeging van een nieuw artikel 37*decies*/1. Er wordt een procedure ingevoegd waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van de autonome probatiestraf ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot de toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contactverbod met elektronische middelen op te heffen of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 13 de Mme **De Wit**

Art. 41

Après l'article 41, dans le titre 3, insérer un chapitre 4/1 intitulé comme suit:

“Chapitre 4/1. Modifications de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 13 van mevrouw **De Wit**

Art. 41

Na artikel 41, in titel 3, een hoofdstuk 4/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4/1. Wijzigingen van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 14 de Mme **De Wit**Art. 41/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4/1 précité, insérer un article 41/1 rédigé comme suit:

“Art. 41/1. L'article 1^{er}, § 2bis, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Si, dans l'intérêt de la victime, le juge impose des conditions individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, il peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Cet article ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 1^{er}, § 2bis, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.

Il est prévu que le juge peut imposer une interdiction de résidence, de lieu ou de contact dans l'intérêt de la victime. Le juge peut décider que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la guidance sociale est assurée par les assistants de justice mentionnés à l'article 9 de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités

Nr. 14 van mevrouw **De Wit**Art. 41/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4/1, een artikel 41/1 invoegen, luidende:

“Art. 41/1. Artikel 1, § 2bis, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Indien de rechter, in het belang van het slachtoffer, geïndividualiseerde voorwaarden oplegt die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, kan hij beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit artikel voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 1, § 2bis, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Er wordt bepaald dat de rechter in het belang van het slachtoffer een verblijfs-, plaats- of contactverbod kan oplegen. De rechter kan beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, terwijl de sociale begeleiding wordt uitgeoefend door justitieassistenten, vermeld in artikel 9 van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk van verbodsvoorwaarden

de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 15 de Mme **De Wit**

Art. 41/2 (nouveau)

Dans le chapitre 4/1 précité, insérer un article 41/2, rédigé comme suit:

“Art. 41/2. Dans le chapitre V de la même loi, il est inséré un article 12/1, rédigé comme suit:

“Art. 12/1. Au cours de l’exécution de la suspension probatoire ou du sursis probatoire, visée à l’article 1^{er}, § 2, le ministère public peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, qu’il convient de procéder:

1° à l’application du contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect d’une interdiction imposée par le juge, telle que visée à l’article 1^{er}, § 2bis, alinéa 3;

2° à la levée du contrôle visé au 1°;

3° à la reprise du contrôle visé au 1°.

Le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l’aide de moyens électroniques du respect de l’interdiction imposée par le juge.

Le ministère public motive la décision visée à l’alinéa 1^{er} et communique celle-ci dans les plus brefs délais, et par les moyens de communication écrite les plus rapides:

1° à la victime;

2° au condamné;

3° au chef de corps de la police locale de la commune où réside le condamné;

4° à la Banque de données Nationale visée à l’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

5° au service compétent de la Communauté.””

Nr. 15 van mevrouw **De Wit**

Art. 41/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 4/1, een artikel 41/2 invoegen, luidende:

“Art. 41/2. In hoofdstuk V van dezelfde wet wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 12/1. Het openbaar ministerie kan gedurende de uitvoering van de probatieopschorting of het probatie-uitstel, vermeld in artikel 1, § 2, ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen tot:

1° toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, vermeld in artikel 1, § 2bis, derde lid;

2° opheffing van de controle, vermeld in punt 1°;

3° hervatting van de controle, vermeld in punt 1°.

Het openbaar ministerie evalueert minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.

Het openbaar ministerie motiveert de beslissing, vermeld in het eerste lid, en deelt deze zo snel mogelijk en via het snelst mogelijk schriftelijk communicatiemiddel mee:

1° aan het slachtoffer;

2° aan de veroordeelde;

3° aan de korpschef van de lokale politie van de gemeente waar de veroordeelde verblijft;

4° aan de nationale gegevensbank zoals bedoeld in artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

5° aan de bevoegde dienst van de Gemeenschappen.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un nouvel article 12/1 qui prévoit une procédure permettant au ministère public, durant l'exécution de la suspension probatoire ou du sursis probatoire, de décider, d'office ou à la demande de la victime lorsqu'une interdiction de contact a été imposée, de faire contrôler à l'aide de moyens électroniques le respect d'une interdiction imposée par le juge, de lever ce contrôle ou de le reprendre. Le contrôle à l'aide de moyens électroniques pouvant être jugé invasif par la victime, il est important de lui éviter une victimisation secondaire et de lui donner à tout moment la possibilité d'introduire une demande de levée ou de reprise du contrôle. La décision est communiquée par écrit dans les plus brefs délais.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuw artikel 12/1 in. Het voegt een procedure in waarmee het openbaar ministerie gedurende de uitvoering van de probatieopschorting of het probatieuitstel ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien er een contactverbod werd opgelegd, kan beslissen tot toepassing van de controle met elektronische middelen van de naleving van een door de rechter opgelegd verbod, de opheffing of de hervatting ervan. Gezien de controle door elektronische middelen voor het slachtoffer als ingrijpend kan worden ervaren, is het belangrijk om secundaire victimisatie te vermijden en het slachtoffer steeds de mogelijkheid te bieden om een verzoek in te dienen om de controle van het contractverbod met elektronische middelen op te heffen, of te hervatten. De beslissing wordt zo snel mogelijk en op schriftelijke wijze meegedeeld.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 16 de Mme **De Wit**

Art. 76

Après l'article 76, dans le titre 3, insérer un chapitre 6/1 rédigé comme suit:

“Chapitre 6/1. Modifications de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 16 van mevrouw **De Wit**

Art. 76

Na artikel 76, in titel 3, een hoofdstuk 6/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 6/1. Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 17 de Mme **De Wit**

Art. 76/1 (nouveau)

Dans le chapitre 6/1 précité, insérer un article 76/1 rédigé comme suit:

“Art. 76/1. Dans l’article 20 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 31 octobre 2017, il est inséré un § 3ter rédigé comme suit:

“§ 3ter. Lorsque le mandat d’arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, le juge d’instruction peut soumettre l’inculpé à des conditions particulières individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, si celles-ci sont nécessaires dans l’intérêt de la victime.

Le juge d’instruction peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, visées à l’alinéa 1^{er}, sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l’interdiction de contact imposée au titre de condition particulière individualisée ne peut être contrôlé à l’aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Cette dernière peut en demander la levée à tout moment.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un § 3ter dans l’article 20 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

Lorsque le mandat d’arrêt est exécuté par une détention sous surveillance électronique, il est toujours possible que l’inculpé se rende dans le quartier de la victime pendant des déplacements autorisés. Pour protéger la victime, il est prévu que le juge d’instruction peut toujours, dans l’intérêt de celle-ci, imposer des conditions particulières individualisées supplémentaires qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il peut en outre décider que le respect de

Nr. 17 van mevrouw **De Wit**

Art. 76/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1, een artikel 76/1 invoegen, luidende:

“Art. 76/1. In artikel 20 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd door de wet van 31 oktober 2017 wordt een paragraaf 3ter ingevoegd, luidende:

“§ 3ter. Indien het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, kan de onderzoeksrechter de verdachte aan geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden onderwerpen, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, indien deze noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer.

De onderzoeksrechter kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, vermeld in het eerste lid, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod als geïndividualiseerde bijzondere voorwaarde kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het slachtoffer kan te allen tijde verzoeken om de opheffing ervan.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuwe paragraaf 3ter toe aan artikel 20 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, blijft het steeds mogelijk dat de verdachte zich tijdens toegestane verplaatsingen zich in de buurt van het slachtoffer begeeft. Ter bescherming van het slachtoffer wordt mogelijk gemaakt dat de onderzoeksrechter steeds bijkomende geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer kan opleggen, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod

ces conditions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières peuvent demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques. Cette possibilité constitue une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. Pour cette même raison, la victime peut en demander la levée à tout moment.

inhouden, en dat de onderzoeksrechter kan beslissen dat de naleving van deze voorwaarden wordt gecontroleerd aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren. Deze mogelijkheid vormt een extra waarborg voor de veiligheid van het slachtoffer.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen. Om dezelfde reden kan het slachtoffer te allen tijde vragen om de opheffing van de controle van het contactverbod met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 18 de Mme **De Wit**Art. 76/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6/1 précité, insérer un article 76/2 rédigé comme suit:

“Art. 76/2. Dans la même loi, il est inséré un article 22/1 rédigé comme suit:

“Art. 22/1. Pendant la période du maintien en détention préventive, les juridictions d’instruction et de jugement disposent des mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à insérer un nouvel article 22/1. Cet article confère aux juridictions d’instruction et de jugement les mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter, pendant la période du maintien en détention préventive.

Nr. 18 van mevrouw **De Wit**Art. 76/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1, een artikel 76/2 invoegen, luidende:

“Art. 76/2. In dezelfde wet wordt een artikel 22/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 22/1. De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten beschikken tijdens de handhaving van de voorlopige hechtenis over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter.””

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor de invoeging van een nieuw artikel 22/1. Dit artikel geeft aan de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter, tijdens de handhaving van de voorlopige hechtenis.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 19 de Mme **De Wit**

Art. 76/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6/1 précité, insérer un article 76/3 rédigé comme suit:

“Art. 76/3. Dans l’article 24bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, il est inséré un 3°bis rédigé comme suit:

“3°bis. l’inculpé méconnaît les conditions particulières individualisées visées à l’article 20, § 3ter;”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à ajouter un 3°bis à l’article 24bis, § 1^{er}, de la même loi.

Ce point renvoie aux conditions particulières individualisées visées au nouveau § 3ter de l’article 20.

Nr. 19 van mevrouw **De Wit**

Art. 76/3 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1, een artikel 76/3 invoegen, luidende:

“Art. 76/3. In artikel 24bis, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt een punt 3°bis ingevoegd, luidende:

“3°bis. de verdachte de bij artikel 20, § 3ter, bepaalde geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden overtreedt;”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een punt 3°bis toe aan artikel 24bis, § 1, van dezelfde wet.

Dit punt verwijst naar de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden waarnaar wordt verwezen in de nieuwe paragraaf 3ter van artikel 20.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 20 de Mme **De Wit**

Art. 76/4 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6/1 précité, insérer un article 76/4 rédigé comme suit:

“Art. 76/4. Dans l’article 26 de la même loi, il est inséré un § 3bis rédigé comme suit:

“§ 3bis. Lors du règlement de la procédure, les juridictions d’instruction disposent des mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à ajouter un § 3bis à l’article 26 de la même loi. Ce paragraphe confère aux juridictions d’instruction les mêmes compétences que celles mentionnées à l’article 20, § 3ter, lors du règlement de la procédure.

Nr. 20 van mevrouw **De Wit**

Art. 76/4 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1, een artikel 76/4 invoegen, luidende:

“Art. 76/4. In artikel 26 van dezelfde wet, wordt een paragraaf § 3bis ingevoegd, luidende:

“§ 3bis. De onderzoeksgerechten beschikken bij het regelen van de rechtspleging, over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een paragraaf 3bis toe aan artikel 26 van dezelfde wet. Deze paragraaf geeft aan de onderzoeksgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 20, § 3ter, tijdens de regeling der rechtspleging.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 21 de Mme **De Wit**

Art. 76/5 (nouveau)

Dans le chapitre 6/1 précité, insérer un article 76/5 rédigé comme suit:

“Art. 76/5. Dans l’article 35 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, il est inséré un § 3bis rédigé comme suit:

“§ 3bis. Si, dans l’intérêt de la victime, le juge soumet l’inculpé à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact à titre de condition, il peut décider, d’office ou à la demande de la victime en cas d’interdiction de contact, que le respect de cette interdiction sera notamment contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l’interdiction de contact ne peut être contrôlé à l’aide de moyens électroniques que si la victime y consent. La victime peut demander, à tout moment, la levée du contrôle de cette interdiction.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à ajouter un § 3bis à l’article 35 de la même loi.

Pour protéger la victime, le juge peut soumettre l’inculpé à une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, et décider que le respect de cette interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l’aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s’agit d’une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, l’assistant de justice étant chargé du soutien et du contrôle du respect des conditions visées à l’article 35, § 6, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) compétents de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l’article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Nr. 21 van mevrouw **De Wit**

Art. 76/5 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1, een artikel 76/5 invoegen, luidende:

“Art. 76/5. In artikel 35 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012, wordt een paragraaf 3bis, ingevoegd, luidende:

“§ 3bis. Indien de rechter de verdachte, in het belang van het slachtoffer, aan een verblijfs-, plaats- of contactverbod als voorwaarde onderwerpt, kan hij ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van dit verbod onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het slachtoffer kan te allen tijde vragen om de opheffing ervan.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een paragraaf 3bis toe aan artikel 35 van dezelfde wet.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de rechter aan de verdachte een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en beslissen dat de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, terwijl de justitieassistent wordt belast met de ondersteuning en de controle van de voorwaarden, vermeld in artikel 35, § 6, tweede lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques. C'est également pourquoi la victime peut demander à tout moment la levée du contrôle de l'interdiction de contact réalisé à l'aide de moyens électroniques.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op het verbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen. Om dezelfde reden kan het slachtoffer te allen tijde vragen om de opheffing van de controle van het contactverbod met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 22 de Mme **De Wit**

Art. 76/6 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6/1 précité, insérer un article 76/6 rédigé comme suit:

“Art. 76/6. Dans l’article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, il est inséré un § 3bis rédigé comme suit:

“§ 3bis. Les juridictions d’instruction et de jugement disposent des mêmes compétences que celles visées à l’article 35, § 3bis.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un § 3bis à l’article 36 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012. Cet article confère aux juridictions d’instruction et de jugement les mêmes compétences que celles visées à l’article 35, § 3bis.

Nr. 22 van mevrouw **De Wit**

Art. 76/6 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6/1, een artikel 76/6 invoegen, luidende:

“Art. 76/6. In artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012, wordt een paragraaf § 3bis ingevoegd, luidende:

“§ 3bis. De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten beschikken over dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 35, § 3bis.””

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een toevoeging van een paragraaf § 3bis in artikel 36 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 27 december 2012. Dit artikel geeft aan de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten dezelfde bevoegdheden als vermeld in artikel 35, § 3bis.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 23 de Mme De Wit

Art. 8/1 (nouveau)

Dans le titre 3, chapitre 10, insérer un article 86/1 rédigé comme suit:

“Art. 86/1. L'article 40, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié par la loi du 30 juillet 2022, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le juge de l'application des peines peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 40, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Pour protéger la victime, le juge de l'application des peines peut, dans l'intérêt de celle-ci, imposer des conditions particulières individualisées supplémentaires qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il peut en outre décider que le respect de ces conditions sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, alors que la maison de justice est chargée, en tant que service compétent de la Communauté, de l'accompagnement des conditions

Nr. 23 van mevrouw De Wit

Art. 86/1 (nieuw)

In titel 3, hoofdstuk 10 een artikel 86/1 invoegen, luidende:

“Art. 86/1. Artikel 40, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, gewijzigd door de wet van 30 juli 2022, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De strafuitvoeringsrechter kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 40, § 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechter beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden in het belang van het slachtoffer, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, terwijl het justitiehuis als bevoegde dienst van de gemeenschappen belast is met de begeleiding van de voorwaarden, vermeld in artikel 42, tweede lid, van dezelfde

visées à l'article 42, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par le juge de l'application des peines continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service compétent de la Communauté, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Ces dernières peuvent demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechter tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 24 de Mme De Wit

Art. 86/2 (nouveau)

Dans le titre 3, chapitre 10, insérer un article 86/2 rédigé comme suit:

“Art. 86/2. L'article 56, § 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2019, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le tribunal de l'application des peines peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 56, § 1^{er}, de la même loi.

Pour protéger la victime, le tribunal de l'application des peines peut décider que le respect des conditions particulières individualisées qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, et elle diffère de la mission du service compétent de la Communauté chargé du suivi et du contrôle, visé à l'article 62, § 1^{er}, de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Nr. 24 van mevrouw De Wit

Art. 86/2 (nieuw)

In titel 3, hoofdstuk 10 een artikel 86/2 invoegen, luidende:

“Art. 86/2. Artikel 56, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De strafuitvoeringsrechtbank kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die noodzakelijk zijn in het belang van het slachtoffer en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 56, § 1, van dezelfde wet.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechtbank beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de opvolging en het toezicht, vermeld in artikel 62, § 1, van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par le tribunal de l'application des peines continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service compétent de la Communauté, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Ce contrôle offre au juge un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de rechter om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 25 de Mme **De Wit**Art. 86/3 (*nouveau*)

Dans le titre 3, chapitre 10, insérer un article 86/3 rédigé comme suit:

“Art. 86/3. L'article 63 de la même loi est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. Durant l'exécution des modalités de la peine, la victime peut demander au juge de l'application des peines ou au tribunal de l'application des peines d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle électronique du respect d'une interdiction de contact visé à l'article 40, § 1^{er}, alinéa 2, et à l'article 56, § 1^{er}, alinéa 2. Le § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et les §§ 2 et 4 sont d'application.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un § 5 à l'article 63 de la même loi afin d'instaurer une procédure qui permettra à la victime de demander, au cours de l'exécution des modalités de la peine, d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect d'une interdiction de contact. Cette procédure offre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Les règles décrites au § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et aux §§ 2 et 4 de l'article 63 y sont applicables.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Nr. 25 van mevrouw **De Wit**Art. 86/3 (*nieuw*)

In titel 3, hoofdstuk 10, een artikel 86/3 invoegen, luidende:

“Art. 86/3. Artikel 63 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. Het slachtoffer kan de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank tijdens de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit verzoeken om de controle van de naleving van een contactverbod met elektronische middelen, vermeld in artikel 40, § 1, tweede lid en artikel 56, § 1, tweede lid, toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Paragraaf 1, tweede tot vijfde lid, en de paragrafen 2 en 4, zijn van toepassing.

Onverminderd het eerste lid, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor de toevoeging van een paragraaf 5 in artikel 63 van dezelfde wet. Er wordt een procedure ingevoegd waarbij het slachtoffer tijdens de uitvoering van de strafuitvoeringsmodaliteit steeds kan verzoeken om de controle van de naleving van een contactverbod met elektronische middelen toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Deze procedure biedt een bijkomende garantie voor de veiligheid van de slachtoffers. Voor deze procedure gelden dezelfde regels als omschreven in paragraaf 1, tweede tot vijfde lid, en de paragrafen 2 en 4 van artikel 63.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 26 de Mme **De Wit**

Art. 91

Après l'article 91, dans le titre 3, insérer un chapitre 11/1 intitulé:

“Chapitre 11/1. Modifications de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 26 van mevrouw **De Wit**

Art. 91

Na artikel 91, in titel 3, een hoofdstuk 11/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 11/1. Wijzigingen van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 27 de Mme De Wit

Art. 91/1 (nouveau)

Dans le chapitre 11/1 précité, insérer un article 91/1 rédigé comme suit:

“Art. 91/1. Dans l'article 3 de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique, modifié par la loi du 5 mai 2019, il est inséré un § 2bis rédigé comme suit:

“§ 2bis. Le procureur du Roi peut décider que le respect d'une interdiction de résidence, de lieu ou de contact visée au § 2 sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si les personnes visées au § 4, 3°, y consentent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un nouveau § 2bis à l'article 3 de la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique.

Pour protéger les bénéficiaires de l'interdiction, le procureur du Roi peut imposer à la personne éloignée une interdiction de résidence, de lieu ou de contact et décider que le respect de cette interdiction sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, outre la mission revenant au service compétent de la Communauté chargé de l'assistance, de l'information et du suivi, visée à l'article 3, § 5, alinéas 2 et 3 de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Ce contrôle offre au procureur du Roi un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de

Nr. 27 van mevrouw De Wit

Art. 91/1 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 11/1, een artikel 91/1 invoegen, luidende:

“Art. 91/1. In artikel 3 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt een paragraaf 2bis, ingevoegd, luidende:

“§ 2bis. De procureur des Konings kan beslissen dat de naleving van een verblijfs-, plaats- of contactverbod, vermeld in paragraaf 2, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien de in § 4, 3°, bedoelde personen hiermee akkoord gaan.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een nieuwe paragraaf 2bis toe aan artikel 3 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huishoudelijk geweld.

Ter bescherming van de personen ten aanzien van wie een verbod geldt, kan de procureur des Konings aan de uithuisgeplaatste een verblijfs-, plaats- of contactverbod opleggen en besluiten dat de naleving van het verblijfs-, plaats- of contactverbod aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de bijstand, voorlichting en opvolging, vermeld in artikel 3, § 5, tweede en derde lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de procureur des Konings om bij een mogelijke inbreuk op een

violation de l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des personnes que l'interdiction vise à protéger.

Le juge ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la personne avec laquelle la personne éloignée n'a pas le droit d'entrer en contact y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de personen ten aanzien van wie het verbod geldt.

Voor het contactverbod geldt echter dat de rechter het verbod enkel kan controleren met elektronische middelen, indien de persoon ten aanzien van wie een contactverbod geldt hiermee akkoord gaat. Het akkoord van deze persoon is noodzakelijk gezien de locatie van deze persoon bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 28 de Mme **De Wit**

Art. 91/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 11/1 précité, insérer un article 91/2 rédigé comme suit:

“Art. 91/2. Dans l’article 5, § 4, de la même loi, modifié par la loi du 30 juillet 2013, les mots “, octroyer, lever ou reprendre le contrôle à l’aide de moyens électroniques” sont insérés entre le mot “résidence” et les mots “ou lever l’interdiction de résidence”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute un membre de phrase à l’article 5, § 4, de la même loi. Ce membre de phrase précise que le tribunal de la famille peut toujours octroyer, lever ou reprendre le contrôle du respect de l’interdiction à l’aide de moyens électroniques lorsque les circonstances de l’espèce le requièrent.

Nr. 28 van mevrouw **De Wit**

Art. 91/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 11/1, een artikel 91/2 invoegen, luidende:

“Art. 91/2. In artikel 5, § 4, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 30 juli 2013, worden de woorden “, de controle door elektronische middelen toekennen, beëindigen of hervatten” ingevoegd tussen het woord “wijzigen” en de woorden “of het huisverbod opheffen”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een zinsnede toe aan artikel 5, § 4, van dezelfde wet. Deze zinsnede bepaalt dat de familierechtbank steeds de controle van de naleving van het verbod door elektronische middelen kan toekennen, beëindigen of hervatten indien de omstandigheden van de zaak dit vereisen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 29 de Mme **De Wit**

Art. 94

Après l'article 94, dans le titre 3, insérer un chapitre 12/1 intitulé comme suit:

“Chapitre 12/1. Modification de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement”.

JUSTIFICATION

Voir la justification afférente au chapitre relatif aux modifications du Code pénal.

Nr. 29 van mevrouw **De Wit**

Art. 94

Na artikel 94, in titel 3, een hoofdstuk 12/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 12/1. Wijziging van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het hoofdstuk over wijzigingen in het Strafwetboek.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 30 de Mme **De Wit**Art. 94/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 12/1 précité, insérer un article 94/1 rédigé comme suit:

“Art. 94/1. L'article 37 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“La chambre de protection sociale peut décider, d'office ou à la demande de la victime en cas d'interdiction de contact, que le respect des conditions particulières individualisées, nécessaires dans l'intérêt de la victime et qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera notamment contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté.

Le respect de l'interdiction de contact ne peut être contrôlé à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement ajoute deux nouveaux alinéas à l'article 37 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

Pour protéger la victime, la chambre de protection sociale peut décider que le respect des conditions particulières individualisées, qui impliquent une interdiction de résidence, de lieu ou de contact, sera contrôlé à l'aide de moyens électroniques par le service compétent de la Communauté. Il s'agit d'une mission distincte pour le service compétent de la Communauté, dès lors que ce suivi est assuré par la Direction de la surveillance électronique ou par le *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht*, outre la mission revenant au service compétent de la Communauté chargé de définir concrètement la modalité d'exécution octroyée, visée à l'article 41, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi. Le(s) service(s) compétent(s) de la Communauté a/ont dès lors deux missions distinctes au sens de l'article 47/10, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Nr. 30 van mevrouw **De Wit**Art. 94/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 12/1, een artikel 94/1 invoegen, luidende:

“Art. 94/1. Artikel 37 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De kamer voor de bescherming van de maatschappij kan ambtshalve, of op verzoek van het slachtoffer indien het een contactverbod betreft, beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden die noodzakelijk zijn in het belang van de slachtoffers en een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, onder meer met elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd.

De naleving van een contactverbod kan enkel met elektronische middelen worden gecontroleerd indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat.””

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt twee nieuwe leden toe aan artikel 37 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

Ter bescherming van het slachtoffer kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij beslissen dat de naleving van de geïndividualiseerde bijzondere voorwaarden, die een verblijfs-, plaats- of contactverbod inhouden, aan de hand van elektronische middelen door de bevoegde dienst van de gemeenschappen wordt gecontroleerd. Dit is een afzonderlijke opdracht voor de bevoegde dienst van de gemeenschappen aangezien dit door het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance électronique* wordt opgevolgd, naast de opdracht van de bevoegde dienst van de Gemeenschappen die is belast met de uitwerking van de concrete invulling van de toegekende uitvoeringsmodaliteit, vermeld in artikel 41, § 1, tweede lid van dezelfde wet. Bijgevolg bestaan er twee afzonderlijke opdrachten voor de bevoegde dienst(en) van de gemeenschappen, als bedoeld in artikel 47/10, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten.

En outre, la décision de mise sous surveillance électronique prise par la chambre de protection sociale continue d'avoir pour effet, à part entière et en tout état de cause, de confier deux missions au service compétent de la Communauté, à savoir aux maisons de justice s'agissant du suivi, de la guidance et de l'assistance d'une part, et à la Direction de la surveillance électronique ou au *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* en ce qui concerne l'organisation et le contrôle, d'autre part.

Ce contrôle offre à la chambre de protection sociale un moyen supplémentaire d'agir rapidement et adéquatement en cas de violation des modalités de l'interdiction. Il constitue en outre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Pour garantir sa sécurité, la victime peut également demander, au moment de la décision, que le respect de l'interdiction de contact soit contrôlé à l'aide de moyens électroniques.

La chambre de protection sociale ne peut toutefois contrôler le respect de l'interdiction de contact à l'aide de moyens électroniques que si la victime y consent. Son accord est indispensable dès lors que sa localisation lors du contrôle de l'interdiction de contact pourra également être contrôlée à l'aide de moyens électroniques.

Daarnaast blijft onverminderd gelden dat de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij tot elektronisch toezicht sowieso twee opdrachten inhoudt voor de bevoegde dienst van de Gemeenschappen, namelijk een opdracht voor het justitiehuis die belast is met de opvolging, begeleiding en bijstand enerzijds, en anderzijds het *Vlaams Centrum Elektronisch Toezicht* of *Direction Surveillance Électronique* voor de organisatie en controle van het elektronisch toezicht.

Dit controlemiddel biedt een bijkomende manier voor de kamer voor de bescherming van de maatschappij om bij een mogelijke inbreuk op een verblijfs-, plaats- of contactverbod snel en adequaat op te treden en is een bijkomende waarborg voor de veiligheid van de slachtoffers. Het slachtoffer kan om dezelfde waarborgen bij de beslissing verzoeken om de naleving van het contactverbod met elektronische middelen te controleren.

Voor het contactverbod geldt echter dat de kamer voor de bescherming van de maatschappij het verbod enkel kan controleren door elektronische middelen, indien het slachtoffer hiermee akkoord gaat. Het akkoord van het slachtoffer is noodzakelijk gezien de locatie van het slachtoffer bij de controle van het contactverbod eveneens kan worden nagegaan via elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 31 de Mme **De Wit**

Art. 94/2 (nouveau)

Dans le chapitre 12/1 précité, insérer un article 94/2 rédigé comme suit:

“Art. 94/2. L'article 58 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. La victime peut demander, à tout moment durant l'internement, à la chambre de protection sociale d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle électronique du respect d'une interdiction visé à l'article 37, alinéa 3. Les §§ 2 à 5 sont d'application.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le ministère public évalue, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques du respect de l'interdiction imposée par le juge.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère un § 6 dans l'article 58 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, modifié par la loi du 4 mai 2016, afin d'instaurer une procédure qui permettra à la victime de demander, durant l'exécution de l'internement, d'appliquer, de supprimer ou de reprendre le contrôle électronique du respect d'une interdiction de contact. Cette procédure offre une garantie supplémentaire pour la sécurité des victimes. Les règles décrites aux §§ 2 à 5 de l'article 58 y sont applicables.

De même, pour éviter à la victime une victimisation secondaire, le ministère public évaluera, tous les six mois au moins, la nécessité de poursuivre le contrôle à l'aide de moyens électroniques.

Nr. 31 van mevrouw **De Wit**

Art. 94/2 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 12/1, een artikel 94/2 invoegen, luidende:

“Art. 94/2. Artikel 58 van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Het slachtoffer kan op ieder moment gedurende de internering de kamer voor de bescherming van de maatschappij verzoeken om de controle van de naleving van een verbod met elektronische middelen, vermeld in artikel 37, derde lid, toe te kennen, op te heffen of te hervatten. De paragrafen 2 tot en met 5 zijn van toepassing.

Onverminderd het eerste lid, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen van de naleving van het door de rechter opgelegd verbod.”

VERANTWOORDDING

Dit amendement zorgt voor de invoeging van een nieuwe paragraaf 6 in artikel 58 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, gewijzigd door de wet van 4 mei 2016. Er wordt een procedure ingevoegd waarbij het slachtoffer tijdens de uitvoering van de internering steeds kan verzoeken om de controle van de naleving van het contactverbod met elektronische middelen toe te kennen, op te heffen of te hervatten. Deze procedure biedt een bijkomende garantie voor de veiligheid van de slachtoffers. Voor deze procedure gelden dezelfde regels als omschreven in de paragrafen 2 tot en met 5 van artikel 58.

Eveneens omwille van het vermijden van secundaire victimisatie voor het slachtoffer, evalueert het openbaar ministerie minstens om de zes maanden de noodzaak van de verderzetting van de controle met elektronische middelen.

Sophie De Wit (N-VA)