

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2024

PROJET DE LOI

complétant et modifiant
le Code pénal social et
diverses dispositions
de droit pénal social

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	129
Analyse d'impact	173
Avis du Conseil d'État	187
Projet de loi	221
Coordination des articles	273
Avis de l'Autorité de protection des données	420
Avis du Conseil National du Travail	433
Avis du Conseil consultatif du droit pénal social	491

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2024

WETSONTWERP

tot aanvulling en wijziging
van het Sociaal Strafwetboek en
verscheidene bepalingen
van Sociaal Strafrecht

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	129
Impactanalyse	180
Advies van de Raad van State	187
Wetsontwerp	221
Coördinatie van de artikelen	346
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	426
Advies van de Nationale Arbeidsraad	462
Advies van de Adviesraad van het sociaal strafrecht	530

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 26 mars 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 26 mars 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 26 maart 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 26 maart 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi régit une nouvelle étape dans le cadre de la digitalisation de l'échange d'informations entre les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale. La première étape a été initiée par la loi-programme du 29 mars 2012 qui a inséré un chapitre 5 "Réglementation de certains aspects de l'échange d'informations électroniques entre les acteurs de la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale" dans le titre 5 du livre 2 du Code pénal social et qui a introduit l'e-pv dans le droit pénal social. L'e-pv a également été introduit par des législations ultérieures dans d'autres domaines, tels que l'économie et la mobilité.

En outre, ce projet de loi règle la poursuite de la digitalisation des flux de données existants entre les services d'inspection sociale, le ministère public et la Direction des amendes administratives du SPF ETCS.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp regelt een nieuwe stap in het kader van de digitalisering van de informatie-uitwisseling tussen de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude. De eerste stap werd ingeleid door de programmawet van 29 maart 2012 die een hoofdstuk 5 "Regeling van bepaalde aspecten van de elektronische informatie-uitwisseling tussen de actoren van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude" heeft ingevoegd in titel 5 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek en die het e-pv heeft ingevoerd in het sociaal strafrecht. Via latere wetgeving werd het e-pv ook ingevoerd in andere domeinen, nl. economie en mobiliteit.

Daarnaast regelt dit wetsontwerp de verdere digitalisering van de bestaande gegevensstromen tussen de sociale inspectiediensten, het openbaar ministerie en de Directie van de administratieve geldboeten van de FOD WASO.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Ce projet de loi vise à compléter et modifier le Code pénal social ainsi que diverses dispositions de droit pénal social.

Durant le traitement parlementaire du projet de loi qui est devenu la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, le ministre de la Justice de l'époque, monsieur Stefaan De Clerck, avait promis une évaluation des nouveaux niveaux de sanctions du Code pénal social.

Afin d'honorer cette promesse, le ministre de la Justice suivant, monsieur Koen Geens, a demandé au Conseil consultatif du droit pénal social, créé par la loi précitée du 6 juin 2010, d'effectuer cette évaluation.

Par la même occasion, il a demandé au Conseil consultatif d'analyser la dépenalisation mise en œuvre par le Code pénal social et d'examiner d'éventuelles possibilités pour dépenaliser davantage.

En ce qui concerne la peine d'emprisonnement, uniquement prévue actuellement pour les infractions relevant du niveau 4 du Code pénal social, il a également proposé au Conseil consultatif du droit pénal social de revoir cet aspect à la lumière des nouvelles peines principales autonomes (par exemple, la peine de probation autonome et la peine de surveillance électronique).

Cette dernière question s'inscrit également dans le cadre de son objectif, qui est de ne plus prévoir la peine d'emprisonnement dans la loi que pour les cas dans lesquels il est réellement approprié de maintenir la privation de liberté en tant que possibilité s'offrant au juge pour réagir aux infractions graves soumises à son jugement.

Le Conseil consultatif du droit pénal social a rendu son avis n° 2017/007 en date du 7 juillet 2017.

Ce Conseil a profité de l'occasion pour procéder à une évaluation légale complète du Code pénal social après plus de cinq ans d'application sur le terrain. Il ne s'est donc pas limité à l'évaluation des nouveaux niveaux de sanctions instaurés et aux questions complémentaires que le ministre de la Justice précédent, monsieur Koen Geens avait soumises au Conseil.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel het Sociaal Strafwetboek evenals verscheidene bepalingen van sociaal strafrecht te vervolledigen en te wijzigen.

Tijdens de parlementaire behandeling van het wetsontwerp dat de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek is geworden, heeft de toenmalige minister van Justitie, de heer Stefaan De Clerck, een evaluatie van de nieuwe sanctieniveaus in het Sociaal Strafwetboek in het vooruitzicht gesteld.

Om deze belofte na te komen heeft de volgende minister van Justitie, de heer Koen Geens, de Adviesraad Sociaal Strafrecht, opgericht door voormelde wet van 6 juni 2010, gevraagd deze evaluatie te maken.

Tegelijk heeft hij de adviesraad gevraagd de depenalisering doorgevoerd door het Sociaal Strafwetboek onder de loep te nemen en na te gaan of er mogelijkheden zijn voor verdere depenalisering.

Ook wat de gevangenisstraf betreft, momenteel enkel voorzien voor inbreuken die behoren tot niveau 4 in het Sociaal Strafwetboek, heeft hij de Adviesraad Sociaal Strafrecht voorgesteld dit te herbekijken in het licht van de nieuwe autonome hoofdstraffen (de autonome probatiestraf en de straf van het elektronisch toezicht).

Deze laatste vraag kadert tevens in zijn streven om de gevangenisstraf nog enkel in de wet te voorzien voor die gevallen waarin het werkelijk is aangewezen om de vrijheidsberoving te behouden als mogelijke maatregel voor de rechter om te reageren op de ernstige misdrijven die hem of haar ter beoordeling worden voorgelegd.

De Adviesraad Sociaal Strafrecht heeft zijn advies nr. 2017/007 uitgebracht op 7 juli 2017.

Deze Raad heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om een volledige wetsevaluatie te maken van het Sociaal Strafwetboek na meer dan vijf jaar toepassing ervan op het terrein en heeft zich dus niet beperkt tot de evaluatie van de nieuw ingevoerde sanctieniveaus en de bijkomende vragen die de vorige minister van Justitie, de heer Koen Geens, de Raad had voorgelegd.

Dans l'intervalle, les travaux relatifs à la réforme du Code pénal (droit commun) ont également progressé.

Certaines nouvelles notions qui résultent des travaux préparatoires de la réforme du Code pénal ont aussi été prises en compte, le cas échéant, dans les projets de texte qui vous sont présentés aujourd'hui.

À l'occasion de la discussion sur les évolutions dans le droit pénal social et dans le droit pénal commun, les niveaux de sanctions des infractions comparables dans les deux branches du droit pénal ont été harmonisés.

Le présent projet de loi est dès lors le résultat de plusieurs exercices qui convergent ici: l'évaluation légale du Code pénal social après plus de cinq ans d'application sur le terrain, l'objectif de prévoir la peine d'emprisonnement comme sanction uniquement quand ce n'est pas possible autrement – et, par extension, l'examen d'autres possibilités de dépenalisation –, l'harmonisation du Code pénal social avec les évolutions les plus récentes dans le cadre de la réforme du Code pénal (droit commun) et du Code d'instruction criminelle et, enfin, l'harmonisation des niveaux de sanctions pour des infractions comparables dans le droit pénal commun et dans le droit pénal social.

1° Le projet de loi modifie d'abord le Code pénal social:

Les modifications que comporte le projet de loi concernent tant les dispositions du livre premier du Code pénal social consacrées à la prévention, à la constatation, à la poursuite des infractions et à leur répression en général que les infractions rassemblées dans le livre 2 du Code pénal social.

1. Les principales modifications portant sur le livre premier du Code pénal social sont les suivantes:

Le projet de loi modifie plusieurs articles relatifs au Service d'information et de recherche sociale (SIRS).

Les articles concernant le SIRS ont été modifiés et remplacés par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale mais par la suite, on s'est aperçu qu'il y avait des choses qui avaient disparu involontairement, des erreurs dans les références à des articles, etc. Le projet vise à corriger ces erreurs ou à clarifier le texte de certaines articles (remplacer une abréviation par le nom en entier, ajouter une référence manquante...).

Ondertussen zijn ook de werkzaamheden afgerond m.b.t. de herziening van het Strafwetboek (gemeen recht).

Ook met enkele nieuwe inzichten die zijn voortgekomen uit de werkzaamheden ter voorbereiding van de herziening van het Strafwetboek werd, waar nodig, rekening gehouden in de ontwerp teksten die u heden worden voorgelegd.

Naar aanleiding van de bespreking van de evoluties in het Sociaal Strafrecht en in het gemeen strafrecht werden ook de sanctieniveaus van vergelijkbare misdrijven in beide deeltakken van het strafrecht op elkaar afgestemd.

Aldus is het voorliggend wetsontwerp het resultaat van meerdere oefeningen die hierin samenlopen: de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek na meer dan vijf jaar toepassing ervan op het terrein, het streven om de gevangenisstraf als sanctie nog enkel te voorzien wanneer het echt niet anders kan – en bij uitbreiding het nagaan van verdere mogelijkheden tot depenalisering –, het afstemmen van het Sociaal Strafwetboek op de meest recente evoluties in het kader van de herziening van het Strafwetboek (gemeen recht) en het Wetboek van Strafvordering en tenslotte het op elkaar afstemmen van de sanctieniveaus voor vergelijkbare misdrijven in het gemeen en in het Sociaal Strafrecht.

1° Het wetsontwerp wijzigt vooreerst het Sociaal Strafwetboek:

De wijzigingen die het ontwerp van wet bevat, hebben zowel betrekking op de bepalingen van het eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, die gewijd zijn aan de preventie, de vaststelling en de vervolging van de inbreuken en aan hun bestraffing in het algemeen, als op de inbreuken die bijeengebracht zijn in boek 2 van het Sociaal Strafwetboek.

1. De voornaamste wijzigingen die betrekking hebben op het eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, zijn de volgende:

Het wetsontwerp wijzigt meerdere artikelen betreffende de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD).

De artikelen betreffende de SIOD werden gewijzigd en vervangen door de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, maar naderhand is gebleken dat er ongewild dingen waren verdwenen, dat er fouten waren geslopen in de verwijzingen naar artikelen, enz. Het ontwerp van wet probeert die fouten recht te zetten of de tekst van bepaalde artikelen te verduidelijken (een afkorting vervangen door de voluit geschreven naam, een ontbrekende verwijzing toevoegen, enz.).

D'autre part, il est créé un Comité scientifique auprès du SIRS. Ce comité sera chargé d'effectuer pour le SIRS des études, des avis ou des recommandations sur les matières relevant de la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal ou le dumping social pour aider le SIRS à mieux cibler les actions à mener et à préparer des stratégies pour contrer ces phénomènes.

Une définition du dumping social est également insérée dans la partie définissant la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale définie par le Conseil des ministres.

Le projet de loi modifie plusieurs articles relatifs à la définition et aux pouvoirs des inspecteurs sociaux:

a) il règle explicitement le cas du stagiaire inspecteur social;

b) il inclut dans la définition de l'inspecteur social, certains membres du Ministère de la Défense chargés du contrôle du bien-être au travail lorsqu'ils surveillent la législation sur le bien-être;

c) il insère un article prévoyant explicitement l'indépendance des inspecteurs sociaux dans l'exercice de leurs missions;

d) il met en concordance l'article 61 du Code pénal social avec la réglementation applicable au cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale en prévoyant que ce sont les ministres dont les inspecteurs sociaux relèvent et non plus le Roi qui fixent les règles de déontologie complémentaires pour les inspecteurs sociaux.

Le projet de loi modifie plusieurs articles relatifs à la communication d'une copie du procès-verbal constatant certaines infractions, de la décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction aux dispositions du Code pénal social ou de la décision administrative concernant cette infraction dans le but que la communication soit d'avantage automatique et non plus une communication "à la demande".

Le projet de loi adapte la terminologie du Code pénal social afin de mettre fin à une controverse concernant les conséquences de l'échec d'une transaction proposée par le ministère public. Ce sera ainsi plus clair que c'est l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent (transaction) qui exclut l'application d'une amende administrative et pas la proposition du paiement de la somme d'argent. En cas d'échec de la

Anderzijds wordt een wetenschappelijk Comité bij de SIOD opgericht. Dat Comité wordt ermee belast om voor de SIOD studies te verrichten, adviezen te geven en aanbevelingen te doen rond alles wat onder de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping valt, met als doel de SIOD te helpen om de te voeren acties gerichter te maken en om strategieën voor te bereiden om die fenomenen tegen te gaan.

Een definitie van de sociale dumping is ook ingevoegd in het deel waarin het door de Ministerraad bepaalde beleid tegen illegale tewerkstelling en sociale fraude wordt omschreven.

Het ontwerp van wet wijzigt meerdere artikelen met betrekking tot de definitie en de bevoegdheden van de sociaal inspecteurs:

a) het regelt expliciet het geval van de stagiair sociaal inspecteur;

b) het neemt in de definitie van sociaal inspecteur sommige leden van het Ministerie van Landsverdediging op die belast zijn met het toezicht op het welzijn op het werk, wanneer zij toezicht uitoefenen over de wetgeving over het welzijn op het werk;

c) het voegt een artikel in om uitdrukkelijk te voorzien dat de sociaal inspecteurs onafhankelijk zijn in de uitoefening van hun opdrachten;

d) het brengt artikel 61 van het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming met de reglementering die van toepassing is inzake het deontologisch kader van het federaal administratief ambt door te voorzien dat het de ministers zijn waarvan de sociaal inspecteurs afhangen en niet meer de Koning die bijkomende deontologische regels voor de sociaal inspecteurs bepalen.

Het wetsontwerp wijzigt verschillende artikelen met betrekking tot de mededeling van een kopie van het proces-verbaal tot vaststelling van bepaalde inbreuken, van de beslissing over de strafvordering in verband met inbreuken op de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek of van de administratieve beslissing betreffende deze inbreuk met als doelstelling dat deze mededeling voortaan automatisch en niet meer "op vraag" verloopt.

Het wetsontwerp past de terminologie van het Sociaal Strafwetboek aan om een einde te maken aan de controverse betreffende de gevolgen in het geval van het mislukken van de door het Openbaar Ministerie voorgestelde minnelijke schikking. Het zal aldus duidelijker zijn dat het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom (minnelijke schikking) de toepassing van een administratieve geldboete uitsluit, en niet het

proposition de transaction, la poursuite administrative par l'administration compétente reste possible.

Le projet de loi modifie l'article 101 du Code pénal social qui contient les différents niveaux de sanctions. Comme déjà mentionné plus haut, le but est de renforcer le rôle prépondérant de l'amende pénale et de l'amende administrative et de limiter la peine d'emprisonnement aux cas les plus graves. Quatre niveaux de sanctions sont maintenus mais les montants de l'amende pénale et de l'amende administrative de la sanction de niveau 3 sont doublés et les maximums des montants de l'amende pénale et de l'amende administrative de la sanction de niveau 4 sont augmentés.

Il insère également une nouvelle peine, à savoir l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou d'obtenir des concessions (article 107/1 inséré dans le Code pénal social).

Le projet de loi modifie plusieurs articles relatifs à la procédure administrative afin de clarifier ces dispositions:

a) le contenu de l'article 105 du Code pénal social relatif aux personnes à qui une amende administrative peut être infligée est adapté dans le but de prendre en compte la jurisprudence de la Cour constitutionnelle;

b) l'article 113 du Code pénal social qui donne la possibilité à l'administration compétente de prendre en considération les règles relatives au concours idéal d'infractions ou au délit collectif est complété en vue d'y ajouter également le cas du concours avec une décision judiciaire. Jusqu'à présent il ne prévoyait que celui d'une décision infligeant une amende administrative;

c) l'article 116 du Code pénal social relatif au sursis est complété pour préciser dans quelles conditions et selon quelles modalités les juridictions du travail peuvent accorder le sursis en cas de recours contre une décision infligeant une amende administrative.

Le projet de loi modifie le délai de récidive en cas de poursuite pénale ou en cas de poursuite administrative. Il prévoit un délai de récidive de trois ans au lieu d'un délai d'an. En outre, il prévoit que le doublement n'est

proposé tot betaling van de geldsom. In geval van het mislukken van het voorstel tot minnelijke schikking blijft de administratieve vervolging door de bevoegde administratie mogelijk.

Het wetsontwerp wijzigt artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek dat de verschillende sanctieniveaus bevat. Zoals hoger reeds vermeld is het de bedoeling om de hoofdrol van de strafrechtelijke geldboete en de administratieve geldboete te versterken en de gevangenisstraf te beperken tot de zwaarste gevallen. Vier sanctieniveaus worden behouden maar de bedragen van de strafrechtelijke geldboete en de administratieve geldboete van niveau 3 worden verdubbeld en de bedragen van de maximum van de strafrechtelijke geldboete en de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 4 worden verhoogd.

Het voegt eveneens een nieuwe straf in, namelijk de uitsluiting van het recht om in te schrijven voor overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen (artikel 107/1 ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek).

Het ontwerp van wet wijzigt meerdere artikelen met betrekking tot de administratieve procedure teneinde de bepalingen te verduidelijken.

a) de inhoud van artikel 105 van het Sociaal Strafwetboek betreffende de personen aan wie een administratieve geldboete kan worden opgelegd wordt aangepast met het doel om rekening te houden met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof;

b) artikel 113 van het Sociaal Strafwetboek dat aan de bevoegde administratie de mogelijkheid geeft om de regels in verband met de eendaadse samenloop van inbreuken of in verband met het voortgezet misdrijf in overweging te nemen wordt aangevuld om ook het geval van samenloop met een gerechtelijke beslissing toe te voegen. Tot op heden werd enkel deze van een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete voorzien;

c) artikel 116 van het Sociaal Strafwetboek met betrekking tot het uitstel is aangevuld om te verduidelijken onder welke voorwaarden en volgens welke regels de arbeidsgerechten uitstel kunnen toekennen in het geval van een beroep tegen een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.

Het ontwerp van wet wijzigt de termijn van herhaling in geval van strafvervolgning of in het geval van administratieve vervolging. Het voorziet een termijn van drie jaar in plaats van een termijn van een jaar. Eveneens

possible désormais que pour l'amende pénale et plus pour l'emprisonnement.

Le projet de loi s'inspire de la réforme du Code pénal pour introduire dans le Code pénal social la notion de facteur aggravant (projet d'articles 110/1 et 115/1 du Code pénal social et modification de l'article 209 du Code pénal social).

2. Les principaux changements apportés au livre 2 du Code pénal social sont les suivants:

Les niveaux de sanction de certaines infractions ont été adaptés pour maintenir la cohérence entre les sanctions applicables aux infractions de même type et de même gravité.

Les critères suivants peuvent servir de fil conducteur:

Les niveaux 1 et 2 rassemblent les infractions légères. Les infractions de niveau 1 visent les comportements qui ne sont susceptibles que d'une seule amende administrative. Comme dans le Code pénal social actuel, le niveau 1 sanctionne l'employeur qui n'a pas respecté ses obligations d'accomplir certaines formalités ou d'effectuer certaines notifications issues des règles administratives qui réglementent le bon fonctionnement du système de sécurité sociale ou qui disciplinent les relations de travail.

Le niveau 3 sanctionne les infractions de gravité moyenne.

Les sanctions de niveau 4 concernent les infractions très graves qui méritent une peine d'emprisonnement, telles que les actes de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail ainsi que le non-respect de la décision judiciaire ordonnant de mettre fin à la violence ou au harcèlement moral ou sexuel au travail. Il en va de même des atteintes aux dispositions relatives à la prévention des risques psychosociaux au travail, à la santé et la sécurité au travail et au bien-être des travailleurs, en cas de circonstance aggravante. Certaines infractions que l'on retrouve dans le droit commun telles que le faux, l'usage de faux ou l'escroquerie sont assorties du niveau 4.

Le projet de loi vise également à actualiser le Code pénal social et plus précisément, à y insérer les infractions à des dispositions sociales qui, soit n'ont pas été insérées dans le Code pénal social lors de sa rédaction – par exemple certaines infractions à la loi du 12 avril

voorziet het dat de verdubbeling voortaan alleen mogelijk is voor de strafrechtelijke boete en niet meer voor de gevangenisstraf.

Het wetsontwerp is gebaseerd op de hervorming van het Wetboek van Strafrecht om de notie van verzwarende factor in het Sociaal Strafwetboek in te voegen (ontwerp van artikelen 110/1 en 115/1 van het Sociaal Strafwetboek en wijziging van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek).

2. De voornaamste wijzigingen die worden aangebracht aan boek 2 van het Sociaal Strafwetboek zijn de volgende:

De sanctieniveaus van sommige inbreuken werden aangepast om de coherentie te bewaren tussen de toepasbare sancties op inbreuken van hetzelfde type en dezelfde zwaarte.

De volgende criteria kunnen als leidraad dienen:

De niveaus 1 en 2 brengen de lichte inbreuken bijeen. De inbreuken van niveau 1 hebben betrekking op de gedragingen die alleen maar strafbaar zijn met een administratieve geldboete. Zoals in het huidige Sociaal Strafwetboek, bestraft het niveau 1 de werkgever die zijn verplichtingen om bepaalde vormvoorschriften te vervullen of om bepaalde kennisgevingen te verrichten die voortvloeien uit de administratieve regels die de goede werking van het sociaalezekerheidssysteem regelen of die de arbeidsverhoudingen ordenen, niet nageleefd heeft.

Het niveau 3 bestraft de inbreuken van gemiddelde ernst.

De sancties van niveau 4 hebben betrekking op de zeer zware inbreuken die een gevangenisstraf verdienen, zoals gedragingen van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk, alsmede het niet respecteren van de gerechtelijke beslissing om een einde te stellen aan het geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk. Het is hetzelfde voor de inbreuken op de bepalingen met betrekking tot de preventie van psychosociale risico's op het werk, tot de gezondheid en de veiligheid en op het welzijn van de werknemers, in het geval van verzwarende omstandigheden. Bepaalde inbreuken die men terugvindt in het gemeen strafrecht zoals valsheid, het gebruik van valse stukken of oplichting gaan gepaard met een sanctie van niveau 4.

Het wetsontwerp heeft eveneens als doelstelling om het Sociaal Strafwetboek te actualiseren en meer in het bijzonder om er de inbreuken op sociale bepalingen in te voegen, die ofwel niet in het Sociaal Strafwetboek werden ingevoegd op het ogenblik van de redactie ervan

1965 concernant la protection de la rémunération ou à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail ou les infractions relatives à l'attestation de vacances –, soit ont été adoptées ou sont entrées en vigueur au moment où la future loi introduisant le Code pénal social avait entamé son processus législatif – par exemple l'article 35, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ou les infractions en matière d'écochèques – ou à mettre en concordance le libellé d'infractions déjà prévues dans le Code pénal social avec les modifications apportées aux obligations de base par des lois ultérieures – par exemple la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable a modifié la loi du 16 mars 1971 sur le travail, la loi-programme du 22 décembre 1989 et loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs dont les infractions sont punies par le Code pénal social.

Ces dispositions doivent être intégrées dans le Code de manière à poursuivre le travail de coordination que propose le Code et à respecter l'uniformisation que la réforme apporte au droit pénal social.

Le projet de loi vise enfin à corriger des erreurs de vocabulaire ou à uniformiser la terminologie utilisée dans le Code pénal social.

2° Le projet de loi modifie également plusieurs dispositions de droit pénal social:

Certaines lois sociales sont complétées par une disposition qui fait explicitement référence à la mission civile des fonctionnaires désignés par le Roi pour surveiller le respect de la loi et de ses arrêtés d'exécution.

Le projet de loi modifie également l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social qui a trait au recours contre la décision administrative de l'administration compétente. Les changements ont pour but de prévoir explicitement qu'une décision déclarant la culpabilité prise par l'administration compétente est susceptible d'un recours auprès du tribunal du travail. Il est également proposé d'insérer une règle similaire à celle de l'article 55 du Code judiciaire dans l'article 3 afin de prolonger le délai de recours quand le contrevenant n'a ni domicile, ni résidence, ni domicile élu en Belgique.

– bijvoorbeeld bepaalde inbreuken op de wet van 12 april 1965 betreffende de loonbescherming of op de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen of de inbreuken betreffende de vakantieattesten – of die later zijn aangenomen of in werking zijn getreden dan op het moment dat de toekomstige wet tot invoering van het Sociaal Strafwetboek zijn wetgevend proces al had aangevat – bijvoorbeeld artikel 35, § 1, tweede lid van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders of de inbreuken inzake de ecocheques – of om de omschrijving van de inbreuken die reeds voorzien waren in het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die werden aangebracht aan de basisverplichtingen door latere wetten – bijvoorbeeld de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk heeft de arbeidswet gewijzigd van 16 maart 1971, de programawet van 22 december 1989 en de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, waarvan de inbreuken strafbaar gesteld zijn door het Sociaal Strafwetboek.

Deze bepalingen dienen in het Wetboek te worden ingevoegd teneinde het coördinatiewerk die het Boek voorstelt verder te zetten en om de uniformiteit die de hervorming bijdraagt aan het sociaal strafrecht te respecteren.

Het wetsontwerp heeft tot slot als doelstelling om bepaalde taalkundige fouten te verbeteren of om de in het Sociaal Strafwetboek gebruikte terminologie te uniformiseren.

2° Het wetsontwerp wijzigt eveneens meerdere bepalingen van het sociaal strafrecht:

Sommige sociale wetten zijn aangevuld met een bepaling die expliciet verwijst naar de burgerlijke opdracht van de door de Koning aangeduide ambtenaren om de naleving van de wet en zijn uitvoeringsbesluiten te verzekeren.

Het wetsontwerp wijzigt eveneens artikel 3 van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht dat betrekking heeft op het beroep tegen de administratieve beslissing van de bevoegde administratie. De wijzigingen hebben tot doel om expliciet te voorzien dat een beslissing tot schuldigverklaring door de bevoegde administratie vatbaar is voor beroep bij de arbeidsrechtbank. Er wordt eveneens voorgesteld om een gelijkaardige regel als deze van artikel 55 van het Gerechtelijk Wetboek in artikel 3 in te voegen om de beroepstermijn te verlengen, wanneer de overtreder in België noch woonplaats, noch verblijfplaats, noch gekozen woonplaats heeft.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Cet article complète l'intitulé et le contenu de l'article 1^{er} du Code pénal social qui définit la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale pour y insérer explicitement la référence au dumping social.

Art. 3

Cet article insère dans le Code pénal social un nouvel article 1/1 qui définit ce qu'il faut entendre par "dumping social" pour l'application du titre 1^{er} (La politique de prévention et de surveillance) du livre 1^{er} du Code pénal social.

L'insertion de cette définition dans le chapitre du livre 1^{er} du Code pénal social définissant la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale définie par le Conseil des ministres vise à montrer que la lutte contre le dumping social est une des priorités du gouvernement actuel.

La définition s'inspire de celle de la résolution du Parlement européen du 17 août 2016 sur le dumping social dans l'Union européenne (2015/2255). Elle reprend en réalité textuellement celle de la résolution précitée du Parlement européen.

Le dumping social est souvent mentionné dans le même souffle que la fraude sociale transfrontalière et le détachement illégal de travailleurs et d'indépendants.

Dans le plan stratégique et le plan d'action opérationnel pour la lutte contre la fraude sociale, il y a toujours une partie relative au dumping social depuis des années. Le dumping social ne constitue pas une infraction pénale distincte et il n'est pas repris en tant que telle dans le livre 2 du Code pénal social. Il est important que ce phénomène soit inscrit dans le contenu de la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale définie par le Conseil des ministres.

Conformément à l'avis n° 2023/003 du 29 juin 2023 du Conseil consultatif du droit pénal social et à l'avis n° 2394 du Conseil national du Travail, il est indiqué dans la

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Dit artikel vult het opschrift en de inhoud van artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek, dat het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude bepaalt, aan en voegt daarin uitdrukkelijk de verwijzing naar de sociale dumping toe.

Art. 3

Dit artikel voegt in het Sociaal Strafwetboek een nieuw artikel 1/1 in dat bepaalt wat er voor de toepassing van titel 1 (Beleid inzake preventie en toezicht) van boek 1 van het Sociaal Strafwetboek onder "sociale dumping" moet worden verstaan.

Met de invoering van deze definitie in het hoofdstuk van boek 1 van het Sociaal Strafwetboek waarin het door de Ministerraad bepaalde beleid tegen illegale tewerkstelling en sociale fraude wordt omschreven, wordt beoogd aan te geven dat de bestrijding van sociale dumping één van de prioriteiten van de huidige regering is.

De definitie is gebaseerd op die van de resolutie van het Europees Parlement van 17 augustus 2016 over sociale dumping in de Europese Unie (2015/2255). In werkelijkheid herneemt die letterlijk die van de voormelde resolutie van het Europees Parlement.

Sociale dumping wordt vaak in één adem genoemd met grensoverschrijdende sociale fraude en onwettige detachering van werknemers en zelfstandigen.

In het strategisch plan en in het operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude staat al jaren een onderdeel over sociale dumping. Sociale dumping is geen afzonderlijk strafbare inbreuk en is niet als zodanig opgenomen in boek 2 van het Sociaal Strafwetboek. Het is belangrijk dat dit verschijnsel wordt opgenomen in de inhoud van het beleid tegen illegale arbeid en sociale fraude dat door de Raad van ministers wordt vastgesteld.

Overeenkomstig het advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht en het advies 2394 van de Nationale Arbeidsraad wordt er in de definitie "en/of bestaande Europese en nationale

définition “et/ou la législation européenne et nationale existante” au lieu de “la législation européenne et nationale existante”.

Par contre, contrairement à ce qui proposé par les Conseils précités, les mots “et leur exploitation” ne sont pas supprimés afin de rester le plus proche possible de la résolution précitée du Parlement européen.

Art. 4

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 2 du Code pénal social:

Quant aux points 1° et 2°: l'intitulé de l'article 2 du Code pénal social, à savoir “Le plan stratégique et le plan d'action opérationnel pour la lutte contre la fraude sociale” est complété pour y insérer explicitement la référence au travail illégal et au dumping social.

Dans l'alinéa 1^{er}, les mots “la politique de lutte contre la fraude sociale et le travail illégal” sont remplacés par les mots “la politique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social” et les mots “un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale” par les mots “un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social”.

Ces modifications sont proposées étant donné que dans les faits, le plan stratégique vise aussi bien la lutte contre la fraude sociale que la lutte contre le travail illégal et celle contre le dumping social.

Ces modifications ont aussi pour but de montrer l'importance accordée à la lutte contre le dumping social par le gouvernement actuel.

Quant au point 3°: cette modification de l'alinéa 3 de l'article 2 précité vise à modifier le délai dans lequel le plan stratégique doit se concrétiser en un plan d'action opérationnel: il est proposé de prévoir que le plan stratégique se concrétise en un plan d'action opérationnel non plus chaque année mais tous les deux ans.

Quant au point 4°: il modifie l'alinéa 5 de l'article 2 qui prévoit actuellement que “Le plan d'action opérationnel est soumis au comité stratégique et au comité ministériel pour la lutte contre la fraude pour approbation. Le Conseil des ministres approuve le plan au plus tard le 1^{er} janvier de l'année calendrier auquel il se rapporte.”.

wetgeving” opgegeven in plaats van “bestaande Europese en nationale wetgeving”.

Anderzijds zijn de woorden “en de uitbuiting van werknemers” niet geschrapd, in tegenstelling tot wat werd voorgesteld door de voormelde Adviesraden om zo dicht mogelijk bij de eerder vermelde resolutie van het Europees Parlement te blijven.

Art. 4

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 2 van het Sociaal Strafwetboek:

Wat de punten 1° en 2° betreft: het opschrift van artikel 2 van het Sociaal Strafwetboek, namelijk “Strategisch plan en operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude” wordt aangevuld en daarin wordt uitdrukkelijk de verwijzing naar illegale arbeid en sociale dumping ingevoegd.

In het eerste lid worden de woorden “het beleid van de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid” vervangen door de woorden “het beleid van de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping” en worden de woorden “een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude” vervangen door de woorden “een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping”.

Deze wijzigingen worden voorgesteld, aangezien in de praktijk het strategisch plan zowel de bestrijding van sociale fraude als de bestrijding van illegale arbeid en van sociale dumping tot doel heeft.

De bedoeling van deze wijzigingen is ook om het belang te laten zien dat de huidige regering hecht aan de bestrijding van sociale dumping.

Wat punt 3° betreft: deze wijziging van het derde lid van voormeld artikel 2 heeft als bedoeling om de termijn waarbinnen het strategisch plan verder moet geconcretiseerd worden in een operationeel actieplan, te wijzigen: er wordt voorgesteld om te voorzien dat het strategisch plan zich niet meer jaarlijks, maar om de twee jaar in een operationeel actieplan concretiseert.

Wat punt 4° betreft: het wijzigt het vijfde lid van artikel 2 dat op dit ogenblik het volgende bepaalt: “Het operationeel actieplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het strategisch comité en het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding. De Ministerraad keurt het plan ten laatste op 1 januari van het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, goed.”.

La modification apportée à l'alinéa 5 vise d'une part à préciser que le plan d'action opérationnel est soumis au comité stratégique "pour validation" et d'autre part, à prévoir que c'est le comité ministériel pour la lutte contre la fraude qui doit approuver le plan au plus tard le 1^{er} janvier de l'année calendrier auquel il se rapporte et plus le Conseil des ministres.

Quant au point 5^o: l'article 2 du Code pénal social est complété par un nouvel alinéa qui impose au Service d'information et de recherche sociale de fournir chaque trimestre un rapport sur les revenus de la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social.

Art. 5

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 3 du Code pénal social.

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 74.369/1 (point 7), la terminologie de l'article 3 du Code pénal social est adaptée à la modification apportée à l'article 1^{er} du Code pénal social par ce projet de loi. Les mots "de la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social" y seront désormais tous mentionnés.

Une autre modification consiste à actualiser la référence qui se trouve dans l'article 3, 11°. La loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale a remplacé les articles 1^{er} à 15 du Code pénal social et a transféré le contenu d'anciens articles dans des nouveaux articles qu'elle a insérés dans le même Code. Le contenu de l'ancien article 15 relatif à la commission de partenariat, sa composition et la convention de partenariat a été inséré dans le nouvel article 15/1. Étant donné que l'article 3, 11° renvoie à l'article 15 du même Code en ce qui concerne la convention de partenariat, il faut y remplacer la référence à l'article 15 par la référence à l'article 15/1.

Les deux modifications suivantes consistent à supprimer le mot "annuel" dans l'article 3, 4° et à corriger une erreur linguistique dans l'article 3, 15°.

La dernière modification vise à compléter l'énumération des tâches légales du SIRS par une tâche que le SIRS, organe stratégique, effectue déjà en pratique.

La nouvelle tâche prévue au point 16° consiste à "fournir des avis à la demande d'un membre du gouvernement

De aan het vijfde lid aangebrachte wijziging heeft enerzijds als bedoeling om te verduidelijken dat het operationeel actieplan "ter validatie" voorgelegd wordt aan het strategisch comité, en anderzijds te voorzien dat het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding is dat het plan ten laatste op 1 januari van het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, moet goedkeuren en niet meer de Ministerraad.

Wat punt 5° betreft: artikel 2 van het Sociaal Strafwetboek wordt aangevuld met een nieuw lid dat aan de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst de verplichting oplegt om elk kwartaal te zorgen voor een verslag over de opbrengsten uit de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping.

Art. 5

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 3 van het Sociaal Strafwetboek.

Overeenkomstig advies nr. 74.369/1 (punt 7) van de Raad van State wordt de terminologie van artikel 3 van het Sociaal Strafwetboek aangepast aan de wijziging die dit wetsontwerp aanbrengt in artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek. De woorden "sociale fraude, illegale tewerkstelling en sociale dumping" zullen voortaan vermeld worden.

Een andere wijziging bestaat erin de verwijzing die in artikel 3, 11° staat, te actualiseren. De wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken heeft de artikelen 1 tot 15 van het Sociaal Strafwetboek vervangen en heeft de inhoud van oude artikelen overgebracht naar nieuwe artikelen die zij heeft ingevoegd in hetzelfde Wetboek. De inhoud van het oude artikel 15 i.v.m. de partnerschapscommissie, de samenstelling ervan en de partnerschapsovereenkomst is ingevoegd in het nieuwe artikel 15/1. Aangezien artikel 3, 11° verwijst naar artikel 15 van hetzelfde Wetboek i.v.m. de partnerschapsovereenkomst, moet daarin de verwijzing naar artikel 15 vervangen worden door een verwijzing naar artikel 15/1.

De twee volgende wijzigingen bestaan erin het woord "jaarlijks" in artikel 3, 4° op te heffen en een taalfout in artikel 3, 15° te verbeteren.

Met de laatste wijziging wordt beoogd de lijst van de wettelijke opdrachten van SIOD, strategisch orgaan, aan te vullen met een opdracht die zij in de praktijk reeds vervult.

De nieuwe opdracht voorzien in de bepaling onder 16° is "het verlenen van adviezen op vraag van een lid van

fédéral, d'un membre d'un des gouvernements régionaux ou communautaires, concernant la politique fédérale et fédérée en matière de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale" et ce, sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social.

Conformément à l'avis 2023/003 du 29 juin 2023 du Conseil consultatif du droit pénal social, il est précisé dans le nouveau point 16° que cette tâche du SIRS doit s'effectuer sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social.

Art. 6

Cet article a pour objectif de corriger une faute de frappe dans l'article 6, 6°, du Code pénal social.

Art. 7

L'article 10 du Code pénal social prévoit que le Roi fixe le statut administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5°. Les membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5° sont les coordinateurs SIRS.

Le statut administratif et pécuniaire du membre du Service public fédéral Finances qui compose aussi le staff et qui est visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 4° doit également être fixé par le Roi.

Cet article a pour but de compléter l'article 10 du Code pénal social afin d'y insérer la référence au point 4° de l'article 6, alinéa 1^{er}, afin que le Roi fixe non seulement le statut administratif et pécuniaire des coordinateurs SIRS visés au point 5° mais également le statut administratif et pécuniaire du membre du Service public fédéral Finances visé au point 4° de l'article 6, alinéa 1^{er} du Code précité.

Art. 8

Afin d'améliorer la lisibilité et la compréhension de l'article 12 du Code pénal social, cet article a pour but de modifier l'article 12 précité pour y remplacer les abréviations "CNT" et "CGG" par les mots écrits en entier, à savoir le Conseil national du Travail et le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.

de federale regering, een lid van één van de Gewest- of Gemeenschapsregeringen, met betrekking tot het federale en het gefedereerde beleid inzake de strijd tegen illegale arbeid en sociale fraude" en dit, onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht.

Overeenkomstig het advies 2023/003 van 29 juni 2023 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht wordt in het nieuwe punt 16° aangegeven dat deze opdracht van SIOD moet worden uitgevoerd onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht.

Art. 6

Dit artikel heeft als doel om een typfout in artikel 6, 6°, van het Sociaal Strafwetboek te verbeteren.

Art. 7

Artikel 10 van het Sociaal Strafwetboek voorziet dat de Koning het administratief en geldelijk statuut bepaalt van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 5°. De leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 5° zijn de SIOD-coördinatoren.

Het administratief en geldelijk statuut van het lid van de Federale Overheidsdienst Financiën dat ook deel uitmaakt van de staf, en dat bedoeld is in artikel 6, eerste lid, 4°, moet ook bepaald worden door de Koning.

Dit artikel heeft als doel om artikel 10 van het Sociaal Strafwetboek aan te vullen en voegt daarin de verwijzing in naar punt 4° van artikel 6, eerste lid, opdat de Koning niet alleen het administratief en geldelijk statuut van de SIOD-coördinatoren bedoeld in punt 5°, maar ook het administratief en geldelijk statuut van het lid van de Federale Overheidsdienst Financiën bedoeld in punt 4° van artikel 6, eerste lid van voormeld Wetboek, zou bepalen.

Art. 8

Om de leesbaarheid en de verstaanbaarheid van artikel 12 van het Sociaal Strafwetboek te verbeteren, heeft dit artikel als doel om het voormeld artikel 12 te wijzigen en vervangt het daarin de afkortingen "NAR" en "ABC" door de volledige geschreven woorden, namelijk de Nationale Arbeidsraad en het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen.

Art. 9

Cet article modifie l'article 13 du Code pénal social pour y insérer l'alinéa concernant la possibilité de fusionner des cellules d'arrondissement qui a été supprimé par erreur lors du remplacement des articles relatifs au Service d'information et de recherche sociale par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale.

Le nouvel alinéa inséré concernant la fusion devient l'alinéa 3 de l'article 13 du Code précité et les actuels alinéas 3 et 4 deviennent les alinéas 4 et 5. Les règles de légistique imposent de remplacer les deux derniers alinéas actuels pour insérer un nouvel alinéa avant eux.

Art. 10

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 74.369/1 (point 7), la terminologie des articles 14 et 15/4 du Code pénal social est adaptée à la modification apportée à l'article 1^{er} du Code pénal social par ce projet de loi. Les mots "de la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social" y seront désormais tous mentionnés.

Art. 11

Cet article insère dans le livre 1^{er}, titre 1^{er}, du Code pénal social un chapitre 5 intitulé "Le Comité scientifique du Service d'information et de recherche sociale" qui contient le nouvel article 15/5.

Art. 12

Cet article vise à insérer un article 15/5 dans le Code pénal social afin d'instaurer auprès du Service d'information et de recherche sociale un comité scientifique chargé d'effectuer pour le SIRS mais en toute indépendance des études, des avis ou des recommandations sur les matières relevant du travail illégal, de la fraude sociale et du dumping social pour l'aider à mieux cibler les actions à mener et à préparer des stratégies pour contrer ces phénomènes.

Ce Comité scientifique pourra formuler des avis ou réaliser des études sur les matières relevant du travail illégal, de la fraude sociale et du dumping social, par exemple:

— effectuer des analyses de risques;

Art. 9

Dit artikel wijzigt artikel 13 van het Sociaal Strafwetboek en voegt daarin het lid in i.v.m. de mogelijkheid om arrondissementscellen samen te voegen dat per vergissing opgeheven werd bij de vervanging van de artikelen i.v.m. de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst door de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.

Het nieuw ingevoegd lid in verband met de fusie wordt het derde lid van artikel 13 van het voormeld Wetboek en het huidige derde en vierde lid worden het vierde en vijfde lid. De regels van de legistiek schrijven voor om de twee huidige leden te vervangen om daarvoor een nieuw lid in te voegen.

Art. 10

Overeenkomstig advies nr. 74.369/1 van de Raad van State (punt 7) wordt de terminologie van artikelen 14 en 15/4 van het Sociaal Strafwetboek aangepast aan de wijziging die dit wetsontwerp aanbrengt in artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek. De woorden "sociale fraude, illegale tewerkstelling en sociale dumping" zullen voortaan vermeld worden.

Art. 11

Dit artikel voegt in boek 1, titel 1, van het Sociaal Strafwetboek een hoofdstuk 5 in, met als opschrift "Het wetenschappelijk Comité van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst", dat het nieuwe artikel 15/5 omvat.

Art. 12

De bedoeling van dit artikel is om een artikel 15/5 in het Sociaal Strafwetboek in te voegen om bij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst een wetenschappelijk Comité in te stellen dat ermee belast is om voor de SIOD maar in volledige onafhankelijkheid studies te verrichten, adviezen of aanbevelingen te geven over de materies die onder de illegale arbeid, de sociale fraude en sociale dumping vallen, om de SIOD te helpen om de te voeren acties gericht te maken en om strategieën voor te bereiden om deze fenomenen tegen te gaan.

Dit wetenschappelijk Comité zal adviezen kunnen formuleren of studies kunnen verrichten over de materies die onder de illegale arbeid, de sociale fraude en de sociale dumping vallen, bij voorbeeld:

— risicoanalyses uitvoeren;

- réaliser des enquêtes de perception;
- proposer des améliorations de la méthodologie du suivi du plan d'action;
- proposer des actions de prévention de la fraude sociale dans des secteurs ou domaines spécifiques;
- proposer de modifier la réglementation qui a une importance stratégique;
- fournir des informations scientifiquement fondées ou réaliser des études sur les évolutions qui pourraient influencer la politique de lutte contre la fraude sociale à court ou à plus long terme.

Ce Comité scientifique effectuera ses missions de manière indépendante.

Comme le prévoit l'article 15/5 en projet, ce Comité scientifique n'aura pas les mêmes missions que le Conseil consultatif du droit pénal social instauré par l'article 96 du Code pénal social.

Le but est de créer un Comité qui aura des missions scientifiques et différentes des missions du Conseil consultatif du droit pénal social qui est composé uniquement de juristes et qui a des missions juridiques.

Une coopération entre les deux Conseils pourra toutefois s'installer en pratique mais ils poursuivront des missions différentes.

Art. 13

Cet article propose d'apporter plusieurs modifications à l'article 16 du Code pénal social.

1° Il vise, d'une part, à clarifier le vocabulaire utilisé dans la définition de l'inspecteur social de l'article 16, 1°, du Code pénal social et d'autre part, à conférer la qualité d'inspecteur social à certains membres du ministère de la défense.

La première modification consiste à insérer un b) dans l'article 16, 1° précité. La rédaction actuelle de l'article 16, 1° précité, à savoir "les fonctionnaires qui..." et l'usage dans le langage courant des termes "fonctionnaire" et "membres du personnel" souvent employés l'un pour l'autre ne permettent pas de déterminer avec certitude si les stagiaires sont visés ou pas dans la définition de l'inspecteur social de l'article 16 précité et le vocabulaire employé est source de confusion. Un stagiaire n'est en

- perceptieonderzoeken uitvoeren;
- verbeteringen van de methodologie van de opvolging van het actieplan voorstellen;
- acties tot preventie van de sociale fraude in specifieke sectoren of domeinen voorstellen;
- voorstellen om de reglementering die een strategisch belang heeft, te wijzigen;
- wetenschappelijk gefundeerde inlichtingen verstrekken of studies verrichten over de ontwikkelingen die het beleid i.v.m. de strijd tegen de sociale fraude op korte of op langere termijn zouden kunnen beïnvloeden.

Dit wetenschappelijk Comité zal zijn opdrachten onafhankelijk uitvoeren.

Zoals het ontworpen artikel 15/5 het voorziet, zal dit wetenschappelijk Comité niet dezelfde opdrachten hebben als de Adviesraad van het sociaal strafrecht die ingesteld werd bij artikel 96 van het Sociaal Strafwetboek.

Het is de bedoeling om een Comité op te richten dat wetenschappelijke opdrachten zal hebben die verschillen van de opdrachten van de Adviesraad van het sociaal strafrecht die enkel samengesteld is uit juristen en die juridische opdrachten heeft.

Er zal echter in de praktijk een samenwerking tussen de twee Adviesraden tot stand kunnen komen maar zij zullen verschillende opdrachten nastreven.

Art. 13

Dit artikel stelt voor om meerdere wijzigingen aan te brengen in artikel 16 van het Sociaal Strafwetboek.

1° Enerzijds heeft het als bedoeling om de woordenschat die gebruikt werd in de definitie van sociaal inspecteur van artikel 16, 1° van het Sociaal Strafwetboek, te verduidelijken en anderzijds om de hoedanigheid van sociaal inspecteur toe te kennen aan bepaalde leden van het ministerie van Landsverdediging.

De eerste wijziging bestaat in het invoegen van een bepaling onder b) in voormeld artikel 16, 1°. De huidige redactie van voormeld artikel 16, 1°, namelijk "de ambtenaren die..." en het gebruik in de omgangstaal van de termen "ambtenaar" en "personeelsleden" die dikwijls door elkaar worden gebruikt, laten niet toe met zekerheid te bepalen of de stagiairs al dan niet gevisieerd worden in de definitie van sociaal inspecteur van voormeld artikel 16, en de gebruikte woordenschat is een

effet pas considéré comme un “fonctionnaire” dans le sens du statut Camu. L'article 28 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État prévoit que “le stagiaire n'a pas la qualité d'agent de l'État au sens du présent arrêté. Il n'est soumis aux dispositions du présent arrêté et des arrêtés qui le modifient ou le complètent que dans la mesure où elles lui sont rendues expressément applicables”.

La modification proposée est souhaitable afin de viser clairement les stagiaires dans la définition de l'inspecteur social et mettre ainsi fin aux difficultés d'interprétation.

Inclure explicitement les membres du personnel qui effectuent un stage en vue de devenir inspecteur social dans la définition des inspecteurs sociaux permettra ainsi que les stagiaires disposent des pouvoirs des inspecteurs sociaux durant leur stage et leur permettra d'effectuer tout ce qui leur est demandé dans ce cadre.

Toutefois, en vue de protéger le stagiaire, un délai minimum après lequel la qualité d'inspecteur social lui sera octroyée est prévu. Il est proposé de reconnaître la qualité d'inspecteur social au stagiaire après l'expiration du premier trimestre du stage et après avis favorable de son supérieur hiérarchique. La formulation choisie ne se réfère pas à un nombre d'évaluations ou d'entretiens de fonctionnement pour éviter de devoir modifier le Code pénal social à chaque modification du système d'évaluation du stage.

La deuxième modification de l'article 16, 1°, du Code pénal social par l'insertion d'un c) a pour but de reconnaître la qualité d'inspecteur social aux membres du service du Ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être au travail lorsqu'ils surveillent le respect de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et de ses arrêtés d'exécution vis-à-vis des militaires et des membres du personnel civil qui appartiennent au Ministère de la Défense, ainsi que de toute personne qui est assimilée au travailleur du Ministère de la Défense en vertu de la loi précitée du 4 août 1996.

Cette modification va de pair avec l'adoption de l'arrêté royal du 22 février 2018 modifiant divers arrêtés royaux dans le cadre du contrôle du bien-être au travail au sein du Ministère de la Défense qui a inséré les articles 2/2 et 2/3 dans l'arrêté royal du 28 août 2002 désignant les fonctionnaires chargés de surveiller le respect de la loi du

bron van verwarring. Een stagiair wordt immers niet beschouwd als een “ambtenaar” in de zin van het statuut Camu. Artikel 28 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel voorziet het volgende: “De stagiair is geen rijksambtenaar in de zin van dit besluit. De bepalingen van dit besluit en van de besluiten die het wijzigen of aanvullen gelden voor hem slechts in zover zij uitdrukkelijk op hem toepasselijk zijn verklaard.”.

De voorgestelde wijziging is wenselijk om duidelijk de stagiairs te viseren in de definitie van sociaal inspecteur en zo de interpretatiemoeilijkheden te beëindigen.

De personeelsleden die een stage uitvoeren om sociaal inspecteur te worden expliciet opnemen in de definitie van sociaal inspecteur zal toelaten dat de stagiairs tijdens hun stage beschikken over de bevoegdheden van de sociaal inspecteurs en zal hen toelaten alles uit te voeren wat hen in dit kader gevraagd wordt.

Om de stagiair te beschermen wordt er echter een minimumtermijn voorzien waarna hem de hoedanigheid van sociaal inspecteur zal toegekend worden. Er wordt voorgesteld om de hoedanigheid van sociaal inspecteur aan de stagiair toe te kennen na afloop van het eerste trimester van de stage en na gunstig advies van zijn hiërarchische overste. De gekozen formulering verwijst niet naar een aantal evaluaties of functioneringsgesprekken om te vermijden dat het Sociaal Strafwetboek moet aangepast worden bij elke wijziging van het evaluatiesysteem van de stage.

De tweede wijziging van artikel 16, 1°, van het Sociaal Strafwetboek door het invoegen van een bepaling onder c) heeft als bedoeling om de hoedanigheid van sociaal inspecteur toe te kennen aan de leden van de dienst van het Ministerie van Landsverdediging die belast is met het toezicht op het welzijn op het werk, wanneer zij toezicht uitoefenen op de naleving van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ten aanzien van de militairen en de leden van het burgerlijk personeel die deel uitmaken van het Ministerie van Landsverdediging, evenals ten aanzien van eenieder die gelijkgesteld wordt met werknemer van het Ministerie van Landsverdediging op basis van voormelde wet van 4 augustus 1996.

Deze wijziging hangt samen met het aannemen van het koninklijk besluit van 22 februari 2018 tot wijziging van diverse koninklijke besluiten in het kader van het toezicht op het welzijn op het werk in de schoot van het Ministerie van Landsverdediging, dat de artikelen 2/2 en 2/3 ingevoegd heeft in het koninklijk besluit van 28 augustus

4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et de ses arrêtés d'exécution.

L'article 2/2 précité prévoit que "Sont chargés de surveiller le respect de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et de ses arrêtés d'exécution, les membres, désignés à cet effet, du service du ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être au travail.

Les personnes visées à l'alinéa 1^{er} exercent la surveillance vis-à-vis des militaires et des membres du personnel civil qui appartiennent au ministère de la Défense, ainsi que de toute personne qui est assimilée au travailleur du ministère de la Défense en vertu de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o, de la loi du 4 août 1996 précitée.

Le ministre de la Défense désigne les personnes visées à l'alinéa 1^{er} et prend les mesures nécessaires pour garantir leurs qualifications et leur indépendance.

L'indépendance du service d'inspection est garantie par le fait que, quoique celui-ci rapporte au ministre de la Défense, ce dernier n'intervient pas dans l'exécution des enquêtes menées par ce service."

L'article 2/3 inséré dans l'arrêté royal précité du 28 août 2002 prévoit quant à lui que "Les inspecteurs sociaux de la Direction générale Contrôle du bien-être au travail ont accès en tout temps aux installations du ministère de la Défense où sont exécutés des travaux par du personnel n'appartenant pas à ce ministère, afin d'y exercer leurs missions."

Le champ d'application personnel est ainsi bien réparti entre les deux services.

Il convient d'inclure les membres désignés du service du Ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être au travail et qui relève de l'autorité du ministre ayant dans ses attributions la défense, lorsqu'ils surveillent la législation relative au bien-être dans la définition de l'inspecteur social de l'article 16, 1^o, du Code pénal social afin que ces derniers puissent disposer des pouvoirs nécessaires pour exercer leurs missions.

Conformément à l'avis 2023/003 du 29 juin 2023 du Conseil consultatif du droit pénal social, la référence au

2002 tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Voormeld artikel 2/2 bepaalt het volgende: "Zijn belast met het toezicht op de naleving van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan, de hiertoe aangeduide leden van de dienst van het ministerie van Landsverdediging die belast is met het toezicht op het welzijn op het werk.

De personen bedoeld in het eerste lid oefenen het toezicht uit ten aanzien van de militairen en de leden van het burgerpersoneel die behoren tot het ministerie van Landsverdediging evenals ten aanzien van iedere persoon die wordt gelijkgesteld met werknemer van het ministerie van Landsverdediging krachtens artikel 2, § 1, tweede lid, 1^o, van voornoemde wet van 4 augustus 1996.

De minister van Defensie wijst de personen bedoeld in het eerste lid aan en treft de nodige maatregelen om hun kwalificaties en hun onafhankelijkheid te waarborgen.

De onafhankelijkheid van de inspectiedienst wordt geborgd door het feit dat deze weliswaar aan de minister van Defensie rapporteert, maar dat laatstgenoemde niet optreedt in het feitelijke onderzoek dat deze dienst uitvoert."

Het in voormeld koninklijk besluit van 28 augustus 2002 ingevoegd artikel 2/3 bepaalt op zijn beurt het volgende: "De sociaal inspecteurs van de Directie-generaal Toezicht op het Welzijn op het Werk mogen op elk ogenblik, teneinde er hun opdrachten uit te voeren, de inrichtingen van het ministerie van Landsverdediging betreden waar werken uitgevoerd worden door personeel dat geen deel uitmaakt van dit ministerie."

Het personeel toepassingsgebied is zo goed verdeeld tussen de twee diensten.

De aangewezen leden van de dienst van het Ministerie van Landsverdediging die belast is met de controle op het welzijn op het werk en die afhangt van de minister tot wiens bevoegdheid de landsverdediging behoort, moeten, wanneer zij toezicht uitoefenen op de wetgeving i.v.m. het welzijn, ingevoegd worden in de omschrijving van sociaal inspecteur van artikel 16, 1^o, van het Sociaal Strafwetboek, opdat deze personen zouden kunnen beschikken over de bevoegdheden die noodzakelijk zijn om hun opdrachten uit te oefenen.

Overeenkomstig het advies 2023/003 van 29 juni 2023 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht wordt

(a) d'assurer l'application des dispositions légales relatives aux conditions de travail et à la protection des travailleurs dans l'exercice de leur profession, telles que les dispositions relatives à la durée du travail, aux salaires, à la sécurité, à l'hygiène et au bien-être, à l'emploi des enfants et des adolescents, et à d'autres matières connexes, dans la mesure où les inspecteurs du travail sont chargés d'assurer l'application desdites dispositions;

(b) de fournir des informations et des conseils techniques aux employeurs et aux travailleurs sur les moyens les plus efficaces d'observer les dispositions légales;

(c) de porter à l'attention de l'autorité compétente les déficiences ou les abus qui ne sont pas spécifiquement couverts par les dispositions légales existantes.

2. Si d'autres fonctions sont confiées aux inspecteurs du travail, celles-ci ne devront pas faire obstacle à l'exercice de leurs fonctions principales ni porter préjudice d'une manière quelconque à l'autorité ou à l'impartialité nécessaires aux inspecteurs dans leurs relations avec les employeurs et les travailleurs.”

— L'article 6 prévoit quant à lui que “Le personnel de l'inspection sera composé de fonctionnaires publics dont le statut et les conditions de service leur assurent la stabilité dans leur emploi et les rendent indépendants de tout changement de gouvernement et de toute influence extérieure induite”.

— Enfin l'article 17 de la convention précitée prévoit que: “1. Les personnes qui violeront ou négligeront d'observer les dispositions légales dont l'exécution incombe aux inspecteurs du travail seront passibles de poursuites légales immédiates, sans avertissement préalable. Toutefois, la législation nationale pourra prévoir des exceptions pour le cas où un avertissement préalable devra être donné afin qu'il soit remédié à la situation ou que des mesures préventives soient prises.

2. Il est laissé à la libre décision des inspecteurs du travail de donner des avertissements ou des conseils au lieu d'intenter ou de recommander des poursuites.”.

L'article 21/1 proposé reconnaît aux inspecteurs sociaux l'indépendance dans l'exercice de leurs missions, tout comme le prévoient l'article 151 de la Constitution et l'article 74 du Code pénal social, à l'égard respectivement des juges et du ministère public et de l'administration

(a) het verzekeren van de naleving van de wettelijke bepalingen betreffende de arbeidsvoorwaarden en de bescherming van werknemers bij de uitoefening van hun werkzaamheden, zoals bepalingen betreffende de arbeidsduur, de lonen, de veiligheid, de gezondheid en het welzijn, de tewerkstelling van kinderen en jeugdige personen en andere verwante aangelegenheden, voor zover de inspecteurs van de arbeid er mede belast zijn de naleving van genoemde bepalingen te verzekeren;

(b) het geven van technische inlichtingen en adviezen aan de werkgevers en aan de werknemers over de meest doeltreffende middelen om de wettelijke bepalingen na te leven;

(c) het onder de aandacht van de bevoegde autoriteit brengen van de gebreken en misbruiken welke niet met name onder de bestaande wettelijke bepalingen vallen.

2. Indien aan de inspecteurs van de arbeid andere functies opgedragen zijn, zullen deze hen bij de uitoefening van hun voornaamste functies niet mogen hinderen noch zullen deze op enigerlei wijze afbreuk mogen doen aan het gezag of de onpartijdigheid, welke voor de inspecteurs bij hun betrekkingen met werkgevers en werknemers noodzakelijk zijn.”.

— Artikel 6 bepaalt op zijn beurt het volgende: “Het personeel van de inspectie zal samengesteld zijn uit openbare ambtenaren waarvan het statuut en de dienstvoorwaarden hen vastheid van betrekking verzekeren en hen onafhankelijk maken van elke verandering van regering en van elke externe niet-gerechtvaardigde invloed.”.

— Tenslotte bepaalt artikel 17 van voormeld verdrag het volgende: “1. Personen, die de wettelijke bepalingen, waarvan de naleving onderworpen is aan toezicht van de arbeidsinspecteurs, niet nakomen of veronachtzamen, staan aan onmiddellijke wettelijke vervolging, zonder voorafgaande waarschuwing bloot. De nationale wetgeving zal echter uitzonderingen kunnen bepalen voor die gevallen, waarin vooraf een waarschuwing zal moeten worden gegeven om in die toestand verbetering te brengen of preventieve maatregelen te nemen.

2. Het wordt aan de vrije beslissing van de arbeidsinspecteurs overgelaten om waarschuwingen of raad te geven in plaats van het instellen van vervolgingen of het aanbevelen daarvan.”.

Het voorgestelde artikel 21/1 kent aan de sociaal inspecteurs onafhankelijkheid in de uitoefening van hun opdrachten toe, zoals ook artikel 151 van het Grondwet en artikel 74 van het Sociaal Strafwetboek voorzien, ten aanzien van respectievelijk rechters en het openbaar

compétente et des fonctionnaires désignés pour infliger les amendes administratives.

L'article 151 de la Constitution prévoit: "Les juges sont indépendants dans l'exercice de leurs compétences juridictionnelles. Le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles (...)".

L'article 74 du Code pénal social prévoit: "L'administration compétente ainsi que les fonctionnaires désignés pour infliger les amendes administratives au sein de cette administration doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité".

Cet article 21/1 en projet est un complément à l'article 60 du Code pénal social intitulé "L'obligation d'intégrité des inspecteurs sociaux" en vertu duquel les inspecteurs sociaux ne peuvent avoir un intérêt quelconque, direct ou indirect, dans les entreprises ou institutions qu'ils sont chargés de contrôler.

Art. 15 et 16

Ces articles modifient les articles 23 et 24 du Code pénal social pour y insérer un alinéa qui prévoit explicitement que le recours aux services de police est possible, si c'est nécessaire, pour les inspecteurs sociaux afin d'entrer dans un lieu de travail ou assimilé (article 23) ou pour exécuter une autorisation de visite domiciliaire délivrée par le juge d'instruction (article 24).

Il s'agit d'une recommandation suggérée par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis précité n° 2023/003 du 29 juin 2023.

Le nouvel alinéa inséré dans les articles 23 et 24 du Code pénal social ne fait pas double emploi avec l'article 22 du Code pénal social intitulé "La possibilité de requérir l'assistance de la police" qui prévoit que "Les inspecteurs sociaux peuvent, dans l'exercice de leurs fonctions, requérir l'assistance de la police". Ils ne visent en effet pas la même intervention des services de police. Dans l'article 22 précité, les services de police assistent les inspecteurs sociaux pour sécuriser les lieux, donc dans un but sécuritaire. L'article 22 vise à permettre à des inspecteurs sociaux, lors d'un contrôle, de faire appel à la police si les conditions de leur sécurité ou de celle des personnes présentes sur place se dégradent. Les policiers sont là au début du contrôle ou sont appelés durant le contrôle pour garantir que le contrôle effectué par les inspecteurs sociaux s'effectue dans des conditions normales de sécurité, pour pouvoir

ministère en de bevoegde administratie en de ambtenaren aangewezen om administratieve geldboeten op te leggen.

Artikel 151 van de Grondwet voorziet: "De rechters zijn onafhankelijk in de uitoefening van hun rechtsprekende bevoegdheden. Het openbaar ministerie is onafhankelijk in de individuele opsporing en vervolging (...)".

Artikel 74 van het Sociaal Strafwetboek voorziet: "De bevoegde administratie en de ambtenaren die binnen de administratie aangesteld zijn om de administratieve geldboeten op te leggen, dienen die bevoegdheid uit te oefenen onder voorwaarden die hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid waarborgen".

Dit ontwerp van artikel 21/1 is een aanvulling op artikel 60 van het Sociaal Strafwetboek met als opschrift "Integriteitsplicht van de sociaal inspecteurs" op basis waarvan de sociaal inspecteurs geen enkel rechtstreeks of onrechtstreeks belang mogen hebben in de ondernemingen of instellingen waarop zij toezicht dienen uit te oefenen.

Art. 15 en 16

Deze artikelen wijzigen de artikelen 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek om een lid toe te voegen dat uitdrukkelijk stelt dat sociaal inspecteurs, indien nodig, een beroep kunnen doen op de politiediensten om een werkplaats of gelijkaardige plaatsen te betreden (artikel 23) of om een machtiging tot visitatie uitgereikt door de onderzoeksrechter uit te voeren (artikel 24).

Dit is een aanbeveling die de Adviesraad van het sociaal strafrecht heeft voorgesteld in zijn voormelde advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023.

Het nieuwe lid dat in de artikelen 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek is ingevoegd, is geen dubbel gebruik met artikel 22 van het Sociaal Strafwetboek, getiteld "De mogelijkheid om de bijstand van de politie te vorderen", dat bepaalt dat "De sociaal inspecteurs kunnen in de uitoefening van hun ambt, de bijstand van de politie vorderen." Ze verwijzen immers niet naar dezelfde interventie van de politie. In het voornoemde artikel 22 verleent de politiebijstand aan de sociale inspecteurs om de plaatsen te beveiligen, dus voor veiligheidsdoeleinden. Het doel van artikel 22 is om de sociaal inspecteurs toe te laten de politie in te schakelen tijdens een inspectie als hun veiligheid of die van de aanwezigen verslechtert. De politie is aanwezig bij het begin van de controle of wordt tijdens de controle ingeschakeld om ervoor te zorgen dat de controle door de sociaal inspecteurs in normale veiligheidsomstandigheden wordt uitgevoerd,

agir si la sécurité se dégrade. Cet article 22 n'a jamais été interprété comme permettant à un inspecteur social muni d'une autorisation de visite domiciliaire de faire appel à la police pour pouvoir pénétrer dans l'espace habité concerné.

C'est pour essayer de résoudre les problèmes rencontrés en pratique avec l'exécution d'une autorisation de visite domiciliaire et avec l'accès aux lieux de travail que l'alinéa en projet est inséré dans les articles 23 et 24 du Code pénal social.

Les services de police permettront ainsi aux inspecteurs sociaux d'entrer dans les lieux précités mais les services de police n'exerceront pas les compétences des inspecteurs sociaux.

Art. 17

Cet article modifie les paragraphes 1/1, 2 et 3 de l'article 28 du Code pénal social pour y viser explicitement l'indépendant.

Les inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants exercent leur surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social (voir notamment l'article 23bis, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et leur contrôle s'effectue vis-à-vis des indépendants.

L'indépendants est dès lors déjà inclus implicitement dans l'article 28 du Code pénal social mais il convient d'y faire explicitement référence.

La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a déjà apporté la même modification aux articles 53 et 210, § 1^{er}, du Code pénal social mais n'a pas modifié les autres articles du Code pénal social dans lesquels il convient de viser également explicitement l'indépendant.

Ce projet de loi apporte la même modification à l'article 31, § 3, et aux articles 32 à 35 du Code pénal social pour le même motif.

Le paragraphe 1/1 de l'article 28 du Code pénal social est également modifié par la disposition en projet suite à l'avis n° 74.369/1 du Conseil d'État (point 10).

zodat zij kan optreden als de veiligheid verslechtert. Artikel 22 werd nooit zodanig geïnterpreteerd dat een sociaal inspecteur met een machtiging tot visitatie de politie kan inschakelen om de betrokken bewoonde ruimten te betreden.

Het is in een poging om de in de praktijk ondervonden problemen met de uitvoering van een machtiging tot visitatie en met de toegang tot werkplaatsen op te lossen, dat het voorgestelde lid is ingevoegd in de artikelen 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek.

De politiediensten zullen daarom sociaal inspecteurs toegang verlenen tot de bovengenoemde plaatsen, maar de politiediensten zullen niet de bevoegdheden van sociaal inspecteurs uitvoeren.

Art. 17

Dit artikel wijzigt de paragrafen 1/1, 2 en 3 van artikel 28 van het Sociaal Strafwetboek om zich daarin uitdrukkelijk te richten op de zelfstandige.

De sociaal inspecteurs van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen oefenen hun toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek (zie met name artikel 23bis, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) en hun controle wordt uitgeoefend ten aanzien van zelfstandigen.

De zelfstandige valt dan ook al impliciet onder artikel 28 van het Sociaal Strafwetboek, maar er moet uitdrukkelijk naar verwezen worden.

De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse bepalingen van sociaal strafrecht heeft dezelfde wijziging al aangebracht in de artikelen 53 en 210, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, maar heeft de andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarin men zich ook uitdrukkelijk moet richten op de zelfstandige, niet gewijzigd.

Dit wetsontwerp brengt om dezelfde reden dezelfde wijziging aan in artikel 31, § 3, en in de artikelen 32 tot 35 van het Sociaal Strafwetboek.

De paragraaf 1/1 van artikel 28 van het Sociaal Strafwetboek wordt ook gewijzigd door het ontwerp van bepaling naar aanleiding van advies nr. 74.369/1 van de Raad van State (punt 10).

Art. 18

Cet article modifie l'article 31, § 3, du Code pénal social pour y viser explicitement l'indépendant.

Les inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants exercent leur surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social (voir notamment l'article 23*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et leur contrôle s'effectue vis-à-vis des indépendants.

L'indépendant est dès lors déjà inclus implicitement dans l'article 31 du Code pénal social mais il convient d'y faire explicitement référence.

La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a déjà apporté la même modification aux articles 53 et 210, § 1^{er}, du Code pénal social mais n'a pas modifié les autres articles du Code pénal social dans lesquels il convient de viser également explicitement l'indépendant.

Ce projet de loi apporte la même modification à l'article 28, § 1/1, § 2 et § 3 et aux articles 32 à 35 du Code pénal social pour le même motif.

Art. 19

Cet article modifie l'article 32 du Code pénal social pour y viser explicitement l'indépendant.

Les inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants exercent leur surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social (voir notamment l'article 23*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et leur contrôle s'effectue vis-à-vis des indépendants.

L'indépendant est dès lors déjà inclus implicitement dans l'article 32 du Code pénal social mais il convient d'y faire explicitement référence.

La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a déjà apporté la même modification aux articles 53 et 210, § 1, du Code pénal social mais n'a pas modifié les autres articles du Code pénal social dans lesquels il convient de viser également explicitement l'indépendant.

Art. 18

Dit artikel wijzigt artikel 31, § 3 van het Sociaal Strafwetboek om zich daarin uitdrukkelijk te richten op de zelfstandige.

De sociaal inspecteurs van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen oefenen hun toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek (zie met name artikel 23*bis*, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) en hun controle wordt uitgeoefend ten aanzien van zelfstandigen.

De zelfstandige valt dan ook al impliciet onder artikel 31 van het Sociaal Strafwetboek, maar er moet uitdrukkelijk naar verwezen worden.

De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse wijzigingen van sociaal strafrecht heeft dezelfde wijziging al aangebracht in de artikelen 53 en 210, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, maar heeft de andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarin men zich ook uitdrukkelijk moet richten op de zelfstandige, niet gewijzigd.

Dit wetsontwerp brengt om dezelfde reden dezelfde wijziging aan in artikel 28, § 1/1, § 2 en § 3, en in de artikelen 32 tot 35 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 19

Dit artikel wijzigt artikel 32 van het Sociaal Strafwetboek om zich daarin uitdrukkelijk te richten op de zelfstandige.

De sociaal inspecteurs van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen oefenen hun toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek (zie met name artikel 23*bis*, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) en hun controle wordt uitgeoefend ten aanzien van zelfstandigen.

De zelfstandige valt dan ook al impliciet onder artikel 32 van het Sociaal Strafwetboek, maar er moet uitdrukkelijk naar verwezen worden.

De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse bepalingen van sociaal strafrecht heeft dezelfde wijziging al aangebracht in de artikelen 53 en 210, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, maar heeft de andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarin men zich uitdrukkelijk moet richten op de zelfstandige, niet gewijzigd.

Ce projet de loi apporte la même modification à l'article 28, § 1/1, § 2 et § 3, à l'article 31, § 3, et aux articles 33 à 35 du Code pénal social pour le même motif.

Art. 20

Cet article modifie l'article 33 du Code pénal social pour y viser explicitement l'indépendant.

Les inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants exercent leur surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social (voir notamment l'article 23*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et leur contrôle s'effectue vis-à-vis des indépendants.

L'indépendant est dès lors déjà inclus implicitement dans l'article 33 du Code pénal social mais il convient d'y faire explicitement référence.

La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a déjà apporté la même modification aux articles 53 et 210, § 1^{er}, du Code pénal social mais n'a pas modifié les autres articles du Code pénal social dans lesquels il convient de viser également explicitement l'indépendant.

Ce projet de loi apporte la même modification à l'article 28, § 1/1, § 2 et § 3, à l'article 31, § 3, à l'article 32 et aux articles 34 et 35 du Code pénal social pour le même motif.

Art. 21

Cet article modifie l'article 34 du Code pénal social tout d'abord pour y viser explicitement l'indépendant.

Les inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants exercent leur surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social (voir notamment l'article 23*bis*, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et leur contrôle s'effectue vis-à-vis des indépendants.

L'indépendant est dès lors déjà inclus implicitement dans l'article 34 du Code pénal social mais il convient d'y faire explicitement référence.

Dit wetsontwerp brengt om dezelfde reden dezelfde wijziging aan in artikel 28, § 1/1, § 2 en § 3, in artikel 31, § 3, en in de artikelen 33 tot 35 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 20

Dit artikel wijzigt artikel 33 van het Sociaal Strafwetboek om zich daarin uitdrukkelijk te richten op de zelfstandige.

De sociaal inspecteurs van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen oefenen hun toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek (zie met name artikel 23*bis*, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) en hun controle wordt uitgeoefend ten aanzien van zelfstandigen.

De zelfstandige valt dan ook al impliciet onder artikel 33 van het Sociaal Strafwetboek, maar er moet uitdrukkelijk naar verwezen worden.

De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse bepalingen van sociaal strafrecht heeft dezelfde wijziging al aangebracht in de artikelen 53 en 210, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, maar heeft de andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarin men zich ook uitdrukkelijk moet richten op de zelfstandige, niet gewijzigd.

Dit wetsontwerp brengt om dezelfde reden dezelfde wijziging aan in artikel 28, § 1/1, § 2 en § 3, in artikel 31, § 3, in artikel 32 en in de artikelen 34 en 35 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 21

Op de eerste plaats wijzigt dit artikel artikel 34 van het Sociaal Strafwetboek om zich daarin uitdrukkelijk te richten op de zelfstandige.

De sociaal inspecteurs van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen oefenen hun toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek (zie met name artikel 23*bis*, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) en hun controle wordt uitgeoefend ten aanzien van zelfstandigen.

De zelfstandige valt dan ook al impliciet onder artikel 34 van het Sociaal Strafwetboek, maar er moet uitdrukkelijk naar verwezen worden.

La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a déjà apporté la même modification aux articles 53 et 210, § 1^{er}, du Code pénal social mais n'a pas modifié les autres articles du Code pénal social dans lesquels il convient de viser également explicitement l'indépendant.

Ce projet de loi apporte la même modification à l'article 28, § 2 et § 3, à l'article 31, § 3, et aux articles 32 à 33 et à l'article 35 du Code pénal social pour le même motif.

Ensuite, cet article modifie les alinéas 1 et 2 de l'article 34 du Code pénal social pour y insérer les mots "et quel qu'en soit le support" et prévoir ainsi explicitement que les inspecteurs sociaux peuvent faire des copies avec leur smartphone et répondre à une interrogation qui a surgi suite à l'utilisation quotidienne des smartphones et au développement technique de ces derniers depuis la rédaction du Code pénal social (un inspecteur social peut-il prendre des copies de documents avec son smartphone professionnel?).

Art. 22

Cet article modifie l'article 35 du Code pénal social pour y viser explicitement l'indépendant.

Les inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants exercent leur surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social (voir notamment l'article 23bis, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants) et leur contrôle s'effectue vis-à-vis des indépendants.

L'indépendant est dès lors déjà inclus implicitement dans l'article 35 du Code pénal social mais il convient d'y faire explicitement référence.

La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a déjà apporté la même modification aux articles 53 et 210, § 1^{er}, du Code pénal social mais n'a pas modifié les autres articles du Code pénal social dans lesquels il convient de viser également explicitement l'indépendant.

Ce projet de loi apporte la même modification à l'article 28, § 1/1, § 2 et § 3, à l'article 31, § 3, et aux articles 32 à 34 du Code pénal social pour le même motif.

De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse bepalingen van sociaal strafrecht heeft dezelfde wijziging al aangebracht in de artikelen 53 en 210, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, maar heeft de andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarin men zich ook uitdrukkelijk moet richten op de zelfstandige, niet gewijzigd.

Dit wetsontwerp brengt om dezelfde reden dezelfde wijziging aan in artikel 28, § 2 en § 3, in artikel 31, § 3, in de artikelen 32 en 33 en in artikel 35 van het Sociaal Strafwetboek.

Daarna wijzigd dit artikel het eerste en tweede lid van artikel 34 van het Sociaal Strafwetboek, en voegt daarin de woorden "ongeacht de dragers" in en voorziet zo uitdrukkelijk dat de sociaal inspecteurs kopieën mogen nemen met hun smartphone, en antwoordt op een vraag die gerezen is als gevolg van het dagelijks gebruik van smartphones en van de technische ontwikkeling van smartphones sinds het opstellen van het Sociaal Strafwetboek (mag een sociaal inspecteur kopieën nemen van documenten met zijn professionele smartphone?).

Art. 22

Dit artikel wijzigt artikel 35 van het Sociaal Strafwetboek om zich daarin uitdrukkelijk te richten op de zelfstandige.

De sociaal inspecteurs van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen oefenen hun toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek (zie met name artikel 23bis, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen) en hun controle wordt uitgeoefend ten aanzien van zelfstandigen.

De zelfstandige valt dan ook al impliciet onder artikel 35 van het Sociaal Strafwetboek, maar er moet uitdrukkelijk naar verwezen worden.

De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse bepalingen van sociaal strafrecht heeft dezelfde wijziging al aangebracht in de artikelen 53 en 210, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, maar heeft de andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarin men zich ook uitdrukkelijk moet richten op de zelfstandige, niet gewijzigd.

Dit wetsontwerp brengt om dezelfde reden dezelfde wijziging aan in artikel 28, § 1/1, § 2 en § 3, in artikel 31, § 3, en in de artikelen 32 tot 34 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 23

Cet article modifie sur quatre plans l'article 39 du Code pénal social qui énumère les règles et les conditions dans lesquelles un inspecteur social peut faire des constatations par image.

Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "Les inspecteurs sociaux peuvent faire des constatations en réalisant des images, quel qu'en soit le support" sont remplacés par les mots "Les inspecteurs sociaux peuvent faire des constatations en réalisant des images, quel qu'en soit l'instrument technique ou le support." et dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "Dans les espaces habités, les inspecteurs sociaux peuvent uniquement faire des constatations au moyen d'images, quel qu'en soit le support, à la condition de disposer à cet effet d'une autorisation délivrée par le juge d'instruction." sont remplacés par les mots "Dans les espaces habités, les inspecteurs sociaux peuvent uniquement faire des constatations au moyen d'images, quel qu'en soit l'instrument technique ou le support, à la condition de disposer à cet effet d'une autorisation délivrée par le juge d'instruction.". Les mots "quel qu'en soit l'instrument technique" sont donc ajoutés pour rendre le Code pénal social "technologiquement neutre". (point 1°).

Comme recommandé par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis précité n° 2023/003, il est précisé ici que l'insertion des mots "quelqu'en soit l'instrument technique" implique qu'un inspecteur social pourra prendre des photos avec un smartphone. Cette modification vise à mettre fin au débat à ce sujet.

Compte tenu également de l'évolution rapide du secteur informatique et dans la perspective d'une numérisation future (envoi de l'epv au contrevenant via l'eBox, possibilité pour le contrevenant de visualiser le fichier numériquement, etc.), des modifications sont apportées au sixième tiret et au septième tiret de l'article 39, § 3, 1°. La phrase du sixième tiret "- une reproduction de l'image ou, si cela s'avère impossible, une copie sur un support en annexe du procès-verbal, ainsi qu'un aperçu complet de toutes les spécifications techniques nécessaires pour pouvoir examiner la copie de ces images;" est remplacée par la phrase "- l'image en annexe du procès-verbal;" et la phrase du septième tiret "- lorsqu'il y a plusieurs reproductions ou plusieurs supports, une numérotation de ces reproductions ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images;" est remplacée par la phrase "- lorsqu'il y a plusieurs images ou supports, une numérotation de

Art. 23

Dit artikel wijzigt op vier punten artikel 39 van het Sociaal Strafwetboek, dat de regels en voorwaarden opsomt waaronder een sociaal inspecteur vaststellingen door beeldmateriaal kan doen.

In paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "De sociaal inspecteurs mogen vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan" vervangen door de woorden "De sociaal inspecteurs mogen vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan" en in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "In bewoonde ruimten mogen de sociaal inspecteurs enkel vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan, op voorwaarde dat zij hiertoe beschikken over een machtiging uitgereikt door de onderzoeksrechter." vervangen door de woorden "In bewoonde ruimten mogen de sociaal inspecteurs enkel vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan, op voorwaarde dat zij hiertoe beschikken over een machtiging uitgereikt door de onderzoeksrechter.". De woorden "ongeacht het technisch hulpmiddel" worden dus toegevoegd met het oog op het "technologieneutraal" maken van het Sociaal Strafwetboek. (punt 1°).

Zoals aanbevolen door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn voormelde advies nr. 2023/003, wordt hier gepreciseerd dat de invoeging van de woorden "ongeacht het technisch instrument" impliceert dat een sociaal inspecteur foto's zal kunnen nemen met een smartphone. Deze wijziging is bedoeld om een einde te maken aan het debat over dit onderwerp.

Eveneens rekening houdende met de snelle evolutie in de IT-sector en met het oog op de verdere toekomstige digitalisering (verzending van het epv via de eBox naar de overtreder, de mogelijkheid voor de overtreder om het dossier digitaal in te kijken...) worden wijzigingen aangebracht in het zesde streepje en in het zevende streepje van artikel 39, § 3, 1°. De zin van het zesde streepje "- een afdruk van het beeldmateriaal of, indien dit onmogelijk is, een kopie ervan op een drager als bijlage bij het proces-verbaal, alsmede een volledige opgave van alle nodige technische specificaties om de kopie van dit beeldmateriaal te kunnen bekijken;" wordt vervangen door de zin "- het beeldmateriaal als bijlage bij het proces-verbaal;" en de zin van het zevende streepje "- wanneer er meerdere afdrukken of meerdere dragers zijn, een nummering van deze afdrukken of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien;" wordt vervangen door de

ces images ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images;”. (points 2° et 3°).

Les références à “une reproduction”, “une copie sur un support” et “ainsi qu’un exposé complet de toutes les spécifications techniques nécessaires pour pouvoir examiner la copie de ces images” sont donc supprimées.

L’objectif poursuivi par l’article 39, § 3, 2°, du Code pénal social, à savoir garantir que le matériel visuel ne puisse être manipulé en cours de route, est désormais atteint grâce à l’utilisation de l’epv puisque une fois le matériel visuel téléchargé dans l’application epv, la sécurité de cette application exclut totalement toute manipulation.

Compte tenu de l’évolution du secteur informatique, cette disposition (§ 3, 2°) est donc abrogée. (point 4°).

Suite à l’avis précité n° 2023/003 du Conseil consultatif du droit pénal social, le mot “uniquement” est supprimé dans l’article 39, § 2, du Code pénal social vu qu’il y a déjà les mots “à condition de”.

Art. 24

La loi du 1^{er} avril 2022 modifiant la section 2/1 du Code pénal social concernant les pouvoirs spécifiques des inspecteurs sociaux en matière de constatations relatives à la discrimination a inséré un nouvel article 42/2 dans le Code pénal social mais ne lui a pas donné de titre.

Cet article vise à conférer le titre “Les pouvoirs en matière de discrimination, en cas d’actes qui, sans être punissables pénalement, sont interdits” à l’article 42/2 vu que les autres articles du Code ont un titre.

Art. 25

Conformément à l’article 7 de l’arrêté royal du 23 décembre 2008 portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée, une entreprise d’assurances ou un institut de prévention propose à l’employeur un plan d’action incluant des mesures concrètes de prévention à prendre afin de prévenir la répétition d’accidents du travail qui ont donné lieu à l’application de cet arrêté.

zin “- wanneer er meerdere beelden of meerdere dragers zijn, een nummering van dit beelden of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien;”.(punten 2° en 3°).

De verwijzingen naar “een afdruk”, “een kopie ervan op een drager” en “alsmede een volledige opgave van alle nodige technische specificaties om de kopie van dit beeldmateriaal te kunnen bekijken” worden dus geschrapt.

De door artikel 39, § 3, 2°, van het Sociaal Strafwetboek nagestreefde doelstelling, namelijk het garanderen dat het beeldmateriaal gaandeweg niet kan gemanipuleerd worden, wordt inmiddels door het gebruik van epv gerealiseerd aangezien zodra het beeldmateriaal in de toepassing epv is opgeladen, de beveiliging van deze toepassing elke manipulatie volledig uitsluit.

Gelet op de evolutie in de IT-sector wordt deze bepaling (§ 3, 2°) aldus opgeheven. (punt 4°).

Naar aanleiding van het voormelde advies nr. 2023/003 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht wordt het woord “enkel” opgeheven in artikel 39, § 2, van het Sociaal Strafwetboek, aangezien de woorden “op voorwaarde dat” al bestaat.

Art. 24

De wet van 1 april 2022 tot wijziging van afdeling 2/1 van het Sociaal Strafwetboek betreffende de bijzondere bevoegdheden van de sociaal inspecteurs op het vlak van de vaststellingen inzake discriminatie heeft een nieuw artikel 42/2 in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd maar heeft het geen opschrift gegeven.

Met dit artikel wordt beoogd aan artikel 42/2 de opschrift “Bevoegdheden met betrekking tot discriminatie, in geval van handelingen die, hoewel zij niet strafbaar zijn, verboden zijn” te geven, aangezien de andere artikelen van dit Wetboek er een opschrift hebben.

Art. 25

Overeenkomstig artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot uitvoering van de arbeidsongevalwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico’s stelt een verzekeringsonderneming of een preventie-instituut aan de werkgever een actieplan voor met concrete preventiemaatregelen teneinde een herhaling van arbeidsongevallen die aanleiding hebben gegeven tot de toepassing van dit besluit, te voorkomen.

L'article en projet insère dans l'article 45 du Code pénal social un paragraphe 4, qui prévoit que les inspecteurs sociaux peuvent ordonner de prendre une ou plusieurs mesures concrètes proposées par l'entreprise d'assurances ou l'institut de prévention dans ce plan d'action, lorsqu'ils constatent que l'employeur ne met pas en œuvre ces (cette) mesure(s) concrète(s) de prévention ou qu'il ne les (la) met en œuvre que partiellement, et qu'en raison de cet abstention, il contrevient à la réglementation en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le non-respect des (de la) mesure(s) ordonnée(s) par l'inspecteur social est punissable en vertu de l'article 210 du Code pénal social.

Art. 26

Cet article insère un nouvel alinéa dans l'article 51 du Code pénal social afin de préciser explicitement dans le Code précité que les inspecteurs sociaux revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire conservent leur pouvoir d'appréciation prévu à l'article 21 du Code précité lorsqu'ils agissent en dehors des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire.

Cela signifie concrètement que lorsque ces inspecteurs sociaux agissent en qualité d'inspecteur social "en général", c'est-à-dire dans le cadre des compétences pour lesquelles ils ont été désignés en vertu de l'article 17 du Code pénal social, donc lorsqu'ils agissent en dehors de leur qualité d'officier de pouvoir judiciaire, ils retrouvent le pouvoir de décider de donner un avertissement, d'accorder un délai pour se mettre en ordre plutôt que de dresser un procès-verbal de constatation d'infraction, autrement dit ils disposent dans le cadre de leurs compétences habituelles de toutes les modalités d'action qui sont accordées par le pouvoir d'appréciation prévu à l'article 21 du Code pénal social.

Les inspecteurs sociaux revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire se trouvent dans une situation similaire à celle des inspecteurs sociaux qui agissent dans le cadre du droit de réquisition dont l'auditeur du travail dispose en vertu de l'article 28ter, § 3, du Code d'instruction criminelle, modifié par la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social.

Par le nouvel alinéa inséré dans l'article 28ter, § 3, du Code d'instruction criminelle, les membres du ministère public ont un droit de réquisition à l'égard des services d'inspection visés à l'article 16, 1°, du Code pénal social. Ce droit de réquisition détermine que les services d'inspection requis sont tenus, dans le cadre de leurs

Het ontworpen artikel voegt in artikel 45 van het Sociaal Strafwetboek een paragraaf 4 in, die voorziet dat de sociaal inspecteurs mogen bevelen om één of meerdere van de door de verzekeringsonderneming of het preventie-instituut in dit actieplan voorgestelde concrete preventiemaatregelen te treffen, wanneer zij vaststellen dat de werkgever deze concrete preventiemaatregel(en) niet of slechts gedeeltelijk uitvoert, en dat hij, ingevolge deze nalatigheid, de reglementering i.v.m. het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk overtreedt.

Het niet-naleven van de door de sociaal inspecteur bevolen maatregel(en) is strafbaar door artikel 210 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 26

Dit artikel voegt een nieuw lid toe aan artikel 51 van het Sociaal Strafwetboek om in het Wetboek uitdrukkelijk te verduidelijken dat de sociaal inspecteurs met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie de beoordelingsbevoegdheid voorzien in artikel 21 van het voormelde Wetboek behouden wanneer ze buiten taken opgelegd door de rechterlijke overheid optreden..

In de praktijk betekent dit dat wanneer deze sociaal inspecteurs optreden als sociaal inspecteurs "in het algemeen", dat wil zeggen in het kader van de bevoegdheden waarvoor zij krachtens artikel 17 van het Sociaal Strafwetboek zijn aangewezen en dus wanneer zij buiten hun hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie optreden, ze kunnen beslissen een waarschuwing te geven, een termijn toe te staan om orde op zaken te stellen in plaats van een proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk op te stellen, met andere woorden ze beschikken, in het kader van hun gebruikelijke bevoegdheden, over alle modaliteiten van de in artikel 21 van het Sociaal Strafwetboek voorziene beoordelingsbevoegdheid.

De sociaal inspecteurs met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie bevinden zich in een gelijkaardige toestand als de sociaal inspecteurs die optreden in het kader van het vorderingsrecht waarover de arbeidsauditeur beschikt krachtens artikel 28ter, § 3, van het Wetboek van Strafvordering, zoals gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek.

Ingevolge het in artikel 28ter, § 3 van het Wetboek van Strafvordering nieuw ingevoegde lid, hebben de leden van het openbaar ministerie een vorderingsrecht ten aanzien van de inspectiediensten bedoeld in artikel 16, 1°, van het Sociaal Strafwetboek. Dit vorderingsrecht bepaalt dat de aangezochte inspectiediensten, binnen

diverses compétences, de donner suite aux réquisitions émanant des autorités judiciaires et d'accomplir les actes nécessaires à l'information ce droit de réquisition ne porte toutefois pas atteinte aux compétences des divers services d'inspection sociale de donner, des avertissements ou des délais de régularisations pour les autres infractions constatées pendant l'exécution des devoirs prescrits. (DOC 52 1666/001, p. 321).

Suite à l'avis précité n° 2023/003 du Conseil consultatif du droit pénal social, le nouvel alinéa a été reformulé.

Art. 27

Cet article modifie la version française de l'article 54, alinéa 1^{er}, du Code pénal social afin de le clarifier et de le mettre ainsi en totale concordance avec le texte rédigé en néerlandais. Vu que cet alinéa est formulé de la manière suivante "Lorsqu'ils l'estiment nécessaire, les inspecteurs sociaux communiquent les renseignements recueillis lors de leur enquête, aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, (...)", certaines institutions publiques qui ne relèvent pas de la sécurité sociale considèrent qu'elles rentrent dans le champ d'application de cet alinéa.

Le texte rédigé en néerlandais est plus clair: "Wanneer zij zulks nodig achten, delen de sociaal inspecteurs de inlichtingen die zij tijdens hun onderzoek hebben ingewonnen mee aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid".

La modification vise à préciser explicitement que ce sont uniquement les institutions publiques de sécurité sociale qui rentrent dans le champ de l'alinéa 1^{er}, comme c'est déjà le cas à l'alinéa 2 du même article.

Art. 28

Cet article modifie l'article 58 du Code pénal social pour y insérer un alinéa qui prévoit que celui qui viole l'alinéa 1^{er} de l'article 58 est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Il s'agit d'une recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2023/003 du 19 juin 2023 sur le projet d'article modifiant l'article 59 du Code pénal social:

het kader van hun onderscheiden bevoegdheden, gehouden zijn tot het gevolg te geven aan de vorderingen uitgaande van de rechterlijke overheden en alle voor het opsporingsonderzoek noodzakelijke handelingen te stellen. Dit vorderingsrecht doet evenwel geen afbreuk aan de bevoegdheden van de verschillende sociale inspectiediensten om waarschuwingen of regularisatietermijnen uit te vaardigen voor andere overtredingen die bij de uitoefening van de voorgeschreven taken worden vastgesteld. (DOC 52 1666/001, p. 321).

Naar aanleiding van het voormelde advies nr. 2023/003 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht wordt het nieuw lid geherformuleerd.

Art. 27

Dit artikel wijzigt de Franstalige versie van artikel 54, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek om het te verduidelijken en het zo volledig in overeenstemming te brengen met de tekst die in het Nederlands opgesteld werd. Aangezien dit lid als volgt geformuleerd is: "Lorsqu'ils l'estiment nécessaire, les inspecteurs sociaux communiquent les renseignements recueillis lors de leur enquête, aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, (...)", gaan bepaalde openbare instellingen die niet onder de sociale zekerheid vallen, ervan uit dat zij onder het toepassingsgebied van dit lid vallen.

De tekst die in het Nederlands opgesteld werd, is duidelijker: "Wanneer zij zulks nodig achten, delen de sociaal inspecteurs de inlichtingen die zij tijdens hun onderzoek hebben ingewonnen mee aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid".

De bedoeling van de wijziging is om uitdrukkelijk aan te geven dat het enkel de openbare instellingen van sociale zekerheid zijn die onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen, zoals dit al het geval is met het tweede lid van hetzelfde artikel.

Art. 28

Dit artikel wijzigt artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek om er een lid in toe te voegen dat bepaalt dat hij die het eerste lid van artikel 58 overtreedt, wordt bestraft met de straffen van artikel 458 van het Strafwetboek.

Dit is een aanbeveling uitgebracht door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023 over het ontwerp van artikel tot wijziging van artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek:

“Le Conseil recommande, d’une part, d’abroger le point 3° de l’article 215, § 3, du Code pénal social qui punit “les inspecteurs sociaux qui, contrairement aux dispositions des articles 58, alinéa 1^{er}, et 59, du Code pénal social, auront volontairement révélé, même devant les tribunaux, le nom de l’auteur d’une plainte ou auront révélé qu’il a été procédé à une enquête à la suite d’une plainte” et, d’autre part, d’insérer également une référence à l’article 458 du Code pénal dans l’article 58 du Code pénal social.

Ainsi l’article 458 du Code pénal s’appliquera en cas de violation de l’article 58, de l’article 58/1 en projet (qui se réfère déjà l’article 458) ou de l’article 59. Le Conseil pense que prévoir la sanction de l’article 458 du Code pénal en cas de violation des trois articles précités du Code pénal social est plus cohérent que laisser la sanction prévue à l’article 215, § 3, 3°, précité du Code pénal social.”.

Il est précisé ici qu’il va de soi que cet ajout dans l’article 58 du Code pénal social et l’abrogation de l’article 215, § 3, 3° du même Code ne constituent pas un retrait au regard de la protection de confidentialité actuelle. La référence à l’article 458 du Code pénal dans l’article 58 du Code pénal social ne modifie pas la portée de l’obligation que cet article 58 contient et les mots “même devant les tribunaux” sont insérés dans le projet d’alinéa.

Art. 29

Cet article insère un nouvel article 58/1 dans le Code pénal social pour prévoir explicitement dans le Code précité que l’enquête administrative est secrète sauf dans les cas prévus par la loi.

Il y est aussi précisé que toute personne appelée à collaborer à l’enquête administrative à titre professionnel est tenue au secret professionnel et que celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l’article 458 du Code pénal.

Il s’agit d’une analogie avec ce qui existe dans le droit pénal de droit commun afin que le principe de la publicité de l’administration ne puisse être invoqué pour obtenir des documents recueillis pendant la phase dite administrative d’une enquête.

Cette protection sera applicable dès que l’inspecteur entame un contrôle.

“De Raad beveelt enerzijds aan het punt 3° van artikel 215, § 3, van het Sociaal Strafwetboek te schrappen, dat “sociaal inspecteurs die, in strijd met de bepalingen van de artikelen 58, eerste lid, en 59 van het Sociaal Strafwetboek, zelfs voor de rechtbanken, opzettelijk de naam hebben bekendgemaakt van degene die een klacht heeft ingediend, of die onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek werd ingesteld met een sanctie van niveau 3 bestraft” en, ten tweede, om ook een verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek op te nemen in artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek.

Aldus zal artikel 458 van het Strafwetboek van toepassing zijn in geval van overtreding van artikel 58, ontwerpartikel 58/1 (dat reeds naar artikel 458 verwijst) of artikel 59. De Raad is van oordeel dat het voorzien van de straf van artikel 458 van het Strafwetboek in geval van overtreding van de drie voormelde artikelen van het Sociaal Strafwetboek coherenter is dan het laten staan van de sanctie voorzien in artikel 215, § 3, 3°, voormeld, van het Sociaal Strafwetboek”.

Hierbij wordt gepreciseerd dat het vanzelfsprekend is dat deze toevoeging aan artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek en de opheffing van artikel 215, § 3, 3° van hetzelfde Wetboek geen intrekking van de huidige bescherming van de vertrouwelijkheid inhouden. De verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek in artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek wijzigt de reikwijdte van de verplichting vervat in dit artikel 58 niet en de woorden “zelfs voor de rechtbanken” zijn in het ontwerp van lid ingevoegd.

Art. 29

Dit artikel voegt een nieuw artikel 58/1 in in het Sociaal Strafwetboek om in het voormelde Wetboek uitdrukkelijk te voorzien dat het administratief onderzoek geheim is behoudens de wettelijke uitzonderingen.

Er wordt daarin ook verduidelijkt dat eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het administratief onderzoek, gehouden is tot het beroepsgeheim, en dat hij die dit geheim schendt, gestraft wordt met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

Het gaat hier om een analogie met wat er bestaat in het gemeen strafrecht, opdat het beginsel van openbaarheid van bestuur niet kan ingeroepen worden om in de zogenaamde administratieve fase van het onderzoek verzamelde documenten te bekomen.

Deze bescherming zal van toepassing zijn vanaf het ogenblik dat de inspecteur een controle aanvat.

Le secret de l'enquête administrative est explicitement inscrit dans le Code pénal social afin d'éviter tout doute en la matière. En effet, une enquête administrative peut évoluer en enquête pénale à tout moment. Afin d'éviter que l'existence d'actes d'enquête ou leur résultat ne soient rendus publics avant même qu'un acte d'enquête requis par le ministère public ou par un juge d'instruction ou qu'un epv soit établi et que le secret de l'enquête pénale entre formellement en vigueur, cette confidentialité doit être inscrite dans la loi. Ce secret de l'enquête administrative s'applique donc aux actes d'enquêtes effectués par les inspecteurs sociaux de leur propre initiative.

Ce secret de l'enquête administrative n'affecte pas la communication de renseignements par les inspecteurs sociaux à d'autres administrations, comme le prévoit l'article 54 du Code pénal social. Cet article 54 est une exception prévue par la loi telle que visée à l'article 58/1.

Art. 30

Cet article modifie l'intitulé et le contenu de l'article 59 du Code pénal social.

L'article 59 du Code précité s'intitulera désormais "Le devoir de discrétion en cas de plainte ou de dénonciation" et est complété avec un alinéa qui précise que celui qui viole le devoir de discrétion en cas de plainte ou de dénonciation est punissable des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

La première modification de l'article 59 du Code pénal social est liée à l'insertion par le présent projet d'un article 58/1 dans le Code pénal social qui prévoit que l'enquête administrative est secrète sauf dans les cas prévus par la loi.

Pour rappel, l'obligation reprise à l'article 59 du Code pénal social découle de l'article 15, c), de la Convention n° 81 concernant l'inspection du travail dans l'industrie et le commerce, adoptée le 11 juillet 1947 par l'Organisation internationale du travail et approuvée par la loi du 29 mars 1957.

La deuxième modification est une recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2023/003 du 19 juin 2023 sur le projet d'article modifiant l'article 59 du Code pénal social:

Het geheim van het administratief onderzoek wordt uitdrukkelijk ingeschreven in het Sociaal Strafwetboek om iedere twijfel ter zake te voorkomen. Immers, een administratief onderzoek kan op ieder ogenblik evolueren naar een strafrechtelijk onderzoek. Ten einde te voorkomen dat het bestaan van onderzoeksdaaden of het resultaat ervan al publiek zou worden gemaakt nog voor er een onderzoeksdaad wordt voorgeschreven door het openbaar ministerie of door een onderzoeksrechter of er een epv wordt opgesteld en het geheim van het strafonderzoek formeel ingaat, dient deze geheimhouding in de wet te worden ingeschreven. Dit geheim van het administratief onderzoek geldt bijgevolg voor de onderzoeksdaaden gesteld door de sociaal inspecteurs op eigen initiatief.

Dit geheim van het administratief onderzoek doet geen afbreuk aan de mededeling van inlichtingen door de sociaal inspecteurs aan andere administraties voorzien bij artikel 54 van het Sociaal Strafwetboek. Dit artikel 54 is een uitzondering voorzien door de wet zoals bedoeld bij dit artikel 58/1.

Art. 30

Dit artikel wijzigt het opschrift en de inhoud van artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek.

Het opschrift van het voormelde artikel 59 zal voortaan zijn "Geheimhoudingsplicht in geval van een klacht of aangifte" en dit artikel wordt aangevuld met een lid dat verduidelijkt dat hij die de geheimhoudingsplicht in geval van een klacht of aangifte schendt, strafbaar is met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

De eerste wijziging van artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek hangt samen met het invoegen in het Sociaal Strafwetboek door dit ontwerp van een artikel 58/1, dat voorziet dat het administratief onderzoek geheim is behoudens de wettelijke uitzonderingen.

Ter herinnering vloeit de verplichting vervat in artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek voort uit artikel 15, c), van het Verdrag nr. 81 van 11 juli 1947 betreffende de arbeidsinspectie in de industrie en de handel van de Internationale Arbeidsorganisatie, goedgekeurd bij de wet van 29 maart 1957.

De tweede wijziging is een aanbeveling uitgebracht door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023 over het ontwerp van artikel tot wijziging van artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek:

“Le Conseil recommande, d’une part, d’abroger le point 3° de l’article 215, § 3, du Code pénal social qui punit “les inspecteurs sociaux qui, contrairement aux dispositions des articles 58, alinéa 1^{er}, et 59, du Code pénal social, auront volontairement révélé, même devant les tribunaux, le nom de l’auteur d’une plainte ou auront révélé qu’il a été procédé à une enquête à la suite d’une plainte” et, d’autre part, d’insérer également une référence à l’article 458 du Code pénal dans l’article 58 du Code pénal social.

Ainsi l’article 458 du Code pénal s’appliquera en cas de violation de l’article 58, de l’article 58/1 en projet (qui se réfère déjà l’article 458) ou de l’article 59. Le Conseil pense que prévoir la sanction de l’article 458 du Code pénal en cas de violation des trois articles précités du Code pénal social est plus cohérent que laisser la sanction prévue à l’article 215, § 3, 3°, précité du Code pénal social.”.

Il est précisé ici qu’il va de soi que cet ajout dans l’article 59 du Code pénal social et l’abrogation de l’article 215, § 3, 3° du même Code ne constituent pas un retrait au regard de la protection de confidentialité actuelle. Les mots “même devant les tribunaux” sont ajoutés dans le projet d’alinéa afin que ce soit clair.

Art. 31

L’article 61 du Code pénal social prévoit dans son alinéa 1^{er} que les inspecteurs sociaux sont tenus de respecter, dans l’exercice de leur mission de surveillance, les règles de déontologie et dans son alinéa 2, il énonce que le Roi détermine ces règles de déontologie, après avis du Service d’information et de recherche sociale, visé à l’article 3 du Code pénal social.

Le présent article a pour but de remplacer l’alinéa 2 de l’article 61 du Code pénal social afin de mettre ce dernier en concordance avec l’article 14^{ter} de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État.

Les inspecteurs sociaux sont soit des agents de l’État, soumis à l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État, soit des agents définitifs d’institutions publiques de sécurité sociale, soumis à l’arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d’intérêt public, soit des stagiaires ou des membres désignés du service du Ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être

“De Raad beveelt enerzijds aan dat punt 3° van artikel 215, § 3, van het Sociaal Strafwetboek te schrappen, dat “sociaal inspecteurs die, in strijd met de bepalingen van de artikelen 58, eerste lid, en 59 van het Sociaal Strafwetboek, zelfs voor de rechtbanken, opzettelijk de naam hebben bekendgemaakt van degene die een klacht heeft ingediend, of die onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek werd ingesteld met een sanctie van niveau 3 bestraft” en, ten tweede, om ook een verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek op te nemen in artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek.

Aldus zal artikel 458 van het Strafwetboek van toepassing zijn in geval van overtreding van artikel 58, ontwerpartikel 58/1 (dat reeds naar artikel 458 verwijst) of artikel 59. De Raad is van oordeel dat het voorzien van de straf van artikel 458 van het Strafwetboek in geval van overtreding van de drie voormelde artikelen van het Sociaal Strafwetboek coherenter is dan het laten staan van de sanctie voorzien in artikel 215, § 3, 3°, voormeld, van het Sociaal Strafwetboek”.

Hierbij wordt gepreciseerd dat het vanzelfsprekend is dat deze toevoeging aan artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek en de opheffing van artikel 215, § 3, 3° van hetzelfde Wetboek geen intrekking van de huidige bescherming van de vertrouwelijkheid inhouden. De woorden “zelfs voor de rechtbanken” zijn aan het ontwerp van lid toegevoegd om dit duidelijk te maken.

Art. 31

Artikel 61 van het Sociaal Strafwetboek voorziet in het eerste lid dat de sociaal inspecteurs bij het uitvoeren van hun toezichtsoverdracht de voorschriften inzake de plichtenleer in acht dienen te nemen en in het tweede lid vermeldt het dat de Koning deze voorschriften van de plichtenleer bepaalt, na advies van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst zoals bedoeld in artikel 3 van het Sociaal Strafwetboek.

De bedoeling van dit artikel is om het tweede lid van artikel 61 van het Sociaal Strafwetboek te vervangen om dit laatste in overeenstemming te brengen met artikel 14^{ter} van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.

De sociaal inspecteurs zijn ofwel rijksambtenaren, onderworpen aan het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, ofwel vastbenoemde ambtenaren van openbare instellingen van sociale zekerheid, onderworpen aan het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van bepaalde instellingen van openbaar belang, ofwel stagiairs of de aangeduide leden

au travail et qui relève de l'autorité du ministre ayant dans ses attributions la défense, lorsqu'ils surveillent la législation relative au bien-être. L'arrêté précité du 8 janvier 1973 rend applicable aux agents concernés la plupart des dispositions de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 précité. Dans toutes les hypothèses précitées, les agents concernés se doivent donc de respecter les droits et devoirs énumérés aux articles 7 à 13 du statut des agents de l'État.

L'article 14^{ter} dudit statut dispose ce qui suit: "Nos ministres qui ont la fonction publique et le budget dans leurs attributions, fixent, dans un cadre déontologique, les règles de conduite les plus propres à illustrer les dispositions des articles 7 à 13 de même que celles fondées sur d'autres dispositions légales ou réglementaires relatives aux droits et aux devoirs des agents.

Moyennant accord des ministres visés à l'alinéa 1^{er}, chacun de nos ministres et secrétaires d'État peut fixer, dans le cadre déontologique, des règles de conduite complémentaires propres à assurer le respect, en fonction des particularités des services placés sous leur autorité, des dispositions visées à l'alinéa 1^{er}.

Les supérieurs hiérarchiques ont un rôle d'exemples en matière de déontologie."

Pour donner effet à l'article 14^{ter}, alinéa 1^{er}, du statut, une circulaire des ministres de la Fonction publique et du Budget a été élaborée et publiée au *Moniteur belge* du 27 août 2007 sous l'intitulé suivant: "circulaire n° 573 relative au cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale".

La circulaire n° 573 précitée prévoyait en son article 41 la disposition suivante: "Chaque ministre ou secrétaire d'État peut, dans le respect du cadre déontologique, fixer des règles de conduite complémentaires dans les services de la fonction publique administrative fédérale, moyennant accord des ministres ayant la fonction publique et le budget dans leurs attributions".

La circulaire n° 573 précitée a été remplacée par la circulaire n° 706 – Une attention renouvelée pour le cadre déontologique des fonctionnaires fédéraux (*Moniteur belge* du 5 juillet 2022). Le point 3 "prochaines étapes" contient la disposition suivante: "Des règles de conduite supplémentaires dans les services de la fonction publique administrative fédérale peuvent, dans le

van de dienst van het Ministerie van Landsverdediging die belast is met het toezicht op het welzijn op het werk en die onder het gezag staat van de minister tot wiens bevoegdheid de defensie behoort, wanneer zij toezicht uitoefenen over de wetgeving inzake het welzijn op het werk. Dit voormelde besluit van 8 januari 1973 maakt het grootste deel van de bepalingen van voormeld koninklijk besluit van 2 oktober 1937 van toepassing op de betrokken ambtenaren. In alle voormelde hypothesen moeten de betrokken ambtenaren dus de rechten en verplichtingen opgesomd in de artikelen 7 tot 13 van het statuut van de rijksambtenaren naleven.

Artikel 14^{ter} van dit statuut bepaalt het volgende: "Onze ministers die bevoegd zijn voor Ambtenarenzaken en voor Begroting, stellen binnen een deontologisch kader, de meest geëigende gedragsregels vast om de bepalingen van de artikelen 7 tot 13 toe te lichten, evenzeer als deze die gegrond zijn op andere wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de rechten en de plichten van de ambtenaren.

Mits akkoord van de ministers bedoeld in het eerste lid, kan ieder van onze ministers en staatssecretarissen, binnen het deontologisch kader, bijkomende gedragsregels vaststellen om de naleving van de bepalingen bedoeld in het eerste lid te verzekeren in de diensten onder hun gezag geplaatst, dit in functie van de bijzonderheden hiervan.

De hiërarchische meerderen hebben een voorbeeldrol inzake deontologie."

Om gevolg te geven aan artikel 14^{ter}, eerste lid, van het statuut werd een omzendbrief van de ministers van het Openbaar ambt en van Begroting opgesteld en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 27 augustus 2007 met de volgende titel: "omzendbrief nr. 573 met betrekking tot het deontologisch kader voor de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt".

Voormelde omzendbrief nr. 573 voorzag in artikel 41 het volgende: "Bijkomende gedragsregels in de diensten van het federaal administratief openbaar ambt kunnen, met respect voor het deontologisch kader, mits de ministers bevoegd voor ambtenarenzaken en begroting hun akkoord geven, worden vastgesteld door elke minister of elke staatssecretaris."

Voormelde omzendbrief nr. 573 wordt vervangen door de omzendbrief nr. 706 – Hernieuwde aandacht voor het deontologisch kader voor federale ambtenaren (*Belgisch Staatsblad* van 5 juli 2022). Punt 3 "volgende stappen" bevat de volgende bepaling: "Bijkomende gedragsregels in de diensten van het federaal administratief openbaar ambt kunnen, met respect voor het deontologisch kader,

respect du cadre déontologique, après avis de la cellule Intégrité du SPF BOSA et sous réserve de l'approbation des ministres ayant la fonction publique et le budget dans leurs attributions, être fixées par chaque ministre ou secrétaire d'État après la publication de ce cadre déontologique au *Moniteur belge*.”.

Sur la base de l'article 14^{ter}, alinéa 2, du statut, et de la circulaire n° 706, il est par conséquent loisible à chaque ministre de fixer des règles de conduite complémentaires propres.

La rédaction de l'article 61 du Code pénal social a été finalisée avant l'instauration des nouveaux articles 7 à 14 de l'arrêté royal précité du 2 octobre 1937 par l'arrêté royal du 14 juin 2007 portant modification de diverses dispositions réglementaires et avant l'adoption de la circulaire prise en application de l'article 14^{ter} de l'arrêté royal précité du 2 octobre 1937, inséré dans ce dernier par le même arrêté royal de 2007.

Dans ce contexte, la disposition de l'article 61, alinéa 2, du Code pénal social, qui charge le Roi de déterminer les règles de déontologie des inspecteurs sociaux, doit être actualisée afin de mettre l'article 61 du Code pénal social en concordance avec les dispositions statutaires qui précèdent.

Suite à l'avis n° 74.369 du Conseil d'État (point 12), les mots “conformément à l'article 14^{ter}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État” sont insérés dans le projet d'article 61, alinéa 2.

Art. 32

Cet article insère plusieurs alinéas dans l'article 65 du Code pénal social qui contient les règles relatives à la communication du procès-verbal constatant une infraction pour atteindre deux objectifs différents.

Deux alinéas y sont insérés dans le but de prévoir la possibilité pour le ministère public, en cas de circonstances graves et exceptionnelles, de retarder par une décision motivée le moment de la communication aux personnes visées dans l'article 65 précité pendant un délai de trois mois maximum renouvelable une fois. Dans cette hypothèse, le délai de quatorze jours qui donne une force probante particulière des procès-verbaux constatant une infraction et qui est visé à l'article 66 commence à

mits advies van de cel Integriteit van FOD BOSA en mits de ministers bevoegd voor ambtenarenzaken en begroting hun akkoord geven, worden vastgesteld door elke minister of elke staatssecretaris na de publicatie van dit deontologisch kader in het *Belgisch Staatsblad*.”.

Op basis van artikel 14^{ter}, tweede lid, van het statuut en van omzendbrief nr. 706 staat het elke minister bijgevolg vrij om eigen bijkomende gedragsregels vast te stellen.

De redactie van artikel 61 van het Sociaal Strafwetboek werd gefinaliseerd vóór de invoering van de nieuwe artikelen 7 tot 14 van voormeld koninklijk besluit van 2 oktober 1937 door het koninklijk besluit van 14 juni 2007 houdende wijziging van verscheidene reglementaire bepalingen en vóór de goedkeuring van de omzendbrief genomen in toepassing van artikel 14^{ter} van voormeld koninklijk besluit van 2 oktober 1937, ingevoegd in dit laatste koninklijk besluit door hetzelfde koninklijk besluit van 2007.

In deze context moet de bepaling van artikel 61, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek, dat de Koning belast met het bepalen van de voorschriften van de plichtenleer van de sociaal inspecteurs, geactualiseerd worden om artikel 61 van het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming te brengen met de statutaire bepalingen die eraan voorafgaan.

Ingevolge advies nr. 74.369 van de Raad van State (punt 12) worden de woorden “overeenkomstig artikel 14^{ter}, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel” ingevoegd in het ontwerp van artikel 61, tweede lid.

Art. 32

Dit artikel voegt meerdere leden in in artikel 65 van het Sociaal Strafwetboek dat de regels in verband met de mededeling van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk omvat, om twee verschillende doelstellingen te bereiken.

Er worden in dit artikel twee leden ingevoegd met de bedoeling om de mogelijkheid te voorzien voor het openbaar ministerie om, in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden, met een met redenen omklede beslissing het tijdstip van de mededeling aan de personen bedoeld in het voormelde artikel 65 voor een eenmaal hernieuwbare maximumtermijn van drie maanden uit te stellen. In deze hypothese begint de termijn van veertien dagen die een bijzondere bewijswaarde geeft aan

courir le jour suivant l'expiration de la période de report décidée par le ministère public.

Dans son avis n° 2023/003 du 19 juin 2023, le Conseil consultatif du droit pénal social "demande d'ajouter le juge d'instruction dans les deux alinéas qui complètent l'article 65 du Code pénal social".

La question qui se pose alors est de savoir s'il faut ajouter la référence au juge d'instruction dans les autres alinéas de l'article 65 et le cas échéant dans d'autres articles du Code pénal social, tout en veillant à ne pas modifier pas le système de poursuites des infractions au Code pénal social. Cette question sera examinée ultérieurement. L'avis n'est pas suivi sur ce point pour le moment.

Ce qui est visé par "en cas de circonstances graves et exceptionnelles" dans le premier alinéa en projet ajouté dans l'article 65 vise par exemple des situations et des faits découverts par les inspecteurs sociaux qui sont des indices de fraudes d'une plus grande envergure ou de l'existence de réseaux de fraude sociale structurée. Dresser des procès-verbaux pour les premières (petites) infractions que l'inspecteur vient de constater et envoyer ces procès-verbaux dès le départ pourrait avoir comme effet que les auteurs seront avertis, par ces procès-verbaux, des découvertes des inspecteurs et ils seraient ainsi en mesure de dissimuler les traces vers ces réseaux, de faire disparaître des documents et des preuves, ect.

Art. 33 et 34

Ces deux articles remplacent respectivement l'article 68 du Code pénal social intitulé "les modalités des poursuites du ministère public" et l'article 69 du même Code intitulé "Les modalités des poursuites de l'administration compétente".

L'article 68 du Code pénal social énumère expressément les missions dont dispose le ministère public face à une infraction constatée dans un procès-verbal visée au livre 2 du même Code alors que l'article 69 prévoit expressément les modalités de poursuites de l'administration compétente visée à l'article 70 du même Code face à une infraction constatée dans un procès-verbal visée au livre 2.

Ces articles remplacent les articles 68 et 69 du Code pénal social, pour mieux les formuler.

processen-verbaal tot vaststelling van inbreuken en die bedoeld wordt in artikel 66, te lopen op de dag na die waarop de termijn van uitstel waartoe het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter heeft besloten, afloopt.

In zijn advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023 vraagt de Adviesraad van het sociaal strafrecht "dat de onderzoeksrechter wordt toegevoegd aan de twee leden die artikel 65 van het Sociaal strafwetboek aanvullen".

Vervolgens komt de vraag op of de verwijzing naar de onderzoeksrechter moet worden toegevoegd aan de andere leden van artikel 65 en, in voorkomend geval, aan andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat het systeem voor de vervolging van inbreuken in het kader van het Sociaal Strafwetboek niet wordt gewijzigd. Deze kwestie zal later worden onderzocht.

Wat bedoeld wordt met "in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden" in het ontwerp van eerste lid toegevoegd aan artikel 65 verwijst bij voorbeeld naar situaties en feiten ontdekt door sociaal inspecteurs die indicatief zijn voor grootschalige fraude of het bestaan van structurele sociale fraudenetwerken. Het opstellen van processen-verbaal voor de eerste (kleine) inbreuken die de inspecteur net heeft ontdekt en het vanaf het begin versturen van deze processen-verbaal zou tot gevolg kunnen hebben dat de daders door deze processen-verbaal worden geïnformeerd op de ontdekkingen van de inspecteurs en zo de sporen naar deze netwerken kunnen uitwissen, documenten en bewijsmateriaal kunnen laten verdwijnen, enz.

Art. 33 en 34

Deze twee artikelen vervangen respectievelijk artikel 68 van het Sociaal Strafwetboek met als opschrift "vervolging vanwege het openbaar ministerie" en artikel 69 van hetzelfde Wetboek met als opschrift "vervolging vanwege de bevoegde administratie".

Artikel 68 van het Sociaal Strafwetboek somt uitdrukkelijk de opdrachten op waarover het openbaar ministerie beschikt ten aanzien van een inbreuk bedoeld in boek 2 van hetzelfde Wetboek, terwijl artikel 69 uitdrukkelijk de vervolgingsmodaliteiten voorziet van de bevoegde administratie bedoeld in artikel 70 van hetzelfde Wetboek ten aanzien van een inbreuk bedoeld in Boek 2.

Deze artikelen wijzigen de artikelen 68 en 69 van het Sociaal Strafwetboek, om ze beter te formuleren.

En outre, la formulation utilisée dans l'article 68 du Code pénal social est actualisée avec la modification apportée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle par la loi du 18 mars 2018 modifiant diverses dispositions du droit pénal, de la procédure pénale et du droit judiciaire.

“Une médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle” devient ainsi “l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle”.

Art. 35

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 71, alinéa 2, du Code pénal social.

La première modification consiste en un changement de la terminologie utilisée dans le texte néerlandais de l'article 71, alinéa 2, afin de le clarifier et mettre ainsi un terme à des difficultés d'interprétation et de le mettre en concordance avec le texte en français.

Dans le texte néerlandais, les mots “De minnelijke schikking” sont par conséquent remplacés par les mots “Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216^{bis} van het Wetboek van strafvordering” dans le but de bien montrer que c'est l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent qui exclut l'application d'une amende administrative et pas la proposition de transaction. En cas d'échec de la proposition de transaction, la poursuite administrative par l'administration compétente reste possible mais le texte néerlandais actuel n'est pas suffisamment clair.

La deuxième modification concerne aussi bien le texte néerlandais que le texte français de l'article 71, alinéa 2 précité et adapte la formulation pour l'actualiser avec la modification apportée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle par la loi du 18 mars 2018 modifiant diverses dispositions du droit pénal, de la procédure pénale et du droit judiciaire.

Cette loi du 18 mars 2018 insère dans le livre II, titre 1^{er}, chapitre III du Code d'instruction criminelle, une section 2, comportant l'article 216^{ter}, inséré par la loi du 10 février 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, et qui s'intitule “Section 2. Extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions”.

Bovendien wordt de in artikel 68 van het Sociaal Strafwetboek gebruikte formulering aangepast aan de wijziging die aangebracht werd aan artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering door de wet van 18 maart 2018 houdende wijzigingen van diverse bepalingen van het strafrecht, de strafvordering en het gerechtelijk recht.

“Een strafrechtelijke bemiddeling bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering” wordt zo “het uitdoven van de strafvordering door het uitvoeren van maatregelen en het naleven van voorwaarden bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering”.

Art. 35

Dit artikel brengt verschillende wijzigingen aan in artikel 71, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek.

De eerste wijziging bestaat in een wijziging in de terminologie die gebruikt wordt in de Nederlandse tekst van artikel 71, tweede lid, om deze te verduidelijken en een einde te stellen aan interpretatiemoeilijkheden en deze in overeenstemming te brengen met de tekst in het Frans.

In de Nederlandse tekst worden de woorden “De minnelijke schikking” bijgevolg vervangen door de woorden “Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216^{bis} van het Wetboek van strafvordering” met de bedoeling om duidelijk te maken dat het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom is dat de toepassing van een administratieve geldboete uitsluit, en niet het voorstel van minnelijke schikking. In geval van het mislukken van het voorstel tot minnelijke schikking blijft de administratieve vervolging door de bevoegde administratie mogelijk, maar de huidige Nederlandse tekst is niet voldoende duidelijk.

De tweede wijziging heeft zowel op de Nederlandse als op de Franse tekst van voormeld artikel 71, tweede lid betrekking en past de formulering aan om deze te actualiseren met de wijziging aangebracht aan artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering door de wet van 18 maart 2018 houdende wijzigingen van diverse bepalingen van het strafrecht, de strafvordering en het gerechtelijk recht.

Bij deze wet van 18 maart 2018 wordt in boek II, titel I, hoofdstuk III, van het Wetboek van strafvordering een afdeling 2 ingevoegd, die artikel 216^{ter} bevat, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1994 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, en die luidt “Afdeling 2. Verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden”.

Il convient dès lors de se référer à cette nouvelle terminologie dans les textes qui mentionnent l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle.

C'est la raison pour laquelle, dans l'article 71, alinéa 2, du Code pénal social, "la médiation pénale visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle" devient ainsi "l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle".

Art. 36

Tout comme la première modification apportée au texte de l'article 71 du Code pénal social par ce projet de loi, la modification de l'article 72 du même Code par cet article vise également à mettre fin à la même controverse en formulant plus clairement le contenu des décisions que le ministère public notifie à l'administration compétente et les cas dans lesquels l'administration compétente peut entamer la procédure d'amende administrative.

Suite à une remarque du Conseil consultatif du droit pénal social émise dans son avis n° 2023/003 du 29 juin 2023, l'alinéa 2 de l'article 72 est reformulé pour y ajouter les mots "le cas échéant".

Le but n'est absolument pas d'empêcher le ministère public d'entamer des poursuites pénales en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216^{bis} du Code d'instruction criminelle ou en cas d'échec de l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle.

Art. 37

Cet article modifie l'article 73 du Code pénal social de manière à ce que le ministère public envoie à l'administration compétente une copie des pièces de procédure de l'enquête administrative, une copie des pièces de procédure de l'enquête d'information complémentaire et une copie de l'enquête judiciaire, le cas échéant. Bref, toutes les pièces permettant à l'administration compétente de décider au mieux de la suite à donner à l'infraction constatée.

Naar deze nieuwe terminologie moet derhalve worden verwezen in teksten waarin artikel 216^{ter} van het wetboek van strafvordering wordt vermeld.

Dat is de reden waarom in artikel 71, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek, "de strafrechtelijke bemiddeling bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van Strafvordering" "het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering" wordt.

Art. 36

Net zoals de eerste wijziging die aan de tekst van artikel 71 van het Sociaal Strafwetboek aangebracht werd door dit wetsontwerp, is de bedoeling van de wijziging van artikel 72 van hetzelfde Wetboek door dit artikel eveneens om een einde te stellen aan dezelfde controverse door de inhoud van de beslissingen waarvan het openbaar ministerie kennisgeeft aan de bevoegde administratie, en de gevallen waarin de bevoegde administratie de procedure voor de administratieve geldboete kan opstarten, duidelijker te formuleren.

Naar aanleiding van een opmerking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023, is het tweede lid van artikel 72 geherformuleerd om de woorden "desgevallend" toe te voegen.

Het is geenszins de bedoeling om te voorkomen dat het openbaar ministerie strafvervolgning instelt in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216^{bis} van het Wetboek van strafvordering of in geval van het mislukken van het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering.

Art. 37

Dit artikel wijzigt artikel 73 van het Sociaal Strafwetboek zodat het openbaar ministerie aan de bevoegde administratie een kopie van de procedurestukken van het administratief onderzoek, een kopie van de procedurestukken van het aanvullend opsporingsonderzoek en, in voorkomend geval, een kopie van het gerechtelijk onderzoek bezorgt. Samengevat, alle stukken die aan de bevoegde administratie toelaten om zo goed mogelijk te beslissen over het gevolg dat aan de vastgestelde inbreuk moet worden gegeven.

Jusqu'à présent, étant donné que l'article 73 du Code pénal social utilise la formulation "l'enquête complémentaire", l'administration compétente ne reçoit pas nécessairement toutes les pièces utiles et notamment une copie de l'enquête judiciaire lorsqu'un juge d'instruction est intervenu dans le dossier.

Par "les pièces de procédure de l'enquête administrative" sont visées par exemple des auditions ayant eu lieu avant l'établissement du procès-verbal, des vérifications diverses, etc....

Suite à une remarque du Conseil consultatif du droit pénal social émise dans son avis n° 2023/003 du 29 juin 2023, l'article 73 est reformulé pour ne pas que le texte laisse penser que le ministère public doit envoyer une copie des pièces à l'administration compétente même si après l'échec d'application d'autres modalités d'extinction de l'action publique, il se tourne vers un autre mode de poursuite qui exclut l'application d'une amende administrative.

Art. 38

Cet article modifie l'article 88 du Code pénal social pour y prévoir que les juridictions du travail saisies d'un recours contre une décision infligeant une amende administrative de la Direction des amendes administratives du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale peuvent également accorder comme l'administration précitée et dans les mêmes conditions que cette dernière, des délais de paiement et un plan d'apurement quand le contrevenant en fait la demande auprès d'elles.

Vu le libellé actuel de l'article 88 du Code pénal social ("peut"), des juridictions du travail saisies d'un recours en déduisent que l'administration a le pouvoir discrétionnaire de statuer sur la demande de modalités de paiement. Cela signifie que le demandeur doit adresser sa demande de remboursement à la Direction des amendes administratives après une décision judiciaire confirmant l'amende ou la réduisant. (voir Arbrb. Antwerpen, afdeling Hasselt, 11/02/2020, R.G. 84.976).

La modification proposée vise à permettre aux juridictions du travail d'accorder elles-mêmes les modalités de paiement demandées par le contrevenant.

Tot nu toe, gelet op het feit dat artikel 73 van het Sociaal Strafwetboek de formulering "aanvullend opsporingsonderzoek" gebruikt, ontvangt de bevoegde administratie niet noodzakelijk alle nuttige stukken en meer bepaald een afschrift van het gerechtelijk onderzoek wanneer een onderzoeksrechter in het dossier tussengekomen is.

Met "de procedurestukken van het administratief onderzoek" worden bijvoorbeeld de verhoren die plaatsgevonden hebben vóór het opstellen van het proces-verbaal, diverse onderzoeken, enz. bedoeld.

Naar aanleiding van een opmerking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023, is artikel 73 geherformuleerd zodat de tekst niet de indruk wekt dat het openbare ministerie een afschrift van de procedurestukken naar de bevoegde administratie moet sturen, zelfs als hij, na het mislukken van toepassing van andere modaliteiten van het verval van de strafvordering, gebruik maakt van een andere vervolgingsmethode die de toepassing van een administratieve geldboete uitsluit.

Art. 38

Dit artikel wijzigt artikel 88 van het Sociaal Strafwetboek om te bepalen dat de arbeidsgerechten die een beroep behandelen tegen een beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd door de Directie van de administratieve geldboeten van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, net als de voornoemde administratie en onder dezelfde voorwaarden als deze laatste, betalingstermijnen en een afbetalingsplan kunnen toekennen wanneer de overtreder hierom verzoekt.

Uit de huidige formulering van artikel 88 van het Sociaal Strafwetboek ("kan"), leiden de arbeidsrechters bij wie een beroep aanhangig is gemaakt, af dat de administratie over een discretionaire bevoegdheid beschikt om over het verzoek om een betalingsregeling te beslissen. Dit betekent dat de eiser zijn verzoek tot afbetaling moet richten tot de Directie administratieve geldboeten na een rechterlijke beslissing waarbij de geldboete wordt bevestigd of verlaagd. (zie Arbrb. Antwerpen, afdeling Hasselt, 11/02/2020, A.R. 84.976).

De voorgestelde wijziging is bedoeld om de arbeidsgerechten in staat te stellen zelf de door de overtreder gevraagde betalingsmodaliteiten toe te staan.

Art. 39

Cet article a pour but de modifier l'article 89 du Code pénal social pour d'une part, qu'il se réfère à la dénomination exacte et actuelle de l'administration du Service public fédéral Finances chargée de recouvrer l'amende administrative en cas d'absence de paiement et d'autre part, qu'il se réfère au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales, entré en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

Art. 40

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 93 du Code pénal social.

Tout d'abord, son paragraphe 1^{er} est remplacé de manière à prévoir qu'une copie de la décision sur l'action publique soit communiquée au service d'inspection qui a dressé le procès-verbal auquel se rapporte ladite décision.

Jusqu'à présent, l'article 93 du Code pénal social prévoit uniquement que le service d'inspection qui a dressé le procès-verbal est informé de la décision.

Ensuite, le paragraphe 2 de l'article 93 est aussi remplacé dans le but de prévoir que toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction aux dispositions du Code pénal social soit communiquée à l'administration compétente automatiquement et non plus uniquement si elle en fait la demande.

La troisième modification apportée à l'article 93 consiste en l'insertion dans son paragraphe 3 de la référence à l'article 175/1 qui est inséré dans le Code pénal social par la loi du 9 mai 2018 insérant un article 175/1 dans le Code pénal social.

Art. 41

Cet article modifie l'article 94 du Code pénal social.

Il supprime la référence à l'Office national de sécurité sociale dans l'alinéa 1^{er} de l'article 94 du Code pénal social car les décisions administratives ou judiciaires infligeant les amendes administratives, déclarant la culpabilité ou par laquelle l'infraction est classée sans suite ne sont plus communiquées à cet Office depuis

Art. 39

Dit artikel heeft tot doel artikel 89 van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen ten eerste opdat het verwijst naar de exacte en actuele benaming van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor het invorderen van de administratieve geldboete in geval van afwezigheid van betaling en ten tweede dat het verwijst naar het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen, dat op 1 januari 2020 in werking is getreden.

Art. 40

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 93 van het Sociaal Strafwetboek.

Op de eerste plaats wordt de eerste paragraaf ervan vervangen om te voorzien dat een afschrift van de beslissing over de strafvordering meegedeeld wordt aan de inspectiedienst die het proces-verbaal opgesteld heeft waarnaar deze beslissing verwijst.

Tot nu toe voorziet artikel 93 van het Sociaal Strafwetboek alleen maar dat de inspectiedienst die het proces-verbaal opgesteld heeft, geïnformeerd wordt over de beslissing.

Vervolgens wordt de tweede paragraaf van artikel 93 ook vervangen met de bedoeling dat elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van een inbreuk op de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek automatisch aan de bevoegde administratie wordt meegedeeld en niet enkel als deze erom verzoekt.

De derde aan artikel 93 aangebrachte wijziging bestaat in het invoegen in paragraaf 3 van de verwijzing naar artikel 175/1 dat in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd werd door de wet van 9 mei 2018 tot invoeging van een artikel 175/1 in het Sociaal Strafwetboek.

Art. 41

Dit artikel brengt een wijziging aan in artikel 94 van het Sociaal Strafwetboek.

De verwijzing naar de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt in artikel 94, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek geschrapt, aangezien de administratieve of gerechtelijke beslissingen tot het opleggen van een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg, al jaren niet meer aan deze

des années et cette communication n'a plus de raison d'être.

Art. 42

Cet article a pour but de modifier l'article 95 du Code pénal social pour qu'il se réfère à la dénomination exacte et actuelle de l'administration du Service public fédéral Finances chargée de recouvrer l'amende administrative en cas d'absence de paiement.

La nouvelle dénomination est celle du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales.

Art. 43

Cet article a pour but d'apporter plusieurs modifications à l'article 97 du Code pénal social:

Tout d'abord, il modifie l'alinéa 1^{er}, 4^o, qui prévoit que le Conseil peut rendre un avis sur les projets d'arrêtés d'exécution relatifs au droit pénal social pour y prévoir que cet avis n'est pas rendu "à la demande du Roi" mais d'initiative ou à la demande d'un des ministres visés au § 1^{er}, 1^o;

Dans son avis n° 2023/003, le Conseil consultatif estime que la modifiée proposée n'est pas nécessaire et le Conseil national du Travail s'associe à cette remarque dans son avis n° 2.394 mais cette suggestion n'est pas suivie. La modification proposée dans le projet vise à faire correspondre le texte à la pratique.

Ensuite, il y insère des paragraphes. Le contenu actuel de l'alinéa 1^{er}, 1^o à 4^o, avec la modification précitée du 4^o, et le contenu de l'alinéa 2 deviennent le paragraphe 1^{er} et le contenu actuel de l'alinéa 1^{er}, 5^o devient le paragraphe 3.

Le nouveau paragraphe 2 de l'article 97 a pour but de rendre obligatoire la demande d'avis au Conseil consultatif du Code pénal social sur les projets de loi insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social, sur les propositions de loi agendées en Commission de la Chambre des représentants insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social ou sur les projets d'arrêté d'exécution relatif au droit pénal social.

Rijksdienst worden meegedeeld en er geen reden meer is voor een dergelijke mededeling.

Art. 42

De bedoeling van dit artikel is om artikel 95 van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen opdat het verwijst naar de exacte en actuele benaming van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën die belast is met het invorderen van de administratieve geldboete wanneer deze niet betaald wordt.

De nieuwe benaming is die van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen.

Art. 43

De bedoeling van dit artikel is om meerdere wijzigingen aan te brengen in artikel 97 van het Sociaal Strafwetboek:

Op de eerste plaats wijzigt het het eerste lid, 4^o, dat bepaalt dat de Adviesraad advies kan uitbrengen over de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten inzake het sociaal strafrecht, om hierin te voorzien dat dit advies niet "op verzoek van de Koning" maar uit eigen beweging of op verzoek van één van de in § 1, 1^o, bedoelde ministers uitgebracht wordt.

In advies nr. 2023/003 oordeelde de Adviesraad dat de voorgestelde wijziging niet nodig was en de Nationale Arbeidsraad sluit zich aan bij de bemerking van de Adviesraad in zijn advies n. 2.394 maar deze suggestie wordt niet overgenomen. Het doel van de voorgestelde wijziging in het ontwerp is de tekst in overeenstemming te brengen met de huidige praktijk.

Vervolgens voegt het in dit artikel paragrafen in. De bestaande inhoud van het eerste lid, 1^o tot en met 4^o, met de voormelde wijziging van 4^o, en de inhoud van het tweede lid worden paragraaf 1 en de bestaande inhoud van het eerste lid, 5^o wordt paragraaf 3.

De bedoeling van de nieuwe paragraaf 2 van artikel 97 is om het verzoek om advies aan de Adviesraad van het sociaal strafrecht verplicht te maken voor de wetsontwerpen tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek, voor de in de Kamercommissie behandelde wetsvoorstellen tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek of over de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten inzake het sociaal strafrecht.

Art. 44

Cet article modifie l'article 99 du Code pénal social pour prévoir que la date d'entrée en vigueur de cet article sera fixée par le Roi.

Les raisons principales sont les suivantes:

- actuellement les données nécessaires sont trop dispersées dans différentes bases de données;
- les différents services n'utilisent pas toujours la même langue, ce qui rend difficile la comparaison entre les données;
- certaines données ne sont pas disponibles à l'heure actuelle (par exemple, des informations sur le recouvrement des amendes pénales).

Toutefois, des efforts importants sont actuellement déployés dans le cadre de projets ("E-Dossier", "9 chantiers") afin de centraliser ces données autant que possible en faisant en sorte que tout le monde utilise la même langue pour obtenir les données manquantes.

Dans ces circonstances, il est plus opportun de continuer à travailler temporairement avec les rapports annuels des différents partenaires impliqués et de concentrer actuellement les efforts pour réaliser les objectifs susmentionnés dans le cadre des projets "e-Dossier" et "9 Chantiers" afin que toutes ces données soient fournies de manière centralisée et uniforme et de ne pas devoir consacrer du temps, des personnes et de l'énergie à rédiger un rapport annuel incomplet et incohérent à partir des rapports annuels existants.

Art. 45

La loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale a remplacé les articles 1^{er} à 15 du Code pénal social et a transféré le contenu d'anciens articles dans des nouveaux articles qu'elle a insérés dans le Code pénal social.

Le contenu de l'ancien article 15 relatif à la commission de partenariat, sa composition et la convention de partenariat a été inséré dans le nouvel article 15/1.

Étant donné que l'article 100 du Code pénal social renvoie à l'article 15 du même Code en ce qui concerne la convention de partenariat, cet article a pour but de

Art. 44

Dit artikel wijzigd artikel 99 van het Sociaal Strafwetboek om te voorzien dat de datum van inwerkingtreding van dit artikel door de Koning zal worden bepaald.

De voornaamste redenen zijn de volgende:

- momenteel zijn de nodige gegevens te veel verspreid over verschillende databanken;
- de verschillende diensten wenden niet altijd hetzelfde taalgebruik aan waardoor het moeilijk is de gegevens te vergelijken;
- sommige gegevens zijn momenteel niet beschikbaar (bijvoorbeeld inlichtingen over de inning van de strafrechtelijke geldboeten).

Momenteel worden achter wel belangrijke inspanningen geleverd in het kader van projecten ("E-Dossier", "9 werven") om deze gegevens zoveel mogelijk te centraliseren en door ervoor te zorgen dat allen hetzelfde taalgebruik hanteren teneinde de ontbrekende gegevens te bekomen.

In die omstandigheden is het opportuener om nog tijdelijk verder te werken met de jaarrapporten van de verschillende betrokken partners en om momenteel maximaal in te zetten op het realiseren van de hogervermelde doelstellingen in het kader van de projecten "e-Dossier" en "9 werven" om al deze gegevens centraal en uniform aangeleverd te krijgen en geen tijd, mensen en energie te moeten besteden om een onvolledig en incoherent jaarverslag te moeten samenstellen uit de bestaande jaarrapporten.

Art. 45

De wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken heeft de artikelen 1 tot en met 15 van het Sociaal Strafwetboek vervangen en de inhoud van de oude artikelen overgebracht naar nieuwe artikelen die in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd werden.

De inhoud van het oude artikel 15 betreffende de partnerschapscommissie, haar samenstelling en de partnerschapsovereenkomst is in het nieuwe artikel 15/1 ingevoegd.

Aangezien artikel 100 van het Sociaal Strafwetboek met betrekking tot de partnerschapsovereenkomst verwijst naar artikel 15 van hetzelfde wetboek, wordt met dit

remplacer la référence à l'article 15 par la référence à l'article 15/1 dans l'article 100 du Code pénal social.

En outre, suite à une remarque du Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2023/003 du 19 juin 2023, la référence au dumping social est ajoutée dans l'article 100.

Art. 46

Cet article du projet de loi modifie le système de sanctions prescrit par l'article 101 du Code pénal social et complète celui-ci par une nouvelle disposition. Ces changements font suite à l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif du droit pénal social a rendu au ministre de la Justice.

1° Les niveaux de sanctions

Le Conseil consultatif émet, dans son avis précité n° 2017/007, plusieurs positions et solutions.

Le Conseil consultatif propose d'améliorer le schéma répressif que comporte le Code pénal social afin de le rendre plus cohérent et plus adapté à la poursuite et la sanction des infractions de droit pénal social. Pour réaliser cette réforme, le Conseil consultatif recommande notamment d'ajouter un cinquième niveau de sanction pour les infractions les plus graves. Il propose d'assortir ce niveau d'une peine d'emprisonnement et de supprimer cette peine dans le niveau 4. Il suggère également d'augmenter la durée de la peine d'emprisonnement et d'assortir le niveau 5 d'une peine d'un an à cinq ans. Il prévoit ensuite d'augmenter le montant des amendes pénales et des amendes administratives tout en maintenant le principe selon lequel les montants des amendes administratives correspondent à la moitié des montants des amendes pénales du même niveau (point 3.2. de l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif du droit pénal social).

Le Conseil consultatif considère qu'il est opportun d'augmenter les niveaux de sanctions pour sanctionner les infractions "qui sortent du lot et qui peuvent être considérées comme les plus graves. Il est ici question d'infractions qui, en raison de leur impact négatif sur l'ordre social et public, mettent en péril l'équilibre de la sécurité sociale, perturbent gravement le marché du travail et menacent la concurrence loyale entre les entreprises. Ces infractions vont souvent de pair avec l'une ou l'autre forme d'exploitation sociale de travailleurs."

artikel beoogd de verwijzing naar artikel 15 te vervangen door de verwijzing naar artikel 15/1 in artikel 100 van het Sociaal Strafwetboek.

Naar aanleiding van een opmerking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023 is bovendien aan artikel 100 een verwijzing naar sociale dumping toegevoegd.

Art. 46

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigt het sanctiesysteem vastgesteld door artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek en vult dit aan met een nieuwe bepaling. Deze wijzigingen vloeien voort uit het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad van het sociaal strafrecht aan de minister van Justitie heeft uitgebracht.

1° De sanctieniveaus

In zijn eerdergenoemde advies van 2017 brengt de Adviesraad een aantal standpunten en oplossingen naar voren.

De Adviesraad stelt voor het repressief schema dat het Sociaal Strafwetboek bevat, te verbeteren om het meer coherent en meer aangepast aan het vervolgen en sanctioneren van inbreuken van sociaal strafrecht te maken. Om deze hervorming te realiseren, beveelt de Adviesraad namelijk aan een vijfde sanctieniveau voor de zwaarste inbreuken toe te voegen. Hij stelt voor om voor dit niveau een gevangenisstraf te voorzien en deze straf te schrappen in niveau 4. Hij stelt eveneens voor de duur van de gevangenisstraf te verhogen en voor niveau 5 een straf van één jaar tot vijf jaar te voorzien. Hij voorziet vervolgens om het bedrag van de strafrechtelijke en administratieve geldboeten te verhogen, terwijl het principe volgens hetwelk de bedragen van de administratieve geldboeten overeenstemmen met de helft van de bedragen van de strafrechtelijke geldboeten van hetzelfde niveau, behouden blijft (punt 3.2. van het voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht).

De Adviesraad overweegt dat het opportuun is het niveau van de sancties te verhogen om de inbreuken te sanctioneren "die eruit springen en die als zwaarwichtigst kunnen worden beschouwd. Het gaat hierbij om inbreuken die – wegens hun beschadigende impact op de sociale en openbare orde – het evenwicht van de sociale zekerheid in het gedrang brengen, de arbeidsmarkt ernstig verstoren en de eerlijke concurrentie tussen de ondernemingen bedreigen. Deze inbreuken gaan vaak ook gepaard met één of andere vorm van

(point 3.2.3.1.1.1. de l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif du droit pénal social).

Dans son avis n° 2023/003 du 19 juin 2023, le Conseil consultatif du droit pénal social émet plusieurs remarques et recommandations concernant les propositions retenues dans le projet d'article modifiant l'article 101 et notamment:

"Il regrette que la sanction de niveau 4 ne prévoit plus la peine d'emprisonnement.

Cette absence aura des conséquences très importantes, notamment:

a) Les règles "Salduz", dont la possibilité d'être assisté par un avocat, ne seront plus applicables pour les infractions qui seront punissables par la sanction de niveau 4. Il en irait, par exemple, ainsi pour les infractions en matière de DIMONA.

L'application des règles "Salduz" constitue non seulement une protection pour la personne accusée mais apporte également une valeur accrue à l'interrogatoire.

La multiplication par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction est très souvent prévue pour les infractions punies de la sanction de niveau 4 et l'assistance d'un avocat est très importante à ce niveau-là dans l'enquête.

b) Des mesures particulières de recherche telles que les écoutes téléphoniques, la consultation des comptes bancaires, les observations, les perquisitions, etc. ne seront plus possibles pour les infractions qui seront punissables par la sanction de niveau 4 compte tenu des conditions d'application de ces mesures prévues par le Code d'instruction criminelle. Il en est de même pour la détention préventive.

Par conséquent, le Conseil recommande de prévoir la peine d'emprisonnement également dans la sanction de niveau 4. Cette présence sera bénéfique aussi bien sur le plan des poursuites que sur le plan du respect des droits de la défense.

Le Conseil propose de prévoir dans la sanction de niveau 4 une peine d'emprisonnement d'un mois à un an.

Le Conseil propose comme minimum un mois et comme maximum un an pour permettre l'application de l'article 41*bis* du Code pénal (mécanisme de conversion des peines infligées aux personnes morales)."

sociale uitbuiting van werknemers." (punt 3.2.3.1.1.1. van het voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht).

In zijn advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023 maakt de Adviesraad van het sociaal strafrecht een aantal opmerkingen en aanbevelingen betreffende de voorstellen in het ontwerp van artikel tot wijziging van artikel 101, namelijk:

"Hij betreurt het dat de sanctie van niveau 4 niet langer een gevangenisstraf omvat.

Deze afwezigheid zal zeer belangrijke gevolgen hebben, in het bijzonder:

a) De "Salduz"-regels, inclusief de mogelijkheid om te worden bijgestaan door een advocaat, zullen niet langer van toepassing zijn op inbreuken die worden bestraft met de sanctie van niveau 4. Dit zou bijvoorbeeld gelden voor inbreuken in verband met Dimonamaterie.

De toepassing van de "Salduz"-regels biedt niet alleen bescherming voor de beklaagde, maar voegt ook waarde toe aan het verhoor.

De vermenigvuldiging met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers is zeer vaak voorzien in het geval van inbreuken waarop sanctie van niveau 4 staan, en de bijstand van een advocaat is zeer belangrijk in deze fase van het onderzoek.

b) Specifieke onderzoeksmaatregelen zoals aftappen van telefoongesprekken, het raadplegen van bankrekeningen, observaties, huiszoekingen, enz. zijn niet langer mogelijk voor inbreuken die met een sanctie van niveau 4 zullen strafbaar worden, gelet op de voorwaarden voor de toepassing van deze maatregelen die in het Wetboek van Strafvordering zijn opgenomen. Hetzelfde geldt voor voorlopige hechtenis.

De Raad beveelt dan ook aan om ook de gevangenisstraf op te nemen in de sanctie van niveau 4. Dit zal zowel de vervolging als de eerbiediging van de rechten van de verdediging ten goede komen.

De Raad stelt voor dat de sanctie van niveau 4 een gevangenisstraf van één maand tot één jaar omvat.

De Raad stelt een minimum van één maand en een maximum van één jaar voor om de toepassing van artikel 41*bis* van het Strafwetboek (mechanisme voor de omzetting van aan rechtspersonen opgelegde straffen) mogelijk te maken".

Dans son avis n° 2.394, le Conseil national du Travail formule les propositions suivantes:

“1) En ce qui concerne le nombre de niveaux de sanctions, le Conseil est d’avis qu’il conviendrait de maintenir ce nombre à quatre, et de ne pas introduire de cinquième niveau de sanction, afin de ne pas complexifier davantage la politique des poursuites.

2) En ce qui concerne les fourchettes (minimales et maximales) des sanctions possibles par niveau, le Conseil est d’avis:

— que les montants des amendes des niveaux 1 et 2 peuvent être maintenus à leur niveau actuel;

— que les montants des amendes du niveau 3 peuvent être modifiés comme le prévoit l’avant-projet de loi (ce qui implique un doublement de l’ensemble des montants des fourchettes); et

-que les montants maximaux des amendes du niveau 4 peuvent être relevés, de sorte que les fourchettes s’élèvent respectivement à 600 et 7000 pour les amendes pénales et à 300 et 3500 pour les amendes administratives. Cela implique un important alourdissement de la peine pour les infractions les plus graves.

Le Conseil considère en effet que les sanctions du niveau 4 doivent être substantielles, étant donné que ce sont ces sanctions qui sont prévues pour les infractions les plus graves.

Un certain nombre d’obligations essentielles à l’égard des travailleurs (comme le paiement du salaire) seront punies de sanctions du niveau 3, qui doivent donc également avoir un effet suffisamment dissuasif.”

Dans son avis 74.369/1, le Conseil d’État émet les considérations suivantes: “5.2.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu’en soit l’origine: les règles constitutionnelles de l’égalité et de la non discrimination sont applicables à l’égard de tous les droits et de toutes les libertés, y compris ceux qui résultent des conventions internationales liant la Belgique. Le principe d’égalité et de non discrimination n’exclut pas qu’une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu’elle repose sur un critère objectif et qu’elle soit raisonnablement justifiée. L’existence d’une telle justification doit s’apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause. Le principe d’égalité et de non discrimination est violé lorsqu’il est établi qu’il n’existe

In zijn advies nr. 2.394 stelt de Nationale Arbeidsraad de volgende suggesties voor:

“1) Wat het aantal sanctieniveaus betreft, is de Raad van oordeel dat het aangewezen is om het aantal sanctieniveaus op 4 te behouden en geen 5 de sanctieniveau in te voeren, om geen bijkomende complexiteit te creëren in het vervolgingsbeleid.

2) Wat de vorken (minimaal en maximaal) voor de mogelijke sancties per niveau betreft, is de Raad van oordeel:

— dat de bedragen van de geldboeten van niveau 1 en 2 op hun huidig niveau kunnen worden behouden;

— dat de bedragen van de geldboeten van niveau 3 kunnen worden gewijzigd zoals bepaald in het voorontwerp van wet (hetgeen een verdubbeling van alle bedragen van de vorken inhoudt); en

— dat de maximale bedragen van de geldboeten van niveau 4 verhoogd kunnen worden, zodat de vorken respectievelijk 600 en 7000 zijn voor de strafrechtelijke geldboeten en 300 en 3500 voor de administratieve geldboeten. Dit houdt een belangrijke strafverzwaring in voor de zwaarste inbreuken.

De Raad is immers van oordeel dat de sancties van niveau 4 substantieel dienen te zijn, aangezien het deze sancties zijn waarin wordt voorzien voor de zwaarste inbreuken.

Een aantal essentiële verplichtingen ten aanzien van de werknemers (zoals de loonbetaling) zullen worden bestraft met sancties van het niveau 3, die dus eveneens een voldoende afschrikkend effect dienen te hebben.”

In zijn advies 74.369/1, maakt de Raad van State de volgende opmerkingen: “5.2.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan: de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen.

pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

La politique répressive, qui englobe l'appréciation de la gravité d'un manquement et la sévérité avec laquelle il peut être puni, y compris les possibilités d'individualisation de la peine et les effets et actions qui y sont attachés, relève du pouvoir d'appréciation du législateur. Lorsque le législateur estime que certains comportements doivent être sanctionnés, il relève en principe de son pouvoir d'appréciation de déterminer quel comportement mérite une sanction pénale. Encore faut-il que les choix qu'il fait soient raisonnablement justifiés.

5.2.2. Le principe de proportionnalité en matière pénale requiert que des peines doivent pouvoir être déterminées en fonction de la gravité de l'infraction.

5.2.3. Compte tenu du principe d'égalité et du principe de proportionnalité en matière pénale, le législateur devra pouvoir raisonnablement justifier pourquoi il a opté pour une sanction de niveau 1, 2, 3, 4 ou 5.

5.3. Wat betreft de verantwoording van de verhoging of verlaging van de bestaande sanctie voor sommige inbreuken en de nieuwe verhouding tussen de bestraffing van de verschillende inbreuken preciseerde de gemachtigde in het algemeen het volgende:

“Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours (“samenhang”) entre les infractions, les similitudes entre les infractions, ...”.

Met de gegevens waarover de Raad van State beschikt, lijken de wijzigingen in het sanctiesysteem globaal genomen samenhangend en niet kennelijk onevenwichtig. De Raad van State stelt wel vast dat sommige wijzigingen in de strafbaarstelling in de memorie van toelichting niet of nauwelijks nader worden verantwoord in het licht van de hierboven door de gemachtigde geschetste uitgangspunten van het nieuwe systeem van bestraffing. Hoewel er geen juridische verplichting bestaat voor de wetgever om die keuzes in de loop van de totstandkomingsprocedure van de wet formeel te verantwoorden, beveelt de Raad van State toch aan om in de memorie van toelichting de gemaakte keuzes nader toe te lichten. Aldus wordt het zowel voor de rechtzoekende als voor de rechter duidelijk waarom de wetgever bepaalde keuzes maakt. Voor zover de nieuwe keuzes die door de wetgever worden

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Het repressieve beleid waaronder de vaststelling van de ernst van een tekortkoming en de zwaarwichtigheid waarmee zij kan worden bestraft, met inbegrip van de mogelijkheden tot individualisering van de straf en de daaraan verbonden gevolgen en vorderingen, behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever. Wanneer de wetgever van oordeel is dat bepaalde gedragingen dienen te worden bestraft, behoort het in beginsel tot zijn beoordelingsbevoegdheid vast te stellen welk gedrag een strafrechtelijke sanctie verdient. De door hem gemaakte keuzes moeten evenwel redelijkerwijze worden verantwoord.

5.2.2. Het proportionaliteitsbeginsel in strafzaken vereist dat straffen moeten kunnen worden bepaald in verhouding tot de zwaarte van het misdrijf.

5.2.3. Gelet op het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel in strafzaken zal de wetgever in redelijkheid moeten kunnen verantwoorden waarom wordt geopteerd voor een sanctie van niveau 1, 2, 3, 4 of 5.

5.3. Wat betreft de verantwoording van de verhoging of verlaging van de bestaande sanctie voor sommige inbreuken en de nieuwe verhouding tussen de bestraffing van de verschillende inbreuken preciseerde de gemachtigde in het algemeen het volgende:

“Tijdens de werkzaamheden van de beleidscellen van de ministers, hebben zij getracht een evenwicht te vinden tussen de sanctie, de prioriteiten van de controle, de aard van de gepleegde inbreuken de samenhang tussen inbreuken, overeenkomsten tussen inbreuken, enz.”.

Met de gegevens waarover de Raad van State beschikt, lijken de wijzigingen in het sanctiesysteem globaal genomen samenhangend en niet kennelijk onevenwichtig. De Raad van State stelt wel vast dat sommige wijzigingen in de strafbaarstelling in de memorie van toelichting niet of nauwelijks nader worden verantwoord in het licht van de hierboven door de gemachtigde geschetste uitgangspunten van het nieuwe systeem van bestraffing. Hoewel er geen juridische verplichting bestaat voor de wetgever om die keuzes in de loop van de totstandkomingsprocedure van de wet formeel te verantwoorden, beveelt de Raad van State toch aan om in de memorie van toelichting de gemaakte keuzes nader toe te lichten. Aldus wordt het zowel voor de rechtzoekende als voor de rechter duidelijk waarom de wetgever bepaalde keuzes maakt. Voor zover de nieuwe keuzes die door de wetgever worden

gemaakt vragen oproepen met betrekking tot de gelijke behandeling en/of de evenredigheid, zal daarop nader worden ingegaan bij de artikelsgewijze bespreking.”.

Le projet de loi a été modifié suite à l’avis du Conseil d’État pour prendre en compte les considérations émises.

Les propositions reprises dans le projet sont en lien avec les principes qui sous-tendent le système de sanctions prescrit par l’article 101 du Code pénal social. Ces principes visent à renforcer le rôle prépondérant de l’amende pénale et de l’amende administrative et à limiter la peine d’emprisonnement au cas les plus graves.

L’amende administrative se retrouve toujours à tous les niveaux de sanctions.

L’amende administrative est en outre un outil de dépenalisation des infractions de droit pénal social. Le niveau 1 ne contenait déjà et ne contient toujours que des amendes administratives.

Le projet de texte maintient les amendes administratives à un niveau inférieur à celui des amendes pénales du même niveau. Cette différence repose sur une distinction instaurée par la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d’infraction à certaines lois sociales. Elle a été reprise lors de l’instauration du Code pénal social et rendue encore davantage cohérente. Les montants des amendes administratives s’élèvent donc à la moitié des montants des amendes pénales dans les niveaux 2, 3 et 4.

Le projet de loi n’augmente pas les montants des amendes des niveaux 1 et 2 mais uniquement les montants des amendes du niveau 3 en les doublant et le maximum 4 des montants des amendes du niveau 4.

La peine d’emprisonnement a la même durée que celle qui est actuellement prévue dans le niveau 4: six mois à trois ans.

2° Les peines alternatives

La version du projet de loi soumise pour avis au Conseil consultatif du droit pénal social et au Conseil national du Travail insèrent un nouveau paragraphe 2 dans l’article 101 du Code pénal social qui porte sur les peines alternatives.

gemaakt vragen oproepen met betrekking tot de gelijke behandeling en/of de evenredigheid, zal daarop nader worden ingegaan bij de artikelsgewijze bespreking.”.

Het wetsontwerp is als gevolg van het advies van de Raad van State gewijzigd om met de overwegingen rekening te houden.

De genomen voorstellen in het ontwerp zijn in lijn met de principes die de basis vormen van het sanctiesysteem dat vastgesteld is in artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek. Deze principes beogen de hoofdrol van de strafrechtelijke geldboete en de administratieve geldboete te versterken en de gevangenisstraf te beperken tot de zwaarste gevallen.

De administratieve geldboete bevindt zich altijd op alle sanctieniveaus.

De administratieve geldboete is bovendien een werktuig van depenalisering van inbreuken van sociaal strafrecht. Het niveau 1 bevatte al en bevat altijd alleen maar administratieve geldboeten.

Het ontwerp van tekst houdt de administratieve geldboeten op een lager niveau dan deze van de strafrechtelijke geldboeten van hetzelfde niveau. Dit onderscheid berust op een onderscheid dat de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk ingeval van inbreuk op sommige sociale wetten ingesteld heeft. Dit werd overgenomen bij de invoering van het Sociaal Strafwetboek en werd nog coherenter gemaakt. De bedragen van de administratieve geldboeten zijn dan ook de helft van de bedragen van de strafrechtelijke geldboeten in de niveaus 2, 3 en 4.

Het wetsontwerp verhoogt de bedragen van de geldboeten van niveau 1 en 2 niet, maar alleen de bedragen van de geldboeten van niveau 3 met het dubbele en het maximum van de bedragen van de geldboeten van niveau 4.

De gevangenisstraf heeft dezelfde duur als die momenteel voorzien wordt in niveau 4: zes maanden tot drie jaar.

2° De alternatieve straffen

De versie van het wetsontwerp die voor advies is voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Strafrecht en de Nationale Arbeidsraad voegt een nieuw paragraaf 2 toe aan artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek, dat betrekking heeft op alternatieve straffen.

Ce projet de paragraphe 2 introduit la peine de surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome dans le Code pénal social.

Dans son avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017, le Conseil consultatif rappelle que les différentes peines principales alternatives qu'offre le droit pénal commun trouvent une application en droit pénal social. Par souci de cohérence et de clarté, il propose de reprendre ces peines de manière explicite dans le Code pénal social sans référence au Code pénal.

Cette disposition permettra aux praticiens et aux justiciables de prendre connaissance de l'ensemble du système des sanctions applicables aux infractions de droit pénal social.

La version du projet de loi soumise pour avis au Conseil consultatif du droit pénal social et au Conseil national du Travail ne suit pas l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif lorsqu'il suggère de ne pas se référer au Code pénal. Ces mesures sont des peines de droit commun dont le régime est décrit dans le Livre premier du Code pénal. Le renvoi au droit commun simplifie la compréhension du système répressif au bénéfice de la lisibilité du droit pénal social.

L'alinéa 1^{er} du nouveau paragraphe 2 porte sur la peine de surveillance électronique. Cette peine est prescrite par les articles 37^{ter} et 37^{quater} du Code pénal. Cette peine concerne les faits de nature à entraîner une peine d'emprisonnement d'un an maximum. Il s'agit de la peine concrète prononcée après l'application des circonstances atténuantes. Ainsi, on peut prononcer une peine de surveillance électronique pour une infraction dont le maximum punissable est compris entre trois ans et cinq ans. Le texte en projet reprend ce principe et renvoie au Code pénal qui définit le régime de cette peine. C'est la raison pour laquelle le projet de loi renvoie aux articles 37^{ter} et 37^{quater} du Code pénal.

Les alinéas 2 et 3 du paragraphe 2 portent sur la peine de travail et la peine de probation. Ces peines sont respectivement prescrites par les articles 37^{quinquies} à 37^{septies} du Code pénal et par les articles 37^{octies} à 37^{undecies} du même code. Elles ne visent que les faits de nature à entraîner une peine de police ou une peine correctionnelle. Dans le Code pénal social, elles concernent donc les peines d'amende et les peines d'emprisonnement. Le texte en projet reprend ce principe et renvoie au Code pénal qui définit le régime de cette

Dit ontwerp van paragraaf 2 voert de straf onder elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf in het Sociaal Strafwetboek in.

In zijn voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 herinnert de Adviesraad eraan dat de verschillende voornaamste alternatieve straffen waarin het gemeen strafrecht voorziet, ook van toepassing zijn in het sociaal strafrecht. Omwille van de coherentie en de duidelijkheid stelt hij voor deze straffen uitdrukkelijk in het Sociaal Strafwetboek op te nemen zonder verwijzing naar het Strafwetboek.

Deze bepaling zal aan rechtspractici en aan rechtsonderhorigen toelaten kennis te nemen van het volledige systeem van sancties die van toepassing zijn op de inbreuken van sociaal strafrecht.

De versie van het wetsontwerp die voor advies is voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Strafrecht en de Nationale Arbeidsraad volgt het voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad niet wanneer dit voorstelt niet te verwijzen naar het Strafwetboek. Deze maatregelen zijn straffen van gemeen recht waarvan het stelsel beschreven wordt in Boek 1 van het Strafwetboek. De verwijzing naar het gemeen recht vereenvoudigt de begrijpelijkheid van het repressief systeem ten voordele van de leesbaarheid van het sociaal strafrecht.

Het eerste lid van de nieuwe paragraaf 2 gaat over de straf onder elektronisch toezicht. Deze straf is voorgeschreven door de artikelen 37^{ter} en 37^{quater} van het Strafwetboek. Deze straf heeft betrekking op feiten van die aard zijn dat zij een gevangenisstraf van maximum een jaar met zich mee kunnen brengen. Het gaat hier om de concrete straf die uitgesproken wordt na toepassing van verzachtende omstandigheden. Zo kan men een straf onder elektronisch toezicht opleggen voor een inbreuk waarvoor de maximumstraf tussen drie jaar en vijf jaar is. De ontwerptekst neemt dit beginsel over en verwijst naar het Strafwetboek dat het stelsel van deze straffen vaststelt. Daarom verwijst het wetsontwerp naar de artikelen 37^{ter} en 37^{quater} van het Strafwetboek.

Het tweede lid en het derde lid van paragraaf 2 gaan over de werkstraf en de probatiestraf. Deze straffen worden respectievelijk vastgesteld door de artikelen 37^{quinquies} tot 37^{septies} van het Strafwetboek en de artikelen 37^{octies} tot 37^{undecies} van hetzelfde Wetboek. Zij viseren slechts feiten die van aard zijn dat zij een politiestraf of een correctionele straf met zich mee kunnen brengen. In het Sociaal Strafwetboek hebben zij dan ook betrekking op de geldboetestraffen en op de gevangenisstraffen. De ontwerptekst neemt dit principe

peine (articles 37quinquies à 37septies et 37octies à 37undecies du Code pénal).

Dans son avis précité n° 2023/003 du 19 juin 2023, le Conseil consultatif du droit pénal social émet aussi des remarques concernant l'insertion des peines alternatives autonomes dans un nouveau paragraphe 2 de l'article 101 du Code pénal social:

“Le Conseil comprend que la référence aux peines de droit commun répond à un souci de cohérence et de lisibilité du droit pénal social mais il se demande si cette référence est opportune étant donné que les peines alternatives, dont le régime est décrit dans le livre premier du Code pénal, sont connues des praticiens et couramment appliquées en droit pénal social.

Toutes les peines du Code pénal s'appliquent déjà en droit pénal social en vertu de l'article 100 Code pénal. Le Conseil craint que le renvoi au droit commun apporte plus de confusion que de clarté, d'autant plus que ce dernier fait actuellement l'objet d'une réforme. Le Conseil suggère par conséquent de supprimer le paragraphe 2 en projet.”

Les préoccupations du Conseil concernant le projet de paragraphe 2 de l'article 101 sont entendues mais pas suivies dans la version du projet de loi soumise pour avis au Conseil d'État car la mention des peines alternatives dans le Code pénal social permettra ainsi aux justiciables de savoir qu'ils encourent aussi ces peines alternatives en cas de commission des infractions punissables par le Code pénal social.

Dans son avis n° 74.369/1, le Conseil d'État émet la remarque suivante: “6.2.2. L'article 101 § 2 du Code pénal social, inséré par l'article 47 de l'avant-projet, renvoie à des articles bien définis du livre I du Code pénal pour l'application d'une peine sous surveillance électronique, de travail d'intérêt général et de probation. Le projet de loi “introduisant le livre I du Code pénal” vise à supprimer les articles pertinents sur ces peines privatives de liberté (article 40) et à insérer de nouvelles dispositions relatives à ces peines dans le nouveau livre I du Code pénal sous une nouvelle numérotation (article 2 – articles 43, 44 et 45 prévus). Il est recommandé d'aligner le projet d'article 101 § 2 sur celui-ci, en tenant compte de la date d'entrée en vigueur de la loi “introduisant le livre I du code pénal”.

over en verwijst naar het Strafwetboek dat het stelsel van deze straf vaststelt (artikelen 37quinquies tot 37septies en 37octies tot 37undecies van het Strafwetboek).

In zijn voormelde advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023, heeft de Adviesraad van het sociaal strafrecht ook opmerkingen gemaakt over de invoering van autonome alternatieve straffen in een nieuw paragraaf 2 van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek:

“De Raad begrijpt dat de verwijzing naar gemeenschappelijke straffen bedoeld is om ervoor te zorgen dat het sociaal strafrecht coherent en gemakkelijk te begrijpen is maar hij vraagt zich echter af of deze verwijzing opportuun is, aangezien alternatieve straffen, waarvan het regime wordt beschreven in boek 1 van het Wetboek van Strafrecht, bekend zijn bij de beoefenaars en algemeen worden toegepast in het sociaal strafrecht.

Alle straffen uit het Strafwetboek zijn reeds van toepassing in het sociaal strafrecht op grond van artikel 100 van het Wetboek van Strafrecht. De Raad vreest dat een verwijzing naar het gemeene recht meer verwarring dan duidelijkheid zal scheppen, vooral omdat het gemeene recht momenteel wordt hervormd. De Raad stelt daarom voor ontwerpplid 2 te schrappen”.

De bezorgdheid van de Raad met betrekking tot het ontwerp van paragraaf 2 van artikel 101 van het sociaal Strafwetboek is gehoord, maar niet verder opgevolgd in de versie van het wetsontwerp dat voor advies is voorgelegd aan de Raad van State want de vermelding van de alternatieve straffen in het Sociaal Strafwetboek zal ervoor zorgen dat rechtzoekenden weten dat ze ook onderhevig zijn aan deze alternatieve straffen als ze inbreuken begaan die strafbaar zijn door het Sociaal Strafwetboek.

In zijn advies nr. 74.369/1 maakte de Raad van State de volgende opmerking: “6.2.2. In het bij artikel 47 van het voorontwerp ontworpen artikel 101, § 2, van het Sociaal Strafwetboek wordt voor de toepassing van een straf onder elektronisch toezicht, een werkstraf en een probatiestraf verwezen naar welbepaalde artikelen uit boek I van het Strafwetboek. Het wetsontwerp “tot invoering van Boek I van het Strafwetboek” beoogt de betrokken artikelen over deze vrijheidsbeperkende straffen op te heffen (artikel 40) en nieuwe bepalingen met betrekking tot deze straffen op te nemen in het nieuwe boek I van het Strafwetboek onder een nieuwe nummering (artikel 2 – ontworpen artikelen 43, 44 en 45). Het verdient aanbeveling om het ontworpen artikel 101, § 2, hierop af te stemmen, rekening houdend met de datum waarop de wet “tot invoering van boek I van het Strafwetboek” in werking zal treden.”

Suite à l'avis du Conseil d'État, il est finalement décidé de ne pas compléter l'article 101 du Code pénal social avec un nouveau paragraphe mentionnant les peines alternatives de droit pénal pour ne pas apporter plus de confusion que de clarté, étant donné qu'en plus ce dernier fait l'objet d'une réforme.

Il est toutefois rappelé ici que les peines alternatives du droit pénal commun sont applicables en droit pénal social.

Art. 47

Conformément à l'avis 2023/003 du 29 juin 2023 du Conseil consultatif du droit pénal social, il est inséré un nouvel article 101/1 dans le Code pénal social qui se calque sur le contenu de l'article 41*bis* actuel du Code pénal (article relatif à la conversion des peines d'emprisonnement en peines d'amendes pour les personnes morales) étant donné que la réforme du Code pénal prévoit un système de peines directement applicables aux personnes morales et ne reprend pas le contenu de l'article 41*bis* actuel du Code pénal.

Suivant l'article 41*bis* actuel du Code pénal, lorsque la loi prévoit un emprisonnement, seul ou accompagné d'une amende, l'amende mise à charge de la personne morale est calculée comme suit: une amende minimale de cinq cents euros multipliés par le nombre de mois correspondant au minimum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au minimum de l'amende prévue pour le fait; le maximum s'élève à deux mille euros multipliés par le nombre de mois correspondant au maximum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au double du maximum de l'amende prévue pour le fait.

En droit pénal social, ce mécanisme de conversion concerne le niveau 4 qui comporte une peine d'emprisonnement et/ou une amende pénale.

Lorsque la loi ne prévoit pour le fait qu'une amende, les montants sont les mêmes que pour la personne physique. Cette règle vise les niveaux 2 et 3 qui contiennent une amende pénale uniquement.

Dans son avis n° 74.369/1, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait que par souci de cohérence avec la future réforme du Code pénal, plusieurs dispositions du Code pénal social devront encore être modifiées, étant entendu que ces modifications seront alignées au mieux sur la date d'entrée en vigueur de la loi "introduisant le livre I du Code pénal".

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State werd uiteindelijk beslist om geen nieuw paragraaf toe te voegen aan artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek, waarin de alternatieve straffen van het strafrecht worden vermeld, om niet meer verwarring dan duidelijkheid te scheppen, aangezien dit laatste ook wordt hervormd.

Er moet hier echter worden opgemerkt dat alternatieve straffen uit het gewone strafrecht van toepassing zijn in het sociaal strafrecht.

Art. 47

Overeenkomstig advies 2023/003 van 29 juni 2023 van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht wordt een nieuw artikel 101/1 ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek, dat gebaseerd is op de inhoud van het huidige artikel 41*bis* van het Strafwetboek (artikel betreffende de omzetting van gevangenisstraffen in geldboeten voor rechtspersonen), aangezien de hervorming van het Strafwetboek voorziet in een systeem van straffen die rechtstreeks van toepassing zijn op rechtspersonen en de inhoud van het huidige artikel 41*bis* van het Strafwetboek niet overneemt.

Krachtens het huidige artikel 41*bis* van het Strafwetboek wordt, wanneer de wet voorziet in een gevangenisstraf, alleen of samen met een geldboete, de door de rechtspersoon te betalen geldboete als volgt berekend: een minimumgeldboete van vijfhonderd euro vermenigvuldigd met het aantal maanden dat overeenkomt met de minimale vrijheidsstraf, maar niet minder dan de minimale geldboete die voor het strafbare feit is vastgesteld; het maximum bedraagt tweeduizend euro vermenigvuldigd met het aantal maanden dat overeenkomt met de maximale vrijheidsstraf, maar niet minder dan tweemaal de maximale geldboete die voor het strafbare feit is vastgesteld.

In het sociaal strafrecht heeft dit omzettingsmechanisme betrekking op het nieuwe niveau 4, dat een gevangenisstraf en/of een strafrechtelijke geldboete omvat.

Als de wet alleen voorziet in een geldboete voor het feit, zijn de bedragen dezelfde als voor een natuurlijke persoon. Deze regel geldt voor de niveaus 2 en 3, die alleen een strafrechtelijke geldboete bevatten.

In zijn advies nr. 74.369/1 vestigde de Raad van State de aandacht op het feit dat, omwille van de coherentie zullen verschillende bepalingen van het Sociaal Strafwetboek nog moeten worden gewijzigd, met dien verstande dat deze wijzigingen best afgestemd worden op de datum waarop de wet "tot invoering van Boek I van het Strafwetboek" in werking zal treden.

En application de cette remarque et pour éviter un vide juridique concernant la conversion des peines d'emprisonnement en peines d'amendes pour les personnes morales dans le cas où la loi actualisant le Code pénal social à la réforme du Code pénal ne puisse pas entrer en vigueur ne même temps que la loi qui introduira le livre I du Code pénal, la disposition en projet est laissée dans le projet de loi mais ce dernier est complété par une disposition qui prévoit que l'entrée en vigueur de l'article 101/1 du Code pénal social est la date d'entrée en vigueur de la loi qui reformera le livre I du Code pénal.

Art. 48

Cet article remplace l'article 105 du Code pénal social afin de compléter ses deux alinéas par la même phrase dans le but d'y préciser que l'amende administrative ne peut être infligée qu'au contrevenant et la déclaration de culpabilité ne peut être prise qu'à l'égard du contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise.

Cette règle n'est en réalité pas nouvelle. Sur la base de l'arrêt n° 132/2001 du 30 octobre 2001 de la Cour constitutionnelle, le régime des poursuites administratives organisé par l'article 3 de la loi du 30 juin 1971 en vigueur à l'époque et désormais le régime des poursuites administratives organisé par l'article 105 doivent déjà être interprétés comme tel actuellement, sous peine d'être contraires à la Constitution.

La Cour constitutionnelle a en effet émis les considérations suivantes et l'interprétation suivante dans son arrêt précité:

"B.5.1. Comme l'indiquent les travaux préparatoires de la loi du 30 juin 1971, le législateur est parti de la considération que l'application de la procédure ordinaire à certaines infractions à la législation du travail était inadéquate: l'action répressive était trop lourde dans ses effets, les sanctions pénales étaient rarement appliquées et le caractère préventif du droit pénal social s'en trouvait fortement atténué (*Doc. parl.*, Chambre, 1970-1971, n° 939/1, p. 1 et 2).

C'est pourquoi le législateur a entendu instaurer, à côté des sanctions pénales *sensu stricto*, un système

In toepassing van deze opmerking en om een rechtsvacuüm te vermijden met betrekking tot de omzetting van gevangenisstraffen in strafrechtelijke gelboeten voor rechtspersonen in het geval dat de wet die het Sociaal Strafwetboek aanpast aan de hervorming van het Strafwetboek niet op hetzelfde moment in werking kan treden als de wet tot invoering van Boek I van het Strafwetboek, blijft het ontwerp van bepaling in het wetsontwerp staan, maar deze wordt aangevuld met een bepaling waarin staat dat de inwerkingtreding van artikel 101/1 van het Sociaal Strafwetboek de datum van inwerkingtreding is van de wet die boek I van het Strafwetboek zal hervormen.

Art. 48

Dit artikel vervangt artikel 105 van het Sociaal Strafwetboek om de twee leden ervan aan te vullen met dezelfde zin met als bedoeling om daarin te verduidelijken dat de administratieve geldboete alleen kan worden opgelegd aan de overtreder en de administratieve beslissing tot schuldigverklaring alleen kan worden genomen ten aanzien van de overtreder, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de inbreuk zich voordoet.

Deze regel is in feite niet nieuw. Op grond van arrest nr. 132/2001 van 30 oktober 2001 van het Grondwettelijk Hof, moeten het stelsel van de administratieve vervolging dat georganiseerd werd door artikel 3 van de wet van 30 juni 1971 dat destijds van toepassing was, en voortaan het stelsel van de administratieve vervolging dat georganiseerd wordt door artikel 105, op dit moment al op deze manier geïnterpreteerd worden, op straffe van in strijd te zijn met de Grondwet.

Het Grondwettelijk Hof heeft immers in het voormeld arrest de volgende overwegingen en de volgende interpretatie geformuleerd:

"B.5.1. Zoals aangegeven in de parlementaire voorbereiding van de wet van 30 juni 1971, is de wetgever uitgegaan van de overweging dat de toepassing van de gewone procedure op bepaalde overtredingen van de arbeidswetgeving inadequaat was: de strafvordering had te zware gevolgen, de strafmaatregelen werden zelden toegepast en het preventieve karakter van het sociaal strafrecht werd hierdoor sterk afgezwakt (*Parl. St.*, Kamer, 1970-1971, nr. 939/1, blz. 1 en 2).

Daarom heeft de wetgever, naast de strafsancities *sensu stricto*, een systeem van administratieve geldboeten

d'amendes administratives, l'application des unes excluant d'ailleurs celle des autres.

B.5.2. Il apparaît en outre des mêmes travaux préparatoires que le législateur entendait prévenir les infractions en matière de législation sociale, en responsabilisant davantage l'employeur:

“L'article 3 fait application du principe de la responsabilité du chef d'entreprise. Cette disposition a surtout un but préventif; en effet, l'employeur se sachant directement visé, mettra tout en œuvre afin de remplir toutes les obligations qui lui sont imposées par les prescriptions légales et réglementaires.” (*ibid.*, p. 3.)

B.6.1. En raison des considérations qui viennent d'être indiquées comme de l'objectif spécifique de responsabilisation de l'employeur, il n'apparaît pas dénué de pertinence d'avoir mis à la charge du seul employeur les amendes administratives susceptibles d'être infligées lorsque les infractions à la loi du 30 juin 1971 ne donnent pas lieu à des poursuites pénales *sensu stricto*.

B.6.2. De ce que le législateur peut ne punir d'amendes administratives que l'employeur, il ne s'ensuit pas que cet employeur puisse être puni même s'il démontrait qu'il n'a commis aucune faute parce qu'il a pris toutes les mesures qui étaient en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise. L'opportunité d'exempter le salarié n'implique pas le droit de punir aveuglément son employeur, au mépris du principe de la personnalité des peines; les amendes que le législateur a qualifiées d'administratives présentent avec les sanctions pénales *sensu stricto* une analogie trop étroite pour que les valeurs qui fondent un principe aussi fondamental perdent toute pertinence en ce qui concerne de telles amendes, lesquelles sanctionnent une infraction.

Le libellé de la disposition en cause suggère l'interprétation selon laquelle un employeur pourrait être puni alors qu'il n'aurait commis aucune faute, puisque le texte porte qu'il peut l'être même quand “l'infraction a été commise par” un autre. En effet, le terme “l'infraction” comprend à proprement parler tous les éléments constitutifs de l'infraction. Il faut toutefois tenir compte du fait que le langage usuel emploie parfois, par métaphore, le mot “infraction” pour désigner l'élément matériel d'une infraction. Ces raisons conduisent à la conclusion qu'il est raisonnable d'entendre, dans la disposition en cause, l'expression “l'infraction” comme signifiant “l'élément matériel de l'infraction”.

willen invoeren, waarbij de toepassing van het ene systeem die van het andere overigens uitsluit.

B.5.2. Uit dezelfde parlementaire voorbereiding blijkt bovendien dat de wetgever de overtredingen van de sociale wetgeving wilde voorkomen door de werkgever meer te responsabiliseren:

“Artikel 3 past het beginsel toe van de verantwoordelijkheid van het ondernemingshoofd. Deze bepaling heeft vooral een preventief doel: de werkgever immers die weet dat hij rechtstreeks wordt beoogd zal alles in het werk stellen om te voldoen aan de verplichtingen welke hem op sociaal gebied door de wettelijke en reglementaire voorschriften worden opgelegd.” (*ibid.*, blz. 3).

B.6.1. Wegens de bovenstaande overwegingen en het specifieke doel van de responsabilisering van de werkgever lijkt het niet irrelevant dat de wetgever de administratieve geldboeten die kunnen worden opgelegd wanneer de overtredingen van de wet van 30 juni 1971 geen aanleiding geven tot een strafvervolgning *sensu stricto*, alleen aan de werkgever heeft opgelegd.

B.6.2. Uit het feit dat de wetgever alleen de werkgever met administratieve geldboeten kan straffen, volgt niet dat die werkgever kan worden gestraft zelfs indien hij zou aantonen dat hij geen enkele fout heeft begaan, omdat hij alle mogelijke maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de overtreding zich voordoet. De opportuniteit om de werknemer daarvan vrij te stellen impliceert niet het recht om zijn werkgever blindelings te bestraffen, met miskenning van het beginsel van het persoonlijke karakter van de straffen; de geldboeten die de wetgever als administratief heeft gekwalificeerd, vertonen te veel overeenkomst met de strafsancie *sensu stricto* om te kunnen stellen dat de waarden die ten grondslag liggen aan zulk een fundamenteel beginsel niet toepasselijk zouden zijn op zulke geldboeten, die een overtreding bestraffen.

De formulering van de in het geding zijnde bepaling suggereert de interpretatie dat een werkgever zou kunnen worden bestraft terwijl hij geen enkele fout zou hebben begaan, aangezien de tekst bepaalt dat hij kan worden gestraft zelfs wanneer “de overtreding door (iemand anders) is begaan”. De term “overtreding” omvat immers eigenlijk alle bestanddelen van een overtreding. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat het woord “overtreding” in de omgangstaal soms als metafoor wordt gebruikt om het materiële element van een overtreding aan te duiden. Die redenen leiden tot de conclusie dat het redelijk is om de term “overtreding” in de in het geding zijnde bepaling te verstaan als “het materiële element van de overtreding”.

B.7. Par ailleurs, il n'apparaît pas que la différence de traitement qui résulte de la disposition en cause par rapport à l'hypothèse où des poursuites pénales sont intentées – hypothèse dans laquelle les employés sont également passibles de sanctions – ait des effets disproportionnés en ce qui concerne l'employeur, celui-ci ne pouvant être condamné, dans l'interprétation exposée au B.6.2, lorsqu'il peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute. Sans doute la preuve que toutes les mesures au pouvoir de l'employeur ont été prises est-elle difficile à faire mais la rigueur de la loi qui tend à le responsabiliser est tempérée par le fait que la procédure des amendes administratives évite à l'employeur les inconvénients d'une comparution devant une juridiction répressive, lui épargne le caractère infamant qui s'attache aux condamnations pénales et lui permet d'échapper aux conséquences d'une inscription au casier judiciaire (*Doc. parl.*, Sénat, 1970-1971, n° 514, p. 2).

B.8. Il résulte de ce qui précède que, en ce qu'il met à la charge du seul employeur les amendes administratives infligées sur la base de la loi du 30 juin 1971, l'article 3 de cette loi n'est pas discriminatoire.

La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs, la Cour dit pour droit:

Sous la réserve d'interprétation exposée au B.6.2, l'article 3 de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.”.

Il convient de souligner que la Région de Bruxelles-capitale a intégré cette jurisprudence dans son ordonnance du 9 juillet 2015 portant des règles harmonisées relatives aux amendes administratives prévues par les législations en matière d'emploi et d'économie (*Moniteur belge* du 17 juillet 2015) (art. 13: “L'amende administrative ne peut être infligée qu'à l'auteur de l'infraction, au sens des dispositions relatives aux sanctions pénales ou administratives des lois et règlements adoptés ou en vigueur en vertu de l'article 6, paragraphe 1^{er}, VI et IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et ce, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf s'il peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise”).

B.7. Overigens blijkt niet dat het verschil in behandeling dat uit de in het geding zijnde bepaling voortvloeit ten opzichte van het geval waarin een strafvervolgning wordt ingesteld – waarbij de werknemers eveneens sancties kunnen oplopen – voor de werkgever onevenredige gevolgen heeft, aangezien deze, in de interpretatie die in B.6.2. is uiteengezet, niet kan worden veroordeeld wanneer hij kan aantonen dat hij geen enkele fout heeft begaan. Het bewijs dat de werkgever alle mogelijke maatregelen heeft genomen is wellicht moeilijk te leveren, maar de gestrengheid van de wet die tot doel heeft hem te responsabiliseren wordt getemperd door het feit dat de procedure van administratieve geldboeten de werkgever de nadelen van een verschijning voor het strafrecht en het ontorende karakter van strafrechtelijke veroordelingen bespaart en het hem mogelijk maakt de gevolgen te ontlopen van een vermelding in het strafregister (*Parl. St.*, Senaat, 1970-71, nr. 514, blz. 2).

B.8. Uit wat voorafgaat volgt dat, doordat het de administratieve geldboeten op grond van de wet van 30 juni 1971 alleen aan de werkgever oplegt, artikel 3 van die wet niet discriminerend is.

De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen het Hof zegt voor recht:

Onder voorbehoud van de interpretatie uiteengezet in B.6.2., schendt artikel 3 van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.”.

Er moet onderstreept worden dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deze rechtspraak geïntegreerd heeft in haar ordonnantie van 9 juli 2015 houdende geharmoniseerde regels betreffende de administratieve geldboeten bepaald bij de wetgeving op het vlak van werkgelegenheid en economie (*Belgisch Staatsblad* van 17 juli 2015) (Art. 13: “De administratieve geldboete kan uitsluitend aan de inbreukpleger als omschreven in de bepalingen betreffende de strafrechtelijke en administratieve sancties in de wetten en reglementen aangenomen of geldend krachtens artikel 6, § 1, VI en IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, worden opgelegd, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als hij kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de inbreuk zich voordoet”).

Il y a lieu également de rappeler ici que l'article 105 concerne le contrevenant qui est employeur.

La personne punissable par une amende administrative du Code pénal social n'est pas uniquement l'employeur. Sont également punissables, par exemple: le père ou la mère d'un jeune travailleur (136 CPS), "toute personne qui /quiconque" (209, 233, 234, 235 CPS), le conducteur (188/2/2 CPS), etc.

Dans son avis précité n° 2023/003, le Conseil consultatif du droit pénal social suggère de supprimer les mots "qu'il n'a commis aucune faute" car ils sont redondants aux mots "qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir" dans le texte proposé. Le Conseil recommande également de remplacer les mots "pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise" par les mots "pour empêcher que l'infraction se réalise" dès lors que les infractions du droit pénal social sont, sauf exception, réglementaires.

Étant donné que la formulation utilisée dans le texte en projet est textuellement celle de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et celle de l'ordonnance précitée de la Région de Bruxelles-capitale du 9 juillet 2015, l'avis n'est pas suivi sur ce point.

Art. 49

Cet article du projet de loi modifie l'article 106 du Code pénal social qui prescrit la peine d'interdiction d'exploiter et la fermeture de l'entreprise. Dans l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 qu'il a rendu au ministre de la Justice, le Conseil consultatif du droit pénal social propose de modifier cet article.

Le Conseil consultatif recommande de ne plus prévoir l'interdiction d'exploiter pour les infractions de niveau 3 mais de retenir cette peine accessoire pour les infractions assorties d'une peine de niveau 4 ou d'un niveau de peine plus élevé. Il propose également d'étendre le champ d'application de la peine d'interdiction d'exploiter. Celle-ci devrait s'appliquer à n'importe quelle entreprise et pas uniquement à celle dans laquelle l'infraction a été commise (point 1.7.2 de l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017).

Le projet de loi modifie l'article 106 de la manière suivante:

— le point 1° remplace l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} de l'article 106.

Het is ook de moeite waard hier in herinnering te brengen dat artikel 105 betrekking heeft op de overtreder die werkgever is.

De persoon aan wie een administratieve gelboete van het Sociaal Strafwetboek kan opgelegd worden, is niet alleen de werkgever. Ook strafbaar zijn bijvoorbeeld de vader of moeder van een jonge werknemer (136 SSW), "zij die/eenieder die" (209, 233, 234, 235 SSW), de bestuurder (188/2/2 SSW), enz.

In zijn voormeld advies nr. 2023/003 stelt de Adviesraad van sociaal strafrecht voor om de woorden "dat hij geen fout heeft begaan" te schrappen, aangezien deze overbodig zijn met de woorden "omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen" in de voorgestelde tekst. De Raad beveelt ook aan om de woorden "om te verhinderen dat het materieel element van de inbreuk zich voordoet" te vervangen door de woorden "om te voorkomen dat de inbreuk wordt gepleegd", aangezien de inbreuken op het sociaal strafrecht, op enkele uitzonderingen na, van regelgevende aard zijn.

Aangezien de formulering in het ontwerp van tekst letterlijk die is van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en die van de voormelde ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 9 juli 2015, wordt het advies op dit punt niet gevolgd.

Art. 49

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigt artikel 106 van het Sociaal Strafwetboek dat het exploitatieverbod en de bedrijfssluiting als straf voorziet. In het voormelde advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat hij aan de minister van Justitie uitgebracht heeft, stelt de Adviesraad van het sociaal strafrecht voor dit artikel aan te passen.

De Adviesraad beveelt aan het exploitatieverbod niet meer te voorzien voor inbreuken van niveau 3, maar deze bijkomende straf te weerhouden voor inbreuken waarvoor er een straf van niveau 4 of van een hoger strafniveau voorzien is. Hij stelt eveneens voor het toepassingsgebied van de straf van exploitatieverbod uit te breiden. Deze zou van toepassing moeten zijn op om het even welke onderneming en niet alleen maar op deze waar de inbreuk werd gepleegd (punt 1.7.2. van het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad).

Het ontwerp van wet wijzigt artikel 106 op de volgende manier:

— punt 1° vervangt het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 106.

À l'heure actuelle, cette peine entraîne l'interdiction pour le condamné d'exploiter les entreprises et les établissements dans lesquels l'infraction a été commise, ou d'être employé à quelque titre que ce soit dans ces entreprises et établissements. Le champ d'application de la peine est modifié afin d'assurer que la sanction soit efficace. Avec le projet de loi, il pourra être interdit au condamné d'exploiter, soit par lui-même, soit par personne interposée, une entreprise ou un établissement en tout ou en partie ou d'être employé dans l'entreprise ou l'établissement où l'infraction a été commise. Ce changement permet d'éviter la création d'une nouvelle société pour éluder l'interdiction d'exploiter. Dans son avis 74.369/1, le Conseil d'État constate que le projet de loi ne semble pas aller aussi loin que ce qui est proposé dans l'avis n° 2017/007 du Conseil consultatif puisqu'il ne permet pas d'interdire au condamné d'être employé dans une entreprise ou un établissement. Il peut être répondu à cette remarque comme suit. L'avis du Conseil consultatif a été suivi en partie. L'interdiction d'exploiter peut effectivement viser d'autres entreprises et établissements que ceux où l'infraction a été commise. Mais l'interdiction d'être employé ne concerne que l'entreprise ou l'établissement où l'infraction a été commise. Il est important ici de reprendre ce que le Conseil d'État soulève dans son avis: l'interdiction d'être employé dans toute entreprise ou établissement serait en contradiction avec le droit au travail et au libre choix de la profession garanti par l'article 23, troisième alinéa, 1°, de la Constitution et le droit à la liberté de l'emploi garanti par l'article 1^{er} du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels. 1 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels du 19 décembre 1966 sur le droit de toute personne à la possibilité de gagner sa vie par un travail librement choisi ou accepté.

Le 2° complète le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit vu que l'article 235 du Code pénal social punit "quiconque": "Pour l'infraction visée à l'article 235, le juge ne peut prononcer une peine d'interdiction d'exploiter ou de fermeture de l'entreprise que si l'infraction a été commise par l'employeur, son préposé ou son mandataire."

Art. 50

Cet article du projet de loi modifie l'article 107 du Code pénal social qui porte sur la peine d'interdiction professionnelle et la peine de fermeture.

Dans l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 qu'il a rendu au ministre de la Justice, le Conseil consultatif du droit pénal

Op dit ogenblik brengt deze straf voor de veroordeelde het verbod met zich mee om de ondernemingen en de inrichtingen waar de inbreuk werd begaan uit te baten of er onder gelijk welke hoedanigheid dan ook in dienst te worden genomen. Het toepassingsgebied van de straf wordt gewijzigd om te verzekeren dat de straf efficiënt zou zijn. Met het wetsontwerp kan de veroordeelde worden verboden om, zelf of via een tussenpersoon, een onderneming of een inrichting geheel of gedeeltelijk uit te baten of bij de onderneming of inrichting waar de inbreuk is begaan onder gelijk welke hoedanigheid te worden tewerkgesteld. Deze wijziging laat toe om het oprichten van een nieuwe vennootschap om het exploitatieverbod te omzeilen, te vermijden. In zijn advies 74.369/1 merkt de Raad van State op dat het wetsontwerp niet zover lijkt te gaan als wat werd voorgesteld in het advies nr. 2017/007 van de Adviesraad, aangezien het niet mogelijk is om de veroordeelde een verbod op te leggen om in het even welke ondernemingen of inrichtingen te worden tewerkgesteld. Op deze opmerking kan als volgt worden geantwoord. Het advies van de Adviesraad werd gedeeltelijk gevolgd. Het exploitatieverbod kan zich immers ook richten op andere ondernemingen of inrichtingen dan die waar de inbreuk is begaan. Maar het verbod om te worden tewerkgesteld heeft alleen betrekking op de onderneming of de inrichting waar de inbreuk is begaan. Het is belangrijk om hier over te nemen wat de Raad van State in zijn advies naar voren brengt: het verbod om in het even welke onderneming of inrichting te worden tewerkgesteld zou op gespannen voet staan met het bij artikel 23, derde lid, 1°, van de Grondwet gewaarborgde recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid en het bij artikel 6.1 van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake Economische, Sociale en Culturele rechten gewaarborgde recht van eenieder op de mogelijkheid in zijn onderhoud te voorzien door middel van vrijelijk gekozen of aanvaarde werkzaamheden.

Paragraaf 1 wordt aangevuld met de volgende lid door de bepaling onder 2° gelet op het feit dat artikel 235 van het Sociaal Strafwetboek betreft "eendieder": "Voor de inbreuk bedoeld in artikel 235 kan de rechter enkel exploitatieverbod of een bedrijfssluiting opleggen indien de inbreuk werd begaan door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber."

Art. 50

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigd artikel 107 van het Sociaal Strafwetboek dat gaat over het beroepsverbod en de bedrijfssluiting.

In het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat hij aan de minister van Justitie uitgebracht heeft, stelt

social propose de prévoir l'interdiction professionnelle non seulement pour ceux qui "conseillent ou aident", mais aussi pour ceux qui commettent l'infraction. C'est la raison pour laquelle le texte en projet propose de permettre au juge d'interdire au condamné d'exercer sa profession s'il a abusé gravement de celle-ci pour commettre l'infraction. Cette proposition de changement s'appuie sur l'article 55 du projet de réforme du livre premier du Code pénal qui prescrit une peine d'interdiction professionnelle ayant une portée générale. "Le juge répressif peut prendre en considération une interdiction professionnelle dans le cadre de condamnations pour des infractions qui, de par leur nature, entrent incontestablement en ligne de compte pour être punies d'une interdiction professionnelle" (J. Rozie et D. Vandermeersch, Commission de réforme du droit pénal, Proposition d'avant-projet de Livre I^{er} du Code pénal, Bruxelles, La Charte, 2016, p. 144). Cette nouvelle définition visera les spécialistes du conseil en droit social et en ressources humaines comme c'est déjà le cas actuellement.

Le 2^o complète le paragraphe 1^{er} par un alinéa rédigé comme suit vu que l'article 235 du Code pénal social punit "quiconque": "Pour l'infraction visée à l'article 235, le juge ne peut prononcer une peine d'interdiction d'exploiter ou de fermeture de l'entreprise que si l'infraction a été commise par l'employeur, son préposé ou son mandataire."

Art. 51

Cet article introduit une nouvelle sanction particulière dans le livre premier du Code pénal social. Cette nouvelle disposition s'appuie sur l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif du droit pénal social a rendu au ministre de la Justice.

Dans cet avis, le Conseil propose d'instaurer de nouvelles peines en droit pénal social. Il suggère d'imposer une interdiction de participation à des marchés publics pendant trois à cinq ans, dans la législation sur l'agrément des entrepreneurs (point 3.3.3. de l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif du droit pénal social).

Par assurer la lisibilité et la cohérence du droit pénal social, le projet de loi propose d'insérer cette nouvelle mesure dans un nouvel article 107/1 du Code pénal social et non dans la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrément d'entrepreneurs de travaux. L'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions s'inscrit dans une perspective de diversification des peines. Cette nouvelle peine doit permettre

de l'Adviesraad van het sociaal strafrecht voor om het beroepsverbod niet alleen te voorzien voor diegenen die "raad of hulp verstrekken", maar ook voor diegenen die de inbreuk plegen. Daarom stelt de ontwerptekst voor aan de rechter toe te laten aan de veroordeelde te verbieden om zijn beroep uit te oefenen als hij ernstig misbruik heeft gemaakt van zijn beroep om de inbreuk te plegen. Dit voorstel van aanpassing steunt op artikel 55 van het ontwerp tot hervorming van boek 1 van het Strafwetboek dat een straf van beroepsverbod vaststelt die een algemene draagwijdte heeft. "De strafrechter een beroepsverbod in overweging kan nemen in het kader van de veroordelingen voor inbreuken die, omwille van hun aard, onbetwistbaar in aanmerking komen om te worden bestraft met een beroepsverbod". (J. Rozie en D. Vandermeersch, Commissie voor de Hervorming van het Strafrecht, Voorstel van voorontwerp van Boek I van het Strafwetboek, Brussel, Die Keure, 2016, blz. 144). Deze nieuwe definitie zal de specialisten inzake sociaal-rechtelijk advies en inzake human resources viseren, zoals het op dit moment al het geval is.

Paragraaf 1 wordt aangevuld met de volgende lid door de bepaling onder 2^o gelet op het feit dat artikel 235 van het Sociaal Strafwetboek betreft "eendieder": "Voor de inbreuk bedoeld in artikel 235 kan de rechter enkel exploitatieverbod of een bedrijfssluiting opleggen indien de inbreuk werd begaan door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber."

Art. 51

Dit artikel voert een nieuwe bijzondere sanctie in in het Boek 1 van het Sociaal Strafwetboek. Deze nieuwe bepaling steunt op het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad van het sociaal strafrecht aan de minister van Justitie uitgebracht heeft.

In dit advies stelt de Adviesraad voor nieuwe straffen in te voeren in het sociaal strafrecht. Hij stelt voor een verbod om in te schrijven voor overheidsopdrachten gedurende drie tot vijf jaar in te voeren in de wetgeving over de erkenning van aannemers (punt 3.3.3. van het voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht).

Om de leesbaarheid en de coherentie van het sociaal strafrecht te verzekeren, stelt het wetsontwerp voor om deze nieuwe maatregel in te voegen in een nieuw artikel 107/1 in het Sociaal Strafwetboek en niet in de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken. De uitsluiting om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies te verkrijgen kadert in een perspectief van diversificatie

au juge de prononcer une sanction adaptée aux faits qui lui sont soumis.

Pour régler cette nouvelle peine, le projet de loi s'inspire de la proposition de loi instaurant un nouveau Code pénal (DOC 55 1011/001) qui prescrit, dans un article 60, la peine d'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou des concessions.

Le commentaire de la proposition de loi précise que cette peine ne constitue pas une nouveauté dans notre ordre juridique. La loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux et la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services prévoient l'exclusion des marchés publics des opérateurs condamnés pour corruption. La disposition se base également sur la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession. La peine d'exclusion proposée s'étend aussi aux concessions. Les contrats de concessions forment en effet une catégorie juridique spécifique des contrats publics (J. Rozie et D. Vandermeersch, Commission de réforme du droit pénal, Proposition d'avant-projet de Livre I^{er} du Code pénal, Bruxelles, La Charte, 2016, p. 144).

L'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou des concessions peut être prononcée par le juge pour un terme de trois ans à cinq ans lorsque les personnes physiques ou les personnes morales sont condamnées du chef d'une infraction de niveau 3 ou 4. La décision judiciaire de condamnation doit être définitive.

Cette peine constitue donc une sanction accessoire qui ne peut être prononcée par le juge que dans des cas graves sans que cette peine ne soit inscrite dans la définition des infractions rassemblées dans le livre 2. Elle peut concerner tant les personnes morales que les personnes physiques.

Il est prévu que la durée de la peine d'exclusion ne court pas tant que la peine d'emprisonnement se trouve exécutée à l'exception de la période de libération conditionnelle. Cette règle vaut d'ailleurs également pour la peine d'interdiction d'exploiter, la peine d'interdiction professionnelle et la peine de fermeture visée aux articles 106 et 107 du Code pénal social.

Le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis précité n° 2023/003 émet les considérations suivantes: "Le Conseil comprend que cette peine peut avoir du sens en droit pénal social mais se demande s'il

van de straffen. Deze nieuwe straf moet aan de rechter toelaten om een sanctie die aangepast is aan de feiten die hem werden voorgelegd, uit te spreken.

Om deze nieuwe straf te regelen inspireert het wetsontwerp zich op het wetsvoorstel tot instelling van een nieuw Strafwetboek (DOC 55 1011/001) dat, in een artikel 60, de straf van uitsluiting van het recht in te schrijven voor overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen, voorschrijft.

De commentaar van het wetsvoorstel verduidelijkt dat deze straf geen nieuw gegeven uitmaakt in onze juridische orde. De wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken en de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 voorzien de uitsluiting van overheidsopdrachten van operatoren veroordeeld voor corruptie. De bepaling baseert zich eveneens op de wet van 17 juni 2016 betreffende concessieovereenkomsten. De voorgestelde straf van uitsluiting strekt zich ook uit tot concessies. Concessieovereenkomsten vormen immers een specifieke juridische categorie van openbare overeenkomsten. (J. Rozie en D. Vandermeersch, Commissie voor de Hervorming van het Strafrecht, Voorstel van voorontwerp van Boek I van het Strafwetboek, Brussel, Die Keure, 2016, p. 144).

De uitsluiting van het recht om in te schrijven voor overheidsopdrachten of concessies te verkrijgen kan worden uitgesproken door de rechter voor een termijn van drie jaar tot vijf jaar wanneer de natuurlijke personen of de rechtspersonen veroordeeld zijn uit hoofde van een inbreuk van niveau 3 of 4. De rechterlijke beslissing tot veroordeling moet definitief zijn.

Deze straf maakt dan ook een bijkomende straf uit die slechts kan uitgesproken worden voor de zwaarste gevallen zonder dat deze straf vastgesteld is in de definitie van de inbreuken verzameld in boek 2. Zij kan zowel op rechtspersonen als op natuurlijke personen betrekking hebben.

Er is voorzien dat de duur van de straf van uitsluiting niet loopt zolang de gevangenisstraf uitgevoerd wordt met uitzondering van de periode van voorwaardelijke vrijlating. Deze regel geldt overigens eveneens voor het exploitatieverbod, het beroepsverbod en de bedrijfssluiting bedoeld in de artikelen 106 en 107 van het Sociaal Strafwetboek.

De Adviesraad van sociaal strafrecht formuleerde in zijn voormeld advies nr. 2023/003 de volgende overwegingen: "De Raad begrijpt dat deze straf zinvol kan zijn in het sociaal strafrecht, maar vraagt zich af of het

est opportun de la maintenir dans le projet de loi. Son application dans la pratique peut mener à des difficultés. En effet, pour le travail des enfants, les travailleurs étrangers par exemple, le pouvoir adjudicateur est obligé de prononcer une exclusion pour une période de 5 ans. Dans ces cas, si le juge pénal prononce, par exemple, une exclusion de trois ans, celle-ci n'aurait pas d'effet étant donné que l'autorité adjudicatrice est obligée d'exclure l'entreprise durant cinq ans. Il en va de même si un juge pénal décide de ne pas prononcer l'exclusion pour les faits visés à l'article 67 de la loi du 17 juin 2016.”.

Les auteurs du projet comprennent les préoccupations du Conseil mais maintiennent l'article en projet.

Dans son avis 74.369/1, le Conseil d'État indique que le juge qui prononce la peine d'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions doit pouvoir vérifier l'existence de mesures de correction dans le chef du candidat ou du soumissionnaire (avis 74.369/1 du 12 février 2024, n° 16). Il est tenu compte de cette remarque. Cet ajout est opportun et répond à un souci de cohérence de la peine avec les mesures d'exclusion prévues par les lois du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et relative aux contrats de concession. En effet, ces lois prévoient que le candidat ou le soumissionnaire peut fournir des preuves afin d'attester que les mesures qu'il a prises suffisent à démontrer sa fiabilité malgré l'existence d'un motif d'exclusion pertinent. À cette fin, le candidat ou le soumissionnaire prouve qu'il a versé ou entrepris de verser une indemnité en réparation de tout préjudice causé par l'infraction pénale ou la faute, clarifié totalement les faits et circonstances en collaborant activement avec les autorités chargées de l'enquête et pris des mesures concrètes de nature technique et organisationnelle et en matière de personnel propres à prévenir une nouvelle infraction pénale ou une nouvelle faute. Les mesures prises par le candidat ou le soumissionnaire sont évaluées en tenant compte de la gravité de l'infraction pénale ou de la faute ainsi que de ses circonstances particulières. Si ces preuves sont jugées suffisantes par le pouvoir adjudicateur, le candidat ou le soumissionnaire concerné n'est pas exclu de la procédure de passation.

L'article insérant la peine d'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions dans le Code pénal social reprend la mesure de correction prescrite par les lois du 17 juin 2016 tout en l'adaptant quelque peu. Par exemple, il est prescrit que le candidat ou le soumissionnaire, qui fournit des preuves des mesures qu'il prend pour démontrer sa fiabilité, prouve qu'il a versé une indemnité en réparation du préjudice causé par l'infraction pénale. Il ne s'agit pas ici de prouver

aangewezen is om ze in het wetsontwerp te behouden. De toepassing ervan in de praktijk kan tot problemen leiden. In het geval van bijvoorbeeld kinderarbeid of buitenlandse werknemers is de aanbestedende dienst verplicht een uitsluitingsmaatregel op te leggen voor een periode van 5 jaar. Als een strafrechter in dergelijke gevallen bijvoorbeeld een uitsluitingsbevel voor drie jaar uitvaardigt, heeft dit geen effect, aangezien de aanbestedende dienst verplicht is om het bedrijf voor vijf jaar uit te sluiten. Hetzelfde geldt als een strafrechter beslist om geen uitsluiting op te leggen voor de feiten bedoeld in artikel 67 van de wet van 17 juni 2016.”.

De auteurs van het wetsontwerp begrijpen de bezorgdheid van de Raad, maar behouden het ontwerp van artikel.

In zijn advies 74.369/1 stelt de Raad van State dat de rechter die de straf van uitsluiting om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies oplegt, moet kunnen nagaan of de kandidaat of inschrijver corrigerende maatregelen heeft genomen (advies 74.369/1 van 12 februari 2024, nr. 16). Met deze opmerking is rekening gehouden. Deze toevoeging is terecht en heeft tot doel de straf in overeenstemming te brengen met de uitsluitingsmaatregelen waarin de wetten van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en betreffende de concessieovereenkomsten voorzien. Deze wetten bepalen dat de kandidaat of inschrijver mag bewijzen dat de maatregelen die hij heeft genomen voldoende zijn om zijn betrouwbaarheid aan te tonen ondanks de toepasselijke uitsluitingsgrond. Hiertoe bewijst de kandidaat of inschrijver dat hij eventuele schade als gevolg van strafrechtelijke inbreuken of fouten heeft betaald, dat hij de feiten en omstandigheden heeft opgehelderd door actief mee te werken met de onderzoekende autoriteiten en dat hij concrete technische, organisatorische en personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen. De door de kandidaat of inschrijver genomen maatregelen worden beoordeeld met inachtneming van de ernst en de bijzondere omstandigheden van de strafrechtelijke inbreuken of de fout. Als de aanbestedende overheid dat bewijs toereikend acht, wordt de betrokken kandidaat of inschrijver niet uitgesloten van de plaatsingsprocedure.

Het artikel dat de sanctie van uitsluiting van het recht om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies invoegt in het Sociaal Strafwetboek, neemt de door de wetten van 17 juni 2016 voorgeschreven corrigerende maatregel over, maar past deze enigszins aan. Zo wordt voorgeschreven dat de kandidaat of de inschrijver, die het bewijs levert van de maatregelen die hij neemt om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, moet bewijzen dat hij de schade veroorzaakt door de strafrechtelijke inbreuk

qu'il a "entrepris" de verser l'indemnité comme c'est le cas dans les lois précitées. Il est en effet important que les mesures correctives mises en œuvre doivent être adéquates par rapport aux infractions commises.

Art. 52

Cet article modifie l'article 108 du Code pénal social pour d'une part, allonger le délai de récidive en cas de poursuite pénale qui est prévu dans cette disposition pour une infraction au livre 2 du Code pénal social commise et d'autre part, pour prévoir que le doublement n'est possible désormais que pour l'amende pénale et plus pour l'emprisonnement.

À l'heure actuelle, l'article 108 dispose qu'en cas de récidive dans l'année qui suit une condamnation pour une infraction aux dispositions du Livre 2, la peine peut être portée au double du maximum.

Dans le projet de loi, le délai de récidive d'un an est remplacé par un délai de trois ans.

La modification apportée à cette disposition se base en partie sur l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif a rendu au ministre de la Justice.

Pour le Conseil, "La récidive doit dorénavant être punie plus sévèrement, par le biais d'une adaptation de l'article 108 du CPS. Il convient d'allonger la période prévue dans cette disposition pour la porter de 1 à 5 ans. La période actuelle d'un an pour la récidive légale est perçue, de manière générale, comme bien trop courte." (point 3.7.4. de l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif du droit pénal social).

La version du projet de loi soumise pour avis au Conseil consultatif du droit pénal social et au Conseil national du Travail en 2023 prévoit des délais de récidive différents en cas de poursuite pénale en fonction de la sanction infligée. L'objectif poursuivi par cette modification est de mener une politique plus stricte et plus réaliste en matière de récidive, comme le recommande le Conseil consultatif en 2017 mais en tenant compte du niveau de la sanction infligée pour la première infraction.

La majorité des membres du Conseil consultatif du droit pénal social en 2023 et le Conseil national du Travail estiment qu'il serait opportun de conserver un délai de récidive uniforme (comme dans le droit pénal commun

heeft vergoed. Het gaat er niet om te bewijzen dat hij zich ertoe heeft "verbonden" de schade te vergoeden, zoals het geval is in de voornoemde wetten. Het is belangrijk dat de toegepaste corrigerende maatregelen in verhouding staan tot de gepleegde strafbare feiten.

Art. 52

Dit artikel wijzigt artikel 108 van het Sociaal Strafwetboek om enerzijds, de termijn van herhaling in geval van strafvervolgung die voorzien is in deze bepaling te verlengen voor een inbreuk op de bepalingen van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek en anderzijds, om te voorzien dat de verdubbeling alleen voortaan mogelijk is voor de strafrechtelijke boete en niet meer voor de gevangenisstraf.

Momenteel bepaalt artikel 108 dat, bij herhaling binnen het jaar dat volgt op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2, de straf op het dubbele van het maximum kan worden gebracht.

In het wetsontwerp wordt de termijn van herhaling van één jaar vervangen door een termijn van drie jaar.

De wijziging die aan deze bepaling aangebracht wordt, baseert zich gedeeltelijk op het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad aan de minister van Justitie uitgebracht heeft.

Volgens de Adviesraad, "De recidive moet voorts strenger worden bestraft door een aanpassing van artikel 108 SSW. De periode die is voorzien in deze bepaling wordt daartoe best uitgebreid van 1 jaar naar 5 jaar. De huidige periode van één jaar voor wettelijke herhaling wordt algemeen als veel te kort gepercipieerd. (punt 3.7.4. van het voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht).

De versie van het wetsontwerp die in 2023 voor advies is voorgelegd aan de Adviesraad van het sociaal strafrecht en aan de Nationale Arbeidsraad voorziet in verschillende termijnen voor recidive bij strafrechtelijke vervolging, afhankelijk van de opgelegde sanctie. De door deze wijziging nagestreefde doelstelling is een strikter en meer realistisch beleid te voeren inzake herhaling, zoals aanbevolen door de Adviesraad in 2017 maar rekening houdend met het niveau van de sanctie die voor de eerste inbreuk opgelegd is.

De meerderheid van de leden van de Adviesraad in 2023 en de Nationale Adviesraad menen dat het passend zou zijn om een uniforme termijn van herhaling (zoals in het gemeen strafrecht en in het Wetboek van

et dans le Code de droit économique), ce qui faciliterait également l'application de la loi dans la pratique.

La version du projet qui vous est présentée prévoit donc un délai de récidive de trois ans pour toutes les infractions punies par le Code pénal social.

En outre, seule l'amende pénale pourra être doublée et plus la peine d'emprisonnement.

Art. 53

Cet article insère un nouvel article 110/1 dans le Code pénal social qui s'inspire des nouveautés insérées dans le Code pénal par la loi du 6 décembre 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme et plus particulièrement de l'article 78*bis* et de la notion de facteur aggravant.

Le facteur aggravant sera aussi inséré dans le livre 2 du Code pénal par la future réforme du livre 2.

Art. 54

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 111 du Code pénal social qui a trait à la récidive en cas de poursuite administrative.

La première modification vise à modifier le délai de récidive actuel d'un an en trois ans comme l'article 53 en projet le fait pour la récidive en cas de poursuite pénale.

La deuxième modification est l'ajout d'un nouveau paragraphe pour compléter l'article 111 du Code pénal social par la référence aux décisions infligeant des amendes administratives prises par les autorités relevant des entités fédérées.

Le nouveau paragraphe prévoit ainsi que les règles de récidive de l'article 111 du Code pénal social s'appliquent également en cas de récidive dans les délais prévus qui suivent une décision administrative déclarant la culpabilité ou infligeant une amende administrative d'une autorité relevant d'une entité fédérée pour des infractions de droit pénal social ou en cas de décisions judiciaires de condamnation ou déclarant la culpabilité concernant ces infractions.

economisch recht) te behouden, wat ook de toepassing van de wet in de praktijk zou vergemakkelijken.

In de versie van het ontwerp dat u is voorgelegd, wordt dus een termijn van herhaling van drie jaar voor de inbreuken bestraft door het Sociaal Strafwetboek.

Bovendien zal alleen de strafrechtelijke geldboete kunnen worden verdubbeld en niet meer de gevangenisstraf.

Art. 53

Dit artikel voegt een nieuw artikel 110/1 toe aan het Sociaal Strafwetboek, geïnspireerd op de nieuwe elementen die in het Strafwetboek zijn ingevoerd door de wet van 6 december 2022 met als doel de rechtspleging menselijker, sneller en strenger te maken, en meer bepaald artikel 78*bis* en het begrip verzwarende factor.

De verzwarende factor zal ook worden opgenomen in boek 2 van het Strafwetboek door de toekomstige de hervorming van boek 2.

Art. 54

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 111 van het Sociaal Strafwetboek die betrekking hebben op de herhaling in geval van administratieve vervolging.

De eerste wijziging beoogt de huidige termijn van herhaling van een jaar in drie jaar te wijzigen, zoals artikel 53 van het ontwerp dit doet in geval van strafvervolging.

De tweede wijziging is het toevoegen van een nieuwe paragraaf om artikel 111 van het Sociaal Strafwetboek aan te vullen met een verwijzing naar de beslissingen tot oplegging van een administratieve geldboete genomen door de overheden die afhangen van de gefedereerde autoriteiten.

De nieuwe paragraaf voorziet op deze manier dat de regels van herhaling van artikel 111 van het Wetboek eveneens van toepassing zijn in geval van herhaling binnen de voorziene termijnen die volgen op een administratieve beslissing tot schuldigverklaring of tot het opleggen van een administratieve geldboete van een overheid die afhangt van een gefedereerde autoriteit voor inbreuken van sociaal strafrecht of in geval van gerechtelijke beslissingen tot veroordeling of tot schuldigverklaring met betrekking tot deze inbreuken.

Par “en cas de décisions judiciaires de condamnation ou déclarant la culpabilité concernant ces infractions” sont visées les décisions judiciaires rendues suite à un recours introduit contre la décision administrative d’une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social et les décisions judiciaires de condamnation ou déclarant la culpabilité pour des infractions de droit pénal social relevant de la compétence des entités fédérées.

Art. 55

L’article 113 du Code pénal social donne la possibilité à l’administration compétente de prendre en considération les règles relatives au concours idéal d’infractions ou au délit collectif. Cette disposition reprend le texte de l’article 65 du Code pénal tout en l’adaptant à la procédure administrative. Elle consacre la pratique administrative qui faisait déjà application des principes relatifs au concours idéal d’infractions ou au délit collectif en dehors de toute base légale.

Cependant, l’article 113, alinéa 2, du Code pénal social ne prévoit pas le cas d’une décision judiciaire mais uniquement celui d’une décision infligeant une amende administrative définitive.

Cet article insère dans l’article 113 précité deux alinéas afin de permettre à l’administration compétente de tenir compte, pour la fixation de l’amende administrative, de la peine déjà infligée quand des infractions ayant antérieurement fait l’objet d’une décision judiciaire condamnant à une peine définitive et d’autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse.

Le deuxième alinéa qui est inséré contient les règles à appliquer pour déterminer le montant de l’amende administrative la plus forte.

Pour y arriver, il faut comparer le niveau de l’amende administrative punissant la nouvelle infraction avec le niveau de l’amende administrative prévu dans le niveau de sanction pour lequel il y a eu une décision judiciaire condamnant à une peine définitive.

Pour la fixation du montant de l’amende administrative, l’administration compétente pourra donc prendre en

Met “in geval van gerechtelijke beslissingen tot veroordeling of tot schuldigverklaring met betrekking tot deze inbreuken” worden bedoeld de gerechtelijke beslissingen die gewezen werden als gevolg van een beroep dat ingesteld werd tegen een administratieve beslissing van een overheid die afhangt van de gefedereerde entiteiten, voor de inbreuken van sociaal strafrecht en de gerechtelijke beslissingen tot veroordeling of tot schuldigverklaring voor inbreuken van sociaal strafrecht die onder de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten vallen.

Art. 55

Artikel 113 van het Sociaal Strafwetboek geeft aan de bevoegde administratie de mogelijkheid de regels in verband met de eendaadse samenloop van inbreuken of in verband met het voortgezet misdrijf in overweging te nemen. Deze bepaling neemt de tekst over van artikel 65 van het Strafwetboek, terwijl het deze bepaling aanpast aan de administratieve procedure. Zij legt de administratieve praktijk vast die reeds buiten elke wettelijke basis om toepassing maakte van de principes in verband met de eendaadse samenloop van inbreuken of in verband met het voortgezet misdrijf.

Artikel 113, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek voorziet echter niet het geval van een gerechtelijke beslissing, maar alleen maar dit van een definitieve beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete.

Dit artikel voegt in het voormeld artikel 113 twee leden in om aan de bevoegde administratie toe te laten rekening te houden, voor de vaststelling van de administratieve geldboete, met de reeds opgelegde straf, wanneer de feiten tevoren reeds het voorwerp uitgemaakt hebben van een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn, en die, in de veronderstelling dat zij bewezen zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet.

Het tweede lid dat ingevoegd wordt, omvat de regels die moeten toegepast worden om het bedrag van de zwaarste administratieve geldboete te bepalen.

Om hiertoe te komen moet men het niveau van de administratieve geldboete tot bestraffing van de nieuwe inbreuk vergelijken met het niveau van de administratieve geldboete die voorzien is in het sanctieniveau waarvoor er een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf geweest is.

Voor de vaststelling van het bedrag van de administratieve geldboete kan de bevoegde administratie

compte une amende pénale déjà infligée et par exemple ne prononcer qu'une déclaration de culpabilité et renvoyer dans sa décision aux amendes pénales déjà infligées.

Art. 56

Le délai dans l'article 114 du Code pénal social en vertu duquel, pour la détermination du montant de l'amende administrative, il ne peut être tenu compte d'une décision infligeant une amende administrative ou déclarant la culpabilité adoptée trois ans ou plus avant les faits est prolongé en un délai de cinq ans.

Art. 57

Cet article insère un nouvel article 115/1 dans le Code pénal social qui s'inspire des nouveautés insérées dans le Code pénal par la loi du 6 décembre 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme et plus particulièrement de l'article 78*bis* et de la notion de facteur aggravant.

Le facteur aggravant sera aussi inséré dans le livre 2 du Code pénal par la future réforme du livre 2.

Art. 58

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 116 du Code pénal social relatif au sursis.

Tout d'abord, il complète les paragraphes 1^{er}, 4 et 5 afin de permettre à la Direction des amendes administratives du Service public fédéral Emploi de prendre en compte les décisions infligeant des amendes administratives prises par des autorités relevant des entités fédérées.

Il est ainsi prévu que l'administration compétente peut également décider qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger une amende administrative qui est supérieure au maximum du niveau 1 après application des décimes additionnels prises au cours des cinq années précédant la nouvelle infraction et émanant d'une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.

dan ook rekening houden met een reeds opgelegde strafrechtelijke geldboete en bij voorbeeld slechts een beslissing tot schuldigverklaring uitspreken en in haar beslissing verwijzen naar de reeds opgelegde strafrechtelijke geldboeten.

Art. 56

De termijn in artikel 114 van het Sociaal Strafwetboek krachtens dewelke, voor de bepaling van het bedrag van de administratieve geldboete, er geen rekening kan gehouden worden met een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete of tot schuldigverklaring die drie jaar of meer vóór de feiten is aangenomen wordt verlengd tot een termijn van vijf jaar.

Art. 57

Dit artikel voegt een nieuw artikel 115/1 toe aan het Sociaal Strafwetboek, geïnspireerd op de nieuwe elementen die in het Strafwetboek zijn ingevoerd door de wet van 6 december 2022 met als doel de rechtspleging menselijker, sneller en strenger te maken, en meer bepaald artikel 78*bis* en het begrip verzwarende factor.

De verzwarende factor zal ook worden opgenomen in boek 2 van het Strafwetboek door de toekomstige hervorming van boek 2.

Art. 58

Dit artikel brengt verschillende wijzigingen aan, in artikel 116 van het Sociaal Strafwetboek in verband met uitstel.

Op de eerste plaats vult dit artikel de paragrafen 1, 4 en 5 aan teneinde de Directie van de administratieve geldboeten van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid toe te laten om rekening te houden met de beslissingen tot oplegging van administratieve geldboeten, genomen door de overheden van de gefedereerde entiteiten.

Zo wordt er voorzien dat de bevoegde administratie ook mag besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover aan de overtreder geen administratieve geldboete werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten die hoger is dan het maximum van niveau 1 na toepassing van de vermenigvuldiging met opdecimen en opgelegd werd tijdens de vijf jaar die de nieuwe inbreuk voorafgaan, voor inbreuken op het sociaal strafrecht.

Afin d'éviter de devoir modifier l'article 116 du Code pénal social lors de chaque modification légale du montant du coefficient multiplicateur des décimes additionnels, la formulation retenue est une amende administrative qui est supérieure au maximum du niveau 1 après application des décimes additionnels. Actuellement, le coefficient multiplicateur est 8. Dès lors, en multipliant le maximum du niveau 1 – montant du maximum: 100 euros -- ce montant s'élève à 800 euros.

Ensuite, cet article complète le paragraphe 9 de l'article 116 du Code précité dans le but de clarifier les règles relatives au sursis applicables aux juridictions du travail lorsqu'elles sont saisies d'un recours contre une décision infligeant une amende administrative.

L'article mentionnera donc explicitement que les juridictions du travail peuvent accorder le sursis dans les mêmes conditions et selon les mêmes modalités que celles prévues dans les paragraphes précédents de l'article 116 pour l'administration compétente.

Art. 59

Cet article modifie l'article 118 du Code pénal social qui punit les infractions qui concerne l'information en matière d'examens médicaux pour remplacer la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 1 et pour y supprimer comme personne punissable le préposé ou le mandataire vu que ces derniers ne peuvent être punis pour des faits punissables par la sanction de niveau 1.

Art. 60

L'article modifie l'article 122/2 du Code pénal social qui protège le conseiller en prévention aspects psychosociaux.

Il augmente la sanction prévue par le paragraphe 2 de la disposition. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Art. 61

L'article modifie l'article 122/3 du Code pénal social qui protège la personne de confiance.

Le texte en projet augmente le niveau de sanction prescrit par cet article. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Om te vermijden dat artikel 116 van het Sociaal Strafwetboek moet gewijzigd worden bij elke wettelijke wijziging van het bedrag van de vermenigvuldigingscoëfficiënt van de opdecimen, is de weerhouden formulering een administratieve geldboete die na toepassing van de vermenigvuldiging met opdecimen hoger is dan het maximum van niveau 1. Momenteel is de vermenigvuldigingscoëfficiënt 8. Voortaan, door het maximum van niveau 1 – het bedrag van het maximum: 100 euro – te vermenigvuldigen, bedraagt dit bedrag 800 euro.

Daarna vult dit artikel paragraaf 9 van artikel 116 van voormeld Wetboek aan met als doel de regels te verduidelijken met betrekking tot het uitstel die van toepassing zijn op de arbeidsgerechten, wanneer het beroep tegen een beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete voor hen aanhangig is.

Dit artikel zal dan ook uitdrukkelijk vermelden dat de arbeidsgerechten uitstel kunnen verlenen onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde nadere regels als deze die in de vorige paragrafen van artikel 116 zijn bepaald voor de bevoegde administratie.

Art. 59

Dit artikel wijzigd artikel 118 van het Sociaal Strafwetboek, dat de inbreuken met betrekking tot informatie inzake medische onderzoeken bestraft, om de sanctie van niveau 2 te vervangen door de sanctie van niveau 1 en de aangestelde of de lasthebber als strafbare persoon te schrappen, aangezien deze niet kunnen worden gestraft voor inbreuken die met de sanctie van niveau 1 worden bestraft.

Art. 60

Artikel wijzigd artikel 122/2 van het Sociaal Strafwetboek dat de preventieadviseur psychosociale aspecten beschermt.

Het verhoogt de sanctie die door de tweede paragraaf van de bepaling voorzien is. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Art. 61

Artikel wijzigd artikel 122/3 van het Sociaal Strafwetboek dat de vertrouwenspersoon beschermt.

De ontwerp tekst verhoogt het sanctieniveau dat door dit artikel bepaald wordt. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Art. 62

L'article modifie l'article 126 du Code pénal social protégeant la travailleuse enceinte ou allaitante.

Le contenu de l'actuel paragraphe 2, 2°, est déplacé dans un nouveau point 6° du paragraphe 1^{er}. Le projet punit ainsi plus sévèrement l'employeur qui n'a pas informé les travailleuses des résultats de l'évaluation et des mesures générales à prendre visés au paragraphe 1^{er}, 1°, compte tenu de la gravité des conséquences d'une infraction de ce type.

Art. 63

La loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé (1) qui a inséré un nouveau titre 3/2 dans le chapitre 1^{er} du livre 2 du Code pénal social et un nouvel article 133/1 dans ce nouveau titre n'a pas assorti le nouvel article d'un intitulé et l'intitulé du nouveau titre 3/2 "le canal interne pour les auteurs du signalement" ne convient pas car les infractions finalement insérées visent aussi le canal externe.

Il est proposé d'intituler aussi bien le nouveau titre 3/2 que le nouvel article 133/1 "Les auteurs de signalement".

Art. 64

Cet article modifie l'article 136 du Code pénal social.

La sanction de niveau 2 est remplacée par la sanction de niveau 3 pour certaines infractions dans l'article 136 du Code pénal social, à savoir dans les 2° et 3°, compte tenu des infractions qui y sont visées et qui concernent l'enfant.

Des paragraphes sont insérés dans l'article 136 du Code pénal social afin de punir de la sanction de niveau 3 les comportements punis jusqu'à présent par le 2° et le 3°.

Art. 65

Cet article modifie le niveau de sanction prévu à l'article 143 du Code pénal social ("les formalités de

Art. 62

Het artikel wijzigt artikel 126 van het Sociaal Strafwetboek dat de zwangere werkneemster of de werkneemster die borstvoeding geeft, beschermt.

De inhoud van de huidige paragraaf 2, 2°, wordt verplaatst in een nieuw punt 6° van paragraaf 1. Het ontwerp bestraft op deze manier de werkgever die de werkneemsters niet ingelicht heeft over de resultaten van de evaluatie en over de te nemen algemene maatregelen, bedoeld in § 1, 1°, strenger, rekening houdend met de ernst van de gevolgen van een dergelijke inbreuk.

Art. 63

De wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector (1) waarbij een nieuwe titel 3/2 in hoofdstuk 1 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek en een nieuw artikel 133/1 in deze nieuwe titel worden ingevoegd, heeft het nieuwe artikel geen opschrift gegeven en het opschrift van de nieuwe titel 3/2 "het interne kanaal voor de opstellers van de waarschuwing" is niet passend, aangezien de uiteindelijk ingevoegde inbreuken ook naar het externe kanaal verwijzen.

Er wordt voorgesteld om zowel de nieuwe titel 3/2 als het nieuwe artikel 133/1 het opschrift "De melders" te geven.

Art. 64

Dit artikel wijzigt het artikel 136 van het Sociaal Strafwetboek.

De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door de sanctie van niveau 3 voor bepaalde inbreuken in artikel 136 van het Sociaal Strafwetboek, namelijk in de bepalingen onder 2° en 3°, rekening houdend met de inbreuken die erin geviséerd worden en die betrekking hebben op het kind.

In artikel 136 van het Sociaal Strafwetboek worden paragrafen ingevoegd om de gedragingen die tot nu toe met de bepalingen 2° en 3° werden bestraft, met de sanctie van niveau 3 te bestraffen.

Art. 65

Dit artikel wijzigt het sanctieniveau voorzien in artikel 143 van het Sociaal Strafwetboek

publicité relatives aux jours fériés”) pour y prévoir une sanction de niveau 1 au lieu d’une sanction de niveau 2, compte tenu du type d’infractions qui y est puni.

Par voie de conséquence, il supprime aussi comme personne punissable le préposé ou le mandataire vu que ces derniers ne peuvent être punis pour des faits punissables par la sanction de niveau 1.

Art. 66

Cet article vise à remplacer l’article 146 du Code pénal social qui punit des infractions relatives aux horaires de travail afin de l’actualiser aux modifications apportées à la loi du 16 mars 1971 sur le travail par la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable.

Les mots “ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d’application de l’article 20^{ter} de la loi précitée” sont insérés dans l’article 146, alinéa 1^{er}, du Code pénal social afin d’adapter cet article au nouveau libellé de l’article 38^{bis}, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 16 mars 1971 qui a été modifié par la loi précitée du 5 mars 2017.

Suite à l’avis n° 74.369 du Conseil d’État, les mots “ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d’application de l’article 20^{ter} de la loi précitée” sont insérés avant les mots “, sauf dans les cas où la loi l’autorise” pour bien montrer que les exceptions légales au travail en dehors du temps de travail fixé dans le règlement de travail s’appliquent également aux travailleurs occupés en dehors des plages fixes et mobiles en cas d’application de l’article 20^{ter}.

Suite à l’avis précité du Conseil d’État, l’article en projet actualise également l’article 146, alinéa 1^{er}, du Code pénal social à la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses en matière de travail qui a modifié l’article 38^{bis}, § 1^{er}, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail pour y insérer les mots “ou dans la convention visée à l’article 20^{quater}, de la présente loi”.

Art. 67

Cet article insère un nouvel article 146/1 dans le Code pénal social afin de punir les infractions aux obligations prévues dans le nouvel article 20^{ter}, § 5, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, qui y a été inséré par la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable.

(“Openbaarmakingsformaliteiten inzake de feestdagen”) om een sanctie van niveau 1 in plaats van een sanctie van niveau 2 te voorzien, rekening houdend met het type inbreuken dat erin wordt bestraft.

Bijgevolg wordt ook de aangestelde of de lasthebber als strafbare persoon opgeheven, aangezien deze niet kunnen worden bestraft voor inbreuken die met de sanctie van niveau 1 worden bestraft.

Art. 66

Dit artikel heeft tot doel om artikel 146 van het Sociaal Strafwetboek, dat de inbreuken i.v.m. werkroosters bestraft, te vervangen om dit aan te passen aan de wijzigingen die door de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk aan de arbeidswet van 16 maart 1971 aangebracht werden.

De woorden “of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20^{ter} van de voormelde wet” worden in artikel 146, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek ingevoegd om dit artikel aan te passen aan de nieuwe formulering van artikel 38^{bis}, eerste lid, van de voormelde wet van 16 maart 1971, dat gewijzigd werd door de voormelde wet van 5 maart 2017.

Naar aanleiding van advies nr. 74.369 van de Raad van State worden de woorden “of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20^{ter} van de voormelde wet” ingevoegd voor de woorden “, behalve indien wettelijk toegestaan” om goed aan te tonen dat de wettelijke uitzonderingen om tewerk te stellen buiten de arbeidstijd vastgesteld in het arbeidsreglement ook betrekking hebben op de werknemers die buiten de stam- en glijtijd werken in het kader van artikel 20^{ter}.

In navolging van het voormelde advies van de Raad van State wordt in het ontwerp van artikel ook artikel 146, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek aangepast aan de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen, waarbij artikel 38^{bis}, § 1, van de Arbeidswet van 16 maart 1971 werd gewijzigd om de woorden “of in de overeenkomst bedoeld in artikel 20^{quater} van deze wet” in te voegen.

Art. 67

Dit artikel voegt een nieuw artikel 146/1 in het Sociaal Strafwetboek in om de inbreuken te bestraffen op de verplichtingen die opgenomen zijn in het nieuwe artikel 20^{ter}, § 5, van de arbeidswet van 16 maart 1971, dat erin ingevoegd werd door de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk.

L'article 20ter, § 5, précité instaure des obligations dans le chef de l'employeur, en cas d'application d'un horaire flottant.

Ce paragraphe 5 prévoit l'obligation en cas d'instauration d'horaires flottants de disposer d'un système de suivi du temps pour chaque travailleur concerné. Il est essentiel effectivement aussi bien pour le travailleur que pour l'employeur de pouvoir à tout moment vérifier le bon respect du système, le solde positif ou négatif par rapport à la durée du travail et à la période de référence. Il n'est pas exigé que l'enregistrement soit électronique, celui-ci devant cependant répondre aux conditions fixées et être accessible au travailleur et aux fonctionnaires chargés du contrôle des dispositions en matière de durée du travail. Les données consignées devront être conservées pendant cinq ans." (Ch., 2016-2017, DOC 54 2247/001, p. 51).

Le niveau de sanction prévu est le niveau 2.

Art. 68

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 151 du Code pénal social.

Actuellement, toutes les infractions visées dans l'article 151, alinéa 1^{er}, précité sont punies par le même niveau de sanction, à savoir le niveau 3 et l'alinéa 2 prévoit que "Les infractions visées à l'alinéa 1^{er} sont punies d'une sanction de niveau 4, lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire a, préalablement au procès-verbal constatant une des infractions visées à l'alinéa 1^{er}, déjà reçu des inspecteurs sociaux par écrit pour cette infraction, l'avertissement ou le délai pour se mettre en règle visés à l'article 21."

Les modifications proposées peuvent se résumer comme suit:

1) Cet article modifie la structure de l'article 151 précité en y insérant deux paragraphes pour punir les infractions qui y sont visées par des sanctions différentes.

2) En outre, la formulation de certaines incriminations est modifiée pour la mettre en concordance avec les modifications apportées aux articles 157 et 159 de la loi-programme du 22 décembre 1989 par la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable et par la loi du 7 octobre 2022 transposant partiellement la directive (UE) 2019/1152 du Parlement européen et du

Het voormeld artikel 20ter, § 5, voert verplichtingen in hoofde van de werkgever in, bij de toepassing van een glijdend uurrooster.

De vijfde paragraaf voorziet de verplichting, in geval van instelling van een glijdend uurrooster, om over een systeem van tijdsopvolging te beschikken voor elke betrokken werknemer. Het is inderdaad zowel voor de werknemer als voor de werkgever essentieel om op elk ogenblik de naleving van het systeem te kunnen verifiëren en het positief of het negatief saldo in vergelijking met de arbeidsduur en de referteperiode. Het is niet vereist dat de optekening elektronisch gebeurt, maar het moet wel beantwoorden aan de vastgelegde voorwaarden en het moet toegankelijk zijn voor de werknemer en voor de ambtenaren belast met de controle van de bepalingen inzake arbeidsduur. De opgetekende gegevens zullen moeten worden bewaard gedurende vijf jaar." (Kamer, 2016-2017, DOC 54 2247/001, blz. 51).

Het voorziene sanctieniveau is het niveau 2.

Art. 68

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek.

Momenteel worden alle in het voormeld artikel 151 bedoelde inbreuken bestraft met hetzelfde sanctieniveau, namelijk niveau 3 en het tweede lid voorziet het volgende: "De inbreuken bedoeld in het eerste lid worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, voorafgaand aan het proces-verbaal tot vaststelling van één van de bij het eerste lid bedoelde inbreuken, van de sociaal inspecteurs voor deze inbreuk reeds schriftelijk de in artikel 21 bedoelde waarschuwing of termijn om zich in regel te stellen heeft ontvangen."

De voorgestelde wijzigingen kunnen worden samengevat als volgt:

1) Dit artikel wijzigt de structuur van het voormeld artikel 151 door het invoegen van twee paragrafen om de daarin bedoelde inbreuken met verschillende sancties te bestraffen.

2) Bovendien wordt de formulering van enkele inbreukomschrijving gewijzigd om deze in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die door de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk en door de wet van 7 oktober 2022 houdende gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1152 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende transparante

Conseil du 20 juin 2019 relative à des conditions de travail transparentes et prévisibles dans l'Union européenne.

3) Enfin, l'alinéa 2 actuel de l'article 151 du Code pénal social est abrogé.

1) En ce qui concerne l'actualisation de la formulation de certaines incriminations:

Les modifications du libellé actuel de l'alinéa 1^{er}, 1°, 3°, 4° et 5° ont pour but de mettre ces dispositions en concordance tout d'abord avec les modifications apportées aux articles 157 et 159 de la loi-programme du 22 décembre 1989 par la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable.

Il convient d'actualiser le contenu des incriminations de ces dispositions au libellé actuel des obligations prévues dans les articles 157 et 159 de la loi-programme du 22 décembre 1989.

Les articles 157 et 159 de la loi-programme du 22 décembre 1989 ont respectivement été modifiés et remplacés par la loi précitée du 5 mars 2017 principalement en vue de simplifier et d'adapter aux technologies actuelles et futures, les obligations relatives à la publicité des horaires de travail des travailleurs à temps partiel.

L'article 157 de la loi-programme du 22 décembre 1989 a été modifié par l'article 58 de la loi précitée du 5 mars 2017 pour prévoir que la conservation de la copie du contrat de travail du travailleur à temps partiel ou d'un extrait de ce contrat de travail contenant les horaires de travail et portant l'identité du travailleur à temps partiel auquel ils s'appliquent ainsi que sa signature et celle de l'employeur, peut désormais se faire non seulement sous format papier mais aussi sous format électronique.

Le premier alinéa du nouvel article 159 de la loi-programme précitée du 22 décembre 1989 impose d'informer préalablement les travailleurs de leurs horaires au moyen d'un avis écrit et daté contenant les horaires individuels suivant les modalités qui seront fixées par le règlement de travail sur la base du nouvel article 6, § 1^{er}, 1°, alinéa 3, de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail.

Sur la base du deuxième alinéa du nouvel article 159 de la loi-programme précitée, cet avis avec les horaires individuels de travail ou une copie de celui-ci, doit se trouver soit sous format papier, soit sous format électronique,

en voorspelbare arbeidsvoorwaarden in de Europese Unie aangebracht werden aan artikelen 157 en 159 van de programmawet van 22 december 1989.

3) Tenslotte wordt het tweede lid van artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek opgeheven.

1) Voor wat betreft de actualisatie van de formulering van enkele strafbaarstellingen:

De wijzigingen van de huidige formulering van het eerste lid, 1°, 3°, 4° en 5° hebben eerst als bedoeling om deze bepalingen in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die door de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk aangebracht werden aan artikelen 157 en 159 van de programmawet van 22 december 1989.

Het past de inhoud van de strafbaarstellingen van deze bepalingen aan te passen aan de huidige formulering van de verplichtingen die in artikelen 157 en 159 van de programmawet van 22 december 1989 voorzien worden.

Artikelen 157 en 159 van de programmawet van 22 december 1989 werden respectievelijk gewijzigd en vervangen door de voormelde wet van 5 maart 2017 voornamelijk met het oog op de vereenvoudiging en de aanpassing aan de huidige en toekomstige technologieën van de verplichtingen inzake de bekendmaking van de werkroosters van de deeltijdse werknemers.

Artikel 157 van de programmawet van 22 december 1989 werd gewijzigd door artikel 58 van de voormelde wet van 5 maart 2017 om te voorzien dat de bewaring van het afschrift van de arbeidsovereenkomst van de deeltijdse werknemer of van een uittreksel van die arbeidsovereenkomst met de werkroosters en met de identiteit van de deeltijdse werknemer waarop deze van toepassing zijn, alsmede zijn handtekening en die van de werkgever, voortaan niet alleen in papieren vorm, maar ook in elektronische vorm kan gebeuren.

Het eerste lid van het nieuwe artikel 159 van de voormelde programmawet van 22 december 1989 legt de verplichting op om de werknemers vooraf in kennis te stellen van hun werkroosters door middel van een schriftelijk en gedateerd bericht met de individuele werkroosters volgens de modaliteiten die in het arbeidsreglement zullen worden vastgelegd op grond van het nieuwe artikel 6, § 1, 1°, derde lid, van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen.

Op grond van het tweede lid van het nieuwe artikel 159 van de voormelde programmawet, moet dit bericht met de individuele werkroosters of een afschrift ervan zich, hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm

là où le règlement de travail peut être consulté et ceci dès que et aussi longtemps que l'horaire est en vigueur. Ensuite, il doit être conservé durant un an, à dater du jour où l'horaire qu'il contient cesse d'être en vigueur.

Suivant le nouvel article 159 de la loi-programme précitée du 22 décembre 1989, il est désormais possible de faire une seule communication en laissant, sous certaines conditions déterminées, un espace plus large pour l'utilisation des technologies modernes pour la communication des horaires et la conservation de l'avis avec les horaires de travail individuels.

“Étant donné que la méthode pour la communication des horaires et le mode de conservation de l'avis avec les horaires individuels de travail peuvent être déterminés librement, sous le respect de certaines conditions et, vu que le Roi n'a pas fait usage de cette compétence depuis l'entrée en vigueur de la loi programme en 1990, la compétence n'a plus été donnée au Roi de prévoir une autre réglementation équivalente pour la communication des horaires en vue du contrôle du travail à temps partiel.” (Ch., 2016-2017, DOC 54 2247/001, p. 45).

Par ailleurs, l'article 159 de la loi-programme du 22 décembre 1989 a également été modifié par la loi du 7 octobre 2022 transposant partiellement la directive (UE) 2019/1152 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative à des conditions de travail transparentes et prévisibles dans l'Union européenne.

L'article 151 du Code précité doit être adapté au contenu du nouvel alinéa 2 inséré dans l'article 159 de la loi-programme de 1989: “Le travailleur employé sur la base d'un horaire de travail variable visé à l'article 11*bis*, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, et qui ne tombe pas sous le champ d'application de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, doit être informé à l'avance de son horaire de travail, au moyen d'un avis écrit et daté par l'employeur, ses mandataires ou ses préposés, qui détermine l'horaire de travail individuel. Cet avis doit être porté à la connaissance du travailleur au moins sept jours ouvrables à l'avance d'une manière fiable, appropriée et accessible. Le délai de sept jours ouvrables peut être adapté par une convention collective de travail rendue obligatoire par arrêté royal, sans toutefois pouvoir être inférieur à trois jours ouvrables. L'horaire de travail ainsi notifié par l'employeur doit se situer dans la plage journalière de travail communiquée préalablement par l'employeur et

op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd bevinden en dit van zodra en zolang het werkrooster van kracht is. Nadien moet het gedurende een jaar worden bewaard, te rekenen vanaf de dag waarop het werkrooster ophoudt van kracht te zijn.

Ingevolge het nieuwe artikel 159 van de voormelde programmawet van 22 december 1989 is het voortaan mogelijk om één enkele kennisgeving te doen doordat, onder bepaalde voorwaarden, meer ruimte wordt gelaten voor het gebruik van moderne technologieën bij het ter kennis brengen van de werkroosters en het bewaren van het bericht met de individuele werkroosters.

“Aangezien de methode voor het ter kennis brengen van de werkroosters en de wijze van bewaring van het bericht met de individuele werkroosters onder bepaalde voorwaarden vrij kunnen worden bepaald en gelet op het feit dat de Koning geen gebruik heeft gemaakt van deze bevoegdheid sinds de inwerkingtreding van de programmawet in 1990, wordt de Koning niet langer de bevoegdheid gegeven om in een andere gelijkwaardige regeling te voorzien voor de bekendmaking van de werkroosters ter controle van de deeltijdse arbeid.” (Kamer, 2016-2017, DOC 54 2247/001, blz. 46).

Anderzijds wordt ook artikel 159 van de programmawet van 22 december 1989 door de wet van 7 oktober 2022 houdende gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1152 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden in de Europese Unie gewijzigd.

Artikel 151 van voormeld Wetboek moet worden aangepast aan de inhoud van het nieuwe lid 2 dat in artikel 159 van de programmawet van 1989 is ingevoegd: “De werknemer die tewerkgesteld is op grond van een variabel werkrooster bedoeld in artikel 11*bis*, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die niet valt onder het toepassingsgebied van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, moet vooraf in kennis worden gesteld van zijn werkrooster middels een schriftelijk en door de werkgever, zijn lasthebbers of aangestelden gedateerd bericht dat het individuele werkrooster bepaalt. Dit bericht moet ten minste zeven werkdagen vooraf op een betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze ter kennis worden gebracht van de werknemer. De termijn van zeven werkdagen kan worden gewijzigd door een bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, zonder evenwel korter te mogen zijn dan drie werkdagen. Het aldus door de

les jours de la semaine pendant lesquels des prestations de travail peuvent être fixées.”.

C'est la raison pour laquelle cet article insère une nouvelle incrimination dans le 2° de l'article 151 pour punir "l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989, n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs employés sur la base d'un horaire de travail variable visé à l'article 11*bis*, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et qui ne tombent pas sous le champ d'application de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, au moyen d'un avis écrit et daté, d'une manière fiable, appropriée et accessible au moins sept jours ouvrables à l'avance ou dans le délai fixé par une convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi.”.

2) En ce qui concerne la modification de la structure de l'article 151 du Code pénal social et le fait de prévoir des sanctions différentes en fonction du type d'infractions qui est commis:

Il est proposé de diviser l'article 151 du Code pénal social en deux paragraphes:

Le paragraphe 1^{er} punit d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs, à l'avance, par un avis écrit et daté, de la manière fiable, appropriée et accessible fixée par le règlement de travail et dans le délai mentionné dans le règlement de travail.

Il s'agit de l'actuel 3° de l'alinéa 1^{er} mais actualisé pour les raisons expliquées ci-dessus;

2° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs employés sur la base d'un horaire de travail variable visé à l'article 11*bis*, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et qui ne tombent pas sous le champ d'application de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, au moyen d'un avis écrit et daté, d'une manière fiable,

werkgever ter kennis gebrachte werkrooster moet zich situeren binnen het door de werkgever voorafgaandelijk meegedeelde dagelijks tijdvak waarbinnen arbeidsprestaties kunnen worden vastgesteld en de dagen van de week waarop arbeidsprestaties kunnen worden vastgesteld.”.

Daarom wordt in dit artikel een nieuwe strafbaarstelling in de bepaling onder 2° van het artikel 151 ingevoegd om te bestraffen: “de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989 de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers die tewerkgesteld zijn op grond van een variabel werkrooster bedoeld in artikel 11*bis*, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen middels een schriftelijk en gedateerd bericht, ten minste zeven werkdagen vooraf op een betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze of binnen de termijn die is vastgesteld door een bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.”.

2) Met betrekking tot de wijziging van de structuur van artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek en het feit van het voorzien van verschillende sancties in functie van het type inbreuken dat is gepleegd:

Er wordt voorgesteld het artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek in twee paragrafen te verdelen:

Paragraaf 1 bestraft met een sanctie van niveau 3, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers middels een schriftelijk en gedateerd bericht, op de door het arbeidsreglement bepaalde betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze en binnen de door het arbeidsreglement vermelde termijn.

Dit is de huidige bepaling onder 3° van het eerste lid maar geactualiseerd om de voormelde uitgelegde redenen;

2° de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989 de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers die tewerkgesteld zijn op grond van een variabel werkrooster bedoeld in artikel 11*bis*, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die niet vallen onder het

appropriée et accessible au moins sept jours ouvrables à l'avance ou dans le délai fixé par une convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi.

Il s'agit d'un nouvel alinéa qui complète l'article 151 du Code pénal social pour les raisons expliquées ci-dessus;

3° n'a pas pris les mesures nécessaires pour que l'avis visé au § 1^{er}, 1°, ou 2°, avec les horaires individuels de travail, ou une copie de celui-ci, se trouve, soit sous format électronique, soit sous format papier, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté à partir du moment et aussi longtemps que l'horaire est en vigueur.

Il s'agit de l'actuel 4° de l'alinéa 1^{er} mais actualisé pour les raisons expliquées ci-dessus.

Comme c'est déjà le cas actuellement, il est prévu pour ces deux infractions que l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

Le paragraphe 2 punit d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° n'a pas conservé, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, une copie du contrat de travail du travailleur à temps partiel ou un extrait de ce contrat de travail contenant les horaires de travail et portant l'identité du travailleur à temps partiel auquel ils s'appliquent ainsi que sa signature et celle de l'employeur soit sous format papier, soit sous format électronique.

Il s'agit de l'actuel 1° de l'alinéa 1^{er} de l'article 151 du Code pénal social;

2° n'a pas pris les mesures nécessaires afin que les documents visés au § 1^{er}, 1°, se trouvent dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment.

Il s'agit de l'actuel 2° de l'alinéa 1^{er} de l'article 151 du Code précité;

3° n'a pas conservé l'avis visé au § 1^{er}, 1°, ou 2° ou une copie de celui-ci pendant une période d'un an à dater du jour où l'horaire qu'il contient cesse d'être en vigueur.

toepassingsgebied van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen middels een schriftelijk en gedateerd bericht, ten minste zeven werkdagen vooraf op een betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze of binnen de termijn die is vastgesteld door een bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

Dit is een nieuw lid dat artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek aanvult om de hierboven uitgelegde redenen;

3° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht met de individuele werkroosters of een afschrift ervan, zich, hetzij in elektronische vorm, hetzij in papieren vorm, bevindt op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd, van zodra en zolang het werkrooster van kracht is.

Dit is de huidige bepaling onder 4° van het eerste lid maar geactualiseerd om de voormelde uitgelegde redenen.

Zoals nu reeds het geval is, wordt voor de twee inbreuken voorzien dat de gelboete vermenigvuldigd wordt met het aantal betrokken werknemers.

Paragraaf 2 bestraft met een sanctie van niveau 2, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, geen afschrift van de arbeidsovereenkomst van de deeltijdse werknemer noch een uittreksel van die arbeidsovereenkomst met het werkrooster en met de identiteit van de deeltijdse werknemer in kwestie, diens handtekening en die van de werkgever hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, heeft bewaard.

Dit is de huidige bepaling onder 1° van het eerste lid van het artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek;

2° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat de onder § 1, 1° vermelde documenten zich op een gemakkelijk toegankelijke plaats bevinden, zodat de met het toezicht erop belaste ambtenaren en beambten er te allen tijde kennis zouden kunnen van nemen.

Dit is de huidige bepaling onder 2° van het eerste lid van het artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek;

3° het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht of een afschrift ervan niet heeft bewaard gedurende een jaar, te rekenen vanaf de dag waarop het werkrooster ophoudt van kracht te zijn.

Il s'agit de l'incrimination punie actuellement par l'article 151, alinéa 1^{er}, 5^o, du Code pénal social.

Comme c'est déjà le cas actuellement, il est prévu pour ces trois infractions que l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

3) En ce qui concerne l'abrogation de l'actuel alinéa 2 de l'article 151 du Code pénal social:

L'alinéa 2 actuel de l'article 151 du Code pénal social est abrogé conformément à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social.

Il émet les considérations suivantes au point 3.6.1.3.1. de l'avis précité:

“En matière de travail à temps partiel, une sanction de niveau 3 est prévue en cas d'infraction à l'obligation de respecter les mesures de publicité des horaires en cas de travail à temps partiel (art. 151 CPS) et en cas d'infraction à l'obligation d'enregistrer les dérogations aux horaires de travail (art. 152 CPS). Une sanction de niveau 4 est prévue lorsque, préalablement à la constatation de cette infraction, l'employeur, le préposé ou le mandataire a déjà reçu, pour cette même infraction, un avertissement ou s'est vu imposer un délai pour se mettre en règle. Strictement interprétés, ces textes ne permettent pas d'infliger une sanction de niveau 4 si un procès-verbal de constatation d'infraction ou une condamnation judiciaire sont intervenus pour une infraction similaire antérieurement au procès-verbal de constatation d'une nouvelle infraction. Les membres du Conseil consultatif ne comprennent pas cette distinction. Ils estiment qu'elle n'est pas justifiée. Les membres proposent de supprimer purement et simplement la circonstance aggravante plutôt que de l'étendre, notamment en cas de PV préalable. Les membres considèrent que le passage d'une sanction du niveau 3 au niveau 4 se traduit par la possibilité d'appliquer une amende six fois plus élevée ainsi qu'une peine d'emprisonnement, alors qu'aucun juge ne s'est encore prononcé sur l'existence de la première infraction. Les membres considèrent qu'il ne convient pas de traiter plus sévèrement un employeur qui a reçu un avertissement ou à l'encontre duquel un PV a été établi que celui qui a précédemment été condamné par le tribunal correctionnel pour des faits similaires (art. 108 du Code pénal social, récidive, peine doublée au maximum).

Dit is de inbreuk die thans strafbaar is krachtens artikel 151, eerste lid, 5^o, van het Sociaal Strafwetboek.

Zoals nu reeds het geval is, wordt voor deze drie inbreuken voorzien dat de geldboete vermenigvuldigd wordt met het aantal betrokken werknemers.

3) Voor wat betreft de opheffing van het huidige tweede lid van artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek:

Het huidige tweede lid van artikel 151 van het Sociaal Strafwetboek werd opgeheven in overeenstemming met de aanbeveling die uitgebracht werd door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 met betrekking tot de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek.

Hij formuleert de volgende overwegingen in punt 3.6.1.3.1. van het voormeld advies:

“Met betrekking tot de deeltijdse arbeid wordt voorzien in een sanctie van niveau 3 in geval van een inbreuk op de verplichting om de maatregelen inzake bekendmaking van de werkroosters van de deeltijdse werknemers in acht te nemen (art. 151 SSW) en in geval van een inbreuk op de verplichting om de afwijkingen op het werkrooster te registreren (art. 152 SSW). Er wordt voorzien in een sanctie van niveau 4 wanneer de werkgever, de aangestelde of lasthebber, voorafgaand aan de vaststelling van die inbreuk, voor deze inbreuk reeds een waarschuwing of termijn om zich in regel te stellen heeft ontvangen. Bij een strikte interpretatie bieden die teksten niet de mogelijkheid een sanctie van niveau 4 op te leggen indien een proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk is opgesteld of een rechterlijke veroordeling is uitgesproken voor een soortgelijke inbreuk vóór het proces-verbaal tot vaststelling van een nieuwe inbreuk. De leden van de Adviesraad begrijpen dat onderscheid niet. Zij vinden het onderscheid ongegrond. De leden stellen voor de verzwarende omstandigheid veeleer eenvoudigweg te schrappen dan ze uit te breiden, inzonderheid in geval van voorafgaand pv. De leden zijn van oordeel dat de verhoging van een sanctie van niveau 3 naar niveau 4 erop neerkomt dat een geldboete die zes keer hoger is en een gevangenisstraf kunnen worden opgelegd, terwijl nog geen enkele rechter zich heeft uitgesproken over het bestaan van de eerste inbreuk. De leden zijn van oordeel dat een werkgever die een waarschuwing heeft ontvangen of ten aanzien van wie een pv werd opgesteld, niet strenger moet worden behandeld dan diegene die vroeger werd veroordeeld voor de correctionele rechtbank voor soortgelijke feiten (art. 108 van het Sociaal Strafwetboek, herhaling, straf kan op het dubbele van het maximum worden gebracht).

De plus, aucun délai n'est requis entre les deux constats d'infractions: un ancien avertissement ou un ancien PV pourrait servir de cause d'aggravation, alors que dans le cas de la récidive légale, la loi impose un délai (art. 108 du Code pénal social)".

Art. 69

Cet article modifie l'article 152 du Code pénal social.

Actuellement, toutes les infractions visées dans l'article 152, alinéa 1^{er}, du Code pénal social, sont punies par le même niveau de sanction, à savoir le niveau 3 et l'alinéa 2 prévoit que "Les infractions visées à l'alinéa 1^{er} sont punies d'une sanction de niveau 4, lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire a, préalablement au procès-verbal constatant une des infractions visées à l'alinéa 1^{er}, déjà reçu des inspecteurs sociaux par écrit pour cette infraction, l'avertissement ou le délai pour se mettre en règle visés à l'article 21."

Les modifications proposées peuvent se résumer comme suit:

1) Cet article modifie la structure de l'article 152 précité en y insérant deux paragraphes pour punir les infractions qui y sont visées par des sanctions différentes.

2) Enfin, l'alinéa 2 actuel de l'article 152 du Code pénal social est abrogé.

1) En ce qui concerne la modification de la structure de l'article 152 du Code pénal social et le fait de prévoir des sanctions différentes en fonction du type d'infractions qui est commis:

Il est proposé de diviser l'article 152 du Code pénal social en deux paragraphes:

Le paragraphe 1^{er} punit d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° occupe un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans tenir un document dans lequel sont consignées toutes les dérogations à l'horaire normal de ce travailleur, ni utiliser un moyen de contrôle équivalent autorisé par la loi précitée du 22 décembre 1989 ou par le Roi.

Bovendien is geen enkele termijn tussen de twee inbreuken vereist: een oude waarschuwing of een oud pv zou als reden voor verzwaring kunnen dienen, terwijl de wet in het geval van wettelijke herhaling een termijn oplegt (art. 108 van het Sociaal Strafwetboek)".

Art. 69

Dit artikel brengt wijzigingen aan aan artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek.

Momenteel worden alle in het voormelde artikel 152 bedoelde inbreuken bestraft met hetzelfde sanctieniveau, namelijk niveau 3 en het tweede lid voorziet het volgende: "De inbreuken bedoeld in het eerste lid worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, voorafgaand aan het proces-verbaal tot vaststelling van één van de bij het eerste lid bedoelde inbreuken, van de sociaal inspecteurs voor deze inbreuk reeds schriftelijk de in artikel 21 bedoelde waarschuwing of termijn om zich in regel te stellen heeft ontvangen."

De voorgestelde wijzigingen kunnen worden samengevat als volgt:

1) Dit artikel wijzigt de structuur van het voormelde artikel 152 door het invoegen van twee paragrafen om de daarin bedoelde inbreuken met verschillende sancties te bestraffen.

2) Tenslotte wordt het tweede lid van artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek opgeheven.

1) Met betrekking tot de wijziging van de structuur van artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek en het feit van het voorzien van verschillende sancties in functie van het type inbreuken dat is gepleegd:

Er wordt voorgesteld het artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek in twee paragrafen te verdelen:

Paragraaf 1 bestraft met een sanctie van niveau 3, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° een deeltijdse werknemer tewerkstelt buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder een document bij te houden met alle afwijkingen van het normale werkrooster van die werknemer, noch gebruik te maken van een evenwaardig controlemiddel dat is toegestaan bij voornoemde wet van 22 december 1989 of door de Koning.

Il s'agit de l'actuel 1° de l'alinéa 1^{er} de l'article 152 du Code pénal social;

2° fait ou laisse exécuter des prestations à un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire de travail qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans que mention en soit faite dans le document ou par les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°.

Il s'agit de l'actuel 2° de l'alinéa 1^{er} de l'article 152 du Code pénal social.

Comme c'est déjà le cas actuellement, il est prévu pour ces deux infractions que l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

Le paragraphe 2 punit d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° ne tient pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°, dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment.

Il s'agit de l'actuel 3° de l'alinéa 1^{er} de l'article 152 du Code pénal social;

2° ne conserve pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°, pendant toute la période qui débute à la date de l'inscription de la dernière mention obligatoire et qui se termine cinq ans après la fin du mois qui suit le trimestre au cours duquel cette inscription a été faite, soit à l'adresse à laquelle il est inscrit en Belgique auprès d'un organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale, soit à son domicile ou son siège social lorsque ceux-ci sont situés en Belgique et à défaut au domicile belge d'une personne physique qui les conserve en tant que mandataire ou préposé de l'employeur.

Il s'agit de l'infraction punie actuellement par l'article 152, alinéa 1^{er}, 4°, du Code pénal social.

Comme c'est déjà le cas actuellement, il est prévu pour ces infractions que l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

2) En ce qui concerne l'abrogation de l'actuel alinéa 2 de l'article 152 du Code pénal social:

L'alinéa 2 actuel de l'article 152 du Code pénal social est abrogé conformément à la recommandation émise

Dit is de huidige bepaling onder 1° van het eerste lid van het artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek;

2° een deeltijdse werknemer arbeidsprestaties heeft doen of laten verrichten buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder vermelding ervan in het document of de controlemiddelen vermeld onder 1°.

Dit is de huidige bepaling onder 2° van het eerste lid van het artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek.

Zoals nu reeds het geval is, wordt voor deze twee inbreuken voorzien dat de geldboete vermenigvuldigd wordt met het aantal betrokken werknemers.

Paragraaf 2 bestraft met een sanctie van niveau 2, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° het onder § 1, 1° vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt op een plaats die gemakkelijk toegankelijk is opdat de ambtenaren en de beambten die belast met het toezicht zijn, er op ieder ogenblik kennis kunnen van nemen.

Dit is de huidige bepaling onder 3° van het eerste lid van het artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek;

2° het onder § 1, 1°, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt gedurende de hele periode die aanvangt op de datum van de aantekening van de laatste verplichte vermelding en die eindigt vijf jaar na afloop van de maand die volgt op het kwartaal waarin die inschrijving is verricht, hetzij op het adres waaronder hij in België ingeschreven is bij een instelling belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid, hetzij in zijn woonplaats of op de maatschappelijke zetel, indien die in België gevestigd zijn en, bij ontstentenis daarvan, in de in België gelegen woonplaats van een natuurlijke persoon die ze in zijn hoedanigheid van lasthebber of aangestelde van de werkgever bewaart.

Dit is de inbreuk die thans strafbaar is krachtens artikel 152, eerste lid, 4°, van het Sociaal Strafwetboek.

Zoals nu reeds het geval is, wordt voor die inbreuken voorzien dat de gelboete vermenigvuldigd wordt met het aantal betrokken werknemers.

2) Voor wat betreft de opheffing van het huidige tweede lid van artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek:

Het huidige tweede lid van artikel 152 van het Sociaal Strafwetboek wordt trouwens opgeheven in

par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social.

Il émet les considérations suivantes au point 3.6.1.3.1. de l'avis précité:

“En matière de travail à temps partiel, une sanction de niveau 3 est prévue en cas d'infraction à l'obligation de respecter les mesures de publicité des horaires en cas de travail à temps partiel (art. 151 CPS) et en cas d'infraction à l'obligation d'enregistrer les dérogations aux horaires de travail (art. 152 CPS). Une sanction de niveau 4 est prévue lorsque, préalablement à la constatation de cette infraction, l'employeur, le préposé ou le mandataire a déjà reçu, pour cette même infraction, un avertissement ou s'est vu imposer un délai pour se mettre en règle. Strictement interprétés, ces textes ne permettent pas d'infliger une sanction de niveau 4 si un procès-verbal de constatation d'infraction ou une condamnation judiciaire sont intervenus pour une infraction similaire antérieurement au procès-verbal de constatation d'une nouvelle infraction. Les membres du Conseil consultatif ne comprennent pas cette distinction. Ils estiment qu'elle n'est pas justifiée. Les membres proposent de supprimer purement et simplement la circonstance aggravante plutôt que de l'étendre, notamment en cas de PV préalable. Les membres considèrent que le passage d'une sanction du niveau 3 au niveau 4 se traduit par la possibilité d'appliquer une amende six fois plus élevée ainsi qu'une peine d'emprisonnement, alors qu'aucun juge ne s'est encore prononcé sur l'existence de la première infraction. Les membres considèrent qu'il ne convient pas de traiter plus sévèrement un employeur qui a reçu un avertissement ou à l'encontre duquel un PV a été établi que celui qui a précédemment été condamné par le tribunal correctionnel pour des faits similaires (art. 108 du Code pénal social, récidive, peine doublée au maximum).

De plus, aucun délai n'est requis entre les deux constats d'infractions: un ancien avertissement ou un ancien PV pourrait servir de cause d'aggravation, alors que dans le cas de la récidive légale, la loi impose un délai (art. 108 du Code pénal social)”.

Cette abrogation est donc motivée par les mêmes raisons que celles qui ont mené à la suppression de l'article 151, alinéa 2, du même Code.

overeenstemming met de aanbeveling die uitgebracht werd door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 met betrekking tot de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek.

Hij formuleert de volgende overwegingen in punt 3.6.1.3.1. van het voormeld advies:

“Met betrekking tot de deeltijdse arbeid wordt voorzien in een sanctie van niveau 3 in geval van een inbreuk op de verplichting om de maatregelen inzake bekendmaking van de werkroosters van de deeltijdse werknemers in acht te nemen (art. 151 SSW) en in geval van een inbreuk op de verplichting om de afwijkingen op het werkrooster te registreren (art. 152 SSW). Er wordt voorzien in een sanctie van niveau 4 wanneer de werkgever, de aangestelde of lasthebber, voorafgaand aan de vaststelling van die inbreuk, voor deze inbreuk reeds een waarschuwing of termijn om zich in regel te stellen heeft ontvangen. Bij een strikte interpretatie bieden die teksten niet de mogelijkheid een sanctie van niveau 4 op te leggen indien een proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk is opgesteld of een rechterlijke veroordeling is uitgesproken voor een soortgelijke inbreuk vóór het proces-verbaal tot vaststelling van een nieuwe inbreuk. De leden van de Adviesraad begrijpen dat onderscheid niet. Zij vinden het onderscheid ongegrond. De leden stellen voor de verzwarende omstandigheid veeleer eenvoudigweg te schrappen dan ze uit te breiden, inzonderheid in geval van voorafgaand pv. De leden zijn van oordeel dat de verhoging van een sanctie van niveau 3 naar niveau 4 erop neerkomt dat een geldboete die zes keer hoger is en een gevangenisstraf kunnen worden opgelegd, terwijl nog geen enkele rechter zich heeft uitgesproken over het bestaan van de eerste inbreuk. De leden zijn van oordeel dat een werkgever die een waarschuwing heeft ontvangen of ten aanzien van wie een pv werd opgesteld, niet strenger moet worden behandeld dan diegene die vroeger werd veroordeeld voor de correctionele rechtbank voor soortgelijke feiten (art. 108 van het Sociaal Strafwetboek, herhaling, straf kan op het dubbele van het maximum worden gebracht).

Bovendien is geen enkele termijn tussen de twee inbreuken vereist: een oude waarschuwing of een oud pv zou als reden voor verzwarende kunnen dienen, terwijl de wet in het geval van wettelijke herhaling een termijn oplegt (art. 108 van het Sociaal Strafwetboek)”.

Deze opheffing wordt dan ook gemotiveerd door dezelfde redenen die geleid hebben tot de opheffing van artikel 151, tweede lid, van hetzelfde Wetboek.

Art. 70

Cet article complète l'article 152/2 du Code pénal social par un intitulé et il complète le paragraphe 1^{er} par un alinéa prévoyant la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction.

Art. 71

Cet article abroge la section 6 qui contient les articles 158 et 159 du Code pénal social et abroge les articles précités.

L'article 158 du Code pénal social punit d'une sanction de niveau 1 les infractions en matière de notifications à faire à l'inspection du travail en vertu de la loi du 16 mars 1971 sur le travail et à la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés et l'article 159 du Code pénal social punit les infractions en matière de notifications concernant l'exécution de travaux de construction à faire en vertu de la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction.

Les articles 158 et 159 précité punissent des infractions purement administratives et il est proposé de les abroger.

Suite à l'avis 74.369 du Conseil d'État, la section 6 qui contient les articles 158 et 159 est aussi abrogée.

Art. 72

Cet article complète l'article 160/1 du Code pénal social par un titre vu qu'il n'en dispose pas jusqu'à présent, à la différence des autres articles du Code.

Art. 73

Tout d'abord, cet article actualise l'intitulé de la section 8 du chapitre 2 du livre 2 du Code pénal social suite à l'insertion d'un nouvel article 160/1/1 dans cette section 8 et ensuite il insère le nouvel article 160/1/1 dans la section 8 du chapitre 2 du livre 2 du Code pénal social.

Par arrêté royal du 9 juillet 2021 (*Moniteur belge* du 28 juillet 2021), la convention collective du travail (CCT) du 19 mai 2021, conclue au sein de la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux, sur les conditions minimales qui doivent figurer dans les conventions de

Art. 70

Dit artikel vult artikel 152/2 van het Sociaal Strafwetboek aan met een opschrift en vult de eerste paragraaf aan met een lid dat de vermenigvuldiging met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers voorziet.

Art. 71

Dit artikel heft de afdeling 6 op de artikelen 158 en 159 van het Sociaal Strafwetboek bevat, en heft de voormelde artikelen op.

Artikel 158 van het Sociaal Strafwetboek bestraft de inbreuken met betrekking tot kennisgevingen die aan de arbeidsinspectie moeten worden gedaan krachtens de arbeidswet van 16 maart 1971 en de wet op de feestdagen van 4 januari 1974 met een sanctie van niveau 1, alsmede artikel 159 van het Sociaal Strafwetboek bestraft de inbreuken met betrekking tot kennisgevingen betreffende de uitvoering van bouwwerken krachtens de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken.

De voormelde artikelen 158 en 159 bestraffen louter administratieve inbreuken en er wordt voorgesteld deze op te heffen.

Naar aanleiding van advies 74.369 van de Raad van State wordt afdeling 6, die de artikelen 158 en 159 omvat, ook opgeheven.

Art. 72

Dit artikel vult artikel 160/1 van het Sociaal Strafwetboek aan met een opschrift, aangezien dit tot nu toe er geen heeft, in tegenstelling tot de andere artikelen van het Wetboek.

Art. 73

Eerst actualiseert dit artikel het opschrift van de afdeling 8 van het hoofdstuk 2 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek naar aanleiding van de invoering van een nieuw artikel 160/1/1 in deze afdeling 8 en daarna wordt het nieuwe artikel 160/1/1 ingevoegd in de afdeling 8 van het hoofdstuk 2 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek.

Bij koninklijk besluit van 9 juli 2021 (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 2021) werd de collectieve arbeidsovereenkomst (cao) van 19 mei 2021, gesloten binnen de Nationale Paritaire Commissie Geneesheren-Ziekenhuizen, over de minimale voorwaarden die moeten opgenomen

formation conclues avec les médecins spécialistes en formation, a été rendue obligatoire.

La CCT précitée du 19 mai 2021 contient plusieurs éléments qui constituent les conditions minimales qui doivent figurer dans les conventions de formation conclues avec les médecins spécialistes en formation.

Actuellement est punissable dans le Code pénal social:

— par une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 décembre 2010 fixant la durée du travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats-médecins en formation, des candidates-dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions (art. 160/1 CPS).

Le non-respect de la CCT du 19 mai 2021 précitée est bien punissable par l'article 189 CPS (article "filet") par la sanction de niveau 1 mais par cohérence avec le contenu de l'article 160/1 (niveau 2) il convient d'insérer dans le Code pénal social un nouvel article et de prévoir le niveau 2 pour punir la violation des conventions collectives de travail rendues obligatoire par le Roi sur les conditions minimales qui doivent figurer dans les conventions de formation conclues avec les médecins spécialistes en formation.

Un article 160/1/1 intitulé "Les conditions minimales dans les accords de formation des médecins-spécialistes" est par conséquent inséré dans le Code pénal social.

Une sanction de niveau 2 est prévue pour être cohérent avec l'article 160/1 du Code pénal social précité.

Art. 74

Cet article modifie la version française de l'article 160/2 du Code pénal social pour y ajouter la date exacte de la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur car elle ne s'y trouve pas actuellement.

worden in de opleidingsovereenkomsten die met artsen-specialisten in opleiding worden afgesloten algemeen verbindend verklaard.

De voormelde cao van 19 mei 2021 bevat meerdere elementen die te kwalificeren zijn als verplichte minimale voorwaarden die moeten worden opgenomen in de opleidingsovereenkomsten die met artsen-specialisten in opleiding worden afgesloten.

Momenteel is in het Sociaal Strafwetboek strafbaar:

— met een sanctie van niveau 2: de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die handelt, in strijd met de wet van 12 december 2010 tot vaststelling van de arbeidsduur van de geneesheren, de tandartsen, de dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen (art. 160/1 SWW).

De voormelde niet-naleving van de cao van 19 mei 2021 is wel door artikel 189 SSW (vangnetartikel) strafbaar met de sanctie van niveau 1, maar op basis van coherentie met de inhoud van het artikel 160/1 (niveau 2) is het gepast om een nieuw artikel in te voegen en het niveau 2 te voorzien om de inbreuken op de door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomsten over de minimale voorwaarden die moeten opgenomen worden in de opleidingsovereenkomsten die met artsen-specialisten in opleiding worden afgesloten aan te bestraffen.

Er wordt dus een artikel 160/1/1 met het opschrift "Minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten artsen-specialisten" ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek.

Er wordt in een sanctie van niveau 2 voorzien om coherent te zijn met het hogergenoemde artikel 160/1 Sociaal Strafwetboek.

Art. 74

Dit artikel wijzigt de Franstalige tekst van artikel 160/2 van het Sociaal Strafwetboek en voegt daarin de precieze datum toe van de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser, aangezien deze momenteel niet is opgenomen.

Art. 75

Cet article modifie le niveau de sanction prévu à l'article 161, § 1^{er}, du Code pénal social en remplaçant le niveau 2 par le niveau 3 vu son contenu: le comportement incriminé consiste dans le fait d'exercer la médecine de contrôle sans être médecin autorisé à pratiquer l'art de guérir et disposant de cinq ans d'expérience comme médecin généraliste ou d'une pratique équivalente.

Art. 76

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 162 du Code pénal social.

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 74.369/1 et plus précisément à ses considérations et suggestions émises aux points 4.1, 4.2, 4.3.1 et 4.3.2, la structure de l'article 162 du Code pénal social est modifiée afin:

1) de conserver et sans les modifier dans l'alinéa 1^{er} les parties de l'article 162 du Code pénal social qui ne concernent que les prestations familiales et qui ne sont pas de la compétence du législateur fédéral;

2) d'abroger dans cet alinéa 1^{er} les parties de l'articles 162 du Code pénal social qui ne concernent pas les prestations familiales et qui sont de la compétence du législateur fédéral;

3) de rétablir ces parties dans un nouvel alinéa inséré dans l'article 162 du Code pénal social.

Une autre modification est le changement de niveau de sanction dans le nouvel alinéa 2. L'article en projet propose de remplacer la sanction actuellement prévue pour les infractions qui y sont visées du niveau 2 par celle du niveau 3.

Dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social, le Conseil consultatif du droit pénal social recommande d'augmenter le niveau de sanction pour les infractions visées à l'article 162 du Code pénal social.

Au point 3.6.1.4. de l'avis précité, les membres du Conseil émettent les considérations suivantes:

“Aux termes des articles 162 et suivants du Code pénal social, le non-paiement de la rémunération et des avantages complémentaires est puni d'une sanction de niveau 2.

Art. 75

Dit artikel wijzigt het sanctieniveau voorzien in artikel 161, § 1, van het Sociaal Strafwetboek en vervangt niveau 2 door niveau 3, gelet op de inhoud ervan: de strafbaar gestelde gedraging bestaat erin de controlegeeneeskunde te verrichten zonder arts te zijn die gerechtigd is om de geneeskunde uit te oefenen en vijf jaar ervaring heeft als huisarts of een daarmee vergelijkbare praktijk.

Art. 76

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek.

In overeenstemming met advies nr. 74.369/1 van de Raad van State, en meer bepaald met zijn overwegingen en suggesties in de punten 4.1, 4.2, 4.3.1 en 4.3.2, wordt de structuur van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek gewijzigd om:

1) in het eerste lid de onderdelen van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek die alleen betrekking hebben op de gezinsbijslagen en die niet tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, te behouden, zonder ze te wijzigen;

2) in dit eerste lid de onderdelen van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek die geen betrekking hebben op de gezinsbijslagen en die tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, op te heffen;

3) die onderdelen te hernemen in een nieuw lid dat wordt ingevoegd in artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek.

Een andere wijziging is de wijziging van het sanctieniveau in het nieuwe tweede lid. Het ontworpen artikel stelt voor om de sanctie van niveau 2 die op dit ogenblik voor de daarin bedoelde inbreuken voorzien is, te vervangen door deze van niveau 3.

In zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek beveelt de Adviesraad van het sociaal strafrecht aan het sanctieniveau te verhogen voor de inbreuken bedoeld in artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek.

In punt 3.6.1.4. van het voormeld advies formuleren de leden van de Adviesraad de volgende overwegingen:

“Naar luid van de artikelen 162 en volgende van het Sociaal Strafwetboek wordt de niet-uitbetaling van het loon en van de aanvullende voordelen bestraft met een sanctie van niveau 2.

Les membres du Conseil consultatif sont favorables à l'application d'une sanction de niveau 3 à ces comportements.

Ils considèrent que ces comportements constituent une atteinte grave aux droits des travailleurs qui doivent pouvoir percevoir la contrepartie de l'exécution de leurs prestations de travail. Ceci est d'autant plus justifié qu'il est parfois constaté que les dirigeants de l'activité ont continué, quant à eux, à s'octroyer des rémunérations, même si ce passage à un niveau de sanction supérieur ne doit pas être limité à ce seul cas.

De plus, l'absence de déclaration DIMONA d'un travailleur ou l'absence d'une déclaration LIMOSA d'un travailleur détaché est passible d'une sanction de niveau 4 – le non-paiement du salaire minimum à ce travailleur est seulement passible d'une sanction de niveau 2. Ce n'est pas logique.

Obtenir le respect des conditions de rémunération (notamment le paiement du salaire aux travailleurs) via le CPS constitue un soutien fort pour la mise en œuvre des régularisations salariales par les services d'inspection sociale (Contrôle des lois sociales) au travers d'un renforcement de leur force de frappe. Étant donné qu'en matière de paiement des salaires (loi sur la protection de la rémunération), les affaires sont traitées à 24 % par voie pénale et à 25 % via des amendes administratives (2013), l'impact est très clair. Sans cette possibilité d'incrimination, aucun traitement administratif via régularisation (50 %) ne serait possible. Cela implique que, chaque année, 12.000 procédures civiles supplémentaires devraient être introduites par les travailleurs devant les tribunaux du travail. Le fil rouge au travers du CPS visant des sanctions plus dures ne peut se cantonner à la seule fraude sociale mais doit aussi embrasser les droits (fondamentaux) essentiels des travailleurs lésés. La problématique du dumping social, priorité de l'agenda politique, a d'ores et déjà attiré l'attention sur cet aspect, en comparaison de la genèse du CPS il y a dix ans.”

Le Conseil consultatif du droit pénal social recommande dans son avis n° 217/007 précité de prévoir la sanction de niveau 3 et le projet de loi prévoit la sanction de niveau 3.

Une augmentation du niveau de sanction pour les infractions punies par l'article 162, alinéa 2 nouveau, du Code pénal social par la prévision de la sanction de niveau 3 est justifiée étant donné que les comportements que punit cet article constituent une atteinte très grave aux droits des travailleurs qui doivent pouvoir percevoir la contrepartie de l'exécution de leurs prestations de travail.

De leden van de Adviesraad zijn voorstander van de toepassing van een sanctie van niveau 3 voor dergelijke gedragingen.

Zij menen dat dergelijke gedragingen een ernstige aanslag zijn op de rechten van de werknemers, die voor de uitvoering van hun arbeidsprestaties moeten kunnen worden vergoed. Dit is des te meer gerechtvaardigd daar soms wordt vastgesteld dat de verantwoordelijken van de bedrijfsactiviteit zichzelf loon zijn blijven uitbetalen, hoewel die overschakeling naar een hoger sanctieniveau niet moet worden beperkt tot enkel dit geval.

Bovendien is het niet DIMONA melden van een werknemer of het niet LIMOSA melden van een gedetacheerde werknemer strafbaar met sanctie niveau 4 – het niet betalen van het minimumloon aan deze werknemers is slechts strafbaar met niveau 2. Dit is onlogisch.

De handhaving van de loonsvoorwaarden (o.a. loonbetaling van werknemers) via het SSW betekent een grote ondersteuning voor de uitvoering van loonregularisaties door de sociale inspectiediensten (Toezicht Sociale Wetten) door de verhoging van hun slagkracht. Aangezien qua loonbetaling (loonbeschermingswet) toch nog 24 % strafrechtelijk en 25 % via administratieve geldboete afgehandeld worden (2013) is de impact meteen duidelijk. Zonder deze strafbaarstelling, zou geen administratieve handhaving via regularisatie (50 %) mogelijk zijn. Dit houdt in dat jaarlijks 12.000 burgerlijke procedures extra voor de arbeidsrechtbanken door de werknemers zouden moeten ingeleid worden. De rode draad door het SSW voor een strenge bestraffing mag niet enkel gericht zijn op sociale fraude, maar mag de essentiële (grond)rechten van de benadeelde werknemers niet vergeten. De problematiek van de sociale dumping, hoog op de politieke agenda, heeft alvast dit uitgangspunt voor handhaving in de schijnwerpers geplaatst in vergelijking met de genese van het SSW, tien jaar geleden.”

De Adviesraad van het sociaal strafrecht beveelt in zijn voormeld advies nr. 2017/007 aan om de sanctie van niveau 3 te voorzien en het wetsontwerp voorziet de sanctie van niveau 3.

Een verhoging van het sanctieniveau voor de inbreuken die bestraft worden door artikel 162, nieuw tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek door het invoeren van de sanctie van niveau 3 is verantwoord gelet op het feit dat de bij dit artikel strafbaar gestelde gedragingen een zeer ernstige inbreuk vormen op de rechten van de werknemers, die een vergoeding moeten kunnen ontvangen voor de uitvoering van hun arbeidsprestaties.

Il s'agit finalement ici d'assurer leur sécurité d'existence.

La troisième modification de l'article 162 du Code pénal social est de punir à nouveau, dans son nouvel alinéa 2, au 2°, le fait pour l'employeur de restreindre, de quelque manière que ce soit, la liberté du travailleur de disposer de sa rémunération à son gré, énoncée à l'article 3 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

Tel qu'il est libellé actuellement, l'article 162 du Code pénal social ne permet pas de punir la violation de ce principe. Cette violation n'est plus punissable, ni pénalement, ni d'une amende administrative depuis l'entrée en vigueur du Code pénal social. Or, il ne ressort pas des travaux parlementaires du projet de Code pénal social que la volonté a été de décriminaliser la violation de ce principe. Il convient de punir à nouveau la violation de ce principe fondamental et ce, par le Code pénal social.

Une autre modification apportée à l'article 162 du Code pénal social est le remplacement de son alinéa 2 – qui devient l'alinéa 3 – suite à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social (point 3.6.1.4.).

Le Conseil s'exprime ainsi à ce sujet:

“De plus, l'article 162, alinéa 2, du Code pénal social prévoit une manière bizarre d'alourdir la sanction. Cet article est libellé comme suit:

“Le minimum et le maximum de l'amende pénale ou de l'amende administrative sont multipliés par 12 lorsque d'une part la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payé au travailleur – ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due – ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, 165 à 167 ou 169.

De facto, cela équivaut à un relèvement de la sanction du niveau 2 au niveau 4. Il convient donc de respecter l'ensemble de la logique de la réforme du droit pénal social et de prévoir explicitement le niveau 4 pour cette infraction et de supprimer la voie détournée de la multiplication par douze. De telles règles ne profitent certainement pas à la cohérence et la transparence de l'ensemble du Code pénal social. Au contraire, le risque existe que de

Het gaat hier tenslotte om het garanderen van hun bestaanszekerheid.

De derde wijziging van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek is om in het nieuwe tweede lid, 2°, het op enigerlei wijze beperken door de werkgever van de vrijheid van de werknemer om naar goeddunken over zijn loon te beschikken, vermeld in artikel 3 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, opnieuw te bestraffen.

Zoals het op dit ogenblik geformuleerd is, laat artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek niet toe een schending van dit beginsel te bestraffen. Deze inbreuk is sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek niet meer strafbaar, noch strafrechtelijk, noch met een administratieve geldboete. Welnu, het blijkt niet uit de voorbereidende werken van het ontwerp van Sociaal Strafwetboek dat het de wil is geweest om een schending van dit beginsel te decriminaliseren. Een schending van dit fundamenteel beginsel moet opnieuw bestraft worden en dit door het Sociaal Strafwetboek.

Een andere aan artikel 162 aangebrachte wijziging is de vervanging van het tweede lid ervan – dat het derde lid wordt – als gevolg van de aanbeveling uitgebracht door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek (punt 3.6.1.4.).

De Adviesraad spreekt zich in dit verband als volgt uit:

“Bovendien voorziet artikel 162, tweede lid, SSW een bizarre wijze van strafverzwaring. Dit artikel stelt:

“Het minimum en het maximum van de strafrechtelijke geldboete of van de administratieve geldboete worden vermenigvuldigd met twaalf wanneer enerzijds het in de betrokken onderneming toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer – of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd – of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, 165 tot 167 of 169.

De facto komt dit neer op een verhoging van de strafmaat van niveau 2 naar niveau 4. Het verdient dan ook aanbeveling om de hele logica van de hervorming van het sociaal strafrecht door het SSW te respecteren en voor deze inbreuk expliciet het niveau 4 te voorzien en de omweg via de vermenigvuldiging met twaalf te schrappen. Dergelijke regels komen de transparantie en de coherentie van het geheel van het SSW zeker niet

tels précédents soient réitérés plus tard pour d'autres infractions, ce qui contribuerait à diluer plus encore la logique des 4 niveaux de sanction et à faire reculer la clarté pour les juristes et les justiciables.”.

Le présent projet de loi prévoit la sanction de niveau 4 pour les infractions visées à l'article 162, nouvel alinéa 3.

Une autre modification apportée à l'article 162 du Code pénal social est l'ajout dans son nouvel alinéa 3 de la référence aux articles 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 et 223, § 1^{er}, 1^o, du Code pénal social. Les articles 184/1 et 188/2 ont été insérés dans le Code pénal social par la loi du 11 décembre 2016 portant diverses dispositions concernant le détachement de travailleurs et ne sont pas repris jusqu'à présent dans l'énumération prévue à l'article 162, alinéa 2 précité. Les infractions qu'ils punissent peuvent pourtant constituer du dumping social. L'article 184/1 concerne la communication de la désignation d'une personne de liaison en cas de détachement de travailleurs en Belgique et l'article 188/2 punit le défaut d'envoi de documents de type social demandés en cas de détachement de travailleurs. L'absence de mention de ces articles dans l'article 162, ancien alinéa 2, est un oubli qu'il convient de combler.

Les articles 184/1/1, 184/1/2, 188/2/1 et 188/2/3 ont été insérés dans le Code pénal social par la loi du 19 juin 2022 portant diverses dispositions concernant le détachement de conducteurs dans le domaine du transport routier.

Il est nécessaire de compléter l'article 162, alinéa 3, par l'énumération de ces nouveaux articles.

Conformément à l'avis 2023/003 du 29 juin 2023 du Conseil consultatif du droit pénal social, les mots “en tout ou en partie” sont insérés explicitement dans l'article 162, alinéa 2, 1^o et 3^o du Code pénal social.

Conformément à l'avis n° 2.374 du Conseil national du Travail, les infractions visées par les articles 181, 181/1, 182, 226 et 233, § 1^{er}, 1^o ont été ajoutées dans l'énumération de l'article 162, nouvel alinéa 3 car les infractions qu'ils punissent peuvent en effet également constituer du dumping social.

ten goede. Integendeel, het risico bestaat dat dergelijke precedenten later voor andere inbreuken worden herhaald, waardoor de logica van de 4 sanctieniveaus verder zou verwateren en de duidelijkheid voor de rechtspractici en de rechtsonderhorigen alleen maar achteruit zou gaan.”.

Het huidig wetsontwerp voorziet de sanctie van niveau 4 voor de inbreuken bedoeld in artikel 162, nieuw derde lid.

De andere wijziging die aangebracht wordt aan artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek, is de toevoeging in het nieuwe derde lid ervan van de verwijzing naar de artikelen 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 en 223, § 1^{er}, 1^o, van het Sociaal Strafwetboek. De artikelen 184/1 en 188/2 zijn in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd bij de wet van 11 december 2016 houdende diverse bepalingen inzake detachering van werknemers en zijn tot nu toe niet opgenomen in de opsomming bedoeld in voormeld artikel 162, tweede lid. De inbreuken die zij bestraffen, kunnen echter sociale dumping vormen. Artikel 184/1 betreft de mededeling van de aanwijzing van een verbindingspersoon in geval van detachering van werknemers in België en artikel 188/2 bestraft het gebrek aan verzending van documenten van sociale aard opgevraagd in geval van detachering van werknemers. Het niet-vermelden van deze artikelen in artikel 162, vroegere tweede lid, is een vergissing die moet worden rechtgezet.

De artikelen 184/1/1, 184/1/2, 188/2/1 en 188/2/3 worden in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd door de wet van 19 juni 2022 houdende diverse bepalingen inzake de detachering van bestuurders in de sector van het wegvervoer.

Het is noodzakelijk om het artikel 162, derde lid, met de opsomming van deze nieuwe artikelen in te vullen.

Overeenkomstig het advies 2023/003 van 29 juni 2023 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht wordt de woorden “geheel of gedeeltelijk” uitdrukkelijk ingevoegd in artikel 162, tweede lid, 1^o en 3^o van het Sociaal Strafwetboek.

In overeenstemming met advies nr. 2.374 van de Nationale Adviesraad zijn de inbreuken bedoeld in de artikelen 181, 181/1, 182, 226 en 233, § 1, 1^o toegevoegd in de opsomming in artikel 162, nieuw derde lid, aangezien de inbreuken die zij bestraffen in feite ook sociale dumping kunnen vormen.

Art. 77

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 163 du Code pénal social.

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 74.369/1 et plus précisément à ses considérations et suggestions émises aux points 4.1, 4.2, 4.3.1 et 4.3.2, la structure de l'article 163 du Code pénal social est modifiée afin:

1) de conserver, sans les modifier, dans l'alinéa 1^{er}, les parties de l'article 163 du Code pénal social qui ne concernent que les prestations familiales et qui ne sont pas de la compétence du législateur fédéral;

2) d'abroger dans cet alinéa 1^{er} les parties de l'articles 163 du Code pénal social qui ne concernent pas les prestations familiales et qui sont de la compétence du législateur fédéral;

3) de rétablir ces parties dans un nouvel alinéa inséré dans l'article 163 du Code pénal social.

Cet article augmente aussi le niveau de sanction prévu pour les infractions punies par l'article 163, alinéa 2 nouveau, du Code pénal social du niveau 2 au niveau 3 suite à l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social du Conseil consultatif du droit pénal social (point 3.6.1.4.).

Le niveau de sanction est ainsi adapté dans l'article 163, alinéa 2, du Code pénal social afin de maintenir une cohérence entre les niveaux de sanction prévus dans le Code pénal social et avec le niveau de sanction proposé dans ce projet de loi pour les infractions en matière de rémunération punies par l'article 162, alinéa 2, du Code pénal social.

D'autre part, la référence à la loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure y est supprimée étant donné que cette loi du 1^{er} avril 1936 a été abrogée par la loi du 30 juillet 2013 portant des dispositions diverses.

Les travaux préparatoires du projet de loi devenu la loi précitée du 30 juillet 2013 contiennent les considérations suivantes:

“Dans le secteur de la batellerie, la relation de travail individuelle entre un travailleur et un employeur est jusqu'à présent réglementée par la loi 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments

Art. 77

Dit artikel brengt enige wijzigingen aan in artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek.

In overeenstemming met advies nr. 74.369/1 van de Raad van State, en meer bepaald met zijn overwegingen en suggesties in de punten 4.1, 4.2, 4.3.1 en 4.3.2, wordt de structuur van artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek gewijzigd met het oog op:

1) in het eerste lid de onderdelen van artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek die alleen betrekking hebben op de gezinsbijslagen en die niet tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, te behouden, zonder ze te wijzigen;

2) in dit eerste lid de onderdelen van artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek die geen betrekking hebben op de gezinsbijslagen en die tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, op te heffen;

3) die onderdelen te hernemen in een nieuw lid dat wordt ingevoegd in artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek.

Dit artikel verhoogt ook het sanctieniveau dat voorzien wordt voor de door artikel 163, nieuw tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek bestrafte inbreuken, van niveau 2 naar niveau 3 als gevolg van advies van de Adviesraad van het sociaal strafrecht nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek (punt 3.6.1.4.).

Het sanctieniveau wordt op deze manier aangepast in artikel 163, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek om een coherentie tussen de sanctieniveaus voorzien in het Sociaal Strafwetboek en met het sanctieniveau dat in dit wetsvoorstel wordt voorgesteld voor de inbreuken inzake loon die bestraft worden door artikel 162, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek, te behouden.

Anderzijds wordt de verwijzing naar de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen erin geschrapt, aangezien deze wet van 1 april 1936 opgeheven werd bij de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen.

In de voorbereidende werken van het wetsontwerp dat voormelde wet van 30 juli 2013 geworden is, vindt men de volgende overwegingen:

“De individuele arbeidsrelatie tussen een werknemer en een werkgever wordt in de sector van de binnenscheepvaart tot op heden geregeld door de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst

de navigation intérieure. Tous les acteurs concernés sont d'accord pour affirmer que les dispositions de cette législation ne correspondent plus aux situations d'emploi actuelles des travailleurs en service à bord de bâtiments de navigation intérieure et qu'un certain nombre de dispositions de cette loi ne sont plus applicables. À cet égard, la Commission paritaire de la batellerie (CP 139) estime que la législation générale relative aux contrats de travail (soit la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail) offre des garanties suffisantes pour régir dès à présent les relations de travail individuelles entre employeurs et travailleurs dans le secteur de la batellerie.

Pour ces raisons, la Commission paritaire de la batellerie a, dans une proposition unanime du 13 février 2012, demandé que la loi du 1^{er} avril 1936, désuète soit abrogée et que les dispositions de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail soient dorénavant d'application à tous les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure, en cours et futurs.

Le présent chapitre permet de donner suite à cette proposition de la Commission paritaire de la batellerie. La loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure est abrogée; dès cette abrogation, les dispositions de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail seront d'application à tous les contrats de travail (en cours et futurs) conclus dans le secteur de la batellerie. Vu l'évolution de l'emploi depuis 1936, aucune raison ne justifie en effet que les relations de travail individuelles dans le secteur de la batellerie soient encore aujourd'hui réglementées par une législation sur les contrats de travail particulière." (DOC 53 2891/001, p. 4).

L'article 163 du Code pénal social punit les infractions en matière de retenues sur la rémunération des travailleurs. La suppression de la référence à la loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure dans cet article 163 par le présent projet de loi suite à l'abrogation de la loi précitée de 1936 a pour conséquence que les infractions en matière de retenues sur la rémunération dans le secteur de la batellerie restent punissables et ce par l'article 163, alinéa 2 nouveau, du Code pénal social mais pour violation de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs et non plus pour violation de la loi précitée de 1936 abrogée.

op binnenschepen. Alle betrokken actoren zijn het erover eens dat de bepalingen van deze wetgeving niet meer overeenstemmen met de hedendaagse tewerkstellings-situatie van werknemers aan boord van binnenschepen en dat een aantal bepalingen van deze wetgeving zelfs niet meer toepasbaar zijn. Het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart (PC 139) is in dit verband de mening toegedaan dat de algemene wetgeving inzake arbeidsovereenkomsten (zijnde de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten) voldoende waarborgen biedt om vanaf heden de individuele arbeidsverhoudingen tussen werkgevers en werknemers in de binnenscheepvaart te regelen.

Om die reden heeft het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart in een unaniem voorstel van 13 februari 2012 gevraagd dat de verouderde wetgeving van 1 april 1936 zou worden opgeheven en dat voortaan de bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing zouden worden gemaakt op alle lopende en toekomstige arbeidsovereenkomsten wegens dienst aan boord van binnenschepen.

Met onderhavig hoofdstuk wordt gevolg gegeven aan dit voorstel van het Paritair Comité voor de binnenscheepvaart. De wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen wordt opgeheven en vanaf die opheffing zijn de bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten van toepassing op alle (lopende en toekomstige) arbeidsovereenkomsten in de sector van de binnenscheepvaart. Gelet op de evolutie inzake tewerkstelling sinds 1936 is er immers geen reden denkbaar waarom de individuele arbeidsverhoudingen in de sector van de binnenscheepvaart tegenwoordig nog op grond van een aparte arbeidsovereenkomstenwetgeving zouden moeten worden geregeld." (DOC 53 2891/001, blz. 4).

Artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek bestraft de inbreuken i.v.m. de inhoudingen op het loon van de werknemers. De schrapping van de verwijzing naar de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens de dienst op binnenschepen in dit artikel 163 door dit wetsontwerp als gevolg van de opheffing van voormelde wet van 1936 heeft als gevolg dat de inbreuken i.v.m. inhoudingen op het loon in de sector van de binnenvaart strafbaar blijven en dit door artikel 163, nieuw tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek, maar voor een inbreuk op de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers en niet voor een inbreuk op voormelde opgeheven wet van 1936.

Art. 78

Tout d'abord, cet article augmente le niveau de sanction prévu pour les infractions punies par l'article 164 du Code pénal social du niveau 2 au niveau 3, vu la modification du niveau de sanction pour l'article 162, alinéa 1^{er}, du Code pénal social.

En effet, il est important que cette sanction soit cohérente avec la peine prescrite à l'article 162 protégeant le paiement de la rémunération des travailleurs. L'article 162 est assorti d'une peine de niveau 3. C'est pourquoi les dispositions qui donnent la possibilité au travailleur de contrôler la rémunération qui lui est octroyée doivent être assorties du niveau 3.

Ensuite, pour mettre fin à des difficultés d'interprétation et à de l'incertitude juridique, cet article complète l'article 164, 1^o, du Code pénal social avec l'incrimination suivante: "d) n'a pas remis un décompte de paie au travailleur lors de chaque règlement définitif de la rémunération."

Cet ajout fait suite à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social (3.6.4.1.):

"L'alinéa 1^{er}, 1^o, a), de l'article 164 du Code pénal social sanctionne le fait pour un employeur, un préposé ou un mandataire, de ne pas avoir mentionné les renseignements que doit contenir le décompte remis au travailleur. L'hypothèse d'absence de remise de décompte de paie au travailleur n'est pas expressément sanctionnée par le Code. On peut soutenir que l'alinéa 1^{er} de l'article 164 s'applique à cette hypothèse mais la loi pénale étant d'interprétation restrictive, il conviendrait que cette hypothèse figure expressément dans le Code."

Afin de s'assurer que sa rémunération est correctement calculée et complètement payée, il est très important que le travailleur reçoive sa fiche de paie.

Enfin, cet article insère un point e) dans l'article 164, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code pénal social pour punir à nouveau l'employeur qui ne respecte pas l'obligation d'information à l'égard de son travailleur de l'état de ses prestations prévue à l'article 9^{quater} de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

La violation de cette obligation d'information du travailleur était punissable avant l'entrée en vigueur du Code pénal social mais ne l'est plus actuellement et les

Art. 78

Op de eerste plaats verhoogt dit artikel het sanctieniveau dat voorzien wordt voor de inbreuken die bestraft worden door het artikel 164 van het Sociaal Strafwetboek, van niveau 2 naar niveau 3, gelet op de wijziging van het sanctieniveau in artikel 162, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek.

Inderdaad is het van belang dat deze sanctie in overeenstemming is met de in artikel 162 voorgeschreven sanctie ter bescherming van de betaling van het loon van werknemers. Op artikel 162 staat een straf van niveau 3. Daarom moeten bepalingen die de werknemer de mogelijkheid bieden het loon dat hij of zij ontvangt, te controleren, een sanctie van niveau 3 krijgen.

Vervolgens vult dit artikel, om een einde te stellen aan interpretatiemoeilijkheden en aan juridische onzekerheid, artikel 164, 1^o, van het Sociaal Strafwetboek aan met de volgende strafbaarstelling: "d) geen loonafrekening heeft overhandigd aan de werknemer bij elke definitieve betaling van het loon."

Deze wordt toegevoegd als gevolg van de aanbeveling gedaan door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek (3.6.4.1.):

"Artikel 164, eerste lid, 1^o, a) van het Sociaal Strafwetboek bestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen melding heeft gemaakt van de inlichtingen die de aan de werknemer overhandigde afrekening moet bevatten. De hypothese van de niet-overhandiging van de loonafrekening aan de werknemer wordt niet uitdrukkelijk bestraft in het Sociaal Strafwetboek. Er kan worden beweerd dat het eerste lid van artikel 164 op die hypothese van toepassing is, maar aangezien het strafrecht restrictief moet worden geïnterpreteerd, zou zij uitdrukkelijk in het wetboek moeten worden vermeld."

Om er zeker van te zijn dat zijn loon correct wordt berekend en volledig wordt uitbetaald, is het van groot belang dat de werknemer zijn loonafrekening ontvangt.

Ten slotte voegt dit artikel een punt e) toe aan artikel 164, eerste lid, 1^o van het Sociaal Strafwetboek om opnieuw de werkgever te bestraffen die de verplichting niet nakomt om zijn werknemer in te lichten over de toestand van zijn prestaties, voorzien in artikel 9^{quater} van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

De schending van deze verplichting om de werknemer te informeren was strafbaar vóór de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek, maar is thans niet meer

travaux préparatoires de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social ne permettent pas de déterminer si cette absence de sanction est volontaire ou pas.

En tous les cas, cette disparition de sanction à l'égard de l'employeur qui ne respecte pas son obligation d'information est fort préjudiciable au travailleur.

Afin de faire valoir ses droits et d'obtenir l'intégralité de la rémunération à laquelle il a droit, il est en effet primordial que le travailleur obtienne toutes les informations utiles relatives à l'état de ses prestations. Afin de vérifier le calcul correct de sa rémunération, il est impératif que le travailleur reçoive l'information quant à l'état des prestations (si ce n'est pas correct, il peut ainsi réclamer auprès de son employeur).

C'est la raison pour laquelle le présent projet de loi propose d'insérer une incrimination dans l'article 164, premier alinéa, 1°, du Code pénal social qui est la disposition qui punit les infractions à la possibilité donnée au travailleur de contrôler la rémunération qui lui est octroyée.

Art. 79

Cet article augmente le niveau de sanction prévu pour les infractions punies par les articles 165 et 166 du Code pénal social du niveau 2 au niveau 3 suite à l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social du Conseil consultatif du droit pénal social (point 3.6.1.4.).

Le niveau de sanction est ainsi adapté dans les articles 165 et 166 du Code pénal social afin de maintenir une cohérence entre les niveaux de sanction prévus dans le Code pénal social et avec le niveau de sanction proposé dans ce projet de loi pour les infractions en matière de rémunération punies par l'article 162 du Code pénal social (voir commentaire de l'article 76 du projet).

Art. 80

Cet article vise à actualiser le Code pénal social en y insérant un article spécifique contenant les infractions en matière d'éco-chèques. La nouvelle disposition est inscrite à l'article 166/1.

Les infractions à cette matière ne font pas l'objet jusqu'à présent d'un article spécifique dans le Code

strafbaar en uit de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek kan niet worden afgeleid of dit ontbreken van een sanctie al dan niet vrijwillig is.

In ieder geval is deze verdwijning van de sanctie ten aanzien van een werkgever die zijn informatieplicht niet nakomt, zeer nadelig voor de werknemer.

Om zijn rechten te doen gelden en het volledige loon te verkrijgen waarop hij recht heeft, is het van essentieel belang dat de werknemer alle relevante informatie over de stand van zijn prestaties verkrijgt. Om de correcte berekening van zijn loon te controleren, is het absoluut noodzakelijk dat de werknemer informatie ontvangt over de staat van zijn prestaties (indien deze niet correct is, kan hij zich zo tot zijn werkgever wenden).

Daarom wordt in dit wetsontwerp voorgesteld een strafbaarstelling op te nemen in artikel 164, eerste lid, 1°, van het Sociaal Strafwetboek, d.i. de bepaling die inbreuken bestraft op de mogelijkheid die aan de werknemer wordt geboden om het hem toegekende loon te controleren.

Art. 79

Dit artikel verhoogt het sanctieniveau dat voorzien wordt voor de door de artikelen 165 en 166 van het Sociaal Strafwetboek voorziene inbreuken, van niveau 2 naar niveau 3 als gevolg van advies van de Adviesraad van het sociaal strafrecht nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek (punt 3.6.1.4.).

Het sanctieniveau wordt op deze manier aangepast in de artikelen 165 en 166 van het Sociaal Strafwetboek om een coherentie tussen de sanctieniveaus voorzien in het Sociaal Strafwetboek en met het sanctieniveau dat in dit wetsvoorstel wordt voorgesteld voor de inbreuken inzake loon die bestraft worden door artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek, te behouden (zie de toelichting bij artikel 76 van het wetsontwerp).

Art. 80

Dit artikel heeft als bedoeling om het Sociaal Strafwetboek up-to-date te maken door er een specifiek artikel dat de inbreuken inzake ecocheques omvat, in in te voegen. Deze nieuwe bepaling wordt opgenomen in artikel 166/1.

De inbreuken op deze materie maken tot nu toe niet het voorwerp uit van een specifiek artikel in het Sociaal

pénal social étant donné que la convention collective du travail n° 98 du Conseil national du travail en matière d'éco-chèques date du 20 février 2009, c'est-à-dire au moment des travaux parlementaires du Code pénal social.

La sanction prévue est la sanction de niveau 2.

Dans son avis 74.369, le Conseil d'État constate que le projet de loi insère les nouveaux articles 166/1 et 166/3 (166/2 dans cette version) dans le Code pénal social. Ces dispositions, qui sanctionnent l'employeur qui n'a pas octroyé les éco-chèques au travailleur ou qui ne lui a pas versé l'indemnité relative aux vêtements de travail, sont assorties d'une sanction de niveau 2. Le Conseil d'État souligne, en outre, que le niveau des sanctions des incriminations visées par les articles "94, 95, 1°, 96, 1°, 97, 1°, 98, 102, 103, 2°, 104, 2°, 105, 106 et 107" du projet de loi est augmenté. On passe d'une sanction du niveau 2 vers le niveau 3 en cas de non-paiement de la rémunération du travailleur ainsi que des indemnités de toute nature au travailleur. Compte tenu des similitudes entre les éco-chèques et l'indemnité pour vêtements de travail et les autres éléments de la rémunération, le Conseil d'État pose la question de savoir comment, à la lumière du principe d'égalité, il peut être justifié qu'un employeur qui n'accorde pas ou ne paie pas correctement les éco-chèques ou l'indemnité pour vêtements de travail soit puni moins sévèrement qu'un employeur qui ne paie pas correctement tout autre élément de la rémunération (avis 74.369/1, n° 25.1 et 25.2).

Il peut être répondu à la remarque du Conseil d'État de la manière suivante. Le non-paiement de la rémunération peut avoir des conséquences très importantes sur les travailleurs. Il s'agit d'une très grave atteinte aux droits des travailleurs qui doivent pouvoir percevoir la contrepartie de l'exécution de leurs prestations de travail et assurer ainsi leur sécurité d'existence. Il est justifié ici qu'une sanction de niveau 3 sanctionne cette infraction. De même, le non-remboursement des frais de déplacement et des autres avantages patrimoniaux portent atteinte de manière conséquente au budget mensuel du salarié de la même manière que le non-paiement de la rémunération. Pour cette raison, ces infractions doivent être sanctionnées de manière identique. Dans ce cadre, les incriminations relatives aux éco-chèques et aux vêtements de travail sont des infractions moins graves car elles ne mettent pas en péril la situation financière du travailleur. Par exemple le montant de l'indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou celle pour l'entretien et le nettoyage des vêtements de travail est bas et les éco-chèques n'ont pas la même fréquence de paiement que la rémunération ou que les autres avantages patrimoniaux. C'est pourquoi elles sont sanctionnées du niveau 2.

Strafwetboek, aangezien dat de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 van de Nationale Arbeidsraad betreffende de ecocheques dateert van 20 februari 2009, d.w.z. op het ogenblik van de parlementaire werkzaamheden van het Sociaal Strafwetboek.

De voorziene sanctie is de sanctie van niveau 2.

In zijn advies 74.369 merkt de Raad van State op dat het wetsontwerp de nieuwe artikelen 166/1 en 166/3 (166/2 in deze versie) invoegt in het Sociaal Strafwetboek. Deze bepalingen, die de werkgever bestraffen die geen ecocheques toegekend heeft aan de werknemer of hem geen vergoeding voor werkkledij betaald heeft, voorzien in een sanctie van niveau 2. De Raad van State wijst er bovendien op dat het sanctieniveau voor de strafbaarstellingen bedoeld in de artikelen "94, 95, 1°, 96, 1°, 97, 1°, 98, 102, 103, 2°, 104, 2°, 105, 106 en 107" van het wetsontwerp verhoogd wordt. Men gaat van een sanctie van niveau 2 naar niveau 3 in geval van niet-betaling van het loon van de werknemer en van allerhande vergoedingen aan de werknemer. In acht genomen de gelijkenissen tussen ecocheques en een werkkledijvergoeding en sommige andere onderdelen van het loon, vraagt de Raad van State zich af hoe in het licht van het gelijkheidsbeginsel kan worden verantwoord dat een werkgever, die nalaat ecocheques of een werkkledijvergoeding correct toe te kennen of te betalen, minder streng zal worden gestraft dan een werkgever die nalaat om een andere looncomponent correct te betalen (advies 74.369/1, nrs. 25.1 en 25.2).

Op de opmerking van de Raad van State kan als volgt worden geantwoord. Het niet betalen van het loon kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de werknemers. Dit is een zeer ernstige aanval op de rechten van de werknemers, die een vergoeding moeten kunnen krijgen voor de uitvoering van hun werk en zo hun bestaanszekerheid moeten kunnen garanderen. Hierbij is het gerechtvaardigd dat een sanctie van niveau 3 deze inbreuk bestraft. Ook het niet vergoeden van reiskosten en andere financiële voordelen heeft een aanzienlijke invloed op het maandbudget van de werknemer, net zoals het niet betalen van het loon. Om deze reden moeten deze inbreuken op dezelfde wijze worden bestraft. In dit kader zijn de strafbaarstellingen met betrekking tot ecocheques en werkkleding minder ernstige inbreuken, omdat ze de financiële situatie van de werknemer niet in het gedrang brengen. Bij voorbeeld is het bedrag van de vergoeding voor de levering van werkkledij of van de vergoeding voor het onderhoud en de reiniging van werkkledij laag en worden de ecocheques niet met dezelfde frequentie als het loon of de andere financiële voordelen uitbetaald. Daarom worden ze gesanctioneerd met niveau 2.

Art. 81

Cet article vise à insérer un article 166/2 punissant explicitement d'une sanction de niveau 2 l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, n'a pas payé à un travailleur l'indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou celle pour l'entretien et le nettoyage des vêtements de travail.

L'ajout dans le Code pénal social d'un article punissant spécifiquement ces infractions tend à en finir avec les incertitudes quant à la détermination de l'article du Code pénal social par lequel ces infractions sont punissables. En l'absence d'un article punissant explicitement les infractions concernant l'absence de paiement de l'indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou l'absence de paiement de l'indemnité pour l'entretien et le nettoyage des vêtements de travail, différentes interprétations se sont dégagées faisant tomber ces infractions dans le champ d'application de l'article 162 (niveau 2), de l'article 167 (niveau 2) ou de l'article 189 (niveau 1) du Code pénal social.

Dans son avis 74.369, le Conseil d'État constate que le projet de loi insère les nouveaux articles 166/1 et 166/3 (166/2 dans cette version) dans le Code pénal social. Ces dispositions, qui sanctionne l'employeur qui n'a pas octroyé les éco-chèque au travailleur ou qui ne lui a pas versé l'indemnité relative aux vêtements de travail, sont assorties d'une sanction de niveau 2. Le Conseil d'État souligne, en outre, que le niveau des sanctions des incriminations visées par les articles "94, 95, 1°, 96, 1°, 97, 1°, 98, 102, 103, 2°, 104, 2°, 105, 106 et 107" du projet de loi est augmenté. On passe d'une sanction du niveau 2 vers le niveau 3 en cas de non-paiement de la rémunération du travailleur ainsi que des indemnités de toute nature au travailleur. Compte tenu des similitudes entre les éco-chèques et l'indemnité pour vêtements de travail et les autres éléments de la rémunération le Conseil d'État pose la question de savoir comment, à la lumière du principe d'égalité, il peut être justifié qu'un employeur qui n'accorde pas ou ne paie pas correctement les éco-chèques ou l'indemnité pour vêtements de travail soit puni moins sévèrement qu'un employeur qui ne paie pas correctement tout autre élément de la rémunération (avis 74.369/1, n° 25.1 et 25.2).

Il peut être répondu à la remarque du Conseil d'État de la manière suivante. Le non-paiement de la rémunération peut entraîner des conséquences très importantes sur les travailleurs. Il s'agit d'une très grave atteinte aux droits des travailleurs qui doivent pouvoir percevoir la contrepartie de l'exécution de leurs prestations de travail et assurer ainsi leur sécurité d'existence. Il est justifié ici qu'une sanction de niveau 3 sanctionne cette infraction.

Art. 81

Dit artikel beoogt een artikel 166/2 in te voegen dat uitdrukkelijk de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, aan een werknemer geen vergoeding voor de levering, het onderhoud of de reiniging van de werkkledij heeft betaald, met een sanctie van niveau 2 bestraft.

De toevoeging van een artikel in het Sociaal Strafwetboek dat specifiek deze inbreuken bestraft, beoogt de onzekerheid weg te nemen over welk artikel van het Sociaal Strafwetboek moet worden gebruikt om deze inbreuken te bestraffen. Bij gebreke van een artikel dat de inbreuken i.v.m. de niet-betaling van de vergoeding voor de levering van werkkledij of de niet-betaling van de vergoeding voor het onderhoud en de reiniging van werkkledij uitdrukkelijk bestraft, zijn er verschillende interpretaties ontstaan waardoor deze inbreuken binnen het toepassingsgebied van artikel 162 (niveau 2), artikel 167 (niveau 2) of artikel 189 (niveau 1) van het Sociaal Strafwetboek vallen.

In zijn advies 74.369 merkt de Raad van State op dat het wetsontwerp de nieuwe artikelen 166/1 en 166/3 (166/2 in deze versie) invoegt in het Sociaal Strafwetboek. Deze bepalingen, die de werkgever bestraffen die geen ecocheques toegekend heeft aan de werknemer of hem geen vergoeding voor werkkledij betaald heeft, voorzien in een sanctie van niveau 2. De Raad van State wijst er bovendien op dat het sanctieniveau voor de strafbaarstellingen bedoeld in de artikelen "94, 95, 1°, 96, 1°, 97, 1°, 98, 102, 103, 2°, 104, 2°, 105, 106 en 107" van het wetsontwerp verhoogd wordt. Men gaat van een sanctie van niveau 2 naar niveau 3 in geval van niet-betaling van het loon van de werknemer en van allerhande vergoedingen aan de werknemer. In acht genomen de gelijkenissen tussen ecocheques en een werkkledijvergoeding en sommige andere onderdelen van het loon, vraagt de Raad van State zich af hoe in het licht van het gelijkheidsbeginsel kan worden verantwoord dat een werkgever, die nalaat ecocheques of een werkkledijvergoeding correct toe te kennen of te betalen, minder streng zal worden gestraft dan een werkgever die nalaat om een andere looncomponent correct te betalen (advies 74.369/1, nrs. 25.1 en 25.2).

Op de opmerking van de Raad van State kan als volgt worden geantwoord. Het niet betalen van het loon kan zeer ernstige gevolgen hebben voor de werknemers. Dit is een zeer ernstige aanval op de rechten van de werknemers, die een vergoeding moeten kunnen krijgen voor de uitvoering van hun werk en zo hun bestaanszekerheid moeten kunnen garanderen. Hierbij is het gerechtvaardigd dat een sanctie van niveau 3 deze

De même, le non-remboursement des frais de déplacement et des autres avantages patrimoniaux portent atteinte de manière conséquente au budget mensuel du salarié de la même manière que le non-paiement de la rémunération. Pour cette raison, ces infractions doivent être sanctionnées de manière identique. Dans ce cadre, les incriminations relatives aux éco-chèques et aux vêtements de travail sont des infractions moins graves car elles ne mettent pas en péril la situation financière du travailleur. Par exemple le montant de l'indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou celle pour l'entretien et le nettoyage des vêtements de travail est bas et les éco-chèques n'ont pas la même fréquence de paiement que la rémunération ou que les autres avantages patrimoniaux. C'est pourquoi elles sont sanctionnées du niveau 2.

Art. 82

Dans son avis 2.394, le Conseil National du Travail demande que "la non-fourniture, par l'employeur, des instruments de travail (par ex. les articles de coiffure) et des indemnités de matériel en violation d'une convention collective de travail rendue obligatoire, soit également reprise dans le Code pénal social en tant qu'infraction punie d'une sanction de niveau 2, par analogie avec la disposition pénale en matière de vêtements de travail."

L'insertion de l'article 166/3 dans le Code pénal social fait suite à cette demande. La sanction prévue est la sanction de niveau 2 par cohérence avec celle prévue dans le nouvel article 166/2 en matière de vêtements de travail.

Art. 83

L'article du projet de loi modifie les articles 167 à 171 du Code pénal social. Ces dispositions sanctionnent l'employeur qui n'a pas payé au travailleur les avantages complémentaires à la rémunération et aux indemnités dues par suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle ainsi que les avantages complémentaires de sécurité sociale. Ces articles le punissent également s'il n'a pas payé l'indemnité de fermeture. Ces dispositions le sanctionnent enfin s'il n'a pas lié la rémunération à l'indice des prix à la consommation.

Le texte en projet augmente le niveau de sanction prescrit par ces dispositions. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Ces changements font suite à l'avis que le Conseil consultatif du droit pénal social a rendu au ministre de

inbreuk bestraft. Ook het niet vergoeden van reiskosten en andere financiële voordelen heeft een aanzienlijke invloed op het maandbudget van de werknemer, net zoals het niet betalen van het loon. Om deze reden moeten deze inbreuken op dezelfde wijze worden bestraft. In dit kader zijn de strafbaarstellingen met betrekking tot ecocheques en werkkleding minder ernstige inbreuken, omdat ze de financiële situatie van de werknemer niet in het gedrang brengen. Bij voorbeeld is het bedrag van de vergoeding voor de levering van werkkledij of van de vergoeding voor het onderhoud en de reiniging van werkkledij laag en worden de ecocheques niet met dezelfde frequentie als het loon of de andere financiële voordelen uitbetaald. Daarom worden ze gesanctioneerd met niveau 2.

Art. 82

In zijn advies nr. 2.394, vraagt de Nationale Arbeidsraad dat "het niet bezorgen door de werkgever van het arbeids-gereedschap (bijvoorbeeld kappersbenodigdheden) en de materiaalvergoedingen, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, eveneens als inbreuken dienen opgenomen te worden in het Sociaal Strafwetboek met een sanctie van niveau 2, naar analogie van de strafbepaling inzake de werkkledij."

De invoeging van artikel 166/3 in het Sociaal Strafwetboek geeft gevolg aan deze vraag. De voorziene sanctie is een sanctie van niveau 2, in overeenstemming te zijn met de sanctie voorzien in het nieuwe artikel 166/2 in verband met werkkledij.

Art. 83

Artikel van het wetsontwerp wijzigt de artikelen 167 tot 171 van het Sociaal Strafwetboek. Deze artikelen bestraffen de werkgever die aan de werknemer de voordelen ter aanvulling van het loon en ter aanvulling van de vergoedingen die verschuldigd zijn ingevolge een arbeids-ongeval of een beroepsziekte evenals de aanvullende socialezekerheidsvoordelen niet betaald heeft. Deze artikelen bestraffen hem eveneens als hij de sluitingsvergoeding niet betaald heeft. Deze bepalingen bestraffen hem ten slotte als hij het loon niet gekoppeld heeft aan het indexcijfer van de consumptieprijs.

De ontworpen tekst verhoogt het door deze bepalingen voorziene sanctieniveau. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Deze wijzigingen vloeien voort uit het advies dat de Adviesraad van het sociaal strafrecht uitgebracht heeft

la Justice (point 3.6.1.4.). Il est renvoyé au commentaire développé à l'article 76 du projet de loi qui reprend les observations que le Conseil consultatif émet sur l'article 162 du Code pénal social en ce qui concerne le non-paiement de la rémunération et des avantages complémentaires.

Art. 84

Cet article modifie l'article 171/1 du Code pénal social qui sanctionne le non-paiement de la rémunération par le responsable solidaire.

Dans un point 1°, le projet de loi complète l'article 171/1 par un titre dès lors que cette disposition n'en dispose pas jusqu'à présent, à la différence des autres articles du Code.

Au point 2°, le texte en projet augmente le niveau de sanction prescrit par l'article 171/1. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Ce changement de sanctions fait suite à l'avis que le Conseil consultatif a rendu au ministre de la Justice. L'avis dispose ce qui suit: "Les articles 171/1 à 171/3 du CPS (paiement du salaire en cas de responsabilité solidaire): ici également, proposition de passage du niveau de sanction 2 à 3. Ici également, proposition de prévoir la sanction supplémentaire de la confiscation spéciale et la condamnation d'office par le juge pénal, par analogie avec les articles 162 et suivants du CPS (voir *supra*, point 2.3.3.)."

Cette modification doit être lue en liaison avec l'aggravation de sanctions prévue à l'article 162 du Code pénal social. Le commentaire repris à l'article 91 du projet précise pourquoi le projet de loi sanctionne l'article 162 du niveau 3, comme le Conseil consultatif du droit pénal social le recommande dans son avis.

C'est pourquoi le projet de loi prévoit de sanctionner l'article 171/1 du niveau 3.

Art. 85

Cet article modifie l'article 171/2 du Code pénal social qui sanctionne le non-respect de l'obligation d'affichage en application de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

aan de minister van Justitie (punt 3.6.1.4.). Er wordt verwezen naar de commentaar ontwikkeld bij artikel 76 van het wetsontwerp die de opmerkingen overneemt die de Adviesraad formuleert over artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek in verband met de niet-betaling van loon en van aanvullende voordelen.

Art. 84

Dit artikel brengt wijzigingen aan aan artikel 171/1 van het Sociaal Strafwetboek die de niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke bestraft.

In een bepaling onder 1° vult het wetsontwerp artikel 171/1 aan met een opschrift, aangezien deze bepaling tot nu toe er geen heeft, in tegenstelling tot de andere artikelen van het Wetboek.

In de bepaling onder 2° verhoogt de ontwerptekst het sanctieniveau dat door artikel 171/1 bepaald is. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Deze wijziging van sancties vloeit voort uit het advies dat de Adviesraad aan de minister van Justitie verstrekt heeft. Het advies bepaalt het volgende: "Artikelen 171/1 tot 171/3 SSW (loonbetaling in geval van hoofdelijke aansprakelijkheid): ook hier voorstel voor een verschuiving van sanctie niveau 2 naar niveau 3. Ook hier voorstel om in de bijkomende sanctie van de bijzondere verbeurdverklaring en de ambtshalve veroordeling door de strafrechter te voorzien naar analogie met artikel 162 SSW e.v. (zie hoger punt 2.3.3.)."

Deze wijziging moet samen gelezen worden met de verzwaring van de sancties die voorzien is in artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek. De commentaar bij artikel 91 van het ontwerp verduidelijkt waarom het wetsontwerp artikel 162 met niveau 3 sanctioneert, zoals de Adviesraad van het sociaal strafrecht het aanbeveelt in zijn advies.

Daarom voorziet het wetsontwerp artikel 171/1 met niveau 3 te bestraffen.

Art. 85

Dit artikel wijzigt 171/2 van het Sociaal Strafwetboek dat de niet-naleving van de verplichting tot aanplakking in toepassing van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers sanctioneert.

Tout d'abord, il complète cet article par un titre vu qu'il n'en dispose pas jusqu'à présent, à la différence des autres articles du Code (point 1°).

Dans un point 2°, le texte en projet augmente le niveau de sanction prescrit par l'article 171/2. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Ce changement de sanctions fait suite à l'avis que le Conseil consultatif a rendu au ministre de la Justice. L'avis dispose ce qui suit: "Les articles 171/1 à 171/3 du CPS (paiement du salaire en cas de responsabilité solidaire): ici également, proposition de passage du niveau de sanction 2 à 3. (voir *supra*, point 2.3.3.).".

Art. 86

Cette disposition modifie l'article 171/2/1 du Code pénal social qui sanctionne le non-paiement de la rémunération par le contractant direct solidairement responsable en cas d'activités dans le domaine de la construction.

Le projet de loi augmente le niveau de sanction prescrit par cette disposition. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Le commentaire développé à l'article 84 du projet de loi peut être repris ici (article 171/1 du Code pénal social).

Art. 87

Cette disposition modifie l'article 171/3 du Code pénal social qui punit le non-paiement de la rémunération par la personne solidairement responsable en cas d'occupation de ressortissants d'un pays tiers en séjour illégal.

Le projet de loi augmente le niveau de sanction prescrit par cette disposition. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Le commentaire développé à l'article 84 du projet de loi peut être repris ici (article 171/1 du Code pénal social).

Art. 88

L'article 171/4 du Code pénal social y a été inséré par la loi du 25 décembre 2017.

Op de eerste plaats vult het dit artikel aan met een opschrift, aangezien het er tot nu toe geen heeft, in tegenstelling tot de andere artikelen van het Wetboek (punt 1°).

In punt 2° verhoogt het wetsontwerp het sanctieniveau dat door artikel 171/2 bepaald wordt. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Deze wijziging van sanctie vloeit voort uit het advies dat de Adviesraad uitgebracht heeft aan de minister van Justitie. Het advies bepaalt het volgende: "Artikelen 171/1 tot 171/3 SSW (loonbetaling in geval van hoofdelijke aansprakelijkheid): ook hier voorstel voor een verschuiving van sanctie niveau 2 naar niveau 3. (zie hoger punt 2.3.3.).".

Art. 86

Deze bepaling wijzigt artikel 171/2/1 van het Sociaal Strafwetboek dat de niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke rechtstreekse contractant in geval van activiteiten in de bouwsector sanctioneert.

De sanctie verhoogt het sanctieniveau dat door deze bepaling bepaald wordt. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

De commentaar ontwikkeld bij artikel 84 van het wetsontwerp kan hier overgenomen worden (artikel 171/1 van het Sociaal Strafwetboek).

Art. 87

Deze bepaling wijzigt artikel 171/3 van het Sociaal Strafwetboek dat de niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke persoon in geval van tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen bestraft.

Het wetsontwerp verhoogt het sanctieniveau dat door deze bepaling vastgesteld is. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

De commentaar ontwikkeld bij artikel 84 van het wetsontwerp kan hier overgenomen worden (artikel 171/1 van het Sociaal Strafwetboek).

Art. 88

Artikel 171/4 van het Sociaal Strafwetboek werd erin ingevoegd door de wet van 25 december 2017.

Cette disposition modifie l'article 171/4 du Code pénal social qui punit l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas agi conformément aux obligations prescrites par la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs et à ses arrêtés d'exécution.

Le niveau prévu pour cette infraction est adapté et le niveau 2 est remplacé par le niveau 3 pour sauvegarder la cohérence entre les infractions du Code pénal social et plus particulièrement avec la sanction prévue pour les infractions relatives à la rémunération. En effet, une entreprise peut octroyer une partie ou la totalité du bénéfice d'un exercice comptable à ses travailleurs sous forme de prime bénéficiaire. Elle doit agir conformément à la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs. L'employeur qui ne respecte pas les obligations de cette loi doit être puni de la même manière que celui qui contrevient aux dispositions qui protègent le paiement de la rémunération du travailleur.

Art. 89

Cet article corrige des fautes de terminologie dans la version néerlandaise de l'article 171/5 du Code pénal social.

Art. 90

Dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social, le Conseil consultatif du droit pénal social recommande de dépenaliser par abaissement du niveau 2 au niveau 1 les infractions visées à l'article 174 du Code pénal social.

Il estime que la sanction pour ces infractions mineures ou peu fréquentes peut être allégée. (point 3.6.2.1.).

Le projet de loi va un pas plus loin et propose de décriminaliser cette infraction et d'abroger par conséquent l'article 174 du Code précité.

Art. 91

Cet article abroge tout d'abord le paragraphe 1^{er} de l'article 176 du Code pénal social qui prévoit la sanction de niveau 1 en cas d'absence d'indication de certaines

Deze bepaling wijzigt artikel 171/4 van het Sociaal Strafwetboek dat de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber bestraft die niet heeft gehandeld overeenkomstig de verplichtingen voorgeschreven door de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknemers en zijn uitvoeringsbesluiten.

Het niveau voorzien voor deze inbreuk wordt aangepast en niveau 2 wordt vervangen door niveau 3 om de coherentie tussen de inbreuken van het Sociaal Strafwetboek te behouden en meer bepaald met de sanctie voorzien voor de inbreuken met betrekking tot het loon. Een vennootschap kan de winst van een boekjaar geheel of gedeeltelijk aan haar werknemers toekennen in de vorm van een winstbonus. Zij moet handelen overeenkomstig de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknemers. Een werkgever die de verplichtingen van deze wet niet nakomt, moet op dezelfde wijze worden gestraft als een werkgever die de bepalingen ter bescherming van de betaling van het loon van werknemers overtreedt.

Art. 89

Dit artikel verbetert terminologiefouten in de Nederlandse versie van het artikel 171/5 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 90

In zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek beveelt de Adviesraad van het sociaal strafrecht aan om de inbreuken bedoeld in artikel 174 van het Sociaal Strafwetboek te depenaliseren door een verlaging van niveau 2 naar niveau 1.

Hij is van oordeel dat de sanctie voor deze mineure of weinig voorkomende inbreuken kan worden verlaagd (punt 3.6.2.1.).

Het wetsontwerp gaat een stap verder en stelt voor deze inbreuk te decriminaliseren en dus artikel 174 van het voormelde Wetboek af te schaffen.

Art. 91

Om te beginnen heft dit artikel paragraaf 1 van artikel 176 van het Sociaal Strafwetboek op, dat voorziet een sanctie van niveau 1 in geval van het niet vermelden

mentions dans le contrat de travail intérimaire. Ces infractions ne seront donc plus punissables.

Cet article adapte d'autre part l'article 176 du Code pénal social, intitulé "le travail intérimaire", suite à l'insertion de l'article 8ter, § 3, alinéa 2, dans la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs par la loi précitée du 5 mars 2017.

L'article 8ter, § 3, alinéa 2, prévoit que pendant les périodes d'intermission, l'intérimaire qui est occupé sur base d'un contrat de travail à durée indéterminée a droit à un salaire horaire minimum garanti pour chaque heure d'une journée ou d'une semaine de travail à temps plein durant laquelle il n'est pas mis à disposition d'un utilisateur.

Le nouvel article 176, § 1/1, 1° en projet punit explicitement la violation de cette nouvelle obligation.

Cet article adapte aussi l'article 176 du Code pénal social afin d'y insérer une nouvelle disposition (§ 1/1, 2°) punissant par une disposition spécifique l'entreprise de travail intérimaire, son préposé ou son mandataire, qui a payé à l'intérimaire une rémunération inférieure à celle à laquelle il aurait eu droit s'il était engagé dans les mêmes conditions comme travailleur permanent par l'utilisateur, en dehors des cas autorisés par une convention collective de travail conclue au sein de la Commission paritaire du travail intérimaire et rendue obligatoire par le Roi.

La sanction prévue est celle de niveau 3 dans le but de conserver la cohérence avec la sanction prévue pour les infractions en matière de rémunération (article 162 du Code pénal social modifié par l'article 76 de ce projet de loi).

Art. 92

L'article 176/1 du Code pénal social, inséré par la loi du 29 février 2016, assimile l'utilisateur à l'employeur et le sanctionne de la même manière s'il a commis une infraction à une disposition visée à l'article 19 de la loi du 24 juillet 1987.

Cet article modifie l'article 176/1 précité pour y actualiser la liste des dispositions qui y sont énumérées en y ajoutant une référence aux dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, aux

van bepaalde gegevens in de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid of in de overeenkomst met de gebruiker. Die inbreuken zullen dus niet langer strafbaar zijn.

Dit artikel past anderzijds artikel 176 van het Sociaal Strafwetboek, met als opschrift "uitzendarbeid", aan als gevolg van het invoegen van artikel 8ter, § 3, tweede lid, in de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers door de voormelde wet van 5 maart 2017.

Artikel 8ter, § 3, tweede lid, voorziet dat de uitzendkracht die op grond van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd wordt tewerkgesteld, tijdens periodes zonder uitzendopdracht recht heeft op een minimum gewaarborgd uurloon voor elk uur van een voltijdse werkdag of -week dat hij niet wordt ter beschikking gesteld van een gebruiker.

Het nieuwe artikel 176, § 1/1, 1° bestraft uitdrukkelijk een inbreuk op deze nieuwe verplichting.

Dit artikel past ook artikel 176 van het Sociaal Strafwetboek aan om er een nieuwe bepaling (§ 1/1, 2°) in te voegen die met een specifieke bepaling het uitzendbureau, zijn aangestelde of zijn lasthebber bestraft die aan de uitzendkracht een loon betaald heeft dat lager is dan dat waarop hij recht zou gehad hebben als hij onder dezelfde voorwaarden als vaste werknemer aangeworven was door de gebruiker, buiten de gevallen die toegelaten zijn door een binnen het Paritair Comité voor de uitzendarbeid afgesloten en door de Koning algemeen verbindend verklaard collectieve arbeidsovereenkomst.

De voorziene sanctie is deze van niveau 3 met als bedoeling de coherentie met de sanctie voorzien voor de inbreuken met betrekking tot het loon (artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek gewijzigd bij artikel 76 van het wetsontwerp) te bewaren.

Art. 92

Artikel 176/1 in het Sociaal Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, stelt de gebruiker gelijk met de werkgever en sanctioneert hem op dezelfde manier als hij inbreuk heeft gepleegd op een in artikel 19 van de wet van 24 juli 1987 bedoelde bepaling.

Dit artikel wijzigt het voormelde artikel 176/1 en actualiseert de hierin opgesomde lijst van bepalingen door er een verwijzing in te voegen naar de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexi-jobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken,

dispositions relatives à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière ainsi qu'aux dispositions relatives à la tenue du contrat d'occupation des étudiants qui sont tenus au lieu d'occupation de l'étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d'occupation de ces étudiants soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance.

Cette modification va de pair avec la modification de l'article 19 de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs proposée à l'article 151 de ce projet.

Art. 93

Dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social, le Conseil consultatif du droit pénal social relève que "Cette interdiction est réprimée d'une sanction de niveau 3. Un relèvement de la catégorie s'impose ici puisqu'il s'agit d'un délit qui est régulièrement en rapport avec des pratiques de pourvoyeurs de main-d'œuvre." (point 1.8.2.).

La loi du 12 juin 2020 portant diverses dispositions concernant le détachement de travailleurs a modifié la structure de l'article 177 du Code pénal social en y insérant des paragraphes et les anciens alinéas 1^{er} à 3 de l'article 177 précité ont été repris dans le paragraphe 1^{er} de l'article 177 actuel.

C'est la raison pour laquelle cet article insère dans l'article 177, § 1^{er}, du Code pénal social un nouvel alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2. Il prévoit que la sanction est de niveau 4 lorsque d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur – ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due – ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, alinéa 2, 165 à 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 ou 188/2/3, 226 ou 233, § 1, 1^o.

Le même alinéa avec la même sanction, à savoir celle de niveau 4, est prévu par le projet de loi dans l'article 162 du Code pénal social (Article 76 du projet de loi).

Conformément à l'avis n° 2.374 du Conseil national du Travail, les infractions visées par les articles 181,

de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, evenals de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor de tewerkstelling van studenten die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld, en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze studenten te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden.

Deze wijziging hangt nauw samen met de wijziging van artikel 19 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, die voorgesteld wordt in artikel 151 van dit ontwerp.

Art. 93

In zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek werpt de Adviesraad van het sociaal strafrecht op dat "Dit verbod wordt bestraft met een sanctie van niveau 3. Een categorieverhoging dringt zich hiervoor op, aangezien dit een misdrijf is dat geregeld betrekking heeft op het fenomeen van de koppelbazerij." (punt 1.8.2.).

De wet van 12 juni 2020 houdende diverse bepalingen inzake de detachering van werknemers heeft de structuur van artikel 177 van het Sociaal Strafwetboek gewijzigd door paragrafen in te voegen, en de vroegere leden 1 tot 3 van voornoemd artikel 177 zijn opgenomen in de eerste paragraaf van het huidige artikel 177.

Daarom voegt dit artikel in het artikel 177, § 1, van het Sociaal Strafwetboek een nieuw lid in. Het voorziet dat de sanctie van niveau 4 is, wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer – of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding verschuldigd is – of niet werd uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, tweede lid, 165 tot 167 of 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 of 233, § 1, 1^o.

Hetzelfde lid met dezelfde sanctie, namelijk die van niveau 4, is door het wetsontwerp opgenomen in artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek (Artikel 76 van het wetsontwerp).

In overeenstemming met advies nr. 2.374 van de Nationale Adviesraad zijn de inbreuken bedoeld in de

181/1, 182, 226 et 233, § 1^{er}, 1^o ont été ajoutées dans l'énumération de l'article 177, § 1^{er}, nouvel alinéa 2 car les infractions qu'ils punissent peuvent en effet également constituer du dumping social.

La dernière modification apportée à l'article 177, paragraphe 1^{er}, du Code pénal social consiste en l'adaptation du libellé de l'alinéa 3 du paragraphe 1^{er} de l'article 177 du Code pénal social qui devient l'alinéa 4 pour prévoir que la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction s'applique aux alinéas 1^{er} et 2 vu l'insertion d'un nouvel alinéa 2 qui contient des infractions.

Art. 94

Cet article du projet de loi modifie l'article 181 du Code pénal social portant sur la déclaration immédiate de l'emploi.

Les points 1^o à 2^o modifient respectivement le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o de l'article 181 et le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, de cette même disposition afin de les actualiser aux modifications du champ d'application de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Le champ d'application de cet arrêté royal a été étendu à d'autres secteurs au fil du temps et il convient d'adapter l'article 181 du Code pénal social pour que les infractions relatives à la déclaration immédiate de l'emploi commises dans ces secteurs puissent être sanctionnées.

Il s'agit du secteur Horeca en l'absence d'intervention d'une entreprise intérimaire (art. 5*bis*, § 3, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002), des travailleurs exerçant un flexi-job (art. 7/1 de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002).

Suite à cette dernière modification, il convient également de modifier la terminologie utilisée dans l'article 181, § 2, du Code pénal social et d'y faire référence au "travailleur" et plus uniquement au "travailleur occasionnel" (point 3^o).

artikelen 181, 181/1, 182, 226 en 233, § 1, 1^o toegevoegd aan de vermelding in artikel 177, § 1, nieuw tweede lid, aangezien de inbreuken die zij bestraffen in feite ook sociale dumping kunnen vormen.

De laatste aan de eerste paragraaf van artikel 177 van het Sociaal Strafwetboek aangebrachte wijziging bestaat in de aanpassing van de formulering van het derde lid van de eerste paragraaf van artikel 177 van het Sociaal Strafwetboek dat het vierde lid wordt om de vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers om te voorzien dat de vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers van toepassing is op het eerste en het tweede lid, gelet op de invoering van inbreuken in het nieuwe tweede lid.

Art. 94

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigt artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek dat gaat over de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling.

De bepalingen onder 1^o tot 2^o wijzigen respectievelijk paragraaf 1, eerste lid, 2^o van artikel 181 en paragraaf 2, eerste lid van dezelfde bepaling om ze te actualiseren met de wijzigingen van het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Het toepassingsgebied van dit koninklijk besluit werd mettertijd uitgebreid naar andere sectoren en artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek moet aangepast worden opdat de inbreuken i.v.m. de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling die in deze sectoren gepleegd worden, kunnen gesanctioneerd worden.

Het gaat om de inbreuken in de horecasector die gepleegd werden zonder tussenkomst van een uitzendbureau (art. 5*bis*, § 3, van het voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002), en om werknemers die een flexi-job verrichten (art. 7/1 van het voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002).

Als gevolg van deze laatste wijziging moet ook de terminologie die gebruikt wordt in artikel 181, § 2, van het Sociaal Strafwetboek, gewijzigd worden en moet daarin verwezen worden naar "werknemer" en niet meer uitsluitend naar "gelegenheidswerknemer" (punt 3^o).

Art. 95

Cet article complète l'article 182, § 1^{er}, du Code pénal social en insérant une nouvelle incrimination dans le 4^o dans le but de mettre fin à des difficultés d'interprétation et d'assurer ainsi la sécurité juridique.

Il s'agit d'une recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social (point 3.6.3.2.):

“L'article 139, alinéa 5, de la loi-programme du 27 décembre 2006, concerne le défaut, dans le chef du déclarant, de procéder à une nouvelle déclaration (dite LIMOSA) préalablement à la fin de la durée déclarée lorsque le détachement se prolonge au-delà de la durée initialement déclarée.

L'article 182 du Code pénal social ne nous paraît pas englober cette infraction.

Le contenu de cet article 182 a été inséré dans le projet de loi introduisant le Code pénal social par amendement (amendement n° 29 du DOC 52 1666/003).

La justification de l'amendement ne mentionne rien quant à l'absence d'une incrimination spécifique en cas de non-respect de l'alinéa 5 de l'article 139 précité. Ce commentaire ne précise pas que l'intention du législateur était de ne pas sanctionner ce comportement ou si ce dernier est sanctionné par l'article 182, 1^o.

Si on peut défendre que l'infraction précitée tombe dans le champ d'application de l'article 182 du Code pénal social, il semble pertinent au Conseil de clarifier ce point en insérant, au sein de l'article 182 du Code, une nouvelle incrimination qui vise explicitement le cas visé à l'article 139, alinéa 5 de la loi-programme du 27 décembre 2006.”

L'article 182, § 1^{er}, 4^o, en projet punit donc explicitement l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas procédé à une nouvelle déclaration auprès de l'Office national de sécurité sociale préalablement à la fin de la durée déclarée lorsque le détachement se prolonge au-delà de la durée initialement déclarée.

Art. 95

Dit artikel vult artikel 182, § 1, van het Sociaal Strafwetboek aan en voegt een nieuwe strafbaarstelling in in 4^o met als bedoeling om een einde te stellen aan interpretatiemoeilijkheden en zo de juridische zekerheid te waarborgen.

Het gaat om een aanbeveling geformuleerd door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wets-evaluatie van het Sociaal Strafwetboek (punt 3.6.3.2.):

“Artikel 139, vijfde lid, van de programmawet van 27 december 2006 betreft de verplichting voor de aangever om voorafgaand aan het einde van de gemelde duur een nieuwe melding (zgn. LIMOSA) te doen indien de detachering langer duurt dan de initieel gemelde duur.

Artikel 182 van het Sociaal Strafwetboek lijkt de inbreuk daarop niet te omvatten.

De inhoud van dat artikel 182 werd in het ontwerp van wet tot invoering van het Sociaal Strafwetboek ingevoegd bij amendement (amendement nr. 29 van DOC 52 1666/003).

De verantwoording van het amendement zegt niets over de afwezigheid van een specifieke strafbaarstelling ingeval voornoemd artikel 139, vijfde lid, niet in acht wordt genomen. In die toelichting is niet gepreciseerd dat de wetgever voornemens was om dergelijk gedrag niet te bestraffen of dat dergelijk gedrag bestraft wordt door artikel 182, 1.

Hoewel kan worden verdedigd dat voornoemde inbreuk behoort tot het toepassingsgebied van artikel 182 van het Sociaal Strafwetboek, is het volgens de Raad relevant om dit punt te verduidelijken door in artikel 182 van het Sociaal Strafwetboek een nieuwe strafbaarstelling in te voeren die uitdrukkelijk doelt op het geval beoogd in artikel 139, vijfde lid, van de programmawet van 27 december 2006.”

Het ontworpen artikel 182, § 1, 4^o, bestraft dan ook uitdrukkelijk de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, vóór het einde van de aangegeven duur, geen nieuwe melding bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid gedaan heeft wanneer de detachering langer duurt dan de oorspronkelijk aangegeven duur.

Art. 96

Cet article modifie l'article 183/1 du Code pénal social (Le travail non déclaré dans le chef du travailleur) pour remplacer la sanction de niveau 1 par la sanction de niveau 3.

Dans son avis n° 2023/003 du 29 juin 2023, le Conseil consultatif du droit pénal social recommande "d'ajouter dans l'article 183/1 un alinéa qui prévoit explicitement que cet article n'est pas applicable aux victimes de la traite des êtres humains reconnues comme telles. Il s'agira de traduire dans la loi ce qui s'applique sur le terrain en vertu d'une circulaire administrative en la matière."

Cette circulaire administrative illustre l'interprétation à donner à l'alinéa 1^{er} de l'article 183/1 sans en changer sa portée. Afin d'éviter des difficultés d'interprétation, cette précision concernant les victimes de la traite des êtres humains n'est pas insérée dans le projet de loi mais elle donne lieu à la clarification suivante ici: les victimes de la traite des êtres humains ou les victimes de toute autre forme d'exploitation ne peuvent être considérées comme effectuant ce travail sciemment et volontairement.

Art. 97

Cet article modifie l'article 184 du Code pénal social intitulé "L'absence de souscription d'une police d'assurance-loi".

L'alinéa 3 en projet inséré prévoit que lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire n'a pas souscrit sciemment et volontairement une assurance contre les accidents du travail auprès d'une entreprise d'assurances en application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, il sera puni d'une sanction de niveau 4.

Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction sera ainsi plus élevée.

Art. 98

Cet article modifie l'article 185 du Code pénal social pour remplacer la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 1.

Art. 96

Dit artikel wijzigt artikel 183/1 van het Sociaal Strafwetboek (Niet-aangegeven arbeid in hoofde van de werknemer) om de sanctie van niveau 1 te vervangen door de sanctie van niveau 3.

In zijn advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023 beveelt de Adviesraad van sociaal strafrecht aan om "aan artikel 183/1 een lid toe te voegen waarin expliciet wordt gesteld dat dit artikel niet van toepassing is op slachtoffers van mensenhandel die als zodanig zijn erkend. Het zal erom gaan in de wet te vertalen wat op het terrein geldt op grond van een administratieve omzendbrief in dit verband."

Deze administratieve omzendbrief illustreert de interpretatie die moet worden gegeven aan het eerste lid van artikel 183/1 zonder de draagwijdte ervan te wijzigen. Om interpretatieproblemen te vermijden, is deze verduidelijking met betrekking tot de slachtoffers van mensenhandel niet opgenomen in het wetsontwerp, maar ze geeft hier aanleiding tot de volgende verduidelijking: de slachtoffers van mensenhandel of de slachtoffers van elke andere vorm van uitbuiting kunnen niet worden beschouwd als personen die wetens en willens dit werk verrichten.

Art. 97

Dit artikel brengt wijziging aan aan artikel 184 van het Sociaal Strafwetboek, met de titel "Het niet aangaan van een arbeidsongevallenverzekering".

Het ontworpen derde lid dat ingevoegd is, voorziet zo dat, wanneer de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber, wetens en willens geen arbeidsongevallenverzekering heeft aangegaan bij een verzekeringsonderneming met toepassing van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, hij zal bestraft worden met een sanctie van niveau 4.

Wanneer de inbreuk wetens en willens is begaan, zal de straf zo zwaarder worden.

Art. 98

Dit artikel wijzigt artikel 185 van het Sociaal Strafwetboek om de sanctie van niveau 2 te vervangen door de sanctie van niveau 1.

Art. 99

Cet article modifie l'article 187 du Code pénal social qui punit les infractions concernant le compte individuel.

1) Il déplace l'infraction consistant pour l'employeur à "avoir établi le compte individuel de manière incomplète ou inexacte" du paragraphe 2, 2°, vers le paragraphe 1^{er} afin de punir cette infraction de la sanction de niveau 3 au lieu de la sanction de niveau 2.

Il convient en effet de punir de la même sanction le fait de ne pas établir le compte individuel et le fait de l'établir mais de manière inexacte et incomplète pour éviter qu'un employeur en établisse un mais sans le remplir avec les informations complètes et correctes pour échapper à un niveau de sanction plus élevé.

Cette modification se justifie en outre pour rétablir la cohérence par rapport à d'autres infractions punies par le Code pénal social pour lesquelles l'absence d'établissement et la tenue de manière incomplète ou inexacte sont punies de la même sanction.

Par exemple, l'article 186 du Code pénal social assortit du même niveau de sanction le fait de ne pas établir le contrat relatif à une occupation d'étudiants, le contrat d'occupation de travailleurs à domicile, la convention d'immersion professionnelle et l'accord portant sur l'allocation de mobilité et le fait de l'établir de manière incomplète ou inexacte (article 186, 1° et 5°).

Il en est de même de l'article 188 du Code pénal social qui punit du même niveau de sanction l'absence d'établissement du registre général du personnel, du registre de présence et du registre de mesure du temps de travail et le fait d'avoir établi tous ces documents d'une manière incomplète ou inexacte.

Suite au déplacement de l'infraction du paragraphe 2 vers le paragraphe 1^{er}, le 2° du paragraphe 2 est abrogé.

2) Il déplace l'infraction consistant pour l'employeur à "ne pas prendre les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance" du paragraphe 2, 3°, vers un nouveau paragraphe 3 afin de punir cette infraction de la sanction de niveau 1 au lieu de la sanction de niveau 2.

Art. 99

Dit artikel wijzigt artikel 187 van het Sociaal Strafwetboek dat de inbreuken i.v.m. de individuele rekening bestraft.

1) Het verplaatst de inbreuk die er voor de werkgever in bestaat "de individuele rekening onvolledig of onjuist opgesteld te hebben", van paragraaf 2, 2°, naar paragraaf 1 om deze inbreuk met de sanctie van niveau 3 in plaats van met de sanctie van niveau 2 te bestraffen.

Het niet-opstellen van een individuele rekening en het opstellen ervan, maar onjuist en onvolledig, moeten immers met dezelfde sanctie bestraft worden om te verhinderen dat een werkgever er één opstelt, maar zonder deze met de volledige en juiste gegevens aan te vullen, om aan een hoger sanctieniveau te ontsnappen.

Deze wijziging is bovendien gerechtvaardigd om de coherentie te herstellen in vergelijking met andere door het Sociaal Strafwetboek bestrafte inbreuken waarvoor het niet-opstellen en het onjuist of onvolledig bijhouden met dezelfde sanctie bestraft worden.

Artikel 186 van het Sociaal Strafwetboek voorziet bijvoorbeeld in hetzelfde sanctieniveau voor het niet-opmaken van de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten, de overeenkomst voor tewerkstelling van huisarbeiders, de beroepsinlevingsovereenkomst en de overeenkomst over de mobiliteitsvergoeding en het onvolledig of onjuist opmaken van deze documenten (artikel 186, 1° en 5°).

Hetzelfde geldt voor artikel 188 van het Sociaal Strafwetboek dat het niet-opstellen van het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister en het register voor werktijdregeling en het onvolledig of onjuist opmaken van al deze documenten met hetzelfde sanctieniveau bestraft.

Als gevolg van de verplaatsing van de inbreuk van paragraaf 2 naar paragraaf 1, wordt de bepaling onder 2° van paragraaf 2 opgeheven.

2) Het verplaatst de inbreuk die er voor de werkgever in bestaat "niet de noodzakelijke voorzieningen te treffen opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden", van paragraaf 2, 3°, naar een nieuwe paragraaf 3 om deze inbreuk met de sanctie van niveau 1 in plaats van met de sanctie van niveau 2 te bestraffen.

Suite au déplacement de l'infraction du paragraphe 2 vers le nouveau paragraphe 3, le 3° du paragraphe 2 est abrogé.

Art. 100

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 188 du Code pénal social suite à l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif du droit pénal social a rendu au ministre de la Justice.

L'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif du droit pénal social dispose ce qui suit en son point 3.6.1.8.:

“Selon le document social concerné, la sanction sera d'un niveau 2 (registre des intérimaires et contrat d'occupation étudiants – art. 185 et art. 186 CPS), 3 (compte individuel – art. 187 CPS) ou 4 (registre général du personnel, registre spécial du personnel, registre général du personnel et registre de mesure du temps de travail – art. 188 CPS).

Cette différence entre les niveaux de sanction n'est pas pertinente dans tous les cas.

Ainsi, prévoir une sanction de niveau 4 en cas d'absence de tenue ou de tenue incorrecte ou incomplète du registre spécial du personnel (art. 188, 1° à 4° CPS) pour des employeurs qui tombent dans le champ d'application de la réglementation relative à la déclaration DIMONA peut paraître excessif et inadéquat.

La sanction pourrait être alignée sur celle prévue par les articles 185 et 186 du Code pénal social (registre des intérimaires et contrat d'occupation étudiants: sanction de niveau 2).

Par contre, l'article 188, alinéa 1^{er}, 5° et 6° sanctionne respectivement:

— l'employeur qui ne tient pas le registre spécial du personnel ou le registre de présence au lieu où les travailleurs sont occupés,

— l'employeur qui ne mentionne pas dans le registre de présence les heures de début et de la fin de la journée de travail du travailleur au moment du début et de la fin de la journée, alors que le registre de mesure du temps de travail (arrêté royal du 30 avril 2007 relatif à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière) doit également être tenu sur

Als gevolg van de verplaatsing van de inbreuk van paragraaf 2 naar de nieuw paragraaf 3, wordt de bepaling onder 3° van paragraaf 2 opgeheven.

Art. 100

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan aan artikel 188 van het Sociaal Strafwetboek als gevolg van het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad van het sociaal strafrecht aan de minister van Justitie uitgebracht heeft.

Het voormelde advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad van het sociaal strafrecht bepaalt het volgende in punt 3.6.1.8.:

“Naargelang van het betrokken sociale document zal de sanctie van niveau 2 (register van de uitzendkrachten en overeenkomst voor tewerkstelling van studenten – art. 185 en art. 186 SSW), 3 (individuele rekening – art. 187 SSW) of 4 (algemeen personeelsregister, speciaal personeelsregister, aanwezigheidsregister en register voor werktijdregeling – art. 188 SSW) zijn.

Dat verschil tussen de sanctieniveaus is niet in alle gevallen relevant.

Zo kan het overdreven en inadequaat lijken te voorzien in een sanctie van niveau 4 ingeval het speciaal personeelsregister niet of op onjuiste of onvolledige wijze wordt bijgehouden (art. 188, 1° tot 4°, SSW) voor werkgevers die onder het toepassingsgebied van de regelgeving met betrekking tot de DIMONA-aangifte vallen.

De sanctie zou kunnen worden afgestemd op de sanctie waarin wordt voorzien in de artikelen 185 en 186 van het Sociaal Strafwetboek (register van de uitzendkrachten en overeenkomst voor tewerkstelling van studenten: sanctie van niveau 2).

Artikel 188, eerste lid, 5° en 6°, bestraft evenwel respectievelijk:

— de werkgever die het speciaal personeelsregister of het aanwezigheidsregister niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld;

— de werkgever die in het aanwezigheidsregister niet de tijdstippen van begin en einde van de werkdag van de werknemer bij het begin en het einde van de dag vermeldt, terwijl het register voor werktijdregeling (koninklijk besluit van 30 april 2007 betreffende het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren) tevens moet worden bijgehouden

chaque lieu où des travailleurs sont occupés et que les heures de début et de fin de la période de travail ainsi que les intervalles de repos doivent y être inscrites au moment même. Les manquements en la matière ne sont pas toutefois pas sanctionnés par le Code pénal social.

Par souci de cohérence et de pertinence au regard du secteur d'activité concerné (l'industrie hôtelière), il conviendrait dès lors d'ajouter "le registre de mesure du temps de travail" aux points 5° et 6° de l'alinéa 1^{er} de l'article 188 du Code pénal social."

Pour répondre à cet avis, le projet de loi fait une distinction entre les différents documents sociaux protégés par l'article 188. Il intègre tout d'abord un paragraphe 1^{er} qui sanctionne uniquement le registre général du personnel, le registre de présence et le registre de mesure du temps de travail. Dans l'alinéa 1^{er} de ce paragraphe, il ne reprend que les actuels points 1°, 3° et 6° de l'article 188. Dans le nouveau point 3° (actuel 6°), le projet de loi ajoute la référence au registre de mesure du temps de travail par souci de cohérence et de pertinence au regard du secteur d'activité concerné (l'industrie hôtelière). La peine ne change pas et reste au niveau 4.

L'alinéa 2 de ce paragraphe 1^{er} est assorti d'une peine de niveau 3 et reprend les points 4°, 5° et 7° de l'article 188. Au point 2° (actuel 5°), le projet de loi ajoute aussi ici la référence au registre de mesure du temps de travail par souci de cohérence et de pertinence au regard du secteur d'activité concerné (l'industrie hôtelière).

Le nouvel alinéa 3 reprend le point 2° et le punit du niveau 2.

Enfin, le dernier alinéa reprend l'actuel point 8° et le sanctionne du niveau 1.

Le projet de loi propose un système d'infractions déterminées en fonction de la gravité de celles-ci. La division de ce premier paragraphe en différents alinéas permet de punir les incriminations de sanctions différentes. Il est par exemple plus grave de ne pas établir de documents sociaux ou de les établir de manière inexacte ou incomplète plutôt que de ne pas les tenir pendant la durée prescrite.

Le paragraphe 2 porte uniquement sur le registre spécial du personnel. Le paragraphe est divisé ici en deux alinéas. L'alinéa 1^{er} reprend les points 1°, 3° et 5° de l'article 188. Il comporte une sanction de niveau 2.

op iedere plaats waar gelegenheidswerknemers worden tewerkgesteld en de tijdstippen van begin en einde van de arbeidsperiode alsook het tijdstip en de duur van de rusttijden erin moeten worden ingeschreven op het tijdstip zelf. De overtredingen ter zake worden evenwel niet bestraft in het Sociaal Strafwetboek.

Met het oog op samenhang en relevantie ten aanzien van de betrokken activiteitssector (het hotelbedrijf) zou "het register voor werktijdregeling" dan ook moeten worden toegevoegd aan artikel 188, eerste lid, punten 5° en 6°, van het Sociaal Strafwetboek."

In antwoord op dit advies wordt in het wetsontwerp een onderscheid gemaakt tussen de verschillende sociale documenten die door artikel 188 worden beschermd. Allereerst bevat het een eerste paragraaf waarin alleen het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister en het register voor werktijdregeling worden gesanctioneerd. In het eerste lid van deze paragraaf zijn alleen de huidige bepalingen onder 1°, 3° en 6° van artikel 188 opgenomen. In de nieuwe bepaling onder 3° (huidige 6°) voegt het wetsontwerp de verwijzing naar het register voor werktijdregeling bij omwille van de coherentie en de relevantie wat de betrokken activiteitssector (het hotelbedrijf) betreft. De sanctie verandert niet en blijft op niveau 4.

Het tweede lid van dit eerste paragraaf geeft een sanctie van niveau 3 en herneemt de bepalingen onder 4°, 5° en 7° van artikel 188. In de bepaling onder 2° (huidige 5°) voegt het wetsontwerp ook hier de verwijzing naar het register voor werktijdregeling bij omwille van de coherentie en de relevantie wat de betrokken activiteitssector (het hotelbedrijf) betreft.

Het nieuwe derde lid neemt de bepaling onder 2° over en bestraft het met niveau 2.

Tenslotte herneemt het laatste lid de huidige bepaling onder 8° en bestraft het met niveau 1.

Het wetsontwerp stelt een systeem voor waarbij de inbreuken worden bepaald in functie van hun zwaarte. De verdeling van deze eerste paragraaf in verschillende leden maakt het mogelijk de strafbaarstellingen met verschillende sancties te bestraffen. Het is bijvoorbeeld ernstiger om sociale documenten niet op te stellen of onvolledig of onjuist op te maken dan om ze niet gedurende het voorgeschreven tijdperk te bewaren.

Paragraaf 2 heeft uitsluitend betrekking op het speciaal personeelsregister. De paragraaf bestaat uit twee leden. Het eerste lid neemt de bepalingen onder 1°, 3° en 5° van artikel 188 over. Het omvat een sanctie van

L'alinéa 2 rassemble les points 2°, 4° et 8° et est assorti d'un niveau 1.

Art. 101

Cet article augmente le niveau de sanction prévu à l'article 188/2 du Code pénal social conformément à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social (point 3.6.1.9.).

Le relèvement de la sanction de niveau 2 au niveau 4 est nécessaire au moins pour contrer le dumping social organisé par le biais d'entreprises étrangères et pour prévoir de la cohérence avec le niveau de sanction prévu à l'article 209 du Code pénal social (obstacle à la surveillance).

Art. 102

Cet article du projet de loi insère une nouvelle section 7 intitulée "L'attestation de vacances" dans le chapitre 6 du livre 2 du Code pénal social. Cette nouvelle section comporte un nouvel article 188/5 sanctionnant l'absence de délivrance d'une attestation de vacances au travailleur concerné et son établissement incorrect ou incomplet.

Art. 103

Cet article insère un nouvel article 188/5 dans la nouvelle section 7 du chapitre 6 du livre 2 du Code pénal social.

L'absence de délivrance d'une attestation de vacances au travailleur concerné et son établissement incorrect ou incomplet ne sont plus expressément repris parmi les comportements sanctionnés par le Code pénal social.

Avant l'entrée en vigueur de celui-ci, ces comportements étaient sanctionnés par l'article 54, 4°, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971. Ces comportements ne sont plus expressément repris au sein du Code pénal social et aucune disposition du Code ne peut être interprétée, de manière unanime, comme visant ces comportements.

Or ces comportements peuvent nuire tant au travailleur concerné qu'à l'employeur de ce dernier qui succèdera à l'employeur déficient. En effet, dans ces cas, l'employeur

niveau 2. Het tweede lid verzamelt de bepalingen onder 2°, 4° en 8° en voorziet in een sanctie van niveau 1.

Art. 101

Dit artikel verhoogt het sanctieniveau voorzien in artikel 188/2 van het Sociaal Strafwetboek overeenkomstig de aanbeveling geformuleerd door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek (punt 3.6.1.9.).

Het verhogen van de sanctie van niveau 2 naar niveau 4 is noodzakelijk minstens om de sociale dumping die georganiseerd wordt via buitenlandse ondernemingen tegen te gaan en om te zorgen voor coherentie met het sanctieniveau dat is voorzien in artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek (belemmering van het toezicht).

Art. 102

Dit artikel van het wetsontwerp voegt in hoofdstuk 6 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek een nieuwe afdeling 7 in met als opschrift "Het vakantieattest". Deze nieuwe afdeling omvat een nieuw artikel 188/5 dat het nalaten van een vakantieattest aan de betrokken werknemer af te geven en het onvolledig of onnauwkeurig opstellen ervan bestraft.

Art. 103

Dit artikel voegt een nieuw artikel 188/5 in in de nieuwe afdeling 7 van hoofdstuk 6 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek.

Het niet overhandigen van een vakantieattest aan de betrokken werknemer, en het onjuist of onvolledig invullen ervan, worden niet meer uitdrukkelijk vermeld bij de gedragingen die krachtens het Sociaal Strafwetboek worden bestraft.

Vóór de inwerkingtreding van dit wetboek werden deze gedragingen gesanctioneerd op grond van artikel 54, 4°, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971. Deze gedragingen worden niet meer uitdrukkelijk vermeld in het Sociaal Strafwetboek, en geen enkele bepaling van het Sociaal Strafwetboek kan eenduidig worden geïnterpreteerd als betrof zij deze gedragingen.

Deze gedragingen kunnen echter schade toebrengen aan zowel de betrokken werknemer als zijn werkgever, die de tekortschietende werkgever zal opvolgen. In

suivant ne dispose pas de document formel attestant du nombre de jours de congé déjà pris par le travailleur concerné, ni des montants bruts des pécules de vacances qui lui ont été versés, ni d'autres éléments permettant à ce second employeur de déterminer avec certitude les droits du travailleur en matière de vacances annuelles. Il peut donc difficilement respecter les obligations que la réglementation en matière de vacances annuelles lui impose à l'égard du travailleur concerné. Celui-ci pourrait donc se voir privé de son droit complet aux congés annuels payés ou se voir accorder des jours excédentaires, voire un paiement indu.

La pratique démontre que ces comportements s'accompagnent régulièrement du défaut d'attribution de tous les jours de congés légaux auxquels le travailleur a droit, et/ou du paiement des pécules de vacances auxquels le travailleur peut prétendre. En l'absence d'une attestation de vacances, le travailleur ne peut vérifier si tous les droits en la matière ont été respectés ni *a fortiori* démontrer le désavantage qu'il subit.

De l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 du Conseil consultatif de droit pénal social, il ressort que, parmi les actuelles dispositions du Code pénal social relatives à la non délivrance de documents ou à leur établissement incorrect ou incomplet, aucune ne peut être considérée avec certitude comme s'appliquant à l'attestation de vacances prévue par l'article 46 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés. (analyse des articles 230, 233, 234, 162, 1^{er} alinéa, 3^o, 145, 172, 185 à 188, 224 et 226 CPS). (Voir point 3.6.3.5. de l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017).

Ces comportements étant liés au défaut d'attribution du nombre correct de jours de congés et de leur paiement complet, qui sont assortis d'une sanction de niveau 2, prévoir une sanction de niveau 2 pour les comportements visés par ces nouveaux alinéas est donc proportionné.

Art. 104

Cet article modifie l'article 193 du Code pénal social pour remplacer la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 3.

Cet article modifie l'article 193 du Code pénal social pour remplacer la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 3.

dergelijke gevallen beschikt de volgende werkgever niet over een formeel document waaruit het aantal reeds door de betrokken werknemer opgenomen vakantiedagen blijkt, noch over de brutobedragen van het reeds aan hem betaalde vakantiegeld, noch over andere informatie die de werkgever in staat stelt de jaarlijkse vakantie van de werknemer met zekerheid vast te stellen. Het is voor hem moeilijk om de verplichtingen die hij ten aanzien van de betrokken werknemer heeft op grond van de wetten over de jaarlijkse vakantie, na te leven. De werknemer zou dus zijn volledige recht op jaarlijkse vakantie met behoud van loon kunnen worden ontzegd of hem te veel dagen of zelfs een onverschuldigde betaling kunnen worden toegekend.

Uit de praktijk blijkt dat deze gedragingen regelmatig gepaard gaan met het niet verlenen van alle dagen wettelijk verlof waarop de werknemer recht heeft en/of het betalen van vakantiegeld waarop de werknemer recht heeft. Bij ontstentenis van een vakantieattest kan de werknemer niet nagaan of alle rechten in dit opzicht zijn in acht genomen of, *a fortiori*, het nadeel aantonen dat hij lijdt.

Uit het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 van de Adviesraad voor het sociaal strafrecht blijkt dat geen van de huidige bepalingen van het Sociaal Strafwetboek met betrekking tot het niet afleveren van documenten of de onjuiste of onvolledige opstelling ervan met zekerheid kan worden geacht van toepassing te zijn op het vakantieattest bedoeld in artikel 46 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers (analyse van de artikelen 230, 233, 234, 162, 1^o lid, 3^o, 145, 172, 185 tot 188, 224 en 226 Sociaal Strafwetboek). (Zie punt 3.6.3.5. van het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017).

Aangezien deze gedragingen verband houden met het niet correct toewijzen van het juiste aantal verlofdagen en de volledige betaling ervan, waarvoor een sanctie van niveau 2 geldt, is het derhalve evenredig om te voorzien in een sanctie van niveau 2 voor de gedragingen die onder deze nieuwe leden vallen.

Art. 104

Dit artikel wijzigt artikel 193 van het Sociaal Strafwetboek om de sanctie van niveau 2 te vervangen door de sanctie van niveau 3.

Dit artikel wijzigt artikel 193 van het Sociaal Strafwetboek om de sanctie van niveau 2 te vervangen door de sanctie van niveau 3.

Par souci de cohérence avec le niveau de sanction prévu à l'article 190 du Code pénal social (niveau 3) et avec le niveau de sanction prévu par le projet de loi pour l'article 197 du Code pénal social (niveau 3), la sanction de niveau 3 est également proposée pour l'article 193 du Code pénal social pour instaurer une cohérence entre les infractions en matière d'organes de concertation.

Le Conseil national du Travail, dans ses avis 2.394 et 2.395, demande d'ailleurs ce relèvement du niveau de sanction dans les articles 193 et 197 vers le niveau 3 comme déjà prévu dans l'article 190 du Code pénal social.

Art. 105

Cet article remplace l'article 194 du Code pénal social afin de clarifier et préciser son libellé en y apportant les modifications suivantes:

À l'alinéa 1^{er}, les mots "le liquidateur ou le curateur" sont supprimés car la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et ses arrêtés d'exécution ne prévoient pas d'obligation à charge du liquidateur ou du curateur à l'égard des travailleurs. Ils ont une obligation d'information à l'égard du Fonds de fermeture mais pas à l'égard des travailleurs.

Le liquidateur et le curateur ont été désignés par erreur comme personne punissable dans l'article 194 du Code pénal social et il y a lieu de corriger cette erreur par le présent texte.

Les autres modifications visent à mieux libeller les incriminations punies par l'article 194 du Code pénal social. Il est proposé de mieux faire référence aux obligations prévues par les articles 16 et 17 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et aux articles 19 à 21 de l'arrêté royal du 23 mars 2002 portant exécution de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et d'autre part à rassembler les deux incriminations visées au 1^o et 2^o actuellement dans un seul alinéa.

La référence aux conventions collectives de travail du Conseil national du travail dans l'article 194 du Code pénal social n'est pas exacte. L'information préalable est prévue soit par conventions collectives de travail sectorielles (article 16 de la loi précitée du 26 juin 2002), soit par arrêté royal (article 17 de la loi précitée du 26 juin 2002 et articles 20 et 21 de l'arrêté royal précité

Omwille van de coherentie met het sanctieniveau voorzien in artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek (niveau 3) en met het sanctieniveau voorzien in het wetsontwerp voor artikel 197 van het Sociaal Strafwetboek (niveau 3), wordt de sanctie van niveau 3 ook voorgesteld voor artikel 193 van het Sociaal Strafwetboek om coherentie te creëren tussen de inbreuken met betrekking tot overlegorganen.

In zijn adviezen nr. 2.394 en nr. 2.395 vraagt de Nationale Arbeidsraad ook om het sanctieniveau in de artikelen 193 en 197 te verhogen naar niveau 3 zoals reeds voorzien in artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek.

Art. 105

Dit artikel vervangt artikel 194 van het Sociaal Strafwetboek om de formulering ervan te verhelderen en te verduidelijken door er de volgende wijzigingen in aan te brengen:

In het eerste lid worden de woorden "de vereffenaar of de curator" geschrapt, omdat de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan geen verplichting van de vereffenaar of de curator ten aanzien van de werknemers voorzien. Zij hebben een informatieverplichting ten aanzien van het Fonds voor sluiting, maar niet ten aanzien van de werknemers.

De vereffenaar en de curator werden bij vergissing aangeduid als strafbare persoon in artikel 194 van het Sociaal Strafwetboek en er is reden om deze vergissing te verbeteren in de huidige tekst.

De bedoeling van de andere wijzigingen is om de strafbaarstellingen die bestraft worden door artikel 194 van het Sociaal Strafwetboek, beter te formuleren. Er wordt voorgesteld om beter te verwijzen naar de verplichtingen voorzien door de artikelen 16 en 17 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en naar de artikelen 19 tot 21 van het koninklijk besluit van 23 maart 2002 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen. Anderzijds is het de bedoeling om de twee strafbaarstellingen die momenteel opgenomen zijn in 1^o en 2^o, in één enkel lid samen te voegen.

De verwijzing naar de collectieve arbeidsovereenkomsten van de Nationale Arbeidsraad in artikel 194 van het Sociaal Strafwetboek is niet juist. De voorafgaande informatie is voorzien hetzij door sectoriële collectieve arbeidsovereenkomsten (artikel 16 van voormelde wet van 26 juni 2002), hetzij bij koninklijk besluit (artikel 17 van voormelde wet van 26 juni 2002 en de artikelen 20 en

du 23 mars 2002). Il convient dès lors d'y supprimer la référence aux conventions collectives de travail du Conseil national du travail.

Art. 106

Cet article modifie l'article 197 du Code pénal social pour remplacer la sanction de niveau 1 par la sanction de niveau 3.

Par souci de cohérence avec le niveau de sanction prévu à l'article 190 du Code pénal social (niveau 3) et avec le niveau de sanction prévu par le projet de loi pour l'article 193 du Code pénal social (niveau 3), la sanction de niveau 3 est également proposée pour l'article 197 du Code pénal social pour instaurer une cohérence entre les infractions en matière d'organes de concertation.

Le Conseil national du Travail, dans ses avis 2.394 et 2.395, demande d'ailleurs cette augmentation du niveau de sanction dans les articles 193 et 197 vers le niveau 3.

Art. 107

Cet article apporte plusieurs modifications à l'article 201 du Code pénal social.

La première modification prévue au 1° de cet article consiste à remplacer dans le paragraphe 1^{er} la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 1 et à supprimer par voie de conséquence les mots "son préposé ou son mandataire".

La deuxième modification prévue au 2° de cet article tend à mettre en concordance l'article 201, § 1^{er}, 4°, du Code pénal social avec les modifications apportées à l'article 32*noniesdecies* de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail par la loi du 28 février 2014, en y ajoutant la référence au service de prévention et de protection au travail pour lequel ce conseiller exerce ses missions.

L'article 32*noniesdecies* de la loi précitée du 4 août 1996 prévoit plus de possibilités que ce que l'article 201, § 1^{er}, 4° actuel du Code pénal social prévoit. L'employeur peut indiquer dans le règlement de travail, conformément à l'article 32*noniesdecies* de la loi précitée du 4 août 1996, soit les coordonnées du service de prévention et de protection au travail pour lequel ce conseiller exerce

21 van voormeld koninklijk besluit van 23 maart 2002). De verwijzing naar de collectieve arbeidsovereenkomsten van de Nationale Arbeidsraad moet er dan ook in geschrapt worden.

Art. 106

Dit artikel wijzigt artikel 197 van het Sociaal Strafwetboek om de sanctie van niveau 1 te vervangen door de sanctie van niveau 3.

Omwille van de coherentie met het sanctieniveau voorzien in artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek (niveau 3) en met het sanctieniveau voorzien in het wetsontwerp voor artikel 193 van het Sociaal Strafwetboek (niveau 3), wordt de sanctie van niveau 3 ook voorgesteld voor artikel 197 van het Sociaal Strafwetboek om de coherentie tussen de inbreuken inzake de overlegorganen te creëren.

In zijn adviezen nr. 2.394 en nr. 2395 vraagt daarnaast de Nationale Arbeidsraad deze verhoging van het sanctieniveau in de artikelen 193 en 197 naar niveau 3.

Art. 107

Dit artikel brengt meerdere wijzigingen aan in artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek.

De eerste wijziging waarin de bepaling onder 1° van dit artikel voorziet, bestaat erin de sanctie van niveau 2 te vervangen door de sanctie van niveau 1 en al gevolg daarvan de woorden "zijn aangestelde of zijn lasthebber" op te heffen.

De tweede wijziging voorzien in 2° van dit artikel heeft als bedoeling om artikel 201, § 1, 4°, van het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die aan artikel 32*noniesdecies* van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk aangebracht werden door de wet van 28 februari 2014, door er de verwijzing naar de dienst voor preventie en bescherming op het werk waarvoor deze adviseur zijn opdrachten uitoefent, in in te voegen.

Artikel 32*noniesdecies* van de voormelde wet van 4 augustus 1996 voorziet meer mogelijkheden dan het huidige artikel 201, § 1, 4°, van het Sociaal Strafwetboek voorziet. De werkgever kan, overeenkomstig artikel 32*noniesdecies* van de voormelde wet van 4 augustus 1996, in het arbeidsreglement hetzij de coördinaten van de dienst voor preventie en bescherming op het werk waarvoor deze

ses missions, soit les coordonnées du conseiller en prévention visé à l'article 32sexies, § 1^{er}, de la même loi.

Tel qu'il est libellé actuellement, l'article 201, § 1^{er}, 4°, rend punissable l'employeur qui n'a pas indiqué les coordonnées du conseiller en prévention spécialisé dans les aspects psycho-sociaux du travail, même s'il a indiqué les coordonnées du service de prévention et de protection au travail pour lequel ce conseiller exerce ses missions comme le permet l'article 32noniesdecies précité. Il convient par conséquent de l'actualiser.

La troisième modification prévue au 3° de cet article consiste à compléter le paragraphe 2 de l'article 201 du Code pénal social avec un point 1°/1 punissant les infractions relatives à l'absence de mentions relatives au mode, à l'époque et au lieu de paiement de la rémunération.

Il s'agit d'une recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social (point 3.6.3.3.).

Le Conseil s'exprime dans les termes suivants à ce sujet:

“Depuis l'entrée en vigueur du Code pénal social, certaines infractions concernant les mentions que le règlement de travail doit contenir ne sont plus punissables, alors que d'autres le sont encore. Les raisons de cette différence ne nous apparaissent pas clairement et elles posent des problèmes de cohérence.

Ainsi, l'article 6 de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail décrit ce que le règlement de travail doit indiquer.

L'absence de mentions relatives aux pénalités, au montant, à la destination des amendes et aux manquements qu'elles sanctionnent (art. 6, § 1^{er}, 6°, loi du 8 avril 1965) n'est plus réprimée par le Code pénal social, mais la raison de cette suppression figure dans le commentaire de cette disposition dans les travaux parlementaires de la loi du 6 juin 2010.

Les infractions relatives à l'absence de mentions relatives au mode, à l'époque et au lieu de paiement de la rémunération (art. 6, § 1^{er}, 3°, loi du 8 avril 1965.) ne figurent plus non plus au Code pénal social, mais rien n'est dit au sujet de la suppression de la répression en cas d'absence de ces mentions dans les travaux parlementaires de la loi du 6 juin 2010.”

adviseur zijn opdrachten uitoefent, hetzij de coördinaten van de preventieadviseur bedoeld in artikel 32sexies, § 1, van dezelfde wet opgeven.

Zoals het op dit moment geformuleerd is, stelt artikel 201, § 1, 4°, de werkgever strafbaar die de coördinaten van de preventieadviseur gespecialiseerd in psychosociale aspecten niet opgegeven heeft, zelfs als hij de coördinaten van de dienst voor preventie en bescherming op het werk waarvoor deze adviseur zijn opdrachten uitoefent, opgegeven heeft, zoals het voormelde artikel 32noniesdecies het toelaat. Het is bijgevolg gepast om het aan te passen.

De derde wijziging voorzien in 3° van dit artikel bestaat in het aanvullen van paragraaf 2 van artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek met een punt 1°/1 dat de inbreuken met betrekking tot het niet-vermelden van de vermeldingen in verband met de wijze, het tijdstip en de plaats van betaling van het loon bestraft.

Het gaat om een aanbeveling geformuleerd door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wets-evaluatie van het Sociaal Strafwetboek (punt 3.6.3.3.).

De Adviesraad spreekt zich in de volgende bewoordingen over dit onderwerp uit:

“Sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek zijn bepaalde inbreuken betreffende de verplichte vermeldingen in het arbeidsreglement niet langer strafbaar, terwijl dat voor andere wel het geval is. De redenen voor dat onderscheid zijn ons niet duidelijk en veroorzaken problemen wat de samenhang betreft.

Artikel 6 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen beschrijft welke elementen het arbeidsreglement moet vermelden.

Het ontbreken van vermeldingen betreffende de straffen, het bedrag en de bestemming van de geldboeten en de tekortkomingen die zij bestraffen (art. 6, § 1, 6°, van de wet van 8 april 1965) wordt niet langer bestraft door het SSW. De reden van die schrapping is echter vermeld in de toelichting bij deze bepaling in de parlementaire werkzaamheden van de wet van 6 juni 2010.

De inbreuken met betrekking tot het ontbreken van vermeldingen betreffende de wijze, het tijdstip en de plaats van betaling van het loon (art. 6, § 1, 3°, van de wet van 8 april 1965) maken eveneens niet langer deel uit van het SSW. In de parlementaire werkzaamheden van de wet van 6 juni 2010 wordt echter niets gezegd over de schrapping van de bestraffing indien deze vermeldingen ontbreken.”

Enfin, la quatrième modification prévue au 4° de cet article vise à compléter l'article 201 du Code pénal social par un paragraphe 3 pour de nouveau actualiser le Code pénal social aux modifications apportées à la loi du 16 mars 1971 sur le travail par la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable.

Ce nouveau paragraphe 3 punit d'une sanction de niveau 1, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en cas d'application de l'horaire flottant prévu à l'article 20ter de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, n'a pas indiqué les mentions imposées par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail dans le règlement de travail et plus précisément par l'article 6/1 de cette loi du 8 avril 1965.

Le Conseil d'État émet la remarque suivante dans son avis n° 74.369/1: "31. L'article 130, 4°, insère dans l'article 201 du Code pénal social un paragraphe 3 qui punit d'une sanction de niveau 1 la non-indication dans le règlement de travail "[d]es mentions imposées par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail". Les mentions concernant l'application d'un horaire flottant ont été insérées dans l'article 6/1 de la loi du 8 avril 1965 précitée par la loi du 5 mars 2017 "concernant le travail faisable et maniable". Il est recommandé de viser expressément l'article concerné de la loi du 8 avril 1965."

Cette suggestion n'est pas suivie. Il est choisi d'utiliser la même formulation que celle du paragraphe 1er de l'article 201 du Code pénal social. Lors de la rédaction du Code pénal social, il a été choisi de ne pas mentionner les numéros d'articles concernés de la loi du 8 avril 1965 dans l'article 201 du Code pénal social pour éviter de devoir modifier le Code pénal social à chaque changement de numérotation des articles ou d'ajouts d'articles contenant des nouvelles mentions. Le numéro de l'article 6/1 de cette loi du 8 avril 1965 est explicitement mentionné dans le commentaire de l'article.

Art. 108

Cet article remplace la sanction de niveau 3 par la sanction de niveau 4 dans le paragraphe 1er et la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 1 dans le paragraphe 2 du Code pénal social par souci de cohérence avec les sanctions prévues pour les autres infractions de même type dans le Code pénal social.

Ten slotte heeft de vierde wijziging voorzien in 4° van dit artikel als bedoeling om artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek aan te vullen met een paragraaf 3 om het Sociaal Strafwetboek up-to-date te maken met de wijzigingen die aan de arbeidswet van 16 maart 1971 aangebracht werden door de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk.

Deze nieuwe paragraaf 3 bestraft met een sanctie van niveau 1, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in geval van een glijdend uurrooster voorzien in artikel 20ter van de arbeidswet van 16 maart 1971, de vermeldingen die opgelegd worden door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, en namelijk door artikel 6/1 van deze wet van 8 april 1965 niet heeft opgenomen in het arbeidsreglement.

In zijn advies nr. 74.369 maakt de Raad van State de volgende opmerking: "31. Artikel 130, 4°, voegt een paragraaf 3 in artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek in waarbij het niet opnemen in het arbeidsreglement van "de vermeldingen die opgelegd worden door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen" wordt bestraft met een sanctie van niveau 1. De vermeldingen die betrekking hebben op de toepassing van een glijdend rooster werden bij de wet van 5 maart 2017 "betreffende werkbaar en wendbaar werk" ingevoegd in artikel 6/1 van de genoemde wet van 8 april 1965. Het is aangewezen om uitdrukkelijk naar het betrokken artikel van de wet van 8 april 1965 te verwijzen."

Deze suggestie werd niet overgenomen. Er werd besloten dezelfde formulering te gebruiken als in het eerste lid van artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek. Bij de opstelling van het Sociaal Strafwetboek is ervoor gekozen om de nummers van de betrokken artikelen van de wet van 8 april 1965 niet te vermelden in artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek om te voorkomen dat het Sociaal Strafwetboek telkens moet worden aangepast wanneer de nummering van de artikelen wordt gewijzigd of artikelen met nieuwe verwijzingen worden toegevoegd. Het nummer van artikel 6/1 van de wet van 8 april 1965 wordt expliciet vermeld in de toelichting bij het artikel.

Art. 108

Dit artikel vervangt in paragraaf 1 de sanctie van niveau 3 door de sanctie van niveau 4 en in paragraaf 2 de sanctie van niveau 2 door de sanctie van niveau 1 omwille van de coherentie met de sancties voorzien voor de andere inbreuken van dezelfde aard van het Sociaal Strafwetboek.

L'article 204, § 2, du Code pénal social punit l'absence d'indication d'éléments déterminés dans le schéma complet et le schéma abrégé du bilan social, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution. Il s'agit d'une obligation purement administrative.

Art. 109

Cet article modifie la sanction prévue pour l'infraction visée à l'article 205, 3°, du Code pénal social relative au défaut de transmission du bilan social à la Banque nationale de Belgique selon les modalités prescrites par le Roi.

La sanction de niveau 2 pour cette infraction est remplacée par la sanction de niveau 1 par souci de cohérence avec les sanctions prévues pour les autres infractions du même type qui sont punies par le Code pénal social.

Une structure avec des paragraphes est insérée dans l'article 205 par voie de conséquence.

Art. 110

Les modifications apportées par cet article visent à adapter les niveaux de sanction prévus dans l'article 206 du Code pénal social.

Le niveau de sanction passe ainsi du niveau 2 au niveau 3 dans l'alinéa 1^{er} et du niveau 3 au niveau 4 dans l'alinéa 2 afin de maintenir une cohérence entre les niveaux de sanction prévus dans le Code pénal social.

Les sanctions prévues par l'article 206 doivent être rehaussées car les infractions que comporte cet article sont particulièrement graves. En effet, cette disposition sanctionne les réviseurs, les experts-comptables indépendants et les commissaires qui commettent une infraction dans l'exercice de leur mission de contrôle du bilan social en commettant une faute, en agissant avec une intention générale ou une intention frauduleuse.

Art. 111

Cet article augmente le niveau de sanction prévu à l'article 207 du Code pénal social, conformément à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social

Artikel 204, § 2, van het Sociaal Strafwetboek bestraft het niet-opnemen van bepaalde elementen in het volledige en het verkorte schema van de sociale balans, in strijd met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en met de uitvoeringsbesluiten ervan. Het is een loutere administratieve verplichting.

Art. 109

Dit artikel wijzigt de sanctie voorzien voor de inbreuk bedoeld in artikel 205, 3°, van het Sociaal Strafwetboek in verband met het niet-overzenden van de sociale balans aan de Nationale Bank van België, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.

De sanctie van niveau 2 voor deze inbreuk wordt in deze bepaling vervangen door een sanctie van niveau 1 omwille van de coherentie met de sancties voorzien voor de andere inbreuken van dezelfde aard die door het Sociaal Strafwetboek bestraft worden.

Bijgevolg wordt een structuur met paragrafen in artikel 205 ingevoegd.

Art. 110

De door dit artikel aangebrachte wijzigingen hebben als bedoeling om de sanctieniveaus voorzien in artikel 206 van het Sociaal Strafwetboek aan te passen.

Het sanctieniveau gaat zo van niveau 2 naar niveau 3 in het eerste lid en van niveau 3 naar niveau 4 in het tweede lid om een coherentie tussen de sanctieniveaus voorzien in het Sociaal Strafwetboek te behouden.

De sancties voorzien in artikel 206 moeten worden verzaagd omdat de in dit artikel bedoelde inbreuken bijzonder ernstig zijn. Deze bepaling sanctioneert inderdaad revisoren, onafhankelijke accountants en commissarissen die bij de uitoefening van hun taak inzake de controle van de sociale balans een delict begaan door een fout te begaan, door te handelen met algemeen opzet of met bedrieglijk opzet.

Art. 111

Dit artikel verhoogt het sanctieniveau voorzien in artikel 207 van het Sociaal Strafwetboek, volgens de aanbeveling geformuleerd door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal

(point 3.6.1.10.), par cohérence avec la sanction prévue à l'article 208 du Code pénal social.

Le Conseil consultatif estime que "pour le refus d'exécuter ou de faire exécuter les mesures, prestations ou services: la sanction de niveau 2 doit passer au niveau 3 (ou 4) dans la même ligne (ou compte tenu de) la sanction de niveau 3 prévue à l'article 208 du CPS (Le refus de fournir des informations, la fourniture d'informations inexactes ou la déclaration inexacte)".

Le projet de loi prévoit la sanction de niveau 3.

Art. 112

Cet article apporte plusieurs changements à l'article 209 du Code pénal social.

L'alinéa 4 de l'article 209 du Code pénal social est modifié.

Le projet de loi propose de rendre la règle de la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés facultative en ce qui concerne l'infraction d'obstacle à la surveillance.

Dans la version du projet de loi proposée au Conseil consultatif du droit pénal social, au Conseil national du travail et au Conseil d'État, la règle de la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés était supprimée dans l'article 209 du Code pénal social mais suite aux remarques émises, le projet de loi maintient la règle dans l'article 209 du Code pénal social mais la rend facultative pour le juge pénal ou l'administration compétente, à savoir la Direction des amendes administratives.

Par ailleurs, il est précisé dans un nouvel alinéa que "La violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières ou par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4".

Art. 113

Cet article du projet de loi modifie une faute de frappe dans le texte en français de l'article 211 du Code pénal social qui sanctionne le non-respect de la décision

Strafwetboek (punt 3.6.1.10.), omwille van de coherentie met de sanctie voorzien in artikel 208 van het Sociaal Strafwetboek.

De Adviesraad is van mening dat "voor de weigering tot uitvoering van de maatregelen, prestaties of diensten: sanctie van niveau 2 dient niveau 3 (of 4) te worden op dezelfde lijn als (of rekening houdend met) de sanctie van niveau 3 voorzien in artikel 208 SSW (Weigering tot verstrekking van inlichtingen, verstrekking van onjuiste inlichtingen, onjuiste verklaring)".

Het wetsontwerp voorziet in de sanctie van niveau 3.

Art. 112

Dit artikel brengt enige wijzigingen aan aan artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek.

Het vierde lid van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek wordt gewijzigd.

Het wetsontwerp stelt voor om de regel van vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers facultatief te maken, voor wat betreft de inbreuk van belemmering van het toezicht..

In de versie van het wetsontwerp die is voorgesteld aan de Adviesraad Sociaal Strafrecht, de Nationale Arbeidsraad en de Raad van State, werd de regel van vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers in het artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek opgeheven maar vanwege de gekregen opmerkingen behoudt het wetsontwerp de regel in het artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek maar maakt deze facultatief voor de strafrechter of de bevoegde administratie, namelijk de Directie van de administratieve geldboeten.

Bovendien wordt in een nieuw lid gepreciseerd dat: "Fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur is een verzwarende factor die in overweging moet genomen worden door de rechter bij de keuze van de sanctie in de sanctie van niveau 4 bij de keuze van de bijzondere strafsancities of door de bevoegde administratie bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete in de sanctie van niveau 4".

Art. 113

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigt een typefout in artikel 211 van het Sociaal Strafwetboek dat de niet-naleving van de gerechtelijke beslissing bedoeld in

judiciaire visée à l'article 2 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social.

Art. 114

Cet article a pour but de modifier l'article 213, 1°, b) et 2°, c), du Code pénal social pour y remplacer la référence à l'article 22 et à l'article 23 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale car ces deux articles de la loi précitée du 15 janvier 1990 ont été abrogés par la loi du 5 septembre 2018 instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

La disposition légale à laquelle l'article 213, 1°, b) et 2°, c), précité doit désormais faire référence est l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Art. 115

Cet article vise à modifier l'article 214, 3°, b), du Code pénal social suite à l'abrogation de l'article 23 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale par la loi du 5 septembre 2018 instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

L'article 214, 3°, b), du Code pénal social doit désormais se référer aux conditions imposées par l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

artikel 2 van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht sanctioneert.

Art. 114

De bedoeling van dit artikel is om artikel 213, 1°, b) en 2°, c), van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen om daarin de verwijzing naar artikel 22 en naar artikel 23 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid te vervangen, omdat die twee artikelen van de voormelde wet van 15 januari 1990 opgeheven werden door de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De wettelijke bepaling waarnaar voormeld artikel 213, 1°, b) en 2°, c) voortaan moet verwijzen, is artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Art. 115

De bedoeling van dit artikel is om artikel 214, 3°, b) van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen als gevolg van de opheffing van artikel 23 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid door de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De wettelijke bepaling waarnaar voormeld artikel 214, 3°, b) voortaan moet verwijzen, is artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Art. 116

L'article 215, § 3, 3°, est abrogé. Il s'agit d'une conséquence de l'insertion dans les articles 58, 58/1 et 59 d'un alinéa qui prévoit que les peines prévues à l'article 458 du Code pénal sont applicables en cas de violation de ces articles et fait suite à l'avis du Conseil consultatif du droit pénal social n° 2023/003.

Art. 117

Cet article remplace le niveau de sanction dans l'article 217 du Code pénal social qui sanctionne l'usage abusif de la dénomination "Fonds de sécurité d'existence" et de la dénomination "Secrétariat social".

Le projet de loi prévoit la sanction de niveau 4 au lieu de la sanction de niveau 1 par souci de cohérence avec les sanctions prévues dans d'autres articles du Code pénal social et avec le droit pénal commun. Il s'agit en effet d'une escroquerie ou d'une fraude qu'il convient de punir plus sévèrement.

La sanction de niveau 4 est proposée étant donné que pour commettre ces infractions, vu la nature des comportements, l'auteur doit nécessairement le faire "sciemment et volontairement", avec une intention frauduleuse.

Utiliser la dénomination "Fonds de sécurité d'existence" pour qualifier un organisme autre que ceux qui sont institués en application de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence ou faire publiquement usage de la dénomination "secrétariat social" ne peut se faire "par négligence", de "bonne foi", cela découle de la nature des comportements punis.

Il s'agit en effet et en soi d'une escroquerie ou d'une fraude qu'il convient de punir plus sévèrement que par une seule amende administrative du niveau 1.

Les Fonds de sécurité d'existence et les secrétariats sociaux sont des organismes qui perçoivent des cotisations. Les Fonds de sécurité d'existence pour ensuite octroyer des "avantages" découlant notamment de CCT sectorielles tandis que les secrétariats sociaux ont pour mission légale de percevoir les cotisations pour ensuite les transmettre à l'ONSS. Il y a donc risque de détournement de cotisations.

Par le passé certains ont abusé de la dénomination de secrétariats sociaux, percevant ainsi des cotisations qu'ils plaçaient durant la période entre le moment où les

Art. 116

Artikel 215, § 3, 3°, wordt opgeheven. Dit is een gevolg van de invoeging in de artikelen 58, 58/1 en 59 van een lid dat bepaalt dat de straffen van artikel 458 van het Strafwetboek van toepassing zijn bij overtreding van deze artikelen en volgt het advies van de Adviesraad van sociaal strafrecht nr. 2023/003.

Art. 117

Dit artikel vervangt het sanctieniveau in artikel 217 van het Sociaal Strafwetboek dat het misbruik van de benaming "Fonds voor bestaanszekerheid" en van de benaming "Sociaal secretariaat" sanctioneert.

Het wetsontwerp voorziet de sanctie van niveau 4 in plaats van de sanctie van niveau 1 omwille van de coherentie met de sancties voorzien in andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek en met het gemeen strafrecht. Het gaat immers om een oplichting of een bedrog dat zwaarder moet bestraft worden.

De sanctie van niveau 4 wordt voorgesteld omdat, om deze inbreuken te begaan, de dader, gezien de aard van het gedrag, dit noodzakelijkerwijs "wetens en willens" moet doen, met bedrieglijk opzet.

Het gebruik van de naam "Fonds voor bestaanszekerheid" om een andere instelling aan te duiden dan diegene die werd opgericht krachtens de wet van 7 januari 1958 betreffende het Fonds de sécurité d'existence, of het publiekelijk gebruiken van de naam "sociaal secretariaat", kan niet "onachtzaam" of "te goeder trouw" gebeuren, aangezien dit voortvloeit uit de aard van de bestraft gedraging.

Dit is op zich al oplichting of fraude die zwaarder bestraft moet worden dan een enkele administratieve geldboete van niveau 1.

De fondsen voor bestaanszekerheid en de sociale secretariaten zijn instanties die bijdragen innen. De fondsen voor bestaanszekerheid kennen vervolgens "uitkeringen" toe die met name voortvloeien uit sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten, terwijl de sociale secretariaten de wettelijke taak hebben om de bijdragen te innen en ze vervolgens door te sturen naar de RSZ. Er bestaat dus een risico op verduistering van bijdragen.

In het verleden hebben sommigen misbruik gemaakt van de naam van de sociale secretariaten door bijdragen te innen die ze investeerden in de periode tussen het

cotisations doivent être versées aux secrétariats sociaux et le moment où celui-ci doit les transférer à l'ONSS.

Art. 118

Cet article du projet de loi modifie l'article 218 du Code pénal social sanctionnant le non-paiement de diverses cotisations à l'Office national de sécurité sociale.

Dans un point 1°, le texte en projet augmente le niveau de sanction prescrit par l'alinéa 1^{er} de cet article. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

La sanction prévue est celle de niveau 3 dans le but de conserver la cohérence avec la sanction prévue pour les infractions en matière de rémunération (article 162, alinéa 2 nouveau, du Code pénal social).

Le point 2° complète l'article 218 avec certaines cotisations de sécurité sociale "spéciales" qui n'y sont pas prévues actuellement.

Certaines cotisations de sécurité sociale "spéciales" ne sont actuellement pas visées aux points 1° à 6° de l'article 218. Or, de la lecture des travaux préparatoires du Code pénal social, il ressort que l'intention du législateur ne semble pas avoir été d'exclure le non-paiement de ces cotisations du champ d'application de l'article 218 du Code pénal social.

Il est donc proposé d'ajouter la référence aux différentes cotisations spéciales et de solidarité au sein de cette disposition, afin d'éviter des difficultés d'interprétation et d'assurer la sécurité juridique des débiteurs de ces différentes cotisations.

Les cotisations suivantes sont ainsi reprises:

— la cotisation O.N.S.S. spéciale – dite de solidarité – applicable aux étudiants ayant conclu un contrat d'occupation d'étudiant et répondant aux conditions prévues par l'article 17*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

moment waarop de bijdragen aan de sociale secretariaten moeten worden betaald en het moment waarop deze laatste ze aan de RSZ moeten overmaken.

Art. 118

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigt artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek dat de niet-betaling van diverse bijdragen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid sanctionneert.

In een bepaling onder 1° verhoogt de ontworpen tekst het sanctieniveau dat door het eerste lid van dit artikel vastgesteld wordt. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

De voorziene sanctie is deze van niveau 3 met als bedoeling om de coherentie met de sanctie voorzien voor de inbreuken inzake loon (artikel 162, nieuw tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek) te behouden.

De bepaling onder 2° vult artikel 218 aan met bepaalde "bijzondere" sociale zekerheidsbijdragen die er op dit ogenblik niet in voorzien worden.

Sommige "bijzondere" sociale zekerheidsbijdragen vallen momenteel niet onder de bepalingen onder 1° tot en met 6° van artikel 218. Uit de lezing van de voorbereidende werkzaamheden van het Sociaal Strafwetboek blijkt echter dat het niet de bedoeling van de wetgever lijkt te zijn geweest om het niet betalen van deze bijdragen uit te sluiten van het toepassingsgebied van artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek.

Daarom wordt voorgesteld in deze bepaling de verwijzing toe te voegen naar de verschillende bijzondere bijdragen en solidariteitsbijdragen, teneinde interpretatieproblemen te voorkomen en de rechtszekerheid voor debiteuren van deze verschillende bijdragen te waarborgen.

De volgende bijdragen worden opgenomen:

— de bijzondere RSZ-bijdrage – de zogenaamde solidariteitsbijdrage – van toepassing op studenten die een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten hebben gesloten en die voldoen aan de voorwaarden bedoeld bij artikel 17*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

— la cotisation spéciale pour la sécurité sociale, due en application des articles 106 à 112 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales;

— la cotisation particulière, due en application de l'article 2 de l'arrêté royal du 27 novembre 1996 instaurant une cotisation patronale particulière en vue de financer le régime du chômage temporaire et du complément d'ancienneté pour les chômeurs âgés.

En outre, une disposition est ajoutée dans l'article 218, paragraphe 1^{er}, 10°, qui sanctionne également l'absence de versement d'autres cotisations spéciales de sécurité sociale. Suite à l'avis du Conseil d'État n° 74.369, les mots "les cotisations visées à l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés" sont insérés dans la disposition en projet car toutes les cotisations en question sont en inscrites dans l'article 38 précité.

Art. 119

L'article 219 du Code pénal social punit les infractions en matière de non-paiement des cotisations aux autres organismes relevant des différents régimes ou d'un secteur d'activité.

Conformément à l'avis du Conseil d'État n° 74.369/1 et plus précisément à ses considérations et suggestions émises aux points 4.1, 4.2, 4.3.1 et 4.3.2, la structure de l'article 219 du Code pénal social est modifiée afin:

1) dans l'alinéa 1^{er}, de conserver et sans les modifier les parties de l'article 219 du Code pénal social qui ne concernent que les prestations familiales et qui ne sont pas de la compétence du législateur fédéral;

2) d'abroger dans cet alinéa 1^{er} les parties de l'articles 219 du Code pénal social qui ne concernent pas les prestations familiales et qui sont de la compétence du législateur fédéral;

3) de rétablir ces parties dans un nouvel alinéa inséré dans l'article 219 du Code pénal social.

Le texte en projet augmente le niveau de sanction prévu par l'alinéa 1^{er} – qui devient l'alinéa 2 – de cet article. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Dans le but de conserver la cohérence avec la sanction prévue pour les infractions en matière de rémunération

— de la bijzondere sociale zekerheidsbijdrage die verschuldigd is krachtens artikel 106 tot 112 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen;

— de bijzondere bijdrage die verschuldigd is krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 november 1996 tot instelling van een bijzondere werkgeversbijdrage ter financiering van het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en de anciënniteitstoelage voor oudere werklozen.

Bovendien wordt een bepaling toegevoegd in artikel 218, eerste lid, 10°, waardoor ook de niet-storting van andere bijzondere sociale zekerheidsbijdragen wordt gesanctioneerd. Ingevolge advies nr. 74.369 van de Raad van State werden de woorden "de bijdragen bedoeld in artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers" aan het ontwerp van bepaling ingevoegd, aangezien alle bijdragen in kwestie in voormeld artikel 38 zijn opgenomen.

Art. 119

Artikel 219 van het Sociaal Strafwetboek bestraft de inbreuken inzake de niet-betaling van bijdragen aan andere organen die werkzaam zijn onder de verschillende socialezekerheidsregelingen of een bedrijfstak.

In overeenstemming met advies nr. 74.369/1 van de Raad van State, en meer bepaald met zijn overwegingen en suggesties in de punten 4.1, 4.2, 4.3.1 en 4.3.2, wordt de structuur van artikel 219 van het Sociaal Strafwetboek gewijzigd met het oog op:

1) in het eerste lid de onderdelen van artikel 219 van het Sociaal Strafwetboek die alleen betrekking hebben op de gezinsbijslagen en die tot de bevoegdheid van de federale wetgever te behouden en zonder ze te wijzigen;

2) in dit eerste lid de onderdelen van het 219 van het Sociaal Strafwetboek die geen betrekking hebben op de gezinsbijslagen en die tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, op te heffen;

3) die onderdelen te hernemen in een nieuw lid dat wordt ingevoegd in het artikel 219 van het Sociaal Strafwetboek.

De ontworpen tekst verhoogt het sanctieniveau dat door het eerste lid – dat het tweede lid wordt – van dit artikel voorzien wordt. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Met de bedoeling om de coherentie met de sanctie voorzien voor de inbreuken inzake loon (artikel 162, nieuw

(article 162, alinéa 2 nouveau, du Code pénal social), le niveau de sanction retenu pour les infractions visées à l'article 219, alinéa 2, est le niveau 3.

Cette modification de l'article 219 du Code pénal social va de pair avec la modification de l'article 218 du Code pénal social sanctionnant le non-paiement de diverses cotisations à l'Office national de sécurité sociale qui est proposée à l'article 136 de ce projet de loi.

Art. 120

L'article 220 du Code pénal social punit les infractions en matière de non-paiement de cotisations au Fonds de sécurité d'existence.

Le texte en projet augmente le niveau de sanction prescrit par l'alinéa 1^{er} de cet article. La sanction de niveau 2 est remplacée par une sanction de niveau 3.

Dans le but de conserver la cohérence avec la sanction prévue pour les infractions en matière de rémunération (article 162 du Code pénal social), le niveau de sanction retenu pour les infractions visées à l'article 220 est le niveau 3.

Cette modification de l'article 220 du Code pénal social va de pair avec la modification des articles 218 et 219 du Code pénal social proposées par ce projet de loi.

Art. 121

L'article 53 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses a complété la disposition pénale de l'article 35, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Les articles 35 à 39 de la loi précitée du 27 juin 1969 ont toutefois été abrogés par la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social sans que les deux nouvelles infractions insérées par la loi précitée du 30 décembre 2009 dans la loi du 27 juin 1969 n'aient été transférées dans le Code pénal social.

Cela s'explique par le chevauchement des procédures législatives des projets de loi ayant abouti à la loi du 30 décembre 2009 et à la loi du 6 juin 2010.

tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek) te behouden, is het sanctieniveau dat weerhouden wordt voor de inbreuken bedoeld in artikel 219, tweede lid, niveau 3.

Deze wijziging van artikel 219 van het Sociaal Strafwetboek hangt samen met de wijziging van artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek dat de niet-betaling van diverse bijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid bestraft, die wordt voorgesteld in artikel 136 van dit wetsontwerp.

Art. 120

Artikel 220 van het Sociaal Strafwetboek bestraft de inbreuken in verband met de niet-betaling van bijdragen aan het Fonds voor bestaanszekerheid.

De ontworpen tekst verhoogt het sanctieniveau dat door het eerste lid van dit artikel vastgesteld wordt. De sanctie van niveau 2 wordt vervangen door een sanctie van niveau 3.

Met de bedoeling om de coherentie met de sanctie voorzien voor de inbreuken inzake loon (artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek) te behouden, is het sanctieniveau dat weerhouden wordt voor de inbreuken bedoeld in artikel 220, niveau 3.

Deze wijziging van artikel 220 van het Sociaal Strafwetboek hangt samen met de wijziging van artikelen 218 en 219 van het Sociaal Strafwetboek dat wordt voorgesteld in dit wetsontwerp.

Art. 121

Artikel 53 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen vulde de strafbepaling, opgenomen in artikel 35, § 1, tweede lid, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, aan.

De artikelen 35 tot 39 van de voormelde wet van 27 juni 1969 werden echter opgeheven door de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek, zonder dat de twee nieuwe inbreuken die door de voormelde wet van 30 december 2009 in de wet van 27 juni 1969 ingevoegd waren, overgebracht waren naar het Sociaal Strafwetboek.

Dit is te verklaren door de overlapping van de wetgevingsprocedures van de wetsontwerpen die geleid hebben tot de wet van 30 december 2009 en de wet van 6 juni 2010.

Cet article a pour objectif d'insérer dans le Code pénal social les deux infractions concernées dans un nouvel article 220/1/3 intitulé "La perception des cotisations sociales".

L'alinéa 1^{er} de l'article 220/1/1 en projet punit d'une sanction de niveau 4 quiconque qui, sans être agréé comme secrétariat social, perçoit des cotisations sociales chez des employeurs.

L'alinéa 2 de l'article 220/1/1 en projet punit d'une sanction de niveau 4 le secrétariat social, son préposé ou son mandataire, qui perçoit des cotisations sociales autrement que de manière scripturale.

La sanction de niveau 4 est retenue par parallélisme avec la sanction proposée par ce projet de loi pour l'article 217 du Code pénal social (L'usage abusif de la dénomination "Fonds de sécurité d'existence" et de la dénomination "Secrétariat social"/niveau 4).

Conformément à la remarque du Conseil d'État, la numérotation du nouvel article inséré dans le Code pénal social est adaptée.

Art. 122

Cette disposition modifie l'article 223 du Code pénal social qui punit l'employeur qui ne respecte pas les dispositions relatives à la transmission de documents aux institutions.

Le point 1^o de la disposition en projet modifie le niveau de sanction prévu par l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} de l'article 223.

Dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif a rendu au ministre de la Justice (point 1.8.3. et point 3.6.1.7.), le Conseil prend position à ce sujet.

Le Conseil consultatif constate en effet que l'article 181 du Code pénal social réprime l'absence de déclaration immédiate à l'emploi d'une sanction de niveau 4. L'absence de transmission d'une déclaration multifonctionnelle (DMFA) à l'Office national de sécurité sociale est passible d'une sanction de niveau 2. Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 3.

Pour le Conseil, cette différence de niveau n'est pas pertinente. Le Conseil rappelle qu'un travailleur dont l'occupation a fait l'objet d'une déclaration immédiate à l'emploi (déclaration DIMONA) n'aura aucun droit à des prestations de sécurité sociale en l'absence de déclaration

Dit artikel heeft als bedoeling om in het Sociaal Strafwetboek de twee betreffende inbreuken in te voegen in een nieuw artikel 220/1/3 met als opschrift "De inning van socialezekerheidsbijdragen".

Het eerste lid van het ontworpen artikel 220/1/1 bestraft met een sanctie van niveau 4 al wie, zonder erkend te zijn als sociaal secretariaat, socialezekerheidsbijdragen int bij werkgevers.

Het tweede lid van het ontworpen artikel 220/1/1 bestraft met een sanctie van niveau 4 het sociaal secretariaat, de aangestelde of de lasthebber ervan dat/die werkgeversbijdragen anders dan in giraal geld int.

De sanctie van niveau 4 wordt weerhouden omwille van het parallelisme met de sanctie die door het wetsontwerp voorgesteld werd voor artikel 217 van het Sociaal Strafwetboek (Misbruik van de benamingen "Fonds voor bestaanszekerheid" en "Sociaal secretariaat"/niveau 4).

In overeenstemming met de opmerking van de Raad van State is de nummering van het nieuwe artikel, ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek, aangepast.

Art. 122

Deze bepaling wijzigt artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek dat de werkgever bestraft die de bepalingen in verband met de verzending van documenten aan de instellingen niet naleeft.

De bepaling onder 1^o van de ontworpen bepaling wijzigt het sanctieniveau dat in het eerste lid van paragraaf 1 van artikel 223 voorzien wordt.

In zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad aan de minister van Justitie verstrekt heeft (punt 1.8.3. en punt 3.6.1.7.) neemt de Adviesraad standpunt in dit verband in.

De Adviesraad stelt immers vast dat artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek het niet doen van de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling bestraft met een sanctie van niveau 4. De niet-overzending van een multifunctionele aangifte (DmfA) aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid is strafbaar met een sanctie van niveau 2. Wanneer de inbreuk wetens en willens werd gepleegd, is de sanctie van niveau 3.

Voor de Adviesraad houdt dit verschil in sanctieniveau geen steek. De Adviesraad herinnert eraan dat een werknemer van wie de tewerkstelling via een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling (DIMONA-aangifte) werd meegedeeld, geen recht zal hebben op

multifonctionnelle (DMFA). Ce défaut ne permet pas aux institutions de sécurité sociale d'établir le montant des cotisations dues (ils ignorent les horaires de travail, la rémunération, les jours de vacances pris, etc.).

Le Conseil propose donc de remplacer la sanction de niveau 2 par la sanction de niveau 4 qui correspond à la sanction prévue à l'article 181 du Code pénal social.

Le projet de loi ne suit pas tout à fait le Conseil. Il augmente bien le niveau de sanction mais du 2 au 3.

Le point 2° de la disposition en projet insère un nouveau point 1°/1 dans l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} de l'article 223. L'insertion de ce point fait également suite à l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif a rendu au ministre de la Justice (point 3.6.4.2.).

Le Conseil consultatif observe que l'article 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code pénal social réprime le fait pour un employeur, un préposé ou un mandataire de ne pas avoir fait parvenir à l'Office national de sécurité sociale une déclaration "justificative" du montant des cotisations de sécurité sociale dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Le Conseil émet ensuite les considérations suivantes: "À nouveau, on peut soutenir que si "aucune" déclaration DMFA n'a été effectuée, l'infraction est établie, mais si on interprète strictement le texte – de l'article 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code pénal social, – (ce qui doit être le cas en matière pénale) on pourrait considérer qu'il ne vise pas cette hypothèse. De plus, l'article 234 du Code pénal social réprime d'une sanction de niveau 4 les "déclarations inexactes ou incomplètes" concernant les cotisations, notamment dans le but de ne pas payer ou de payer moins de cotisations. Une DMFA "incomplète" est donc plus sévèrement punie que "l'absence" d'établissement d'une telle déclaration. Dans ces deux cas il serait opportun de distinguer l'hypothèse d'une absence de déclaration (ou d'établissement du document) dans les délais requis de celle où la déclaration (ou le document) a été établie de manière incomplète ou inexacte et punir les deux comportements." (point 3.6.4.2. de l'avis précité n° 2017/007 du 7 juillet 2017).

Le projet de loi insère un point 1/1° dans l'article 223, § 1^{er}, du Code pénal social pour punir explicitement

sozialezekerheidsuitkeringen als geen multifunctionele aangifte (DmfA-aangifte) werd gedaan. In dat geval kunnen de instellingen van sociale zekerheid het bedrag van de verschuldigde bijdragen niet bepalen (zij zijn niet op de hoogte van de werkroosters, het loon, de genomen vakantiedagen, enz.).

De Adviesraad stelt dan ook voor om de sanctie van niveau 2 te vervangen door de sanctie van niveau 4 die overeenstemt met de in artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek voorziene sanctie.

Het wetsontwerp volgt de Adviesraad niet helemaal. Het verhoogt wel het niveau van de sanctie maar van 2 naar 3.

Punt 2° van de ontworpen bepaling voegt een nieuw punt 1°/1 in in het eerste lid van paragraaf 1 van artikel 223. Het invoegen van dit punt vloeit eveneens voort uit het voormeld advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad aan de minister van Justitie uitgebracht heeft (punt 3.6.4.2.).

De Adviesraad merkt op dat artikel 223, § 1, eerste lid, 1°, van het Sociaal Strafwetboek een werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber bestraft die heeft nagelaten een aangifte tot "verantwoording" van het bedrag de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen te bezorgen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, met toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

De Adviesraad maakt vervolgens de volgende overwegingen "Opnieuw kan worden beweerd dat indien geen DMFA-verklaring werd gedaan, het misdrijf vaststaat, maar als de tekst – van artikel 223, § 1, eerste lid, 1°, van het Sociaal Strafwetboek – strikt wordt geïnterpreteerd (wat zo hoort in strafzaken), zou ervan kunnen worden uitgegaan dat die hypothese niet wordt beoogd. Bovendien bestraft artikel 234 van het Sociaal Strafwetboek de "onjuiste of onvolledige verklaringen" betreffende de bijdragen, inzonderheid om geen of minder bijdragen te betalen, met een sanctie van niveau 4. Een onvolledige DMFA wordt dus zwaarder bestraft dan het niet opmaken van een dergelijke aangifte. In die beide gevallen zou het opportuun zijn om een onderscheid te maken tussen de hypothese waarin geen aangifte wordt gedaan (of geen document wordt opgemaakt) binnen de vereiste termijnen en de hypothese waarin de aangifte (of het document) onvolledig of onjuist werd opgemaakt en de beide gedragingen te bestraffen." (punt 3.6.4.2. van het voormelde advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017).

Het wetsontwerp voegt een punt 1/1° in in artikel 223, § 1, van het Sociaal Strafwetboek in om uitdrukkelijk de

l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'établit pas de déclaration justificative du montant des cotisations de sécurité sociale dues.

Cela vise la déclaration DMFA dans le sens de l'article 21 de la loi 27 juin 1969, dont le délai est déterminé par l'article 33, § 2, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 et pas dans le sens de l'article 21*bis* de la loi 27 juin 1969 concernant la déclaration "NIHIL" auprès de l'ONSS après perte de la qualité d'employeur.

Le point 3° de la disposition en projet remplace le niveau de sanction prévu à l'alinéa 2 du paragraphe 1^{er} de l'article 223 du Code pénal social. Cet article 223, § 1^{er}, alinéa 2, prévoit une circonstance aggravante lorsque les faits visés à l'alinéa 1^{er} sont commis sciemment et volontairement et la sanction de niveau 3. Vu qu'en son point 1°, l'article en projet modifie la sanction au § 1^{er} de l'article 223, (sanction de niveau 3 au lieu de la sanction de niveau 2) il convient de modifier également la sanction au § 1^{er}, alinéa 2, du même article 223 en cas de présence de circonstance aggravante (sanction de niveau 4 au lieu de la sanction de niveau 3).

Dans la version soumise au Conseil d'État le paragraphe 2 de l'article 223 est abrogé. ("Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui n'a pas fait régulièrement parvenir, dans le délai fixé par le règlement sur la matière, l'état de renseignements nécessaires pour calculer les cotisations supplémentaires dont il est redevable à la caisse d'allocations familiales à laquelle il est affilié en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939.").

Dans son avis n° 74.369/1, le Conseil d'État émet les remarques suivantes: "4.2. Conformément à l'article 5, § 1^{er}, IV, de la loi spéciale du 8 août 1980 "de réformes institutionnelles", les communautés sont compétentes en matière de prestations familiales depuis le 1^{er} juillet 2014. La compétence communautaire inclut la pleine compétence de législation, d'exécution et de contrôle. Sur le plan du financement des prestations familiales, les communautés disposent également de la pleine autonomie. Elles sont habilitées, chacune pour ce qui la concerne, à supprimer, compléter, modifier ou remplacer la réglementation en vigueur.

Par conséquent, l'autorité fédérale n'est en principe plus compétente pour modifier ou abroger les sanctions en cas d'infraction à la LGAF. C'est donc à juste titre que, par décret du 23 avril 2018, le législateur décréta de la Communauté germanophone a lui-même abrogé

werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen verklaring tot verantwoording van het bedrag van de socialezekerheidsbijdragen die verschuldigd zijn, heeft opgesteld, te bestraffen.

Het gaat om de DMFA-aangifte in de zin van artikel 21 van de wet van 27 juni 1969, waarvan de termijn is bepaald in artikel 33, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, en niet in de zin van artikel 21*bis* van de wet van 27 juni 1969 betreffende de aangifte bij de RSZ van het NIHIL na het verlies van het statuut van werkgever.

De bepaling onder 3° van de ontworpen bepaling vervangt het sanctieniveau dat in het tweede lid van paragraaf 1 van artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek voorzien wordt. Dit artikel 223, § 1, tweede lid, voorziet een verzwarende omstandigheid als de feiten bedoeld in het eerste lid wetens en willens werden gepleegd en de sanctie van niveau 3. Aangezien het ontworpen artikel in punt 1° ervan de sanctie in § 1 van artikel 223 wijzigt (sanctie van niveau 3 in plaats van de sanctie van niveau 2), moet ook de sanctie in § 1, tweede lid, van hetzelfde artikel in geval van de aanwezigheid van een verzwarende omstandigheid gewijzigd worden (sanctie van niveau 4 in plaats van de sanctie van niveau 3).

In de versie die aan de Raad van State is voorgelegd, is paragraaf 2 van artikel 223 opgeheven. ("Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die heeft nagelaten de inlichtingenstaat die nodig is voor het berekenen van de verschuldigde aanvullende bijdragen regelmatig en binnen een termijn die door het desbetreffende reglement is bepaald, te bezorgen aan het kinderbijslagfonds waarbij hij is aangesloten, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939.").

In zijn advies nr. 74.369/1 maakte de Raad van State de volgende opmerkingen: "4.2. Overeenkomstig artikel 5, § 1, IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 "tot hervorming der instellingen" zijn de gemeenschappen sinds 1 juli 2014 bevoegd voor de gezinsbijslagen. De gemeenschapsbevoegdheid omvat de volledige wetgevings-, uitvoerings- en controlebevoegdheid. Ook op het vlak van de financiering van de gezinsbijslagen beschikken de gemeenschappen over de volledige autonomie. Zij kunnen de bestaande regeling, elk wat hen betreft, opheffen, aanvullen, wijzigen en vervangen.

Bijgevolg is de federale overheid in beginsel niet meer bevoegd om de sancties voor de inbreuken op de AKBW te wijzigen of op te heffen. De decreetgever van de Duitstalige Gemeenschap heeft in de artikelen 162, 163, 219 en 223, § 2, van het Sociaal Strafwetboek dan

la référence aux lois coordonnées du 19 décembre 1939 dans les articles 162, 163, 219 et 223, § 2, du Code pénal social.

Même si les dispositions concernées de la LGAF sont dépourvues d'objet depuis que les cotisations de sécurité sociale destinées au financement des prestations familiales ne sont plus perçues, il n'appartient pas au législateur fédéral de modifier ou d'abroger formellement les dispositions en cause.

4.3.1. Eu égard à ce qui précède, l'article 147, 4°, de l'avant-projet ne saurait se concrétiser.”

Comme recommandé par le Conseil d'État dans son avis n° 74.369/1, la disposition du projet qui abroge l'article 223, § 2, a été retirée.

Art. 123

Cet article modifie l'article 226 du Code pénal social concernant une infraction.

L'infraction concernée consiste dans le fait de faire des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur en violation de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

Cette modification fait suite à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l'évaluation légale du Code pénal social (3.6.1.12.).

Le Conseil y estime qu'il est souhaitable de sanctionner plus lourdement l'employeur qui a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire. Il justifie sa position en précisant que l'infraction visée concerne l'employeur qui effectue des communications erronées du premier jour effectif de chômage pour cause de manque de travail, parce que ce manque de travail n'apparaît pas lors du contrôle (par exemple, les travailleurs sont effectivement au travail) ou parce qu'un lieu de travail inexistant est déclaré ou qu'il apparaît que des sous-traitants sont à l'œuvre et chargés d'un travail normalement effectué par des travailleurs placés en chômage temporaire, ce qui est contraire à la convention collective de travail n° 53 du 23 février 1993.

Il ajoute que lorsque des inspecteurs sont confrontés à des travailleurs qui n'ont pas noirci leur carte de contrôle le(s) jour(s) de travail, ces derniers sont passibles d'une sanction de niveau 4 en application de l'article 233, § 1^{er},

ook terecht zelf de verwijzing naar de gecoördineerde wetten van 19 december 1939 opheffen bij het decreet van 23 april 2018.

Ook al zijn de betrokken bepalingen van de AKBW zonder voorwerp geworden nu geen socialezekerheidsbijdragen ter financiering van de gezinsbijslagen meer worden geïnd, het komt niet aan de federale wetgever toe om de betrokken bepalingen formeel te wijzigen of op te heffen.

4.3.1. Gelet op wat voorafgaat, kan artikel 147, 4°, van het voorontwerp geen doorgang vinden.”

Zoals aanbevolen door de Raad van State in zijn advies nr. 74.369/1, wordt de bepaling van het ontwerp dat artikel 223, § 2 opheft, geschrapt.

Art. 123

Dit artikel wijzigt artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek voor wat betreft een inbreuk.

De betreffende inbreuk bestaat erin onjuiste of onvolledige verklaringen afgelegd te hebben in verband met de tijdelijke werkloosheid van een werknemer in strijd met het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Deze wijziging vloeit voort uit de aanbeveling die geformuleerd wordt door de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 betreffende de wetsevaluatie van het Sociaal Strafwetboek (3.6.1.12.).

De Adviesraad is daarin van mening dat het wenselijk is om de werkgever die onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd met betrekking tot de tijdelijke werkloosheid strenger te bestraffen. Hij verantwoordt zijn positie door te verduidelijken dat de beoogde inbreuk de werkgever betreft die onjuiste mededelingen doet van de eerste effectieve werkloosheidsdag wegens gebrek aan werk, omdat bij controle het gebrek aan werk niet blijkt (de werknemers zijn bijvoorbeeld effectief aan het werk) of omdat er een onbestaande arbeidsplaats aangegeven is, of omdat er onderaannemers aan het werk blijken te zijn die belast zijn met het werk dat normaal verricht wordt door de tijdelijk werkloos gestelde werknemers, wat indruist tegen collectieve arbeidsovereenkomst nr. 53 van 23 februari 1993.

Hij voegt eraan toe dat, wanneer er werknemers worden aangetroffen die hun controlekaart niet hebben zwartgemaakt op de dag(en) van arbeid, zij strafbaar worden met een sanctie van niveau 4 in toepassing

2°, du Code pénal social. Cette sanction punit toute personne qui a sciemment et volontairement omis ou refusé de faire une déclaration à laquelle elle est tenue ou de fournir les informations qu'elle est tenue de donner pour obtenir ou faire obtenir, pour conserver ou faire conserver un avantage social indu. L'abus frauduleux du régime de chômage temporaire mérite une sanction lourde, mais il n'est pas souhaitable que les travailleurs soient sanctionnés plus lourdement que l'employeur.

Le Conseil constate qu'afin de poursuivre les employeurs qui commettent ces faits et de les sanctionner avec la même sévérité que les travailleurs, les auditeurs du travail ont souvent recours à l'article 233, § 1^{er}, 1°, du Code pénal social qui punit d'une sanction de niveau 4 toute personne qui fait une déclaration inexacte ou incomplète pour obtenir ou faire obtenir, pour conserver ou faire conserver un avantage social indu.

En conclusion, le Conseil considère que pour éviter qu'un employeur soit sanctionné d'une sanction de niveau 2 (art. 226, 1°, c), du Code pénal social) et un autre employeur, d'une sanction de niveau 4 (art. 233, § 1^{er}, 1°, du Code pénal social), il est préférable de ne plus mentionner les déclarations inexactes ou incomplètes en matière de chômage temporaire à l'article 226, 1°, c) du Code pénal social et de ne retenir que la seule disposition pénale (générale) de l'article 233, § 1^{er}, 1°, du Code pénal social ou alors de prévoir cette infraction dans un alinéa spécifique dans l'article 226 du Code pénal social.

La solution choisie par ce projet de loi est l'insertion d'un nouvel alinéa dans l'article 226 du Code pénal social pour que la sanction des infractions que l'employeur commet en matière de réglementation et de contrôle du chômage demeure mentionnée dans une seule disposition spécifique, à savoir l'article 226 du Code pénal social.

Dans son avis n° 2023/003, le Conseil consultatif juge que la modification de l'article 226 proposée par l'avant-projet de loi est disproportionnée, étant donné qu'aucun dol général ("sciemment et volontairement") n'est requis pour l'application du niveau de sanction le plus élevé (alors que c'est bel et bien le cas dans l'article 223, § 1^{er}, 1° pour l'application du niveau de sanction 4) et que le régime du chômage temporaire est une réglementation complexe qui nécessite plusieurs déclarations de la part l'employeur, suite à quoi il est compréhensible qu'un employeur commette des erreurs.

Le Conseil national du Travail plaide dans son avis n° 2.394 pour le maintien de l'article 226, alinéa 1^{er},

van artikel 233, § 1, 2°, van het Sociaal Strafwetboek. Deze bepaling bestraft eenieder die wetens en willens heeft nagelaten of geweigerd een verplichte verklaring af te leggen of de inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen te behouden of te doen behouden. Frauduleus misbruik van het systeem van tijdelijke werkloosheid verdient een zware bestraffing, maar het is niet wenselijk dat de werknemers zwaarder bestraft worden dan de werkgever.

De Adviesraad stelt vast dat, om de werkgevers die de voormelde feiten begaan, te vervolgen en even zwaar te doen bestraffen als de werknemers, de arbeidsauditeurs vaak gebruik maken van artikel 233, § 1, 1° van het Sociaal Strafwetboek dat met een sanctie van niveau 4 bestraft eenieder die een onjuiste of onvolledige verklaring heeft afgelegd om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden.

Als conclusie overweegt de Adviesraad dat, om te vermijden dat de ene werkgever gestraft wordt met een sanctie van niveau 2 (art. 226, 1°, c), van het Sociaal Strafwetboek) en de andere werkgever met een sanctie van niveau 4 (art. 233, § 1, 1°, van het Sociaal Strafwetboek), het beter is de onjuiste of onvolledige verklaringen aangaande de tijdelijke werkloosheid niet meer op te nemen in artikel 226, 1°, c), van het Sociaal Strafwetboek en de (algemene) strafbepaling van artikel 233, § 1, 1° als enige te weerhouden of deze inbreuk te voorzien in een specifieke bepaling in artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek.

De oplossing die door het wetsontwerp gekozen wordt, is het invoegen van een nieuw lid in artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek, opdat de sanctie van de inbreuken die de werkgever pleegt inzake de reglementering en de controle van werkloosheid, opgenomen blijft in één enkele specifieke bepaling, namelijk artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek.

In zijn advies nr. 2023/003 beoordeelt de Adviesraad de door het voorontwerp van wet voorgestelde wijziging van artikel 226 als onevenredig, aangezien er geen algemeen opzet ("wetens en willens") vereist is voor de sanctionering met het zwaarste sanctieniveau (terwijl dit in artikel 233, § 1, 1° wel het geval is voor de toepassing van het sanctieniveau 4) en de regeling van de tijdelijke werkloosheid een complexe regelgeving is die meerdere verklaringen van een werkgever vereist, waardoor het begrijpelijk is dat een werkgever fouten maakt.

De Nationale Arbeidsraad pleit ervoor in zijn advies nr. 2.394 om artikel 226, eerste lid, te behouden in

dans sa formulation actuelle (avec le niveau de sanction 2), mais avec l'ajout d'un deuxième alinéa prévoyant que lorsque l'infraction est commise sciemment et volontairement, c'est le niveau de sanction 4 qui sera d'application.

Comme recommandé par le Conseil d'État dans son avis du n° 74.369/1, la disposition en projet a été réexaminée.

Au final, un nouvel alinéa est inséré qui prévoit que l'employeur, son préposé ou son mandataire qui aura sciemment et volontairement fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur sera puni d'une sanction de niveau 4.

Suite à la demande du Conseil national du Travail dans son avis précité, il est indiqué ici concernant cet article que le fait qu'une intention frauduleuse est présente (sciemment et volontairement) peut par exemple être déduit du fait que de précédentes enquêtes ont abouti à des avertissements, rectifications, procès-verbaux....

En conclusion, tel qu'il est modifié par cet article, l'article 226 du Code pénal social punira l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur:

— d'une sanction de niveau 2;

— d'une sanction de niveau 4 lorsque l'infraction est commise sciemment et volontairement.

Art. 124 à 126

Ces articles remplacent la section 11 du chapitre 9 du livre 2 du Code pénal social intitulée "La carte d'identité sociale" ainsi que les articles 227 et 228 qui s'y trouvent vu que la carte d'identité sociale a été abrogée par la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+. Dans le projet de loi, la section 11 porte un nouvel intitulé: "Les cartes ISI+". Cette section regroupe les articles 227 et 228 qui sanctionnent l'usage abusif et la falsification des cartes ISI+ ainsi que la fabrication, la possession et la mise en circulation des cartes ISI+ commis en contravention avec la loi du 29 janvier 2014.

La sanction prévue dans l'article 227 adapté reste la même: la sanction de niveau 4.

La sanction proposée dans le nouvel article 228 du Code pénal social pour punir toute personne qui a

zijn huidige libellering (met het sanctieniveau 2), maar er een tweede lid aan toe te voegen waarin erin wordt voorzien dat wanneer de inbreuk wetens en willens gebeurt, het sanctieniveau 4 van toepassing zal zijn.

Zoals aanbevolen door de Raad van State in zijn advies nr. 74.369/1, is het ontwerp van bepaling opnieuw bekeken.

Eindelijk is er een nieuw lid toegevoegd dat bepaalt dat een werkgever, zijn lasthebber of zijn vertegenwoordiger die wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd aangaande de tijdelijke werkloosheid van een werknemer, wordt bestraft met een sanctie van niveau 4.

Op aanvraag van de Nationale Adviesraad in zijn voormelde advies wordt hier bij dit artikel opgenomen dat het feit dat een bedrieglijk opzet aanwezig is (wetens en willens) bijvoorbeeld kan worden afgeleid uit het feit dat vorige onderzoeken uitmondten in waarschuwingen, rechtzettingen, processen-verbaal....

In conclusie, zoals gewijzigd door dit artikel, zal artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek de werkgever, zijn lasthebber of zijn vertegenwoordiger bestraffen die onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd over de tijdelijke werkloosheid van een werknemer:

— met een sanctie van niveau 2;

— met een sanctie van niveau 4 wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd.

Art. 124 tot en met 126

Deze artikelen vervangen afdeling 11 van hoofdstuk 9 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek met als opschrift "De sociale identiteitskaart" en de artikelen 227 en 228 die er zich in bevinden, gelet op het feit dat de sociale identiteitskaart afgeschaft werd door de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart. In het ontwerp van wet krijgt afdeling 11 een nieuw opschrift: "De ISI+-kaarten". Deze afdeling omvat de artikelen 227 en 228 die het misbruik en de vervalsing van de ISI+-kaarten, alsmede de fabricatie, het bezit of het in omloop brengen ervan in strijd met de wet van 29 januari 2014 sanctioneren.

De sanctie waarin het aangepaste artikel 227 voorziet, blijft dezelfde: de sanctie van niveau 4.

De sanctie die in het nieuwe artikel 228 van het Sociaal Strafwetboek wordt voorgesteld voor de bestraffing van

fabriqué, mis en possession ou mis en circulation les cartes ISI+ en contravention à la loi précitée du 29 janvier 2014 est la sanction de niveau 4 pour être cohérent avec la sanction prévue pour punir les infractions de faux et usage de faux en droit pénal social (article 232 du Code pénal social) et celle prévue pour punir l'escroquerie en droit pénal social (article 235 du même Code).

Art. 127

Afin d'éviter une violation du principe "*non bis in idem*" et de garantir l'efficacité de la sanction choisie, cet article complète l'article 233 du Code pénal social pour y insérer un paragraphe 3 qui prévoit que les paragraphes 1^{er} et 2 ne s'appliquent pas si les infractions visées à ces paragraphes ont été commises par un assuré social qui, pour ces raisons, a déjà été exclu de cette prestation sociale à laquelle il n'a pas droit par l'institution qui lui a accordé une prestation, et qui, en outre, a été exclu du droit à cette prestation pendant une période déterminée.

Art. 128

Dans un point 1°, cet article modifie l'article 235 du Code pénal social réprimant l'escroquerie en droit pénal social.

L'escroquerie punie actuellement par le Code pénal social consiste en l'utilisation de manœuvres frauduleuses dans le but, soit d'obtenir ou de faire obtenir, de conserver ou de faire conserver un avantage social indu, soit de ne pas payer ou de ne pas faire payer de cotisations, d'en payer moins ou d'en faire payer moins que celles dont il ou autrui est redevable. Les manœuvres frauduleuses qui peuvent servir à commettre l'infraction d'escroquerie sont, soit l'usage de faux noms, de faux titres ou de fausses adresses, soit l'usage de tout autre acte frauduleux pour faire croire à l'existence d'une fausse personne, d'une fausse entreprise, d'un accident fictif ou de tout autre événement fictif ou pour abuser d'une autre manière de la confiance.

Les modifications apportées par cet article en projet à l'article 235 du Code pénal social font suite à l'avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil consultatif a rendu au ministre de la Justice. Dans le point 3.7.2 de cet avis, le Conseil consultatif propose de décrire plus précisément quelques infractions. Le Conseil consultatif précise en effet ce qui suit:

eenieder die ISI+-kaarten heeft vervaardigd, in bezit heeft of in omloop heeft gebracht in strijd met de voornoemde wet van 29 januari 2014, is de sanctie van niveau 4 die in overeenstemming moet zijn met de sanctie voorzien voor de bestraffing van de inbreuken van valsheid en gebruik van valse stukken in sociaal strafrecht (artikel 232 van het Sociaal Strafwetboek) en de sanctie waarin is voorzien voor de bestraffing van oplichting in sociaal strafrecht (artikel 235 van datzelfde wetboek).

Art. 127

Om een schending van het "*non bis in idem*"-beginsel te voorkomen en de doeltreffendheid van de gekozen sanctie te waarborgen, vult dit artikel artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek aan met een paragraaf 3 dat voorziet dat de paragrafen 1 en 2 niet van toepassing zijn wanneer de in deze paragrafen bedoelde inbreuken werden gepleegd door een sociaal verzekerde die, om die redenen, door de instelling die hem een voordeel toekende, reeds werd uitgesloten van dit sociaal voordeel waarop hij geen recht heeft, en die bovendien werd uitgesloten van het recht op dat voordeel gedurende een bepaalde periode.

Art. 128

In een punt 1° wijzigt dit artikel artikel 235 van het Sociaal Strafwetboek dat oplichting in het sociaal strafrecht bestraft.

De oplichting die momenteel door het sociaal strafwetboek strafbaar is, bestaat in het gebruik van frauduleuze handelingen met als bedoeling om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden, ofwel geen of minder bijdragen te betalen of te doen betalen dan die welk hij of een ander verschuldigd is. De frauduleuze handelingen die kunnen gebruik worden om de inbreuk "oplichting in het sociaal strafrecht" te plegen, zijn ofwel het gebruik van valse namen, valse hoedanigheden of valse adressen, ofwel het gebruik van enige andere frauduleuze handeling om te doen geloven aan het bestaan van een valse persoon, een valse onderneming, een fictief ongeval of enige andere fictieve gebeurtenis of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen.

De wijzigingen die aan artikel 235 van het Sociaal Strafwetboek door dit ontwerp van artikel aangebracht worden, vloeien voort uit het advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 dat de Adviesraad aan de minister van Justitie uitgebracht heeft. In punt 3.7.2. van dit advies stelt de Adviesraad voor om enkele inbreuken preciezer te omschrijven. De Adviesraad preciseert immers het volgende:

“Les infractions systématiques, par exemple l’abus systématique de structures d’entreprise ou le recours systématique à des carrousels d’entreprises, sont de préférence sanctionnées par le biais de l’article 235 du Code pénal social, l’escroquerie en droit pénal social. Pour ce faire, cet article doit être décrit de manière encore plus explicite. Cet article peut servir de référence utile en cas d’infraction de niveau 4 et pour obtenir une condamnation lorsque “l’organisation criminelle” ne peut être prouvée. L’article présente également l’avantage de pouvoir être imputé à tout un chacun, de sorte que les personnes qui ont prêté assistance puissent aussi être incluses dans la citation.”.

Le projet de loi prévoit que l’utilisation de constructions d’entreprises constituent également des manœuvres frauduleuses visées par l’article 235 du Code pénal social.

Cette modification vise, notamment, à combattre le phénomène des constructions d’entreprises qui constitueraient une fraude à la loi ou une simulation visant à déjouer de manière artificielle, par des constructions spécialement élaborées à cet effet, l’application des prescriptions légales dans un but de lucre à savoir, de bénéficier d’un avantage social auquel il n’a pas droit ou de ne pas payer ou de payer moins de cotisations que celles dont il est redevable.

Art. 129

Cet article modifie l’article 236 du Code pénal social consacré aux condamnations d’office pour donner suite à la recommandation émise par le Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2017/007 du 7 juillet 2017 relatif à l’évaluation légale du Code pénal social (3.6.1.14.).

Le conseil consultatif émet les considérations suivantes au sujet de l’article 236 du Code pénal social:

“3.6.1.14.1.- Adaptation du titre de l’article 236 du CPS – Condamnation d’office au paiement ou au remboursement.

Indépendamment des propositions qui suivent, il serait recommandé d’adapter le titre de l’article 236 du CPS. Il ne s’agit en effet pas ici des seuls cas de remboursement.

“Systematische inbreuken, bijvoorbeeld het systematische misbruik van vennootschapsstructuren of het systematisch gebruik van vennootschapscarrousels, worden beter aangepakt via artikel 235 van het Sociaal Strafwetboek, de oplichting in het sociaal strafrecht. Daartoe moet dit artikel nog wel explicieter worden omschreven. Dit artikel kan dienen als nuttige referentie om bij een inbreuk van niveau 4 op terug te vallen en een veroordeling te bekomen wanneer “criminele organisatie” niet te bewijzen valt. Het artikel heeft ook als voordeel dat het kan worden toegerekend aan iedereen, zodat de hand- en spandienstverleners mee kunnen worden opgenomen in de dagvaarding.”.

Het wetsontwerp voorziet dat het gebruik van constructies van ondernemingen eveneens frauduleuze handelingen bedoeld in artikel 235 van het Sociaal Strafwetboek uitmaken.

Deze wijziging heeft meer bepaald als bedoeling om het fenomeen te bestrijden van de constructies van ondernemingen die een wetsontduiking of een schijn-handeling zouden vormen met de bedoeling om op een kunstmatige manier, door speciaal daartoe opgezette constructies, de toepassing van wettelijke voorschriften te dwarsbomen met een winst oogmerk, namelijk om te genieten van een sociaal voordeel waarop men geen recht heeft, of geen of minder bijdragen te betalen dan die die men verschuldigd is.

Art. 129

Dit artikel wijzigt artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek over de ambtshalve veroordeling naar aanleiding van de aanbeveling die de Adviesraad Sociaal Strafrecht heeft gedaan in zijn advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017 over de juridische evaluatie van het Sociaal Strafwetboek (3.6.1.14.).

De Adviesraad maakt de volgende overwegingen met betrekking tot artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek:

“3.6.1.14.1.- Aanpassing van de titel van artikel 236 SSW – Ambtshalve veroordeling tot betaling of terugbetaling.

Nog los van de voorstellen die hierna volgen, verdient het aanbeveling de titel van artikel 236 SSW aan te passen. Het gaat hier immers niet alleen om gevallen van terugbetaling.

3.6.1.14.2.- Extension de la condamnation d'office au paiement des cotisations.

L'article 236 du Code pénal social prévoit la condamnation d'office au paiement des cotisations dues en cas de condamnation pour absence de paiement des cotisations mais pas en cas de condamnation pour absence de DIMONA (181 CPS). La loi du 29 février 2016 complétant et modifiant le Code pénal social et portant des dispositions diverses de droit pénal social a par contre introduit la restitution en cas d'absence de DMFA (art. 223, § 1^{er}, CPS) et de déclarations inexactes ou incomplètes pour payer moins de cotisations que celles dont une personne est redevable (art. 234, § 1^{er}, 3^o, CPS).".

Par souci de cohérence, l'article 181 du Code pénal social et les points 1^o et 2^o du § 1^{er} ainsi que le § 2 de l'article 234 du Code pénal social devraient être ajoutés à la liste des dispositions figurant à l'article 236 du Code pénal social: il nous apparaît en effet cohérent de prévoir également la restitution au sens de l'article 236 du Code pénal social lorsque l'occupation d'un travailleur salarié n'a pas fait l'objet d'une déclaration DIMONA à l'ONSS ou lorsqu'une personne a fait des déclarations inexactes ou incomplètes ou refusé de faire des déclarations non pas seulement pour payer moins mais pour ne pas payer du tout de cotisations dont elle ou autrui est redevable.

Relevons qu'au contraire de la peine prévue par l'article 223, § 1^{er}, du Code pénal social, les comportements visés par les articles 181 et 234 du Code précité sont à l'heure actuelle passibles d'une sanction de niveau 4 et donc en cas d'infraction aux dispositions des articles 181 et 234 du Code pénal social et à l'article 223, § 1^{er} du même Code, seule la peine prévue par les premiers articles sera prononcée.

Dans ce cadre, il convient de se référer aux propositions relatives à l'article 223, § 1^{er} du CPS (DMFA), visées au point 2.6.1.7.

3.6.1.14.3.- Extension de la condamnation d'office en cas d'assujettissement frauduleux.

D'autre part, l'article 236 du Code pénal social pourrait être utilement complété par la constatation par le juge que les cotisations versées restent acquises à l'ONSS en cas de condamnation sur la base de l'article 221 du Code pénal social du chef d'assujettissement frauduleux. Pour ce faire, on pourrait également insérer un article 236/1 dans le CPS.

3.6.1.14.2.- Uitbreiding van de ambtshalve veroordeling tot het betalen van de bijdragen.

Artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek voorziet in de ambtshalve veroordeling tot het betalen van de achterstallige bijdragen bij niet-betaling van de bijdragen, maar niet bij een veroordeling voor het niet doen van de DIMONA (181 SSW). De wet van 29 februari 2016 tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende diverse bepalingen van sociaal strafrecht voorziet daarentegen in de terugbetaling ingeval geen DmfA-aangifte werd gedaan (art. 223, § 1, SSW) en in geval van onjuiste of onvolledige verklaringen om geen of minder bijdragen te betalen dan die welke een persoon verschuldigd is (art. 234, § 1, 3^o, SSW).".

Met het oog op de coherentie zouden artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 234, § 1, punten 1 en 2, en § 2, van het Sociaal Strafwetboek moeten worden toegevoegd aan de lijst van bepalingen in artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek: het lijkt ons immers coherent om ook in de terugbetaling in de zin van artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek te voorzien wanneer de tewerkstelling van een werknemer niet via een DIMONA-aangifte werd meegedeeld aan de RSZ of wanneer een persoon onjuiste of onvolledige verklaringen heeft gedaan of verklaringen heeft geweigerd, niet alleen om minder te betalen, maar om helemaal geen bijdragen te betalen die hij of een andere persoon verschuldigd is.

In tegenstelling tot de straf bedoeld in artikel 223, § 1, van het Sociaal Strafwetboek worden de gedragingen bedoeld in de artikelen 181 en 234 van voornoemd Wetboek thans bestraft met een sanctie van niveau 4. In geval van een inbreuk op de bepalingen van de artikelen 181 en 234 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 223, § 1, van hetzelfde Wetboek, zal dus enkel de straf bedoeld in de eerste artikelen worden uitgesproken.

In dat verband dient te worden verwezen naar de voorstellen met betrekking tot artikel 223, § 1 SSW (DmfA) in punt 2.6.1.7.

3.6.1.14.3.- Uitbreiding van de ambtshalve veroordeling in geval van bedrieglijke onderwerping.

Aan de andere kant zou artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek nuttig kunnen worden aangevuld met de vaststelling door de rechter dat de betaalde bijdragen verworven blijven door de RSZ in geval van een veroordeling wegens bedrieglijke onderwerping op grond van artikel 221 van het Sociaal Strafwetboek. Hiervoor zou eventueel ook een artikel 236/1 SSW kunnen worden ingevoerd.

3.6.1.14.4.- Restitution en cas d'absence de paiement de la rémunération.

L'application de l'article 236 du CPS pourrait également être étendue aux infractions en matière d'absence de paiement de la rémunération. Vu l'importance de la sécurité d'existence des travailleurs, la possibilité de la condamnation d'office ne doit plus être réservée aux seules infractions relatives au paiement ou au remboursement des cotisations de sécurité sociale, mais doit également pouvoir s'appliquer au paiement de la rémunération.”.

Les modifications apportées à l'article 236 du Code pénal social par ce projet de loi vise à y insérer les recommandations du Conseil consultatif reprise ci-dessus.

Dans un point 1°, l'article 152 du projet de loi propose d'apporter une adaptation technique à l'article 236 du Code pénal social en modifiant son intitulé. Il ne concerne en effet pas que l'hypothèse d'une restitution d'avantages perçus indûment (alinéa 2) mais également la condamnation d'office au paiement de la rémunération et des cotisations (alinéa 1^{er}).

La modification apportée par le point 2° de l'article 152 du projet de loi répond à un souci d'assurer la cohérence du Code pénal social. En effet, certains comportements liés au non-paiement ou au paiement partiel de cotisations dues entraînent actuellement la condamnation d'office de leur débiteur à payer les montants dus et les intérêts de retard, tandis que d'autres comportements ayant des conséquences similaires à cet égard (non-paiement ou paiement partiel des cotisations) n'ont pas la même conséquence.

Ainsi, actuellement la condamnation pour absence de déclaration immédiate de l'emploi dans les délais (articles 181 et 181/1) ne donne pas lieu à cette condamnation d'office, tandis que, dans l'hypothèse où une telle déclaration est effectuée mais où la déclaration justificative du montant des cotisations sociales n'est pas transmise à l'Office national de Sécurité sociale (article 223, § 1^{er}), l'article 236 prévoit que le juge qui condamne à la peine prévue par cette disposition (223, § 1^{er}) condamne d'office au paiement des cotisations. Or, la sanction prévue par l'article 181 du Code pénal social est plus élevée que celle reprise à l'article 223, § 1^{er} du même Code. Si l'absence d'une déclaration immédiate de l'emploi entraîne également, dans les faits, l'absence de déclaration justificative du montant des cotisations, seule la peine la plus forte est prononcée, et si le contrevenant est condamné en application de l'article 181 du Code pénal social, cette situation ne

3.6.1.14.4.- Terugbetaling in geval van niet-uitbetaling van het loon.

De toepassing van artikel 236 SSW zou ook kunnen worden uitgebreid naar de inbreuken inzake de niet-betaling van loon. Gelet op het belang voor de bestaanszekerheid van de werknemers dient de mogelijkheid van de ambtshalve veroordeling niet enkel te worden voorbehouden voor inbreuken m.b.t. de betaling of de terugbetaling van sociale zekerheidsbijdragen maar ook mogelijk worden gemaakt voor de betaling van het loon.”.

De wijzigingen die met dit wetsontwerp in artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek worden aangebracht, strekken ertoe de hierboven vermelde aanbevelingen van de Adviesraad over te nemen.

In een bepaling onder 1° wordt door het artikel 152 van het wetsontwerp voorgesteld een technische wijziging aan artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek aan te brengen door de titel ervan te wijzigen. Dit artikel heeft niet alleen betrekking op situaties waarin ten onrechte ontvangen uitkeringen worden terugbetaald (lid 2), maar ook op de ambtshalve veroordeling tot de betaling van het loon en van de bijdragen (lid 1).

De wijziging in de bepaling onder 2° van het artikel 152 van het wetsontwerp is bedoeld om de samenhang van het Sociaal Strafwetboek te waarborgen. Bepaalde gedragingen die verband houden met de niet-betaling of gedeeltelijke betaling van de verschuldigde bijdragen leiden er momenteel immers toe dat de debiteur ervan verplicht is de verschuldigde bedragen en verwijlinteressen te betalen, terwijl andere gedragingen met soortgelijke gevolgen (niet-betaling of gedeeltelijke betaling van bijdragen) niet hetzelfde gevolg hebben.

De veroordeling wegens het niet doen van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling binnen de gestelde termijnen (artikelen 181 en 181/1) geeft op dit moment dus geen aanleiding tot deze ambtshalve veroordeling, terwijl in het geval dat een dergelijke verklaring wordt afgelegd, maar de aangifte met verantwoording van het bedrag van de verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen niet aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid wordt bezorgd (artikel 223, § 1) bepaalt artikel 236 dat de rechter die de in deze bepaling voorziene sanctie (223, § 1) oplegt, ambtshalve de betaling van de bijdragen zal gelasten. De sanctie bedoeld in artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek is echter hoger dan de sanctie bedoeld in artikel 223, § 1, van hetzelfde Strafwetboek. Indien het ontbreken van een onmiddellijke aangifte van de tewerkstelling in de praktijk ook gepaard gaat met het ontbreken van een verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen, wordt alleen de hoogste

donnera pas lieu à la condamnation d'office au paiement des cotisations.

Le même constat est fait en cas d'absence de paiement de la rémunération des travailleurs que ce soit par l'employeur, son préposé ou mandataire (article 162) ou par une personne solidairement responsable du paiement de la rémunération (articles 171/1, 171/2/1 et 171/3).

Aussi, en cas de condamnation pour ne pas avoir payé où avoir moins que les cotisations dues notamment à la suite d'une déclaration inexacte ou incomplète ou d'absence de déclaration concernant les cotisations (article 234, § 1^{er}, 3^o) entraînera la condamnation d'office au paiement des cotisations dues, mais pas lorsque la condamnation sera prononcée pour avoir fait de telles déclarations inexactes (article 234, § 1^{er}, 1^o) ou avoir omis d'en faire une (article 234, § 1^{er}, 2^o).

Pour répondre à cette anomalie et éviter des difficultés d'interprétation des situations pouvant donner lieu à la condamnation d'office au paiement des cotisations, en cas de condamnation, la liste actuelle des dispositions donnant lieu à cette condamnation d'office est ainsi modifiée par ce projet.

L'article 181 du Code pénal social et les points 1^o et 2^o du paragraphe 1^{er} ainsi que le paragraphe 2 de l'article 234 du Code pénal social sont donc ajoutés à la liste des dispositions figurant à l'article 236 du Code pénal social: il est en effet cohérent de prévoir également la restitution au sens de l'article 236 du Code pénal social lorsque l'occupation d'un travailleur salarié n'a pas fait l'objet d'une déclaration immédiate à l'emploi (déclaration DIMONA) à l'Office national de Sécurité sociale ou lorsqu'une personne a fait des déclarations inexactes ou incomplètes ou refusé de faire des déclarations non pas seulement pour payer moins mais pour ne pas payer du tout de cotisations dont elle ou autrui est redevable.

Sont ainsi ajoutées les situations suivantes:

- l'absence de paiement de la rémunération par l'employeur, son préposé ou mandataire (article 162, alinéas 2 et 3);
- l'absence de paiement de la rémunération par une personne identifiée comme responsable solidairement du paiement de la rémunération (articles 171/1, 171/2/1 et 171/3);

boete opgelegd en indien de overtreder overeenkomstig artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek veroordeeld is, leidt deze situatie niet tot een ambtshalve veroordeling tot de betaling van bijdragen.

Dezelfde vaststelling gebeurt bij niet-betaling van het loon van werknemers, zowel door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber (artikel 162) als door een persoon die hoofdelijk aansprakelijk wordt geacht voor de betaling van het loon (artikelen 171/1, 171/2/1 en 171/3).

Ook een veroordeling wegens het niet betalen van (of minder betalen dan) de verschuldigde bijdragen, met name als gevolg van een onjuiste of onvolledige aangifte of het ontbreken van een aangifte met betrekking tot bijdragen (artikel 234, § 1, 3^o) leidt automatisch tot een veroordeling tot betaling van de verschuldigde bijdragen, maar niet wanneer de veroordeling gebeurt op grond van dergelijke onjuiste aangiften (artikel 234, § 1, 1^o) of van het nalaten van het doen van een aangifte (artikel 234, § 1, 2^o).

Om komaf te maken met deze anomalie en om problemen te voorkomen bij de interpretatie van situaties die aanleiding kunnen geven tot een ambtshalve veroordeling tot de betaling van bijdragen, wordt de huidige lijst van bepalingen die aanleiding kunnen geven tot een dergelijke ambtshalve veroordeling in dit ontwerp aangepast.

Artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek en de punten 1^o en 2^o van § 1 alsook § 2 van artikel 234 van het Sociaal Strafwetboek worden daarom toegevoegd aan de lijst van bepalingen in artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek: het is immers consequent om ook te voorzien in de ambtshalve veroordeling in de zin van artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek wanneer voor de tewerkstelling van een werknemer geen onmiddellijke aangifte van tewerkstelling (DIMONA-aangifte) is gedaan bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid of wanneer een persoon onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd of geweigerd heeft verklaringen af te leggen ten einde minder of helemaal geen bijdragen te hoeven betalen die hijzelf of iemand anders verschuldigd is.

Daarom worden de volgende situaties toegevoegd:

- het niet uitbetalen van het loon door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber (artikel 162, tweede en derde lid);
- het niet uitbetalen van het loon door een persoon die hoofdelijk aansprakelijk wordt geacht voor de betaling van het loon (artikelen 171/1, 171/2/1 en 171/3);

- l'absence de déclaration immédiate de l'emploi d'un travailleur à l'autorité (art. 181 et 181/1);
- l'absence de déclaration, les déclarations inexactes ou incorrectes pour ne pas (faire) payer de cotisations ou en (faire) payer moins (article 234, § 1^{er}, 1° et 2°);
- le fait de ne pas déclarer ne plus avoir droit à une dispense ou à une réduction de cotisations, totale ou partielle, même si ce n'est que partiellement, pour ne pas payer de cotisations ou en payer moins et ce, sciemment et volontairement. (article 234, § 2).

Dans son avis précité n° 2023/003, le Conseil consultatif du droit pénal social relève que dans le texte proposé, l'article 233 a disparu de l'énumération des articles que contient l'article 236 et n'en comprend pas la raison en l'absence d'indication dans le commentaire. Il recommande de vérifier si son absence est un oubli, une faute de frappe ou si c'est volontaire, d'en expliquer le motif.

Il s'avère qu'il n'y a pas lieu de modifier le texte proposé étant donné que l'actuel alinéa 2 de l'article 236 qui concerne uniquement l'article 233 n'est pas modifié par le texte proposé. Les modifications proposées dans le projet ne concernent que l'alinéa 1^{er}. L'avis n'est pas suivi sur ce point.

Art. 130

L'article 130 du projet de loi insère un nouvel article 236/1 dans le Code pénal social.

Cette modification vise à introduire une conséquence d'un assujettissement frauduleux à la sécurité sociale des travailleurs salariés permettant à l'Office national de sécurité sociale de conserver les cotisations payées à cet organisme par l'auteur de cet assujettissement. En cas de condamnation à la peine prévue à l'article 221 du Code pénal social du chef d'assujettissement frauduleux d'une ou plusieurs personnes pour permettre à celle(s)-ci l'application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ou de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande, le magistrat constatera que les cotisations versées restent acquises à l'Office national de sécurité sociale.

- geen onmiddellijke aangifte van de tewerkstelling van een werknemer aan de overheid (art. 181 en 181/1);
- geen verklaring, een onjuiste of onvolledige verklaring ten einde geen of minder bijdragen te betalen of te doen betalen dan die welke hij of een ander verschuldigd is (artikel 234, § 1, 1° en 2°).
- bewust en vrijwillig nalaten of weigeren aan te geven dat men geheel of gedeeltelijk geen recht meer heeft op bijdragevermindering, ten einde geen of minder bijdragen te betalen (artikel 234, § 2).

In zijn advies nr. 2023/003 van 19 juni 2023 merkt de Adviesraad van het sociaal strafrecht op dat in de voorgestelde tekst artikel 233 uit de lijst van artikelen vermeld in artikel 236 is verdwenen en begrijpt dus niet wat de reden hiervan is, aangezien er geen enkele aanwijzing in de toelichting staat. Hij beveelt aan na te gaan of het ontbreken van dit artikel een vergissing of een typefout is, of, als het opzettelijk is, de reden hiervoor uit te leggen.

Het blijkt dat de voorgestelde tekst niet hoeft te worden gewijzigd, aangezien het huidige tweede lid van artikel 236, dat alleen betrekking heeft op artikel 233, niet wordt gewijzigd door de voorgestelde tekst. De in het ontwerp voorgestelde wijzigingen hebben alleen betrekking op het eerste lid. Het advies wordt op dit punt niet gevolgd.

Art. 130

Artikel 130 van het wetsontwerp voegt een nieuw artikel 236/1 in in het Sociaal Strafwetboek.

Deze wijziging heeft als doel een gevolg in te voeren van een bedrieglijke onderwerping aan de sociale zekerheid van werknemers, zodat de Rijksdienst voor sociale zekerheid de bijdragen die de onderworpen persoon aan deze instelling heeft betaald, kan inhouden. In geval van een veroordeling tot de sanctie voorzien bij artikel 221 van het Sociaal Strafwetboek wegens bedrieglijke onderwerping van een of meerdere personen om hen toegang te verschaffen tot de toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders of de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de zeelieden ter koopvaardij, zal de magistratuur vaststellen dat de betaalde bijdragen door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid verworven blijven.

Ce comportement frauduleux occasionne en effet des désagréments à cet organisme.

Le principe de la non-restitution des cotisations peut être inscrit au sein d'une nouvelle disposition à insérer dans le Code pénal social, après l'article 236, à savoir un article 236/1.

Suite à la remarque émise par Conseil consultatif du droit pénal social dans son avis n° 2023/003, l'intitulé de l'article 236/1 en projet est adapté à son contenu qui ne prévoit pas une condamnation d'office mais bien l'absence de restitution de cotisations payées à l'ONSS.

Art. 131

Cet article du projet de loi modifie l'article 20septies, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public qui y a été inséré par la loi du 17 mai 2007. L'article 20septies précité désigne les inspecteurs sociaux, les contrôleurs sociaux et les médecins de Fedris pour surveiller l'application de la loi du 17 mai 2007 précitée ainsi que des arrêtés et règlements pris en exécution de celle-ci. L'article 20septies fait encore référence à la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail alors que cette loi de 1972 a été abrogée par la loi du 6 juin 2010 et remplacée par le Code pénal social. L'article en projet remplace la référence à la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail que l'article 20septies, alinéa 2, comporte par une référence au Code pénal social.

Art. 132

L'article 34 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, modifié par la loi du 6 juin 2010, est complété par un alinéa qui fait explicitement référence à la mission civile des fonctionnaires désignés par le Roi pour surveiller le respect de la loi et de ses arrêtés d'exécution et aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social.

L'actuel article 34 précité prévoit que: "Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

Deze bedrieglijke gedraging veroorzaakt immers overlast voor deze instelling.

Dit principe van niet-terugbetaling van de bijdragen kan opgenomen worden in een nieuwe bepaling, die in het Sociaal Strafwetboek wordt ingevoegd na artikel 236, namelijk een artikel 236/1.

Naar aanleiding van de opmerking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 is het opschrift van het ontwerp van artikel 236/1 aangepast aan de inhoud, die niet voorziet in een ambtshalve veroordeling, maar in het niet terugbetalen van aan de RSZ betaalde bijdragen.

Art. 131

Dit artikel van het wetsontwerp wijzigt artikel 20septies, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, dat ingevoegd werd bij de wet van 17 mei 2007. Voormeld artikel 20septies duidt de sociaal inspecteurs, de sociaal controleurs en de geneesheren van Fedris aan om toezicht te houden op de naleving van voormelde wet van 17 mei 2007 alsook van haar uitvoeringsbesluiten en -reglementen. Artikel 20septies verwijst nog naar de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, hoewel deze wet van 1972 is opgeheven bij de wet van 6 juni 2010 en vervangen door het Sociaal Strafwetboek. Het ontwerp van artikel vervangt de in artikel 20septies, tweede lid, vermelde verwijzing naar de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie door een verwijzing naar het Sociaal Strafwetboek.

Art. 132

Artikel 34 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, gewijzigd door de wet van 6 juni 2010, wordt aangevuld met een lid dat uitdrukkelijk verwijst naar de burgerlijke opdracht van de ambtenaren die aangewezen zijn door de Koning om toezicht te houden op de naleving van de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, en naar de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek.

Het voormeld artikel 34 voorziet op dit ogenblik het volgende: "Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social”.

Cette mission est déjà incluse dans le libellé de l’article 34, alinéa 2, de la loi précitée du 30 juillet 1981 qui prévoit que les fonctionnaires désignés par le Roi exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social mais un alinéa spécifique est inséré dans cet article 34 pour donner suite à la demande de la Commission d’évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations émise dans son premier rapport d’évaluation de février 2017 et dans son deuxième rapport de février 2022.

Rapport 2017: “(§ 188) La Commission recommande d’adapter les lois de 2007 pour y indiquer que les inspecteurs sociaux disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 du Code pénal social lorsqu’ils agissent d’initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d’information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions des lois de 2007.”.

Rapport 2022: Recommandation 41:

“La Commission recommande:

(1) d’adapter l’article 34 de la loi anti-racisme, l’article 32 de la loi anti-discrimination et l’article 38 de la loi genre pour y indiquer expressément que les inspecteur-ice-s sociaux-les disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 et 42/1 du Code pénal social lorsqu’ils/elles agissent d’initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission de surveillance du respect des dispositions des lois anti-discrimination, en ce compris les dispositions relatives à des actes non punissables pénalement mais interdits par ces lois;”.

Art. 133

Cet article apporte plusieurs modifications à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d’utilisateurs.

Il modifie tout d’abord l’article 19, alinéa 2, de la loi précitée du 24 juillet 1987 qui prévoit que pendant la période où l’intérimaire travaille chez l’utilisateur, celui-ci est responsable de l’application des dispositions de la législation en matière de réglementation et de protection du travail applicables au lieu de travail. Cet article 19 contient ensuite une énumération des dispositions qui

Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.”.

Deze opdracht is reeds ingesloten in de formulering van artikel 34, tweede lid, van de voormelde wet van 30 juli 1981, dat voorziet dat de door de Koning aangewezen ambtenaren dit toezicht uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek, maar een specifiek lid wordt ingevoegd in dit artikel 34 om gevolg te geven aan de vraag van de Evaluatiecommissie federale wetgeving ter bestrijding van discriminatie die geformuleerd werd in haar eerste evaluatieverslag van februari 2017 en in haar tweede evaluatieverslag van februari 2022.

Verslag 2017: “(§ 188) De Commissie beveelt aan de wetten van 2007 aan te passen, opdat de sociaal inspecteurs beschikken over de in de artikelen 23 tot 39 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve dan wel op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatievergaring, advies en toezicht inzake de inachtneming van de bepalingen van de wetten van 2007.”.

Verslag 2022: Aanbeveling 41:

“De Commissie beveelt aan dat:

(1) artikel 34 van de antiracismewet, artikel 32 van de antidiscriminatiewet en artikel 38 van de genderwet worden aangepast om hierin te voorzien dat de sociale inspecteurs over de in de artikelen 23 tot 39 en 42/1 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden beschikken wanneer zij, ambtshalve dan wel op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot toezicht inzake de inachtneming van de bepalingen van de antidiscriminatiewet, met inbegrip van de handelingen die door deze wetten worden verboden, doch niet strafrechtelijk worden betoelgd;”.

Art. 133

Dit artikel brengt verschillende wijzigingen aan in de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

Op de eerste plaats wijzigt het artikel 19, tweede lid, van de voormelde wet van 24 juli 1987 dat voorziet dat, gedurende de periode waarin de uitzendkracht bij de gebruiker werkt, deze instaat voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving inzake de reglementering en de bescherming van de arbeid die gelden op de plaats van het werk. Dit artikel 19 omvat vervolgens, voor de

sont considérées comme applicables au lieu de travail pour l'application de son alinéa 1^{er}.

Il actualise la liste énumérée à l'article 19, alinéa 1^{er}, précité en y ajoutant une référence aux dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, aux dispositions relatives à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière ainsi qu'aux dispositions relatives à la tenue du contrat d'occupation des étudiants qui sont employés au lieu d'affectation de l'étudiant et à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat de travail de ces étudiants soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance.

Cet article vise ensuite à clarifier la rédaction de l'article 39*bis* de la loi précitée du 24 juillet 1987, inséré par la loi du 29 février 2016, afin de bien montrer qu'en cas d'infraction de niveau 2, 3 ou 4, l'utilisateur est également punissable.

La rédaction actuelle de l'article peut donner l'impression que l'utilisateur n'est pas puni en cas d'infraction de niveau 2, 3 ou 4.

Art. 134

L'article 32, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, modifié par la loi du 6 juin 2010, est complété par un alinéa qui fait explicitement référence à la mission civile des fonctionnaires désignés par le Roi pour surveiller le respect de la loi et de ses arrêtés d'exécution et aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social.

L'actuel article 32, § 1^{er}, précité prévoit que: "§ 1^{er}. Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect des dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social."

Cette mission est déjà incluse dans le libellé de l'article 32, § 1^{er}, de la loi précitée du 10 mai 2007 qui prévoit

toepassing van het eerste lid ervan, een opsomming van de bepalingen die beschouwd worden als bepalingen die gelden op de plaats van het werk.

Het actualiseert de in het voormelde artikel 19, eerste lid, opgesomde lijst door er een verwijzing in in te voegen naar de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexi-jobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen in sociale zaken, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, evenals de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor tewerkstelling van student die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld, en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze student te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden.

De bedoeling van dit artikel is vervolgens om de formulering van artikel 39*bis* van de voormelde wet van 24 juli 1987, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, te verduidelijken om goed te laten zien dat in geval van een inbreuk van niveau 2, 3 of 4 de gebruiker eveneens strafbaar is.

De huidige formulering van dit artikel kan de indruk geven dat de gebruiker in geval van een inbreuk van niveau 2, 3 of 4 niet bestraft wordt.

Art. 134

Artikel 32, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, gewijzigd door de wet van 6 juni 2010, wordt aangevuld met een lid dat uitdrukkelijk verwijst naar de burgerlijke opdracht van de ambtenaren die aangewezen zijn door de Koning om toezicht te houden op de naleving van de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, en naar de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek.

Voormeld artikel 32, § 1, voorziet op dit ogenblik het volgende: "Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek."

Deze opdracht is reeds ingesloten in de formulering van artikel 32, § 1, van de voormelde wet van 10 mei

que les fonctionnaires désignés par le Roi exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social mais un alinéa spécifique est inséré dans cet article 32, § 1^{er}, pour donner suite à la demande de la Commission d'évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations émise dans son premier rapport d'évaluation de février 2017 et dans son deuxième rapport de février 2022.

Rapport 2017: "(§ 188) La Commission recommande d'adapter les lois de 2007 pour y indiquer que les inspecteurs sociaux disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions des lois de 2007."

Rapport 2022: Recommandation 41:

"La Commission recommande:

(1) d'adapter l'article 34 de la loi anti-racisme, l'article 32 de la loi anti-discrimination et l'article 38 de la loi genre pour y indiquer expressément que les inspecteurs sociaux disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 et 42/1 du Code pénal social lorsqu'ils/elles agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission de surveillance du respect des dispositions des lois anti-discrimination, en ce compris les dispositions relatives à des actes non punissables pénalement mais interdits par ces lois;"

Art. 135

L'article 38, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, modifié par la loi du 6 juin 2010, est complété par un alinéa qui fait explicitement référence à la mission civile des fonctionnaires désignés par le Roi pour surveiller le respect de la loi et de ses arrêtés d'exécution et aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social.

L'actuel article 38, § 1^{er}, précité prévoit que: "§ 1^{er}. Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect des dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.

Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social."

2007, dat voorziet dat de door de Koning aangewezen ambtenaren dit toezicht uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek, maar een specifiek lid wordt ingevoegd in dit artikel 32, § 1, om gevolg te geven aan de vraag van de Evaluatiecommissie federale wetgeving ter bestrijding van discriminatie die geformuleerd werd in haar eerste evaluatieverslag van februari 2017 en in haar tweede verslag van februari 2022.

Verslag 2017: "(§ 188) De Commissie beveelt aan de wetten van 2007 aan te passen, opdat de sociaal inspecteurs beschikken over de in de artikelen 23 tot 39 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve dan wel op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatievergaring, advies en toezicht inzake de inachtneming van de bepalingen van de wetten van 2007."

Verslag 2022: Aanbeveling 41:

"De Commissie beveelt aan dat:

(1) artikel 34 van de antiracismewet, artikel 32 van de antidiscriminatiewet en artikel 38 van de genderwet worden aangepast om hierin te voorzien dat de sociale inspecteurs over de in de artikelen 23 tot 39 en 42/1 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden beschikken wanneer zij, ambtshalve dan wel op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot toezicht inzake de inachtneming van de bepalingen van de antidiscriminatiewet, met inbegrip van de handelingen die door deze wetten worden verboden, doch niet strafrechtelijk worden beteugeld;"

Art. 135

Artikel 38, § 1, van wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen mannen en vrouwen, gewijzigd door de wet van 6 juni 2010, wordt aangevuld met een lid dat uitdrukkelijk verwijst naar de burgerlijke opdracht van de ambtenaren die aangewezen zijn door de Koning om toezicht te houden op de naleving van de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, en naar de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek.

Het voormeld artikel 38, § 1, voorziet op dit ogenblik het volgende: "Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek."

Cette mission est déjà incluse dans le libellé de l'article 38, § 1^{er}, de la loi précitée du 10 mai 2007 qui prévoit que les fonctionnaires désignés par le Roi exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social mais un alinéa spécifique est inséré dans cet article 38, § 1^{er}, pour donner suite à la demande de la Commission d'évaluation de la législation fédérale relative à la lutte contre les discriminations émise dans son premier rapport d'évaluation de février 2017 et dans son deuxième rapport de février 2022.

“(§ 188) La Commission recommande d'adapter les lois de 2007 pour y indiquer que les inspecteurs sociaux disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions des lois de 2007.”

Rapport 2022: Recommandation 41:

“La Commission recommande:

(1) d'adapter l'article 34 de la loi anti-racisme, l'article 32 de la loi anti-discrimination et l'article 38 de la loi genre pour y indiquer expressément que les inspecteur-ice-s sociaux-les disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 et 42/1 du Code pénal social lorsqu'ils/elles agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission de surveillance du respect des dispositions des lois anti-discrimination, en ce compris les dispositions relatives à des actes non punissables pénalement mais interdits par ces lois;”

Art. 136

Cet article apporte deux modifications à l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social qui a trait au recours contre la décision administrative de l'administration compétente.

La première adaptation insère explicitement la référence à la déclaration de culpabilité dans l'article 3 précité qui ne mentionne actuellement que “la décision de l'administration compétente visée à l'article 84 du Code pénal social”.

La décision de l'administration compétente visée à l'article 84 du Code pénal social est celle qui inflige une amende administrative.

Deze opdracht is reeds ingesloten in de formulering van artikel 38, § 1, van de voormelde wet van 10 mei 2007, dat voorziet dat de door de Koning aangewezen ambtenaren dit toezicht uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek, maar een specifiek lid wordt ingevoegd in dit artikel 38, § 1, om gevolg te geven aan de vraag van de Evaluatiecommissie federale wetgeving ter bestrijding van discriminatie die geformuleerd werd in haar eerste evaluatieverslag van februari 2017 en in haar tweede evaluatieverslag van februari 2022.

“(§ 188) De Commissie beveelt aan de wetten van 2007 aan te passen, opdat de sociaal inspecteurs beschikken over de in de artikelen 23 tot 39 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve dan wel op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatievergaring, advies en toezicht inzake de inachtneming van de bepalingen van de wetten van 2007.”

Verslag 2022: Aanbeveling 41:

“De Commissie beveelt aan dat:

(1) artikel 34 van de antiracismewet, artikel 32 van de antidiscriminatiewet en artikel 38 van de genderwet worden aangepast om hierin te voorzien dat de sociale inspecteurs over de in de artikelen 23 tot 39 en 42/1 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden beschikken wanneer zij, ambtshalve dan wel op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot toezicht inzake de inachtneming van de bepalingen van de antidiscriminatiewet, met inbegrip van de handelingen die door deze wetten worden verboden, doch niet strafrechtelijk worden betoelgd;”

Art. 136

Dit artikel brengt twee wijzigingen aan aan artikel 3 van de wet 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht dat betrekking heeft op het beroep tegen de administratieve beslissing van de bevoegde administratie.

De eerste aanpassing voegt uitdrukkelijk de verwijzing naar de schuldigverklaring in het voormeld artikel 3 in dat op dit ogenblik slechts “de beslissing van de bevoegde administratie bedoeld in artikel 84 van het Sociaal Strafwetboek” vermeldt.

De beslissing van de bevoegde administratie bedoeld in artikel 84 van het Sociaal Strafwetboek is deze die een administratieve geldboete oplegt.

Dans le but de clarifier le texte et dans un souci de respect des droits de la défense, il convient de prévoir explicitement dans l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social que le recours contre une décision déclarant la culpabilité prise par l'administration compétente est susceptible d'un recours auprès du tribunal du travail.

La deuxième adaptation apportée par cet article à l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social vise à y prévoir une règle similaire à celle de l'article 55 du Code judiciaire et à prolonger ainsi le délai de recours quand le contrevenant n'a ni domicile, ni résidence, ni domicile élu en Belgique.

Le nouvel alinéa inséré dans l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social prévoit que:

“Lorsque le contrevenant n'a ni domicile, ni résidence, ni domicile élu en Belgique, il y a lieu d'augmenter le délai qui lui est imparti comme suit:

1° de quinze jours, lorsqu'il réside dans un pays limitrophe ou dans le Royaume-Uni de Grande-Bretagne;

2° de trente jours, lorsqu'il réside dans un autre pays d'Europe;

3° de quatre-vingts jours, lorsqu'il réside dans une autre partie du monde.”.

Met als bedoeling om de tekst te verduidelijken en omwille van het respect voor de rechten van de verdediging, past het uitdrukkelijk in artikel 3 van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht te voorzien dat het beroep tegen een beslissing tot schuldigverklaring genomen door de bevoegde administratie vatbaar is voor een beroep bij de arbeidsrechtbank.

De tweede wijziging die door dit artikel aan artikel 3 van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht aangebracht wordt, heeft als bedoeling om er een regel die gelijkaardig is aan artikel 55 van het Gerechtelijk Wetboek, in in te voegen en zo de beroepstermijn te verlengen wanneer de overtreder in België noch een woonplaats, noch een verblijfplaats, noch een gekozen woonplaats heeft.

Het nieuwe lid dat in artikel 3 van de wet houdende bepalingen van het sociaal strafrecht ingevoegd wordt, voorziet het volgende:

“Wanneer de overtreder in België noch een woonplaats, noch een verblijfplaats, noch een gekozen woonplaats heeft, wordt de hem verleende termijn verlengd als volgt:

1° vijftien dagen, wanneer hij in een aangrenzend land of in het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië verblijft;

2° dertig dagen, wanneer hij in een ander land van Europa verblijft;

3° tachtig dagen, wanneer hij in een ander werelddeel verblijft.”.

Art. 137

La modification prévue dans cet article est liée à l'insertion de l'article 101/1 du Code pénal social que contient l'article 47 du projet de loi. Il convient de prévoir que l'article 101/1 du Code pénal social produise ses effets le jour de l'entrée en vigueur de la loi introduisant le livre I du Code pénal.

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves Dermagne

Le ministre des Indépendants,

David Clarinval

*Le ministre des Finances, chargé de la Coordination
de la lutte contre la fraude,*

Vincent Van Peteghem

Le ministre des Affaires Sociales,

Frank Vandenbroucke

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

La ministre de la Défense,

Ludivine Dedonder

Art. 137

De in dit artikel voorziene wijziging hangt samen met de invoering van artikel 101/1 van het Sociaal Strafwetboek die staat in artikel 47 van dit wetsontwerp. Er moet worden bepaald dat artikel 101/1 van het Sociaal Strafwetboek uitwerking heeft met ingang van de dag van de inwerkingtreding van de wet tot invoering van boek I van het Strafwetboek.

De minister van Werk,

Pierre-Yves Dermagne

De minister van Zelfstandigen,

David Clarinval

*De minister van Financiën, belast met de Coördinatie
van de fraudebestrijding,*

Vincent Van Peteghem

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

De minister van Defensie,

Ludivine Dedonder

AVANT-PROJET DE LOI
soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi complétant et modifiant
le code pénal social et diverses dispositions
de droit pénal social**

Chapitre 1^{er} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Chapitre 2 – Dispositions modifiant le Code pénal
social**

Art. 2. Dans l'article 1^{er} du Code pénal social, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'intitulé de l'article et dans le paragraphe 2, les mots "La politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale" sont à chaque fois remplacés par les mots "la politique de lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social";

2° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "fraude sociale et travail illégal" sont remplacés par les mots "fraude sociale, travail illégal et dumping social".

Art.3. Dans le livre 1^{er}, titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, du Code pénal social, il est inséré un article 1/1, rédigé comme suit:

"Art.1/1. Le dumping social

Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par dumping social: un large éventail de pratiques abusives délibérées et le contournement de la législation européenne et/ou nationale existante, y compris les lois et les conventions collectives applicables, qui permettent une concurrence déloyale en minimisant les coûts de main-d'œuvre et d'exploitation par des moyens illégaux, et entraînent la violation des droits des travailleurs et leur exploitation."

Art.4. Dans l'article 2 du Code pénal social, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'intitulé est remplacé par "Le plan stratégique et le plan d'action opérationnel pour la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social";

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot aanvulling en wijziging van
het sociaal strafwetboek en verscheidene bepalingen
van sociaal strafrecht**

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Hoofdstuk 2 – Bepalingen tot wijziging van het Sociaal
Strafwetboek**

Art. 2. In artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek, vervangen door de wet van 21 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het opschrift van het artikel en in paragraaf 2 worden de woorden "Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude" vervangen door de woorden "Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid, de sociale fraude en de sociale dumping";

2° in paragraaf 1 worden de woorden "sociale fraude en illegale arbeid " vervangen door de woorden "sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping".

Art.3. In boek 1, titel 1, van het Sociaal Strafwetboek, wordt een artikel 1/1 ingevoegd, luidende:

"Art.1/1. De sociale dumping

Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder: "sociale dumping": een brede waaier aan opzettelijke misbruikpraktijken en de omzeiling van bestaande Europese en/of nationale wetgeving, met inbegrip van wetten en algemeen toepasselijke collectieve overeenkomsten, die oneerlijke concurrentie mogelijk maken door de arbeids- en werkingskosten op illegale wijze te minimaliseren, en resulteren in de schending van de rechten en de uitbuiting van werknemers."

Art.4. In artikel 2 van het Sociaal Strafwetboek, vervangen door de wet van 21 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt "Strategisch plan en operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping";

2° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "la politique de lutte contre la fraude sociale et le travail illégal" sont remplacés par les mots "la politique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social" et les mots "un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale" par les mots "un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social";

3° dans l'alinéa 3, les mots "chaque année" sont remplacés par les mots "tous les deux ans";

4° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

"Le plan d'action opérationnel est soumis au comité stratégique pour validation et au comité ministériel pour la lutte contre la fraude pour approbation. Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude approuve le plan au plus tard le 1^{er} janvier de l'année calendrier auquel il se rapporte.";

5° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Le Service d'Information et de Recherche Sociale fournit chaque trimestre un rapport sur les revenus de la lutte contre la fraude sociale."

Art. 5. Dans l'article 3 du Code pénal social, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° au 11°, les mots "article 15" sont remplacés par les mots "article 15/1";

2° au 15°, les mots "et d'en assurer le suivi." sont remplacés par "et en assurer le suivi";

3° il est inséré un 16°, rédigé comme suit:

"16° collecter, recevoir, coordonner, traiter l'information nécessaire à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale et la communiquer aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des services d'inspection, ainsi qu'à tous les fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation. Cette tâche s'effectuera en collaboration avec la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale. Le directeur du SIRS visé à l'article 8 ou son représentant qu'il désigne, est responsable du traitement de ces données;"

4° il est inséré un 17°, rédigé comme suit:

"17° sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social, fournir des avis à la demande d'un membre du gouvernement fédéral, d'un membre d'un des gouvernements régionaux ou communautaires, concernant la politique fédérale et fédérée en matière de lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social."

2° in het eerste lid worden de woorden "Het beleid van de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid" vervangen door de woorden "Het beleid van de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping" en de woorden "een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude" vervangen door de woorden "een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping";

3° in het derde lid wordt het woord "jaarlijks" vervangen door de woorden "tweejaarlijks";

4° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

"Het operationeel actieplan wordt ter validatie voorgelegd aan het strategisch comité en ter goedkeuring voorgelegd aan het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding. Het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding keurt het plan ten laatste op 1 januari van het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, goed.";

5° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst zorgt elk kwartaal voor een verslag over de opbrengsten uit de strijd tegen de sociale fraude."

Art. 5. In artikel 3 van het Sociaal Strafwetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 11° worden de woorden "artikel 15" vervangen door de woorden "artikel 15/1";

2° in de Franstalige tekst van de bepaling onder 15° worden de woorden "et d'en assurer le suivi." vervangen door de woorden "et en assurer le suivi";

3° een bepaling onder 16° wordt ingevoegd, luidende:

"16° de informatie die nodig is voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude, verzamelen, ontvangen, coördineren, verwerken en meedelen aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de sociaal inspecteurs van de inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op een andere wetgeving of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of voor de toepassing van een andere wetgeving. Deze opdracht zal worden uitgevoerd in samenwerking met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. De directeur van de SIOD, zoals bedoeld in artikel 8 of de door hem aangewezen vertegenwoordiger, is verantwoordelijk voor de verwerking van deze gegevens;"

4° een bepaling onder 17° wordt ingevoegd, luidende:

"17° onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, het verlenen van adviezen op vraag van een lid van de federale regering, een lid van één van de Gewest- of Gemeenschapsregeringen, met betrekking tot het federale en het gefedereerde beleid inzake de strijd tegen illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping"

Art. 6. Dans l'article 6, 6°, du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les mots "un secrétariat" sont remplacés par les mots "d'un secrétariat".

Art. 7. Dans l'article 10 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, la phrase "Le Roi fixe le statut administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5°" est remplacée par la phrase "Le Roi fixe le statut administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 4° et 5°".

Art. 8. Dans l'article 12 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les abréviations "CNT" et "CGG" sont respectivement remplacées par les mots "Conseil national du Travail" et "Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants".

Art. 9. Dans l'article 13 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les alinéas 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit:

"Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, une cellule peut regrouper plusieurs auditorats du travail.

Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, plusieurs cellules d'arrondissement peuvent être créées dans un auditorat du travail.

Dans les cas visés aux deux alinéas précédents, la fusion ou scission des cellules d'arrondissement est sollicitée par les cellules d'arrondissement initiales qui soumettent cette proposition au comité stratégique qui doit l'approuver."

Art. 10. Dans l'article 15/3, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 5° devient le 6°;

2° il est inséré un nouveau 5°, rédigé comme suit:

"5° d'un ou de plusieurs coordinateurs du SIRS, tel que visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5°,"

Art. 11. Dans le livre 1^{er}, titre 1^{er}, du même Code, il est inséré un chapitre 5 intitulé "Le Comité scientifique du Service d'Information et de recherche sociale".

Art. 12. Dans le chapitre 5 du même Code, inséré par l'article 11, il est inséré un article 15/5 rédigé comme suit:

"Art. 15/5. Le Comité scientifique

Art. 6. In de Franstalige tekst van artikel 6, 6°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden "*un secrétariat*" vervangen door de woorden "*d'un secrétariat*".

Art. 7. In artikel 10 van hetzelfde Wetboek, vervagen bij de wet van 21 december 2018, wordt de zin "De Koning bepaalt het administratief en geldelijk statuut van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 5°" vervangen door de zin "De Koning bepaalt het administratief en geldelijk statuut van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 4° en 5°".

Art. 8. In artikel 12 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de afkortingen "NAR" en "ABC" respectievelijk vervangen door de woorden "Nationale Arbeidsraad" en "Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen".

Art. 9. In artikel 13 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden het derde en het vierde lid vervangen als volgt:

"Als dit aangewezen is met het oog op een efficiëntere organisatie van het werk, kan een cel meerdere arbeidsauditoraten omvatten.

Als dit aangewezen is met het oog op een efficiëntere organisatie van het werk, kunnen binnen een arbeidsauditoraat meerdere arrondissementscellen worden opgericht.

In de gevallen bedoeld in de twee vorige leden, wordt om de fusie of splitsing van de arrondissementscellen gevraagd door de oorspronkelijke arrondissementscellen die dit voorstel voorleggen aan het strategisch comité dat het moet goedkeuren."

Art. 10. In artikel 15/3, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 5° wordt de bepaling onder 6°;

2° een nieuwe bepaling onder 5° wordt ingevoegd, luidende:

"5° één of meerdere SIOD-coördinatoren, zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid, 5°,"

Art. 11. In boek 1, titel 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een hoofdstuk 5 ingevoegd, met als opschrift "Het wetenschappelijk Comité van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst".

Art. 12. In hoofdstuk 5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel 15/5 ingevoegd, luidende:

"Art. 15/5. Het wetenschappelijk Comité

Il est institué auprès du Service d'Information et de recherche sociale, un Comité scientifique, composé de membres spécialisés dans les matières relevant du travail illégal, de la fraude sociale ou du dumping social.

Sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social, visé à l'article 96, ce Comité scientifique examine, fait des études, donne des avis ou recommandations à la demande du Service d'Information et de recherche sociale ou d'initiative sur les matières relevant du travail illégal, de la fraude sociale ou du dumping social aux fins d'aider le Service d'Information et de recherche sociale à réaliser des études en ce domaine, à mieux cibler les actions à mener et à préparer des stratégies pour contrer la fraude sociale.

Ce Comité exerce ses missions en toute indépendance.

Le Roi détermine la composition du Comité scientifique ainsi que les règles relatives à son fonctionnement.

Le Roi détermine les incompatibilités relatives à l'exercice de la profession des experts.

Le Roi nomme les membres du Comité."

Art. 13. Dans l'article 16 du même Code, modifié par les lois des 29 mars 2012 et 15 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 1° est remplacé par ce qui suit:

"1° "inspecteurs sociaux":

a) les fonctionnaires qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, les indépendants ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au Livre 2 du présent Code et des autres lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;

b) les membres du personnel qui ont la qualité de stagiaire au terme du premier trimestre du stage et après avis favorable de leur supérieur hiérarchique et qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, les indépendants ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au Livre 2 du présent Code et des autres lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;

Bij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wordt een wetenschappelijk Comité opgericht, dat samengesteld is uit leden die gespecialiseerd zijn in de materies die verband houden met illegale tewerkstelling, sociale fraude of sociale dumping.

Onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, bedoeld in artikel 96, verricht dit wetenschappelijk Comité op verzoek van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst of op eigen initiatief onderzoeken, verricht het studies, geeft het adviezen of aanbevelingen over de materies die verband houden met illegale tewerkstelling, sociale fraude en sociale dumping, met als doel de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst te helpen studies op dit gebied uit te voeren, de te voeren acties gericht te maken en strategieën voor te bereiden om de sociale fraude te tegen te gaan.

Dit Comité oefent haar opdrachten in volledige onafhankelijkheid uit.

De Koning bepaalt de samenstelling van het Wetenschappelijk Comité evenals de regels in verband met de werking ervan.

De Koning bepaalt de onverenigbaarheden met betrekking tot de uitoefening van het beroep van de deskundigen.

De Koning benoemt de leden van het Comité."

Art. 13. In artikel 16 van het hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 29 maart 2012 en 15 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

"1° "sociaal inspecteurs":

a) de ambtenaren die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid, de zelfstandigen behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de wetten bedoeld in Boek 2 van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;

b) de personeelsleden die stagiair zijn, na afloop van het eerste trimester van de stage en na gunstig advies van hun hiërarchische overste en die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid, de zelfstandigen behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de wetten bedoeld in Boek 2 van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;

c)° les membres désignés du service du Ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être au travail et qui relève de l'autorité du ministre ayant dans ses attributions la défense, lorsqu'ils surveillent la législation relative au bien-être;”

2° le 3°, c, est complété avec un tiret rédigé comme suit:

“- ceux-avec lesquels un travailleur entre en contact en tant que candidat-à un emploi.”;

3° dans le 6°, le mot “physique” est inséré entre les mots “une personne” et les mots “identifiée ou identifiable”;

4° dans le 7°, les mots “à l'exception des données purement administratives ou comptables relatives aux traitements ou aux soins médicaux” sont abrogés;

Art. 14. Dans le livre 1^{er}, titre 2, chapitre 2, section 1^{ère}, du même Code, il est inséré un article 21/1 rédigé comme suit:

“Art. 21/1. L'indépendance

Sans préjudice du droit de réquisition du ministère public et du juge d'instruction, visé aux articles 28^{ter}, § 3 et 56, § 2, du Code d'instruction criminelle, les inspecteurs sociaux sont indépendants dans l'exercice de leurs missions.”

Art.15. L'article 23 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

Les inspecteurs sociaux peuvent, si nécessaire, faire appel aux services de police pour entrer dans les lieux visés à l'alinéa 1^{er}.

Art.16. L'article 24 du même Code est complété par un paragraphe 5 rédigé comme suit:

§ 5. Les inspecteurs sociaux peuvent, si nécessaire, faire appel aux services de police pour exécuter une autorisation de visite domiciliaire.

Art. 17. Dans l'article 28, § 2 et § 3, du même Code, les mots “ou son mandataire” sont chaque fois remplacés par les mots “; son mandataire ou l'indépendant”

Art. 18. Dans l'article 31, § 3, du même Code, les mots “ou mandataires” sont remplacés par les mots “; ses mandataires ou l'indépendant”

Art. 19. Dans l'article 32 du même Code, les mots “ou mandataires” sont remplacés par les mots “; ses mandataires ou l'indépendant”

c) de aangeduide leden van de dienst van het Ministerie van Landsverdediging die belast is met het toezicht op het welzijn op het werk en die onder het gezag staat van de minister tot wiens bevoegdheid de defensie behoort, wanneer zij toezicht uitoefenen over de wetgeving inzake het welzijn op het werk;”

2° de bepaling onder 3°, c, wordt aangevuld met een streepje, luidende:

“- degenen met wie een werknemer in contact komt als kandidaat voor een job.”;”;

3° in de bepaling onder 6° wordt het woord “natuurlijke” ingevoegd tussen het woord “een” en het woord “persoon”;

4° in de bepaling onder 7° worden de woorden “; met uitzondering van de louter administratieve of boekhoudkundige gegevens betreffende de geneeskundige behandelingen of verzorgingen” opgeheven;

Art. 14. In boek 1, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 21/1. Onafhankelijkheid

Onverminderd het vorderingsrecht van het openbaar ministerie en van de onderzoeksrechter, bedoeld in de artikelen 28^{ter}, § 3, en 56, § 2, van het Wetboek van strafvordering, zijn de sociaal inspecteurs onafhankelijk in de uitoefening van hun opdrachten.”

Art.15. Artikel 23 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

Indien nodig kunnen de sociaal inspecteurs een beroep doen op de politiediensten om de in het eerste lid bedoelde plaatsen te betreden.

Art.16. Artikel 24 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

§ 5. Indien nodig kunnen de sociaal inspecteurs een beroep doen op de politiediensten om een machtiging tot visitatie uit te voeren.

Art. 17. In artikel 28, § 2 en § 3, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “of zijn lasthebber” telkens vervangen door de woorden “; zijn lasthebber of de zelfstandige”

Art. 18. In artikel 31, § 3, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “of lasthebbers” vervangen door de woorden “; zijn lasthebbers of de zelfstandige”

Art. 19. In artikel 32 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “of lasthebbers” vervangen door de woorden “; zijn lasthebbers of de zelfstandige”

Art. 20. Dans l'article 33 du même Code, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots "de ses mandataires ou de l'indépendant".

Art. 21. Dans l'article 34 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots "ses mandataires ou de l'indépendant" et les mots "et quel qu'en soit le support," sont insérés entre les mots "sous n'importe quelle forme" et les mots "des supports d'information";

2° dans l'alinéa 2, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots "de ses mandataires ou de l'indépendant" et les mots "et quel qu'en soit le support" sont insérés entre les mots "dans la forme qu'ils souhaitent," et les mots "de tout ou partie des données précitées".

Art. 22. Dans l'article 35 du même Code, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots "ses mandataires ou l'indépendant".

Art. 23. Dans l'article 39 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 2, alinéa 1^{er}, les mots "quel qu'en soit le support" sont remplacés par les mots "quel qu'en soit l'instrument technique ou le support";

2° dans le paragraphe 2, le mot "uniquement" est supprimé;

2° dans le paragraphe 3, 1°, la phrase du sixième tiret "une reproduction de l'image ou, si cela s'avère impossible, une copie sur un support en annexe du procès-verbal, ainsi qu'un aperçu complet de toutes les spécifications techniques nécessaires pour pouvoir examiner la copie de ces images;" est remplacée par la phrase " - l'image en annexe du procès-verbal;";

3° dans le paragraphe 3, 1°, la phrase du septième tiret "lorsqu'il y a plusieurs reproductions ou plusieurs supports, une numérotation de ces reproductions ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images;" est remplacée par " - lorsqu'il y a plusieurs images ou supports, une numérotation de ces images ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images;";

4° le paragraphe 3, 2°, est abrogé.

Art. 24. Dans l'article 42 du même Code, les mots "le tribunal de commerce" sont remplacés par les mots "le tribunal de l'entreprise".

Art. 20. In artikel 33 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden "zijn lasthebbers of de zelfstandige".

Art. 21. In artikel 34 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden "zijn lasthebbers of de zelfstandige" en de woorden "ongeacht de dragers," worden ingevoegd tussen de woorden "in welke vorm ook," en de woorden "van de informatiedragers,";

2° in het tweede lid worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden "zijn lasthebbers of de zelfstandige" en de woorden "ongeacht de dragers," worden ingevoegd tussen de woorden "in de door hen gewenste vorm," en de woorden "van het geheel of een deel van voormelde gegevens".

Art. 22. In artikel 35 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden "zijn lasthebbers of de zelfstandige".

Art. 23. In artikel 39 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid van de eerste en tweede paragrafen, worden de woorden "ongeacht de drager ervan" vervangen door de woorden "ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan";

2° in paragraaf 2, wordt het woord "enkel" opgeheven;

2° in paragraaf 3, 1°, wordt de zin van het zesde streepje " - een afdruk van het beeldmateriaal of, indien dit onmogelijk is, een kopie ervan op een drager als bijlage bij het proces-verbaal, alsmede een volledige opgave van alle nodige technische specificaties om de kopie van dit beeldmateriaal te kunnen bekijken;" vervangen door de zin " - het beeldmateriaal als bijlage bij het proces-verbaal;";

3° in paragraaf 3, 1°, wordt de zin van het zevende streepje " - wanneer er meerdere afdrukken of meerdere dragers zijn, een nummering van deze afdrukken of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien;" vervangen door de zin " - wanneer er meerdere beelden of meerdere dragers zijn, een nummering van dit beelden of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op de beelden is te zien;";

4° paragraaf 3, 2°, wordt opgeheven.

Art. 24. In artikel 42 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "de rechtbank van koophandel" vervangen door de woorden "de ondernemingsrechtbank".

Art. 25. Dans l'article 42/2 du même Code, inséré par la loi du 1^{er} avril 2022, il est inséré le titre suivant "Les pouvoirs en matière de discrimination, en cas d'actes qui, sans être punissables pénalement, sont interdits"

Art. 26. L'article 45 du même Code est complété par un paragraphe, rédigé comme suit:

"Les inspecteurs sociaux peuvent ordonner de prendre des mesures concrètes de prévention, mesures organisationnelles y comprises, qui sont proposées par une entreprise d'assurances ou un institut de prévention dans un plan d'action incluant des mesures concrètes de prévention à prendre afin de prévenir la répétition d'accidents du travail qui ont donné lieu à l'application de l'arrêté royal du 23 décembre 2008 portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée, lorsqu'ils constatent que l'employeur ne met pas en œuvre les mesures concrètes de prévention proposées dans ce plan d'action ou qu'il ne les met en œuvre que partiellement, et qu'en raison de cet abstention, il contrevient à la réglementation en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail."

Art. 27. L'article 51 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Les inspecteurs sociaux revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire-conservent le pouvoir d'appréciation prévu à l'article 21 lorsqu'ils agissent en dehors des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire."

Art. 28. Dans l'article 54, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots "de sécurité sociale" sont insérés entre les mots "aux institutions publiques" et le mot "et".

Art. 29. L'article 58 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Celui qui viole l'alinéa 1^{er} est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal."

Art. 30. Dans le livre 1^{er}, titre 2, chapitre 5, du même Code, il est inséré un article 58/1 rédigé comme suit:

"Art. 58/1. Le secret de l'enquête administrative

Sauf les exceptions prévues par la loi, l'enquête administrative est secrète.

Toute personne appelée à collaborer à l'enquête administrative à titre professionnel est tenue au secret professionnel.

Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal."

Art. 31. Dans l'article 59 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 25. In artikel 42/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 april 2022 wordt het volgend opschrift ingevoegd "Bevoegdheden inzake discriminatie, in geval van daden die, zonder strafbaar te zijn, verboden zijn"

Art. 26. Artikel 45 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf, luidende:

"De sociaal inspecteurs mogen bevelen om concrete preventiemaatregelen te treffen, organisatorische maatregelen inbegrepen, die door een verzekeringsonderneming of een preventie-instituut voorgesteld zijn in een actieplan met concrete preventiemaatregelen teneinde een herhaling van arbeidsongevallen die aanleiding hebben gegeven tot de toepassing van het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico's, te voorkomen, wanneer zij vaststellen dat de werkgever de in dit actieplan voorgestelde concrete preventiemaatregelen niet of slechts gedeeltelijk uitvoert, en dat hij, ingevolge deze nalatigheid, de reglementering i.v.m. het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk overtreedt."

Art. 27. Artikel 51 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De sociaal inspecteurs met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie behouden de in artikel 21 bedoelde beoordelingsbevoegdheid wanneer ze buiten taken opgelegd door de rechterlijke overheid optreden."

Art. 28. In de Franstalige tekst van artikel 54, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "*de sécurité sociale*" ingevoerd tussen de woorden "*aux institutions publiques*" en het woord "*et*".

Art. 29. Artikel 58 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Hij die het eerste lid schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek."

Art. 30. In boek 1, titel 2, hoofdstuk 5, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 58/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 58/1. Het geheim van het administratief onderzoek

Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het administratief onderzoek geheim.

Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het administratief onderzoek, is tot geheimhouding verplicht.

Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek."

Art. 31. In artikel 59 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'intitulé, les mots "Le devoir de discrétion" sont remplacés par les mots "Le devoir de discrétion en cas de plainte ou de dénonciation";

2° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Celui qui viole ce devoir de discrétion est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal."

Art. 32. Dans l'article 61 du même Code, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Les ministres dont les inspecteurs sociaux relèvent déterminent les règles de déontologie complémentaires des inspecteurs sociaux, dans le respect du cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale et après avis du Service d'Information et de Recherche sociale visé à l'article 3 du présent Code."

Art. 33. L'article 65 du même Code est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"Toutefois, en cas de circonstances graves et exceptionnelles, le ministère public peut, par une décision motivée, retarder le moment de cette communication pendant un délai de trois mois maximum renouvelable une fois. Cette décision est déposée au dossier."

En cas d'application de l'alinéa précédent, le délai de quatorze jours visé à l'article 66 commence à courir le jour suivant l'expiration de la période de report décidée par le ministère public."

Art. 34. L'article 68 du même Code est remplacé par ce qui suit:

"Sans préjudice des droits de la partie civile, les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 2, 3, 4 ou 5 visées au Livre 2 peuvent donner lieu, sur l'initiative du ministère public, à une poursuite pénale devant le tribunal correctionnel, à l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle, à l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle ou enfin à une action visée à l'article 138*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire."

Art. 35. L'article 69 du même Code est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Pour les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 1 visées au Livre 2, l'administration compétente, peut, d'initiative, décider d'infliger une amende administrative, de déclarer la culpabilité ou de classer sans suite."

1° in het opschrift wordt het woord "Geheimhoudingsplicht" vervangen door de woorden "Geheimhoudingsplicht in geval van een klacht of een aangifte";

2° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Hij die deze geheimhoudingsplicht schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek."

Art. 32. In artikel 61 van hetzelfde Wetboek wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"De ministers, onder wiens bevoegdheid de sociaal inspecteurs vallen, bepalen de aanvullende deontologische regels van de sociaal inspecteurs, met het respect voor het deontologische kader voor de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt, na advies van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, zoals bedoeld in artikel 3 van dit Wetboek."

Art. 33. Artikel 65 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Evenwel, in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden kan het openbaar ministerie, met een met redenen omklede beslissing, het tijdstip van deze mededeling uitstellen voor een eenmaal hernieuwbare termijn van ten hoogste drie maanden. Deze beslissing wordt opgenomen in het dossier."

In geval van toepassing van het vorige lid, begint de in artikel 66 vermelde termijn van veertien dagen te lopen op de dag na die waarop de termijn van uitsel waartoe het openbaar ministerie heeft besloten afloopt."

Art. 34. Artikel 68 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Onverminderd de rechten van de burgerlijke partij, kunnen de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3, 4 of 5 en vermeld zijn in Boek 2 op initiatief van het openbaar ministerie aanleiding geven tot strafvervolgung voor de correctionele rechtbank, tot het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering, tot het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering of ten slotte ook tot de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering."

Art. 35. Artikel 69 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Voor de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 1 en vermeld zijn in Boek 2 kan de bevoegde administratie, op eigen initiatief, beslissen tot het opleggen van een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg."

§ 2. Pour les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 2, 3, 4 ou 5 visées au Livre 2, l'administration compétente peut décider d'infliger une amende administrative, de déclarer la culpabilité ou de classer sans suite lorsque le ministère public renonce à poursuivre pénalement ces infractions."

Art. 36. Dans l'article 71 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, les mots "*De minnelijke schikking*" sont remplacés par les mots "*Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering*" et les mots "*de bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering*" sont remplacés par les mots "*het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering*";

2° dans l'alinéa 2, les mots "*la médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle*" sont remplacés par les mots "*l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle*".

Art. 37. L'article 72 du même Code est remplacé par ce qui suit:

"Le ministère public notifie à l'administration compétente:

- sa décision d'intenter ou non les poursuites pénales;
- sa décision de proposer l'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
- l'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
- l'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
- sa décision de proposer l'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
- l'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
- l'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
- ou sa décision d'exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

L'administration compétente décide s'il y a lieu d'entamer la procédure d'amende administrative:

- lorsque le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales;

§ 2. Voor de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3, 4 of 5 en vermeld zijn in Boek 2, kan de bevoegde administratie beslissen tot het opleggen van een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg wanneer het openbaar ministerie afziet van strafvervolgving van die inbreuken."

Art. 36. In artikel 71 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden "*De minnelijke schikking*" vervangen door de woorden "*Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering*" en de woorden "*de bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering*" worden vervangen door de woorden "*het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering*";

2° in de Franstalige tekst van het tweede lid, worden de woorden "*la médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle*" vervangen door de woorden "*l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle*".

Art. 37. Artikel 72 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Het openbaar ministerie bezorgt aan de bevoegde administratie een kennisgeving van:

- zijn beslissing om al dan niet strafvervolgving in te stellen;
- zijn beslissing om het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering voor te stellen;
- het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering;
- het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering;
- zijn beslissing om het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering voor te stellen;
- het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering;
- het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering;
- of zijn beslissing om de in artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen.

De bevoegde administratie beslist of de procedure voor de administratieve geldboete moet worden opgestart:

- wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van strafvervolgving;

- le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle;
- le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle;
- le cas échéant lorsque le ministère public renonce à exercer l'action visée à l'article 138*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire;
- ou si le ministère public n'a pas pris de décision dans un délai de six mois à compter du jour de la réception du procès-verbal de constatation de l'infraction."

Art. 38. Dans l'article 73 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'intitulé est remplacé par ce qui suit:

"La copie de l'enquête administrative, celle de l'enquête d'information complémentaire et celle de l'enquête judiciaire";

2° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Le ministère public envoie une copie des pièces de procédure de l'enquête administrative, de l'enquête d'information complémentaire et une copie de l'enquête judiciaire, le cas échéant, à l'administration compétente:

- s'il renonce à intenter les poursuites pénales;
- le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle;
- le cas échéant en cas d'échec de l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle;
- le cas échéant lorsque le ministère public renonce à exercer l'action visée à l'article 138*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

Si des pièces arrivent auprès du ministère public postérieurement aux cas visés à l'article 72, alinéa 2, il les fait parvenir sans délai à l'administration compétente.

Art. 39. L'article 88 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"En cas de recours contre la décision de l'administration compétente infligeant une amende administrative, les juridictions du travail peuvent accorder un délai plus long pour le paiement de l'amende à la demande du contrevenant et dans les mêmes conditions que l'administration compétente."

- desgevallend in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering;

- desgevallend in geval van mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering;

- desgevallend wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering;

- of wanneer het openbaar ministerie geen beslissing heeft genomen binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de dag van ontvangst van het proces-verbaal waarin de inbreuk werd vastgesteld."

Art. 38. In artikel 73 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt:

"Afschrift van het administratief onderzoek, van het aanvullend opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek";

2° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"Het openbaar ministerie verstuurt een afschrift van de procedurestukken van het administratief onderzoek, van het aanvullend opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek, desgevallend, aan de bevoegde administratie:

- indien het afziet van het instellen van strafvervolgning;
- desgevallend in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering;
- desgevallend in geval van het mislukken van het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering;
- desgevallend wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering.

Indien stukken binnenkomen na de gevallen bedoeld in artikel 72, tweede lid, bij het openbaar ministerie, zendt het ze onverwijld door naar de bevoegde administratie.

Art. 39. Artikel 88 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In geval van beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie tot oplegging van een administratieve geldboete kunnen de arbeidsgerechten op verzoek van de overtreder en onder dezelfde voorwaarden als de bevoegde administratie een langere termijn voor de betaling van de boete toestaan."

Art. 40. Dans l'article 89, modifié par la loi du 11 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les alinéas 2 et 3, les mots "l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines" sont remplacés par les mots "l'administration du SPF Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non-fiscales";

2° dans l'alinéa 3, les mots "conformément aux articles 3 et suivants de la loi domaniale du 22 décembre 1949" sont remplacés par les mots "conformément au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales."

Art. 41. Dans l'article 93 du même Code, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Le service d'inspection qui a dressé le procès-verbal est informé de toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction à la législation dont il exerce la surveillance et il reçoit copie de ladite décision.

Cette information et la copie sont communiquées dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée;"

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

"§ 2. Toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction aux dispositions du présent Code fait également l'objet d'une information à l'administration compétente et elle reçoit copie de ladite décision.

Cette information et la copie sont communiquées dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée;"

3° dans le paragraphe 3, "175/1," est inséré entre "175," et "181."

Art. 42. Dans l'article 94, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots "au ministère public et à l'Office national de sécurité sociale" sont remplacés par les mots "et au ministère public."

Art. 43. Dans l'article 95 du même Code, les mots "L'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines" sont remplacés par les mots "L'administration du Service public fédéral Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non fiscales"

Art. 40. In artikel 89, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 11 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid en het derde lid worden de woorden "de administratie van het kadaster, registratie en domeinen" vervangen door de woorden "de administratie van de FOD Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen";

2° in het derde lid worden de woorden "overeenkomstig de artikelen 3 en volgende van de domaniale wet van 22 december 1949" door de woorden "overeenkomstig het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen."

Art. 41. In artikel 93 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. De inspectiedienst die het proces-verbaal opgesteld heeft, wordt ingelicht over elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van de inbreuk op de wetgeving waarop hij toezicht uitoefent, en ontvangt een afschrift van deze beslissing.

Deze inlichting en het afschrift worden meegedeeld binnen de maand nadat de beslissing genomen werd, naargelang van het geval, door het openbaar ministerie of door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die de beslissing heeft uitgesproken;"

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

"§ 2. Elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van een inbreuk op de bepalingen van dit wetboek maakt ook het voorwerp uit van een inlichting aan de bevoegde administratie en zij ontvangt een afschrift van deze beslissing.

Deze inlichting en het afschrift worden meegedeeld binnen de maand nadat de beslissing genomen werd, naar gelang van het geval, door het openbaar ministerie of door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die de beslissing heeft uitgesproken;"

3° in paragraaf 3 wordt "175/1," ingevoegd tussen "175," en "181."

Art. 42. In artikel 94, eerste lid, van hetzelfde Wetboek gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden "het openbaar ministerie en de Rijksdienst voor sociale zekerheid" vervangen door de woorden "en het openbaar ministerie."

Art. 43. In artikel 95 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "de administratie van het kadaster, registratie en domeinen" vervangen door de woorden "De administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen"

Art. 44. Dans l'article 97 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 4°, les mots "à la demande du Roi" sont remplacés par les mots "d'initiative ou à la demande d'un des ministres visés au 1°";

2° le texte actuel de l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°, qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

§ 2. Hors les cas d'urgence spécialement motivés pour lesquels il n'est pas possible d'attendre l'obtention de l'avis dans le délai réduit prévu par le Roi, tout projet de loi insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social, toute proposition de loi agendée en Commission de la Chambre des représentants insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social ou tout projet d'arrêt d'exécution relatif au droit pénal social est soumis à l'avis préalable du Conseil consultatif. Cet avis est rendu dans les délais et selon les conditions déterminés par le Roi.”;

3° le texte actuel de l'alinéa 1^{er}, 5°, formera un paragraphe 3.

Art. 45. L'article 99 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur du présent article.”

Art. 46. Dans l'article 100 du même Code, les mots “article 15” sont remplacés par les mots “article 15/1” et les mots “dans les procédures relatives au travail illégal et à la fraude sociale” sont remplacés par les mots “dans les procédures relatives au travail illégal, à la fraude sociale et au dumping social”.

Art. 47. L'article 101 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 101. Les niveaux de sanction

§ 1^{er}. Les infractions visées au Livre 2 sont punies d'une sanction de niveau 1, de niveau 2, de niveau 3, de niveau 4 ou de niveau 5.

La sanction de niveau 1 est constituée d'une amende administrative de 10 à 100 euros.

La sanction de niveau 2 est constituée soit d'une amende pénale de 50 à 500 euros, soit d'une amende administrative de 25 à 250 euros.

La sanction de niveau 3 est constituée soit d'une amende pénale de 200 à 2.000 euros, soit d'une amende administrative de 100 à 1.000 euros.

La sanction de niveau 4 est constituée soit d'une amende pénale de 600 à 6.000 euros, soit d'une amende administrative de 300 à 3.000 euros.

Art. 44. Artikel 97 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen, luidende:

1° in het eerste lid, 4°, worden de woorden “op verzoek van de Koning” vervangen door de woorden “uit eigen beweging of op verzoek van één van de in 1° bedoelde ministers”;

2° de bestaande tekst van het eerste lid, punt 1° tot en met 4°, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

§ 2. Behalve in speciaal gemotiveerde gevallen van hoogdringendheid waarin het niet mogelijk is om te wachten op het bekomen van het advies binnen de verkorte termijn voorzien door de Koning, is elk wetsontwerp tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek, elk in de Kamercommissie geagendeerd wetsvoorstel tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek of elk ontwerp van uitvoeringsbesluit in verband met het sociaal strafrecht onderworpen aan het voorafgaandelijk advies van de Adviesraad. Dit advies wordt uitgebracht binnen de termijnen en volgens de voorwaarden bepaald door de Koning.”;

3° De bestaande tekst van het eerste lid, punt 5°, zal paragraaf 3 vormen.

Art. 45. Artikel 99 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van dit artikel.”

Art. 46. In artikel 100 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “artikel 15” vervangen door de woorden “artikel 15/1” en de woorden “in de procedures met betrekking tot illegale arbeid en sociale fraude” worden vervangen door de woorden “in de procedures met betrekking tot illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping”.

Art. 47. Artikel 101 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 101. De sanctieniveaus

§ 1. De inbreuken bedoeld in Boek 2 worden bestraft met een sanctie van niveau 1, niveau 2, niveau 3, niveau 4 of niveau 5.

De sanctie van niveau 1 bestaat uit een administratieve geldboete van 10 tot 100 euro.

De sanctie van niveau 2 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro.

De sanctie van niveau 3 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 200 tot 2.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 100 tot 1.000 euro.

De sanctie van niveau 4 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 600 tot 6.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 300 tot 3.000 euro.

La sanction de niveau 5 est constituée soit d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende pénale de 800 à 8.000 euros ou de l'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 400 à 4.000 euros.

§ 2. Lorsqu'un fait est de nature à entraîner une peine d'emprisonnement d'un an au maximum, le juge peut condamner à titre de peine principale à une peine de surveillance électronique conformément aux articles 37^{ter} et 37^{quater} du Code pénal.

Lorsqu'un fait est de nature à entraîner une peine d'emprisonnement ou une peine d'amende, le juge peut condamner à titre de peine principale à une peine de travail conformément aux articles 37^{quinquies} à 37^{septies} du Code pénal.

Lorsqu'un fait est de nature à entraîner une peine d'emprisonnement ou une peine d'amende, le juge peut également condamner, à titre de peine principale, à une peine de probation autonome conformément aux articles 37^{octies} à 37^{undecies} du Code pénal."

Art. 48. Dans le même Code, il est inséré un article 101/1, rédigé comme suit:

Art. 101/1. Les amendes pénales applicables aux personnes morales

Les amendes pénales applicables aux infractions commises par les personnes morales sont:

- pour le niveau 5: une amende minimale de cinq cents euros multipliés par le nombre de mois correspondant au minimum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au minimum de l'amende prévue pour le fait; le maximum s'élève à deux mille euros multipliés par le nombre de mois correspondant au maximum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au double du maximum de l'amende prévue pour le fait;
- pour les niveaux 2, 3 et 4: le minimum et le maximum sont ceux prévus par le livre 2 du présent Code pour le fait."

Art. 49. L'article 105 du même Code est remplacé par ce qui suit:

"L'amende administrative ne peut être infligée qu'au contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise.

La décision administrative déclarant la culpabilité ne peut être prise qu'à l'égard du contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise."

De sanctie van niveau 5 bestaat uit hetzij een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een strafrechtelijke geldboete van 800 tot 8.000 euro of uit één van die straffen alleen, hetzij uit een administratieve geldboete van 400 tot 4.000 euro.

§ 2. Indien een feit van aard is om aanleiding te geven tot een gevangenisstraf van maximum 1 jaar, kan de rechter als hoofdstraf een straf onder elektronisch toezicht opleggen overeenkomstig de artikelen 37^{ter} en 37^{quater} van het Strafwetboek.

Indien een feit van aard is om aanleiding te geven tot een gevangenisstraf of een strafrechtelijke geldboete, kan de rechter als hoofdstraf een werkstraf opleggen overeenkomstig de artikelen 37^{quinquies} tot 37^{septies} van het Strafwetboek.

Indien een feit van aard is om aanleiding te geven tot een gevangenisstraf of een strafrechtelijke geldboete, kan de rechter ook als hoofdstraf een autonome probatiestraf opleggen overeenkomstig de artikelen 37^{octies} tot 37^{undecies} van het Strafwetboek."

Art. 48. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 101/1 ingevoegd, luidende:

Art. 101/1. De strafrechtelijke geldboeten op rechtspersonen toepasselijk

De strafrechtelijke toepasselijk op inbreuken gepleegd door rechtspersonen, zijn:

- voor niveau 5: geldboete van minimum vijfhonderd euro vermenigvuldigd met het getal van de maanden van de minimumvrijheidsstraf, doch niet lager dan de minimumgeldboete op het feit gesteld; met als maximum tweeduizend euro vermenigvuldigd met het getal van de maanden van de maximumvrijheidsstraf, doch niet lager dan het dubbele van de maximumgeldboete op het feit gesteld;
- voor niveaus 2, 3 en 4: minimum en maximum als door het boek 2 van dit Wetboek op het feit gesteld."

Art. 49. Artikel 105 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"De administratieve geldboete kan alleen aan de overtreder worden opgelegd, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materieel element van de inbreuk zich voordoet.

De administratieve beslissing tot schuldigverklaring kan slechts worden genomen ten aanzien van de overtreder, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de inbreuk zich voordoet."

Art. 50. Dans l'article 106 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Pour les infractions de niveaux 4 et 5, le juge peut interdire au condamné d'exploiter, pour un terme d'un mois à trois ans, soit par lui-même, soit par personne interposée, une entreprise ou un établissement en tout ou en partie ou d'être employé dans l'entreprise ou l'établissement où l'infraction a été commise à quelque titre que ce soit.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit” sont remplacés par les mots “de niveaux 4 ou 5”;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Pour les infractions visées aux articles 181, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 181/1, § 1^{er}, alinéa 3, § 2, et 184, alinéa 1^{er}, le juge ne peut prononcer ces peines que si celles-ci sont commises sciemment et volontairement.”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, la deuxième phrase est abrogée;

5° dans le paragraphe 4, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 4”.

Art. 51. Dans l'article 107 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“Pour les infractions de niveaux 4 et 5, le juge peut interdire au condamné d'exercer sa profession, directement ou indirectement, à quelque titre que ce soit, pour une durée d'un mois à trois ans, s'il a abusé gravement de sa profession pour commettre l'infraction.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit” sont remplacés par les mots “de niveaux 4 et 5”;

3° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Pour les infractions visées aux articles 181, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 181/1, § 1^{er}, alinéa 3, § 2 et 184, alinéa 1^{er}, le juge ne peut prononcer ces peines que si celles-ci sont commises sciemment et volontairement.”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, la deuxième phrase est abrogée;

5° dans le paragraphe 4, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 4”.

Art. 52. Dans le même Code, il est inséré un article 107/1, rédigé comme suit:

Art. 107/1. L'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions

Art. 50. In artikel 106 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Voor de inbreuken van niveaus 4 en 5, kan de rechter de veroordeelde het verbod opleggen om gedurende een periode van één maand tot drie jaar, zelf of via een tussenpersoon, een onderneming of een inrichting geheel of gedeeltelijk uit te baten of bij de onderneming of inrichting waar de inbreuk is begaan onder gelijk welke hoedanigheid te worden tewerkgesteld.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “van niveaus 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet” vervangen door de woorden “van niveau 4 of 5”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de inbreuken bedoeld in de artikelen 181, § 1, eerste lid, 181/1, § 1, derde lid, § 2 en 184, eerste lid, kan de rechter deze straffen slechts opleggen indien zij willens en wetens zijn begaan.”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de tweede zin opgeheven;

5° in paragraaf 4 worden de woorden “van niveau 3” vervangen door de woorden “van niveau 4”.

Art. 51. In artikel 107 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Voor de inbreuken van niveaus 4 en 5, kan de rechter de veroordeelde verbieden om zijn beroep rechtstreeks of onrechtstreeks en in welke hoedanigheid ook uit te oefenen, gedurende een periode van één maand tot drie jaar, als hij ernstig misbruik gemaakt heeft van zijn beroep om de inbreuk te plegen.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “van niveaus 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet” vervangen door de woorden “van niveaus 4 en 5”;

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de inbreuken bedoeld in de artikelen 181, § 1, eerste lid, 181/1, § 1, derde lid, § 2 en 184, eerste lid, kan de rechter deze straffen slechts opleggen indien zij willens en wetens zijn begaan.”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de tweede zin opgeheven;

5° in paragraaf 4 worden de woorden “van niveau 3” vervangen door de woorden “van niveau 4”.

Art. 52. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 107/1 ingevoegd, luidende:

Art. 107/1. De uitsluiting om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies

“Pour les infractions punies par l'article 162 du Code pénal social et pour les infractions de niveaux 4 et 5, l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou des concessions pourra être prononcée par le juge, pour un délai de trois ans à cinq ans au plus lorsque l'auteur été condamné du chef d'une de ces infractions, sauf dans les cas prévus par la loi.

La durée de la peine prononcée en application de l'alinéa 1^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi sa peine ou à compter du jour où sa peine sera prescrite et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.”

Art. 53. L'article 108 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“En cas de récidive dans l'année qui suit une condamnation pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 2, l'amende pénale peut être portée au double du maximum.

En cas de récidive dans les trois ans qui suivent une condamnation pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 3, l'amende pénale peut être portée au double du maximum.

En cas de récidive dans les cinq ans qui suivent une condamnation pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 4 ou 5, l'amende pénale peut être portée au double du maximum.

Le chapitre V du Livre 1^{er}, du Code pénal n'est pas applicable aux infractions visées au Livre 2.”

Art. 54. L'article 111 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“En cas de récidive dans l'année qui suit une décision administrative ou judiciaire déclarant la culpabilité pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 1 ou 2, ou une décision administrative infligeant une amende administrative pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 1 ou 2 ou une décision judiciaire condamnant pour une infraction aux dispositions du Livre 2 à une sanction de niveau 2, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.

En cas de récidive dans les trois ans qui suivent une décision administrative ou judiciaire déclarant la culpabilité pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 3, ou une décision administrative infligeant une amende administrative pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 3 ou une décision judiciaire condamnant pour une infraction aux dispositions du Livre 2 à une sanction de niveau 3, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.

“Voor de inbreuken die strafbaar zijn door artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek en voor de inbreuken van niveaus 4 en 5, kan de uitsluiting van het recht in te schrijven voor overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen door de rechter worden uitgesproken, gedurende een periode van drie jaar tot ten hoogste vijf jaar, wanneer de dader veroordeeld werd uit hoofde van een van deze inbreuken behalve in de bij wet bepaalde gevallen.

De duur van de in toepassing van de in het eerste lid opgelegde straf loopt vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf zal uitgezeten hebben of zijn straf zal verjaard zijn, en, als hij voorwaardelijk vrijgelaten werd, vanaf de dag van zijn vrijlating voor zover deze niet herroepen werd.”

Art. 53. Artikel 108 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

Bij herhaling binnen het jaar dat volgt op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 2 bestraft is, kan de strafrechtelijke geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Bij herhaling binnen de drie jaar die volgen op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 3 bestraft is, kan de strafrechtelijke geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Bij herhaling binnen de vijf jaar die volgen op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 4 of 5 bestraft is, kan de strafrechtelijke geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Hoofdstuk V van Boek 1 van het Strafwetboek is niet van toepassing op de inbreuken bedoeld in Boek 2.”

Art. 54. Artikel 111 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“In geval van herhaling binnen het jaar dat volgt op een administratieve of gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 1 of 2 bestraft is, of een administratieve beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 1 of 2 bestraft is of op een gerechtelijke veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 2 bestraft is, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

In geval van herhaling binnen de drie jaar die volgen op een administratieve of gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 3 bestraft is, of een administratieve beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 3 bestraft is of op een gerechtelijke veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 3 bestraft is, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

En cas de récidive dans les cinq ans qui suivent une décision administrative ou judiciaire déclarant la culpabilité pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 4 ou 5, ou une décision administrative infligeant une amende administrative pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 4 ou 5 ou une décision judiciaire condamnant pour une infraction aux dispositions du Livre 2 à une sanction de niveau 5, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.

Ce délai d'un an, de trois ans ou de cinq ans prend cours le jour où la décision administrative n'est plus susceptible de recours ou le jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.

Le délai d'un an, de trois ans ou de cinq ans se compte de quantième à veille de quantième, à dater du lendemain de l'acte ou de l'événement qui y donne cours.

Ces règles s'appliquent également en cas de récidive dans les délais précités respectivement d'un an, trois ans ou cinq ans qui suivent une décision administrative déclarant la culpabilité ou infligeant une amende administrative d'une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social ou en cas de décisions judiciaires de condamnation ou déclarant la culpabilité concernant ces infractions."

Art. 55. L'article 113 du même Code est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"Quand l'administration compétente constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision judiciaire condamnant à une peine définitive et d'autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, elle tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, de la peine déjà infligée. Si celle-ci lui paraît suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, elle se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision à la peine déjà prononcée. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte.

Pour déterminer le montant de l'amende administrative la plus forte, le niveau de l'amende administrative punissant la nouvelle infraction est comparé avec le niveau de l'amende administrative prévu dans le niveau de sanction pour lequel il y a eu une décision judiciaire condamnant à une peine définitive."

Art. 56. Dans l'article 114 du même Code, les mots "trois ans" sont chaque fois remplacés par les mots "cinq ans"

In geval van herhaling binnen de vijf jaar die volgen op een administratieve of gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 4 of 5 bestraft is, of een administratieve beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 4 of 5 bestraft is of op een gerechtelijke veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2 die met een sanctie van niveau 5 bestraft is, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Deze termijn van een jaar, van drie jaar of van vijf jaar vangt aan op de dag waarop de administratieve beslissing niet langer vatbaar is voor beroep, of op de dag waarop de gerechtelijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.

De termijn van een jaar, van drie jaar of van vijf jaar wordt gerekend van de zoveelste tot de dag vóór de zoveelste, vanaf de dag ná die van de handeling of van de gebeurtenis die hem doet ingaan.

Deze regels zijn ook van toepassing in geval van herhaling binnen de voormelde termijnen respectievelijk van een jaar, drie jaar of vijf jaar die volgen op een administratieve beslissing tot schuldigverklaring of tot het opleggen van een administratieve geldboete van een overheid die afhangt van de gefedereerde entiteiten, voor inbreuken van sociaal strafrecht, of op gerechtelijke beslissingen tot veroordeling of tot schuldigverklaring met betrekking tot deze inbreuken."

Art. 55. Artikel 113 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Wanneer de bevoegde administratie vaststelt dat inbreuken die reeds het voorwerp waren van een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn, en die, in de veronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, houdt zij voor de vaststelling van de administratieve geldboete rekening met de reeds uitgesproken straf. Indien deze haar voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijkt, spreekt zij zich uit over de schuldvraag en verwijst zij in haar beslissing naar de reeds uitgesproken straf. Het totaal van de administratieve geldboeten opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan.

Om het bedrag van de zwaarste administratieve geldboete te bepalen, wordt het niveau van de administratieve geldboete tot bestraffing van de nieuwe inbreuk vergeleken met het niveau van de administratieve geldboete die voorzien is in het sanctieniveau waarvoor er een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf geweest is."

Art. 56. In artikel 114 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "drie jaar" telkens vervangen door de woorden "vijf jaar".

Art. 57. Dans l'article 116 du même Code, modifié par la loi du 11 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“L'administration compétente peut également décider qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger une amende administrative qui est supérieure au maximum du niveau 1 après application des décimes additionnels prises au cours des cinq années précédant la nouvelle infraction et émanant d'une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.

Toutefois, une amende administrative infligée antérieurement par une autorité relevant des entités fédérées pour des faits unis par une même intention délictueuse ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis.”;

2° le paragraphe 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le sursis est également révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau supérieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis et infligée par une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.”;

3° le paragraphe 5 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le sursis peut également être révoqué en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis et infligée par une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.”;

3° le paragraphe 9 est complété par un alinéa rédigé comme suit: “Les juridictions du travail peuvent accorder le sursis dans les mêmes conditions et selon les mêmes modalités que celles prévues dans les paragraphes précédents pour l'administration compétente.”

Art. 58. Dans le chapitre 1^{er} du Livre 2 du même Code, il est inséré une section 1^{ère} comportant l'article 116/1, rédigé comme suit:

Art. 57. In artikel 116 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 11 november 2013, worden de volgende wijzigingen meegebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De bevoegde administratie mag ook besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover aan de overtreder geen administratieve geldboete werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten, die hoger is dan het maximum van niveau 1 na de toepassing van de vermenigvuldiging met opdecimen en opgelegd werd tijdens de vijf jaren die de nieuwe inbreuk voorafgaan, voor inbreuken op het sociaal strafrecht.

Nochtans vormt een administratieve geldboete die vroeger werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten voor feiten die voortvloeien uit eenzelfde misdadig opzet, geen beletsel voor het verlenen van een uitstel.”;

2° paragraaf 4 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het uitstel wordt eveneens van rechtswege herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan werd en de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een hoger niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel en werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten voor inbreuken op het sociaal strafrecht.”;

3° paragraaf 5 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het uitstel kan eveneens herroepen worden ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk is begaan die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een gelijk of lager niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel en werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteit voor inbreuken op het sociaal strafrecht.”;

3° paragraaf 9 wordt aangevuld met een lid, luidende: “De arbeidsgerechten kunnen uitstel verlenen onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde nadere regels als deze die in de vorige paragrafen zijn bepaald voor de bevoegde administratie.”

Art. 58. In hoofdstuk 1 van Boek 2 van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 1, die bestaat uit artikel 116/1, ingevoegd, luidende:

“Section 1^{ère}. Disposition générale

Art. 116/1. La définition

Par “exposition à une influence nocive,” les sections 1/1 à 3 visent l'exposition, en violation de la législation relative au bien-être au travail, à une influence nocive susceptible de donner lieu à une maladie professionnelle au sens des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970.”

Art. 59. Dans le chapitre 1^{er} du Livre 2 du même Code, la section 1^{ère} est renumérotée comme section 1/1.

Art. 60. Dans l'article 118 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1” et les mots “; son préposé ou son mandataire” sont supprimés.

Art. 61. Dans l'article 119 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 62. Dans l'article 120 du même Code, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 63. Dans l'article 122 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 4° et 5°, sont punies d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

Les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 4° et 5°, sont punies d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”

Art. 64. Dans l'article 122/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 2°, e, sont punies d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

“Afdeling 1. Algemene bepaling

Art. 116/1. De definitie

Met “blootstelling aan een schadelijke invloed” bedoelen de afdelingen 1/1 tot 3, de blootstelling, in strijd met de wetgeving betreffende het welzijn op het werk, aan een schadelijke invloed die aanleiding kan geven tot een beroepsziekte in de zin van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970.”

Art. 59. In hoofdstuk 1 van Boek 2 van hetzelfde Wetboek wordt afdeling 1 hernummerd als afdeling 1/1.

Art. 60. In artikel 118 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden “; van niveau 2 “ vervangen door de woorden “van niveau 1 “ en de woorden “; zijn aangestelde of zijn lasthebber” worden opgeheven.

Art. 61. In artikel 119 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden “; van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 62. In artikel 120 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “; van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 63. In artikel 122 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De inbreuken bedoeld in het eerste lid, 4° en 5°, worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De inbreuken bedoeld in het eerste lid, 4° en 5°, worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”

Art. 64. In artikel 122/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De inbreuken bedoeld in het eerste lid, 2°, e, worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

Les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 2^o, e, sont punies d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès..

Art. 65. Dans l'article 122/2, § 2, du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 66. Dans l'article 122/3 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 67. Dans l'article 123 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1^o l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"L'infraction est punie d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elle a eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.";

2^o l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 68. Dans l'article 124 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1^o l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"L'infraction est punie d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elle a eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.";

2^o l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 69. Dans l'article 125 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1^o l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

De inbreuken bedoeld in het eerste lid, 2^o, e^o, worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer..

Art. 65. In artikel 122/2, § 2, van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 66. In artikel 122/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 67. In artikel 123 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.

De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.";

2^o het derde lid wordt opgeheven.

Art. 68. In artikel 124 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.

De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.";

2^o het derde lid wordt opgeheven.

Art. 69. In artikel 125 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“L’infraction est punie d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elle a eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

L’infraction est punie d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elle a eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l’alinéa 3 est abrogé.

Art. 70. Dans l’article 126 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par le 6° rédigé comme suit:

“6° n’a pas informé les travailleuses des résultats de l’évaluation et des mesures générales à prendre visés au paragraphe 1^{er}, 1°.”;

2° au paragraphe 1^{er}, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour une travailleuse.

Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elles ont eu comme conséquence pour une travailleuse une maladie professionnelle incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

3° au paragraphe 1^{er}, l’alinéa 3 est abrogé;

4° le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 71. Dans l’article 126/1 du même Code, inséré par la loi du 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’infraction est punie d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elle a eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un marin-pêcheur.

L’infraction est punie d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elle a eu comme conséquence pour un marin-pêcheur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l’alinéa 3 est abrogé.

Art. 72. Dans l’article 127 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.

De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 70. In artikel 126 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

“6° de werknemers niet heeft ingelicht over de resultaten van de evaluatie en over de te treffen algemene maatregelen, bedoeld in paragraaf 1, 1°.”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

3° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

4° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 71. In artikel 126/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg heeft gehad voor een zeevisser.

De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg heeft gehad voor een zeevisser.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 72. In artikel 127 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l’alinéa 3 est abrogé.

Art. 73. Dans l’article 128 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l’alinéa 3 est abrogé.

Art. 74. Dans l’article 129 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“L’infraction est punie d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elle a eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

L’infraction est punie d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elle a eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l’alinéa 3 est abrogé.

Art. 75. Dans l’article 130 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions sont punies d’une sanction de niveau 4 lorsqu’elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 73. In artikel 128 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 74. In artikel 129 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.

De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg heeft gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 75. In artikel 130 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 76. Dans l'article 131 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 77. Dans l'article 132 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 78. Dans l'article 133 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 4 lorsqu'elles ont eu comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition à une influence nocive ou un accident du travail pour un travailleur.

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 76. In artikel 131 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan het risico van een beroepsziekte en aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 77. In artikel 132 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 78. In artikel 133 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze een beroepsziekte, een blootstelling aan een schadelijke invloed of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

Les infractions sont punies d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès.”;

2° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 79. L'intitulé de la nouvelle section 3/2 du chapitre 1^{er} du livre 2 du Code précité, insérée par la loi du 28 novembre 2022, est remplacé par “Les auteurs de signalement” et dans l'article 133/1 du même Code, inséré par la même loi du 28 novembre 2022, il est inséré l'intitulé suivant “Les auteurs de signalement”.

Art. 80. Dans l'article 134 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”;

2° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 81. L'article 136 du même Code est remplacé par ce qui suit:

§ 1. Est puni d'une sanction de niveau 2, le père, la mère ou le tuteur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail:

a) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité sortant du cadre de son éducation ou de sa formation ou sans avoir obtenu préalablement une dérogation individuelle du fonctionnaire compétent;

b) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité en ne respectant pas les conditions imposées par la loi ou fixées par le Roi ou le fonctionnaire compétent auxquelles la dérogation individuelle est subordonnée;

c) a disposé du compte d'épargne individualisé au nom de l'enfant en principal ou en intérêts sauf dans les cas déterminés par le Roi.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3:

1° le demandeur de la dérogation individuelle, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 16 mars 1971:

a) a commis une infraction visée au § 1^{er}, 1°, a) et b);

b) n'a pas produit la dérogation individuelle écrite au moment ou au lieu où l'enfant exerce l'activité aux officiers de police judiciaire ou aux fonctionnaires désignés par le Roi;

De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden of een arbeidsongeval met arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 79. Het opschrift van de nieuwe afdeling 3/2 van het hoofdstuk 1 van het boek 2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2022, wordt vervangen door “De melders” en in artikel 133/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2022, wordt het volgende opschrift “De melders” ingevoegd.

Art. 80. In artikel 134 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “van niveau 4” worden vervangen door de woorden “van niveau 5”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 81. Artikel 136 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de vader, moeder of de voogd die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:

a) een kind een werkzaamheid buiten de context van zijn opvoeding of opleiding heeft doen of laten uitvoeren of vooraleer daartoe een individuele afwijking van de bevoegde ambtenaar werd verkregen;

b) een kind een werkzaamheid heeft doen of laten uitvoeren zonder daarbij de wettelijke of door de Koning of de bevoegde ambtenaar vastgestelde regels na te leven waaraan de individuele afwijking moet beantwoorden;

c) over de geïndividualiseerde spaarrekening op naam van het kind heeft beschikt, zowel wat de hoofdsom als de intresten betreft, behalve in de door de Koning bepaalde gevallen;

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken minderjarigen.

§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:

1° de aanvrager van de individuele afwijking, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:

a) een in § 1, 1°, a) en b) bedoelde inbreuk heeft begaan;

b) de schriftelijke individuele afwijking op het ogenblik dat of op de plaats waar het kind de werkzaamheid uitvoert, niet heeft vertoond aan de officieren van gerechtelijke politie of aan de door de Koning aangewezen ambtenaren;

c) n'a pas viré la rémunération de l'enfant en espèces, à un compte d'épargne individualisé ouvert au nom de l'enfant auprès d'une institution financière au plus tard le quatrième jour ouvrable du mois qui suit le mois dans lequel l'activité a été exécutée par l'enfant;

d) a donné à l'occasion de l'exécution de l'activité par un enfant des cadeaux qui ne sont pas usuels, adaptés à son âge, à son développement et à sa formation;

2° toute personne intervenant comme intermédiaire ou médiateur, contre rémunération ou à titre gratuit, qui fait des propositions, accomplit des actes juridiques ou fait de la publicité afin de promouvoir des activités effectuées par des enfants ou d'aider à les réaliser alors qu'une dérogation individuelle n'a pas été demandée.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 1°, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés."

Art. 82. Dans l'article 136/1 du même Code, inséré par la loi du 12 juin 2020, les mots "de niveau 4" sont remplacés par les mots "de niveau 5"

Art. 83. Dans l'article 137 du même Code, les mots "de niveau 4" sont remplacés par les mots "de niveau 5"

Art. 84. Dans l'article 143 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 1" et les mots "son préposé ou son mandataire" sont supprimés.

Art. 85. Dans l'article 146 du même Code, l'alinéa 1^{er} est complété par les mots "ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d'application de l'article 20ter de la loi précitée du 16 mars 1971."

Art. 86. Dans le livre 2, chapitre 2, section 1^{ère}, du même Code, il est inséré un article 146/1, rédigé comme suit:

"Art.146/1. Les horaires de travail flottants

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, en cas d'application d'un horaire flottant:

1° ne prévoit pas de système de suivi du temps qui comprend pour chaque travailleur concerné les mentions imposées par la loi;

2° ne prévoit pas de système de suivi du temps qui permet de conserver les données imposées par la loi pendant la période de référence en cours;

c) het loon in geld van het kind niet heeft gestort op een geïndividualiseerde spaarrekening geopend op naam van het kind bij een financiële instelling, uiterlijk op de vierde werkdag van de maand volgend op de maand waarin de werkzaamheid door het kind werd uitgevoerd;

d) naar aanleiding van de uitvoering van een werkzaamheid door het kind, ongebruikelijke geschenken heeft gegeven, die niet aan de leeftijd, de ontwikkeling en de vorming van het kind zijn aangepast;

2° eenieder die, als tussenpersoon of bemiddelaar, al dan niet tegen vergoeding, voorstellen doet, rechtshandelingen verricht of reclame maakt, teneinde werkzaamheden verricht door kinderen te bevorderen of mee tot stand te helpen te brengen waarvoor geen individuele afwijking werd gevraagd.

Voor de in het eerste lid, 1°, bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken jeugdige werknemers."

Art. 82. In artikel 136/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 2020, worden de woorden "van niveau 4" vervangen door de woorden "van niveau 5"

Art. 83. In artikel 137 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 4" vervangen door de woorden "van niveau 5"

Art. 84. In artikel 143 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 1" en de woorden "zijn aangestelde of lasthebber" worden opgeheven.

Art. 85. In artikel 146 van hetzelfde Wetboek, wordt het eerste lid aangevuld met de woorden "of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20ter van de voormelde wet van 16 maart 1971."

Art. 86. In boek 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 146/1 ingevoegd, luidende:

"Art.146/1. De glijdende uurroosters

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971, in geval van toepassing van een glijdend uurrooster:

1° niet voorziet in een systeem van tijdsopvolging dat voor elke betrokken werknemer de door de wet opgelegde gegevens bevat;

2° niet voorziet in een systeem van tijdsopvolging dat toelaat de door de wet opgelegde gegevens gedurende de lopende referteperiode bij te houden;

3° ne prend pas les mesures nécessaires pour que le système de suivi du temps puisse être consulté par chaque travailleur occupé sur la base d'un horaire flottant ou par le fonctionnaire désigné par le Roi;

4° n'a pas conservé les données consignées par le système de suivi du temps de travail durant une période de cinq ans après la fin du jour auquel se rapportent les données;

5° ne veille pas à ce que le travailleur, dans la période de référence, puisse prendre connaissance du nombre précis d'heures qu'il a prestées sur la base d'un horaire flottant, en plus ou en moins par rapport à la durée hebdomadaire moyenne de l'horaire flottant.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 87. L'article 151 du même code est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs, à l'avance, par un avis écrit et daté, de la manière fiable, appropriée et accessible fixée par le règlement de travail et dans le délai mentionné dans le règlement de travail;

2° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs employés sur la base d'un horaire de travail variable visé à l'article 11bis, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et qui ne tombent pas sous le champ d'application de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, au moyen d'un avis écrit et daté, d'une manière fiable, appropriée et accessible au moins sept jours ouvrables à l'avance ou dans le délai fixé par une convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi.

3° n'a pas pris les mesures nécessaires pour que l'avis visé au § 1, 1°, ou 2° avec les horaires individuels de travail, ou une copie de celui-ci, se trouve, soit sous format électronique, soit sous format papier, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté à partir du moment et aussi longtemps que l'horaire est en vigueur.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

3° niet de nodige maatregelen neemt opdat het systeem van tijdsopvolging kan worden geconsulteerd door elke werknemer die wordt tewerkgesteld op basis van een glijdend uurrooster, evenals door de ambtenaar aangewezen door de Koning;

4° de gegevens die opgetekend worden door het systeem van tijdsopvolging, niet bewaart gedurende een periode van vijf jaar na afloop van de dag waarop de gegevens betrekking hebben;

5° niet ervoor zorgt dat de werknemer kennis kan nemen van het precieze aantal uren dat hij binnen de referteperiode, op basis van een glijdend uurrooster, meer of minder heeft gepresteerd dan de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van het glijdend uurrooster.

Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 87. Artikel 151 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers middels een schriftelijk en gedateerd bericht, op de door het arbeidsreglement bepaalde betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze en binnen de door het arbeidsreglement vermelde termijn;

2° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers die tewerkgesteld zijn op grond van een variabel werkrooster bedoeld in artikel 11bis, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementenmiddels een schriftelijk en gedateerd bericht, ten minste zeven werkdagen vooraf op een betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze of binnen de termijn die is vastgesteld door een bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

3° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht met de individuele werkroosters of een afschrift ervan, zich, hetzij in elektronische vorm, hetzij in papieren vorm, bevindt op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd, van zodra en zolang het werkrooster van kracht is.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° n'a pas conservé, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, une copie du contrat de travail du travailleur à temps partiel ou un extrait de ce contrat de travail contenant les horaires de travail et portant l'identité du travailleur à temps partiel auquel ils s'appliquent ainsi que sa signature et celle de l'employeur soit sous format papier, soit sous format électronique;

2° n'a pas pris les mesures nécessaires afin que les documents visés au § 2, 1°, se trouvent dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;

3° n'a pas conservé l'avis visé au § 1, 2°, ou 3° ou une copie de celui-ci pendant une période d'un an à dater du jour où l'horaire qu'il contient cesse d'être en vigueur.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 88. L'article 152 du même code est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° occupe un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans tenir un document dans lequel sont consignées toutes les dérogations à l'horaire normal de ce travailleur, ni utiliser un moyen de contrôle équivalent autorisé par la loi précitée du 22 décembre 1989 ou par le Roi;

2° fait ou laisse exécuter des prestations à un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire de travail qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans que mention en soit faite dans le document ou par les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° ne tient pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°, dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;

1° op de de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, geen afschrift van de arbeidsovereenkomst van de deeltijdse werknemer noch een uittreksel van die arbeidsovereenkomst met het werkrooster en met de identiteit van de deeltijdse werknemer in kwestie, diens handtekening en die van de werkgever hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, heeft bewaard;

2° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat de onder § 2, 1°, vermelde documenten zich op een gemakkelijk toegankelijke plaats bevinden, zodat de met het toezicht erop belaste ambtenaren en beambten er te allen tijde kennis zouden kunnen van nemen;

3° het onder § 1, 2° of 3° bedoelde bericht bedoelde bericht of een afschrift ervan niet heeft bewaard gedurende een jaar, te rekenen vanaf de dag waarop het werkrooster ophoudt van kracht te zijn.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 88. Artikel 152 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° een deeltijdse werknemer tewerkstelt buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder een document bij te houden met alle afwijkingen van het normale werkrooster van die werknemer, noch gebruik te maken van een evenwaardig controlemiddel dat is toegestaan bij voornoemde wet van 22 december 1989 of door de Koning;

2° een deeltijdse werknemer arbeidsprestaties heeft doen of laten verrichten buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder vermelding ervan in het document of de controlemiddelen vermeld onder § 1, 1°.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 198:

1° het onder § 1, 1°, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt op een plaats die gemakkelijk toegankelijk is opdat de ambtenaren en de beambten die belast met het toezicht zijn, er op ieder ogenblik kennis kunnen van nemen;

2° ne conserve pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°, pendant toute la période qui débute à la date de l'inscription de la dernière mention obligatoire et qui se termine cinq ans après la fin du mois qui suit le trimestre au cours duquel cette inscription a été faite, soit à l'adresse à laquelle il est inscrit en Belgique auprès d'un organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale, soit à son domicile ou son siège social lorsque ceux-ci sont situés en Belgique et à défaut au domicile belge d'une personne physique qui les conserve en tant que mandataire ou préposé de l'employeur.

En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 89. L'article 152/2 du même Code, inséré par la loi du 16 novembre 2015 et modifié par la loi du 7 octobre 2022, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 90. L'article 158, modifié par la loi du 29 février 2016 et l'article 159, du même Code, sont abrogés.

Art. 91. Dans l'article 160/1 du même Code, inséré par la loi du 12 décembre 2010, il est inséré le titre suivant "Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions".

Art. 92. Dans le Livre 2, Chapitre 2, Section 8, du Code pénal social, insérée par la loi du 12 décembre 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° le titre de la section 8 est remplacé par "Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions et les conditions minimales dans les accords de formation";

2° il est inséré un article 160/1/1, rédigé comme suit:

"Art. 160/1/1. Les conditions minimales dans les accords de formation des médecins-spécialistes

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a conclu une convention de formation avec des médecins spécialistes en formation en violation de la convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi sur les conditions minimales sur les conditions minimales qui doivent figurer dans les conventions de formation conclues avec les médecins spécialistes en formation.

2° het onder § 1, 1°, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt gedurende de hele periode die aanvangt op de datum van de aantekening van de laatste verplichte vermelding en die eindigt vijf jaar na afloop van de maand die volgt op het kwartaal waarin die inschrijving is verricht, hetzij op het adres waaronder hij in België ingeschreven is bij een instelling belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid, hetzij in zijn woonplaats of op de maatschappelijke zetel, indien die in België gevestigd zijn en, bij ontstentenis daarvan, in de in België gelegen woonplaats van een natuurlijke persoon die ze in zijn hoedanigheid van lasthebber of aangestelde van de werkgever bewaart.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 89. Artikel 152/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 16 november 2015 en gewijzigd bij de wet van 7 oktober 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Voor de in het eerste lid, bedoelde inbreuk wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 90. Artikel 158, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016 en artikel 159 van hetzelfde Wetboek, worden opgeheven.

Art. 91. In artikel 160/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 december 2010 wordt het volgend opschrift ingevoegd "De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen".

Art. 92. In Boek 2, Hoofdstuk 2, Afdeling 8, van het Sociaal Strafwetboek, ingevoegd door de wet van 12 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift van de afdeling 8 wordt vervangen door "De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen en de minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten";

2° een artikel 160/1/1 wordt ingevoegd, luidende:

"Art. 160/1/1. Minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten artsen-specialisten

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die een opleidingsovereenkomst met artsenspecialisten in opleiding heeft gesloten in strijd met de door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst over de minimale voorwaarden die moeten opgenomen worden in de opleidingsovereenkomsten die met artsen-specialisten in opleiding worden afgesloten.

Pour les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de médecins-spécialistes en formation concernés."

Art. 93. Dans l'article 160/2 du même Code, inséré par la loi du 12 juin 2020, les mots "la loi du mai 2003" sont remplacés par les mots "la loi du 3 mai 2003"

Art. 94. Dans l'article 161, § 1^{er}, du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3"

Art. 95. Dans l'article 162 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3" et les mots "en tout ou en partie" sont insérés au 1° entre le mot "payé" et les mots "la rémunération" et au 3° entre le mot "payé" et les mots "les pécules de vacances dus";

2° dans l'alinéa 1^{er}, il est inséré un 1°/1, rédigé comme suit:

"1°/1 a restreint, de quelque manière que ce soit, la liberté du travailleur de disposer de sa rémunération à son gré";

3° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"La sanction est de niveau 5 lorsque d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur - ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due - ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, 165 à 167, 169, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 ou 188/2/3."

Art. 96. Dans l'article 163, alinéa 1^{er}, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3";

2° les mots "à la loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure," sont abrogés.

Art. 97. Dans l'article 164, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 13 avril 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3";

2° le 1° est complété par le d) rédigé comme suit:

"d) n'a pas remis un décompte de paie au travailleur lors de chaque règlement définitif de la rémunération";

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken artsen-specialisten in opleiding."

Art. 93. In de Franstalige tekst van artikel 160/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 2020, worden de woorden "la loi du mai 2003" vervangen door de woorden "la loi du 3 mai 2003"

Art. 94. In artikel 161, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3"

Art. 95. In artikel 162 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3" en de woorden "geheel of gedeeltelijk" worden ingevoegd tussen het woord "niet" en het woord "heeft" in de bepalingen onder 1° en 3°;

2° in het eerste lid wordt een bepaling 1°/1 ingevoegd, luidende:

"1°/1 de vrijheid van de werknemer om naar goeddunken over zijn loon te beschikken, op enigerlei wijze heeft beperkt";

3° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"De sanctie is van niveau 5 wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer - of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd - of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, 165 tot 167 of 169, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 of 188/2/3."

Art. 96. In artikel 163, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3"

2° de woorden "met de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen," worden opgeheven.

Art. 97. In artikel 164, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 13 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "van niveau 2" worden vervangen door de woorden "van niveau 3";

2° de bepaling onder 1° wordt aangevuld met de bepaling onder d), luidende:

"d) geen loonafrekening heeft overhandigd aan de werknemer bij elke definitieve betaling van het loon";

3° le 1° est complété par le e) rédigé comme suit:

“e) n’a pas informé le travailleur soit sous format papier, soit sous format électronique de l’état de ses prestations par rapport à la durée journalière et hebdomadaire de travail qu’il est tenu de prester;”

Art. 98. Dans les articles 165 et 166 du même Code, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”

Art. 99. Dans le livre 2, chapitre 3, section 2, du même Code, il est inséré un article 166/1 rédigé comme suit:

“Art. 166/1. Les éco-chèques

Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui n’a pas octroyé au travailleur les éco-chèques dont il est redevable ou ne les a pas octroyés à la date à laquelle ils doivent l’être.

En ce qui concerne les infractions visées à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 100. Dans le livre 2, chapitre 3, section 2, du même Code, il est inséré un article 166/2 rédigé comme suit:

“Art. 166/2. L’indemnité compensatoire de préavis

Est puni d’une sanction de niveau 3, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui n’a pas payé l’indemnité compensatoire de préavis à un travailleur qui y a droit.

L’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 101. Dans le livre 2, chapitre 3, section 2, du même Code, il est inséré un article 166/3 rédigé comme suit:

“Art. 166/3. Les vêtements de travail

Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, n’a pas payé à un travailleur l’indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou celle pour l’entretien et le nettoyage des vêtements de travail.

L’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 102. Dans les articles 167 à 171 du même Code, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”

Art. 103. Dans l’article 171/1 du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012 et modifié par la loi du 11 février 2013, les modifications suivantes sont apportées:

3° de la bepaling onder 1° wordt aangevuld met de bepaling onder e), luidende:

“e) de werknemer niet heeft ingelicht, hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, over de staat van zijn prestaties met betrekking tot de dagelijkse en de wekelijkse arbeidsduur die hij moet verrichten;”

Art. 98. In artikelen 165 en 166 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”

Art. 99. In boek 2, hoofdstuk 3, afdeling 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 166/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 166/1. Ecocheques

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer de ecocheques toe te kennen die hij verschuldigd is, of die heeft nagelaten de ecocheques toe te kennen op de datum waarop dit moet gebeuren.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 100. In boek 2, hoofdstuk 3, afdeling 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 166/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 166/2. De compenserende opzeggingsvergoeding

Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die de compenserende opzeggingsvergoeding niet betaald heeft aan een werknemer die er recht op heeft.

De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 101. In Boek 2, hoofdstuk 3, afdeling 2 van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 166/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 166/3. De werkkledij

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, aan de werknemer geen vergoeding voor de levering, het onderhoud of de reiniging van de werkkledij heeft betaald.

De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 102. In artikelen 167 tot en met 171 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”

Art. 103. In artikel 171/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 en gewijzigd bij de wet van 11 februari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° il est inséré le titre suivant pour l'article "Le paiement de la rémunération par le responsable solidaire";

2° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 104. Dans l'article 171/2 du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012 et modifié par les lois des 11 février 2013 et 11 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré le titre suivant pour l'article "L'obligation d'affichage";

2° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 105. Dans l'article 171/2/1 du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2016, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 106. Dans l'article 171/3 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2013, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 107. Dans l'article 171/4 du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 108. Dans le texte néerlandais de l'article 171/5 du même Code, inséré par la loi du 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "*de loon*" sont remplacés par les mots "*het loon*";

2° les mots "*en eveneens*" sont remplacés par le mot "*of*".

Art. 109. L'article 174 du même Code est abrogé.

Art. 110. Dans l'article 175/1 du même Code, inséré par la loi du 9 mai 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les paragraphes 1^{er}, 2, 4, 5, 6 et 7, les mots "de niveau 4" sont remplacés par les mots "de niveau 5";

2° dans le paragraphe 3, les mots "de niveau 3" sont remplacés par les mots "de niveau 4";

3° dans les paragraphes 1^{er}, 2, 3 et 4, l'alinéa 3 est chaque fois abrogé.

Art. 111. Dans l'article 176 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est abrogé;

1° het volgend opschrift van het artikel wordt ingevoegd "Uitbetaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke";

2° de woorden "van niveau 2" worden vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 104. In artikel 171/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 en gewijzigd bij de wetten van 11 februari 2013 en 11 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het volgend opschrift van het artikel wordt ingevoegd "De verplichting tot aanplakking";

2° de woorden "van niveau 2" worden vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 105. In artikel 171/2/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2016, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 106. In artikel 171/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2013, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 107. In artikel 171/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 108. In artikelen 171/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "de loon" worden vervangen door de woorden "het loon".

2° de woorden "en eveneens" worden vervangen door het woord "of".

Art. 109. Artikel 174 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 110. In artikel 175/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 9 mei 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragrafen 1, 2, 4, 5, 6 en 7 worden de woorden "van niveau 4" vervangen door de woorden "van niveau 5".

2° in paragraaf 3 worden de woorden "van niveau 3" vervangen door de woorden "van niveau 4".

3° in paragrafen 1, 2, 3 en 4, wordt het derde lid telkens opgeheven.

Art. 111. In artikel 176 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1/1 Est punie d'une sanction de niveau 3, l'entreprise de travail intérimaire, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 24 juillet 1987:

1° pour les périodes d'intermission, n'a pas payé à l'intérimaire qui est occupé sur base d'un contrat de travail à durée indéterminée, le salaire horaire minimum garanti pour chaque heure d'une journée ou d'une semaine de travail à temps plein durant laquelle il n'est pas mis à disposition d'un utilisateur;

2° a payé à l'intérimaire une rémunération inférieure à celle à laquelle il aurait eu droit s'il était engagé dans les mêmes conditions comme travailleur permanent par l'utilisateur, en dehors des cas autorisés par une convention collective de travail conclue au sein de la Commission paritaire du travail intérimaire et rendue obligatoire par le Roi.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 112. Dans l'article 176/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots “les dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, les dispositions relatives à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière, les dispositions relatives à la tenue du contrat d'occupation des étudiants qui sont tenus au lieu d'occupation de l'étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d'occupation de ces étudiants soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance” sont insérés entre les mots “à temps partiel,” et les mots “la santé”.

Art. 113. Dans l'article 177, § 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 12 juin 2020, les alinéas 2 et 3 sont remplacés comme suit:

“La sanction est de niveau 5 lorsque d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur - ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due - ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, 165 à 167, 169, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 ou 188/2/3 .

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er} et 2, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 114. Dans l'article 181 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

2° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1 Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, het uitzendbureau, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de voormelde wet van 24 juli 1987:

1° voor de periodes zonder uitzendopdracht aan de uitzendkracht, die op grond van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd wordt tewerkgesteld, niet het minimum gewaarborgd uurloon betaald heeft voor elk uur van een voltijdse werkdag of -week dat hij niet wordt ter beschikking gesteld van een gebruiker;

2° aan een uitzendkracht een loon betaald heeft dat lager is dan dat waarop hij recht zou gehad hebben als hij onder dezelfde voorwaarden als vaste werknemer aangeworven was door de gebruiker, buiten de gevallen die toegelaten zijn door een binnen het Paritair Comité voor de uitzendarbeid afgesloten en door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 112. In artikel 176/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden “de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexijobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze studenten te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden” ingevoegd tussen de woorden “de deeltijdse werknemers” en de woorden “de gezondheid”.

Art. 113. In artikel 177, § 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 12 juni 2020, worden het tweede lid en het derde lid vervangen, als volgt:

“De sanctie is van niveau 5 wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer - of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd - of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, 165 tot 167 of 169, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 of 188/2/3.

Voor de in het eerste en tweede lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 114. In artikel 181 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “aux articles 5*bis*, § 2, 2°, et 6, 6°, 2°, de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002” sont remplacés par les mots “à l’article 5*bis*, § 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l’article 6, 6°, 2°, et à l’article 7/1, alinéa 2^e de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 5*bis*, § 2, 2°, et 6, 6°, 2°, de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002” sont remplacés par les mots “à l’article 5*bis*, § 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l’article 6, 6°, 2°, et à l’article 7/1, alinéa 2 de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002.”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “travailleur occasionnel” sont remplacés par le mot “travailleur”;

4° dans les paragraphes 1^{er} et 2, l’alinéa 3 est chaque fois abrogé;

5° les paragraphes 1^{er} et 2 sont complétés par un alinéa rédigé comme suit:

“L’infraction est punie d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elle a été commise sciemment et volontairement.”

Art. 115. Dans l’article 181/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° les paragraphes 1^{er} et 2 sont complétés par un alinéa rédigé comme suit:

“L’infraction est punie d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elle a été commise sciemment et volontairement.”

2° dans les paragraphes 1^{er} et 2, l’alinéa 3 est chaque fois abrogé.

Art. 116. Dans l’article 182 du même Code, modifié par la loi du 11 novembre 2013, le paragraphe 1^{er} est complété par le 2° rédigé comme suit:

“4° l’employeur, son préposé ou son mandataire qui n’a pas procédé à une nouvelle déclaration auprès de l’Office national de sécurité sociale préalablement à la fin de la durée déclarée lorsque le détachement se prolonge au-delà de la durée initialement déclarée;”

Art. 117. Dans l’article 183/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de niveau 1” sont remplacés par les mots “de niveau 3”;

2° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L’alinéa 1^{er} n’est pas applicable aux victimes de la traite des êtres humains reconnues comme telles.”

Art. 118. Dans l’article 184 du même Code, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de woorden “in de artikelen 5*bis*, § 2, 2°, en 6, 6°, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002” vervangen door de woorden “in het artikel 5*bis*, § 2, 2°, en § 3, eerste lid, 1°, het artikel 6, 6°, 2°, en het artikel 7/1, tweede lid van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “in de artikelen 5*bis*, § 2, 2°, en 6, 6°, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002” vervangen door de woorden “in het artikel 5*bis*, § 2, 2°, en § 3, eerste lid, 1°, het artikel 6, 6°, 2°, en het artikel 7/1, tweede lid van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “gelegenhedswerknemer” vervangen door het woord “werknemer”;

4° in paragraaf 1 en 2 wordt het derde lid telkens opgeheven;

5° paragrafen 1 en 2 worden aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, wordt ze met een sanctie van niveau 5 bestraft.”

Art. 115. In artikel 181/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragrafen 1 en 2 worden aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, wordt ze met een sanctie van niveau 5 bestraft.”

2° in paragraaf 1 en 2 wordt het derde lid telkens opgeheven.

Art. 116. In artikel 182 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 11 november 2013, wordt paragraaf 1 aangevuld met de bepaling onder 2°, luidende:

“4° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, vóór het einde van de aangegeven duur, geen nieuwe melding bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid gedaan heeft wanneer de detachering langer duurt dan de oorspronkelijk aangegeven duur;”

Art. 117. In artikel 183/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “van niveau 1” worden vervangen door de woorden “van niveau 3”;

2° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Het eerste lid is niet van toepassing op de als zodanig erkende slachtoffers van mensenhandel.”

Art. 118. In artikel 184 van hetzelfde Wetboek wordt het tweede lid vervangen, als volgt:

“Lorsque l’infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 5.”

Art. 119. Dans l’article 184/1 du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2016 et modifié par la loi du 19 juin 2022, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 120. Dans les articles 184/1/1 et 184/1/2 du même Code, insérés par la loi du 19 juin 2022, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 121. Dans l’article 185 du même Code, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1”.

Art. 122. Dans l’article 187 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “ou établit le compte individuel de manière incomplète ou inexacte” sont insérés après les mots “le compte individuel”;

2° dans le paragraphe 2, les 2° et 3° sont abrogés;

3° il est inséré un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Est puni d’une sanction de niveau 1, l’employeur qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, ne prend pas les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance.

En ce qui concerne l’infraction visée à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 123. L’article 188 du même Code est remplacé par ce qui suit:

§ 1^{er}. Est puni d’une sanction de niveau 4, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:

1° n’établit pas le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail.

2° établit le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail d’une manière incomplète ou inexacte;

3° ne mentionne pas dans le registre de présence ou dans le registre de mesure du temps de travail les heures de début et de la fin de la journée de travail du travailleur au moment du début et de la fin de la journée.

Est puni d’une sanction de niveau 3, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité:

“Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd is de sanctie van niveau 5.”

Art. 119. In artikel 184/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 19 juni 2022, worden de woorden “van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 120. In artikelen 184/1/1 en 184/1/2, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022, worden de woorden “van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 121. In artikel 185 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 1”.

Art. 122. In artikel 187 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “of de individuele rekening onvolledig of onjuist opstelt” ingevoegd na de woorden “geen individuele rekening opstelt”;

2° in paragraaf 2 worden de bepaling onder 2° en 3° opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

§ 3. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, niet de nodige voorzieningen treft opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 123. Artikel 188 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:

1° geen algemeen personeelsregister, geen aanwezigheidsregister of geen register voor werktijdregeling opstelt;

2° het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling onvolledig of onjuist opmaakt;

3° in het aanwezigheidsregister of in het register voor werktijdregeling niet de tijdstippen van begin en einde van de werkdag van de werknemer bij het begin en het einde van de dag vermeldt.

Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978:

1° ne tient pas en tout temps le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;

2° ne tient pas le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail au lieu où les travailleurs sont occupés;

3° ne renvoie pas, par la poste ou par télécopie, le premier double du formulaire de présence de la partie B du registre de présence des entreprises qui relèvent de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière au plus tard le dernier jour ouvrable du mois civil suivant celui auquel se rapporte le formulaire au fonds social et de garanties Horeca et entreprises assimilées.

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité, ne conserve pas le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail pendant la durée prescrite;

Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité, ne garde pas ou ne conserve pas le registre général du personnel et le registre de présence au lieu indiqué.

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er}, 2, 3 et 4, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:

1° n'établit pas le registre spécial du personnel;

2° établit le registre spécial du personnel d'une manière incomplète ou inexacte;

3° ne tient pas le registre spécial du personnel où les travailleurs sont occupés.

Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité:

1° ne conserve pas le registre spécial du personnel pendant la durée prescrite;

2° ne tient pas le registre spécial du personnel en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;

3° ne garde pas ou ne conserve pas le registre spécial du personnel au lieu indiqué.

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er} et 2, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

Art. 124. Dans l'article 188/2 du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2016, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 4".

1° het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt;

2° het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld;

3° het eerste dubbel van het aanwezigheidsformulier in deel B van het aanwezigheidsregister van de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, niet per post of per fax terugstuurt aan het Waarborg en Sociaal Fonds Horeca en Aanverwante Bedrijven uiterlijk op de laatste werkdag van de kalendermaand volgend op die waarop het formulier betrekking heeft.

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever 2, zijn aangestelde of zijn lasthebber die die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978, het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;

Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978, het algemeen personeelsregister en het aanwezigheidsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.

Voor de in het eerste, tweede, derde en vierde lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:

1° geen speciaal personeelsregister opstelt;

2° het speciaal personeelsregister onvolledig of onjuist opmaakt;

3° het speciaal personeelsregister niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld.

Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978:

1° het speciaal personeelsregister niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;

2° het speciaal personeelsregister niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt;

3° het speciaal personeelsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.

Voor de in het eerste en tweede lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

Art. 124. In artikel 188/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2016, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 4".

Art. 125. Dans les articles 188/2/1, 188/2/2 et 188/2/3 du même Code, insérés par la loi du 19 juin 2022, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 126. Dans le livre 2, chapitre 6, du même Code, il est inséré une section 7 intitulée: “L’attestation de vacances”.

Art. 127. Dans la section 7, insérée par l’article 122, il est inséré un article 188/5 rédigé comme suit:

“Art. 188/5. L’attestation de vacances

Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention aux lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971 et à leurs arrêtés d’exécution:

1° omet de délivrer l’attestation de vacances au travailleur dans le délai imposé;

2° établit l’attestation de vacances de manière incomplète ou inexacte.

En ce qui concerne les infractions visées à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 128. Dans l’article 190 du même Code, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 2”.

Art. 129. L’article 194 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, est remplacé par ce qui suit:

“Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d’entreprises et à ses arrêtés d’exécution, n’a pas informé préalablement à la fermeture d’entreprise, les travailleurs et le conseil d’entreprise ou, à défaut de celui-ci, la délégation syndicale, de sa décision de procéder à la fermeture d’une entreprise ou d’une division d’une entreprise, conformément aux procédures d’information préalable et aux modalités prévues par conventions collectives de travail rendues obligatoires par le Roi ou par ces mêmes arrêtés royaux d’exécution.

En ce qui concerne les infractions visées à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 130. Dans l’article 201 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016 et par la loi du 18 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1” et les mots “; son préposé ou son mandataire” sont abrogés;

Art. 125. In artikelen 188/2/1, 188/2/2 en 188/2/3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 juni 2022, worden de woorden “van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 126. In boek 2, hoofdstuk 6, van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 7 ingevoegd met als opschrift “Het vakantieattest”.

Art. 127. In de afdeling 7 ingevoerd door artikel 122, wordt een artikel 188/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 188/5. Het vakantieattest

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971 en de uitvoeringsbesluiten ervan:

1° nalaat het vakantieattest aan de werknemer af te geven;

2° het vakantieattest onvolledig of onnauwkeurig opstelt.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 128. In artikel 190 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “van niveau 3” vervangen door de woorden “van niveau 2”.

Art. 129. Artikel 194 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, wordt vervangen als volgt:

“Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan, de werknemers en de ondernemingsraad en, bij gebreke daaraan, de vakbondsafvaardiging niet, voorafgaandelijk aan de sluiting van de onderneming, heeft ingelicht over zijn beslissing om over te gaan tot de sluiting van een onderneming of van een afdeling van een onderneming overeenkomstig de procedures tot voorafgaande informatie en de modaliteiten die voorzien zijn door collectieve arbeidsovereenkomsten die door de Koning algemeen verbindend verklaard werden of door de koninklijke besluiten tot uitvoering zelf.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 130. In artikel 201 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016 en bij de wet van 18 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 1” en de woorden “; zijn aangestelde of zijn lasthebber” worden opgeheven;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 4°, les mots “ou du service de prévention et de protection au travail pour lequel ce conseiller exerce ses missions” sont insérés entre les mots “du travail” et les mots “et le cas échéant”;

3° au paragraphe 2, il est inséré un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1 Les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 relatives au mode, à l’époque et au lieu de paiement de la rémunération;”;

4° il est inséré un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Est puni d’une sanction de niveau 1, l’employeur qui, en cas d’application de l’horaire flottant prévu à l’article 20^{ter} de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, n’a pas indiqué les mentions imposées par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail dans le règlement de travail.”

Art. 131. Dans l’article 204 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 5”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1” et les mots “, son préposé ou son mandataire” sont abrogés.

Art. 132. L’article 205 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l’emploi et à ses arrêtés d’exécution:

1° n’a pas transmis le bilan social au conseil d’entreprise ou, à défaut de conseil d’entreprise, à la délégation syndicale;

2° n’a pas, à défaut de conseil d’entreprise et de délégation syndicale, tenu le bilan social dans un endroit facilement accessible afin que chaque travailleur puisse en prendre connaissance en permanence et sans intermédiaire;

§ 2. Est puni d’une sanction de niveau 1, l’employeur qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l’emploi et à ses arrêtés d’exécution, n’a pas transmis le bilan social à la Banque nationale de Belgique selon les modalités prescrites par le Roi.”

Art. 133. Dans l’article 206 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”;

2° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden “of de dienst voor preventie en bescherming op het werk waarvoor deze adviseur zijn opdrachten uitoefent” ingevoegd tussen de woorden “van het werk” en de woorden “en, in voorkomend geval”;

3° in paragraaf 2 wordt een 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 De door de voormelde wet van 8 april 1965 opgelegde vermeldingen in verband met de wijze, het tijdstip en de plaats van betaling van het loon;”;

4° er wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die, in geval van een glijdend uurrooster voorzien in artikel 20^{ter} van de arbeidswet van 16 maart 1971, de vermeldingen die opgelegd worden door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, niet heeft opgenomen in het arbeidsreglement.”

Art. 131. In artikel 204 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “, van niveau 3” vervangen door de woorden “van niveau 5”;

2) in paragraaf 2 worden de woorden “niveau 2” vervangen door de woorden “niveau 1” en de woorden “, zijn aangestelde of lasthebber” worden opgeheven.

Art. 132. Artikel 205 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan:

1° de sociale balans niet heeft bezorgd aan de ondernemingsraad, of bij ontstentenis van een ondernemingsraad, aan de vakbondsafvaardiging;

2° bij ontstentenis van een ondernemingsraad en van een vakbondsafvaardiging, de sociale balans niet op een makkelijk toegankelijke plaats heeft bewaard zodat iedere werknemer op elk ogenblik en zonder tussenpersoon, er inzage van kan hebben;

§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan, de sociale balans niet aan de Nationale Bank van België heeft overgezonden, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.”

Art. 133. In artikel 206 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “, van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”;

2° dans l'alinéa 2, les mots "de niveau 3" sont remplacés par les mots "de niveau 5";

3° dans l'alinéa 2, la phrase "Le juge peut en outre prononcer les peines prévues à l'article 107." est abrogée.

Art. 134. Dans l'article 207 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 135. Dans l'article 209 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle s'accompagne de violence physique ou psychique, ou de menace à l'égard d'un inspecteur social.";

2° les alinéas 3 et 4 sont abrogés.

Art. 136. Dans l'article 210 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "de niveau 4" sont remplacés par les mots "de niveau 5";

2° dans le paragraphe 2, les mots "de niveau 3" sont remplacés par les mots "de niveau 4".

Art. 137. Dans l'article 211 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "de niveau 3" sont remplacés par les mots "de niveau 4";

2° les mots "de niveau 4" sont remplacés par les mots "de niveau 5";

3° dans le texte français, le mot "*juni*" est remplacé par le mot "juin".

Art. 138. Dans l'article 213, 1°, b) et 2°, c), du même code, les mots "dispositions de l'article 22 de la loi précitée du 15 janvier 1990" et "dispositions de l'article 23, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 15 janvier 1990" sont remplacés par les mots "conditions imposées par l'article 5 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE".

Art. 139. Dans l'article 214 du même code, les modifications suivantes sont apportées:

2° in het tweede lid, worden de woorden "van niveau 3" vervangen door de woorden "van niveau 5";

3° in het tweede lid, wordt de zin "De rechter kan daarenboven de straffen bepaald in het artikel 107 uitspreken." opgeheven.

Art. 134. In artikel 207 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 135. In artikel 209 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De inbreuk wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer ze gepaard gaat met fysiek of psychisch geweld, of bedreiging ten opzichte van een sociaal inspecteur.";

2° het derde en het vierde lid worden opgeheven.

Art. 136. In artikel 210 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "van niveau 4" vervangen door de woorden "van niveau 5";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "van niveau 3" worden vervangen door de woorden "van niveau 4".

Art. 137. In artikel 211 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "van niveau 3" worden vervangen door de woorden "van niveau 4";

2° de woorden "van niveau 4" worden vervangen door de woorden "van niveau 5";

3° in de Franstalige tekst wordt het woord "*juni*" vervangen door het woord "*juin*".

Art. 138. In artikel 213, 1°, b) en 2°, c), van hetzelfde wetboek, worden de woorden "de bepalingen van artikel 22 van de voormelde wet van 15 januari 1990" en "de bepalingen van artikel 23, eerste lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990" vervangen door de woorden "de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG".

Art. 139. In artikel 214 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° au 3°, b, les mots “dispositions de l'article 23, alinéa 2, de la loi précitée du 15 janvier 1990” sont remplacés par les mots “conditions imposées par l'article 5 du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE”;

2° au 3°, b, les mots “et n'auront pas respecté les conditions et modalités auxquelles le Roi, sur la base de l'article 23, alinéa 3, de la loi précitée du 15 janvier 1990, permet la conservation de telles données, au-delà du temps nécessaire à l'application de la sécurité sociale” sont abrogés.

Art. 140. Dans l'article 215 du même code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 du paragraphe 1^{er} est abrogé;

2° le 3° du paragraphe 3 est abrogé.

Art. 141. Dans l'article 217 du même Code, les mots “de niveau 1” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 142. Dans l'article 218, alinéa 1^{er}, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”;

2° il est complété par les 7° à 10° rédigés comme suit:

“7° en contravention à l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant des mesures en vue de l'instauration d'une cotisation de solidarité pour l'occupation d'étudiants non assujettis au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés, en application de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, n'a pas versé, dans les délais fixés par le Roi en exécution de la loi précitée du 26 juillet 1996, la cotisation de solidarité sur la rémunération des étudiants visés à l'article 17bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

8° n'a pas versé la cotisation spéciale pour la sécurité sociale, due en application des articles 106 à 112 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales;

1° in 3°, b, worden de woorden “de bepalingen van artikel 23, tweede lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990” vervangen door de woorden “de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG”;

2° in 3°, b, worden de woorden “en die niet de voorwaarden en nadere regels hebben nageleefd volgens welke de Koning, op basis van artikel 23, derde lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, de bewaring van die gegevens toestaat, na de termijn die nodig is voor de toepassing van de sociale zekerheid” opgeheven.

Art. 140. In artikel 215 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid van paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° de bepaling onder 3° van paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 141. In artikel 217 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “van niveau 1” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 142. In artikel 218, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “van niveau 2” worden vervangen door de woorden “van niveau 3”;

2° het wordt aangevuld met de bepalingen onder 7° tot 10° luidende:

“7° in strijd met het koninklijk besluit van 23 december 1996 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een solidariteitsbijdrage op de tewerkstelling van studenten die niet onderworpen zijn aan het stelsel van sociale zekerheid van de werknemers, bij toepassing van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, de solidariteitsbijdrage op het loon van studenten, bedoeld in artikel 17bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, niet binnen de bij door de Koning vastgestelde termijn tot uitvoering van de voormelde wet van 26 juli 1996, heeft betaald;

8° heeft nagelaten de bijzondere sociale zekerheidsbijdragen te betalen die verschuldigd zijn krachtens artikel 106 tot 112 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen;

9° n'a pas versé la cotisation particulière, due en application de l'article 2 de l'arrêté royal du 27 novembre 1996 instaurant une cotisation patronale particulière en vue de financer le régime du chômage temporaire et du complément d'ancienneté pour les chômeurs âgés, en application de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne;

10° n'a pas versé d'autres cotisations spéciales de sécurité sociale."

Art. 143. Dans l'article 219 du même Code, modifié par les arrêtés royaux des 15 mai 2018 et 6 septembre 2018, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3"

Art. 144. Dans l'article 220 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3"

Art. 145. Dans le livre 2, chapitre 9, section 4, du même Code, il est inséré un article 220/3, rédigé comme suit:

"Art. 220/3. La perception des cotisations sociales

Est puni d'une sanction de niveau 5, quiconque qui, sans être agréé comme secrétariat social, perçoit des cotisations sociales chez des employeurs.

Art. 146. Dans l'article 221 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "de niveau 4" sont remplacés par les mots "de niveau 5";

2° l'alinéa 3 est abrogé.

Art. 147. Dans l'article 223 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016 et par l'arrêté royal du 15 mai 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3";

2° dans le paragraphe 1^{er}, un 1°/1 est inséré entre le 1° et le 2°, rédigé comme suit:

"1°/1 l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas établi de déclaration justificative du montant des cotisations de sécurité sociale dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;"

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "de niveau 3" sont remplacés par les mots "de niveau 5";

4° le paragraphe 2 est abrogé.

9° heeft nagelaten de bijzondere bijdrage te betalen die verschuldigd is krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 november 1996 tot instelling van een bijzondere werkgeversbijdrage ter financiering van het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en de anciënniteitstoeslag voor oudere werklozen, overeenkomstig artikel 3 § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie;

10° heeft nagelaten andere bijzondere sociale zekerheidsbijdragen te betalen."

Art. 143. In artikel 219 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 15 mei 2018 en 6 september 2018, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3"

Art. 144. In artikel 220 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3"

Art. 144. In Boek 2, hoofdstuk 9, afdeling 4 van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 220/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 220/3. De inning van socialezekerheidsbijdragen

Met een sanctie van niveau 5 wordt bestraft die, al wie zonder erkend te zijn als sociaal secretariaat, socialezekerheidsbijdragen int bij werkgevers.

Art. 146. In artikel 221 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "van niveau 4" vervangen door de woorden "van niveau 5";

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 147. In artikel 223 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016 en bij het koninklijk besluit van 15 mei 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3";

2° in paragraaf 1 wordt tussen de bepalingen onder 1° en 2° een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

"1°/1 de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen verklaring tot verantwoording van het bedrag van de socialezekerheidsbijdragen die verschuldigd zijn in toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, opgesteld heeft;"

3° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "van niveau 3" vervangen door de woorden "van niveau 5";

4° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 148. Dans l'article 226 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 1°, c), les mots “le chômage temporaire” sont abrogés;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Est puni d'une sanction de niveau 5, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur.

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas précédents, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 149. Dans le livre 2, chapitre 9, du même Code, l'intitulé de la section 11 est remplacé par ce qui suit:

“Les cartes ISI+.”

Art. 150. L'article 227 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 227. L'usage abusif et la falsification des cartes ISI+

Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque a fait usage de la carte ISI+ sans autorisation ou l'a utilisée dans un autre but que celui pour lequel il a été habilité en application de la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+.”

Art. 151. L'article 228 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 228. La fabrication, la possession et la mise en circulation des carte ISI+

Est puni d'une sanction de niveau 5, quiconque a fabriqué, mis en possession ou mis en circulation les cartes ISI+ en contravention à la loi précitée du 29 janvier 2014.”

Art. 152. Dans l'article 232 du même Code, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 153. Dans l'article 233 du même Code, il est inséré un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Les paragraphes 1^{er} et 2 ne s'appliquent pas si les infractions visées à ces paragraphes ont été commises par un assuré social qui, pour ces raisons, a déjà été exclu de cette prestation sociale à laquelle il n'a pas droit par l'institution qui lui a accordé une prestation, et qui, en outre, a été exclu du droit à cette prestation pendant une période déterminée.”

Art. 148. In artikel 226 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1°, c), worden de woorden “de tijdelijke werkloosheid” opgeheven;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Met een sanctie van niveau 5 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd in verband met de tijdelijke werkloosheid van een werknemer.

Voor de in de voorgaande leden bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 149. In boek 2, hoofdstuk 9, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van afdeling 11 vervangen als volgt:

“De ISI+-kaarten”

Art. 150. Artikel 227 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 227 Het misbruik en de vervalsing van de ISI+-kaarten

Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die de ISI+-kaart zonder toelating heeft gebruikt of die ervan gebruik heeft gemaakt met een ander doel dan hetgeen waartoe hij gemachtigd is krachtens de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart.”

Art. 151. Artikel 228 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 228. De fabricage, het bezit en het in omloop brengen van de ISI+-kaarten

Met een sanctie van niveau 5 wordt bestraft, eenieder die ISI+-kaarten heeft gefabriceerd, in bezit gehad of in omloop gebracht in overtreding met voormelde wet van 29 januari 2014.”

Art. 152. In artikel 232 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 153. In artikel 233 van hetzelfde Wetboek, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. De paragrafen 1 en 2 zijn niet van toepassing wanneer de in deze paragrafen bedoelde inbreuken werden gepleegd door een sociaal verzekerde die, om die redenen, door de instelling die hem een voordeel toekende, reeds werd uitgesloten van dit sociaal voordeel waarop hij geen recht heeft, en die bovendien werd uitgesloten van het recht op dat voordeel gedurende een bepaalde periode.”

Art. 154. Dans l'article 234 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 155. Dans l'article 235, alinéa 1^{er}, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de constructions d'entreprises” sont insérés entre les mots “de fausses adresses,” et les mots “ou a utilisé.”

2° les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 156. Dans l'article 236 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016 et modifié par la loi-programme du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'intitulé est remplacé par ce qui suit:

“La condamnation d'office au paiement de la rémunération, de cotisations ou au remboursement d'avantages sociaux”;

2° à l'alinéa 1^{er}, les mots “la peine prévue aux articles 171/4, 218, 219, 220, 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 234, § 1^{er}, 3°,” sont remplacés par les mots “la peine prévue aux articles 162, 171/1, 171/2/1, 171/3, 171/4, 181, 181/1, 218, 219, 220, 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 234, § 1^{er} et § 2” et les mots “le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer” sont remplacés par les mots “le débiteur de la rémunération impayée ou le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer la rémunération due augmentée des intérêts de retard et”.

Art. 157. Dans le livre 2, chapitre 11, du même Code, il est inséré un article 236/1, rédigé comme suit:

“Art. 236/1. L'absence de restitution des cotisations payées à l'Office national de Sécurité sociale en cas d'assujettissement frauduleux

En cas de condamnation à la peine prévue à l'article 221 du présent Code, les cotisations payées à l'Office national de Sécurité sociale dans le cadre de cet assujettissement frauduleux ne seront pas restituées au condamné et elles resteront acquises à l'Office national de Sécurité sociale.”

Art. 158. Dans l'article 237 du même Code, les mots “de niveau 4” sont remplacés par les mots “de niveau 5”.

Art. 154. In artikel 234 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “van niveau 3” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 155. In artikel 235, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “constructies van ondernemingen” ingevoegd tussen de woorden “valse adressen,” en de woorden “of enige andere frauduleuze handeling”

2° de woorden “van niveau 4” worden vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Art. 156. In artikel 236 van hetzelfde Wetboek, vervangen door de wet van 29 februari 2016 en gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt:

“Ambtshalve veroordeling tot de betaling van het loon, van bijdragen of tot de terugbetaling van sociale voordelen”;

2° in het eerste lid worden de woorden “de straf uitspreekt voorzien in de artikelen 171/4, 218, 219, 220, 223, § 1, eerste lid, 1°, en 234, § 1, 3°,” vervangen door de woorden “de straf uitspreekt voorzien in de artikelen 162, 171/1, 171/2/1, 171/3, 171/4, 181, 181/1, 218, 219, 220, 223, § 1, eerste lid, 1°, en 234, § 1 en § 2” en worden de woorden “de schuldenaar van onbetaalde of gedeeltelijk onbetaalde bijdragen ambtshalve tot” vervangen door de woorden “de schuldenaar van het onbetaalde loon of de schuldenaar van onbetaalde of gedeeltelijk onbetaalde bijdragen ambtshalve tot het betalen van het loon vermeerderd met de verwijlinteressen en”.

Art. 157. In Boek 2, hoofdstuk 11 van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 236/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 236/1. De niet terugbetaling van de betaalde bijdragen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid in geval van bedrieglijke onderwerping

“In geval van veroordeling tot de straf voorzien in artikel 221 van dit Wetboek, zullen de bijdragen die in het kader van deze bedrieglijke onderwerping aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid betaald werden, niet terugbetaald worden aan de veroordeelde en zullen ze tot de Rijksdienst voor sociale zekerheid blijven toebehoren.”

Art. 158. In artikel 237 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “van niveau 4” vervangen door de woorden “van niveau 5”.

Chapitre 3 – Modification de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Art. 159. Dans l'article 20septies, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, inséré par la loi du 17 mai 2007, les mots "de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail." sont remplacés par les mots "du Code pénal social."

Chapitre 4 – Modification de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie

Art. 160. L'article 34 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, modifié par la loi du 6 juin 2010, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution."

Chapitre 5 – Modification de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs

Art. 161. Dans la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'article 19, alinéa 2, les mots "les dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, les dispositions relatives à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises relevant de la Commission paritaire de l'hôtellerie, les dispositions relatives à la tenue du contrat relatif à une occupation d'étudiant qui est tenu au lieu d'occupation de l'étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d'occupation de l'étudiant soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance" sont insérés entre les mots "de la loi-programme du 22 décembre 1989," et les mots "la santé";

Hoofdstuk 3 – Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 159. In artikel 20septies, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, ingevoegd bij de wet van 17 mei 2007, worden de woorden "de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie." vervangen door de woorden "het Sociaal Strafwetboek."

Hoofdstuk 4 – Wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden

Art. 160. Artikel 34 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan."

Hoofdstuk 5 – Wijziging van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers

Art. 161. In de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het artikel 19, tweede lid, worden de woorden "de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexi-jobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor een tewerkstelling van student die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze student te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden" ingevoegd tussen de woorden "en van de programmawet van 22 december 1989, " en de woorden "de gezondheid";

2° dans l'article 39*bis*, les mots "l'utilisateur," sont insérés entre les mots "ou 4," et les mots "son préposé ou."

Chapitre 6. – Modification de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

Art. 162. L'article 32, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, modifié par les lois du 6 juin 2010 et du 29 février 2016, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution.."

Chapitre 7 – Modification de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes

Art. 163. L'article 38, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, modifié par les lois du 6 juin 2010 et du 29 février 2016, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution.."

Chapitre 8 – Modifications de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social

Art. 164. Dans l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "ou la décision déclarant la culpabilité" sont insérés entre le mot "social" et le mot "introduit";

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

"Lorsque le contrevenant n'a ni domicile, ni résidence, ni domicile élu en Belgique, il y a lieu d'augmenter le délai qui lui est imparti comme suit:

1° de quinze jours, lorsqu'il réside dans un pays limitrophe ou dans le Royaume-Uni;

2° de trente jours, lorsqu'il réside dans un autre pays d'Europe;

3° de quatre-vingts jours, lorsqu'il réside dans une autre partie du monde.."

2° in het artikel 39*bis* worden de woorden "de gebruiker," ingevoegd tussen de woorden "of 4" en de woorden "zijn aangestelde".

Hoofdstuk 6. – Wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

Art. 162. Artikel 32, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, gewijzigd bij de wetten van 6 juni 2010 en 29 februari 2016, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan.."

Hoofdstuk 7 – Wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen

Art. 163. Artikel 38, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, gewijzigd bij de wetten van 6 juni 2010 en 29 februari 2016, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan.."

Hoofdstuk 8 – Wijzigingen van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht

Art. 164. In artikel 3 van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of de beslissing tot schuldigverklaring" ingevoegd tussen het woord "Strafwetboek" en het woord "betwist";

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Wanneer de overtreder in België noch een woonplaats, noch een verblijfplaats, noch een gekozen woonplaats heeft, wordt de hem verleende termijn verlengd als volgt:

1° vijftien dagen, wanneer hij in een aangrenzend land of in het Verenigd Koninkrijk verblijft;

2° dertig dagen, wanneer hij in een ander land van Europa verblijft;

3° tachtig dagen, wanneer hij in een ander werelddeel verblijft.."

Chapitre 9 – Entrée en vigueur

Art. 165. L'article 3, 16°, inséré par l'article 5 de la présente loi, entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Hoofdstuk 9 – Inwerkingtreding

Art. 165. Artikel 3, 16°, ingevoegd bij artikel 5 van deze wet, treedt in werking op 1 januari 2019.

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Ministre de l'Emploi
 - Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Monsieur Frank Debusscher (e-mail: Frank.Debusscher@dermagne.fed.be, tel: +32 (0) 497 516072)
- Administration >
 - Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > Madame Murielle Fabrot – SPF Emploi - (e-mail : murielle.fabrot@emploi.belgique.be, tél: 02/2334481)

B. Projet

- Titre de la réglementation > **Avant-projet de loi complétant et modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social**
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

L'avant-projet de loi modifie le Code pénal social. Ce Code rassemble et rationalise les différentes dispositions pénales qui étaient éparpillées dans plus de quatre-vingts lois, et ce, tant en matière de droit du travail qu'en droit de la sécurité sociale. Le régime des sanctions y est simplifié aussi bien au niveau des peines que peut prononcer le juge pénal qu'au niveau des amendes administratives qui peuvent être infligées par la Direction des amendes administratives du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Il reprend les dispositions relatives à la prévention des infractions et il comprend les règles de procédure propres à cette matière. Ce Code a également permis la création du Conseil consultatif du droit pénal social dont une mission essentielle est de donner des avis sur toute initiative législative en matière de droit pénal social. Il constitue également une structure qui veille à la cohérence du droit pénal social mise en place par le Code pénal social.

Sous une législature précédente, le Conseil consultatif a entamé un travail d'analyse des sanctions de droit pénal social sur demande du Ministre de la Justice de l'époque. Le Conseil a en effet évalué les niveaux de sanctions prévus dans le Code pénal social et a réfléchi aux sanctions qui pourraient être une alternative à la peine d'emprisonnement en droit pénal social. Cette analyse d'ensemble répond également à une demande que le Parlement a émise lors de l'adoption du Code pénal social. Au cours de ses travaux, le Conseil a élargi son champ d'analyse et a décidé de procéder à une évaluation légale complète du Code pénal social après plus de cinq ans d'application sur le terrain. Il a également tenu compte, dans son avis, du projet de réforme du Code pénal.

En 2017, le Conseil a rendu un avis conséquent sur l'évaluation légale du Code pénal social. Le présent avant-projet de loi reprend plusieurs propositions que le Conseil consultatif a proposé dans son avis.

- Analyses d'impact déjà réalisées > ☐ Oui / X Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document > [Click here to enter text.](#)

Formulaire d'analyse d'impact

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

L'Inspecteur des Finances du SPF Justice, du SPF Emploi, du SPF Sécurité sociale, la Secrétaire d'État au Budget, le Conseil consultatif du droit pénal social, le Conseil national du travail et le Conseil d'État

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

[Click here to enter text.](#)

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- [3 février 2023](#)

Formulaire d'analyse d'impact

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

L'élargissement des amendes administratives et des peines d'amendes pénales que l'avant-projet de loi propose dans la sanction de niveau 3 devrait permettre d'augmenter les recettes de l'Etat.

L'avant-projet de loi vise à accroître l'efficacité de la prévention, de l'identification et de la poursuite du travail illégal, de la fraude sociale et du dumping social qui sera défini juridiquement et un système de sanctions plus cohérent et adapté pour poursuivre et sanctionner les infractions au droit pénal social.

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☒ Impact négatif ↓ Expliquez

- Le nouveau dispositif pénal qui est proposé par le projet de loi remplit une fonction de prévention, de rétribution. Il a aussi pour but de restaurer l'équilibre social, de réparer le dommage causé par l'infraction et de protéger la société. L'impact est donc positif.

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet de loi vise toute personne pénalement punissable sur la base du Code pénal social et toute personne victime d'actes considérés comme punissables sur la base de ce Code. Une répartition par sexe n'est pas possible.

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Formulaire d'analyse d'impact

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

X Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

L'avant-projet de loi a pour conséquence que de nouveaux attachés devront être engagés au Service des amendes administratives du SPF Emploi.

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

X Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

Formulaire d'analyse d'impact

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Pas d'impact.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?

[O/N] > expliquez

/

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Charges administratives [11]

Pas d'impact

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Réglementation actuelle *

>

Réglementation en projet **

→ S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

>

Réglementation en projet

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

Réglementation en projet

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

Réglementation en projet

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Formulaire d'analyse d'impact

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

X Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

X Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[L'impact des nouvelles mesures sur les autorités publiques chargées de la recherche et de la poursuite des infractions est peu significatif.](#)

X Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]**Pas d'impact**

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

[Click here to enter text.](#)

→ *S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :*

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

[Click here to enter text.](#)

→ *S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :*

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

[Click here to enter text.](#)

Geïntegreerde impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen.

Indien u vragen hebt, contacteer de helpdesk op ria-air@premier.fed.be.

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > Minister van Werk
 - Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel. nr.) > Frank Debusscher (e-mail: Frank.Debusscher@dermagne.fed.be; tel: +32 (0) 497 516072)
 -
 -
- Overheidsdienst > FOD WASO
 - Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel. nr.) > Murielle Fabrot – SPF Emploi-
murielle.fabrot@emploi.belgique.be; tel : 02/2334481
 -

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving > VOORONTWERP VAN WET TOT AANVULLING EN WIJZIGING VAN HET SOCIAAL STRAFWETBOEK EN VERSCHIEDENE BEPALINGEN VAN SOCIAAL STRAFRECHT
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het voorontwerp wijzigt het Sociaal Strafwetboek.

Dit Wetboek bundelt en rationaliseert de verschillende strafbepalingen die verspreid waren over meer dan tachtig wetten, zowel in het arbeidsrecht als in het sociaalezekerheidsrecht. Het sanctiestelsel is vereenvoudigd, zowel wat betreft de straffen die door de strafrechter kunnen worden opgelegd als wat betreft de administratieve geldboeten die door de Directie van de Administratieve geldboeten van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg kunnen worden opgelegd. Het Wetboek omvat de bepalingen i.v.m. de preventie van de inbreuken en de specifieke procedurevoorschriften op dit gebied. Dankzij dit Wetboek kon ook de Adviesraad van het sociaal strafrecht worden opgericht, die als voornaamste taak heeft adviezen te geven over elk wetgevingsinitiatief op het gebied van sociaal strafrecht. Het vormt ook een structuur die waakt over de samenhang van het sociaal strafrecht die door het Sociaal Strafwetboek is tot stand gebracht.

In een vorige zittingsperiode is de Adviesraad op verzoek van de toenmalige minister van Justitie begonnen met de analyse van de sancties in het sociaal strafrecht. De Raad heeft inderdaad de sanctieniveaus in het Sociaal Strafwetboek geëvalueerd en bekeken welke sancties in het sociaal strafrecht een alternatief voor de gevangenisstraf zouden kunnen zijn. Deze algemene analyse beantwoordt ook aan een verzoek van het parlement bij de goedkeuring van het Sociaal Strafwetboek. In de loop van zijn werkzaamheden heeft de Adviesraad zijn analysegebied verruimd en besloten tot een volledige juridische evaluatie van het Sociaal Strafwetboek na meer dan vijf jaar toepassing op het terrein. Hij heeft in zijn advies ook rekening gehouden met het ontwerp tot hervorming van het Wetboek van strafrecht.

In 2017 heeft de Raad een zwaarwegend advies uitgebracht over de juridische evaluatie van het Sociaal Strafwetboek. Het huidige wetsontwerp bevat verschillende voorstellen die de Adviesraad in zijn advies heeft voorgesteld.

Impactanalyseformulier

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > ☐ Ja / ☒ Nee
Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden > [Click here to enter text.](#)

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

[Click here to enter text.](#) Advies IF Werk: 03/02/2023
IF Justitie, IF Sociale zaken en IF Werk; Staatssecretaris voor Begroting, de Adviesraad van Sociaal Strafrecht, de Nationale Arbeidsraad en de Raad van state

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

[Click here to enter text.](#)

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- [3februari 2023](#)

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal in de meeste dossiers slechts impact hebben op enkele thema's.

Impactanalyseformulier

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 en 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)
impact

De uitbreiding van de administratieve geldboeten en de strafrechtelijke geldboeten die in het wetsontwerp worden voorgesteld in de sanctie van niveau 3 zou de overheidsinkomsten moeten verhogen.

Het wetsontwerp beoogt de preventie, opsporing en vervolging van illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping doeltreffender te maken; deze zullen wettelijk worden omschreven en er zal een coherenter en adequater sanctiestelsel komen om inbreuken op het sociaal strafrecht te vervolgen en te bestraffen.

Gelijke kansen en sociale cohesie [2]

☒ Positieve impact ☐ Negatieve Leg uit
impact

- Het nieuwe strafstelsel dat in het wetsvoorstel wordt voorgesteld, vervult een functie van preventie en vergelding. Het beoogt tevens het maatschappelijk evenwicht te herstellen, de door het delict veroorzaakte schade te herstellen en de samenleving te beschermen. Het effect is dus positief.

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd enz.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? *Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit*

Het wetsvoorstel heeft betrekking op eenieder die strafbaar is op grond van het Sociaal Strafwetboek en op eenieder die slachtoffer is van handelingen die op grond van dit wetboek strafbaar worden geacht. Een uitsplitsing naar geslacht is niet mogelijk.

→ *Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan de volgende vragen:*

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

→ *Indien er verschillen zijn, beantwoord dan de volgende vraag:*

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Impactanalyseformulier

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

X Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Impactanalyseformulier

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Geen impact.](#)

→ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan de volgende vraag:

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

[NB: De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.]

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vragen:

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Administratieve lasten [11]

[Geen impact.](#)

→ Indien er ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan de volgende vraag:

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

[Huidige regelgeving *](#)

>

[Ontwerp van regelgeving **](#)

→ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan de volgende vragen:

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

[Huidige regelgeving](#)

>

[Ontwerp van regelgeving](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

[Huidige regelgeving](#)

>

[Ontwerp van regelgeving](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

[Huidige regelgeving](#)

>

[Ontwerp van regelgeving](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve Leg uit

impact

[Click here to enter text.](#)

☒ Geen impact

Impactanalyseformulier

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Impactanalyseformulier

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve Leg uit impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

[Geen impact.](#)

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. *Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.*

[Click here to enter text.](#)

→ *Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vraag:*

2. Verduidelijk de impact per regionale groep of economische categorie (eventueel landen oplijsten). zie bijlage

[Click here to enter text.](#)

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan de volgende vraag:*

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 74.369/1 DU 12 FÉVRIER 2024**

Le 17 août 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre du Travail à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'complétant et modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 26 octobre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 février 2024.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a principalement pour objet d'apporter des modifications au Code pénal social. Ces dernières concernent tant les dispositions du livre 1 du Code pénal social, consacrées à la prévention, la constatation et la poursuite des infractions et leur répression en général, que les infractions rassemblées dans le livre 2 de ce Code. Outre des modifications de fond, l'avant-projet contient aussi diverses rectifications matérielles et adaptations légistiques du point de vue de la correction de la langue et de la terminologie.

2.2.1. Les principales modifications de fond apportées au livre 1 du Code pénal social peuvent se résumer comme suit.

Au titre 1^{er} du Code pénal social, qui concerne la politique de prévention et de surveillance, l'avant-projet insère notamment une définition du dumping social (articles 2 et 3

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 74.369/1 VAN 12 FEBRUARI 2024**

Op 17 augustus 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en verscheidene bepalingen van Sociaal Strafrecht'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 26 oktober 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 februari 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt er hoofdzakelijk toe wijzigingen aan te brengen in het Sociaal Strafwetboek. De wijzigingen hebben zowel betrekking op de bepalingen van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, die gewijd zijn aan de preventie, de vaststelling en de vervolging van de inbreuken en aan hun bestraffing in het algemeen, als op de inbreuken die bijeengebracht zijn in boek 2 van het Sociaal Strafwetboek. Naast inhoudelijke wijzigingen bevat het voorontwerp ook allerlei materiële rechtzettingen en wetgevingstechnische aanpassingen op taalkundig en terminologisch vlak.

2.2.1. De voornaamste inhoudelijke wijzigingen aan het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek kunnen als volgt worden samengevat.

In titel 1 van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, dat betrekking heeft op het beleid inzake preventie en toezicht, worden onder meer een definitie van sociale dumping

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

de l'avant-projet) et apporte plusieurs modifications au fonctionnement du Service d'Information et de Recherche sociale (SIRS) (articles 4 à 12 de l'avant-projet).

Au titre 2 du livre 1 du Code pénal social, consacré à l'exercice de la surveillance et la qualité d'officier de police judiciaire, l'avant-projet modifie plusieurs dispositions relatives aux inspecteurs sociaux. La définition d'inspecteur social est notamment étendue (article 13), leur indépendance est expressément garantie (article 14) et plusieurs modifications sont apportées à leurs compétences (articles 15 à 27). En outre, le secret de l'enquête administrative est expressément garanti et sa violation est sanctionnée pénalement (article 30) et le non-respect d'un certain nombre d'autres devoirs de discrétion et de confidentialité de l'inspecteur social donne également lieu explicitement à des sanctions pénales (articles 29 et 31).

L'article 65 du Code pénal social, qui relève du titre 3 du livre 1, est complété afin qu'il soit possible de retarder la communication par le ministère public des procès-verbaux constatant une infraction pendant un délai de trois mois maximum renouvelable une fois (article 33).

Plusieurs modifications sont également apportées au titre 4 du livre 1 du Code pénal social, qui concerne la poursuite des infractions. Les dispositions relatives au mode de poursuite par le ministère public (article 34) et par l'administration compétente (article 35) sont mises en conformité avec la modification apportée par l'avant-projet de loi aux niveaux de sanction par l'ajout d'un cinquième niveau de sanction. Il est également précisé dans quels cas le ministère public, d'une part, notifie certaines décisions à l'administration compétente (article 37 de l'avant-projet) et, d'autre part, lui transmet une copie des pièces de procédure de l'enquête administrative, de l'enquête d'information complémentaire et de l'enquête judiciaire (article 38 de l'avant-projet).

Au titre 5 du livre 1 du Code pénal social, la compétence consultative du Conseil consultatif du droit pénal social est étendue, de sorte que son avis doit obligatoirement être sollicité pour certains projets de textes réglementaires qui ont trait au droit pénal social (article 44 de l'avant-projet).

Enfin, l'avant-projet modifie également le titre 6 du livre 1 du Code pénal social, qui contient les règles générales de la répression des infractions. Le remplacement de l'article 101 du Code pénal social (article 47 de l'avant-projet) constitue la modification la plus importante, le système des niveaux de sanction étant réformé dans le but de renforcer le rôle important de l'amende pénale et de l'amende administrative et de limiter la peine d'emprisonnement aux cas les plus graves. Dans ce cadre, cinq niveaux de sanction sont également désormais utilisés au lieu des quatre actuels, une peine d'emprisonnement n'étant prévue qu'au seul niveau 5. Les montants de l'amende pénale et de l'amende administrative de la sanction de niveau

ingévoegd (artikelen 2 en 3 van het voorontwerp) en verschillende wijzigingen aangebracht in de werking van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) (artikelen 4 tot 12 van het voorontwerp).

In titel 2 van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, dat gewijd is aan de uitoefening van het toezicht en de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, worden verschillende bepalingen gewijzigd met betrekking tot de sociaal inspecteurs. Onder meer de definitie van sociaal inspecteur wordt uitgebreid (artikel 13), hun onafhankelijkheid wordt uitdrukkelijk gewaarborgd (artikel 14) en verschillende wijzigingen worden aangebracht aan hun bevoegdheden (artikelen 15 tot 27). Voorts wordt het geheim van het administratief onderzoek uitdrukkelijk gewaarborgd en het schenden daarvan strafrechtelijk gesanctioneerd (artikel 30) en wordt het schenden van een aantal andere vertrouwelijkheids- en geheimhoudingsplichten van de sociaal inspecteur eveneens uitdrukkelijk strafrechtelijk gesanctioneerd (artikelen 29 en 31).

Artikel 65 van het Sociaal Strafwetboek, dat deel uitmaakt van titel 3 van het Eerste Boek, wordt aangevuld teneinde mogelijk te maken dat de mededeling door het openbaar ministerie van processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk voor een eenmaal hernieuwbare maximumtermijn van drie maanden wordt uitgesteld (artikel 33).

Ook in titel 4 van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, dat betrekking heeft op de vervolging van de inbreuken, worden verschillende wijzigingen aangebracht. De bepalingen betreffende de wijze van vervolging door het openbaar ministerie (artikel 34) en de bevoegde administratie (artikel 35) worden in overeenstemming gebracht met de wijziging die het voorontwerp van wet aanbrengt in de sanctieniveaus door toevoeging van een vijfde sanctieniveau. Tevens wordt verduidelijkt in welke gevallen het openbaar ministerie aan de bevoegde administratie enerzijds een kennisgeving bezorgt van bepaalde beslissingen (artikel 37 van het voorontwerp) en anderzijds een afschrift bezorgt van de proceduredokumenten van het administratief onderzoek, het aanvullende opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek (artikel 38 van het voorontwerp).

In titel 5 van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek wordt de adviesbevoegdheid van de Adviesraad van het sociaal strafrecht verruimd zodat het advies verplicht moet worden gevraagd voor bepaalde ontwerpen van regelgevende teksten die betrekking hebben op het sociaal strafrecht (artikel 44 van het voorontwerp).

Ten slotte wijzigt het voorontwerp ook titel 6 van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, dat de algemene regels bevat voor de bestraffing van de inbreuken. Belangrijkste wijziging is de vervanging van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek (artikel 47 van het voorontwerp), waarbij het systeem van de sanctieniveaus wordt hervormd met als doel de belangrijke rol van de strafrechtelijke geldboete en de administratieve geldboete te versterken en de gevangenisstraf te beperken tot de ernstigste gevallen. In het kader hiervan worden voortaan ook vijf sanctieniveaus gehanteerd in plaats van de huidige vier, waarbij alleen in niveau 5 wordt voorzien in een gevangenisstraf. De bedragen van de strafrechtelijke

3 sont multipliés par deux. L'article 101, § 2, en projet, instaure quelques nouvelles peines dans le Code pénal social, notamment la peine de surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome. Un régime spécifique est également instauré pour les amendes pénales applicables aux personnes morales (article 48 de l'avant-projet). En ce qui concerne les sanctions pénales particulières, le champ d'application des peines accessoires d'interdiction d'exploiter, d'interdiction professionnelle et de fermeture de l'entreprise est étendu et la sanction de l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions est instaurée (articles 50 à 52 de l'avant-projet). Un certain nombre de règles générales relatives à la récidive, au concours et au sursis applicables aux sanctions pénales et/ou aux amendes administratives sont également modifiées (articles 53 à 57 de l'avant-projet).

2.2.2. Les articles 58 à 158 de l'avant-projet apportent des modifications aux dispositions du livre 2 du Code pénal social. Ils modifient les incriminations concrètes pour des infractions à la législation sociale. La plupart des dispositions modifient les niveaux de sanction ou le degré de la peine pour certaines infractions, afin de les inscrire dans le nouveau système des cinq niveaux de sanction et afin de garder une cohérence entre les différentes sanctions applicables à des infractions similaires. Dans ce cadre, certaines infractions sociales font l'objet d'une décriminalisation ou ne sont plus érigées en infraction (par exemple, l'article 111, 1°, de l'avant-projet).

Par ailleurs, un certain nombre de nouvelles infractions sont insérées dans le Code pénal social (par exemple, les articles 86, 99 et 127 de l'avant-projet) et la formulation d'infractions existantes est mise en conformité avec les modifications apportées à la législation sociale contre laquelle les infractions sont punies (par exemple, les articles 85, 96, 2°, et 130, 2° et 4°, de l'avant-projet).

2.3. Enfin, l'avant-projet apporte également un certain nombre de modifications à d'autres dispositions législatives relevant du droit pénal social, principalement pour mettre ces dispositions en conformité avec le Code pénal social (les modifications apportées à ce Code). Ces dispositions figurent dans les chapitres 3 à 8 de l'avant-projet (articles 159 à 164 de l'avant-projet).

FORMALITÉS PRÉALABLES

3.1. L'article 5, 3°, de l'avant-projet insère à l'article 3 du Code pénal social un point 16° qui règle le pouvoir du Service d'Information et de Recherche sociale (SIRS) de collecter, recevoir, coordonner, traiter et communiquer l'information, en vue d'une lutte effective et efficace contre le travail illégal et la fraude sociale. La disposition est formulée en des termes très généraux et le pouvoir de collecter et de traiter l'information concernée semble impliquer le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement

geldboete en de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 3 worden verdubbeld. Het ontworpen artikel 101, § 2, voert in het Sociaal Strafwetboek enkele nieuwe straffen in, met name de straf onder elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf. Er wordt ook een specifieke regeling ingevoerd voor de strafrechtelijke geldboeten van toepassing op rechtspersonen (artikel 48 van het voorontwerp). Wat de bijzondere strafsancities betreft, wordt het toepassingsgebied van de bijkomende straffen van exploitatieverbod, beroepsverbod en bedrijfssluiting uitgebreid en wordt de sanctie ingevoerd van de uitsluiting van het recht om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies te verkrijgen (artikelen 50 tot 52 van het voorontwerp). Ook een aantal algemene regels inzake herhaling, samenloop en uitstel die van toepassing zijn op strafrechtelijke sancties en/of op administratieve geldboeten worden gewijzigd (artikelen 53 tot 57 van het voorontwerp).

2.2.2. De artikelen 58 tot 158 van het voorontwerp brengen wijzigingen aan in de bepalingen van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek. Die bepalingen wijzigen de concrete strafbaarstellingen voor inbreuken op de sociale wetgeving. De meeste bepalingen wijzigen de sanctieniveaus of de strafmaat voor bepaalde inbreuken, om ze in te schrijven in het nieuwe systeem van vijf sanctieniveaus en om de coherentie te bewaren tussen de verschillende sancties die van toepassing zijn op gelijkaardige inbreuken. In het kader hiervan worden bepaalde sociale inbreuken gedecriminaliseerd of niet langer strafbaar gesteld (bijv. artikel 111, 1°, van het voorontwerp).

Daarnaast worden een aantal nieuwe inbreuken ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek (bijv. de artikelen 86, 99 en 127 van het voorontwerp) en wordt de formulering van bestaande inbreuken in overeenstemming gebracht met wijzigingen die werden doorgevoerd aan de sociale wetgeving waartegen de inbreuken worden bestraft (bijv. de artikelen 85, 96, 2°, en 130, 2° en 4°, van het voorontwerp).

2.3. Tot slot voert het voorontwerp ook een aantal wijzigingen door aan andere wetsbepalingen die deel uitmaken van het sociaal strafrecht, hoofdzakelijk om die bepalingen af te stemmen op (de wijzigingen die worden doorgevoerd in) het Sociaal Strafwetboek. Die bepalingen zijn opgenomen in de hoofdstukken 3 tot 8 van het voorontwerp (artikelen 159 tot 164 van het voorontwerp).

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

3.1. Artikel 5, 3°, van het voorontwerp voegt in artikel 3 van het Sociaal Strafwetboek een punt 16° in dat de bevoegdheid van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) regelt om, met het oog op een effectieve en efficiënte strijd tegen de illegale arbeid en sociale fraude, informatie te verzamelen, te ontvangen, te coördineren, te verwerken en mee te delen. De bepaling is zeer ruim geformuleerd en de bevoegdheid om de betrokken informatie te verzamelen en te verwerken lijkt de verwerking van persoonsgegevens te impliceren.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de

des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

3.2. Il ne ressort pas du dossier que l'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité. Interrogée à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

"De Privacy-commissie is in het kader van het huidige voorontwerp niet gevat.

Volgende redenen kunnen hiervoor worden aangehaald

le point 16° en projet de l'article 3 du Code pénal social est la réinsertion, mot pour mot, de deux dispositions qui se trouvaient déjà dans le Code pénal social et qui ont été abrogées par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale.

L'ancien article 7, 14°, du Code pénal social est recopié et collé dans l'article 3, 16° en projet.

L'ancien article 7,14°, (Le fait que cette tâche s'effectuera en collaboration avec la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale) est recopié et collé dans l'article 3, 16° en projet.

Het art. 7, 14° SSW werd bij meerderheidsamendement ingevoerd. De toenmalige privacy- commissie heeft in een schrijven akte genomen van het feit dat de SIOD geen tijd had om advies te vragen voor de invoering van art. 7, 14° in het SSW. Een formeel advies was in die tijd niet verplicht. Daarom was er ook geen bezwaar van de privacy-commissie.

Tijdens de parlementaire werkzaamheden werd de nieuwe libellering van het toenmalige art. 7, 14° SSW als volgt verdedigd: 'de SIOD een overkoepelende en ondersteunende dienst is voor heel wat sociale inspectiediensten en dat zijn belangrijkste opdracht omschreven kan worden als de coördinatie en de ondersteuning van de samenwerking van al deze diensten. Er moet worden vastgesteld dat er zich een merkwaardige leemte bevindt in de bevoegdheden van deze dienst. Het vigerende artikel 7, 14°, heeft het enkel over 'de informatie die nodig is voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude te coördineren en te verspreiden;'. Nergens wordt echter melding gemaakt van de mogelijkheid om deze informatie ook in te zamelen, te ontvangen, en te verwerken. Het is dan ook aangewezen om dit lid aan te vullen met deze mogelijkheden teneinde de nodige informatie te kunnen verzamelen, ontvangen en verwerken alvorens deze te coördineren en te verspreiden.'

De Privacy-commissie werd in het kader van de aanpassing van het K.B. van 11 maart 2015 ter uitvoering van artikel 3, § 5,

verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

3.2. Uit het dossier blijkt niet dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd gevraagd. Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

"De Privacy-commissie is in het kader van het huidige voorontwerp niet gevat.

Volgende redenen kunnen hiervoor worden aangehaald

le point 16° en projet de l'article 3 du Code pénal social est la réinsertion, mot pour mot, de deux dispositions qui se trouvaient déjà dans le Code pénal social et qui ont été abrogées par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale.

L'ancien article 7, 14°, du Code pénal social est recopié et collé dans l'article 3, 16° en projet.

L'ancien article 7,14°, (Le fait que cette tâche s'effectuera en collaboration avec la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale) est recopié et collé dans l'article 3, 16° en projet.

Het art. 7, 14° SSW werd bij meerderheidsamendement ingevoerd. De toenmalige privacy- commissie heeft in een schrijven akte genomen van het feit dat de SIOD geen tijd had om advies te vragen voor de invoering van art. 7, 14° in het SSW. Een formeel advies was in die tijd niet verplicht. Daarom was er ook geen bezwaar van de privacy-commissie.

Tijdens de parlementaire werkzaamheden werd de nieuwe libellering van het toenmalige art. 7, 14° SSW als volgt verdedigd: 'de SIOD een overkoepelende en ondersteunende dienst is voor heel wat sociale inspectiediensten en dat zijn belangrijkste opdracht omschreven kan worden als de coördinatie en de ondersteuning van de samenwerking van al deze diensten. Er moet worden vastgesteld dat er zich een merkwaardige leemte bevindt in de bevoegdheden van deze dienst. Het vigerende artikel 7, 14°, heeft het enkel over 'de informatie die nodig is voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude te coördineren en te verspreiden;'. Nergens wordt echter melding gemaakt van de mogelijkheid om deze informatie ook in te zamelen, te ontvangen, en te verwerken. Het is dan ook aangewezen om dit lid aan te vullen met deze mogelijkheden teneinde de nodige informatie te kunnen verzamelen, ontvangen en verwerken alvorens deze te coördineren en te verspreiden.'

De Privacy-commissie werd in het kader van de aanpassing van het K.B. van 11 maart 2015 ter uitvoering van artikel 3,

3° van de Wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 8 december 1992 gevat en heeft op basis van het toenmalige art. 7, 14° SSW – waarvan het huidige art. 3, 16°SSW een pure copy/paste is – door de Privacy- commissie aanvaard als wettelijke basis voor de integratie van SIOD dit K.B.

Het advies bepaalt:

‘De Commissie onderzoekt of deze vrijstellingen in hoofde van de SIOD passen binnen het kader zoals geschetst in artikel 13 van de Richtlijn 95/46/EG. Zij stelt in dit verband vast dat het zogenaamde Federaal Aansturingsbureau van de SIOD onder [an]dere de volgende taken toebedeeld kreeg in het Sociaal Strafwetboek:

‘Art. 7.Taken van het Bureau

Het Bureau is ermee belast: (...)

14° de informatie die nodig is voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude, te verzamelen, te ontvangen, te coördineren, te verwerken en mee te delen aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de sociaal inspecteurs van de inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op een andere wetgeving of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of voor de toepassing van een andere wetgeving; de directeur van het Federaal Aansturingsbureau, zoals bedoeld in artikel 6, § 3, 1°, of de door hem aangewezen vertegenwoordiger, is verantwoordelijk voor de verwerking van deze gegevens;’

In het licht van deze wettelijke opdracht beheert de SIOD ook het meldpunt ‘voor een eerlijke concurrentie’. Via dit meldpunt kan een burger, onderneming of organisatie een melding doen wanneer wordt vermoed dat een burger of onderneming sociale fraude pleegt. De SIOD zorgt er voor dat de ontvangen klachten worden doorgestuurd naar de bevoegde federale inspectiedienst(en). Mocht de SIOD niet worden vrijgesteld van bijvoorbeeld de verplichtingen vervat in artikel 10 WVP, dan zou een persoon tegen wie een melding wordt ingediend (bv. wegens zwartwerk) zijn recht van toegang kunnen uitoefenen en op die manier te weten komen over welke informatie de SIOD over hem beschikt. Dit zou evident de goede werking van dit meldpunt ondergraven.

De Commissie heeft er dan ook begrip voor dat de sociale inspecteurs en de ambtenaren van de SIOD, in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke politie zoals bedoeld in het Sociaal Strafwetboek, worden vrijgesteld van de verplichtingen zoals voorzien in de artikelen 9, 10, § 1, en 12 WVP, aangezien deze vrijstelling past binnen het kader dat in artikel 13 van de Richtlijn 95/46/EG is vastgelegd.’

Hieruit kan minstens impliciet afgeleid worden dat de Privacy -commissie geen bezwaar heeft tegen de reikwijdte van het art. 7,14° SWW dat nu via art. 3, 16° SSW opnieuw wordt ingevoerd. Meer zelfs op basis van deze wettelijke opdracht, werd er ook voor SIOD een aantal uitzonderingen

§ 5, 3° van de Wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 8 december 1992 gevat en heeft op basis van het toenmalige art. 7, 14° SSW – waarvan het huidige art. 3, 16°SSW een pure copy/paste is – door de Privacy- commissie aanvaard als wettelijke basis voor de integratie van SIOD dit K.B.

Het advies bepaalt:

‘De Commissie onderzoekt of deze vrijstellingen in hoofde van de SIOD passen binnen het kader zoals geschetst in artikel 13 van de Richtlijn 95/46/EG. Zij stelt in dit verband vast dat het zogenaamde Federaal Aansturingsbureau van de SIOD onder [an]dere de volgende taken toebedeeld kreeg in het Sociaal Strafwetboek:

‘Art. 7.Taken van het Bureau

Het Bureau is ermee belast: (...)

14° de informatie die nodig is voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude, te verzamelen, te ontvangen, te coördineren, te verwerken en mee te delen aan de openbare en aan de meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de sociaal inspecteurs van de inspectiediensten, alsook aan alle ambtenaren belast met het toezicht op een andere wetgeving of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of voor de toepassing van een andere wetgeving; de directeur van het Federaal Aansturingsbureau, zoals bedoeld in artikel 6, § 3, 1°, of de door hem aangewezen vertegenwoordiger, is verantwoordelijk voor de verwerking van deze gegevens;’

In het licht van deze wettelijke opdracht beheert de SIOD ook het meldpunt ‘voor een eerlijke concurrentie’. Via dit meldpunt kan een burger, onderneming of organisatie een melding doen wanneer wordt vermoed dat een burger of onderneming sociale fraude pleegt. De SIOD zorgt er voor dat de ontvangen klachten worden doorgestuurd naar de bevoegde federale inspectiedienst(en). Mocht de SIOD niet worden vrijgesteld van bijvoorbeeld de verplichtingen vervat in artikel 10 WVP, dan zou een persoon tegen wie een melding wordt ingediend (bv. wegens zwartwerk) zijn recht van toegang kunnen uitoefenen en op die manier te weten komen over welke informatie de SIOD over hem beschikt. Dit zou evident de goede werking van dit meldpunt ondergraven.

De Commissie heeft er dan ook begrip voor dat de sociale inspecteurs en de ambtenaren van de SIOD, in het raam van hun opdrachten van bestuurlijke politie zoals bedoeld in het Sociaal Strafwetboek, worden vrijgesteld van de verplichtingen zoals voorzien in de artikelen 9, 10, § 1, en 12 WVP, aangezien deze vrijstelling past binnen het kader dat in artikel 13 van de Richtlijn 95/46/EG is vastgelegd.’

Hieruit kan minstens impliciet afgeleid worden dat de Privacy -commissie geen bezwaar heeft tegen de reikwijdte van het art. 7,14° SWW dat nu via art. 3, 16° SSW opnieuw wordt ingevoerd. Meer zelfs op basis van deze wettelijke opdracht, werd er ook voor SIOD een aantal uitzonderingen op

op de algemene verplichtingen inzake de gegevensverwerking wettelijke verantwoord (Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Nogmaals het betreft een herinvoering van een wettelijke opdracht in art. 3 van het SSW, die ten onrechte niet werd overgenomen in de Wet van 21 december 2018”.

On ne peut pas adhérer à l'argumentation du délégué. Le législateur a abrogé l'ancien article 3, 14°, du Code pénal social dans le cadre d'une réforme approfondie du SIRS, ce qui laisse supposer que cette abrogation était délibérée. L'article 5, 3°, de l'avant-projet constitue donc une nouvelle manifestation de la volonté du législateur, conférant à nouveau la mission abrogée. Dans l'hypothèse même où l'ancienne Commission de la protection de la vie privée aurait indirectement indiqué que l'ancien article 3, 14°, du Code pénal social ne posait pas de problème, le contexte juridique a entre-temps changé en ce sens que les dispositions susvisées rendent désormais obligatoire l'avis préalable de l'Autorité de protection des données dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement. Force est dès lors de conclure que l'avis de l'Autorité de protection des données doit encore être recueilli.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

COMPÉTENCE

4.1. Les articles 95, 1°, 96, 1°, en 143 de l'avant-projet ont pour objet de modifier les articles 162, alinéa 1^{er}, 163, alinéa 1^{er}, et 219, alinéa 1^{er}, du Code pénal social et de renforcer la sanction de niveau 2 en la portant au niveau 3. Le renforcement envisagé de la sanction concerne notamment les infractions liées aux cotisations dues et aux retenues effectuées en application des lois 'relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939'². L'article 147, 4°, de l'avant-projet abroge l'article 223, § 2, du Code pénal social. Ainsi, il est envisagé d'abroger une disposition établissant une infraction également liée aux cotisations dues en application des "lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939". Ces modifications auront pour conséquence que des infractions au régime des prestations familiales seront sanctionnées plus sévèrement ou ne le seront plus.

² La loi du 4 avril 2014 'portant modification des lois coordonnées le 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés' a modifié l'intitulé de ces lois en "Loi générale relative aux allocations familiales (LGAF)".

de algemene verplichtingen inzake de gegevensverwerking wettelijke verantwoord (Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Nogmaals het betreft een herinvoering van een wettelijke opdracht in art. 3 van het SSW, die ten onrechte niet werd overgenomen in de Wet van 21 december 2018.”

De argumentatie van de gemachtigde kan niet worden bijgetreden. De wetgever heeft het vroegere artikel 3, 14°, van het Sociaal Strafwetboek opgeheven in het kader van een grondige hervorming van het SIOD, waarbij er van uit mag worden gegaan dat die opheffing bewust is gebeurd. Artikel 5, 3°, van het voorontwerp houdt dus een nieuwe wilsuiking in van de wetgever, waarbij de opgeheven opdracht opnieuw wordt toegekend. Ook al zou de vroegere Privacy-commissie onrechtstreeks duidelijk gemaakt hebben dat het vroegere artikel 3, 14°, van het Sociaal Strafwetboek geen probleem stelde, de juridische context is ondertussen gewijzigd in die zin dat de hogervermelde bepalingen het voorafgaande advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit voortaan verplicht maken bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking. De conclusie is dan ook dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moet worden ingewonnen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

BEVOEGDHEID

4.1. De artikelen 95, 1°, 96, 1°, en 143 van het voorontwerp strekken ertoe de artikelen 162, eerste lid, 163, eerste lid, en 219, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen en te voorzien in een verhoging van de sanctie van niveau 2 naar niveau 3. De beoogde sanctieverhoging heeft onder meer betrekking op inbreuken die verband houden met de bijdragen die verschuldigd zijn en de inhoudingen die verricht zijn met toepassing van de wetten 'betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939'². Artikel 147, 4°, van het voorontwerp heft artikel 223, § 2, van het Sociaal Strafwetboek op. Aldus wordt beoogd om een bepaling op te heffen die een inbreuk vastlegt die eveneens verband houdt met de bijdragen die verschuldigd zijn met toepassing van de "wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939". De genoemde wijzigingen hebben tot gevolg dat inbreuken op de gezinsbijslagregeling strenger of niet meer worden bestraft.

² Bij de wet van 4 april 2014 'tot wijziging van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders' is het opschrift van die wetten gewijzigd in "Algemene kinderbijslagwet (AKBW)".

4.2. Conformément à l'article 5, § 1^{er}, IV, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les communautés³ sont compétentes en matière de prestations familiales depuis le 1^{er} juillet 2014. La compétence communautaire inclut la pleine compétence de législation, d'exécution et de contrôle. Sur le plan du financement des prestations familiales, les communautés disposent également de la pleine autonomie. Elles sont habilitées, chacune pour ce qui la concerne, à supprimer, compléter, modifier ou remplacer la réglementation en vigueur⁴.

Par conséquent, l'autorité fédérale n'est en principe plus compétente pour modifier ou abroger les sanctions en cas d'infraction à la LGAF⁵. C'est donc à juste titre que, par décret du 23 avril 2018⁶, le législateur décrétal de la Communauté germanophone a lui-même abrogé la référence aux lois coordonnées du 19 décembre 1939 dans les articles 162, 163, 219 et 223, § 2, du Code pénal social.

Même si les dispositions concernées de la LGAF sont dépourvues d'objet depuis que les cotisations de sécurité sociale destinées au financement des prestations familiales ne sont plus perçues, il n'appartient pas au législateur fédéral de modifier ou d'abroger formellement les dispositions en cause.

4.3.1. Eu égard à ce qui précède, l'article 147, 4°, de l'avant-projet ne saurait se concrétiser.

4.3.2. En ce qui concerne les articles 95, 1°, 96, 1°, et 143 de l'avant-projet, la solution légistique correcte serait d'abroger les subdivisions des articles 162, 163 et 219 du Code pénal

4.2. Overeenkomstig artikel 5, § 1, IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' zijn de gemeenschappen³ sinds 1 juli 2014 bevoegd voor de gezinsbijslagen. De gemeenschapsbevoegdheid omvat de volledige wetgevings-, uitvoerings- en controlebevoegdheid. Ook op het vlak van de financiering van de gezinsbijslagen beschikken de gemeenschappen over de volledige autonomie. Zij kunnen de bestaande regeling, elk wat hen betreft, opheffen, aanvullen, wijzigen en vervangen.⁴

Bijgevolg is de federale overheid in beginsel niet meer bevoegd om de sancties voor de inbreuken op de AKBW te wijzigen of op te heffen.⁵ De decreetgever van de Duitstalige Gemeenschap heeft in de artikelen 162, 163, 219 en 223, § 2, van het Sociaal Strafwetboek dan ook terecht zelf de verwijzing naar de gecoördineerde wetten van 19 december 1939 opgeheven bij het decreet van 23 april 2018.⁶

Ook al zijn de betrokken bepalingen van de AKBW zonder voorwerp geworden nu geen socialezekerheidsbijdragen ter financiering van de gezinsbijslagen meer worden geïnd, het komt niet aan de federale wetgever toe om de betrokken bepalingen formeel te wijzigen of op te heffen.

4.3.1. Gelet op wat voorafgaat, kan artikel 147, 4°, van het voorontwerp geen doorgang vinden.

4.3.2. Wat betreft de artikelen 95, 1°, 96, 1°, en 143 van het voorontwerp bestaat de correcte wetgevingstechnische oplossing erin om de onderdelen van de artikelen 162, 163

³ Pour la région de langue française, l'exercice de cette compétence a été transféré par la Communauté française à la Région wallonne. Voir l'article 3, 8°, du décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 'relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française' de même que l'article 3, 8°, du décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 'relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française'.

⁴ Voir à ce sujet: l'avis C.E. 62.149/1 du 8 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté germanophone du 23 avril 2018 'über die Familienleistungen' (*Doc. parl.*, Parl. germ., 2017-18, n° 222/1) et l'avis C.E. 62.258/1 du 8 décembre 2017 sur un avant-projet de décret devenu le décret flamand du 27 avril 2018 'tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid' (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2017-18, n° 1450/1).

⁵ Voir à ce sujet: l'avis C.E. 56.108/1 du 25 juin 2014 sur un avant-projet devenu la loi du 29 février 2016 'complétant et modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social' (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-16, n° 1442/1).

⁶ Articles 103 à 106 du décret du 23 avril 2018 'über die Familienleistungen'.

³ Voor het Franse taalgebied is de uitoefening van die bevoegdheid door de Franse Gemeenschap overgedragen aan het Waals Gewest. Zie artikel 3, 8°, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 'relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française' alsook artikel 3, 8°, van het decreet van het Waals Gewest van 11 april 2014 'relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française'.

⁴ Zie in dit verband: adv.RvS 62.149/1 van 8 december 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 23 april 2018 'über die Familienleistungen' (*Parl. St. D.Parl.* 2017-18, nr. 222/1) en adv.RvS 62.258/1 van 8 december 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het Vlaams decreet van 27 april 2018 'tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid' (*Parl. St. VI.Parl.* 2017-18, nr. 1450/1).

⁵ Zie in dit verband: adv.RvS 56.108/1 van 25 juni 2014 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 29 februari 2016 'tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en houdende verscheidene bepalingen van sociaal strafrecht' (*Parl. St. Kamer* 2015-16, nr. 1442/1).

⁶ Artikelen 103 tot 106 van het decreet van 23 april 2018 'über die Familienleistungen'.

social qui ne concernent pas les prestations familiales⁷ et qui relèvent de la compétence du législateur fédéral et de les reproduire dans un nouvel alinéa qui serait inséré dans les articles 162, 163 et 219. On adaptera les articles 95, 1°, 96, 1°, et 143 de l'avant-projet en ce sens.

Si cette suggestion est accueillie, on examinera également les articles 95, 3°, et 113 de l'avant-projet. En effet, les articles 162, alinéa 2, et 177, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, du Code pénal social se réfèrent à l'article 163 précité de ce Code en ce qui concerne le concours d'infractions.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5.1. L'article 47 de l'avant-projet modifie l'article 101 du Code pénal social en prévoyant cinq niveaux de sanction au lieu des quatre actuels. Les niveaux de sanction 1 et 2 ne sont pas modifiés. En ce qui concerne le niveau de sanction 3, l'amende pénale et administrative est multipliée par deux. La peine d'emprisonnement est uniquement prévue pour le niveau de sanction 5 et plus pour le niveau de sanction 4, et l'amende pénale et administrative est majorée dans les deux niveaux.

L'exposé des motifs indique que, compte tenu de la modification précitée, le niveau des sanctions est adapté dans les différentes dispositions du livre 2 du Code pénal social, les critères suivants pouvant servir de fil conducteur:

"Les niveaux 1 et 2 rassemblent les infractions légères. (...) Comme dans le Code pénal social actuel, le niveau 1 sanctionne l'employeur qui n'a pas respecté ses obligations d'accomplir certaines formalités ou d'effectuer certaines notifications issues des règles administratives qui réglementent le bon fonctionnement du système de sécurité sociale ou qui disciplinent les relations de travail.

Le niveau 3 sanctionne les infractions de gravité moyenne et constitue une catégorie résiduaire.

Le niveau 4 comprend les infractions graves.

Les sanctions de niveau 5 concernent les infractions très graves qui méritent une peine d'emprisonnement, telles que les actes de violence et de harcèlement moral ou sexuel au

⁷ En effet, les articles 95, 1°, et 96, 1°, de l'avant-projet impliquent également une aggravation de la sanction en cas d'infraction, entre autres, à la loi du 12 avril 1965 'concernant la protection de la rémunération des travailleurs' et aux lois 'relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés', coordonnées le 28 juin 1971. L'article 143 de l'avant-projet a aussi pour effet d'alourdir les sanctions en cas d'infraction, entre autres, à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et aux lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci', coordonnées le 3 juin 1970.

en 219 van het Sociaal Strafwetboek die geen betrekking hebben op de gezinsbijslagen⁷ en die tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoren, op te heffen en die onderdelen te hernemen in een nieuw lid dat wordt ingevoegd in de artikelen 162, 163 en 219. De artikelen 95, 1°, 96, 1°, en 143 van het voorontwerp dienen in die zin te worden aangepast.

Indien op deze suggestie wordt ingegaan moeten ook de artikelen 95, 3°, en 113 van het voorontwerp worden nagekeken. In de ontworpen artikelen 162, tweede lid, en 177, § 1, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek wordt immers verwezen naar het hierboven genoemde artikel 163 van het Sociaal Strafwetboek voor de samenloop van inbreuken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

5.1. Artikel 47 van het voorontwerp wijzigt artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek waarbij in vijf sanctieniveaus wordt voorzien in plaats van de huidige vier. De sanctieniveaus 1 en 2 worden niet gewijzigd. Voor het sanctieniveau 3 worden de strafrechtelijke en administratieve geldboete verdubbeld. De gevangenisstraf wordt enkel voorzien in sanctieniveau 5 en niet meer in sanctieniveau 4, en de strafrechtelijke en administratieve geldboete wordt in die beide niveaus verhoogd.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat, gelet op de voormelde wijziging, in de verschillende bepalingen van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek het niveau van de sancties wordt aangepast waarbij de volgende criteria als leidraad kunnen dienen:

"De niveaus 1 en 2 brengen de lichte inbreuken bijeen. (...) Zoals in het huidige Sociaal Strafwetboek, bestraft het niveau 1 de werkgever die zijn verplichtingen om bepaalde vormvoorschriften te vervullen of om bepaalde kennisgevingen te verrichten die voortvloeien uit de administratieve regel die de goede werking van het sociaalzekerheidssysteem regelen of die de arbeidsverhoudingen ordenen, niet nageleefd heeft.

Het niveau 3 bestraft de inbreuken van gemiddelde ernst en maakt een restcategorie uit.

Het niveau 4 bevat de zware inbreuken.

De sancties van niveau 5 hebben betrekking tot de zeer zware inbreuken die een gevangenisstraf verdienen, zoals gedragingen van geweld, pesterijen, of ongewenst seksueel

⁷ De artikelen 95, 1°, en 96, 1°, van het voorontwerp hebben immers tot gevolg dat ook een sanctieverhoging wordt doorgevoerd voor inbreuken op onder meer de wet van 12 april 1965 'betreffende de bescherming van het loon der werknemers' en de wetten 'betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers', gecoördineerd op 28 juni 1971. Artikel 143 van het voorontwerp heeft tot gevolg dat ook een sanctieverhoging wordt doorgevoerd voor inbreuken op onder meer de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en op de wetten 'betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit', gecoördineerd op 3 juni 1970.

travail ainsi que le non-respect de la décision judiciaire ordonnant de mettre fin à la violence ou au harcèlement moral ou sexuel au travail. Il en va de même des atteintes aux dispositions relatives à la prévention des risques psychosociaux au travail, à la santé et à la sécurité au travail et au bien-être des travailleurs, en cas de circonstance aggravante. Certaines infractions que l'on retrouve dans le droit commun telles que le faux, l'usage de faux ou l'escroquerie sont assorties du niveau 5. Bien souvent, ces infractions étaient inscrites dans le niveau 4 lorsque le schéma répressif comportait 4 niveaux".

Interrogé sur le point de savoir pourquoi le commentaire de certaines infractions du livre 2 du Code pénal social se réfère simplement à la modification de l'article 101 du Code pénal social pour adapter la sanction du niveau 4 au niveau 5, alors que cette justification pourrait également s'appliquer à d'autres infractions de niveau 4 qui restent inchangées, et son attention ayant été attirée sur la question du Conseil consultatif du droit pénal social à ce sujet⁸, le délégué a répondu:

"Dans le projet de loi, pour certaines infractions punies par la sanction de niveau 4, le niveau de sanction est augmenté et pour d'autres infractions, la sanction n'a pas fait l'objet d'aggravation. Il est important de souligner que l'insertion d'un nouveau niveau de sanction dans un système répressif qui n'en compte que quatre implique une analyse de toutes les infractions du Code pénal social. Suite à cela, il a été décidé de modifier certains niveaux de sanctions afin que le système de répression reste cohérent dans son ensemble. Un équilibre a été recherché entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,....

Dans ce cadre, certaines infractions punies par la sanction de niveau 4 ne change pas de niveau et ne sont plus assorties d'une peine d'emprisonnement.

Dans le niveau 5 se retrouvent les infractions commises sciemment et volontairement mais pas uniquement celles commises sciemment et volontairement.

Par exemple, l'article 119 du Code pénal social incrimine les actes de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail. Avec le projet de loi, cette infraction sera assortie d'une sanction de niveau 5. La description de ses éléments constitutifs ne requiert pas qu'elle soit commise sciemment et volontairement.

Il en va de même du non-respect de la décision judiciaire ordonnant de mettre fin à la violence ou au harcèlement moral ou sexuel au travail (art. 120), des infractions relatives au bien-être des travailleurs lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès, etc. Il en est de même pour des infractions commises en vue de lutter efficacement contre le dumping social (art. 162, 177).

⁸ Avis 2023/003, pp. 13-15.

gedrag op het werk, alsmede het niet respecteren van de rechtelijke beslissing om een einde te stellen aan het geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk. Het is hetzelfde voor de inbreuken met betrekking tot de preventie van psychosociale risico's op het werk, tot de gezondheid en de veiligheid en op het welzijn van de werknemers ingeval van verzwarende omstandigheden. Enige inbreuken die men terugvindt in het gemeen strafrecht zoals valsheid, het gebruik van valse stukken of oplichting gaan gepaard met een sanctie van niveau 5. Vaak werden deze inbreuken ingeschreven in het niveau 4 omdat het repressieve schema 4 niveaus omvatte."

Op de vraag waarom in de toelichting bij sommige inbreuken van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek louter wordt verwezen naar de wijziging van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek om de sanctie aan te passen van niveau 4 naar niveau 5, terwijl die verantwoording ook zou kunnen gelden voor andere inbreuken van niveau 4 die ongewijzigd blijven, alsook gewezen op de vraag van de Adviesraad van het sociaal strafrecht in dit verband,⁸ antwoordt de gemachtigde:

"Dans le projet de loi, pour certaines infractions punies par la sanction de niveau 4, le niveau de sanction est augmenté et pour d'autres infractions, la sanction n'a pas fait l'objet d'aggravation. Il est important de souligner que l'insertion d'un nouveau niveau de sanction dans un système répressif qui n'en compte que quatre implique une analyse de toutes les infractions du Code pénal social. Suite à cela, il a été décidé de modifier certains niveaux de sanctions afin que le système de répression reste cohérent dans son ensemble. Un équilibre a été recherché entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,....

Dans ce cadre, certaines infractions punies par la sanction de niveau 4 ne change pas de niveau et ne sont plus assorties d'une peine d'emprisonnement.

Dans le niveau 5 se retrouvent les infractions commises sciemment et volontairement mais pas uniquement celles commises sciemment et volontairement.

Par exemple, l'article 119 du Code pénal social incrimine les actes de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail. Avec le projet de loi, cette infraction sera assortie d'une sanction de niveau 5. La description de ses éléments constitutifs ne requiert pas qu'elle soit commise sciemment et volontairement.

Il en va de même du non-respect de la décision judiciaire ordonnant de mettre fin à la violence ou au harcèlement moral ou sexuel au travail (art. 120), des infractions relatives au bien-être des travailleurs lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès ou un accident du travail avec incapacité de travail de plus de quatre mois ou un décès, etc. Il en est de même pour des infractions commises en vue de lutter efficacement contre le dumping social (art. 162, 177).

⁸ Advies 2023/003, p. 13-15.

Il résulte de ce qui précède que certaines infractions punies par la sanction de niveau 4 voient leur sanction passer au niveau 5 sans qu'un élément moral particulier soit requis. Pour d'autres infractions, le niveau de sanction n'est pas modifié, en vue de maintenir la cohérence d'ensemble".

En ce qui concerne le doublement de l'amende pénale et administrative pour la sanction de niveau 3 (article 101, en projet, du Code pénal social), le délégué a encore ajouté ce qui suit:

"En doublant le montant des amendes pénales et administratives dans le niveau 3, le projet de loi prévoit de réduire l'écart, assez important, entre les fourchettes d'amendes prescrites dans le niveau 3 et dans le niveau 4 (X 6). Cela va dans le sens d'une meilleure reconnaissance de la gravité des infractions de niveau 3.

Comme référence, le projet de loi s'inspire du projet de Code pénal (livre 1^{er}) et, plus particulièrement, de la peine d'amende prescrite dans le niveau 1. La fourchette est ici de 200 euros à 20.000 euros. Celle-ci se situe entre le niveau 2 et le niveau 4 du droit pénal social".

5.2.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine: les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, y compris ceux qui résultent des conventions internationales liant la Belgique. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause. Le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

La politique répressive, qui englobe l'appréciation de la gravité d'un manquement et la sévérité avec laquelle il peut être puni, y compris les possibilités d'individualisation de la peine et les effets et actions qui y sont attachés, relève du pouvoir d'appréciation du législateur⁹. Lorsque le législateur estime que certains comportements doivent être sanctionnés, il relève en principe de son pouvoir d'appréciation de déterminer quel comportement mérite une sanction pénale. Encore faut-il que les choix qu'il fait soient raisonnablement justifiés¹⁰.

5.2.2. Le principe de proportionnalité en matière pénale requiert que des peines doivent pouvoir être déterminées en fonction de la gravité de l'infraction.

Il résulte de ce qui précède que certaines infractions punies par la sanction de niveau 4 voient leur sanction passer au niveau 5 sans qu'un élément moral particulier soit requis. Pour d'autres infractions, le niveau de sanction n'est pas modifié, en vue de maintenir la cohérence d'ensemble."

Wat de verdubbeling van de strafrechtelijke en administratieve geldboete voor de sanctie van niveau 3 (ontworpen artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek) betreft, voegde de gemachtigde nog het volgende toe:

"En doublant le montant des amendes pénales et administratives dans le niveau 3, le projet de loi prévoit de réduire l'écart, assez important, entre les fourchettes d'amendes prescrites dans le niveau 3 et dans le niveau 4 (X 6). Cela va dans le sens d'une meilleure reconnaissance de la gravité des infractions de niveau 3.

Comme référence, le projet de loi s'inspire du projet de Code pénal (livre 1^{er}) et, plus particulièrement, de la peine d'amende prescrite dans le niveau 1. La fourchette est ici de 200 euros à 20.000 euros. Celle-ci se situe entre le niveau 2 et le niveau 4 du droit pénal social."

5.2.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan: de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Het repressieve beleid waaronder de vaststelling van de ernst van een tekortkoming en de zwaarwichtigheid waarmee zij kan worden bestraft, met inbegrip van de mogelijkheden tot individualisering van de straf en de daaraan verbonden gevolgen en vorderingen, behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever.⁹ Wanneer de wetgever van oordeel is dat bepaalde gedragingen dienen te worden bestraft, behoort het in beginsel tot zijn beoordelingsbevoegdheid vast te stellen welk gedrag een strafrechtelijke sanctie verdient. De door hem gemaakte keuzes moeten evenwel redelijkerwijze worden verantwoord.¹⁰

5.2.2. Het proportionaliteitsbeginsel in strafzaken vereist dat straffen moeten kunnen worden bepaald in verhouding tot de zwaarte van het misdrijf.

⁹ Voir, par exemple, C.C., 14 septembre 2023, n° 120/2023, B.5.

¹⁰ Voir, par exemple, C.C., 14 janvier 2021, n° 4/2021, B.12.

⁹ Zie bijvoorbeeld GwH 14 september 2023, nr. 120/2023, B.5.

¹⁰ Zie bijvoorbeeld GwH 14 januari 2021, nr. 4/2021, B.12.

5.2.3. Compte tenu du principe d'égalité et du principe de proportionnalité en matière pénale, le législateur devra pouvoir raisonnablement justifier pourquoi il a opté pour une sanction de niveau 1, 2, 3, 4 ou 5.

5.3. En ce qui concerne la justification de l'augmentation ou de la diminution du niveau de la sanction existante pour certaines infractions et du nouveau rapport entre la répression des différentes infractions, le délégué a précisé, d'une manière générale, ce qui suit:

“Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,...”.

Au vu des informations dont dispose le Conseil d'État, les modifications du système de sanction pris dans sa globalité semblent cohérentes et ne paraissent pas présenter un déséquilibre manifeste. Le Conseil d'État note cependant que certaines modifications des incriminations ne sont pas ou ne sont guère justifiées plus précisément dans l'exposé des motifs, à la lumière des bases du nouveau système de sanction esquissées ci-dessus par le délégué¹¹. Bien qu'il n'existe pas d'obligation juridique pour le législateur de justifier formellement ces choix au cours de la procédure d'élaboration de la loi, le Conseil d'État recommande néanmoins d'expliciter les choix qui ont été faits dans l'exposé des motifs. De cette façon, tant le justiciable que le juge savent clairement pour quels motifs le législateur fait certains choix. Dans la mesure où les nouveaux choix opérés par le législateur soulèvent des questions en ce qui concerne l'égalité de traitement et/ou la proportionnalité, ils feront l'objet d'un examen plus approfondi dans le commentaire des articles.

6.1. Il ressort de l'exposé des motifs que “[l]es nouvelles notions qui résultent des travaux préparatoires de la réforme du Code pénal ont aussi été prises en compte, le cas échéant”. Les projets de loi ‘introduisant le Livre I^{er} du Code pénal’¹² et ‘introduisant le Livre II du Code pénal’¹³ sont actuellement à l'examen à la Chambre des représentants et ont été adoptés respectivement en deuxième lecture et en première lecture par la commission de la Justice. Deux points requièrent l'attention à cet égard.

¹¹ À titre d'exemple, on peut relever: l'augmentation du niveau de sanction 2 au niveau 3 aux articles 122/2 et 122/3 du CPS (articles 65 et 66 de l'avant-projet); l'augmentation du niveau de sanction 1 au niveau 3 à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, du CPS (article 70 de l'avant-projet); l'augmentation du niveau de sanction 1 au niveau 3 à l'article 183/1 du CPS (article 117, 1°, de l'avant-projet); la diminution du niveau de sanction 2 au niveau 1 à l'article 185 du CPS (article 121 de l'avant-projet); l'augmentation du niveau de sanction 4 au niveau 5 aux articles 188/2/1, 188/2/2 et 188/2/3 (article 125 de l'avant-projet); la diminution du niveau de sanction 3 au niveau 2 à l'article 190 du CPS (article 128 de l'avant-projet); la diminution du niveau de sanction 2 au niveau 1 à l'article 201 du CPS (article 130 de l'avant-projet); la diminution du niveau de sanction 2 au niveau 1 aux articles 204, § 2, et 205, § 2, du CPS (articles 131, 2°, et 132 de l'avant-projet).

¹² *Doc. parl.*, Chambre, 2022-23, n° 55-3374/010.

¹³ *Doc. parl.*, Chambre, 2022-23, n° 55-3518/007.

5.2.3. Gelet op het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel in strafzaken zal de wetgever in redelijkheid moeten kunnen verantwoorden waarom wordt geopteerd voor een sanctie van niveau 1, 2, 3, 4 of 5.

5.3. Wat betreft de verantwoording van de verhoging of verlaging van de bestaande sanctie voor sommige inbreuken en de nieuwe verhouding tussen de bestraffing van de verschillende inbreuken preciseerde de gemachtigde in het algemeen het volgende:

“Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,...”.

Met de gegevens waarover de Raad van State beschikt, lijken de wijzigingen in het sanctiesysteem globaal genomen samenhangend en niet kennelijk onevenwichtig. De Raad van State stelt wel vast dat sommige wijzigingen in de strafbaarstelling in de memorie van toelichting niet of nauwelijks nader worden verantwoord in het licht van de hierboven door de gemachtigde geschetste uitgangspunten van het nieuwe systeem van bestraffing.¹¹ Hoewel er geen juridische verplichting bestaat voor de wetgever om die keuzes in de loop van de totstandkomingsprocedure van de wet formeel te verantwoorden, beveelt de Raad van State toch aan om in de memorie van toelichting de gemaakte keuzes nader toe te lichten. Aldus wordt het zowel voor de rechtzoekende als voor de rechter duidelijk waarom de wetgever bepaalde keuzes maakt. Voor zover de nieuwe keuzes die door de wetgever worden gemaakt vragen oproepen met betrekking tot de gelijke behandeling en/of de evenredigheid, zal daarop nader worden ingegaan bij de artikelsgewijze bespreking.

6.1. Uit de memorie van toelichting blijkt dat “met de nieuwe inzichten die zijn voortgekomen uit de werkzaamheden ter voorbereiding van de herziening van het Strafwetboek (...) waar nodig” rekening werd gehouden. De wetsontwerpen ‘tot invoering van Boek I van het Strafwetboek’¹² en ‘tot invoering van Boek II van het Strafwetboek’¹³ liggen thans ter bespreking voor in de Kamer van volksvertegenwoordigers en zijn respectievelijk in tweede lezing en eerste lezing aangenomen door de commissie voor Justitie. Twee punten verdienen in dit verband de nodige aandacht.

¹¹ Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op: de verhoging van sanctieniveau 2 naar niveau 3 in de artikelen 122/2 en 122/3 SSW (artikelen 65 en 66 van het voorontwerp); de verhoging van sanctieniveau 1 naar niveau 3 in artikel 126, § 1, eerste lid, 6°, SSW (artikel 70 van het voorontwerp); de verhoging van sanctieniveau 1 naar niveau 3 in artikel 183/1 SSW (artikel 117, 1° van het voorontwerp); de verlaging van sanctieniveau 2 naar niveau 1 in artikel 185 SSW (artikel 121 van het voorontwerp); de verhoging van sanctieniveau 4 naar niveau 5 in de artikelen 188/2/1, 188/2/2 en 188/2/3 (artikel 125 van het voorontwerp); de verlaging van sanctieniveau 3 naar niveau 2 in artikel 190 SSW (artikel 128 van het voorontwerp); de verlaging van sanctieniveau 2 naar niveau 1 in artikel 201 SSW (artikel 130 van het voorontwerp); de verlaging van sanctieniveau 2 naar niveau 1 in de artikelen 204, § 2, en 205, § 2, SSW (artikelen 131, 2°, en 132 van het voorontwerp).

¹² *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3374/010.

¹³ *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3518/007.

6.2.1. Tant diverses dispositions de l'avant-projet que l'exposé des motifs font usage de la notion "sciemment et volontairement"¹⁴. Le projet de loi 'introduisant le Livre I^{er} du Code pénal' définit l'intention comme un élément moral et emploie la notion "délibérément" ou "intentionnellement". Le délégué a confirmé qu'il en sera tenu compte:

"Il faut tenir compte du projet de réforme du Code pénal et remplacer, en droit pénal social, les mots 'sciemment et volontairement' par 'délibérément'".

Dans un souci de cohérence, on devra encore modifier différentes dispositions du Code pénal social¹⁵, étant entendu que ces modifications devraient de préférence s'aligner sur la date à laquelle la loi 'introduisant le Livre I^{er} du Code pénal' entrera en vigueur.

6.2.2. À l'article 101, § 2, du Code pénal social, en projet à l'article 47 de l'avant-projet, il est fait référence pour l'application d'une peine de surveillance électronique, d'une peine de travail et d'une peine de probation à certains articles bien déterminés du Livre I^{er} du Code pénal. Le projet de loi 'introduisant le Livre I^{er} du Code pénal' vise à abroger les articles concernés relatifs à ces peines restrictives de liberté (article 40) et à insérer dans le nouveau Livre I^{er} du Code pénal de nouvelles dispositions relatives à ces peines sous une nouvelle numérotation (article 2 – articles 43, 44 et 45 en projet). Il est recommandé d'adapter l'article 101, § 2, en projet, en conséquence, en tenant compte de la date à laquelle la loi 'introduisant le Livre I^{er} du Code pénal' entrera en vigueur.

OBSERVATIONS PAR ARTICLE

Article 2

7. L'article 2, 2°, de l'avant-projet modifie l'article 1^{er}, § 1^{er}, du Code pénal social qui concerne "[l]a politique de prévention et de surveillance". Cette modification implique que dorénavant, on entend par "fraude sociale, travail illégal et dumping social" "toute infraction à une législation sociale relevant de la compétence de l'autorité fédérale". Dans le texte actuel de l'article 1^{er} du Code pénal social, seuls "[l]a fraude sociale et [l]e travail illégal" sont considérés comme "toute infraction à une législation sociale relevant de la compétence de l'autorité fédérale". La notion nouvellement définie est insérée dans l'article 1^{er} du Code pénal social. Dans les autres dispositions du titre 1^{er} du Livre 1^{er} du Code pénal social, plus précisément aux articles 1^{er}, 3, 14 et 15/4 du Code pénal social, et à l'article 3, 16°, du Code pénal social, en projet à l'article 5, 3°, de l'avant-projet, il est cependant toujours mentionné "le travail

6.2.1. Zowel in verschillende bepalingen van het voorontwerp als in de memorie van toelichting wordt gebruik gemaakt van het begrip "wetens en willens".¹⁴ In het wetsontwerp 'tot invoering van Boek I van het Strafwetboek' wordt het opzet als moreel element gedefinieerd en wordt het begrip "opzettelijk" gehanteerd. De gemachtigde bevestigde dat hiermee rekening zal worden gehouden:

"Il faut tenir compte du projet de réforme du Code pénal et remplacer, en droit pénal social, les mots 'sciemment et volontairement' par 'délibérément'".

Omwillen van de coherentie zullen verschillende bepalingen van het Sociaal Strafwetboek nog moeten worden gewijzigd,¹⁵ met dien verstande dat deze wijzigingen best afgestemd worden op de datum waarop de wet 'tot invoering van Boek I van het Strafwetboek' in werking zal treden.

6.2.2. In het bij artikel 47 van het voorontwerp ontworpen artikel 101, § 2, van het Sociaal Strafwetboek wordt voor de toepassing van een straf onder elektronisch toezicht, een werkstraf en een probatiestraf verwezen naar welbepaalde artikelen uit boek I van het Strafwetboek. Het wetsontwerp 'tot invoering van Boek I van het Strafwetboek' beoogt de betrokken artikelen over deze vrijheidsbeperkende straffen op te heffen (artikel 40) en nieuwe bepalingen met betrekking tot deze straffen op te nemen in het nieuwe boek I van het Strafwetboek onder een nieuwe nummering (artikel 2 – ontworpen artikelen 43, 44 en 45). Het verdient aanbeveling om het ontworpen artikel 101, § 2, hierop af te stemmen, rekening houdend met de datum waarop de wet 'tot invoering van Boek I van het Strafwetboek' in werking zal treden.

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 2

7. Artikel 2, 2°, van het voorontwerp wijzigt artikel 1, § 1, van het Sociaal Strafwetboek dat betrekking heeft op het "[b]eleid inzake preventie en toezicht". Die wijziging zorgt ervoor dat voortaan onder "sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping" wordt verstaan "iedere inbreuk op een sociale wetgeving die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort". In de huidige tekst van artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek worden enkel "sociale fraude en illegale arbeid" beschouwd als "iedere inbreuk op een sociale wetgeving die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort". Het nieuw gedefinieerde begrip wordt ingevoegd in artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek. In de overige bepalingen van titel 1 van het Eerste boek van het Sociaal Strafwetboek, meer bepaald in de artikelen 1, 3, 14 en 15/4 van het Sociaal Strafwetboek, en in het bij artikel 5, 3°, van het voorontwerp ontworpen

¹⁴ Voir, par exemple, les articles 50, 3°, et 114, 5°, de l'avant-projet.

¹⁵ Voir, par exemple, les articles 181, § 1^{er}, alinéa 3, et § 2, alinéa 3, 181/1, § 1^{er}, alinéa 3, et § 2, alinéa 3, 183/1, alinéa 1^{er}, 204, § 1^{er}, alinéa 2, 208, 214, 3°, a), 223, alinéa 2, 233, alinéa 3, 234, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, 237.

¹⁴ Zie bijv. de artikelen 50, 3°, en 114, 5°, van het voorontwerp.

¹⁵ Zie bijv. de artikelen 181, § 1, derde lid, en § 2, derde lid, 181/1, § 1, derde lid, en § 2, derde lid, 183/1, eerste lid, 204, § 1, tweede lid, 208, 214, 3°, a), 223, tweede lid, 233, derde lid, 234, § 1, eerste lid, en § 2, 237.

illégal et la fraude sociale”¹⁶. Cela pourrait donner à penser que ces dispositions ne concernent pas la lutte contre “toute infraction à une législation sociale relevant de la compétence de l’autorité fédérale”. Il est dès lors recommandé d’apporter aussi aux autres dispositions pertinentes du titre 1^{er} du Livre 1 du Code pénal social les modifications nécessaires au regard de la définition modifiée par l’article 2, 2°, de l’avant-projet.

Article 5

8.1. L’article 3, 16°, du Code pénal social, en projet au point 3°, prévoit que le SIRS collecte, reçoit, coordonne, traite et communique l’information nécessaire à la lutte contre le travail illégal et la fraude fiscale. Dès lors que des personnes physiques sont également impliquées dans le travail illégal et la fraude sociale, l’information visée contiendra inévitablement aussi des données à caractère personnel.

8.2. Conformément à l’article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s’applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l’article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu’aucune ingérence dans l’exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu’en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n’est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l’habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l’exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur¹⁷.

Par conséquent, les ‘éléments essentiels’ du traitement de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la nature de la matière concernée, constituent, en principe, des ‘éléments essentiels’ les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données¹⁸.

¹⁶ Bien que les formulations ne soient pas toujours dans le même ordre, il semble devoir être admis qu’elles se réfèrent à “fraude sociale et travail illégal”, sinon la définition n’aurait aucun sens, puisque la notion définie serait utilisée à l’article 2 du Code pénal social (modifié).

¹⁷ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

¹⁸ Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 ‘relative aux mesures de police administrative lors d’une situation d’urgence épidémique’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 551951/001, p. 119, observation 101. Voir aussi C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1.

artikel 3, 16°, van het Sociaal Strafwetboek, is evenwel nog steeds sprake van “illegale arbeid en sociale fraude” of “de illegale arbeid of de sociale fraude”¹⁶. De indruk zou kunnen ontstaan dat die bepalingen geen betrekking hebben op de strijd tegen “iedere inbreuk op een sociale wetgeving die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort”. Het verdient dus aanbeveling om ook in de overige relevante bepalingen van titel 1 van het Eerste Boek van het Sociaal Strafwetboek de nodige wijzigingen aan te brengen in het licht van de bij artikel 2, 2°, van het voorontwerp gewijzigde definitie.

Artikel 5

8.1. Het bij punt 3° ontworpen artikel 3, 16°, van het Sociaal Strafwetboek stelt dat het SIOD de nodige informatie voor de strijd tegen illegale arbeid en sociale fraude, verzamelt, ontvangt, coördineert, verwerkt en meedeelt. Aangezien bij illegale arbeid en sociale fraude ook natuurlijke personen betrokken zijn, zal de bedoelde informatie onvermijdelijk ook persoonsgegevens bevatten.

8.2. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.¹⁷

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.¹⁸

¹⁶ Hoewel de bewoordingen niet altijd in dezelfde volgorde staan lijkt te moeten worden aangenomen dat die bewoordingen doelen op “sociale fraude en illegale arbeid”, zoniet zou de definitie geen zin hebben, aangezien het gedefinieerde begrip in artikel 2 van het (gewijzigde) Sociaal Strafwetboek zou worden gebruikt.

¹⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

¹⁸ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1.

Invité à préciser où sont réglés les éléments essentiels du traitement de données, le délégué a déclaré ce qui suit:

“De essentiële elementen van de gegevensverwerking zijn gepubliceerd op de website van SIOD: Privacybeleid | Sociale Inlichtingen-en Opsporingsdienst (belgie.be).

Hieruit blijkt duidelijk dat SIOD, in het kader van de gegevensverwerking in het kader van de uitvoering van de wettelijke opdrachten van SIOD, de verplichtingen opgenomen in de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, worden gerespecteerd.

Gelet op de specifieke structuur van SIOD, waarbij SIOD is ingebed bij FOD Werk, is de DPO van SIOD dezelfde DPO als deze van FOD Werk”.

Toutefois, le fait que le SIRS soit lié par la loi du 30 juillet 2018 ne signifie pas forcément que les éléments essentiels du traitement de données visé à l'article 3, 16°, en projet, du Code pénal social, tels que la catégorie de données traitées et la catégorie de personnes concernées, ont été réglés par la loi. Pour autant que le Conseil d'État ait pu le vérifier, ni le Code pénal social ni aucune autre disposition légale ne contiennent des dispositions réglant concrètement le traitement de données à caractère personnel par le SIRS. Sous réserve de l'existence d'un régime qui réglerait déjà ce traitement de manière suffisamment précise, les éléments essentiels du traitement de données par le SIRS devront être réglés par le législateur lui-même. Force est dès lors d'en conclure que l'article 3, 16°, en projet, du Code pénal social ne peut se concrétiser que si l'avant-projet est complété par une disposition satisfaisant au principe de légalité consacré par l'article 22 de la Constitution.

9.1. Il découle de l'article 165 de l'avant-projet que l'article 5 de l'avant-projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

La non-rétroactivité des lois est une garantie qui a pour but de prévenir l'insécurité juridique. Selon la Cour constitutionnelle, cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général¹⁹. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour but d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une procédure judiciaire ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit bien déterminée, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle

¹⁹ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir entre autres: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2.

Gevraagd waar de essentiële elementen van de gegevensverwerking zijn geregeld, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“De essentiële elementen van de gegevensverwerking zijn gepubliceerd op de website van SIOD: Privacybeleid | Sociale Inlichtingen-en Opsporingsdienst (belgie.be).

Hieruit blijkt duidelijk dat SIOD, in het kader van de gegevensverwerking in het kader van de uitvoering van de wettelijke opdrachten van SIOD, de verplichtingen opgenomen in de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, worden gerespecteerd.

Gelet op de specifieke structuur van SIOD, waarbij SIOD is ingebed bij FOD Werk, is de DPO van SIOD dezelfde DPO als deze van FOD Werk.”

Dat SIOD zich gebonden weet door de wet van 30 juli 2018, betekent evenwel nog niet dat de essentiële elementen van de in het ontworpen artikel 3, 16°, van het Sociaal Strafwetboek beoogde gegevensverwerking, zoals de categorie van verwerkte gegevens en de categorie van betrokken personen, bij wet zijn geregeld. Voor zover de Raad van State heeft kunnen nagaan, bevat het Sociaal Strafwetboek, noch een andere wettelijke regeling, bepalingen die concreet de verwerking van persoonsgegevens door het SIOD nader regelen. Onder voorbehoud van het bestaan van een regeling die reeds die verwerking voldoende nauwkeurig zou regelen, dienen de essentiële elementen van de gegevensverwerking door het SIOD door de wetgever zelf te worden vastgesteld. Er moet dan ook worden besloten dat het ontworpen artikel 3, 16°, van het Sociaal Strafwetboek enkel doorgang kan vinden als het voorontwerp wordt aangevuld met een bepaling die voldoet aan het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.

9.1. Uit artikel 165 van het voorontwerp volgt dat artikel 5 van het voorontwerp uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2019.

De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Volgens het Grondwettelijk Hof vereist die waarborg dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.¹⁹ Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscollages te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven

¹⁹ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2.

porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous²⁰.

9.2. Il ressort de l'exposé des motifs qu'il est conféré un effet rétroactif à la compétence du SIRS de traiter des données parce que celle-ci aurait disparu par erreur lors du remplacement des articles 1^{er} à 15 du Code pénal social par la loi du 21 décembre 2018 'portant des dispositions diverses en matière sociale', laquelle est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Son attention ayant été attirée sur le fait qu'il n'est en principe pas possible de rendre applicables avec effet rétroactif des dispositions relatives à la recherche, la poursuite et la répression d'infractions, le délégué a déclaré:

"zoals eerder vermeld, beheert de SIOD ook het meldpunt 'voor een eerlijke concurrentie'. Via dit meldpunt kan een burger, onderneming of organisatie een melding doen wanneer wordt vermoed dat een burger of onderneming sociale fraude pleegt. De SIOD zorgt er voor dat de ontvangen klachten worden doorgestuurd naar de bevoegde federale inspectiedienst(en) overeenkomstig het art. 54 SSW. Tot op heden zijn het de sociale inspectiediensten die het onderzoek op het terrein uitvoeren (opsporing, vaststelling en sanctionering).

Bovendien beheert SIOD ook een statistisch programma, dat de resultaten van de controles in het kader van de arrondissementale cellen, bijhoudt. Deze gegevens worden tot heden enkel voor statistische doeleinden gebruikt en vallen m.a.w. buiten het toepassingsgebied van de Wet van 30 juli 2018.

Echter, in het kader van de verdere professionalisering en ontwikkeling van SIOD in het algemeen, en het MEC in het bijzonder, bestaat de noodzaak om de gegevens die door SIOD worden verzameld, ook verder te verwerken en te bewaren. Dit kan ook gelinkt worden aan bijvoorbeeld ook bijkomende voorwaarden die gesteld worden door nieuwe wetgeving waarvoor ook SIOD als bevoegde autoriteit is aangeduid in het kader van de zgn. 'Klokkenluiderswet' (Wet 28/11/2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector (klokkenluiderswet) en het K.B. 22/01/2023 tot aanduiding van de bevoegde autoriteiten voor de uitvoering van de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector).

Bovendien is de herinvoering van deze wettelijke opdracht ook noodzakelijk in relatie met andere projecten en wettelijke opdrachten van SIOD. We denken hierbij bijvoorbeeld aan de uitvoering van de Beraadslaging van het informatieveiligheidscomité Verenigde kamers(sociale zekerheid

van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.²⁰

9.2. Uit de memorie van toelichting blijkt dat aan de bevoegdheid van de SIOD om gegevens te verwerken terugwerkende kracht wordt verleend omdat die bevoegdheid per vergissing zou zijn verdwenen bij de vervanging van de artikelen 1 tot 15 van het Sociaal Strafwetboek door de wet van 21 december 2018 'houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken', welke in werking is getreden op 1 januari 2019.

Erop gewezen dat het met terugwerkende kracht toepasbaar maken van bepalingen inzake opsporing, vervolging en bestraffing van misdrijven in beginsel niet mogelijk is, verklaarde de gemachtigde:

"zoals eerder vermeld, beheert de SIOD ook het meldpunt 'voor een eerlijke concurrentie'. Via dit meldpunt kan een burger, onderneming of organisatie een melding doen wanneer wordt vermoed dat een burger of onderneming sociale fraude pleegt. De SIOD zorgt er voor dat de ontvangen klachten worden doorgestuurd naar de bevoegde federale inspectiedienst(en) overeenkomstig het art. 54 SSW. Tot op heden zijn het de sociale inspectiediensten die het onderzoek op het terrein uitvoeren (opsporing, vaststelling en sanctionering).

Bovendien beheert SIOD ook een statistisch programma, dat de resultaten van de controles in het kader van de arrondissementale cellen, bijhoudt. Deze gegevens worden tot heden enkel voor statistische doeleinden gebruikt en vallen m.a.w. buiten het toepassingsgebied van de Wet van 30 juli 2018.

Echter, in het kader van de verdere professionalisering en ontwikkeling van SIOD in het algemeen, en het MEC in het bijzonder, bestaat de noodzaak om de gegevens die door SIOD worden verzameld, ook verder te verwerken en te bewaren. Dit kan ook gelinkt worden aan bijvoorbeeld ook bijkomende voorwaarden die gesteld worden door nieuwe wetgeving waarvoor ook SIOD als bevoegde autoriteit is aangeduid in het kader van de zgn. 'Klokkenluiderswet' (Wet 28/11/2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector (klokkenluiderswet) en het K.B. 22/01/2023 tot aanduiding van de bevoegde autoriteiten voor de uitvoering van de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector).

Bovendien is de herinvoering van deze wettelijke opdracht ook noodzakelijk in relatie met andere projecten en wettelijke opdrachten van SIOD. We denken hierbij bijvoorbeeld aan de uitvoering van de Beraadslaging van het informatieveiligheidscomité Verenigde kamers(sociale zekerheid en gezondheid /

²⁰ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir, par ex.: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 28 mai 2015, n° 77/2015, B.4.1; C.C., 24 mars 2016, n° 48/2016, B.6; C.C., 6 octobre 2016, n° 126/2016, B.7.3.

²⁰ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3.

en gezondheid / federale overheid) NR. 20/126 van 31 juli 2020, gewijzigd op 7 december 2021 over de raadpleging van diverse persoonsgegevensbanken voor diverse sociale inspectiediensten door middel van de toepassing MY digital Inspection Assistant (MyDia)."

Le délégué a encore ajouté:

"Cette disposition n'est pas une disposition de surveillance, une disposition sur base de laquelle des poursuites ou les sanctions du Code pénal social sont infligées. Ce n'est pas la disposition qui se retrouve dans chaque loi sociale de base dans laquelle une référence au code pénal social est faite.

Il s'agit d'une disposition qui indique explicitement dans les missions du SIRS qu'il a cette tâche de collecter (...).

Il s'agit d'une disposition dans le même genre que celles des articles 54 et 55 du Code pénal social qui ont trait à la communication de renseignements par les inspecteurs sociaux à d'autres administrations ou inversement.

Vu le contenu de la disposition, la rétroactivité a été prévue, il ne semblait pas que cela pouvait poser des problèmes vu la nature de la disposition.

Il s'agit d'un rétablissement d'une suppression par erreur, pour ce qui concerne des traitements essentiels (de données) en vue de l'accomplissement des missions du SIRS (continuité, sécurité juridique)."

9.3. La compétence attribuée au SIRS est de collecter, recevoir, coordonner, traiter et communiquer l'information nécessaire à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale²¹. Bien que l'on puisse considérer que la disposition en projet ne vise pas en tant que telle la recherche, la constatation et la sanction des infractions à la législation sociale, force est de constater qu'il découle bel et bien de la disposition en projet que le SIRS est compétent pour communiquer les informations aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des services d'inspection, ainsi qu'à tous les autres fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation. La disposition en projet semble permettre à ces organes et services d'utiliser les renseignements obtenus de SIRS dans le cadre de leur mission de surveillance et donc dans le cadre de la recherche, de la constatation et de la sanction des infractions à la législation sociale²².

²¹ Dans un souci de cohérence, il semble qu'il faille également viser le "dumping social".

²² Il est recommandé d'examiner si l'article 56 du Code pénal social ne devrait pas être adapté en faisant référence à l'article 3, 16°, en projet, afin de ne laisser subsister aucune ambiguïté quant au fait que les institutions publiques et institutions coopérantes de sécurité sociale, les inspecteurs sociaux, etc. peuvent effectivement utiliser les renseignements obtenus du SIRS pour l'exercice de toutes les missions de surveillance dont ces organes sont chargés.

federale overheid) NR. 20/126 van 31 juli 2020, gewijzigd op 7 december 2021 over de raadpleging van diverse persoonsgegevensbanken voor diverse sociale inspectiediensten door middel van de toepassing MY digital Inspection Assistant (MyDia)."

Voorts verklaarde de gemachtigde:

"Cette disposition n'est pas une disposition de surveillance, une disposition sur base de laquelle des poursuites ou les sanctions du Code pénal social sont infligées. Ce n'est pas la disposition qui se retrouve dans chaque loi sociale de base dans laquelle une référence au code pénal social est faite.

Il s'agit d'une disposition qui indique explicitement dans les missions du SIRS qu'il a cette tâche de collecter (...).

Il s'agit d'une disposition dans le même genre que celles des articles 54 et 55 du Code pénal social qui ont trait à la communication de renseignements par les inspecteurs sociaux à d'autres administrations ou inversement.

Vu le contenu de la disposition, la rétroactivité a été prévue, il ne semblait pas que cela pouvait poser des problèmes vu la nature de la disposition.

Il s'agit d'un rétablissement d'une suppression par erreur, pour ce qui concerne des traitements essentiels (de données) en vue de l'accomplissement des missions du SIRS (continuité, sécurité juridique)."

9.3. De bevoegdheid die aan de SIOD wordt toegekend betreft het verzamelen, ontvangen, coördineren, verwerken en meedelen van informatie die nodig is voor de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude.²¹ Hoewel kan worden aangenomen dat de ontworpen bepaling niet als zodanig is gericht op de opsporing, vaststelling en sanctionering van inbreuken op de sociale wetgeving, dient te worden vastgesteld dat uit de ontworpen bepaling wel degelijk volgt dat SIOD bevoegd is om de informatie mee te delen aan de openbare en meewerkende instellingen van sociale zekerheid, aan de sociaal inspecteurs van de inspectiediensten, alsook aan alle andere ambtenaren belast met het toezicht op een andere wetgeving of met de toepassing van een andere wetgeving, in de mate dat die inlichtingen laatstgenoemden kunnen aanbelangen bij de uitoefening van het toezicht waarmee zij belast zijn of voor de toepassing van een andere wetgeving. De ontworpen bepaling lijkt mogelijk te maken dat deze instanties en diensten de inlichtingen verkregen van SIOD kunnen gebruiken in het kader van hun opdracht inzake toezicht en dus in het kader van het opsporen, vaststellen en sanctioneren van inbreuken op de sociale wetgeving.²²

²¹ Omwille van de coherentie lijkt ook te moeten verwezen naar "sociale dumping".

²² Het verdient aanbeveling te onderzoeken of artikel 56 van het Sociaal Strafwetboek niet moet worden aangepast met een verwijzing naar het ontworpen artikel 3, 16°, teneinde er geen onduidelijkheid over te laten bestaan dat de openbare en meewerkende instellingen van sociale zekerheid, de sociaal inspecteurs, e.d. wel degelijk de inlichtingen verkregen van SIOD mogen gebruiken voor de uitoefening van alle opdrachten betreffende het toezicht waarmee die instanties belast zijn.

La rétroactivité aura pour effet de “valider” le traitement de données à caractère personnel en vue de la recherche du travail illégal et de la fraude sociale à un moment auquel il n’y avait pas de base légale pour ce faire. Il est douteux, compte tenu notamment des lourdes conséquences qu’un traitement illégal de données peut avoir pour certaines personnes, que les motifs avancés par le délégué puissent être considérés comme un objectif d’intérêt général nécessitant la rétroactivité. Partant, la rétroactivité de l’article 3, 16°, en projet, du Code pénal social semble problématique.

Article 17

10. L’article 28 du Code pénal social a également été modifié par l’article 22 de la loi du 15 janvier 2018 ‘portant des dispositions diverses en matière d’emploi’, mais cette modification n’est pas encore entrée en vigueur. Le paragraphe 1^{er}/1, inséré par la loi du 15 janvier 2018, contient également le mot “mandataire”, si bien que la question se pose de savoir si l’occasion ne devrait pas être mise à profit pour apporter une modification analogue à ce paragraphe 1^{er}/1, étant entendu qu’il faudra veiller à ce que cette éventuelle modification n’entre évidemment en vigueur qu’au moment où le paragraphe 1^{er}/1 inséré entrera lui-même en vigueur.

Article 24

11. L’article 24 de l’avant-projet a pour objet de remplacer les mots “le tribunal de commerce” par “le tribunal de l’entreprise” à l’article 42 du Code pénal social. Cet article est cependant sans objet et doit être omis de l’avant-projet. En effet, les mots “le tribunal de commerce” ne figurent plus à l’article 42 du Code pénal social. Ils ont déjà été remplacés par l’article 252 de la loi du 15 avril 2018 ‘portant réforme du droit des entreprises’, avec effet au 1^{er} novembre 2018²³, par les mots “[le] tribunal de l’entreprise”.

Article 32

12. Il ressort de l’exposé des motifs que l’intention qui sous-tend l’article 61, alinéa 2, en projet, est de mettre la disposition modifiée en conformité avec l’habilitation aux ministres compétents inscrite à l’article 14^{ter}, alinéa 2, de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 ‘portant le statut des agents de l’État’. Le fondement juridique permettant de fixer des règles de conduite complémentaires ou des règles déontologiques complémentaires se trouve donc dans l’article 14^{ter}, alinéa 2, cité, alors que l’article 61, alinéa 2, en projet ne fait qu’obliger les ministres compétents à recueillir l’avis du SIRS lors de l’élaboration de règles déontologiques complémentaires. Il est recommandé, afin qu’il ne subsiste aucune équivoque quant au fondement juridique précis pour les ministres concernés, de faire explicitement référence, à l’alinéa 2 en projet, au

²³ Article 260, alinéas 1^{er} et 2, de cette loi.

De terugwerkende kracht zal tot gevolg hebben dat de verwerking van persoonsgegevens met het oog op opsporing van illegale arbeid en sociale fraude op een moment dat daarvoor geen wettelijke basis was, wordt ‘gevalideerd’. Het valt te betwijfelen, mede gelet op de zwaarwichtige gevolgen die een onwettige gegevensverwerking kan hebben voor bepaalde personen, dat de redenen die door de gemachtigde worden aangevoerd kunnen worden beschouwd als een doelstelling van algemeen belang waarvoor de terugwerkende kracht noodzakelijk is. Bijgevolg lijkt de terugwerkende kracht van het ontworpen artikel 3, 16°, van het Sociaal Strafwetboek problematisch.

Artikel 17

10. Artikel 28 van het Sociaal Strafwetboek is ook gewijzigd bij artikel 22 van de wet van 15 januari 2018 ‘houdende diverse bepalingen inzake werk’, maar die wijziging is nog niet in werking getreden. De bij de wet van 15 januari 2018 ingevoegde paragraaf 1/1 bevat tevens het woord “lasthebber” zodat de vraag rijst of niet van de gelegenheid gebruik moet worden gemaakt om aan die paragraaf 1/1 een gelijkaardige wijziging aan te brengen, met dien verstande dat erover moet worden gewaakt dat die eventuele wijziging uiteraard pas in werking treedt op het ogenblik dat de ingevoegde paragraaf 1/1 in werking treedt.

Artikel 24

11. Artikel 24 van het voorontwerp strekt ertoe om in artikel 42 van het Sociaal Strafwetboek de woorden “de rechtbank van koophandel” te vervangen door “de ondernemingsrechtbank”. Dit artikel is evenwel zonder voorwerp en dient uit het voorontwerp te worden weggelaten. De woorden “de rechtbank van koophandel” komen immers niet meer voor in artikel 42 van het Sociaal Strafwetboek. Zij zijn bij artikel 252 van de wet van 15 april 2018 ‘houdende hervorming van het ondernemingsrecht’ reeds vervangen, met ingang van 1 november 2018²³, door de woorden “de ondernemingsrechtbank”.

Artikel 32

12. Uit de memorie van toelichting blijkt dat aan het ontworpen artikel 61, tweede lid, de bedoeling ten grondslag ligt om de gewijzigde bepaling af te stemmen op de machtiging aan de bevoegde ministers in artikel 14^{ter}, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het rijkspersoneel’. De rechtsgrond om bijkomende gedragsregels of aanvullende deontologische regels vast te stellen ligt dus vervat in het genoemde artikel 14^{ter}, tweede lid, terwijl het ontworpen artikel 61, tweede lid, niets meer doet dan de bevoegde ministers verplichten om bij de totstandkoming van de aanvullende deontologische regels het advies van SIOD in te winnen. Het verdient aanbeveling, om geen enkel misverstand over de precieze rechtsgrond voor de betrokken ministers te laten bestaan, om in het ontworpen

²³ Artikel 260, eerste en tweede lid, van die wet.

pouvoir des ministres de déterminer des “règles de conduite complémentaires”, conformément à l’article 14^{ter}, alinéa 2, de l’arrêté royal du 2 octobre 1937.

Article 44

13. L’article 44 de l’avant-projet modifie l’actuel article 97, alinéa 1^{er}, 4°, du Code pénal social (1°), transforme le texte actuel de l’alinéa 1^{er}, 1° à 4° inclus, en un paragraphe 1^{er} (2°) et ajoute un nouveau paragraphe 2 (2°). Il s’ensuit que le sort réservé à l’actuel article 97, alinéa 2, du Code pénal social est peu clair et que cette disposition semble être abrogée.

Il ressort des déclarations du délégué que telle n’est pas l’intention:

“Oui, il s’agit d’une erreur matérielle. L’article 44, 2° devrait être modifié comme suit: ‘2° le texte actuel de l’alinéa 1^{er}, 1° à 4°, et de l’alinéa 2, qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:’”.

On peut se rallier à cette proposition.

Article 50

14.1. L’article 50, 1°, de l’avant-projet remplace l’alinéa 1^{er} de l’article 106, § 1^{er}, du Code pénal social et dispose que le juge peut interdire à un condamné puni d’une sanction de niveau 4 ou 5, pendant une certaine période, “d’exploiter [...] soit par lui-même, soit par personne interposée, une entreprise ou un établissement en tout ou en partie ou d’être employé dans l’entreprise ou l’établissement où l’infraction a été commise à quelque titre que ce soit”.

Ainsi, la portée de l’éventuelle interdiction d’exploitation est étendue en ce sens qu’il peut désormais aussi être interdit au condamné d’exploiter une nouvelle entreprise ou une autre entreprise. Il ressort de l’exposé des motifs que cet élargissement de la portée est inspiré par l’avis n° 2017/007 du Conseil consultatif du droit pénal social du 7 juillet 2017²⁴. Cet avis recommandait d’étendre le champ d’application de l’interdiction d’exploitation en tant que sanction et de rendre la sanction applicable “à n’importe quelle entreprise et pas uniquement à celle dans laquelle l’infraction a été commise”.

Au sujet de l’extension de l’interdiction d’exploitation, l’exposé des motifs précise encore ce qui suit:

“Cette peine entraîne l’interdiction pour le condamné d’exploiter les entreprises et les établissements dans lesquels l’infraction a été commise, ou d’être employé à quelque titre que ce soit dans ces entreprises et établissements. Le champ d’application de la peine est modifié afin d’assurer que la sanction soit efficace comme le suggère l’avis du Conseil

²⁴ Points 1.7.2 et 3.5.2 de l’avis.

tweede lid, uitdrukkelijk te verwijzen naar de bevoegdheid van de ministers om “bijkomende gedragsregels” te bepalen overeenkomstig artikel 14^{ter}, tweede lid van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937.

Artikel 44

13. Artikel 44 van het voorontwerp wijzigt het huidige artikel 97, eerste lid, 4°, van het Sociaal Strafwetboek (1°), vormt de bestaande tekst van het eerste lid, 1° tot en met 4°, om tot een paragraaf 1 (2°) en voegt een nieuwe paragraaf 2 toe (2°). Daardoor is het lot van het huidige artikel 97, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek onduidelijk en lijkt het te worden opgeheven.

Uit de verklaring van de gemachtigde blijkt dat zulks niet de bedoeling is:

“Oui, il s’agit d’une erreur matérielle. L’article 44, 2° devrait être modifié comme suit: ‘2° le texte actuel de l’alinéa 1^{er}, 1° à 4°, et de l’alinéa 2, qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:’”.

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

Artikel 50

14.1. Artikel 50, 1°, van het voorontwerp vervangt het eerste lid van artikel 106, § 1, van het Sociaal Strafwetboek en bepaalt dat de rechter aan een veroordeelde die wordt bestraft met een sanctie van niveau 4 of 5, een verbod kan opleggen om gedurende een bepaalde periode “zelf of via een tussenpersoon, een onderneming of een inrichting geheel of gedeeltelijk uit te baten of bij de onderneming of inrichting waar de inbreuk is begaan onder gelijk welke hoedanigheid te worden tewerkgesteld”.

Aldus wordt de reikwijdte van het mogelijke exploitatieverbod uitgebreid, in die zin dat de veroordeelde nu ook een verbod kan worden opgelegd om een nieuwe of andere onderneming uit te baten. Uit de memorie van toelichting blijkt dat deze uitbreiding is ingegeven door advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017²⁴ van de Adviesraad van het sociaal strafrecht. In dat advies werd aangeraden om het toepassingsgebied van het exploitatieverbod als straf uit te breiden en de straf van toepassing te maken “op om het even welke onderneming en niet alleen maar op deze waar de inbreuk is gepleegd”.

Aangaande de uitbreiding van het exploitatieverbod wordt in de memorie van toelichting nog het volgende gepreciseerd:

“Deze straf brengt het verbod voor de veroordeelde met zich mee om de ondernemingen en de inrichtingen waar de inbreuk werd begaan, uit te baten of er onder gelijk welke hoedanigheid dan ook in dienst te worden genomen. Het toepassingsgebied van de straf wordt gewijzigd om te verzekeren dat de straf efficiënt zou zijn, zoals het advies van de

²⁴ Punten 1.7.2 en 3.5.2 van het advies.

consultatif. Le projet de loi prévoit que la peine peut viser n'importe quelle entreprise ou n'importe quel établissement dans lequel l'infraction a été commise. Ce changement permet d'éviter la création d'une nouvelle société pour éluder l'interdiction d'exploiter".

L'article 106, § 1^{er}, en projet ne semble donc pas aller aussi loin que ce qui avait été proposé dans l'avis du Conseil consultatif, puisqu'il ne permet pas d'interdire au condamné d'être employé dans n'importe quelle entreprise ou n'importe quel établissement, alors que l'exposé des motifs semble toutefois suggérer que l'avis a été suivi.

14.2. À la question de savoir si l'intention est effectivement que pour l'occupation du condamné, à la différence de l'exploitation, il ne soit pas fait abstraction de l'entreprise ou de l'établissement où l'infraction a été commise, le délégué a répondu ce qui suit:

"Il s'agit d'une erreur matérielle. Le projet de texte doit effectivement indiquer 'ou d'y être employé'. C'est conforme à ce qui est déterminé dans l'exposé des motifs et cela correspond aussi à l'actuel article 106 du Code pénal social".

14.3. L'extension de l'interdiction d'exploitation à l'occupation dans n'importe quelle entreprise ou n'importe quel établissement, comme le délégué semble le suggérer, permettrait au juge d'imposer une interdiction professionnelle – certes temporaire – quasi absolue. Si le seul but de la mesure est d'empêcher la création d'une nouvelle société pour contourner l'interdiction d'exploitation, ce que l'exposé des motifs semble avancer, une extension de l'interdiction d'exploitation telle qu'elle est proposée par le délégué serait contraire au droit au travail et au libre choix de l'activité professionnelle, garanti par l'article 23, alinéa 3, 1^o, de la Constitution, ainsi qu'au droit, garanti par l'article 6.1 du Pacte international du 19 décembre 1966 relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, qu'a toute personne d'obtenir la possibilité de gagner sa vie par un travail librement choisi ou accepté.

Il est recommandé de réexaminer la disposition en projet.

Articles 50 et 51

15.1. Les articles 50 et 51 de l'avant-projet modifient respectivement les articles 106 et 107 du Code pénal social. À la suite des modifications en projet, les peines complémentaires d'interdiction d'exploitation et d'interdiction professionnelle peuvent être prononcées par le juge pour toutes les infractions²⁵ punies d'une sanction de niveau 4 et 5²⁶, sauf pour les infractions "visées aux articles 181, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 181/1, § 1^{er}, alinéa 3, § 2 et 184, alinéa 1^{er}," du Code pénal social. Pour ces dernières

²⁵ Plus seulement quand "la loi le prévoit" au livre 2. Dès lors, la disposition "Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107" est abrogée dans les (la plupart des) articles concernés du Code pénal social.

²⁶ Par conséquent, plus pour les infractions punies par la loi d'une sanction de niveau 3 (ou inférieur).

Adviesraad voorstelt. Het ontwerp voorziet dat de straf gelijk welke onderneming of gelijk welke inrichting kan viseren. Deze wijziging laat toe het oprichting van een nieuwe vennootschap om het exploitatieverbod te omzeilen, te vermijden."

Het ontworpen artikel 106, § 1, lijkt dus niet zover te gaan als wat werd voorgesteld in het advies van de Adviesraad, aangezien het niet mogelijk is om de veroordeelde een verbod op te leggen om in het even welke ondernemingen of inrichtingen te worden tewerkgesteld, terwijl de memorie van toelichting nochtans lijkt te suggereren dat het advies werd gevolgd.

14.2. Gevraagd of het effectief de bedoeling is dat voor de tewerkstelling van de veroordeelde, i.t.t. de uitbating, geen abstractie wordt gemaakt van de onderneming of de inrichting waar de inbreuk werd gepleegd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

"Il s'agit d'une erreur matérielle. Le projet de texte doit effectivement indiquer 'ou d'y être employé'. C'est conforme à ce qui est déterminé dans l'exposé des motifs et cela correspond aussi à l'actuel article 106 du Code pénal social."

14.3. Door het exploitatieverbod uit te breiden tot tewerkstelling in om het even welke onderneming of inrichting, zoals de gemachtigde lijkt te suggereren, zou de rechter een – weliswaar tijdelijk – quasi-absoluut beroepsverbod kunnen opleggen. Als de maatregel enkel tot doel heeft om te vermijden dat een nieuwe vennootschap wordt opgericht om het exploitatieverbod te omzeilen, waarvan de memorie van toelichting gewag lijkt te maken, zou een uitbreiding van het exploitatieverbod zoals de gemachtigde voorstelt op gespannen voet staan met het bij artikel 23, derde lid, 1^o, van de Grondwet gewaarborgde recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid en het bij artikel 6.1 van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake Economische, Sociale en Culturele rechten gewaarborgde recht van eenieder op de mogelijkheid in zijn onderhoud te voorzien door middel van vrijelijk gekozen of aanvaarde werkzaamheden.

Het verdient aanbeveling de ontworpen bepaling aan een nieuw onderzoek te onderwerpen.

Artikelen 50 en 51

15.1. De artikelen 50 en 51 van het voorontwerp wijzigen respectievelijk de artikelen 106 en 107 van het Sociaal Strafwetboek. Als gevolg van de ontworpen wijzigingen zullen de bijkomende straffen van het exploitatieverbod en het beroepsverbod door de rechter kunnen worden uitgesproken voor alle inbreuken²⁵ die worden bestraft met een sanctie van niveau 4 en 5²⁶, behalve voor de inbreuken "bedoeld in de artikelen 181, § 1, eerste lid, 181/1, § 1, derde lid, § 2, en

²⁵ Niet meer enkel wanneer "de wet dit voorziet" in boek 2. Bijgevolg wordt de bepaling "De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken" in de (meeste) betrokken artikelen van het Sociaal Strafwetboek opgeheven.

²⁶ Bijgevolg niet meer voor de inbreuken die door de wet worden bestraft met een sanctie van niveau 3 (of lager).

infractions, la peine ne peut être prononcée que si elles sont commises “sciemment et volontairement”. Afin d’assurer une certaine cohérence, les articles 114, 115 et 118 de l’avant-projet apportent des modifications aux articles 181, 181/1 et 184 du Code pénal social. Les articles 181, § 1^{er}, alinéa 3, 181, § 2, alinéa 3, 181/1, § 1^{er}, alinéa 3, et 184, alinéa 3, qui mentionnent chaque fois expressément que “[l]orsque l’infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107”, sont chaque fois abrogés et un nouvel alinéa est chaque fois inséré, qui devient l’alinéa 3 de la disposition concernée, selon lequel “[l]’infraction est punie d’une sanction de niveau 5 lorsqu’elle a été commise sciemment et volontairement”.

15.2. Même en tenant compte des modifications que les articles 114, 115 et 118 de l’avant-projet apportent aux articles 181, 181/1 et 184 du Code pénal social, la référence que font les articles 106, § 1^{er}, alinéa 2, (article 50, 3^o, de l’avant-projet) et 107, § 1^{er}, alinéa 2, (article 51, 3^o, de l’avant-projet), en projet, aux dispositions selon lesquelles les peines spéciales ne peuvent être infligées que quand les infractions sont commises sciemment et volontairement, ne semble pas correcte. Dès lors qu’une disposition analogue est également insérée à l’article 181, § 2, alinéa 3, il semble que les infractions mentionnées à l’article 181, § 2, alinéa 1^{er}, doivent aussi figurer dans l’énumération. Attendu que l’article 181/1, § 1^{er}, alinéa 3, ne fixe pas d’infraction en soi, il est inutile de mentionner cette disposition. Il convient sans doute de faire référence aux infractions visées à l’article 181/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré que la rédaction des articles 114 et 115 devrait être adaptée dans le sens proposé dans le cadre de l’examen de ces dispositions (observation 30). Force est néanmoins de constater que ces modifications rédactionnelles ne permettent pas de viser correctement les subdivisions concernées des articles 181 et 181/1.

Les articles 50, 3^o, et 51, 3^o, de l’avant-projet doivent être réexaminés.

Article 52

16. Son attention ayant été attirée sur le fait que le projet de nouveau Code pénal ne reprend pas (plus) la peine complémentaire d’exclusion des marchés publics, le délégué a déclaré:

“Oui, il a été tenu compte du projet de Code pénal. Il a été décidé de maintenir cette peine dans ce projet de loi modifiant le Code pénal social car elle peut être utile en droit pénal social. Cependant, cette infraction devrait être complétée par un alinéa supplémentaire. A l’instar de ce qui est prévu dans la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, il serait opportun de donner la possibilité au juge d’évaluer les mesures de corrections avancées par le candidat ou le soumissionnaire avant de prononcer une peine d’exclusion de marchés publics”.

184, eerste lid,” van het Sociaal Strafwetboek. Bij deze laatste inbreuken kan de straf slechts worden opgelegd indien zij “wetens en willens” zijn begaan. Om een en ander coherent te maken voeren de artikelen 114, 115 en 118 van het voorontwerp wijzigingen door aan de artikelen 181, 181/1 en 184 van het Sociaal Strafwetboek. De artikelen 181, § 1, derde lid, 181, § 2, derde lid, 181/1, § 1, derde lid, en 184, derde lid, die telkens uitdrukkelijk stellen dat “[w]anneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, (...) de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 [kan] uitspreken” wordt telkens opgeheven, en telkens wordt een nieuw lid ingevoegd dat het derde lid van de betrokken bepaling wordt, waarin wordt bepaald dat “[w]anneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, (...) ze met een sanctie van niveau 5 [wordt] bestraft”.

15.2. Zelfs rekening houdend met de wijzigingen die de artikelen 114, 115 en 118 van het voorontwerp aanbrengen in de artikelen 181, 181/1 en 184 van het Sociaal Strafwetboek, lijkt de verwijzing in de ontworpen artikelen 106, § 1, tweede lid, (artikel 50, 3^o, van het voorontwerp) en 107, § 1, tweede lid, (artikel 51, 3^o, van het voorontwerp) naar de bepalingen waarbij de bijzondere straffen slechts kunnen worden opgelegd wanneer de inbreuken wetens en willens zijn begaan, niet correct. Aangezien ook in artikel 181, § 2, derde lid, een gelijkaardige bepaling wordt ingevoegd lijken ook de inbreuken vermeld in artikel 181, § 2, eerste lid, in de opsomming te moeten worden opgenomen. Aangezien in artikel 181/1, § 1, derde lid, als zodanig geen inbreuk is vastgelegd, is het vermelden van die bepaling doelloos. Allicht dient te worden verwezen naar de inbreuken bedoeld in artikel 181/1, § 1, eerste lid.

Hierover ondervraagd verklaarde de gemachtigde dat de redactie van de artikelen 114 en 115 zou moeten worden aangepast, in de zin zoals bij de artikelsgewijze bespreking van die bepalingen wordt voorgesteld (opmerking 30). Niettemin moet worden vastgesteld dat ook die tekstwijzigingen niet tot gevolg hebben dat op een correcte wijze naar de beoogde onderdelen van de artikelen 181 en 181/1 wordt verwezen.

De artikelen 50, 3^o, en 51, 3^o, van het voorontwerp dienen aan een nieuw onderzoek te worden onderworpen.

Artikel 52

16. Erop gewezen dat in het ontwerp van nieuw Strafwetboek de bijkomende straf van uitsluiting van overheidsopdrachten en concessies, niet (meer) wordt opgenomen, verklaart de gemachtigde:

“Oui, il a été tenu compte du projet de Code pénal. Il a été décidé de maintenir cette peine dans ce projet de loi modifiant le Code pénal social car elle peut être utile en droit pénal social. Cependant, cette infraction devrait être complétée par un alinéa supplémentaire. A l’instar de ce qui est prévu dans la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, il serait opportun de donner la possibilité au juge d’évaluer les mesures de corrections avancées par le candidat ou le soumissionnaire avant de prononcer une peine d’exclusion de marchés publics.”

Cette adaptation peut être accueillie.

Article 58

17. La définition en projet de la notion d'“exposition à une influence nocive” vise les “sections 1/1 à 3”. La section 1, renumérotée section 1/1 par l'article 59 de l'avant-projet, n'emploie pas cette notion. Par conséquent, il est préférable de viser uniquement les sections “2, 3 et 3/1” à l'article 116/1, en projet, du Code pénal social.

Article 70

18. L'article 70, 1°, de l'avant-projet prévoit que l'actuel point 2° de l'article 126, § 2, du Code pénal social est reproduit dans un nouveau point 6° sous l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de ce Code. Il ressort de l'exposé des motifs que le déplacement du texte de l'actuel article 126, § 2, 2°, est le seul objectif poursuivi par cet article. Toutefois, l'article 70, 4°, de l'avant-projet abroge entièrement l'article 126, § 2, du Code pénal social, si bien que l'infraction définie à l'actuel article 126, § 2, 1°, du Code pénal ne sera plus punissable.

Il ressort des explications du délégué qu'il s'agit d'une erreur matérielle et que le point 4° doit uniquement abroger l'article 126, § 2, 2°. Il y a donc lieu d'adapter le point 4°.

Articles 80, 82 et 83

19.1. Les articles 80, 82 et 83 de l'avant-projet modifient les articles 134, 136/1 et 137 du Code pénal social et remplacent, dans les dispositions concernées, la sanction de niveau 4 par une sanction de niveau 5. Il s'agit chaque fois de dispositions qui incriminent actuellement l'occupation (certaines formes d'occupation) de jeunes en violation de certaines interdictions prévues par la législation sociale et prévoient une sanction de niveau 4.

L'exposé des motifs justifie cette modification plus précisément. La modification:

“vise à adapter le niveau de sanction prévu dans ces articles compte tenu de la modification de l'article 101 du Code pénal social apportée par le présent avant-projet de loi qui prévoit l'instauration de cinq niveaux de sanction au lieu de quatre niveaux.

La sanction de niveau 4 est remplacée par la sanction de niveau 5 dans les articles 134, 136/1 et 137 du Code pénal social compte tenu de la gravité des infractions qui y sont visées et qui concernent l'enfant ou le jeune travailleur”.

19.2. Le Conseil d'État constate que l'article 135 du Code pénal social, dont le texte actuel prévoit aussi la sanction de niveau 4 pour l'occupation d'enfants sportifs rémunérés

Met deze aanpassing kan worden ingestemd.

Artikel 58

17. In de ontworpen definitie van het begrip “blootstelling aan een schadelijke invloed” wordt verwezen naar de “afdelingen 1/1 tot 3”. In afdeling 1, door artikel 59 van het voorontwerp hernummerd tot afdeling 1/1, wordt het begrip niet gehanteerd. Bijgevolg is het beter om in het ontworpen artikel 116/1 van het Sociaal Strafwetboek enkel te verwijzen naar de afdelingen “2, 3 en 3/1”.

Artikel 70

18. Artikel 70, 1°, van het voorontwerp bepaalt dat het huidige punt 2° van artikel 126, § 2, van het Sociaal Strafwetboek wordt opgenomen in een nieuw punt 6° onder artikel 126, § 1, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek. Uit de memorie van toelichting blijkt dat het verplaatsen van de tekst van het huidige artikel 126, § 2, 2°, de enige bedoeling van dit artikel is. Nochtans heft artikel 70, 4°, van het voorontwerp artikel 126, § 2, van het Sociaal Strafwetboek volledig op zodat de overtreding die in het huidige artikel 126, § 2, 1°, van het strafwetboek is omschreven, niet langer strafbaar zal zijn.

Uit de verklaring van de gemachtigde blijkt dat dit een materiële vergissing is en dat punt 4° enkel artikel 126, § 2, 2°, moet opheffen. Punt 4° dient aldus te worden aangepast.

Artikelen 80, 82 en 83

19.1. De artikelen 80, 82 en 83 van het voorontwerp wijzigen de artikelen 134, 136/1 en 137 van het Sociaal Strafwetboek en vervangen in de betrokken bepalingen de sanctie van niveau 4 door de sanctie van niveau 5. Het gaat telkens om bepalingen waarin (bepaalde vormen van) tewerkstelling van jongeren in strijd met bepaalde verboden uit de sociale wetgeving momenteel strafbaar wordt gesteld met een straf van niveau 4.

In de memorie van toelichting wordt die wijziging nader verantwoord. De wijziging:

“heeft als bedoeling om het sanctieniveau dat in deze artikelen voorzien is, aan te passen rekening houdend met de wijziging van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek die aangebracht wordt door dit voorontwerp van wet dat de invoering van vijf in plaats van vier sanctieniveaus voorziet.

De sanctie van niveau 4 wordt in de artikelen 134, 136/1 en 137 van het Sociaal Strafwetboek vervangen door de sanctie van niveau 5 rekening houdend met de zwaarte van de inbreuken die erin gevisieerd worden en die betrekking hebben op het kind of de jeugdige werknemer”.

19.2. De Raad van State stelt vast dat artikel 135 van het Sociaal Strafwetboek, waarvan de huidige tekst eveneens voorziet in de sanctie van niveau 4 voor het tewerkstellen

en contravention à la loi sur le travail, n'est pas modifié par l'avant-projet. En d'autres termes, dans cette disposition, on n'augmente pas le niveau de la sanction de 4 à 5, alors que cette disposition fait également partie de la section 4, chapitre 1^{er}, du livre 2 du Code pénal social, qui concerne l'incrimination d'infractions à l'âge d'admission au travail, et vise également à protéger un jeune travailleur.

Invité à justifier ce qui précède à la lumière du principe d'égalité et de proportionnalité des peines, le délégué a déclaré:

“Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,...

Augmenter également la peine qui sanctionne l'incrimination reprise à l'article 135 du Code pénal social serait en effet cohérent avec ce qui proposé pour les articles 134, 136, 136/1 et 137 dans le projet de loi”.

19.3. À la lumière de ce qui précède, il est recommandé d'examiner s'il ne serait pas nécessaire de modifier également l'article 135 du Code pénal social. Dès lors qu'à la section 4 du chapitre 1^{er} du livre 2 du Code pénal social, les autres infractions à l'âge d'admission au travail, qui étaient auparavant punies d'une sanction de niveau 4, sont désormais punies d'une sanction de niveau 5 et qu'il n'existe pas d'emblée de justification adéquate, compte tenu de la déclaration du délégué, il apparaît au Conseil d'État qu'il y a lieu d'appliquer également l'augmentation du niveau de sanction aux jeunes sportifs et d'adapter l'article 135 du Code pénal social.

20. Dans le texte néerlandais de l'article 136, § 1^{er}, alinéa 2, respectivement § 2, alinéa 2, du Code pénal social, en projet à l'article 81, il convient de remplacer les mots “minderjarigen”, respectivement “jeugdige werknemers” par le mot “kinderen”, comme le délégué l'a confirmé.

Article 85

21.1. L'article 85 de l'avant-projet vise à compléter l'article 146 du Code pénal social par le membre de phrase “, ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d'application de l'article 20^{ter} de la loi précitée du 16 mars 1971”.

L'exposé des motifs indique que cette modification concerne une adaptation au nouveau libellé de l'article 38^{bis}, alinéa 1^{er}, de la loi sur le travail du 16 mars 1971, tel qu'il a été modifié par la loi du 5 mars 2017 ‘concernant le travail faisable et maniable’.

Le fait de *compléter* le texte existant de l'article 146 du Code pénal social par le membre de phrase en projet donne à penser que toutes les formes d'emploi de travailleurs en dehors

van jonge sportbeoefenaars in loondienst in strijd met de arbeidswet, niet wordt gewijzigd door het voorontwerp. In die bepaling wordt met andere woorden de sanctie van niveau 4 niet verhoogd naar de sanctie van niveau 5, terwijl deze bepaling evenzeer deel uitmaakt van afdeling 4, hoofdstuk 1, van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek, dat betrekking heeft op de bestraffing van inbreuken op de voor de toegang tot de arbeid vereiste leeftijd, en even goed de bescherming van een jonge werknemer op het oog heeft.

Gevraagd naar een verantwoording daarvan in het licht van het gelijkheidsbeginsel en de evenredigheid van de straffen, verklaarde de gemachtigde:

“Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,...

Augmenter également la peine qui sanctionne l'incrimination reprise à l'article 135 du Code pénal social serait en effet cohérent avec ce qui proposé pour les articles 134, 136, 136/1 et 137 dans le projet de loi.”

19.3. Het verdient aanbeveling om in het licht van wat voorafgaat te onderzoeken of het niet noodzakelijk is om ook artikel 135 van het Sociaal Strafwetboek te wijzigen. Aangezien onder afdeling 4 van hoofdstuk 1 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek de andere inbreuken op de voor de toegang tot de arbeid vereiste leeftijd die voorheen met sanctieniveau 4 werden bestraft voortaan worden bestraft met sanctieniveau 5, en er gelet op de verklaring van de gemachtigde niet meteen een passende verantwoording voorligt, komt het de Raad van State voor dat er reden is om de verhoging van het sanctieniveau eveneens te laten gelden voor jonge sportbeoefenaars en artikel 135 van het Sociaal Strafwetboek aan te passen.

20. In de Nederlandse tekst van het bij artikel 181 ontworpen artikel 136, § 1, tweede lid, respectievelijk § 2, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek dienen de woorden “minderjarigen” respectievelijk “jeugdige werknemers” te worden vervangen door “kinderen”, zoals door de gemachtigde is bevestigd.

Artikelen 85

21.1. Artikel 85 van het voorontwerp beoogt artikel 146 van het Sociaal Strafwetboek aan te vullen met de zinsnede “, of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20^{ter} van de voormelde wet van 16 maart 1971”.

In de memorie van toelichting wordt vermeld dat deze wijziging een aanpassing betreft aan de nieuwe formulering van artikel 38^{bis}, eerste lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971, zoals gewijzigd door de wet van 5 maart 2017 ‘betreffende werkbaar en wendbaar werk’.

Door de bestaande tekst van artikel 146 van het Sociaal Strafwetboek *aan te vullen* met de ontworpen zinsnede, wordt de indruk gewekt dat alle vormen van tewerkstelling van

des plages fixes et mobiles seront punies d'une sanction de niveau 2 et que l'exception "dans les cas où la loi l'autorise" déjà prévue dans le texte actuel de l'article 146 du Code pénal social ne s'applique qu'à l'emploi en dehors du temps de travail fixé dans le règlement de travail ou dans l'avis affiché dans les locaux de l'établissement. Or, l'article 38*bis*, *alinéa* 2, de la loi sur le travail du 16 mars 1971 prévoit bel et bien un certain nombre d'exceptions à l'interdiction de faire ou de laisser travailler en dehors des plages fixes et mobiles en cas d'application de l'article 20*ter*.

Interrogé à propos de cette incohérence, le délégué a déclaré que le segment de phrase "ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d'application de l'article 20*ter* de la loi précitée du 16 mars 1971" doit être inséré à l'article 146 avant le segment de phrase "sauf dans les cas où la loi l'autorise".

21.2. Le Conseil d'État constate que l'article 38*bis*, *alinéa* 1^{er}, de la loi sur le travail du 16 mars 1971 a également été modifié avec effet au 20 novembre 2020 par l'article 7 de la loi du 3 octobre 2022 'portant des dispositions diverses relatives au travail', qui a inséré les mots "ou dans la convention visée à l'article 20*quater*, de la présente loi". La modification, en projet, de l'article 146 du Code pénal social ne tient pas compte de cette modification.

Interrogé à propos de cette incohérence, le délégué a déclaré ce qui suit:

"Cette question n'a pas été examinée jusqu'à présent. En effet, il nous semble que l'article en projet devrait être complété pour prendre en compte la modification de l'article 38*bis* par la loi du 3 octobre 2022".

21.3. Compte tenu de ces deux incohérences, la modification, en projet, de l'article 146 du Code pénal social doit être soumise à un nouvel examen et la modification de texte prévue à l'article 85 sera, le cas échéant, adaptée.

Article 86

22. Compte tenu des observations formulées ci-dessus au point 21.2 consécutivement à l'insertion de l'article 20*quater* de la loi sur le travail du 16 mars 1971, le Conseil d'État recommande d'examiner s'il ne serait pas cohérent d'inscrire à l'article 146/1, tel qu'il est inséré par l'article 86, que le non-respect des conditions ou formalités pour l'application de l'article 20*quater* de la loi sur le travail du 16 mars 1971 est soumis à une sanction de niveau 2.

Article 87

23. Comme l'a confirmé le délégué, l'article 151, § 2, *alinéa* 1^{er}, 3^o, en projet, du Code pénal social doit faire référence à "n'a pas conservé l'avis visé au § 1^{er}, *alinéa* 1^{er}, 1^o ou 2^o (et non 2^o, ou 3^o) ou une copie".

werknemers buiten de stamtijd en glijtijd zullen worden bestraft met een sanctie van niveau 2 en dat de reeds in de huidige tekst van artikel 146 van het Sociaal Strafwetboek bepaalde uitzondering "in de bij wet toegestane gevallen" enkel geldt voor de tewerkstelling buiten de arbeidstijd vastgesteld in het arbeidsreglement of in het bericht aangeplakt in de lokalen van de inrichting. Nochtans voorziet artikel 38*bis*, *tweede lid*, van de arbeidswet van 16 maart 1971 wel degelijk in een aantal uitzonderingen op het verbod arbeid te doen of te laten verrichten buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20*ter*.

Ondervraagd over deze incoherentie, verklaarde de gemachtigde dat de zinsnede "ou", of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20*ter* van de voormelde wet van 16 maart 1971" in artikel 146 moet worden ingevoegd vóór de zinsnede "ou", behalve in de bij wet toegestane gevallen".

21.2. De Raad van State stelt vast dat artikel 38*bis*, eerste lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971, met ingang van 20 november 2020, ook is gewijzigd bij artikel 7 van de wet van 3 oktober 2022 'houdende diverse arbeidsbepalingen', waarbij de woorden "of in de overeenkomst bedoeld in artikel 20*quater*, van deze wet" werden ingevoegd. Die wijziging wordt niet weerspiegeld in de ontworpen wijziging van artikel 146 van het Sociaal Strafwetboek.

Ondervraagd over deze incoherentie, verklaarde de gemachtigde het volgende:

"Cette question n'a pas été examinée jusqu'à présent. En effet, il nous semble que l'article en projet devrait être complété pour prendre en compte la modification de l'article 38*bis* par la loi du 3 octobre 2022."

21.3. Gelet op beide incoherenties moet de ontworpen wijziging van artikel 146 van het Sociaal Strafwetboek aan een nieuw onderzoek worden onderworpen en dient de tekstwijziging waarin artikel 85 voorziet desgevallend te worden aangepast.

Artikel 86

22. Gelet op wat hierboven werd opgemerkt in opmerking 21.2 naar aanleiding van de invoeging van artikel 20*quater* van de arbeidswet van 16 maart 1971, beveelt de Raad van State aan om te onderzoeken of het niet coherent zou zijn om in artikel 146/1, zoals het bij artikel 86 wordt ingevoegd, in te schrijven dat het niet naleven van de (vorm)vereisten voor de toepassing van artikel 20*quater* van de arbeidswet van 16 maart 1971 wordt onderworpen aan een sanctie van niveau 2.

Artikel 87

23. In het ontworpen artikel 151, § 2, eerste lid, 3^o, van het Sociaal Strafwetboek moet, zoals door de gemachtigde werd bevestigd, worden verwezen naar "het onder § 1, eerste lid, 1^o of 2^o (en niet 2^o of 3^o) bedoelde bericht of afschrift".

Article 90

24. Dans un souci de clarté et de sécurité juridique, il est recommandé de ne pas abroger dans le livre 2, chapitre 2, section 6, uniquement les articles 158 et 159, mais l'ensemble de la section 6, qui contient les articles précités²⁷, cette section n'étant composée que de ces articles.

Articles 99 et 101

25.1. L'article 99 de l'avant-projet insère dans le Code pénal social un article 166/1 qui prévoit une sanction de niveau 2 pour le refus d'octroyer des écochèques ou l'octroi tardif de ceux-ci. L'article 101 de l'avant-projet insère dans le Code pénal social un article 166/3 qui impose également une sanction de niveau 2 pour le non-paiement d'une indemnité pour les vêtements de travail.

Les articles 94, 95, 1°, 96, 1°, 97, 1°, 98, 102, 103, 2°, 104, 2°, 105, 106 et 107 de l'avant-projet augmentent, dans la plupart des autres dispositions faisant partie de la section 2, chapitre 3, du livre 2 ("La rémunération et les autres avantages patrimoniaux") du Code pénal social, le niveau de sanction de 2 à 3 pour le non-paiement ou le paiement non correct de la rémunération et de toutes sortes d'indemnités au travailleur. L'article 100 de l'avant-projet insère la nouvelle infraction du non-paiement de l'indemnité compensatoire de préavis et la punit également d'une sanction de niveau 3. Par conséquent, les seules composantes de la rémunération dont le refus d'octroi ou de paiement ou l'octroi ou le paiement non correct ne donne pas lieu à une sanction de niveau 3, sont les composantes de la rémunération visées aux articles 99 et 101 de l'avant-projet, ainsi que la composante de la rémunération visée à l'article 171/5 du Code pénal social (non-paiement des frais de rapatriement du marin pêcheur), qui n'est toutefois pas modifié par l'avant-projet.

25.1. À la question de savoir pourquoi les infractions instaurées par les articles 99 et 101 de l'avant-projet sont "seulement" punies d'une sanction de niveau 2, le délégué s'est limité à la réflexion générale suivante:

"Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,..."

Compte tenu des similitudes entre les écochèques et une indemnité pour les vêtements de travail et certaines autres composantes de la rémunération ou certains autres avantages patrimoniaux, dont par exemple les titres-repas ou les indemnités de défraiement, la question se pose de savoir comment il peut se justifier au regard du principe d'égalité qu'un employeur, qui omet d'octroyer ou de payer correctement des écochèques ou une indemnité pour les vêtements de travail,

²⁷ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), p. 167, formule F 4-2-12-3.

Artikel 90

24. Het is omwille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid aangewezen om in boek 2, hoofdstuk 2, afdeling 6, niet enkel de artikelen 158 en 159 op te heffen maar de volledige afdeling 6, die de artikelen 158 en 159 bevat,²⁷ aangezien afdeling 6 enkel bestaat uit de artikelen 158 en 159.

Artikelen 99 en 101

25.1. Artikel 99 van het voorontwerp voegt een artikel 166/1 in het Sociaal Strafwetboek in dat in een sanctie van niveau 2 voorziet voor het niet of te laat toekennen van ecocheques. Artikel 101 van het voorontwerp voegt een artikel 166/3 in het Sociaal Strafwetboek in dat eveneens een sanctie van niveau 2 oplegt voor het niet betalen van een vergoeding voor werkkledij.

De artikelen 94, 95, 1°, 96, 1°, 97, 1°, 98, 102, 103, 2°, 104, 2°, 105, 106 en 107, van het voorontwerp verhogen in de meeste overige bepalingen die behoren tot afdeling 2, hoofdstuk 3, van boek 2 ("Loon en andere vermogensrechtelijke voordelen") van het Sociaal Strafwetboek het sanctieniveau voor het niet of niet correct uitbetalen van het loon en allerhande vergoedingen aan de werknemer van 2 naar 3. Artikel 100 van het voorontwerp voegt het nieuwe misdrijf van het niet betalen van de compenserende opzeggingsvergoeding in en bestraft dit eveneens met een sanctie van niveau 3. Bijgevolg zijn de enige looncomponenten waarvan het niet of niet correct toekennen of uitbetalen geen aanleiding geeft tot een sanctie van niveau 3, de looncomponenten die in de artikelen 99 en 101 van het voorontwerp worden beoogd, alsook de looncomponent die voorkomt in artikel 171/5 van het Sociaal Strafwetboek (niet betalen van de kosten van repatriëring van de zeevisser), dat evenwel door het voorontwerp niet wordt gewijzigd.

25.2. Bevraagd waarom de inbreuken die bij de artikelen 99 en 101 van het voorontwerp worden ingevoerd "slechts" worden bestraft met een sanctie van niveau 2 beperkte de gemachtigde zich tot de volgende algemene bedenking:

"Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,..."

In acht genomen de gelijkenissen tussen ecocheques en een werkkledijvergoeding en sommige andere onderdelen van het loon of andere vermogensrechtelijke voordelen, waaronder bijvoorbeeld maaltijdcheques of onkostenvergoedingen, rijst de vraag hoe in het licht van het gelijkheidsbeginsel kan worden verantwoord dat een werkgever, die nalaat ecocheques of een werkkledijvergoeding correct toe te kennen of te betalen, minder streng zal worden gestraft (sanctieniveau 2) dan een

²⁷ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), p. 167, formule F 4-2-12-3.

sera sanctionné moins sévèrement (sanction de niveau 2) qu'un employeur qui omet de payer correctement une autre composante de la rémunération ou de l'indemnité (sanction de niveau 3). Il est recommandé de justifier adéquatement dans l'exposé des motifs les raisons pour lesquelles il a été opté pour une sanction de niveau 2 pour les articles 166/1 et 166/3, en projet, du Code pénal social.

Article 108

26. À la lumière de l'observation précédente, il est recommandé de soumettre l'article 108 de l'avant-projet à un nouvel examen et, le cas échéant, d'adapter également le niveau de sanction prévu à l'article 171/5 du Code pénal social.

Article 110

27. L'article 110, 1°, de l'avant-projet modifie, à l'article 175/1 du Code pénal social, la sanction pour faire ou laisser travailler un ressortissant étranger qui n'est pas admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois en Belgique ou à s'y établir, en la portant du niveau 4 au niveau 5. Cette même modification n'est pas apportée à l'article 175 du Code pénal social, qui est encore toutefois d'application en ce qui concerne les jeunes au pair²⁸, et qui sanctionne l'occupation comme jeune au pair de ressortissants étrangers qui ne sont pas admis ou autorisés à séjourner plus de trois mois en Belgique ou à s'y établir.

Interpellé au sujet de ces sanctions différentes pour les personnes occupant des jeunes au pair étrangers et celles occupant d'autres ressortissants étrangers, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Le champ d'application actuel de l'article 175 du CPS est limité, comme vous le rappelez, aux infractions concernant les jeunes au pair.

Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,...

L'absence de modification des niveaux de sanction dans l'article 175 du CPS résulte du constat et de l'exercice précités.”

Cette déclaration ne peut raisonnablement justifier pourquoi l'occupation illégale de deux catégories de travailleurs étrangers est sanctionnée différemment. L'exposé des motifs devra justifier adéquatement la raison pour laquelle des infractions vis-à-vis de ressortissants étrangers sont en règle générale sanctionnées plus sévèrement que lorsque ces

²⁸ L'article 175 CPS renvoie à la loi du 30 avril 1999 'relative à l'occupation des travailleurs étrangers', qui a été abrogée par la loi du 9 mai 2018 'relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour', “sauf en ce qui concerne les jeunes au pair”.

werkgever die nalaat om een andere loon- of vergoedings-component correct te betalen (sanctieniveau 3). Het verdient aanbeveling om in de memorie van toelichting passend te verantwoorden waarom voor de ontworpen artikelen 166/1 en 166/3 van het Sociaal Strafwetboek wordt geopteerd voor een sanctie van niveau 2.

Artikel 108

26. In het licht van de vorige opmerking verdient het aanbeveling om artikel 108 van het voorontwerp aan een nieuw onderzoek te onderwerpen en desgevallend ook het sanctieniveau dat is opgenomen in artikel 171/5 van het Sociaal Strafwetboek aan te passen.

Artikel 110

27. Artikel 110, 1°, van het voorontwerp wijzigt in artikel 175/1 van het Sociaal Strafwetboek, de sanctie voor het arbeid doen of laten verrichten door een buitenlandse onderdaan die niet is toegelaten of gemachtigd tot een verblijf van meer dan drie maanden of tot vestiging in België van niveau 4 naar niveau 5. Diezelfde wijziging wordt niet aangebracht in artikel 175 van het Sociaal Strafwetboek, dat wel nog van toepassing is wat de jonge au pairs betreft,²⁸ en dat het tewerkstellen als jonge au pair bestraft van buitenlandse onderdanen die niet toegelaten of gemachtigd zijn tot een verblijf van meer dan drie maanden of tot vestiging in België.

Gewezen op deze verschillende bestraffing van personen die buitenlandse jonge au pairs tewerkstellen en personen die andere buitenlandse onderdanen tewerkstellen, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Le champ d'application actuel de l'article 175 du CPS est limité, comme vous le rappelez, aux infractions concernant les jeunes au pair.

Lors des travaux des cellules stratégiques des ministres, ces dernières ont recherché des équilibres entre la sanction, les priorités de contrôle, la nature des infractions commises, le concours ('samenhang') entre les infractions, les similitudes entre les infractions,...

L'absence de modification des niveaux de sanction dans l'article 175 du CPS résulte du constat et de l'exercice précités.”

Die verklaring kan niet redelijkerwijze verantwoorden waarom het illegaal tewerkstellen van twee categorieën van buitenlandse werknemers op een verschillende wijze wordt bestraft. In de memorie van toelichting zal afdoende moeten worden verantwoord waarom inbreuken ten aanzien van buitenlandse onderdanen in het algemeen strenger worden

²⁸ Artikel 175 SSW verwijst naar de wet van 30 april 1999 'betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers', die bij artikel 11 van de wet van 9 mei 2018 'betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden' wordt opgeheven “behalve wat de jonge au pairs betreft”.

mêmes infractions sont commises vis-à-vis de jeunes au pair étrangers. À défaut d'une justification adéquate, l'avant-projet devra être adapté de sorte que les deux infractions soient sanctionnées de la même manière.

28. En outre, il convient de relever que les articles 175, § 1^{er}, alinéa 3, 175, § 1^{er}/1, alinéa 3, et 175, § 3, alinéa 3, du Code pénal social, qui ne sont pas modifiés, disposeront encore toujours expressément que les peines accessoires d'interdiction d'exploiter et d'interdiction professionnelle peuvent être infligées. Eu égard aux articles 106 et 107 du Code pénal social, tels qu'ils sont modifiés par les articles 50 et 51 de l'avant-projet, ces dispositions sont devenus superflues, dès lors que ce qu'elles prescrivent découlera désormais directement des articles 106 et 107 du Code pénal social. Dans un souci de cohérence, il est recommandé d'abroger également les articles 175, § 1^{er}, alinéa 3, 175, § 1^{er}/1, alinéa 3, et 175, § 3, alinéa 3.

Article 113

29. L'article 113 de l'avant-projet remplace l'article 177, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, du Code pénal social. Le texte néerlandais de l'exposé des motifs indique que l'article 113 de l'avant-projet "het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 177, van het Sociaal Strafwetboek (wijzigt) om er de verwijzing naar de sanctie van niveau 3 in te vervangen door de sanctie van niveau 4". Cette modification ne se retrouve pas dans le texte même de l'article 113.

Interrogé à propos de cette discordance, le délégué a déclaré que l'exposé des motifs contient une erreur matérielle. Afin d'éviter toute confusion quant à la portée de la modification en projet, il est préférable d'aligner le passage concerné de l'exposé des motifs sur le texte de l'article modificatif.

Articles 114 et 115

30. Consécutivement à une référence incorrecte dans les articles 106, § 1^{er}, alinéa 3, et 107, § 1^{er}, alinéa 3, du Code pénal social, en projet aux articles 50, 3^o, et 51, 3^o (voir l'observation 15.2), le délégué a proposé de formuler les articles 114 et 115 comme suit:

"Art. 114. Dans l'article 181 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, les mots 'aux articles 5bis, § 2, 2^o, et 6, 6^o, 2^o, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002' sont remplacés par les mots 'à l'article 5bis, § 2, 2^o, et § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, à l'article 6, 6^o, 2^o, et à l'article 7/1, alinéa 2, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002,';

2^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots 'aux articles 5bis, § 2, 2^o, et 6, 6^o, 2^o, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002' sont remplacés par les mots 'à l'article 5bis,

bestraft, dan wanneer diezelfde inbreuken worden gepleegd jegens buitenlandse jonge au pairs. Bij gebrek aan een afdoende verantwoording zal het voorontwerp moeten worden aangepast zodat beide inbreuken op dezelfde manier worden bestraft.

28. Er dient daarnaast opgemerkt te worden dat de artikelen 175, § 1, derde lid, 175, § 1/1, derde lid, en 175, § 3, derde lid, van het Sociaal Strafwetboek, die niet worden gewijzigd, nog steeds uitdrukkelijk zullen bepalen dat de bijkomende straffen van het exploitatieverbod en het beroepsverbod kunnen worden opgelegd. Gelet op de artikelen 106 en 107 van het Sociaal Strafwetboek zoals ze worden gewijzigd bij de artikelen 50 en 51 van het voorontwerp, zijn deze bepalingen overbodig geworden, aangezien zulks voortaan rechtstreeks voortvloeit uit de artikelen 106 en 107 van het Sociaal Strafwetboek. Het verdient aanbeveling, omwille van de coherentie, om ook de artikelen 175, § 1, derde lid, 175, § 1/1, derde lid, en 175, § 3, derde lid, op te heffen.

Artikel 113

29. Artikel 113 van het voorontwerp vervangt artikel 177, § 1, tweede en derde lid, van het Sociaal Strafwetboek. In de Nederlandse tekst van de memorie van toelichting wordt gesteld dat artikel 113 van het voorontwerp "het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 177, van het Sociaal Strafwetboek (wijzigt) om er de verwijzing naar de sanctie van niveau 3 in te vervangen door de sanctie van niveau 4". Deze wijziging is niet terug te vinden in de tekst zelf van artikel 113.

Ondervraagd over deze discrepantie, verklaarde de gemachtigde dat de memorie van toelichting een materiële vergissing bevat. Om geen verwarring over de draagwijdte van de ontworpen wijziging te laten bestaan, wordt de bewuste passage in de memorie van toelichting best afgestemd op de tekst van het wijzigingsartikel.

Artikelen 114 en 115

30. Naar aanleiding van een niet correcte verwijzing in de bij de artikelen 50, 3^o, en 51, 3^o, ontworpen artikelen 106, § 1, derde lid, en 107, § 1, derde lid, van het Sociaal Strafwetboek (zie opmerking 15.2), stelde de gemachtigde de volgende formulering voor van de artikelen 114 en 115:

"Art. 114. Dans l'article 181 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, les mots 'aux articles 5bis, § 2, 2^o, et 6, 6^o, 2^o, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002' sont remplacés par les mots 'à l'article 5bis, § 2, 2^o, et § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, à l'article 6, 6^o, 2^o, et à l'article 7/1, alinéa 2de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002,';

2^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots 'aux articles 5bis, § 2, 2^o, et 6, 6^o, 2^o, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002' sont remplacés par les mots 'à l'article 5bis,

§ 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l'article 6, 6°, 2°, et à l'article 7/1, alinéa 2, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002.;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots 'travailleur occasionnel' sont remplacés par le mot 'travailleur';

4° dans les paragraphes 1^{er} et 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 qui devient l'alinéa 3:

'L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement.'

5° dans les mêmes paragraphes, l'alinéa 3 qui devient l'alinéa 4 est chaque fois abrogé.

Art. 115. Dans l'article 181/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les paragraphes 1^{er} et 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 qui devient l'alinéa 3:

'L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement.'

2° dans les mêmes paragraphes, l'alinéa 3 qui devient l'alinéa 4 est chaque fois abrogé."

Article 130

31. L'article 130, 4°, insère dans l'article 201 du Code pénal social un paragraphe 3 qui punit d'une sanction de niveau 1 la non-indication dans le règlement de travail "[d]es mentions imposées par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail". Les mentions concernant l'application d'un horaire flottant ont été insérées dans l'article 6/1 de la loi du 8 avril 1965 précitée par la loi du 5 mars 2017 'concernant le travail faisable et maniable'. Il est recommandé de viser expressément l'article concerné de la loi du 8 avril 1965.

32. Compte tenu des observations formulées ci-dessus au point 21.2, il est recommandé d'examiner s'il ne faudrait pas prévoir une disposition analogue pour l'article 6/2 de la loi du 8 avril 1965, inséré par l'article 8 de la loi du 3 octobre 2022 'portant des dispositions diverses relatives au travail'. Cette disposition détermine les éléments que le règlement de travail doit comporter pour les travailleurs occupés dans le cadre d'un régime hebdomadaire alterné, conformément à l'article 20*quater* de la loi sur le travail du 16 mars 1971.

Article 141

33. À l'article 217 du Code pénal social, la sanction prévue pour l'usage abusif des dénominations "Fonds de sécurité d'existence" et "Secrétariat social" passe du niveau 1 au niveau 5.

§ 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l'article 6, 6°, 2°, et à l'article 7/1, alinéa 2 de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002.;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots 'travailleur occasionnel' sont remplacés par le mot 'travailleur';

4° dans les paragraphes 1^{er} et 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 qui devient l'alinéa 3:

'L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement.'

5° dans les mêmes paragraphes, l'alinéa 3 qui devient l'alinéa 4 est chaque fois abrogé.

Art. 115. Dans l'article 181/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les paragraphes 1^{er} et 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 qui devient l'alinéa 3:

'L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement.'

2° dans les mêmes paragraphes, l'alinéa 3 qui devient l'alinéa 4 est chaque fois abrogé."

Artikel 130

31. Artikel 130, 4°, voegt een paragraaf 3 in artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek in waarbij het niet opnemen in het arbeidsreglement van "de vermeldingen die opgelegd worden door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen" wordt bestraft met een sanctie van niveau 1. De vermeldingen die betrekking hebben op de toepassing van een glijdend rooster werden bij de wet van 5 maart 2017 'betreffende werkbaar en wendbaar werk' ingevoegd in artikel 6/1 van de genoemde wet van 8 april 1965. Het is aangewezen om uitdrukkelijk naar het betrokken artikel van de wet van 8 april 1965 te verwijzen.

32. Gelet op wat hierboven werd opgemerkt in opmerking 21.2 verdient het aanbeveling om te onderzoeken of er geen gelijkaardige bepaling moet worden opgenomen voor artikel 6/2 van de wet van 8 april 1965, dat is ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 3 oktober 2022 'houdende diverse arbeidsbepalingen'. Daarin wordt bepaald welke elementen in het arbeidsreglement moeten worden opgenomen voor werknemers tewerkgesteld in het kader van een wisselend weekregime overeenkomstig artikel 20*quater* van de arbeidswet van 16 maart 1971.

Artikel 141

33. In artikel 217 van het Sociaal Strafwetboek wordt de straf voor het misbruik van de benamingen "Fonds voor bestaanszekerheid" en "Sociaal secretariaat" verhoogd van niveau 1 naar niveau 5.

L'exposé des motifs justifie cette modification de manière succincte comme suit:

“Le projet de loi prévoit la sanction de niveau 5 au lieu de la sanction de niveau 1 par souci de cohérence avec les sanctions prévues dans d'autres articles du Code pénal social et avec le droit pénal commun. Il s'agit en effet d'une escroquerie ou d'une fraude qu'il convient de punir plus sévèrement”.

À ce sujet, le délégué a encore fourni les précisions suivantes:

“Le projet de loi propose de punir ces infractions par la sanction de niveau 5 étant donné que pour commettre ces infractions, vu la nature des comportements, l'auteur doit nécessairement le faire ‘sciemment et volontairement’/‘wetens en willens’, avec une intention frauduleuse.

Utiliser la dénomination ‘Fonds de sécurité d'existence’ pour qualifier un organisme autre que ceux qui sont institués en application de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence ou faire publiquement usage de la dénomination ‘secrétariat social’ ne peut se faire ‘par négligence’, de ‘bonne foi’ ...cela découle de la nature des comportements punis.

Comme le commentaire de l'article le précise aussi, il s'agit en effet et en soi d'une escroquerie ou d'une fraude qu'il convient de punir plus sévèrement que par une seule amende administrative du niveau 1.

Les Fonds de sécurité d'existence et les secrétariats sociaux sont des organismes qui perçoivent des cotisations. Les Fonds de sécurité d'existence pour ensuite octroyer des ‘avantages’ découlant notamment de CCT sectorielles tandis que les secrétariats sociaux ont pour mission légale de percevoir les cotisations pour ensuite les transmettre à l'ONSS. Il y a donc risque de détournement de cotisations.

Par le passé certains ont abusé de la dénomination de secrétariats sociaux, percevant ainsi des cotisations qu'ils plaçaient durant la période entre le moment où les cotisations doivent être versées aux secrétariats sociaux et le moment où celui-ci doit les transférer à l'ONSS”.

Compte tenu du fait que le niveau de sanction le plus bas est remplacé par le niveau de sanction le plus élevé, ce qui implique une augmentation radicale du niveau de sanction, il est recommandé d'intégrer dans l'exposé des motifs la justification fournie par le délégué.

Article 142

34.1. L'article 218 du Code pénal social concerne la répression du non-paiement de diverses cotisations à l'Office national de sécurité sociale. L'article 142 de l'avant-projet augmente la sanction en cas de non-paiement du niveau 2 au niveau 3 et actualise à l'article 218 précité l'énumération des cotisations (spéciales) de sécurité sociale dont le non-paiement donne

In de memorie van toelichting wordt deze wijziging summier als volgt verantwoord:

“Het wetsontwerp voorziet de sanctie van niveau 5 in plaats van de sanctie van niveau 1 omwille van de coherentie met de sancties voorzien in andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek en met het gemeen strafrecht. Het gaat immers om een oplichting of een bedrog dat zwaarder moet bestraft worden.”

De gemachtigde preciseerde dienaangaande nog het volgende:

“Le projet de loi propose de punir ces infractions par la sanction de niveau 5 étant donné que pour commettre ces infractions, vu la nature des comportements, l'auteur doit nécessairement le faire ‘sciemment et volontairement’/‘wetens en willens’, avec une intention frauduleuse.

Utiliser la dénomination ‘Fonds de sécurité d'existence’ pour qualifier un organisme autre que ceux qui sont institués en application de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence ou faire publiquement usage de la dénomination ‘secrétariat social’ ne peut se faire ‘par négligence’, de ‘bonne foi’ ...cela découle de la nature des comportements punis.

Comme le commentaire de l'article le précise aussi, il s'agit en effet et en soi d'une escroquerie ou d'une fraude qu'il convient de punir plus sévèrement que par une seule amende administrative du niveau 1.

Les Fonds de sécurité d'existence et les secrétariats sociaux sont des organismes qui perçoivent des cotisations. Les Fonds de sécurité d'existence pour ensuite octroyer des ‘avantages’ découlant notamment de CCT sectorielles tandis que les secrétariats sociaux ont pour mission légale de percevoir les cotisations pour ensuite les transmettre à l'ONSS. Il y a donc risque de détournement de cotisations.

Par le passé certains ont abusé de la dénomination de secrétariats sociaux, percevant ainsi des cotisations qu'ils plaçaient durant la période entre le moment où les cotisations doivent être versées aux secrétariats sociaux et le moment où celui-ci doit les transférer à l'ONSS.”

Gelet op de het feit dat het laagste sanctieniveau wordt vervangen door het hoogste sanctieniveau en dus een drastische verhoging van het sanctieniveau wordt doorgevoerd, verdient het aanbeveling om de door de gemachtigde verstrekte verantwoording in de memorie van toelichting op te nemen.

Artikel 142

34.1. Artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek betreft de bestraffing van de niet-betaling van de diverse bijdragen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid. Artikel 142 van het voorontwerp verhoogt de sanctie bij niet-betaling van niveau 2 naar niveau 3 en actualiseert in het genoemde artikel 218 de opsomming van de (bijzondere) socialezekerheidsbijdragen

lieu à une sanction. L'article 142, 2°, de l'avant-projet insère à l'article 218 du Code pénal social notamment un 10° qui punit d'une sanction de niveau 3 le "non-[versement] d'autres cotisations spéciales de sécurité sociale", sans préciser plus avant de quelles cotisations spéciales de sécurité sociale il s'agit ou peut s'agir.

À cet égard, l'exposé des motifs précise ce qui suit:

"Le point 2° complète l'article 218 avec d'autres cotisations de sécurité sociale 'spéciales' qui n'y sont pas prévues actuellement.

Certaines cotisations de sécurité sociale 'spéciales' ne sont actuellement pas visées aux points 1° à 6° de l'article 218. Or, de la lecture des travaux préparatoires du Code pénal social, il ressort que l'intention du législateur ne semble pas avoir été d'exclure le non-paiement de ces cotisations du champ d'application de l'article 218 du Code pénal social.

Il est donc proposé d'ajouter la référence aux différentes cotisations spéciales et de solidarité au sein de cette disposition, afin d'éviter des difficultés d'interprétation et d'assurer la sécurité juridique des débiteurs de ces différentes cotisations.

Les cotisations suivantes sont ainsi reprises:

(...)

En outre, une disposition générale est ajoutée dans l'article 218, paragraphe 1^{er}, 10°, qui sanctionne également le non-paiement d'autres cotisations spéciales de sécurité sociale".

34.2. Le principe de légalité en matière pénale qui découle notamment de l'article 12, alinéa 2, de la Constitution et des articles 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et 15.1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques procède de l'idée que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable. Il exige que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation.

Toutefois, le principe de légalité en matière pénale n'empêche pas que la loi attribue un pouvoir d'appréciation au juge. Il faut en effet tenir compte du caractère de généralité des lois, de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

waarvan de niet-betaling aanleiding geeft tot een sanctie. Artikel 142, 2°, van het voorontwerp voegt in artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek onder meer een punt 10° in dat het nalaten "andere bijzondere sociale zekerheidsbijdragen te betalen" bestraft met een sanctie van niveau 3. Hierbij wordt niet nader gepreciseerd om welke bijzondere socialezekerheidsbijdragen het precies gaat of kan gaan.

In de memorie van toelichting wordt in dit verband het volgende gepreciseerd:

"De bepaling onder 2° vult artikel 218 aan met bepaalde 'bijzondere' sociale zekerheidsbijdragen die er op dit ogenblik niet in voorzien worden.

Sommige 'bijzondere' sociale zekerheidsbijdragen vallen momenteel niet onder de bepalingen onder 1° tot en met 6° van artikel 218. Uit de lezing van de voorbereidende werkzaamheid van het Sociaal Strafwetboek blijkt echter dat het niet de bedoeling van de wetgever lijkt te zijn geweest om het niet betalen van deze bijdragen uit te sluiten van het toepassingsgebied van artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek.

Daarom wordt voorgesteld in deze bepaling de verwijzing toe te voegen naar de verschillende bijzondere en solidariteitsbijdragen, teneinde interpretatieproblemen te voorkomen en de rechtszekerheid voor debiteuren van deze verschillende bijdragen te waarborgen.

De volgende bijdragen worden opgenomen:

(...)

Bovendien wordt er een algemene bepaling aan toegevoegd in artikel 218, eer[st]e lid, 10°, waardoor ook de niet-betaling van andere bijzondere sociale zekerheidsbijdragen wordt gesanction[e]erd."

34.2. Het wettigheidsbeginsel in strafzaken dat voortvloeit uit onder meer artikel 12, tweede lid, van de Grondwet en de artikelen 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en 15.1 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten gaat uit van de idee dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is. Het vereist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld, zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken staat evenwel niet eraan in de weg dat de wet aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wetten, de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

La condition qu'une infraction doit être clairement définie par la loi se trouve remplie lorsque le justiciable peut savoir, à partir du libellé de la disposition pertinente et, au besoin, à l'aide de son interprétation par les juridictions, quels actes et omissions engagent sa responsabilité pénale.

Ce n'est qu'en examinant une disposition pénale spécifique qu'il est possible de déterminer, en tenant compte des éléments propres aux infractions qu'elle entend réprimer, si les termes généraux utilisés par le législateur sont à ce point vagues qu'ils méconnaîtraient le principe de légalité en matière pénale.

34.3. Interrogé sur la conformité de la disposition en projet avec le principe de légalité en matière pénale, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Ce point 10° a été prévu pour ne pas devoir modifier le Code pénal social à chaque fois qu'une nouvelle cotisation spéciale de sécurité sociale est instaurée, pour que l'absence de versement de cette cotisation spéciale puisse être punie dès que la cotisation est en vigueur, pour ne plus avoir la situation où les infractions concernant certaines cotisations spéciales de sécurité sociale sont punissable et les infractions concernant d'autres cotisations spéciales de sécurité sociale ne sont pas punissables,

Pour assurer aussi la sécurité juridique et éviter des difficultés d'interprétation: dès qu'une nouvelle cotisation spéciale de sécurité sociale entre en vigueur, son absence de versement est punissable.

Ce point s'inspire en substance des recommandations du Conseil consultatif du droit pénal social reprises dans son avis 2017/007 (point 3.6.3.4.). Le Conseil va même plus loin dans ses propositions que le point 10° en projet”.

34.4. On peut se demander si l'article 218, 10°, en projet, du Code pénal social satisfait aux exigences particulières de précision, de clarté et de prévisibilité qui s'appliquent aux lois en matière pénale. En effet, le Conseil d'État constate que la législation sociale (la législation relative à la sécurité sociale) comporte différentes cotisations qui sont certes dénommées dans la doctrine²⁹ cotisations spéciales de sécurité sociale ou cotisations de solidarité, mais qui reçoivent dans la disposition légale concernée même la dénomination de cotisation, cotisation spéciale (à charge de l'employeur ou du travailleur), cotisation de solidarité, cotisation de responsabilisation, et autres. À cet égard, on n'aperçoit pas toujours clairement sur la base de quels éléments une telle cotisation est considérée comme une cotisation spéciale de sécurité sociale. Il est constaté que les différents auteurs ne qualifient pas toujours les mêmes cotisations de cotisations spéciales de sécurité sociale. Il se

²⁹ W. VAN ECKHOUTTE, *Handboek Belgisch Sociaal Recht, II, Handboek Belgisch Socialezekerheidsrecht*, Malines, Wolters Kluwer, 2017, pp. 119-122; W. VAN ECKHOUTTE, *Sociaal Compendium. Socialezekerheidsrecht met fiscale notities*, Malines, Wolters Kluwer, 2023, pp. 716-738; J. VAN LANGENDONCK, Y. JORENS et F. LOUCKX, *Handboek socialezekerheidsrecht*, Anvers, Intersentia, 2023, pp. 247-259.

Aan het vereiste dat een misdrijf duidelijk moet worden omschreven in de wet is voldaan wanneer de rechtzoekende, op basis van de bewoordingen van de relevante bepaling en, indien nodig, met behulp van de interpretatie daarvan door de rechtscollages, kan weten voor welke handelingen en welke verzuimen hij strafrechtelijk aansprakelijk kan worden gesteld.

Enkel bij het onderzoek van een specifieke strafbepaling is het mogelijk om, rekening houdend met de elementen eigen aan de misdrijven die zij wil bestraffen, te bepalen of de door de wetgever gehanteerde algemene bewoordingen zo vaag zijn dat ze het strafrechtelijk wettigheidsbeginsel zouden schenden.

34.3. Gevraagd naar de overeenstemming van de ontworpen bepaling met het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Ce point 10° a été prévu pour ne pas devoir modifier le Code pénal social à chaque fois qu'une nouvelle cotisation spéciale de sécurité sociale est instaurée, pour que l'absence de versement de cette cotisation spéciale puisse être punie dès que la cotisation est en vigueur, pour ne plus avoir la situation où les infractions concernant certaines cotisations spéciales de sécurité sociale sont punissable et les infractions concernant d'autres cotisations spéciales de sécurité sociale ne sont pas punissables,

Pour assurer aussi la sécurité juridique et éviter des difficultés d'interprétation: dès qu'une nouvelle cotisation spéciale de sécurité sociale entre en vigueur, son absence de versement est punissable.

Ce point s'inspire en substance des recommandations du Conseil consultatif du droit pénal social reprises dans son avis 2017/007 (point 3.6.3.4.). Le Conseil va même plus loin dans ses propositions que le point 10° en projet.”

34.4. Het kan worden betwijfeld of het ontworpen artikel 218, 10°, van het Sociaal Strafwetboek voldoet aan de bijzondere vereisten van nauwkeurigheid, duidelijkheid en voorzienbaarheid die gelden voor de wetten in strafzaken. De Raad van State stelt immers vast dat in de sociale (zekerheids)wetgeving verschillende bijdragen voorkomen die in de rechtsleer²⁹ weliswaar bijzondere socialezekerheidsbijdragen of solidariteitsbijdragen worden genoemd, maar die in de betrokken wetsbepaling zelf de benaming bijdrage, bijzondere (werkgevers- of werknemers-) bijdrage, solidariteitsbijdrage, responsabiliseringsbijdrage, e.d. krijgen. Het is daarbij niet altijd even duidelijk op grond van welke elementen een dergelijke bijdrage wordt beschouwd als een bijzondere socialezekerheidsbijdrage. Vastgesteld wordt dat niet steeds dezelfde bijdragen door de verschillende auteurs als bijzondere socialezekerheidsbijdragen worden bestempeld. Het is dus mogelijk dat er niet altijd duidelijkheid

²⁹ W. VAN ECKHOUTTE, *Handboek Belgisch Sociaal Recht, II, Handboek Belgisch Socialezekerheidsrecht*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2017, 119-122; W. VAN ECKHOUTTE, *Sociaal Compendium. Socialezekerheidsrecht met fiscale notities*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2023, 716-738; J. VAN LANGENDONCK, Y. JORENS en F. LOUCKX, *Handboek socialezekerheidsrecht*, Antwerpen, Intersentia, 2023, 247-259.

peut donc qu'il n'apparaisse pas toujours clairement si une cotisation déterminée est effectivement considérée par le législateur, par les juridictions ou par la doctrine comme une cotisation spéciale de sécurité sociale au sens de la disposition en projet. C'est d'autant plus vrai pour les nouvelles cotisations à instaurer, dont le justiciable ne peut pas encore savoir, au moment de poser ou d'omettre un acte déterminé, comment les juridictions qualifieront la cotisation concernée. Il n'apparaît pas non plus clairement si la disposition reste limitée aux cotisations dans le régime de sécurité sociale des travailleurs salariés.

Dès lors, il convient d'en conclure que l'article 142, 10°, en projet, du Code pénal social ne peut se concrétiser tel qu'il est défini dans sa forme actuelle. À tout le moins conviendrait-il de fixer les conditions auxquelles des cotisations peuvent être considérées comme une cotisation spéciale de sécurité sociale au sens de la disposition en projet.

Article 145

35. La loi-programme du 26 décembre 2022 a inséré dans le Code pénal social une section 4/1, qui comporte un article 220/2. Cette disposition n'a toutefois pas encore été mise en œuvre par le Roi, mais entrera en vigueur au plus tard le 1^{er} avril 2024³⁰. L'article 220/3, en projet, du Code pénal social est toutefois inséré dans la section 4 du chapitre 9 du livre 2 du Code pénal social, de sorte que l'article 220/3, une fois entré en vigueur, précèdera l'article 220/2.

Son attention ayant été attirée sur ce point, le délégué a déclaré que la numérotation de cette disposition doit en effet être adaptée et que cette disposition doit devenir l'article 220/1/1. On peut se rallier à cette proposition.

Article 148

36. Il résulte du texte actuel de l'article 226, alinéa 1^{er}, 1°, c), du Code pénal social que l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne notamment "le chômage temporaire" est puni d'une sanction de niveau 2.

Les modifications, en projet à l'article 148 de l'avant-projet, prévoient que cette infraction sera désormais toujours punie d'une sanction de niveau 5, alors que la plupart des autres infractions qui sont punies d'une sanction de niveau 5 doivent avoir été commises "sciemment et volontairement".

À la question de savoir si telle est l'intention des auteurs de l'avant-projet, le délégué a déclaré:

"J'ai relu l'article en projet pour répondre à vos questions et je me rends compte que dans l'article 226, alinéa 2, en projet, tel qu'il est libellé, la sanction de niveau 5 est prévue

³⁰ Article 168 de la loi-programme du 26 décembre 2022, tel qu'il a été remplacé par l'article 6 de la loi du 16 octobre 2023.

bestaat of een bepaalde bijdrage door de wetgever, door de rechtscollages of door de rechtsleer wel wordt beschouwd als een bijzondere socialezekerheidsbijdrage in de zin van de ontworpen bepaling. Dat is des te meer het geval voor in te voeren nieuwe bijdragen, waarvan de rechtzoekende op het moment van het stellen of het verzuimen van een bepaalde handeling nog niet kan weten hoe de rechtscollages de betrokken bijdrage zullen kwalificeren. Het is evenmin duidelijk of de bepaling beperkt blijft tot bijdragen in het socialezekerheidsstelsel voor werknemers.

De conclusie is dan ook dat het ontworpen artikel 142, 10°, van het Sociaal Strafwetboek zoals het is omschreven in zijn huidige vorm geen doorgang kan vinden. Minstens zouden de voorwaarden moeten worden vastgelegd waaronder bijdragen als een bijzondere socialezekerheidsbijdrage in de zin van de ontworpen bepaling kunnen worden beschouwd.

Artikel 145

35. Bij de programmawet van 26 december 2022 werd een afdeling 4/1, die een artikel 220/2 bevat, ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek. Deze bepaling is evenwel nog niet door de Koning in werking gesteld, doch zal uiterlijk op 1 april 2024 in werking treden.³⁰ Het ontworpen artikel 220/3 van het Sociaal Strafwetboek wordt evenwel ingevoegd in afdeling 4 van hoofdstuk 9 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek zodat artikel 220/3 het artikel 220/2, eenmaal in werking getreden, vooraf zal gaan.

Hierop gewezen, verklaarde de gemachtigde dat de nummering van deze bepaling inderdaad moet worden aangepast en dat deze bepaling artikel 220/1/1 dient te worden. Met dit voorstel kan worden ingestemd.

Artikel 148

36. Uit de huidige tekst van artikel 226, eerste lid, 1°, c), van het Sociaal Strafwetboek volgt dat de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd aangaande onder meer "de tijdelijke werkloosheid", wordt bestraft met een sanctie van niveau 2.

De bij artikel 148 van het voorontwerp ontworpen wijzigingen voorzien er in dat deze inbreuk voortaan steeds zal worden bestraft met een sanctie van niveau 5, terwijl de meeste andere inbreuken die worden bestraft met een sanctie van niveau 5 "wetens en willens" moeten zijn begaan.

Gevraagd of dat de bedoeling is van de stellers van het voorontwerp, verklaarde de gemachtigde:

"J'ai relu l'article en projet pour répondre à vos questions et je me rends compte que dans l'article 226, alinéa 2, en projet, tel qu'il est libellé, la sanction de niveau 5 est prévue

³⁰ Artikel 168 van de programmawet van 26 december 2022, zoals vervangen bij artikel 6 van de wet van 16 oktober 2023.

pour l'infraction punie actuellement par l'article 226, al.1, 1°, c d'une sanction de niveau 2 mais qu'il n'est pas prévu que l'infraction doit avoir été commise sciemment et volontairement pour qu'elle soit punie par le niveau 5.

Le niveau 2 est supprimé.

Dès lors, la sanction de niveau 5 s'appliquera aussi bien à un chômeur qui a commis l'infraction (déclaration inexactes ou incomplètes en matière de chômage temporaire) par négligence qu'à un chômeur qui a commis l'infraction sciemment et volontairement

Je ne sais pas vous dire si l'absence des mots 'sciemment et volontairement' est une erreur matérielle ou pas...

Ça ne semble pas cohérent avec ce qui est prévu dans le reste du projet de loi ou avec le Code pénal social actuel...

Ce serait plus cohérent:

-niveau 2 en cas de déclaration inexactes ou incomplètes en matière de chômage temporaire (= maintien de la situation actuelle)

-niveau 5 si l'infraction a été commise sciemment et volontairement”.

Compte tenu de la déclaration du délégué, la disposition en projet doit être soumise à un nouvel examen et, le cas échéant, être modifiée dans le sens suggéré par le délégué.

Article 153

37. L'article 153 modifie l'article 233 du Code pénal social.

Or, en ce qui concerne la sanction de niveau 5 que l'article 148, 2°, de l'avant-projet insère à l'alinéa 2 de l'article 226 du Code pénal social, l'exposé des motifs indique ce qui suit:

“La sanction retenue est celle prévue par ce projet de loi pour l'article 233 du Code pénal social, à savoir la sanction de niveau 5, dans le but d'assurer une cohérence entre les sanctions prévues par ces articles”.

À propos de l'augmentation de la sanction du niveau 4, respectivement du niveau 3, au niveau 5, prévue à l'article 234 du Code pénal social (article 154 de l'avant-projet), l'exposé des motifs mentionne ce qui suit:

“Les niveaux de sanctions que comporte l'article 234 doivent être mis sur le même pied que ceux prescrits par l'article 233. Ces articles protègent le même intérêt et sont de même gravité”.

pour l'infraction punie actuellement par l'article 226, al.1, 1°, c d'une sanction de niveau 2 mais qu'il n'est pas prévu que l'infraction doit avoir été commise sciemment et volontairement pour qu'elle soit punie par le niveau 5.

Le niveau 2 est supprimé.

Dès lors, la sanction de niveau 5 s'appliquera aussi bien à un chômeur qui a commis l'infraction (déclaration inexactes ou incomplètes en matière de chômage temporaire) par négligence qu'à un chômeur qui a commis l'infraction sciemment et volontairement

Je ne sais pas vous dire si l'absence des mots 'sciemment et volontairement' est une erreur matérielle ou pas...

Ça ne semble pas cohérent avec ce qui est prévu dans le reste du projet de loi ou avec le Code pénal social actuel...

Ce serait plus cohérent:

-niveau 2 en cas de déclaration inexactes ou incomplètes en matière de chômage temporaire (= maintien de la situation actuelle)

-niveau 5 si l'infraction a été commise sciemment et volontairement.”

Gelet op de verklaring van de gemachtigde, dient de ontworpen bepaling aan een nieuw onderzoek te worden onderworpen en desgevallend te worden gewijzigd in de door de gemachtigde geopperde zin.

Artikel 153

37. Artikel 153 brengt een wijziging aan in artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek.

In de memorie van toelichting wordt over de sanctie van niveau 5 die bij artikel 148, 2°, van het voorontwerp wordt ingevoegd in het tweede lid van artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek nochtans het volgende gesteld:

“De weerhouden sanctie is deze die door het wetsontwerp voorzien wordt voor artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek, namelijk de sanctie van niveau 5, met als bedoeling om een coherentie te verzekeren tussen de sancties die door deze artikelen voorzien worden.”

Over de verhoging van de sanctie van niveau 4 respectievelijk niveau 3 naar niveau 5 in artikel 234 van het Sociaal Strafwetboek (artikel 154 van het voorontwerp) wordt in de memorie van toelichting het volgende vermeld:

“De strafmaat van artikel 234 moet worden gelijkgesteld met die van artikel 233. Deze afdelingen beschermen hetzelfde belang en zijn even streng.”

Si l'article 153 de l'avant-projet modifie l'article 233 du Code pénal social, il n'en demeure pas moins que cette modification ne concerne pas l'augmentation de la sanction du niveau 4 au niveau 5. Interrogé sur la discordance entre l'exposé des motifs et le texte de l'avant-projet, le délégué a déclaré:

“Dans une version précédente du projet de loi que celle soumise pour avis au Conseil d'État, l'article qui modifie l'article 233 de l'avant -projet de loi prévoyait la sanction de niveau 5.

La version du projet approuvée en Conseil des ministres ne retient pas la sanction de niveau 5 pour l'article 233 du Code pénal social.

Les phrases reprises ci-dessus de l'exposé des motifs n'ont pas été modifiées. Il s'agit d'un oubli”.

L'exposé des motifs devra être adapté afin d'éviter tout doute quant à la portée précise des modifications en projet.

Article 165

38. Si tant est que la disposition, nonobstant l'observation 9.3, est malgré tout maintenue, on écrira “produit ses effets le” au lieu de “entre en vigueur le”.

OBSERVATION FINALE

39. L'avant-projet doit encore faire l'objet d'un contrôle approfondi tant du point de vue de la légistique que de la correction de la langue. À titre d'exemple, on peut relever ce qui suit:

- la numérotation incorrecte de certains articles;³¹
- la division incorrecte des articles en projet, par exemple en paragraphes, ou la modification de subdivisions erronées d'un article;³²
- les références internes erronées dans les dispositions en projet du Code pénal social;³³

³¹ Par exemple: l'article 144 (le texte néerlandais contient deux fois un article 144).

³² Par exemple: l'article 77, 2° (l'alinéa “4” est abrogé au lieu de l'alinéa “3”) et l'article 116 (l'article 182, § 1^{er}, est complété par un “4^o” et non “2^o”).

³³ Par exemple: l'article 64 (renvoyer au “2°, e”);

Artikel 153 van het voorontwerp wijzigt weliswaar artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek maar deze wijziging heeft geen betrekking op de verhoging van de sanctie van niveau 4 naar niveau 5. Ondervraagd over de discrepantie tussen de memorie van toelichting en de tekst van het voorontwerp verklaarde de gemachtigde:

“Dans une version précédente du projet de loi que celle soumise pour avis au Conseil d'État, l'article qui modifie l'article 233 de l'avant -projet de loi prévoyait la sanction de niveau 5.

La version du projet approuvée en Conseil des ministres ne retient pas la sanction de niveau 5 pour l'article 233 du Code pénal social.

Les phrases reprises ci-dessus de l'exposé des motifs n'ont pas été modifiées. Il s'agit d'un oubli.”

Om elke twijfel over de precieze draagwijdte van de ontworpen wijzigingen te vermijden, dient de memorie van toelichting te worden aangepast.

Artikel 165

38. Voor zover de bepaling in weerwil van opmerking 9.3 toch behouden blijft, schrijve men “heeft uitwerking met ingang van” in plaats van “treedt in werking op”.

SLOTOPMERKING

39. Het voorontwerp verdient nog een grondig nazicht zowel op wetgevingstechnisch als op redactioneel en taalkundig vlak. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op:

- de niet correcte nummering van sommige artikelen;³¹
- de niet correcte indeling van de ontworpen artikelen, bijvoorbeeld in paragrafen of het wijzigen van verkeerde onderdelen van een artikel;³²
- de foutieve interne verwijzingen in de ontworpen bepalingen van het Sociaal Strafwetboek;³³

³¹ Bijvoorbeeld: artikel 144 (de Nederlandse tekst bevat twee maal een artikel 144).

³² Bijvoorbeeld: artikel 77, 2° (het “vierde” lid wordt opgeheven i.p.v. het “derde” lid) en artikel 116 (artikel 182, § 1, wordt aangevuld met de bepaling onder “4^o” en niet “2^o”).

³³ Bijvoorbeeld: artikel 64 (verwijzen naar “2°, e”);

— la reproduction incorrecte des modifications encore en vigueur des articles à modifier;³⁴

— la discordance entre les textes français et néerlandais;³⁵

— le caractère incomplet de certaines modifications;³⁶

— l'absence de mots ou l'excès de mots.³⁷

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

— de niet correcte weergave van de nog van kracht zijnde wijzigingen van de te wijzigen artikelen;³⁴

— de niet-overeenstemming tussen de Nederlandse en Franse tekst;³⁵

— de onvolledigheid van sommige wijzigingen;³⁶

— het ontbreken van woorden of het te veel aan woorden.³⁷

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

³⁴ Par exemple: les articles 61, 63, 70 et 128 (les articles 119, 122, 126 et 190 ont été “remplacés” par la loi du 29 février 2016); les articles 60 et 129 (les articles 118 et 194 restent en l'état); l'article 111 (l'article 176 a été modifié par les lois des 29 février 2016 et 12 juin 2020); l'article 116 (l'article 182 a encore été modifié par la loi du 19 juin 2022); l'article 130 (l'article 201 a été modifié par les lois des 29 février 2016 et 7 octobre 2022) et l'article 140 (l'article 215 a été modifié par la loi du 5 septembre 2018).

³⁵ Par exemple: les articles 2 et 4 (il est renvoyé à la loi du 21 décembre “2021” au lieu de “2018”); l'article 48 (le mot “geldboeten” fait défaut dans le texte néerlandais de la phrase introductive); l'article 81 (“§ 1.” fait défaut dans le texte néerlandais de l'article 136 du Code pénal social) et à l'article 131, il y a lieu d'écrire “2” au lieu de “2”) dans le texte néerlandais.

³⁶ Par exemple: les articles 17 et 18 (l'ajout du mot “indépendant” après “mandataire” n'est pas complet à l'article 28, § 3, et fait défaut à l'article 31, § 1^{er}).

³⁷ Par exemple: l'article 48 (dans le texte néerlandais de la première phrase, le mot “geldboeten” doit être inséré après le mot “strafrechtelijke”); l'article 76 (dans le texte néerlandais de l'article 131, alinéa 2, les mots “aan het risico van een beroepsziekte en” doivent être supprimés); l'article 79 (le mot “nouvelle” dans l'intitulé de la section 3/2 du chapitre 1^{er} du livre 2 doit être supprimé); l'article 123 (dans le texte néerlandais de l'article 188, § 1^{er}, alinéa 3, on supprimera le chiffre “2” et le mot répété “die”).

³⁴ Bijvoorbeeld: artikelen 61, 63, 70 en 128 (de artikelen 119, 122, 126 en 190 werden “*vervangen*” bij de wet van 29 februari 2016); artikelen 60 en 129 (de artikelen 118 en 194 zijn ongewijzigd); artikel 111 (artikel 176 werd gewijzigd bij de wetten van 29 februari 2016 en 12 juni 2020); artikel 116 (artikel 182 werd ook nog gewijzigd bij de wet van 19 juni 2022); artikel 130 (artikel 201 werd gewijzigd bij de wetten van 29 februari 2016 en 7 oktober 2022) en artikel 140 (artikel 215 werd gewijzigd bij de wet van 5 september 2018).

³⁵ Bijvoorbeeld artikelen 2 en 4 (er wordt verwezen naar de wet van 21 december “2021” i.p.v. “2018”); artikel 48 (in de Nederlandse tekst ontbreekt in de inleidende zin het woord “geldboete”); artikel 81 (in artikel 136 van het Sociaal Strafwetboek ontbreekt “§ 1.”) en in artikel 130 dient “2” te worden geschreven i.p.v. “2”).

³⁶ Bijvoorbeeld de artikelen 17 en 18 (toevoegen “*zelfstandige*” na “*lasthebber*” is niet volledig in artikel 28, § 3, en ontbreekt in artikel 31, § 1).

³⁷ Bijvoorbeeld: artikel 48 (in de Nederlandse tekst van de eerste zin dient het woord “geldboete” te worden ingevoegd na het woord “strafrechtelijke”); artikel 76 (in de Nederlandse tekst van artikel 131, tweede lid, dienen de woorden “aan het risico van een beroepsziekte en” te worden geschrapt), artikel 79 (het woord “nieuwe” in het opschrift van afdeling 3/2 van hoofdstuk 1 van boek 2 moet worden weggelaten); artikel 123 (in de Nederlandse tekst van artikel 188, § 1, derde lid, moet het getal “2” en het dubbele woord “die” worden geschrapt).

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre du Travail, du ministre des Indépendants, du ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, du ministre des Affaires sociales, du ministre de la Justice et de la ministre de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre du Travail, le ministre des Indépendants, le ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, le ministre des Affaires sociales, le ministre de la Justice et la ministre de la Défense sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Dispositions modifiant
le Code pénal social****Art. 2**

Dans l'article 1^{er} du Code pénal social, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'intitulé de l'article et dans le paragraphe 2, les mots "La politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale" sont à chaque fois remplacés par les mots "la politique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social";

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk, de minister van Zelfstandigen, de minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, de minister van Sociale Zaken, de minister van Justitie en de minister van Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk, de minister van Zelfstandigen, de minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, de minister van Sociale Zaken, de minister van Justitie en de minister van Defensie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Bepalingen tot wijziging
van het Sociaal Strafwetboek****Art. 2**

In artikel 1 van het Sociaal Strafwetboek, vervangen door de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het opschrift van het artikel en in paragraaf 2 worden de woorden "Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude" telkens vervangen door de woorden "Het beleid van de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid, en de sociale dumping";

2° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “fraude sociale et travail illégal” sont remplacés par les mots “fraude sociale, travail illégal et dumping social”.

Art. 3

Dans le livre 1^{er}, titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, du Code pénal social, il est inséré un article 1/1, rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Le dumping social

Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par “dumping social”: un large éventail de pratiques abusives délibérées et le contournement de la législation européenne et/ou nationale existante, y compris les lois et les conventions collectives applicables, qui permettent une concurrence déloyale en minimisant les coûts de main-d'œuvre et d'exploitation par des moyens illégaux, et entraînent la violation des droits des travailleurs et leur exploitation.”

Art. 4

Dans l'article 2 du Code pénal social, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'intitulé est remplacé par “Le plan stratégique et le plan d'action opérationnel pour la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “la politique de lutte contre la fraude sociale et le travail illégal” sont remplacés par les mots “la politique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social” et les mots “un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale” par les mots “un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social”;

3° dans l'alinéa 3, les mots “chaque année” sont remplacés par les mots “tous les deux ans”;

4° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“Le plan d'action opérationnel est soumis au comité stratégique pour validation et au comité ministériel pour la lutte contre la fraude pour approbation. Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude approuve le plan au plus tard le 1^{er} janvier de l'année calendrier auquel il se rapporte.”;

5° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

2° in paragraaf 1 worden de woorden “sociale fraude en illegale arbeid” vervangen door de woorden “sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping”.

Art. 3

In boek 1, titel 1, hoofdstuk 1 van het Sociaal Strafwetboek, wordt een artikel 1/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1/1. De sociale dumping

Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder: “sociale dumping”: een brede waaier aan opzettelijke misbruikpraktijken en de omzeiling van bestaande Europese en/of nationale wetgeving, met inbegrip van wetten en algemeen toepasselijke collectieve overeenkomsten, die oneerlijke concurrentie mogelijk maken door de arbeids- en werkingskosten op illegale wijze te minimaliseren, en resulteren in de schending van de rechten en de uitbuiting van werknemers.”

Art. 4

In artikel 2 van het Sociaal Strafwetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt “Strategisch plan en operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping”;

2° in het eerste lid worden de woorden “Het beleid van de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid” vervangen door de woorden “Het beleid van de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping” en de woorden “een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude” vervangen door de woorden “een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping”;

3° in het derde lid wordt het woord “jaarlijks” vervangen door het woord “tweejaarlijks”;

4° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

“Het operationeel actieplan wordt ter validatie voorgelegd aan het strategisch comité en ter goedkeuring voorgelegd aan het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding. Het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding keurt het plan ten laatste op 1 januari van het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, goed.”;

5° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Le Service d’information et de recherche sociale fournit chaque trimestre un rapport sur les revenus de la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social.”

Art. 5

Dans l’article 3 du Code pénal social, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “la fraude sociale” sont remplacés par les mots “la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social”, les mots “le travail illégal et la fraude sociale” sont remplacés par les mots “la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social”, les mots “de travail illégal et de fraude sociale” sont remplacés par les mots “de fraude sociale, de travail illégal et de dumping social”, et les mots “du travail illégal et de la fraude sociale” sont remplacés par les mots “de la fraude sociale, du travail illégal et du dumping social”;

2° au 4° le mot “annuel” est abrogé;

3° au 11°, les mots “article 15” sont remplacés par les mots “article 15/1”;

4° au 15°, les mots “et d’en assurer le suivi.” sont remplacés par “et en assurer le suivi.”;

5° il est inséré un 16°, rédigé comme suit:

“16° sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social, fournir des avis à la demande d’un membre du gouvernement fédéral, d’un membre d’un des gouvernements régionaux ou communautaires, concernant la politique fédérale et fédérée en matière de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal, et le dumping social.”

Art. 6

Dans l’article 6, 6°, du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les mots “un secrétariat” sont remplacés par les mots “d’un secrétariat”.

Art. 7

Dans l’article 10 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, la phrase “Le Roi fixe le statut

“De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst zorgt elk kwartaal voor een verslag over de opbrengsten uit de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping.”

Art. 5

In artikel 3 van het Sociaal Strafwetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “sociale fraude” worden vervangen door de woorden “de illegale arbeid, de sociale fraude en de sociale dumping”, de woorden “illegale arbeid en sociale fraude” worden vervangen door de woorden “illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping” en de woorden “de illegale arbeid en de sociale fraude” worden vervangen door de woorden “de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping”;

2° in de bepaling onder 4° wordt het woord “jaarlijks” opgeheven;

3° in de bepaling onder 11° worden de woorden “artikel 15” vervangen door de woorden “artikel 15/1”;

4° in de Franse tekst van de bepaling onder 15° worden de woorden “*et d’en assurer le suivi.*” vervangen door de woorden “*et en assurer le suivi.*”;

5° een bepaling onder 16° wordt ingevoegd, luidende:

“16° onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, het verlenen van adviezen op vraag van een lid van de federale regering, een lid van één van de Gewest- of Gemeenschapsregeringen, met betrekking tot het federale en het gefedereerde beleid inzake de strijd tegen sociale fraude, illegale arbeid, en sociale dumping.”

Art. 6

In de Franse tekst van artikel 6, 6°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden “*un secrétariat*” vervangen door de woorden “*d’un secrétariat*”.

Art. 7

In artikel 10 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, wordt de zin “De Koning

administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5^o” est remplacée par la phrase “Le Roi fixe le statut administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1^{er}, 4^o et 5^o”.

Art. 8

Dans l'article 12 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les abréviations “CNT” et “CGG” sont respectivement remplacées par les mots “Conseil national du Travail” et “Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants”.

Art. 9

Dans l'article 13 du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2018, les alinéas 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit:

“Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, une cellule peut regrouper plusieurs auditorats du travail.

Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, plusieurs cellules d'arrondissement peuvent être créées dans un auditorat du travail.

Dans les cas visés aux deux alinéas précédents, la fusion ou scission des cellules d'arrondissement est sollicitée par les cellules d'arrondissement initiales qui soumettent cette proposition au comité stratégique qui doit l'approuver.”

Art. 10

Dans les articles 14 et 15/4 du même Code, remplacés par la loi du 21 décembre 2018, les mots “le travail illégal et la fraude sociale” et les mots “la fraude sociale” sont remplacés par les mots “la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social”.

Art. 11

Dans le livre 1^{er}, titre 1^{er}, du même Code, il est inséré un chapitre 5 intitulé “Le Comité scientifique du Service d'information et de recherche sociale”.

bepaalt het administratief en geldelijk statuut van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 5^o” vervangen door de zin “De Koning bepaalt het administratief en geldelijk statuut van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 4^o en 5^o”.

Art. 8

In artikel 12 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de afkortingen “NAR” en “ABC” respectievelijk vervangen door de woorden “Nationale Arbeidsraad” en “Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen”.

Art. 9

In artikel 13 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden het derde en het vierde lid vervangen als volgt:

“Als dit aangewezen is met het oog op een efficiëntere organisatie van het werk, kan een cel meerdere arbeidsauditoraten omvatten.

Als dit aangewezen is met het oog op een efficiëntere organisatie van het werk, kunnen binnen een arbeidsauditoraat meerdere arrondissementscellen worden opgericht.

In de gevallen bedoeld in de twee vorige leden, wordt om de fusie of splitsing van de arrondissementscellen gevraagd door de oorspronkelijke arrondissementscellen die dit voorstel voorleggen aan het strategisch comité dat het moet goedkeuren.”

Art. 10

In artikelen 14 en 15/4 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2018, worden de woorden “illegale arbeid en sociale fraude” en de woorden “de sociale fraude” vervangen door de woorden “sociale fraude, illegale arbeid, en sociale dumping”.

Art. 11

In boek 1, titel 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een hoofdstuk 5 ingevoegd, met als opschrift “Het wetenschappelijk Comité van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst”.

Art. 12

Dans le chapitre 5 du même Code, inséré par l'article 11, il est inséré un article 15/5 rédigé comme suit:

“Art. 15/5. Le Comité scientifique

Il est institué auprès du Service d'information et de recherche sociale, un Comité scientifique, composé de membres qui sont spécialisés dans les matières pertinentes pour la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal ou le dumping social.

Sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social, visé à l'article 96, ce Comité scientifique examine, fait des études, donne des avis ou recommandations à la demande du Service d'information et de recherche sociale ou d'initiative sur les matières relevant de la fraude sociale, du travail illégal ou du dumping social aux fins d'aider le Service d'information et de recherche sociale à réaliser des études en ce domaine, à mieux cibler les actions à mener et à préparer des stratégies pour contrer ces phénomènes.

Ce Comité exerce ses missions en toute indépendance.

Le Roi détermine la composition du Comité scientifique ainsi que les règles relatives à son fonctionnement.

Le Roi détermine les incompatibilités relatives à l'exercice de la profession des experts.

Le Roi nomme les membres du Comité.”

Art. 13

Dans l'article 16 du même Code, modifié par les lois des 29 mars 2012 et 15 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° inspecteurs sociaux:

a) les fonctionnaires qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, les indépendants ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au livre 2 du présent Code et des autres

Art. 12

In hoofdstuk 5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel 15/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 15/5. Het wetenschappelijk Comité

Bij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wordt een wetenschappelijk Comité opgericht, dat samengesteld is uit leden die gespecialiseerd zijn in de materies die pertinent zijn voor de strijd tegen de sociale fraude, tegen de illegale arbeid of tegen de sociale dumping.

Onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, bedoeld in artikel 96, verricht dit wetenschappelijk Comité op verzoek van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst of op eigen initiatief onderzoeken, verricht het studies, geeft het adviezen of aanbevelingen over de materies die verband houden met sociale fraude, illegale arbeid of sociale dumping, met als doel de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst te helpen studies op dit gebied uit te voeren, de te voeren acties gerichter te maken en strategieën voor te bereiden om die fenomenen te tegen te gaan.

Dit Comité oefent haar opdrachten in volledige onafhankelijkheid uit.

De Koning bepaalt de samenstelling van het Wetenschappelijk Comité evenals de regels in verband met de werking ervan.

De Koning bepaalt de onverenigbaarheden met betrekking tot de uitoefening van het beroep van de deskundigen.

De Koning benoemt de leden van het Comité.”

Art. 13

In artikel 16 van het hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 29 maart 2012 en 15 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° sociaal inspecteurs:

a) de ambtenaren die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid, de zelfstandigen behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de

lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;

b) les membres du personnel qui ont la qualité de stagiaire au terme du premier trimestre du stage et après avis favorable de leur supérieur hiérarchique et qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, les indépendants ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au livre 2 du présent Code et des autres lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;

c) les membres désignés du service du Ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être au travail et qui relève de l'autorité du ministre ayant dans ses attributions la défense, lorsqu'ils surveillent la législation relative au bien-être;";

2° le 3°, c, est complété avec un tiret rédigé comme suit:

“– ceux-avec lesquels un travailleur entre en contact en tant que candidat-à un emploi.”;

3° dans le 6°, le mot “physique” est inséré entre les mots “une personne” et les mots “identifiée ou identifiable”;

4° dans le 7°, les mots “à l'exception des données purement administratives ou comptables relatives aux traitements ou aux soins médicaux” sont abrogés;

Art. 14

Dans le livre 1^{er}, titre 2, chapitre 2, section 1^{re}, du même Code, il est inséré un article 21/1 rédigé comme suit:

“Art. 21/1. L'indépendance

Sans préjudice du droit de réquisition du ministère public et du juge d'instruction, visé aux articles 28^{ter}, § 3 et 56, § 2, du Code d'instruction criminelle, les inspecteurs sociaux sont indépendants dans l'exercice de leurs missions.”

wetten bedoeld in boek 2 van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;

b) de personeelsleden die stagiair zijn, na afloop van het eerste trimester van de stage en na gunstig advies van hun hiërarchische overste en die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid, de zelfstandigen behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de wetten bedoeld in boek 2 van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;

c) de aangeduide leden van de dienst van het Ministerie van Landsverdediging die belast is met het toezicht op het welzijn op het werk en die onder het gezag staat van de minister tot wiens bevoegdheid de defensie behoort, wanneer zij toezicht uitoefenen over de wetgeving inzake het welzijn op het werk;";

2° de bepaling onder 3°, c, wordt aangevuld met een streepje, luidende:

“– degenen met wie een werknemer in contact komt als kandidaat voor een job.”;

3° in de bepaling onder 6° wordt het woord “natuurlijke” ingevoegd tussen het woord “een” en het woord “persoon”;

4° in de bepaling onder 7° worden de woorden “, met uitzondering van de louter administratieve of boekhoudkundige gegevens betreffende de geneeskundige behandelingen of verzorgingen” opgeheven;

Art. 14

In boek 1, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 21/1. Onafhankelijkheid

Onverminderd het vorderingsrecht van het openbaar ministerie en van de onderzoeksrechter, bedoeld in de artikelen 28^{ter}, § 3, en 56, § 2, van het Wetboek van strafvordering, zijn de sociaal inspecteurs onafhankelijk in de uitoefening van hun opdrachten.”

Art. 15

L'article 23 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

Les inspecteurs sociaux peuvent, si nécessaire, faire appel aux services de police pour entrer dans les lieux visés à l'alinéa 1^{er}.

Art. 16

L'article 24 du même Code est complété par un paragraphe 5 rédigé comme suit:

"§ 5. Les inspecteurs sociaux peuvent, si nécessaire, faire appel aux services de police pour exécuter une autorisation de visite domiciliaire."

Art. 17

Dans l'article 28, § 1/1, § 2 et § 3, du même Code, les mots "ou son mandataire" sont chaque fois remplacés par les mots " , son mandataire ou l'indépendant".

Art. 18

Dans l'article 31, § 1^{er} et § 3, du même Code, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots " , ses mandataires ou l'indépendant".

Art. 19

Dans l'article 32 du même Code, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots " , ses mandataires ou l'indépendant".

Art. 20

Dans l'article 33 du même Code, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots " , de ses mandataires ou de l'indépendant".

Art. 21

Dans l'article 34 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "ou mandataires" sont remplacés par les mots " , ses mandataires ou l'indépendant"

Art. 15

Artikel 23 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

Indien nodig kunnen de sociaal inspecteurs een beroep doen op de politiediensten om de in het eerste lid bedoelde plaatsen te betreden.

Art. 16

Artikel 24 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

"§ 5. Indien nodig kunnen de sociaal inspecteurs een beroep doen op de politiediensten om een machtiging tot visitatie uit te voeren."

Art. 17

In artikel 28, § 1/1, § 2 en § 3, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "of zijn lasthebber" en de woorden "of lasthebber" telkens vervangen door de woorden " , zijn lasthebber of de zelfstandige".

Art. 18

In artikel 31, § 1 en § 3, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden " , zijn lasthebbers of de zelfstandige".

Art. 19

In artikel 32 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden " , zijn lasthebbers of de zelfstandige".

Art. 20

In artikel 33 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden " , zijn lasthebbers of de zelfstandige".

Art. 21

In artikel 34 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of lasthebbers" vervangen door de woorden " , zijn lasthebbers of

et les mots “et quel qu’en soit le support,” sont insérés entre les mots “sous n’importe quelle forme” et les mots “des supports d’information”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “ou mandataires” sont remplacés par les mots “, de ses mandataires ou de l’indépendant” et les mots “et quel qu’en soit le support” sont insérés entre les mots “dans la forme qu’ils souhaitent”, et les mots “de tout ou partie des données précitées”.

Art. 22

Dans l’article 35 du même Code, les mots “ou mandataires” sont remplacés par les mots “, ses mandataires ou l’indépendant”.

Art. 23

Dans l’article 39 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 2, alinéa 1^{er}, les mots “quel qu’en soit le support” sont remplacés par les mots “quel qu’en soit l’instrument technique ou le support.”;

2° dans le paragraphe 2, le mot “uniquement” est abrogé;

2° dans le paragraphe 3, 1°, la phrase du sixième tiret “– une reproduction de l’image ou, si cela s’avère impossible, une copie sur un support en annexe du procès-verbal, ainsi qu’un aperçu complet de toutes les spécifications techniques nécessaires pour pouvoir examiner la copie de ces images,” est remplacée par la phrase “– l’image en annexe du procès-verbal.”;

3° dans le paragraphe 3, 1°, la phrase du septième tiret “– lorsqu’il y a plusieurs reproductions ou plusieurs supports, une numérotation de ces reproductions ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images,” est remplacée par “– lorsqu’il y a plusieurs images ou supports, une numérotation de ces images ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images.”;

4° le paragraphe 3, 2°, est abrogé.

de zelfstandige” en de woorden “ongeacht de dragers,” worden ingevoegd tussen de woorden “in welke vorm ook,” en de woorden “van de informatiedragers,”;

2° in het tweede lid worden de woorden “of lasthebbers” vervangen door de woorden “, zijn lasthebbers of de zelfstandige” en de woorden “ongeacht de dragers,” worden ingevoegd tussen de woorden “in de door hen gewenste vorm,” en de woorden “van het geheel of een deel van voormelde gegevens”.

Art. 22

In artikel 35 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “of lasthebbers” vervangen door de woorden “, zijn lasthebbers of de zelfstandige”.

Art. 23

In artikel 39 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid van de eerste en de tweede paragrafen, worden de woorden “ongeacht de drager ervan” vervangen door de woorden “ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan.”;

2° in paragraaf 2, wordt het woord “enkel” opgeheven;

2° in paragraaf 3, 1°, wordt de zin van het zesde streepje “– een afdruk van het beeldmateriaal of, indien dit onmogelijk is, een kopie ervan op een drager als bijlage bij het proces-verbaal, alsmede een volledige opgave van alle nodige technische specificaties om de kopie van dit beeldmateriaal te kunnen bekijken,” vervangen door de zin “– het beeldmateriaal als bijlage bij het proces-verbaal.”;

3° in paragraaf 3, 1°, wordt de zin van het zevende streepje “– wanneer er meerdere afdrukken of meerdere dragers zijn, een nummering van deze afdrukken of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien,” vervangen door de zin “– wanneer er meerdere beelden of meerdere dragers zijn, een nummering van dit beelden of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op de beelden is te zien.”;

4° paragraaf 3, 2°, wordt opgeheven.

Art. 24

Dans l'article 42/2 du même Code, inséré par la loi du 1^{er} avril 2022, il est inséré le titre suivant "Les pouvoirs en matière de discrimination, en cas d'actes qui, sans être punissables pénalement, sont interdits".

Art. 25

L'article 45 du même Code est complété par un paragraphe, rédigé comme suit:

"Les inspecteurs sociaux peuvent ordonner de prendre des mesures concrètes de prévention, mesures organisationnelles y comprises, qui sont proposées par une entreprise d'assurances ou un institut de prévention dans un plan d'action incluant des mesures concrètes de prévention à prendre afin de prévenir la répétition d'accidents du travail qui ont donné lieu à l'application de l'arrêté royal du 23 décembre 2008 portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée, lorsqu'ils constatent que l'employeur ne met pas en œuvre les mesures concrètes de prévention proposées dans ce plan d'action ou qu'il ne les met en œuvre que partiellement, et qu'en raison de cet abstention, il contrevient à la réglementation en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail."

Art. 26

L'article 51 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Les inspecteurs sociaux revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire conservent le pouvoir d'appréciation prévu à l'article 21 lorsqu'ils agissent en dehors des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire."

Art. 27

Dans l'article 54, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots "de sécurité sociale" sont insérés entre les mots "aux institutions publiques" et le mot "et".

Art. 28

L'article 58 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

Art. 24

In artikel 42/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 april 2022 wordt het volgend opschrift ingevoegd "Bevoegdheden inzake discriminatie, in geval van daden die, zonder strafbaar te zijn, verboden zijn".

Art. 25

Artikel 45 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een paragraaf, luidende:

"De sociaal inspecteurs mogen bevelen om concrete preventiemaatregelen te treffen, organisatorische maatregelen inbegrepen, die door een verzekeringsonderneming of een preventie-instituut voorgesteld zijn in een actieplan met concrete preventiemaatregelen teneinde een herhaling van arbeidsongevallen die aanleiding hebben gegeven tot de toepassing van het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico's, te voorkomen, wanneer zij vaststellen dat de werkgever de in dit actieplan voorgestelde concrete preventiemaatregelen niet of slechts gedeeltelijk uitvoert, en dat hij, ingevolge deze nalatigheid, de reglementering i.v.m. het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk overtreedt."

Art. 26

Artikel 51 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De sociaal inspecteurs met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie behouden de in artikel 21 bedoelde beoordelingsbevoegdheid wanneer ze buiten de door de rechterlijke overheid opgelegde taken optreden."

Art. 27

In de Franse tekst van artikel 54, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "*de sécurité sociale*" ingevoerd tussen de woorden "*aux institutions publiques*" en het woord "et".

Art. 28

Artikel 58 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Celui qui viole l’alinéa 1^{er}, même devant les tribunaux, est puni des peines prévues à l’article 458 du Code pénal.”

Art. 29

Dans le livre 1^{er}, titre 2, chapitre 5, du même Code, il est inséré un article 58/1 rédigé comme suit:

“Art. 58/1. Le secret de l’enquête administrative

Sauf les exceptions prévues par la loi, l’enquête administrative est secrète.

Toute personne appelée à collaborer à l’enquête administrative à titre professionnel est tenue au secret professionnel.

Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l’article 458 du Code pénal.”

Art. 30

Dans l’article 59 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’intitulé, les mots “Le devoir de discrétion” sont remplacés par les mots “Le devoir de discrétion en cas de plainte ou de dénonciation”;

2° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Celui qui viole ce devoir de discrétion, même devant les tribunaux, est puni des peines prévues à l’article 458 du Code pénal.”

Art. 31

Dans l’article 61 du même Code, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Conformément à l’article 14^{ter}, alinéa 2, de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État, les ministres dont les inspecteurs sociaux relèvent déterminent les règles de déontologie complémentaires des inspecteurs sociaux, dans le respect du cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale et après avis du Service d’information et de recherche sociale visé à l’article 3 du présent Code.”

“Hij die het eerste lid schendt, zelfs voor de rechtbanken, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.”

Art. 29

In boek 1, titel 2, hoofdstuk 5, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 58/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 58/1. Het geheim van het administratief onderzoek

Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het administratief onderzoek geheim.

Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het administratief onderzoek, is tot geheimhouding verplicht.

Hij die dit geheim schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.”

Art. 30

In artikel 59 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het opschrift wordt het woord “Geheimhoudingsplicht” vervangen door de woorden “Geheimhoudingsplicht in geval van een klacht of een aangifte”;

2° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Hij die deze geheimhoudingsplicht schendt, zelfs voor de rechtbanken, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.”

Art. 31

In artikel 61 van hetzelfde Wetboek wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Overeenkomstig artikel 14^{ter}, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijks personeel bepalen de ministers, onder wiens bevoegdheid de sociaal inspecteurs vallen, de aanvullende deontologische regels van de sociaal inspecteurs, met het respect voor het deontologische kader voor de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt, na advies van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, zoals bedoeld in artikel 3 van dit Wetboek.”

Art. 32

L'article 65 du même Code est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Toutefois, en cas de circonstances graves et exceptionnelles, le ministère public peut, par une décision motivée, retarder le moment de cette communication pendant un délai de trois mois maximum renouvelable une fois. Cette décision est déposée au dossier.

En cas d'application de l'alinéa précédent, le délai de quatorze jours visé à l'article 66 commence à courir le jour suivant l'expiration de la période de report décidée par le ministère public.”

Art. 33

L'article 68 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice des droits de la partie civile, les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 2, 3 ou 4 visées au livre 2 peuvent donner lieu, sur l'initiative du ministère public, à une poursuite pénale devant le tribunal correctionnel, à l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle, à l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle ou enfin à une action visée à l'article 138*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.”

Art. 34

L'article 69 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Pour les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 1 visées au livre 2, l'administration compétente, peut, d'initiative, décider d'infliger une amende administrative, de déclarer la culpabilité ou de classer sans suite.

§ 2. Pour les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 2, 3 ou 4 visées au livre 2, l'administration compétente peut décider d'infliger une amende administrative, de déclarer la

Art. 32

Artikel 65 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Evenwel, in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden kan het openbaar ministerie, met een met redenen omklede beslissing, het tijdstip van deze mededeling uitstellen voor een eenmaal hernieuwbare termijn van ten hoogste drie maanden. Deze beslissing wordt opgenomen in het dossier.

In geval van toepassing van het vorige lid, begint de in artikel 66 vermelde termijn van veertien dagen te lopen op de dag na die waarop de termijn van uitstel waartoe het openbaar ministerie heeft besloten afloopt.”

Art. 33

Artikel 68 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd de rechten van de burgerlijke partij, kunnen de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3 of 4 vermeld zijn in boek 2 op initiatief van het openbaar ministerie aanleiding geven tot strafvervolgning voor de correctionele rechtbank, tot het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering, tot het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering of ten slotte ook tot de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering.”

Art. 34

Artikel 69 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Voor de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 1 en vermeld zijn in boek 2 kan de bevoegde administratie, op eigen initiatief, beslissen tot het opleggen van een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg.

§ 2. Voor de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3 of 4 en vermeld zijn in boek 2, kan de bevoegde administratie beslissen tot het opleggen van een administratieve

culpabilité ou de classer sans suite lorsque le ministère public renonce à poursuivre pénalement ces infractions.”

Art. 35

Dans l'article 71 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, les mots “De minnelijke schikking” sont remplacés par les mots “Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering” et les mots “de bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering” sont remplacés par les mots “het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld in artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering.”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “la médiation pénale visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle” sont remplacés par les mots “l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle”.

Art. 36

L'article 72 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Le ministère public notifie à l'administration compétente:

- sa décision d'intenter ou non les poursuites pénales;
- sa décision de proposer l'extinction de l'action publique visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle;
- l'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle;
- l'extinction de l'action publique visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle;
- sa décision de proposer l'extinction de l'action publique visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle;

geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg wanneer het openbaar ministerie afziet van strafvervolgung van die inbreuken.”

Art. 35

In artikel 71 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “De minnelijke schikking” vervangen door de woorden “Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering” en de woorden “de bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering” worden vervangen door de woorden “het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld in artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering.”;

2° in de Franse tekst van het tweede lid, worden de woorden “la médiation pénale visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle” vervangen door de woorden “l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle”.

Art. 36

Artikel 72 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Het openbaar ministerie bezorgt aan de bevoegde administratie een kennisgeving van:

- zijn beslissing om al dan niet strafvervolgung in te stellen;
- zijn beslissing om het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering voor te stellen;
- het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering;
- het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering;
- zijn beslissing om het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering voor te stellen;

— l'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle;

— l'extinction de l'action publique visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle;

— ou sa décision d'exercer l'action visée à l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

L'administration compétente décide s'il y a lieu d'entamer la procédure d'amende administrative:

— lorsque le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales;

— le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216^{bis} du Code d'instruction criminelle;

— le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216^{ter} du Code d'instruction criminelle;

— le cas échéant lorsque le ministère public renonce à exercer l'action visée à l'article 138^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire;

— ou si le ministère public n'a pas pris de décision dans un délai de six mois à compter du jour de la réception du procès-verbal de constatation de l'infraction."

Art. 37

Dans l'article 73 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'intitulé est remplacé par ce qui suit:

"La copie de l'enquête administrative, celle de l'enquête d'information complémentaire et celle de l'enquête judiciaire";

2° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"Le ministère public envoie une copie des pièces de procédure de l'enquête administrative, de l'enquête d'information complémentaire et une copie de l'enquête judiciaire, le cas échéant, à l'administration compétente:

— s'il renonce à intenter les poursuites pénales;

— het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering;

— het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering;

— of zijn beslissing om de in artikel 138^{bis}, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen.

De bevoegde administratie beslist of de procedure voor de administratieve geldboete moet worden opgestart:

— wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van strafvervolgung;

— desgevallend in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216^{bis} van het Wetboek van strafvordering;

— desgevallend in geval van mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216^{ter} van het Wetboek van strafvordering;

— desgevallend wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van de in artikel 138^{bis}, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering;

— of wanneer het openbaar ministerie geen beslissing heeft genomen binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de dag van ontvangst van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk."

Art. 37

In artikel 73 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt:

"Afschrift van het administratief onderzoek, van het aanvullend opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek";

2° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

"Het openbaar ministerie verstuurt een afschrift van de procedurestukken van het administratief onderzoek, van het aanvullend opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek, desgevallend, aan de bevoegde administratie:

— indien het afziet van het instellen van strafvervolgung;

— le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle;

— le cas échéant en cas d'échec de l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216*ter* du Code d'instruction criminelle;

— le cas échéant lorsque le ministère public renonce à exercer l'action visée à l'article 138*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

Si des pièces arrivent auprès du ministère public postérieurement aux cas visés à l'alinéa 1^{er}, il les fait parvenir sans délai à l'administration compétente."

Art. 38

L'article 88 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"En cas de recours contre la décision de l'administration compétente infligeant une amende administrative, les juridictions du travail peuvent accorder un délai plus long pour le paiement de l'amende à la demande du contrevenant et dans les mêmes conditions que l'administration compétente."

Art. 39

Dans l'article 89 du même Code, modifié par la loi du 11 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans les alinéas 2 et 3, les mots "l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines" sont remplacés par les mots "l'administration du SPF Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non-fiscales";

2° dans l'alinéa 3, les mots "conformément aux articles 3 et suivants de la loi domaniale du 22 décembre 1949" sont remplacés par les mots "conformément au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales."

Art. 40

Dans l'article 93 du même Code, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

— desgevallend in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216*bis* van het Wetboek van strafvordering;

— desgevallend in geval van het mislukken van het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216*ter* van het Wetboek van strafvordering;

— desgevallend wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van de in artikel 138*bis*, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering.

Indien stukken binnenkomen na de gevallen bedoeld in het eerste lid, bij het openbaar ministerie, zendt het ze onverwijld door naar de bevoegde administratie."

Art. 38

Artikel 88 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In geval van beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie tot oplegging van een administratieve geldboete kunnen de arbeidsgerechten op verzoek van de overtreder en onder dezelfde voorwaarden als de bevoegde administratie een langere termijn voor de betaling van de boete toestaan."

Art. 39

In artikel 89 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 11 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid en het derde lid worden de woorden "de administratie van het kadaster, registratie en domeinen" vervangen door de woorden "de administratie van de FOD Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen";

2° in het derde lid worden de woorden "overeenkomstig de artikelen 3 en volgende van de domaniale wet van 22 december 1949" door de woorden "overeenkomstig het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen."

Art. 40

In artikel 93 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le service d’inspection qui a dressé le procès-verbal est informé de toute décision rendue sur l’action publique du chef d’infraction à la législation dont il exerce la surveillance et il reçoit copie de ladite décision.

Cette information et la copie sont communiquées dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d’appel qui l’a prononcée.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Toute décision rendue sur l’action publique du chef d’infraction aux dispositions du présent Code fait également l’objet d’une information à l’administration compétente et elle reçoit copie de ladite décision.

Cette information et la copie sont communiquées dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d’appel qui l’a prononcée.”;

3° dans le paragraphe 3, “175/1,” est inséré entre “175,” et “181”.

Art. 41

Dans l’article 94, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 7 novembre 2011, les mots “, au ministère public et à l’Office national de sécurité sociale” sont remplacés par les mots “et au ministère public.”.

Art. 42

Dans l’article 95 du même Code, les mots “L’administration du cadastre, de l’enregistrement et des domaines” sont remplacés par les mots “L’administration du Service public fédéral Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non fiscales”.

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De inspectiedienst die het proces-verbaal opgesteld heeft, wordt ingelicht over elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van de inbreuk op de wetgeving waarop hij toezicht uitoefent, en ontvangt een afschrift van deze beslissing.

Deze inlichting en het afschrift worden meegedeeld binnen de maand nadat de beslissing genomen werd, naargelang van het geval, door het openbaar ministerie of door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die de beslissing heeft uitgesproken.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van een inbreuk op de bepalingen van dit Wetboek maakt ook het voorwerp uit van een inlichting aan de bevoegde administratie en zij ontvangt een afschrift van deze beslissing.

Deze inlichting en het afschrift worden meegedeeld binnen de maand nadat de beslissing genomen werd, naar gelang van het geval, door het openbaar ministerie of door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die de beslissing heeft uitgesproken.”;

3° in paragraaf 3 wordt “175/1,” ingevoegd tussen “175,” en “181”.

Art. 41

In artikel 94, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 november 2011, worden de woorden “, het openbaar ministerie en de Rijksdienst voor sociale zekerheid” vervangen door de woorden “en het openbaar ministerie.”.

Art. 42

In artikel 95 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “de administratie van het kadaster, registratie en domeinen” vervangen door de woorden “De administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen”.

Art. 43

Dans l'article 97 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 4°, les mots "à la demande du Roi" sont remplacés par les mots "d'initiative ou à la demande d'un des ministres visés au 1°";

2° le texte actuel de l'alinéa 1^{er}, 1° à 4°, et de l'alinéa 2, qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

§ 2. Hors les cas d'urgence spécialement motivés pour lesquels il n'est pas possible d'attendre l'obtention de l'avis dans le délai réduit prévu par le Roi, tout projet de loi insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social, toute proposition de loi agendée en Commission de la Chambre des représentants insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social ou tout projet d'arrêté d'exécution relatif au droit pénal social est soumis à l'avis préalable du Conseil consultatif. Cet avis est rendu dans les délais et selon les conditions déterminés par le Roi.”;

3° le texte actuel de l'alinéa 1^{er}, 5°, formera un paragraphe 3.

Art. 44

L'article 99 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur du présent article.”

Art. 45

Dans l'article 100 du même Code, les mots "article 15" sont remplacés par les mots "article 15/1" et les mots "dans les procédures relatives au travail illégal et à la fraude sociale" sont remplacés par les mots "dans les procédures relatives à la fraude sociale, au travail illégal et au dumping social".

Art. 46

L'article 101 du même Code est remplacé par ce qui suit:

Art. 43

In artikel 97 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 4°, worden de woorden “op verzoek van de Koning” vervangen door de woorden “uit eigen beweging of op verzoek van één van de in 1° bedoelde ministers”;

2° de bestaande tekst van het eerste lid, 1° tot en met 4°, en van het tweede lid, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

§ 2. Behalve in speciaal gemotiveerde gevallen van hoogdringendheid waarin het niet mogelijk is om te wachten op het bekomen van het advies binnen de verkorte termijn voorzien door de Koning, is elk wetsontwerp tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek, elk in de Kamercommissie geagendeerd wetsvoorstel tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek of elk ontwerp van uitvoeringsbesluit in verband met het sociaal strafrecht onderworpen aan het voorafgaandelijk advies van de Adviesraad. Dit advies wordt uitgebracht binnen de termijnen en volgens de voorwaarden bepaald door de Koning.”;

3° De bestaande tekst van het eerste lid, 5°, zal paragraaf 3 vormen.

Art. 44

Artikel 99 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van dit artikel.”

Art. 45

In artikel 100 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “artikel 15” vervangen door de woorden “artikel 15/1” en de woorden “in de procedures met betrekking tot illegale arbeid en sociale fraude” worden vervangen door de woorden “in de procedures met betrekking tot sociale fraude, illegale arbeid, en sociale dumping”.

Art. 46

Artikel 101 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 101. Les niveaux de sanction

Les infractions visées au Livre 2 sont punies d’une sanction de niveau 1, de niveau 2, de niveau 3 ou de niveau 4.

La sanction de niveau 1 est constituée d’une amende administrative de 10 à 100 euros.

La sanction de niveau 2 est constituée soit d’une amende pénale de 50 à 500 euros, soit d’une amende administrative de 25 à 250 euros.

La sanction de niveau 3 est constituée soit d’une amende pénale de 200 à 2.000 euros, soit d’une amende administrative de 100 à 1.000 euros.

La sanction de niveau 4 est constituée soit d’un emprisonnement de six mois à trois ans et d’une amende pénale de 600 à 7.000 euros ou de l’une de ces peines seulement, soit d’une amende administrative de 300 à 3.500 euros.

Art. 47

Dans le même Code, il est inséré un article 101/1, rédigé comme suit:

“Art. 101/1. Les amendes pénales applicables aux personnes morales

Les amendes pénales applicables aux infractions commises par les personnes morales sont:

— pour le niveau 4: une amende minimale de cinq cents euros multipliés par le nombre de mois correspondant au minimum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au minimum de l’amende prévue pour le fait; le maximum s’élève à deux mille euros multipliés par le nombre de mois correspondant au maximum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au double du maximum de l’amende prévue pour le fait;

— pour les niveaux 2 et 3: le minimum et le maximum sont ceux prévus par le livre 2 du présent Code pour le fait.”

Art. 48

L’article 105 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“L’amende administrative ne peut être infligée qu’au contrevenant, même si l’infraction a été commise par un

“Art. 101. De sanctieniveaus

De inbreuken bedoeld in Boek 2 worden bestraft met een sanctie van niveau 1, niveau 2, niveau 3 of niveau 4.

De sanctie van niveau 1 bestaat uit een administratieve geldboete van 10 tot 100 euro.

De sanctie van niveau 2 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro.

De sanctie van niveau 3 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 200 tot 2.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 100 tot 1.000 euro.

De sanctie van niveau 4 bestaat uit hetzij een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een strafrechtelijke geldboete van 600 tot 7.000 euro of uit één van die straffen alleen, hetzij uit een administratieve geldboete van 300 tot 3.500 euro.

Art. 47

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 101/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 101/1. De strafrechtelijke geldboeten op rechtspersonen toepasselijk

De strafrechtelijke geldboeten toepasselijk op inbreuken gepleegd door rechtspersonen, zijn:

— voor niveau 4: geldboete van minimum vijfhonderd euro vermenigvuldigd met het getal van de maanden van de minimumvrijheidsstraf, doch niet lager dan de minimumgeldboete op het feit gesteld; met als maximum tweeduizend euro vermenigvuldigd met het getal van de maanden van de maximumvrijheidsstraf, doch niet lager dan het dubbele van de maximumgeldboete op het feit gesteld;

— voor niveau 2 en 3: minimum en maximum als door het boek 2 van dit Wetboek op het feit gesteld.”

Art. 48

Artikel 105 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“De administratieve geldboete kan alleen aan de overtreder worden opgelegd, zelfs indien de inbreuk is

préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise.

La décision administrative déclarant la culpabilité ne peut être prise qu'à l'égard du contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise."

Art. 49

Dans l'article 106 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut interdire au condamné d'exploiter, pour un terme d'un mois à trois ans, soit par lui-même, soit par personne interposée, une entreprise ou un établissement en tout ou en partie ou d'être employé dans l'entreprise ou l'établissement où l'infraction a été commise à quelque titre que ce soit.";

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Pour l'infraction visée à l'article 235, le juge ne peut prononcer une peine d'interdiction d'exploiter ou de fermeture de l'entreprise que si l'infraction a été commise par l'employeur, son préposé ou son mandataire."

Art. 50

Dans l'article 107 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

"Pour les infractions de niveaux 3 et 4, et lorsque la loi le prévoit, le juge peut interdire au condamné d'exercer sa profession, directement ou indirectement, à quelque titre que ce soit, pour une durée d'un mois à trois ans,

begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materieel element van de inbreuk zich voordoet.

De administratieve beslissing tot schuldigverklaring kan slechts worden genomen ten aanzien van de overtreder, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de inbreuk zich voordoet."

Art. 49

In artikel 106 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter de veroordeelde het verbod opleggen om gedurende een periode van één maand tot drie jaar, zelf of via een tussenpersoon, een onderneming of een inrichting geheel of gedeeltelijk uit te baten of bij de onderneming of inrichting waar de inbreuk is begaan onder gelijk welke hoedanigheid te worden tewerkgesteld.";

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Voor de inbreuk bedoeld in artikel 235 kan de rechter enkel exploitatieverbod of een bedrijfssluiting opleggen indien de inbreuk werd begaan door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber."

Art. 50

In artikel 107 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

"Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter de veroordeelde verbieden om zijn beroep rechtstreeks of onrechtstreeks en in welke hoedanigheid ook uit te

s'il a abusé gravement de sa profession pour commettre l'infraction.”;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Pour l'infraction visée à l'article 235, le juge ne peut prononcer une peine d'interdiction professionnelle ou de fermeture de l'entreprise que si l'infraction a été commise par l'employeur, son préposé ou son mandataire.”

Art. 51

Dans le même Code, il est inséré un article 107/1, rédigé comme suit:

“Art. 107/1. L'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions

Pour les infractions de niveaux 3 et 4, l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou des concessions pourra être prononcée par le juge, pour un délai de trois ans à cinq ans au plus lorsque l'auteur été condamné du chef d'une de ces infractions, sauf dans les cas prévus par la loi.

La durée de la peine prononcée en application de l'alinéa 1^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi sa peine ou à compter du jour où sa peine sera prescrite et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.

Le candidat ou le soumissionnaire peut fournir des preuves qu'il a pris des mesures de nature à démontrer sa fiabilité, notamment en établissant qu'il a, le cas échéant, versé une indemnité en réparation du préjudice causé par l'infraction pénale, qu'il a clarifié totalement les faits ou les circonstances en collaborant activement avec les autorités chargées de l'enquête et qu'il a pris des mesures concrètes propres à régulariser sa situation et à prévenir une nouvelle infraction pénale.

Le juge évalue ces mesures en tenant compte de la gravité et des circonstances particulières de l'infraction pénale avant de prononcer la peine visée à l'alinéa 1^{er}.”

oefenen, gedurende een periode van één maand tot drie jaar, als hij ernstig misbruik gemaakt heeft van zijn beroep om de inbreuk te plegen.”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de inbreuk bedoeld in artikel 235 kan de rechter enkel exploitatieverbod of een bedrijfssluiting opleggen indien de inbreuk werd begaan door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber.”

Art. 51

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 107/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 107/1. De uitsluiting om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies

Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, kan de uitsluiting van het recht in te schrijven voor overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen door de rechter worden uitgesproken, gedurende een periode van drie jaar tot ten hoogste vijf jaar, wanneer de dader veroordeeld werd uit hoofde van een van deze inbreuken behalve in de bij wet bepaalde gevallen.

De duur van de in toepassing van de in het eerste lid opgelegde straf loopt vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf zal uitgezeten hebben of zijn straf zal verjaard zijn, en, als hij voorwaardelijk vrijgelaten werd, vanaf de dag van zijn vrijlating voor zover deze niet herroepen werd.

De kandidaat of de inschrijver kan het bewijs leveren dat hij maatregelen genomen heeft om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, meer bepaald door aan te tonen dat hij in voorliggend geval een vergoeding heeft betaald tot herstel van de schade die door de strafrechtelijke inbreuk veroorzaakt werd, dat hij de feiten of de omstandigheden volledig opgehelderd heeft en actief met de met het onderzoek belaste overheden samengewerkt heeft, en dat hij concrete maatregelen genomen heeft om zijn situatie te regulariseren en om een nieuwe strafrechtelijke inbreuk te voorkomen.

Rekening houdend met de ernst en de specifieke omstandigheden van de strafrechtelijke inbreuk, evalueert de rechter deze maatregelen vooraleer de in het eerste lid bedoelde straf uit te spreken.”

Art. 52

L'article 108 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“En cas de récidive dans les trois ans qui suivent une condamnation pour une infraction aux dispositions du livre 2, l'amende pénale peut être portée au double du maximum.

Le chapitre V du livre 1^{er} du Code pénal n'est pas applicable aux infractions visées au livre 2.”

Art. 53

Dans le même Code, il est inséré un article 110/1, rédigé comme suit:

“Art. 110/1. Le facteur aggravant

Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières.”

Art. 54

L'article 111 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“En cas de récidive dans les trois ans qui suivent une décision administrative ou judiciaire déclarant la culpabilité, ou une décision administrative infligeant une amende administrative de niveau 1, 2, 3 ou 4 ou une décision judiciaire condamnant à une peine de niveau 1, 2, 3 ou 4, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.

Ce délai de trois ans prend cours le jour où la décision administrative n'est plus susceptible de recours ou le jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.

Le délai se compte de quantième à veille de quantième, à dater du lendemain de l'acte ou de l'événement qui y donne cours.

Ces règles s'appliquent également en cas de récidive dans le délai précité de trois ans qui suit une décision administrative déclarant la culpabilité ou infligeant une amende administrative d'une autorité relevant des entités

Art. 52

Artikel 108 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Bij herhaling binnen de drie jaar die volgen op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van boek 2, kan de strafrechtelijke geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Hoofdstuk V van boek 1 van het Strafwetboek is niet van toepassing op de inbreuken bedoeld in boek 2.”

Art. 53

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 110/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 110/1. Verzwarende factor

Indien de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en wilens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de rechter in overweging moet nemen bij de keuze van de sanctie onder de sancties van niveau 4 en bij de keuze van de bijzondere strafsancties.”

Art. 54

Artikel 111 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“In geval van herhaling binnen de drie jaar die volgen op een administratieve of gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring, op een administratieve beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete van niveau 1, 2, 3 of 4 of op een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een sanctie van niveau 1, 2, 3 of 4, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Deze termijn van drie jaar gaat in op de dag waarop de administratieve beslissing niet meer vatbaar is voor beroep of op de dag waarop de gerechtelijke beslissing definitief wordt.

De periode wordt van dag tot dag gerekend, vanaf de dag na de handeling of gebeurtenis die er aanleiding toe geeft.

Deze regels zijn ook van toepassing in geval van herhaling binnen de voormelde termijn van drie jaar die volgt op een administratieve beslissing tot schuldigverklaring of tot het opleggen van een administratieve geldboete van

féderées pour des infractions de droit pénal social ou en cas de décisions judiciaires de condamnation ou déclarant la culpabilité concernant ces infractions.”

Art. 55

L'article 113 du même Code est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Quand l'administration compétente constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision judiciaire condamnant à une peine définitive et d'autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, elle tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, de la peine déjà infligée. Si celle-ci lui paraît suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, elle se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision à la peine déjà prononcée. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte.

Pour déterminer le montant de l'amende administrative la plus forte, le niveau de l'amende administrative punissant la nouvelle infraction est comparé avec le niveau de l'amende administrative prévu dans le niveau de sanction pour lequel il y a eu une décision judiciaire condamnant à une peine définitive.”

Art. 56

Dans l'article 114 du même Code, les mots “trois ans” sont chaque fois remplacés par les mots “cinq ans”.

Art. 57

Dans le même Code, il est inséré un article 115/1, rédigé comme suit:

“Art. 115/1. Le facteur aggravant

Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par l'administration compétente

een overheid die afhangt van de gefedereerde entiteiten, voor inbreuken van sociaal strafrecht, of op gerechtelijke beslissingen tot veroordeling of tot schuldigverklaring met betrekking tot deze inbreuken.”

Art. 55

Artikel 113 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Wanneer de bevoegde administratie vaststelt dat inbreuken die reeds het voorwerp waren van een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn, en die, in de veronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, houdt zij voor de vaststelling van de administratieve geldboete rekening met de reeds uitgesproken straf. Indien deze haar voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijkt, spreekt zij zich uit over de schuldvraag en verwijst zij in haar beslissing naar de reeds uitgesproken straf. Het totaal van de administratieve geldboeten opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan.

Om het bedrag van de zwaarste administratieve geldboete te bepalen, wordt het niveau van de administratieve geldboete tot bestraffing van de nieuwe inbreuk vergeleken met het niveau van de administratieve geldboete die voorzien is in het sanctieniveau waarvoor er een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf geweest is.”

Art. 56

In artikel 114 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “drie jaar” telkens vervangen door de woorden “vijf jaar”.

Art. 57

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 115/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 115/1 Verzwarende factor

Indien de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de bevoegde administratie in overweging moet nemen

lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4."

Art. 58

Dans l'article 116 du même Code, modifié par la loi du 11 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"L'administration compétente peut également décider qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger une amende administrative qui est supérieure au maximum du niveau 1 après application des décimes additionnels prises au cours des cinq années précédant la nouvelle infraction et émanant d'une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.

Toutefois, une amende administrative infligée antérieurement par une autorité relevant des entités fédérées pour des faits unis par une même intention délictueuse ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis.";

2° le paragraphe 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit;

"Le sursis est également révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau supérieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis et infligée par une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.";

3° le paragraphe 5 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Le sursis peut également être révoqué en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis et infligée par une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.";

3° le paragraphe 9 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 4."

Art. 58

In artikel 116 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 11 november 2013, worden de volgende wijzigingen meegebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"De bevoegde administratie mag ook besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover aan de overtreder geen administratieve geldboete werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten, die hoger is dan het maximum van niveau 1 na de toepassing van de vermenigvuldiging met opdecimen en opgelegd werd tijdens de vijf jaren die de nieuwe inbreuk voorafgaan, voor inbreuken op het sociaal strafrecht.

Nochtans vormt een administratieve geldboete die vroeger werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten voor feiten die voortvloeien uit eenzelfde misdadig opzet, geen beletsel voor het verlenen van een uitstel.";

2° paragraaf 4 wordt aangevuld met een lid, luidende;

"Het uitstel wordt eveneens van rechtswege herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan werd en de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een hoger niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel en werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten voor inbreuken op het sociaal strafrecht.";

3° paragraaf 5 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Het uitstel kan eveneens herroepen worden ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk is begaan die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een gelijk of lager niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel en werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteit voor inbreuken op het sociaal strafrecht.";

3° paragraaf 9 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Les juridictions du travail peuvent accorder le sursis dans les mêmes conditions et selon les mêmes modalités que celles prévues dans les paragraphes précédents pour l’administration compétente.”

Art. 59

Dans l’article 118 du même Code les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1” et les mots “, son préposé ou son mandataire” sont abrogés.

Art. 60

Dans l’article 122/2, § 2, du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”.

Art. 61

Dans l’article 122/3 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”.

Art. 62

Dans l’article 126 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par le 6° rédigé comme suit:

“6° n’a pas informé les travailleuses des résultats de l’évaluation et des mesures générales à prendre visés au paragraphe 1^{er}, 1°.”;

2° le paragraphe 2, 2°, est abrogé.

Art. 63

L’intitulé de la section 3/2 du chapitre 1^{er} du livre 2 du même Code, insérée par la loi du 28 novembre 2022, est remplacé par “Les auteurs de signalement” et dans l’article 133/1 du même Code, inséré par la même loi du 28 novembre 2022, il est inséré l’intitulé suivant “Les auteurs de signalement”.

“De arbeidsgerechten kunnen uitstel verlenen onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde nadere regels als deze die in de vorige paragrafen zijn bepaald voor de bevoegde administratie.”

Art. 59

In artikel 118 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “, van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 1” en de woorden “, zijn aangestelde of zijn lasthebber” worden opgeheven.

Art. 60

In artikel 122/2, § 2, van hetzelfde Wetboek ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”.

Art. 61

In artikel 122/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden “, van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”.

Art. 62

In artikel 126 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

“6° de werknemers niet heeft ingelicht over de resultaten van de evaluatie en over de te treffen algemene maatregelen, bedoeld in paragraaf 1, 1°.”;

2° paragraaf 2, 2°, wordt opgeheven.

Art. 63

Het opschrift van afdeling 3/2 van hoofdstuk 1 van boek 2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2022, wordt vervangen door “De melders” en in artikel 133/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2022, wordt het volgende opschrift “De melders” ingevoegd.

Art. 64

L'article 136 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 2, le père, la mère ou le tuteur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail:

a) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité sortant du cadre de son éducation ou de sa formation ou sans avoir obtenu préalablement une dérogation individuelle du fonctionnaire compétent;

b) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité en ne respectant pas les conditions imposées par la loi ou fixées par le Roi ou le fonctionnaire compétent auxquelles la dérogation individuelle est subordonnée;

c) a disposé du compte d'épargne individualisé au nom de l'enfant en principal ou en intérêts sauf dans les cas déterminés par le Roi.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3:

1° le demandeur de la dérogation individuelle, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 16 mars 1971:

a) a commis une infraction visée au § 1^{er}, 1°, a) et b);

b) n'a pas produit la dérogation individuelle écrite au moment ou au lieu où l'enfant exerce l'activité aux officiers de police judiciaire ou aux fonctionnaires désignés par le Roi;

c) n'a pas viré la rémunération de l'enfant en espèces, à un compte d'épargne individualisé ouvert au nom de l'enfant auprès d'une institution financière au plus tard le quatrième jour ouvrable du mois qui suit le mois dans lequel l'activité a été exécutée par l'enfant;

d) a donné à l'occasion de l'exécution de l'activité par un enfant des cadeaux qui ne sont pas usuels, adaptés à son âge, à son développement et à sa formation;

2° toute personne intervenant comme intermédiaire ou médiateur, contre rémunération ou à titre gratuit, qui

Art. 64

Artikel 136 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de vader, de moeder of de voogd die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:

a) een kind een werkzaamheid buiten de context van zijn opvoeding of opleiding heeft doen of laten uitvoeren of vooraleer daartoe een individuele afwijking van de bevoegde ambtenaar werd verkregen;

b) een kind een werkzaamheid heeft doen of laten uitvoeren zonder daarbij de wettelijke of door de Koning of de bevoegde ambtenaar vastgestelde regels na te leven waaraan de individuele afwijking moet beantwoorden;

c) over de geïndividualiseerde spaarrekening op naam van het kind heeft beschikt, zowel wat de hoofdsom als de intresten betreft, behalve in de door de Koning bepaalde gevallen;

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken kinderen.

§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:

1° de aanvrager van de individuele afwijking, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:

a) een in § 1, 1°, a) en b), bedoelde inbreuk heeft begaan;

b) de schriftelijke individuele afwijking op het ogenblik dat of op de plaats waar het kind de werkzaamheid uitvoert, niet heeft vertoond aan de officieren van gerechtelijke politie of aan de door de Koning aangewezen ambtenaren;

c) het loon in geld van het kind niet heeft gestort op een geïndividualiseerde spaarrekening geopend op naam van het kind bij een financiële instelling, uiterlijk op de vierde werkdag van de maand volgend op de maand waarin de werkzaamheid door het kind werd uitgevoerd;

d) naar aanleiding van de uitvoering van een werkzaamheid door het kind, ongebruikelijke geschenken heeft gegeven, die niet aan de leeftijd, de ontwikkeling en de vorming van het kind zijn aangepast;

2° eenieder die, als tussenpersoon of bemiddelaar, al dan niet tegen vergoeding, voorstellen doet,

fait des propositions, accomplit des actes juridiques ou fait de la publicité afin de promouvoir des activités effectuées par des enfants ou d'aider à les réaliser alors qu'une dérogation individuelle n'a pas été demandée.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 1°, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés."

Art. 65

Dans l'article 143 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 1" et les mots "son préposé ou son mandataire" sont abrogés.

Art. 66

L'article 146, alinéa 1^{er}, du même Code, est remplacé par ce qui suit:

"Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, a fait ou laissé travailler un travailleur ou un jeune travailleur en dehors du temps de travail fixé dans le règlement de travail ou dans l'avis affiché dans les locaux de l'établissement en cas de surcroît extraordinaire de travail ou dans la convention visée à l'article 20^{quater} de la loi précitée ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d'application de l'article 20^{ter} de la loi précitée, sauf dans les cas où la loi l'autorise."

Art. 67

Dans le livre 2, chapitre 2, section 1^{re}, du même Code, il est inséré un article 146/1, rédigé comme suit:

"Art. 146/1. Les horaires de travail flottants

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, en cas d'application d'un horaire flottant:

1° n'a pas prévu de système de suivi du temps qui comprend pour chaque travailleur concerné les mentions imposées par la loi;

2° n'a pas prévu de système de suivi du temps qui permet de conserver les données imposées par la loi pendant la période de référence en cours;

rechtshandelingen verricht of reclame maakt, teneinde werkzaamheden verricht door kinderen te bevorderen of mee tot stand te helpen te brengen waarvoor geen individuele afwijking werd gevraagd.

Voor de in het eerste lid, 1°, bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken kinderen."

Art. 65

In artikel 143 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 1" en de woorden "zijn aangestelde of lasthebber" worden opgeheven.

Art. 66

Artikel 146, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971, een werknemer of een jeugdige werknemer werk heeft doen of laten verrichten buiten de arbeidstijd vastgesteld in het arbeidsreglement of in het bericht aangeplakt in de lokalen van de inrichting om het hoofd te bieden aan een buitengewone toename van het werk of in de overeenkomst bedoeld in artikel 20^{quater} van de voormelde wet of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20^{ter} van de voormelde wet, behalve in de bij wet toegestane gevallen."

Art. 67

In boek 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 146/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 146/1. De glijdende uurroosters

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971, in geval van toepassing van een glijdend uurrooster:

1° niet heeft voorzien in een systeem van tijdsopvolging dat voor elke betrokken werknemer de door de wet opgelegde gegevens bevat;

2° niet heeft voorzien in een systeem van tijdsopvolging dat toelaat de door de wet opgelegde gegevens gedurende de lopende referteperiode bij te houden;

3° n'a pas pris les mesures nécessaires pour que le système de suivi du temps puisse être consulté par chaque travailleur occupé sur la base d'un horaire flottant ou par le fonctionnaire désigné par le Roi;

4° n'a pas conservé les données consignées par le système de suivi du temps de travail durant une période de cinq ans après la fin du jour auquel se rapportent les données;

5° n'a pas veillé à ce que le travailleur, dans la période de référence, puisse prendre connaissance du nombre précis d'heures qu'il a prestées sur la base d'un horaire flottant, en plus ou en moins par rapport à la durée hebdomadaire moyenne de l'horaire flottant.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 68

L'article 151 du même code est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs, à l'avance, par un avis écrit et daté, de la manière fiable, appropriée et accessible fixée par le règlement de travail et dans le délai mentionné dans le règlement de travail;

2° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs employés sur la base d'un horaire de travail variable visé à l'article 11*bis*, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et qui ne tombent pas sous le champ d'application de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, au moyen d'un avis écrit et daté, d'une manière fiable, appropriée et accessible au moins sept jours ouvrables à l'avance ou dans le délai fixé par une convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi.

3° n'a pas pris les mesures nécessaires pour que l'avis visé au § 1^{er}, 1°, ou 2° avec les horaires individuels de travail, ou une copie de celui-ci, se trouve, soit sous format électronique, soit sous format papier, à l'endroit

3° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat het systeem van tijdsopvolging kan worden geconsulteerd door elke werknemer die wordt tewerkgesteld op basis van een glijdend uurrooster, evenals door de ambtenaar aangewezen door de Koning;

4° de gegevens die opgetekend worden door het systeem van tijdsopvolging, niet heeft bewaard gedurende een periode van vijf jaar na afloop van de dag waarop de gegevens betrekking hebben;

5° niet ervoor heeft gezorgd dat de werknemer kennis kan nemen van het precieze aantal uren dat hij binnen de referteperiode, op basis van een glijdend uurrooster, meer of minder heeft gepresteerd dan de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van het glijdend uurrooster.

Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 68

Artikel 151 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers middels een schriftelijk en gedateerd bericht, op de door het arbeidsreglement bepaalde betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze en binnen de door het arbeidsreglement vermelde termijn;

2° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers die tewerkgesteld zijn op grond van een variabel werkrooster bedoeld in artikel 11*bis*, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen middels een schriftelijk en gedateerd bericht, ten minste zeven werkdagen vooraf op een betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze of binnen de termijn die is vastgesteld door een bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

3° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht met de individuele werkroosters of een afschrift ervan, zich, hetzij in elektronische vorm, hetzij in papieren vorm, bevindt

où le règlement de travail peut être consulté à partir du moment et aussi longtemps que l'horaire est en vigueur.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° n'a pas conservé, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, une copie du contrat de travail du travailleur à temps partiel ou un extrait de ce contrat de travail contenant les horaires de travail et portant l'identité du travailleur à temps partiel auquel ils s'appliquent ainsi que sa signature et celle de l'employeur soit sous format papier, soit sous format électronique;

2° n'a pas pris les mesures nécessaires afin que les documents visés au § 2, 1°, se trouvent dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;

3° n'a pas conservé l'avis visé au § 1^{er}, 1°, ou 2° ou une copie de celui-ci pendant une période d'un an à dater du jour où l'horaire qu'il contient cesse d'être en vigueur.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 69

L'article 152 du même code est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° occupe un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans tenir un document dans lequel sont consignées toutes les dérogations à l'horaire normal de ce travailleur, ni utiliser un moyen de contrôle équivalent autorisé par la loi précitée du 22 décembre 1989 ou par le Roi;

2° fait ou laisse exécuter des prestations à un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire de travail qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée

op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd, van zodra en zolang het werkrooster van kracht is.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, geen afschrift van de arbeidsovereenkomst van de deeltijdse werknemer noch een uittreksel van die arbeidsovereenkomst met het werkrooster en met de identiteit van de deeltijdse werknemer in kwestie, diens handtekening en die van de werkgever hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, heeft bewaard;

2° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat de onder § 2, 1°, vermelde documenten zich op een gemakkelijk toegankelijke plaats bevinden, zodat de met het toezicht erop belaste ambtenaren en beambten er te allen tijde kennis zouden kunnen van nemen;

3° het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht bedoelde bericht of een afschrift ervan niet heeft bewaard gedurende een jaar, te rekenen vanaf de dag waarop het werkrooster ophoudt van kracht te zijn.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 69

Artikel 152 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:

1° een deeltijdse werknemer tewerkstelt buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder een document bij te houden met alle afwijkingen van het normale werkrooster van die werknemer, noch gebruik te maken van een evenwaardig controlemiddel dat is toegestaan bij voornoemde wet van 22 december 1989 of door de Koning;

2° een deeltijdse werknemer arbeidsprestaties heeft doen of laten verrichten buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven

du 22 décembre 1989, sans que mention en soit faite dans le document ou par les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1^o.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1^o ne tient pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1^o, dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;

2^o ne conserve pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1^o, pendant toute la période qui débute à la date de l'inscription de la dernière mention obligatoire et qui se termine cinq ans après la fin du mois qui suit le trimestre au cours duquel cette inscription a été faite, soit à l'adresse à laquelle il est inscrit en Belgique auprès d'un organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale, soit à son domicile ou son siège social lorsque ceux-ci sont situés en Belgique et à défaut au domicile belge d'une personne physique qui les conserve en tant que mandataire ou préposé de l'employeur.

En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 70

Dans l'article 152/2, du même Code, inséré par la loi du 16 novembre 2015 et modifié par les lois des 7 octobre 2022 et 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1^o l'intitulé "Les travailleurs exerçant un flexi-job" est inséré;

2^o le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder vermelding ervan in het document of de controlemiddelen vermeld onder § 1, 1^o.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 198:

1^o het onder § 1, 1^o, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt op een plaats die gemakkelijk toegankelijk is opdat de ambtenaren en de beambten die belast met het toezicht zijn, er op ieder ogenblik kennis kunnen van nemen;

2^o het onder § 1, 1^o, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt gedurende de hele periode die aanvangt op de datum van de aantekening van de laatste verplichte vermelding en die eindigt vijf jaar na afloop van de maand die volgt op het kwartaal waarin die inschrijving is verricht, hetzij op het adres waaronder hij in België ingeschreven is bij een instelling belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid, hetzij in zijn woonplaats of op de maatschappelijke zetel, indien die in België gevestigd zijn en, bij ontstentenis daarvan, in de in België gelegen woonplaats van een natuurlijke persoon die ze in zijn hoedanigheid van lasthebber of aangestelde van de werkgever bewaart.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 70

In artikel 152/2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 16 november 2015 en gewijzigd bij de wetten van 7 oktober 2022 en 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het opschrift "Flexi-jobwerknemers" wordt ingevoegd;

2^o eerste paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 71

Dans le livre 2, chapitre 2, du même Code, la section 6, comportant l'article 158, modifié par la loi du 29 février 2016 et l'article 159, est abrogée.

Art. 72

Dans l'article 160/1 du même Code, inséré par la loi du 12 décembre 2010, il est inséré le titre suivant "Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions".

Art. 73

Dans le livre 2, chapitre 2, section 8, du même Code, insérée par la loi du 12 décembre 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° le titre de la section 8 est remplacé par "Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions et les conditions minimales dans les accords de formation";

2° il est inséré un article 160/1/1, rédigé comme suit:

"Art. 160/1/1. Les conditions minimales dans les accords de formation des médecins-spécialistes

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a conclu une convention de formation avec des médecins spécialistes en formation en violation de la convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi sur les conditions minimales qui doivent figurer dans les conventions de formation conclues avec les médecins spécialistes en formation.

Pour les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de médecins-spécialistes en formation concernés."

Art. 74

Dans l'article 160/2 du même Code, inséré par la loi du 12 juin 2020, les mots "la loi du mai 2003" sont remplacés par les mots "la loi du 3 mai 2003".

Art. 71

In boek 2, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, wordt afdeling 6, die artikel 158, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016 en artikel 159 bevat, opgeheven.

Art. 72

In artikel 160/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 december 2010 wordt het volgend opschrift ingevoegd "De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen".

Art. 73

In boek 2, hoofdstuk 2, afdeling 8, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door de wet van 12 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift van de afdeling 8 wordt vervangen door "De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen en de minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten";

2° een artikel 160/1/1 wordt ingevoegd, luidende:

"Art. 160/1/1. Minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten artsen-specialisten

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die een opleidingsovereenkomst met artsenspecialisten in opleiding heeft gesloten in strijd met de door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst over de minimale voorwaarden die moeten opgenomen worden in de opleidingsovereenkomsten die met artsen-specialisten in opleiding worden afgesloten.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken artsen-specialisten in opleiding."

Art. 74

In de Franse tekst van artikel 160/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 2020, worden de woorden "*la loi du mai 2003*" vervangen door de woorden "*la loi du 3 mai 2003*".

Art. 75

Dans l'article 161, § 1^{er}, du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 76

Dans l'article 162 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les 1° et 3° sont abrogés;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

"Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:

1° n'a pas payé en tout ou en partie la rémunération du travailleur ou ne l'a pas payée à la date à laquelle elle est exigible;

2° a restreint, de quelque manière que ce soit, la liberté du travailleur de disposer de sa rémunération à son gré;

3° n'a pas payé en tout ou en partie les pécules de vacances dus ou ne les a pas payés dans les délais et selon les modalités réglementaires prescrites par les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971.;"

3° l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

"La sanction est de niveau 4 lorsque d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur – ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due – ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, alinéa 2, 165 à 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 ou 233, § 1, 1°."

Art. 77

Dans l'article 163 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 75

In artikel 161, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 76

In artikel 162 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de bepalingen onder 1° en 3° opgeheven;

2° een lid wordt tussen het eerste lid en het tweede lid ingevoegd, luidende:

"Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die:

1° het loon van de werknemer niet heeft uitbetaald of het niet geheel of gedeeltelijk heeft uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is;

2° de vrijheid van de werknemer om naar goed-dunken over zijn loon te beschikken, op enigerlei wijze heeft beperkt;

3° het verschuldigd vakantiegeld niet geheel of gedeeltelijk heeft uitbetaald of het niet heeft uitbetaald binnen de termijn en volgens de reglementaire voorschriften opgelegd bij de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971.;"

3° het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"De sanctie is van niveau 4 wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer – of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd – of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, tweede lid, 165 tot 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 of 233, § 1, 1°."

Art. 77

In artikel 163 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 1°, les mots "à la loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure," et les mots "ou à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs" sont abrogés;

2° dans l'alinéa 1^{er}, le 2° est abrogé;

3° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

"Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs:

a) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur à l'exception des retenues légalement autorisées;

b) a effectué les retenues légalement autorisées sur la rémunération du travailleur sans en avoir respecté les limitations;

c) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur en exécution d'une cession de rémunération constatée par un acte sous signature privée au sens des articles 28 et suivants de la loi précitée du 12 avril 1965 alors que le travailleur s'est opposé à la cession de rémunération et qu'il a notifié à l'employeur son opposition à la procédure de cession de rémunération;

d) a imposé au travailleur rémunéré entièrement ou partiellement au pourboire ou au service, des versements, sous quelque dénomination que ce soit et pour quelque objet que ce soit, sur le pourboire ou le service remis à son intention ou a effectué des retenues autres que celles visées au c).";

4° l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

"En ce qui concerne les infractions visées dans le présent article, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 78

Dans l'article 164, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 13 avril 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid, 1°, worden de woorden "met de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen," en de woorden "of met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers" opgeheven;

2° in het eerste lid wordt de bepaling onder 2° opgeheven;

3° en lid wordt tussen het eerste lid en het tweede lid ingevoegd, luidende:

"Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers

a) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer, met uitzondering van de wettelijk toegestane inhoudingen;

b) wettelijk toegestane inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer zonder de beperkingen terzake te respecteren;

c) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer ter uitvoering van een overdracht van loon vastgelegd bij een onderhandse akte in de zin van artikelen 28 en volgende van de voornoemde wet van 12 april 1965, wanneer de werknemer zich heeft verzet tegen de overdracht van loon en hij zijn werkgever in kennis heeft gesteld van zijn verzet tegen de procedure inzake overdracht van loon;

d) de geheel of gedeeltelijk met fooien of bedieningsgeld betaalde werknemer, onder welke benaming ook en voor welk doel ook, storting heeft opgelegd op te zijnen behoeve overhandigde fooien of bedieningsgeld of andere dan in c) bedoelde inhoudingen heeft verricht.";

4° het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"Voor de in dit artikel bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 78

In artikel 164, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 13 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”;

2° le 1° est complété par le d) rédigé comme suit:

“d) n’a pas remis un décompte de paie au travailleur lors de chaque règlement définitif de la rémunération;”;

3° le 1° est complété par le e) rédigé comme suit:

“e) n’a pas informé le travailleur soit sous format papier, soit sous format électronique de l’état de ses prestations par rapport à la durée journalière et hebdomadaire de travail qu’il est tenu de prêter;”.

Art. 79

Dans les articles 165 et 166 du même Code, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”.

Art. 80

Dans le livre 2, chapitre 3, section 2, du même Code, il est inséré un article 166/1 rédigé comme suit:

“Art. 166/1. Les éco-chèques

Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui n’a pas octroyé au travailleur les éco-chèques dont il est redevable ou ne les a pas octroyés à la date à laquelle ils doivent l’être.

En ce qui concerne les infractions visées à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 81

Dans le livre 2, chapitre 3, section 2, du même Code, il est inséré un article 166/2 rédigé comme suit:

“Art. 166/2. Les vêtements de travail

Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, n’a pas payé à un travailleur l’indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou celle pour l’entretien et le nettoyage des vêtements de travail.

1° de woorden “van niveau 2” worden vervangen door de woorden “van niveau 3”;

2° de bepaling onder 1° wordt aangevuld met de bepaling onder d), luidende:

“d) geen loonafrekening heeft overhandigd aan de werknemer bij elke definitieve betaling van het loon;”;

3° de bepaling onder 1° wordt aangevuld met de bepaling onder e), luidende:

“e) de werknemer niet heeft ingelicht, hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, over de staat van zijn prestaties met betrekking tot de dagelijkse en de wekelijkse arbeidsduur die hij moet verrichten;”.

Art. 79

In artikelen 165 en 166 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “, van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”.

Art. 80

In boek 2, hoofdstuk 3, afdeling 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 166/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 166/1. Ecocheques

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer de ecocheques toe te kennen die hij verschuldigd is, of die heeft nagelaten de ecocheques toe te kennen op de datum waarop dit moet gebeuren.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 81

In boek 2, hoofdstuk 3, afdeling 2, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 166/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 166/2. De werkkledij

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, aan de werknemer geen vergoeding voor de levering, het onderhoud of de reiniging van de werkkledij heeft betaald.

L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 82

Dans le livre 2, chapitre 3, section 2, du même Code, il est inséré un article 166/3 rédigé comme suit:

"Art. 166/3. Les outils de travail

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, n'a pas fourni au travailleur les outils de travail ou n'a pas payé les indemnités de matériel.

L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 83

Dans les articles 167 à 171 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 84

Dans l'article 171/1 du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012 et modifié par la loi du 11 février 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré le titre suivant pour l'article: "Le paiement de la rémunération par le responsable solidaire";

2° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3";

3° dans le texte néerlandais, les mots "*afdeling van van de wet*" sont remplacés par les mots "*afdeling van de wet*".

Art. 85

Dans l'article 171/2 du même Code, inséré par la loi du 29 mars 2012 et modifié par les lois des 11 février 2013 et 11 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 82

In boek 2, hoofdstuk 3, afdeling 2, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 166/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 166/3. De werkmateriaal

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, aan de werknemer het arbeids-gereedschap niet heeft bezorgen of geen materiaalvergoedingen heeft betaald.

De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 83

In artikelen 167 tot en met 171 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 84

In artikel 171/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 en gewijzigd bij de wet van 11 februari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het volgend opschrift van het artikel wordt ingevoegd: "Uitbetaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke";

2° de woorden "van niveau 2" worden vervangen door de woorden "van niveau 3";

3° de woorden "afdeling van van de wet" worden vervangen door de woorden "afdeling van de wet".

Art. 85

In artikel 171/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012 en gewijzigd bij de wetten van 11 februari 2013 en 11 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° il est inséré le titre suivant pour l'article: "L'obligation d'affichage";

2° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 86

Dans l'article 171/2/1 du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2016, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 87

Dans l'article 171/3 du même Code, inséré par la loi du 11 février 2013, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 88

Dans l'article 171/4 du même Code, inséré par la loi du 25 décembre 2017, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 89

Dans le texte néerlandais de l'article 171/5 du même Code, inséré par la loi du 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "*de loon*" sont remplacés par les mots "*het loon*";

2° les mots "*en eveneens*" sont remplacés par le mot "*of*".

Art. 90

L'article 174 du même Code est abrogé.

Art. 91

Dans l'article 176 du même Code, modifié par les lois des 29 février 2016 et 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est abrogé;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

1° het volgend opschrift van het artikel wordt ingevoegd: "De verplichting tot aanplakking";

2° de woorden "van niveau 2" worden vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 86

In artikel 171/2/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2016, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 87

In artikel 171/3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2013, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 88

In artikel 171/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 89

In artikelen 171/5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "de loon" worden vervangen door de woorden "het loon".

2° de woorden "en eveneens" worden vervangen door het woord "of".

Art. 90

Artikel 174 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 91

In artikel 176 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 29 februari 2016 en 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1 Est punie d’une sanction de niveau 3, l’entreprise de travail intérimaire, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 24 juillet 1987:

1° pour les périodes d’intermission, n’a pas payé à l’intérimaire qui est occupé sur base d’un contrat de travail à durée indéterminée, le salaire horaire minimum garanti pour chaque heure d’une journée ou d’une semaine de travail à temps plein durant laquelle il n’est pas mis à disposition d’un utilisateur;

2° a payé à l’intérimaire une rémunération inférieure à celle à laquelle il aurait eu droit s’il était engagé dans les mêmes conditions comme travailleur permanent par l’utilisateur, en dehors des cas autorisés par une convention collective de travail conclue au sein de la Commission paritaire du travail intérimaire et rendue obligatoire par le Roi.

En ce qui concerne les infractions visées à l’alinéa 1^{er}, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 92

Dans l’article 176/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots “les dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l’article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, les dispositions relatives à la tenue d’un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l’industrie hôtelière, les dispositions relatives à la tenue du contrat d’occupation des étudiants qui sont tenus au lieu d’occupation de l’étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d’occupation de ces étudiants soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance,” sont insérés entre les mots “à temps partiel,” et les mots “la santé”.

Art. 93

Dans l’article 177, § 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“§ 1/1 Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, het uitzendbureau, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de voormelde wet van 24 juli 1987:

1° voor de perioden zonder uitzendopdracht aan de uitzendkracht, die op grond van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd wordt tewerkgesteld, niet het minimum gewaarborgd uurloon betaald heeft voor elk uur van een voltijdse werkdag of -week dat hij niet wordt ter beschikking gesteld van een gebruiker;

2° aan een uitzendkracht een loon betaald heeft dat lager is dan dat waarop hij recht zou gehad hebben als hij onder dezelfde voorwaarden als vaste werknemer aangeworven was door de gebruiker, buiten de gevallen die toegelaten zijn door een binnen het Paritair Comité voor de uitzendarbeid afgesloten en door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 92

In artikel 176/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden “de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexi-jobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze studenten te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden,” ingevoegd tussen de woorden “de deeltijdse werknemers,” en de woorden “de gezondheid”.

Art. 93

In artikel 177, § 1, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een lid wordt tussen het eerste lid en het tweede lid ingevoegd, luidende:

“La sanction est de niveau 4 lorsque d’une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n’est pas payée au travailleur - ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due - ou n’a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d’autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, alinéa 2, 165 à 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 ou 188/2/3, 226 ou 233, § 1, 1°.

2° l’alinéa 3 ancien, devenant l’alinéa 4, est remplacé par ce qui suit:

“En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er} et 2, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 94

Dans l’article 181 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, les mots “aux articles 5*bis*, § 2, 2°, et 6, 6°, 2°, de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002” sont remplacés par les mots “à l’article 5*bis*, § 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l’article 6, 6°, 2°, et à l’article 7/1, alinéa 2, de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002,”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 5*bis*, § 2, 2°, et 6, 6°, 2°, de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002” sont remplacés par les mots “à l’article 5*bis*, § 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l’article 6, 6°, 2°, et à l’article 7/1, alinéa 2, de l’arrêté royal précité du 5 novembre 2002.”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “travailleur occasionnel” sont remplacés par le mot “travailleur”;

Art. 95

Dans l’article 182 du même Code, modifié par les lois des 11 novembre 2013 et 19 juin 2022, le paragraphe 1^{er} est complété par le 4° rédigé comme suit:

“4° l’employeur, son préposé ou son mandataire qui n’a pas procédé à une nouvelle déclaration auprès de l’Office national de sécurité sociale préalablement à la fin de la durée déclarée lorsque le détachement se prolonge au-delà de la durée initialement déclarée;”

“De sanctie is van niveau 4 wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer - of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd - of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, tweede lid, 165 tot 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 of 233, § 1, 1°.

2° het vroegere derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

“Voor de in het eerste lid en het tweede lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 94

In artikel 181 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 2°, worden de woorden “in de artikelen 5*bis*, § 2, 2°, en 6, 6°, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002” vervangen door de woorden “in het artikel 5*bis*, § 2, 2°, en § 3, eerste lid, 1°, het artikel 6, 6°, 2°, en het artikel 7/1, tweede lid, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002,”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “in de artikelen 5*bis*, § 2, 2°, en 6, 6°, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002” vervangen door de woorden “in het artikel 5*bis*, § 2, 2°, en § 3, eerste lid, 1°, het artikel 6, 6°, 2°, en het artikel 7/1, tweede lid, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “gelegenheidswerknemer” vervangen door het woord “werknemer”;

Art. 95

In artikel 182 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 11 november 2013 en 19 juni 2022, wordt paragraaf 1 aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende:

“4° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, vóór het einde van de aangegeven duur, geen nieuwe melding bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid gedaan heeft wanneer de detachering langer duurt dan de oorspronkelijk aangegeven duur;”

Art. 96

Dans l'article 183/1 du même Code, inséré par la loi du 29 février 2016, les mots "de niveau 1" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 97

Dans l'article 184 du même Code, il est inséré un alinéa 3 rédigé comme suit:

"Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 4."

Art. 98

Dans l'article 185 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 1".

Art. 99

Dans l'article 187 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "ou établit le compte individuel de manière incomplète ou inexacte" sont insérés après les mots "le compte individuel";

2° dans le paragraphe 2, les 2° et 3° sont abrogés;

3° il est inséré un paragraphe 3 rédigé comme suit:

"§ 3. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, ne prend pas les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance.

En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 100

L'article 188 du même Code est remplacé par ce qui suit:

Art. 96

In artikel 183/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 februari 2016, de woorden "van niveau 1" worden vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 97

In artikel 184 van hetzelfde Wetboek wordt een derde lid ingevoegd, luidende:

"Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd is de sanctie van niveau 4."

Art. 98

In artikel 185 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 1".

Art. 99

In artikel 187 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "of de individuele rekening onvolledig of onjuist opstelt" ingevoegd na de woorden "geen individuele rekening opstelt";

2° in paragraaf 2 worden de bepaling onder 2° en 3° opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

§ 3. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, niet de nodige voorzieningen treft opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 100

Artikel 188 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“§ 1^{er}. Est puni d’une sanction de niveau 4, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:

1° n’établit pas le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail;

2° établit le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail d’une manière incomplète ou inexacte;

3° ne mentionne pas dans le registre de présence ou dans le registre de mesure du temps de travail les heures de début et de la fin de la journée de travail du travailleur au moment du début et de la fin de la journée.

Est puni d’une sanction de niveau 3, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité:

1° ne tient pas en tout temps le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;

2° ne tient pas le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail au lieu où les travailleurs sont occupés;

3° ne renvoie pas, par la poste ou par télécopie, le premier double du formulaire de présence de la partie B du registre de présence des entreprises qui relèvent de la Commission paritaire de l’industrie hôtelière au plus tard le dernier jour ouvrable du mois civil suivant celui auquel se rapporte le formulaire au fonds social et de garanties Horeca et entreprises assimilées.

Est puni d’une sanction de niveau 2, l’employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité, ne conserve pas le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail pendant la durée prescrite;

Est puni d’une sanction de niveau 1, l’employeur qui, en contravention à l’arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité, ne garde pas ou ne conserve pas le registre général du personnel et le registre de présence au lieu indiqué.

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er}, 2, 3 et 4, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

“§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:

1° geen algemeen personeelsregister, geen aanwezigheidsregister of geen register voor werktijdregeling opstelt;

2° het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling onvolledig of onjuist opmaakt;

3° in het aanwezigheidsregister of in het register voor werktijdregeling niet de tijdstippen van begin en einde van de arbeidsdag van de werknemer bij het begin en het einde van de dag vermeldt.

Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978:

1° het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt;

2° het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld;

3° het eerste dubbel van het aanwezigheidsformulier in deel B van het aanwezigheidsregister van de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, niet per post of per fax terugstuurt aan het Waarborg en Sociaal Fonds Horeca en Aanverwante Bedrijven uiterlijk op de laatste werkdag van de kalendermaand volgend op die waarop het formulier betrekking heeft.

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978, het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;

Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978, het algemeen personeelsregister en het aanwezigheidsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.

Voor de in het eerste, tweede, derde en vierde lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:

1° n'établit pas le registre spécial du personnel;

2° établit le registre spécial du personnel d'une manière incomplète ou inexacte;

3° ne tient pas le registre spécial du personnel où les travailleurs sont occupés.

Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité:

1° ne conserve pas le registre spécial du personnel pendant la durée prescrite;

2° ne tient pas le registre spécial du personnel en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;

3° ne garde pas ou ne conserve pas le registre spécial du personnel au lieu indiqué.

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er} et 2, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 101

Dans l'article 188/2 du même Code, inséré par la loi du 11 décembre 2016, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 4”.

Art. 102

Dans le livre 2, chapitre 6, du même Code, il est inséré une section 7 intitulée: “L'attestation de vacances”.

Art. 103

Dans la section 7, insérée par l'article 122, il est inséré un article 188/5 rédigé comme suit:

“Art. 188/5. L'attestation de vacances

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention aux lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs

§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:

1° geen speciaal personeelsregister opstelt;

2° het speciaal personeelsregister onvolledig of onjuist opmaakt;

3° het speciaal personeelsregister niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld.

Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978:

1° het speciaal personeelsregister niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;

2° het speciaal personeelsregister niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt;

3° het speciaal personeelsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.

Voor de in het eerste en tweede lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 101

In artikel 188/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 december 2016, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 4”.

Art. 102

In boek 2, hoofdstuk 6, van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 7 ingevoegd met als opschrift “Het vakantieattest”.

Art. 103

In de afdeling 7, ingevoerd door artikel 122, wordt een artikel 188/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 188/5. Het vakantieattest

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van

salariés, coordonnées le 28 juin 1971 et à leurs arrêtés d'exécution:

1° omet de délivrer l'attestation de vacances au travailleur dans le délai imposé;

2° établit l'attestation de vacances de manière incomplète ou inexacte.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 104

Dans l'article 193 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 105

L'article 194 du même Code est remplacé par ce qui suit:

"Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et à ses arrêtés d'exécution, n'a pas informé préalablement à la fermeture d'entreprise, les travailleurs et le conseil d'entreprise ou, à défaut de celui-ci, la délégation syndicale, de sa décision de procéder à la fermeture d'une entreprise ou d'une division d'une entreprise, conformément aux procédures d'information préalable et aux modalités prévues par conventions collectives de travail rendues obligatoires par le Roi ou par ces mêmes arrêtés royaux d'exécution.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés."

Art. 106

Dans l'article 197 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, les mots "de niveau 1" sont remplacés par les mots "de niveau 3" et les mots ", son préposé ou son mandataire" sont insérés entre le mot "employeur" et le mot "qui".

werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971 en de uitvoeringsbesluiten ervan:

1° nalaat het vakantieattest aan de werknemer af te geven;

2° het vakantieattest onvolledig of onnauwkeurig opstelt.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 104

In artikel 193 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 105

Artikel 194 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

"Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan, de werknemers en de ondernemingsraad en, bij gebreke daaraan, de vakbondsafvaardiging niet, voorafgaandelijk aan de sluiting van de onderneming, heeft ingelicht over zijn beslissing om over te gaan tot de sluiting van een onderneming of van een afdeling van een onderneming overeenkomstig de procedures tot voorafgaande informatie en de modaliteiten die voorzien zijn door collectieve arbeidsovereenkomsten die door de Koning algemeen verbindend verklaard werden of door de koninklijke besluiten tot uitvoering zelf.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers."

Art. 106

In artikel 197 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, worden de woorden "van niveau 1" vervangen door de woorden "van niveau 3" en de woorden ", zijn aangestelde of zijn lasthebber," worden ingevoegd tussen de woorden "de werkgever" en het woord "die".

Art. 107

Dans l'article 201 du même Code, modifié par les lois des 29 février 2016 et 7 octobre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1” et les mots “, son préposé ou son mandataire” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 4°, les mots ou du service de prévention et de protection au travail pour lequel ce conseiller exerce ses missions” sont insérés entre les mots “du travail” et les mots “et le cas échéant”;

3° au paragraphe 2, il est inséré un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1 Les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 relatives au mode, à l'époque et au lieu de paiement de la rémunération;”;

4° il est inséré un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en cas d'application de l'horaire flottant prévu à l'article 20^{ter} de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, n'a pas indiqué les mentions imposées par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail dans le règlement de travail.”

Art. 108

Dans l'article 204, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 4” et dans le § 2, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 1” et les mots “, son préposé ou son mandataire” sont abrogés.

Art. 109

L'article 205 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution:

Art. 107

In artikel 201 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 29 februari 2016 en 7 oktober 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 1” en de woorden “, zijn aangestelde of zijn lasthebber” worden opgeheven;

2° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden “of de dienst voor preventie en bescherming op het werk waarvoor deze adviseur zijn opdrachten uitoefent” ingevoegd tussen de woorden “van het werk” en de woorden “en, in voorkomend geval”;

3° in paragraaf 2 wordt een 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 De door de voormelde wet van 8 april 1965 opgelegde vermeldingen in verband met de wijze, het tijdstip en de plaats van betaling van het loon;”;

4° er wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die, in geval van een glijdend uurrooster voorzien in artikel 20^{ter} van de arbeidswet van 16 maart 1971, de vermeldingen die opgelegd worden door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, niet heeft opgenomen in het arbeidsreglement.”

Art. 108

In artikel 204, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “niveau 3” vervangen door de woorden “niveau 4” en in § 2, worden de woorden “niveau 2” vervangen door de woorden “niveau 1” en de woorden “, zijn aangestelde of lasthebber” worden opgeheven.

Art. 109

Artikel 205 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan:

1° n'a pas transmis le bilan social au conseil d'entreprise ou, à défaut de conseil d'entreprise, à la délégation syndicale;

2° n'a pas, à défaut de conseil d'entreprise et de délégation syndicale, tenu le bilan social dans un endroit facilement accessible afin que chaque travailleur puisse en prendre connaissance en permanence et sans intermédiaire;

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution, n'a pas transmis le bilan social à la Banque nationale de Belgique selon les modalités prescrites par le Roi."

Art. 110

Dans l'article 206 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3";

2° dans l'alinéa 2, les mots "de niveau 3" sont remplacés par les mots "de niveau 4".

Art. 111

Dans l'article 207 du même Code, les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3".

Art. 112

Dans l'article 209 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 4, les mots "est multipliée" sont remplacés par les mots "peut être multipliée";

2° il est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"La violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières ou par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4."

1° de sociale balans niet heeft bezorgd aan de ondernemingsraad, of bij ontstentenis van een ondernemingsraad, aan de vakbondsafvaardiging;

2° bij ontstentenis van een ondernemingsraad en van een vakbondsafvaardiging, de sociale balans niet op een makkelijk toegankelijke plaats heeft bewaard zodat iedere werknemer op elk ogenblik en zonder tussenpersoon, er inzage van kan hebben;

§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan, de sociale balans niet aan de Nationale Bank van België heeft overgezonden, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels."

Art. 110

In artikel 206 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3";

2° in het tweede lid, worden de woorden "van niveau 3" vervangen door de woorden "van niveau 4".

Art. 111

In artikel 207 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 2" vervangen door de woorden "van niveau 3".

Art. 112

In artikel 209 van hetzelfde Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vierde lid worden de woorden "wordt vermenigvuldigd" vervangen door de woorden "kan vermenigvuldigd worden".

2° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur is een verzwarende factor die in overweging moet genomen worden door de rechter bij de keuze van de sanctie in de sanctie van niveau 4 bij de keuze van de bijzondere strafsancities of door de bevoegde administratie bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete in de sanctie van niveau 4."

Art. 113

Dans le texte français de l'article 211 du même Code, le mot "*juni*" est remplacé par le mot "*juin*".

Art. 114

Dans l'article 213, 1°, b) et 2°, c), du même code, les mots "dispositions de l'article 22 de la loi précitée du 15 janvier 1990" et "dispositions de l'article 23, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 15 janvier 1990" sont remplacés par les mots "conditions imposées par l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE".

Art. 115

Dans l'article 214 du même code, les modifications suivantes sont apportées:

1° au 3°, b), les mots "dispositions de l'article 23, alinéa 2, de la loi précitée du 15 janvier 1990" sont remplacés par les mots "conditions imposées par l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE";

2° au 3°, b), les mots "et n'auront pas respecté les conditions et modalités auxquelles le Roi, sur la base de l'article 23, alinéa 3, de la loi précitée du 15 janvier 1990, permet la conservation de telles données, au-delà du temps nécessaire à l'application de la sécurité sociale" sont abrogés.

Art. 116

Dans l'article 215 du même code, modifié par la loi du 5 septembre 2018, le 3° du paragraphe 3 est abrogé.

Art. 113

In de Franse tekst van artikel 211 van hetzelfde Wetboek wordt het woord "*juni*" vervangen door het woord "*juin*".

Art. 114

In artikel 213, 1°, b) en 2°, c), van hetzelfde wetboek, worden de woorden "de bepalingen van artikel 22 van de voormelde wet van 15 januari 1990" en "de bepalingen van artikel 23, eerste lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990" vervangen door de woorden "de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG".

Art. 115

In artikel 214 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 3°, b), worden de woorden "de bepalingen van artikel 23, tweede lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990" vervangen door de woorden "de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG";

2° in 3°, b), worden de woorden "en die niet de voorwaarden en nadere regels hebben nageleefd volgens welke de Koning, op basis van artikel 23, derde lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, de bewaring van die gegevens toestaat, na de termijn die nodig is voor de toepassing van de sociale zekerheid" opgeheven.

Art. 116

In artikel 215 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 5 september 2018, wordt de bepaling onder 3° van paragraaf 3 opgeheven.

Art. 117

Dans l'article 217 du même Code, les mots "de niveau 1" sont remplacés par les mots "de niveau 4".

Art. 118

Dans l'article 218, alinéa 1^{er}, du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "de niveau 2" sont remplacés par les mots "de niveau 3";

2° il est complété par les 7° à 10° rédigés comme suit:

"7° en contravention à l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant des mesures en vue de l'instauration d'une cotisation de solidarité pour l'occupation d'étudiants non assujettis au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés, en application de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, n'a pas versé, dans les délais fixés par le Roi en exécution de la loi précitée du 26 juillet 1996, la cotisation de solidarité sur la rémunération des étudiants visés à l'article 17bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

8° n'a pas versé la cotisation spéciale pour la sécurité sociale, due en application des articles 106 à 112 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales;

9° n'a pas versé la cotisation particulière, due en application de l'article 2 de l'arrêté royal du 27 novembre 1996 instaurant une cotisation patronale particulière en vue de financer le régime du chômage temporaire et du complément d'ancienneté pour les chômeurs âgés, en application de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne;

10° n'a pas versé les cotisations visées à l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés."

Art. 117

In artikel 217 van hetzelfde Wetboek worden de woorden "van niveau 1" vervangen door de woorden "van niveau 4".

Art. 118

In artikel 218, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "van niveau 2" worden vervangen door de woorden "van niveau 3";

2° het wordt aangevuld met de bepalingen onder 7° tot 10° luidende:

"7° in strijd met het koninklijk besluit van 23 december 1996 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een solidariteitsbijdrage op de tewerkstelling van studenten die niet onderworpen zijn aan het stelsel van sociale zekerheid van de werknemers, met toepassing van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, de solidariteitsbijdrage op het loon van studenten, bedoeld in artikel 17bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, niet heeft gestort binnen de door de Koning vastgestelde termijnen in uitvoering van de voormelde wet van 26 juli 1996;

8° de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid die verschuldigd is krachtens de artikelen 106 tot 112 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, niet gestort heeft;

9° heeft nagelaten de bijzondere bijdrage te betalen die verschuldigd is krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 november 1996 tot instelling van een bijzondere werkgeversbijdrage ter financiering van het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en de anciënniteitstoelage voor oudere werklozen, in toepassing van artikel 3 § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie;

10° heeft nagelaten de bijdragen bedoeld in artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers te storten."

Art. 119

Dans l'article 219 du même Code, modifié par les arrêtés royaux des 15 mai 2018 et 6 septembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les 1°, b) et c), 2° et 3° sont abrogés;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Est puni d'une sanction de niveau 3:

1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:

a) n'a pas versé à Fedris, dans les délais prescrits par le Roi, les cotisations et les primes dont il est redevable en application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

b) n'a pas versé à Fedris la cotisation de solidarité dont il est redevable en application des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970;

2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui:

a) n'a pas payé ou n'a pas payé dans les délais la totalité de la cotisation obligatoire au Fonds des mousses en application de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime;

b) n'a pas versé à l'Office national de sécurité sociale les cotisations de sécurité sociale dans les délais fixés par le Roi, en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de ses arrêtés d'exécution;

3° les personnes physiques ou morales ayant l'industrie ou le commerce du diamant comme activité principale ou accessoire et les personnes important du diamant brut qui n'ont pas payé respectivement la cotisation et la cotisation de compensation au Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant selon les modalités et dans les délais définis par le Roi en application de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant.”;

4° l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

Art. 119

In artikel 219 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 15 mei 2018 en 6 september 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de bepalingen onder 1°, b) en c), 2° en 3° opgeheven;

2° een lid wordt tussen het eerste lid en het tweede lid ingevoegd, luidende:

“Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:

1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:

a) de bijdragen en premies verschuldigd met toepassing van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 niet heeft gestort aan Fedris binnen de door de Koning vastgestelde termijn;

b) de solidariteitsbijdrage niet heeft gestort aan Fedris, die hij verschuldigd is in toepassing van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970.

2° de reder, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:

a) hetzij de volledige verplichte bijdrage niet heeft betaald hetzij niet binnen de termijnen heeft betaald aan het Fonds voor scheepsjongens, met toepassing van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij;

b) de socialezekerheidsbijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid niet heeft gestort binnen de door de Koning vastgestelde termijn, met toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de uitvoeringsbesluiten ervan;

3° de natuurlijke of rechtspersonen die als hoofdzakelijke of bijkomstige bedrijvigheid de diamanthandel of de diamantnijverheid hebben en de personen die ruwe diamant invoeren, die respectievelijk de bijdrage en de compensatiebijdrage niet hebben betaald aan het Intern compensatiefonds voor de diamantsector volgens de modaliteiten en de termijnen bepaald door de Koning, met toepassing van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Intern compensatiefonds voor de diamantsector.”;

4° het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

“En ce qui concerne les infractions visées dans le présent article, l’amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 120

Dans l’article 220 du même Code, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”.

Art. 121

Dans le livre 2, chapitre 9, section 4, du même Code, il est inséré un article 220/3, rédigé comme suit:

“Art. 220/1/1. La perception des cotisations sociales

Est puni d’une sanction de niveau 4, quiconque qui, sans être agréé comme secrétariat social, perçoit des cotisations sociales chez des employeurs.

Est puni d’une sanction de niveau 4, le secrétariat social, son préposé ou son mandataire, qui perçoit des cotisations sociales autrement que de manière scripturale.”

Art. 122

Dans l’article 223 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016 et par l’arrêté royal du 15 mai 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “de niveau 2” sont remplacés par les mots “de niveau 3”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, un 1°/1 est inséré entre le 1° et le 2°, rédigé comme suit:

“1°/1 l’employeur, son préposé ou son mandataire qui n’a pas établi de déclaration justificative du montant des cotisations de sécurité sociale dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;”

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “de niveau 3” sont remplacés par les mots “de niveau 4”.

“Wat de in dit artikel bedoelde inbreuken betreft wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 120

In artikel 220 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”.

Art. 121

In boek 2, hoofdstuk 9, afdeling 4, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 220/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 220/1/1. De inning van socialezekerheidsbijdragen

Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft die, al wie zonder erkend te zijn als sociaal secretariaat, socialezekerheidsbijdragen int bij werkgevers.

Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, het sociaal secretariaat, de aangestelde of de lasthebber ervan dat werkgeversbijdragen anders dan in giraal geld int.”

Art. 122

In artikel 223 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016 en bij het koninklijk besluit van 15 mei 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “van niveau 2” vervangen door de woorden “van niveau 3”;

2° in paragraaf 1 wordt tussen de bepalingen onder 1° en 2° een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen verklaring tot verantwoording van het bedrag van de socialezekerheidsbijdragen die verschuldigd zijn in toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, opgesteld heeft;”

3° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “van niveau 3” vervangen door de woorden “van niveau 4”.

Art. 123

Dans l'article 226 du même Code, modifié par la loi du 29 février 2016, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a sciemment et volontairement fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur.

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas précédents, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”

Art. 124

Dans le livre 2, chapitre 9, du même Code, l'intitulé de la section 11 est remplacé par ce qui suit:

“Les cartes ISI+”.

Art. 125

L'article 227 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 227. L'usage abusif et la falsification des cartes ISI+

Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque a fait usage de la carte ISI+ sans autorisation ou l'a utilisée dans un autre but que celui pour lequel il a été habilité en application de la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+.”

Art. 126

L'article 228 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 228. La fabrication, la possession et la mise en circulation des cartes ISI+

Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque a fabriqué, mis en possession ou mis en circulation les cartes ISI+ en contravention à la loi précitée du 29 janvier 2014.”

Art. 123

In artikel 226 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 februari 2016, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd in verband met de tijdelijke werkloosheid van een werknemer.

Voor de in de voorgaande leden bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”

Art. 124

In boek 2, hoofdstuk 9, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van afdeling 11 vervangen als volgt:

“De ISI+-kaarten”.

Art. 125

Artikel 227 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 227. Het misbruik en de vervalsing van de ISI+-kaarten

Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die de ISI+-kaart zonder toelating heeft gebruikt of die ervan gebruik heeft gemaakt met een ander doel dan hetgeen waartoe hij gemachtigd is krachtens de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart.”

Art. 126

Artikel 228 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 228. De fabricage, het bezit en het in omloop brengen van de ISI+-kaarten

Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die ISI+-kaarten heeft gefabriceerd, in bezit gehad of in omloop gebracht in overtreding met voormelde wet van 29 januari 2014.”

Art. 127

Dans l'article 233 du même Code, il est inséré un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Les paragraphes 1^{er} et 2 ne s'appliquent pas si les infractions visées à ces paragraphes ont été commises par un assuré social qui, pour ces raisons, a déjà été exclu de cette prestation sociale à laquelle il n'a pas droit par l'institution qui lui a accordé une prestation, et qui, en outre, a été exclu du droit à cette prestation pendant une période déterminée.”

Art. 128

Dans l'article 235, alinéa 1^{er}, du même Code, les mots “de constructions d'entreprises” sont insérés entre les mots “de fausses adresses,” et les mots “ou a utilisé”.

Art. 129

Dans l'article 236 du même Code, remplacé par la loi du 29 février 2016 et modifié par la loi-programme du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'intitulé est remplacé par ce qui suit:

“La condamnation d'office au paiement de la rémunération, de cotisations ou au remboursement d'avantages sociaux”;

2° à l'alinéa 1^{er}, les mots “la peine prévue aux articles 171/4, 218, 219, 220, 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 234, § 1^{er}, 3°,” sont remplacés par les mots “la peine prévue aux articles 162, alinéas 2 et 3, 171/1, 171/2/1, 171/3, 171/4, 181, 181/1, 218, 219, 220, 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 234, § 1^{er} et § 2” et les mots “le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer” sont remplacés par les mots “le débiteur de la rémunération impayée ou le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer la rémunération due augmentée des intérêts de retard et”.

Art. 130

Dans le livre 2, chapitre 11, du même Code, il est inséré un article 236/1, rédigé comme suit:

Art. 127

In artikel 233 van hetzelfde Wetboek, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. De paragrafen 1 en 2 zijn niet van toepassing wanneer de in deze paragrafen bedoelde inbreuken werden gepleegd door een sociaal verzekerde die, om die redenen, door de instelling die hem een voordeel toekende, reeds werd uitgesloten van dit sociaal voordeel waarop hij geen recht heeft, en die bovendien werd uitgesloten van het recht op dat voordeel gedurende een bepaalde periode.”

Art. 128

In artikel 235, eerste lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “constructies van ondernemingen” ingevoegd tussen de woorden “valse adressen,” en de woorden “of enige andere frauduleuze handeling”.

Art. 129

In artikel 236 van hetzelfde Wetboek, vervangen door de wet van 29 februari 2016 en gewijzigd bij de programwet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt:

“Ambtshalve veroordeling tot de betaling van het loon, van bijdragen of tot de terugbetaling van sociale voordelen”;

2° in het eerste lid worden de woorden “de straf uitspreekt voorzien in de artikelen 171/4, 218, 219, 220, 223, § 1, eerste lid, 1°, en 234, § 1, 3°,” vervangen door de woorden “de straf uitspreekt voorzien in de artikelen 162, tweede lid en derde lid, 171/1, 171/2/1, 171/3, 171/4, 181, 181/1, 218, 219, 220, 223, § 1, eerste lid, 1°, en 234, § 1 en § 2” en worden de woorden “de schuldenaar van onbetaalde of gedeeltelijk onbetaalde bijdragen ambtshalve tot” vervangen door de woorden “de schuldenaar van het onbetaalde loon of de schuldenaar van onbetaalde of gedeeltelijk onbetaalde bijdragen ambtshalve tot het betalen van het loon vermeerderd met de verwijlinteressen en”.

Art. 130

In boek 2, hoofdstuk 11, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 236/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 236/1. L’absence de restitution des cotisations payées à l’Office national de Sécurité sociale en cas d’assujettissement frauduleux

En cas de condamnation à la peine prévue à l’article 221 du présent Code, les cotisations payées à l’Office national de Sécurité sociale dans le cadre de cet assujettissement frauduleux ne seront pas restituées au condamné et elles resteront acquises à l’Office national de Sécurité sociale.”

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Art. 131

Dans l’article 20septies, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, inséré par la loi du 17 mai 2007, les mots “de la loi du 16 novembre 1972 concernant l’inspection du travail.” sont remplacés par les mots “du Code pénal social.”

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie

Art. 132

L’article 34 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie, modifié par la loi du 6 juin 2010, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu’ils agissent d’initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d’information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d’exécution.”

“Art. 236/1. De niet terugbetaling van de betaalde bijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid in geval van bedrieglijke onderwerping

In geval van veroordeling tot de straf voorzien in artikel 221 van dit Wetboek, zullen de bijdragen die in het kader van deze bedrieglijke onderwerping aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid betaald werden, niet terugbetaald worden aan de veroordeelde en zullen ze tot de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid blijven toebehoren.”

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 131

In artikel 20septies, tweede lid, van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, ingevoegd bij de wet van 17 mei 2007, worden de woorden “de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.” vervangen door de woorden “het Sociaal Strafwetboek.”

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xénophobie ingegeven daden

Art. 132

Artikel 34 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xénophobie ingegeven daden, gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan.”

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs

Art. 133

Dans la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, modifiée en dernier lieu par la loi du 12 juin 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'article 19, alinéa 2, les mots "les dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, les dispositions relatives à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises relevant de la Commission paritaire de l'hôtellerie, les dispositions relatives à la tenue du contrat relatif à une occupation d'étudiant qui est tenu au lieu d'occupation de l'étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d'occupation de l'étudiant soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance" sont insérés entre les mots "de la loi-programme du 22 décembre 1989," et les mots "la santé";

2° dans l'article 39*bis*, les mots "l'utilisateur," sont insérés entre les mots "ou 4," et les mots "son préposé ou".

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination

Art. 134

L'article 32, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, modifié par les lois du 6 juin 2010 et du 29 février 2016, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers

Art. 133

In de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 juni 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het artikel 19, tweede lid, worden de woorden "de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexi-jobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor een tewerkstelling van student die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze student te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden" ingevoegd tussen de woorden "en van de programmawet van 22 december 1989," en de woorden "de gezondheid";

2° in het artikel 39*bis* worden de woorden "de gebruiker," ingevoegd tussen de woorden "of 4" en de woorden "zijn aangestelde".

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie

Art. 134

Artikel 32, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, gewijzigd bij de wetten van 6 juni 2010 en 29 februari 2016, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling

respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution."

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes

Art. 135

L'article 38, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, modifié par les lois du 6 juin 2010 et du 29 février 2016, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution."

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social

Art. 136

Dans l'article 3 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "ou la décision déclarant la culpabilité" sont insérés entre le mot "social" et le mot "introduit";

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

"Lorsque le contrevenant n'a ni domicile, ni résidence, ni domicile élu en Belgique, il y a lieu d'augmenter le délai qui lui est imparti comme suit:

1° de quinze jours, lorsqu'il réside dans un pays limitrophe ou dans le Royaume-Uni;

2° de trente jours, lorsqu'il réside dans un autre pays d'Europe;

3° de quatre-vingts jours, lorsqu'il réside dans une autre partie du monde."

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen

Art. 135

Artikel 38, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, gewijzigd bij de wetten van 6 juni 2010 en 29 februari 2016, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan."

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht

Art. 136

In artikel 3 van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "of de beslissing tot schuldigverklaring" ingevoegd tussen het woord "Strafwetboek" en het woord "betwist";

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Wanneer de overtreder in België noch een woonplaats, noch een verblijfplaats, noch een gekozen woonplaats heeft, wordt de hem verleende termijn verlengd als volgt:

1° vijftien dagen, wanneer hij in een aangrenzend land of in het Verenigd Koninkrijk verblijft;

2° dertig dagen, wanneer hij in een ander land van Europa verblijft;

3° tachtig dagen, wanneer hij in een ander werelddeel verblijft."

CHAPITRE 9

Entrée en vigueur

Art. 137

L'article 101/1, inséré par l'article 47 de la présente loi, produit ses effets le jour de l'entrée en vigueur de la loi introduisant le livre I du Code pénal.

Donné à Bruxelles, le 26 mars 2024.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves Dermagne

Le ministre des Indépendants,

David Clarinval

*Le ministre des Finances, chargé de la Coordination
de la lutte contre la fraude,*

Vincent Van Peteghem

Le ministre des Affaires Sociales,

Frank Vandenbroucke

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

La ministre de la Défense,

Ludivine Dedonder

HOOFDSTUK 9

Inwerkingtreding

Art. 137

Artikel 101/1, ingevoegd bij artikel 47 van deze wet, heeft uitwerking met ingang van de dag van de inwerkingtreding van de wet tot invoering van Boek I van het Strafwetboek.

Gegeven te Brussel, 26 maart 2024.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

Pierre-Yves Dermagne

De minister van Zelfstandigen,

David Clarinval

*De minister van Financiën, belast met de Coördinatie
van de fraudebestrijding,*

Vincent Van Peteghem

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

De minister van Defensie,

Ludivine Dedonder

COORDINATION DES ARTICLES*Projet de loi complétant et modifiant le code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social*

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
<i>Code pénal social</i>	<i>Code pénal social</i>
Chapitre 1 ^{er} – Disposition générale	Chapitre 1 ^{er} – Disposition générale
Art.1^{er}. La politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale	Art.1^{er}. La politique de lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social
§ 1 ^{er} . Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par fraude sociale et travail illégal: toute infraction à une législation sociale relevant de la compétence de l'autorité fédérale.	§ 1 ^{er} . Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par fraude sociale, travail illégal et dumping social : toute infraction à une législation sociale relevant de la compétence de l'autorité fédérale.
§ 2. La politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale est définie par le Conseil des ministres, qui désigne les ministres compétents pour son exécution.	§ 2. La politique de lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social est définie par le Conseil des ministres, qui désigne les ministres compétents pour son exécution.
Cette politique est communiquée par les ministres compétents pour les Affaires sociales, l'Emploi, la Justice, les Indépendants et la Lutte contre la fraude sociale au Service d'Information et de Recherche Sociale.	Cette politique est communiquée par les ministres compétents pour les Affaires sociales, l'Emploi, la Justice, les Indépendants et la Lutte contre la fraude sociale au Service d'Information et de Recherche Sociale.
	Art. 1/1. Le dumping social
	Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par "dumping social": un large éventail de pratiques abusives délibérées et le contournement de la législation européenne et/ou nationale existante, y compris les lois et les conventions collectives applicables, qui permettent une concurrence déloyale en minimisant les coûts de main-d'œuvre et d'exploitation par des moyens illégaux, et entraînent la violation des droits des travailleurs et leur exploitation.
Art. 2. Le plan stratégique et le plan d'action opérationnel pour la lutte contre la fraude sociale	Art. 2. Le plan stratégique et le plan d'action opérationnel pour la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social
Dans le cadre de la politique de lutte contre la fraude sociale et le travail illégal, le comité stratégique établit un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale sous la direction du membre du gouvernement compétent pour la lutte contre la fraude sociale. Ce plan stratégique porte sur une période de quatre ans et tient compte des contrats d'administration des institutions publiques de sécurité sociale ainsi que des services publics fédéraux.	Dans le cadre de la politique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social , le comité stratégique établit un plan stratégique de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social sous la direction du membre du gouvernement compétent pour la lutte contre la fraude sociale. Ce plan stratégique porte sur une période de quatre ans et tient compte des contrats d'administration des institutions publiques de sécurité sociale ainsi que des services publics fédéraux.

Ce plan stratégique est soumis au Conseil des ministres pour approbation, qui l'approuve au plus tard le 1 ^{er} janvier de la première année de la période auquel il se rapporte.	Ce plan stratégique est soumis au Conseil des ministres pour approbation, qui l'approuve au plus tard le 1 ^{er} janvier de la première année de la période auquel il se rapporte.
Le plan stratégique se concrétise chaque année en un plan d'action opérationnel de lutte contre la fraude sociale.	Le plan stratégique se concrétise tous les deux ans en un plan d'action opérationnel de lutte contre la fraude sociale.
Le plan d'action opérationnel comprend notamment:	Le plan d'action opérationnel comprend notamment:
1° les actions individuelles de contrôle;	1° les actions individuelles de contrôle;
2° les actions collectives de contrôle;	2° les actions collectives de contrôle;
3° les nouvelles actions stratégiques et opérationnelles.	3° les nouvelles actions stratégiques et opérationnelles.
Le plan d'action opérationnel est soumis au comité stratégique et au comité ministériel pour la lutte contre la fraude pour approbation. Le Conseil des ministres approuve le plan au plus tard le 1 ^{er} janvier de l'année calendrier auquel il se rapporte.	Le plan d'action opérationnel est soumis au comité stratégique pour validation et au comité ministériel pour la lutte contre la fraude pour approbation. Le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude approuve le plan au plus tard le 1^{er} janvier de l'année calendrier auquel il se rapporte.
	Le Service d'information et de recherche sociale fournit chaque trimestre un rapport sur les revenus de la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social.
CHAPITRE 2. - Le Service d'information et de Recherche sociale	CHAPITRE 2. - Le Service d'information et de Recherche sociale
Art. 3. La mission et les tâches du Service d'Information et de Recherche Sociale	Art. 3. La mission et les tâches du Service d'Information et de Recherche Sociale
Le SIRS est placé sous l'autorité des ministres compétents pour la lutte contre la fraude sociale.	Le SIRS est placé sous l'autorité des ministres compétents pour la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social.
Le SIRS est un organe stratégique qui, sur la base des connaissances et réflexions des services d'inspection des administrations visées à l'article 4, 4° et 5°, et d'un appui scientifique, développe une vision de la lutte contre la fraude sociale, qui se traduit en stratégies concrètes. Le SIRS prépare le plan stratégique et les plans d'action opérationnels et est chargé de l'appui politique.	Le SIRS est un organe stratégique qui, sur la base des connaissances et réflexions des services d'inspection des administrations visées à l'article 4, 4° et 5°, et d'un appui scientifique, développe une vision de la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social , qui se traduit en stratégies concrètes. Le SIRS prépare le plan stratégique et les plans d'action opérationnels et est chargé de l'appui politique.
Les tâches du SIRS sont: 1° préparer la politique telle que définie par le Conseil des ministres en matière de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale en exécution du plan stratégique et du plan d'action opérationnel visés à l'article 2;	Les tâches du SIRS sont: 1° préparer la politique telle que définie par le Conseil des ministres en matière de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social , en exécution du plan stratégique et du plan d'action opérationnel visés à l'article 2;
3° préparer les protocoles de collaboration entre l'autorité fédérale et les régions concernant la coordination des contrôles en matière de travail illégal et de fraude sociale;	3° préparer les protocoles de collaboration entre l'autorité fédérale et les régions concernant la coordination des contrôles en matière de fraude sociale, de travail illégal et de dumping social ;

4° évaluer trimestriellement le degré de réalisation des différents éléments du plan d'action opérationnel annuel visé à l'article 2. Si l'évaluation trimestrielle indique deux fois de suite que les objectifs définis dans le plan opérationnel ne seront pas atteints ou que les produits ne seront pas réalisés, le directeur du SIRS en avise le comité stratégique;	4° évaluer trimestriellement le degré de réalisation des différents éléments du plan d'action opérationnel visé à l'article 2. Si l'évaluation trimestrielle indique deux fois de suite que les objectifs définis dans le plan opérationnel ne seront pas atteints ou que les produits ne seront pas réalisés, le directeur du SIRS en avise le comité stratégique;
6° apporter aux administrations et aux services compétents en matière de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale toute l'assistance nécessaire sur le fond;	6° apporter aux administrations et aux services compétents en matière de lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social toute l'assistance nécessaire sur le fond;
7° réaliser des études relatives à la problématique du travail illégal et de la fraude sociale en permettant un meilleur ciblage des actions à mener;	7° réaliser des études relatives à la problématique de la fraude sociale, du travail illégal et du dumping social en permettant un meilleur ciblage des actions à mener;
11° assurer le suivi de la mise en œuvre des conventions de partenariat conclues par le(s) ministre(s), visées à l'article 15, et en faire rapport au comité stratégique;	11° assurer le suivi de la mise en œuvre des conventions de partenariat conclues par le(s) ministre(s), visées à l'article 15/1 , et en faire rapport au comité stratégique;
15° mettre au point une collaboration internationale entre services d'inspection dans le cadre des actions communes aux différents services et d'en assurer le suivi.	15° mettre au point une collaboration internationale entre services d'inspection dans le cadre des actions communes aux différents services et en assurer le suivi ;
	16° sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social, fournir des avis à la demande d'un membre du gouvernement fédéral, d'un membre d'un des gouvernements régionaux ou communautaires, concernant la politique fédérale et fédérée en matière de lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social;
Art. 6. La composition du staff du SIRS	Art. 6. La composition du staff du SIRS
Le staff du SIRS est composé:	Le staff du SIRS est composé:
6° un secrétariat qui assiste le staff. Le secrétariat du staff est également chargé des tâches du secrétariat du Comité stratégique.	6° d'un secrétariat qui assiste le staff. Le secrétariat du staff est également chargé des tâches du secrétariat du Comité stratégique.
Art. 10. La nomination des membres du staff et leur statut	Art. 10. La nomination des membres du staff et leur statut
Les membres du staff sont nommés par le Roi, à l'exception du magistrat visé à l'article 6, alinéa 1 ^{er} , 3°. Celui-ci est désigné par le procureur général qui a le droit pénal social dans ses attributions. Le Roi fixe le statut administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1 ^{er} , 5°.	Les membres du staff sont nommés par le Roi, à l'exception du magistrat visé à l'article 6, alinéa 1 ^{er} , 3°. Celui-ci est désigné par le procureur général qui a le droit pénal social dans ses attributions. Le Roi fixe le statut administratif et pécuniaire des membres du staff visés à l'article 6, alinéa 1 ^{er} , 4° et 5° .

Art. 12. Une plateforme d'information fraude sociale est créée tant auprès du CNT qu'auprès du CGG afin de stimuler le dialogue entre les membres du gouvernement compétents en matière de fraude sociale et le management du SIRS, d'une part, et les partenaires sociaux, d'autre part. Les projets de plans stratégiques et les projets de plans d'action opérationnels y seront entre autres discutés.	Art. 12. Une plateforme d'information fraude sociale est créée tant auprès du Conseil National du Travail qu'auprès du Comité Général de Gestion pour le statut social des travailleurs indépendants de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants afin de stimuler le dialogue entre les membres du gouvernement compétents en matière de fraude sociale et le management du SIRS, d'une part, et les partenaires sociaux, d'autre part. Les projets de plans stratégiques et les projets de plans d'action opérationnels y seront entre autres discutés.
CHAPITRE 3. - La cellule d'arrondissement	CHAPITRE 3. - La cellule d'arrondissement
Art. 13. La composition de la cellule d'arrondissement	Art. 13. La composition de la cellule d'arrondissement
Il est institué une cellule d'arrondissement par auditorat du travail, dénommée ci-après "la cellule", présidée par l'auditeur du travail et pour le surplus composée comme suit: d'un représentant des services d'inspection du Contrôle des Lois sociales/Contrôle du Bien-Etre au travail, de l'Office national de sécurité sociale, de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, de l'Office national de l'emploi et de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, d'un représentant du Service public fédéral Finances, d'un magistrat d'un parquet du procureur du Roi, d'un membre de la police locale, d'un coordinateur du SIRS tel que visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5°, et du secrétaire de la cellule.	Il est institué une cellule d'arrondissement par auditorat du travail, dénommée ci-après "la cellule", présidée par l'auditeur du travail et pour le surplus composée comme suit: d'un représentant des services d'inspection du Contrôle des Lois sociales/Contrôle du Bien-Etre au travail, de l'Office national de sécurité sociale, de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, de l'Office national de l'emploi et de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, d'un représentant du Service public fédéral Finances, d'un magistrat d'un parquet du procureur du Roi, d'un membre de la police locale, d'un coordinateur du SIRS tel que visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 5°, et du secrétaire de la cellule.
Est associé à la cellule d'arrondissement, à sa demande, le représentant du service d'inspection régionale compétent en matière d'emploi en vertu de l'article 6, § 1^{er}, IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Le président de la cellule peut inviter tout autre service à participer aux réunions si sa présence s'avère nécessaire.	Est associé à la cellule d'arrondissement, à sa demande, le représentant du service d'inspection régionale compétent en matière d'emploi en vertu de l'article 6, § 1^{er}, IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Le président de la cellule peut inviter tout autre service à participer aux réunions si sa présence s'avère nécessaire.
Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, plusieurs cellules d'arrondissement peuvent être créées dans un auditorat du travail.	Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, une cellule peut regrouper plusieurs auditorats du travail.
	Si une organisation plus efficiente du travail le préconise, plusieurs cellules d'arrondissement peuvent être créées dans un auditorat du travail.
Dans les cas visés aux deux alinéas précédents, la fusion ou scission des cellules d'arrondissement est sollicitée par les cellules d'arrondissement initiales qui soumettent cette proposition au comité stratégique qui doit l'approuver.	Dans les cas visés aux deux alinéas précédents, la fusion ou scission des cellules d'arrondissement est sollicitée par les cellules d'arrondissement initiales qui soumettent cette proposition au comité stratégique qui doit l'approuver.

Art. 14. La tâche de la cellule	Art. 14. La tâche de la cellule
La tâche de la cellule consiste à: 1° organiser et coordonner les contrôles du respect des différentes législations sociales en rapport avec le travail illégal et la fraude sociale, tel qu'entre autres définis dans le plan d'action opérationnel;	La tâche de la cellule consiste à: 1° organiser et coordonner les contrôles du respect des différentes législations sociales en rapport avec la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social , tel qu'entre autres définis dans le plan d'action opérationnel;
CHAPITRE 4. - Les plateformes de concertation de la lutte contre la fraude sociale	CHAPITRE 4. - Les plateformes de concertation de la lutte contre la fraude sociale
Art. 15/4. L'échange de données	Art. 15/4. L'échange de données
§ 1 ^{er} . Afin de permettre aux services chargés de la lutte contre la fraude sociale d'échanger de manière permanente les données nécessaires, conformément aux dispositions prévues dans le présent Code, les fonctionnaires dirigeants des services d'inspection sociale mentionnés à l'article 15/2, désignent un inspecteur social comme membre effectif et un inspecteur social comme suppléant qui sont chargés de l'échange de données dans le respect des dispositions mentionnées aux articles 54 à 57 du présent Code. Si possible, cet échange de données sera réalisé au moyen d'une plateforme électronique.	§ 1 ^{er} . Afin de permettre aux services chargés de la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social d'échanger de manière permanente les données nécessaires, conformément aux dispositions prévues dans le présent Code, les fonctionnaires dirigeants des services d'inspection sociale mentionnés à l'article 15/2, désignent un inspecteur social comme membre effectif et un inspecteur social comme suppléant qui sont chargés de l'échange de données dans le respect des dispositions mentionnées aux articles 54 à 57 du présent Code. Si possible, cet échange de données sera réalisé au moyen d'une plateforme électronique.
§ 2. La plateforme électronique mentionnée au paragraphe précédent peut collecter, recevoir, coordonner et traiter l'information nécessaire à la lutte contre le travail illégal et la fraude sociale et la communiquer aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des services d'inspection sociale, ainsi qu'à tous les fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation. Les fonctionnaires dirigeants des services d'inspection sociaux mentionnés à l'article 15/2, désignent le fonctionnaire responsable du traitement de ces données.	§ 2. La plateforme électronique mentionnée au paragraphe précédent peut collecter, recevoir, coordonner et traiter l'information nécessaire à la lutte contre la fraude sociale, le travail illégal et le dumping social et la communiquer aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des services d'inspection sociale, ainsi qu'à tous les fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation. Les fonctionnaires dirigeants des services d'inspection sociaux mentionnés à l'article 15/2, désignent le fonctionnaire responsable du traitement de ces données.
	Chapitre 5 - Le Comité scientifique du Service d'information et de recherche sociale
	Art. 15/5. Le Comité scientifique
	Il est institué auprès du Service d'information et de recherche sociale, un Comité scientifique, composé de membres spécialisés dans les matières pertinentes pour la lutte contre le travail illégal, la fraude sociale ou le dumping social.

	Sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social, visé à l'article 96, ce Comité scientifique examine, fait des études, donne des avis ou recommandations à la demande du Service d'information et de recherche sociale ou d'initiative sur les matières relevant de la fraude sociale, du travail illégal, ou du dumping social aux fins d'aider le Service d'information et de recherche sociale à réaliser des études en ce domaine, à mieux cibler les actions à mener et à préparer des stratégies pour contrer ces phénomènes.
	Ce Comité exerce ses missions en toute indépendance.
	Le Roi détermine la composition du Comité scientifique ainsi que les règles relatives à son fonctionnement.
	Le Roi détermine les incompatibilités relatives à l'exercice de la profession des experts.
	Le Roi nomme les membres du Comité.
TITRE 2. - L'exercice de la surveillance et la qualité d'officier de police judiciaire	TITRE 2. - L'exercice de la surveillance et la qualité d'officier de police judiciaire
CHAPITRE 1 ^{er} . - Généralités	CHAPITRE 1 ^{er} . - Généralités
Art. 16. Les définitions	Art. 16. Les définitions
1° "inspecteurs sociaux": les fonctionnaires qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au Livre II du présent Code et des autres lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;	1° "inspecteurs sociaux": a) les fonctionnaires qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, les indépendants ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au Livre 2 du présent Code et des autres lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;
	b) les membres du personnel qui ont la qualité de stagiaire au terme du premier trimestre du stage et après avis favorable de leur supérieur hiérarchique et qui relèvent de l'autorité des ministres ayant dans leurs attributions l'emploi et le travail, la sécurité sociale, les affaires sociales et la santé publique, les indépendants ou qui relèvent des institutions publiques qui en dépendent, et qui sont chargés de surveiller le respect des dispositions du présent Code, des lois visées au livre 2 du présent Code et des autres lois dont ils sont chargés de surveiller le respect, ainsi que de surveiller le respect des dispositions des arrêtés d'exécution du présent Code et des lois précitées;

	c) les membres désignés du service du Ministère de la Défense qui est chargé du contrôle du bien-être au travail et qui relève de l'autorité du ministre ayant dans ses attributions la défense, lorsqu'ils surveillent la législation relative au bien-être;
3° "employeurs":	3° "employeurs":
c) sont également assimilés à l'employeur:	c) sont également assimilés à l'employeur:
- ceux qui font travailler des enfants ou leur font exercer des activités;	- ceux qui font travailler des enfants ou leur font exercer des activités;
- les importateurs de diamant brut;	- les importateurs de diamant brut;
- les armateurs;	- les armateurs;
- ceux qui exploitent un bureau de placement ou qui perçoivent une commission dans le cadre de la législation relative à l'exploitation des bureaux de placement payants;	- ceux qui exploitent un bureau de placement ou qui perçoivent une commission dans le cadre de la législation relative à l'exploitation des bureaux de placement payants;
- les utilisateurs dans le cadre de la législation sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, ainsi que les personnes qui, pour leur propre compte, mettent des travailleurs à la disposition d'utilisateurs;	- les utilisateurs dans le cadre de la législation sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, ainsi que les personnes qui, pour leur propre compte, mettent des travailleurs à la disposition d'utilisateurs;
	- ceux avec lesquels un travailleur entre en contact en tant que candidat à un emploi.
6° "données sociales à caractère personnel": toutes les données sociales concernant une personne identifiée ou identifiable;	6° "données sociales à caractère personnel": toutes les données sociales concernant une personne physique identifiée ou identifiable;
7° "données médicales à caractère personnel": toutes les données sociales à caractère personnel dont on peut déduire une information sur l'état antérieur, actuel ou futur de la santé physique ou psychique de la personne physique identifiée ou identifiable, à l'exception des données purement administratives ou comptables relatives aux traitements ou aux soins médicaux;	7° "données médicales à caractère personnel": toutes les données sociales à caractère personnel dont on peut déduire une information sur l'état antérieur, actuel ou futur de la santé physique ou psychique de la personne physique identifiée ou identifiable;
CHAPITRE 2. - Les pouvoirs des inspecteurs sociaux et la qualité d'officier de police judiciaire	CHAPITRE 2. - Les pouvoirs des inspecteurs sociaux et la qualité d'officier de police judiciaire
Section 1 ^{re} . - Généralités	Section 1 ^{re} . - Généralités
	Art. 21/1. L'indépendance
	Sans préjudice du droit de réquisition du ministère public et du juge d'instruction, visé aux articles 28ter, § 3 et 56, § 2, du Code d'instruction criminelle, les inspecteurs sociaux sont indépendants dans l'exercice de leurs missions.
Art. 23. L'accès aux lieux de travail	Art. 23. L'accès aux lieux de travail

Les inspecteurs sociaux peuvent dans l'exercice de leur mission pénétrer librement, à toute heure du jour et de la nuit, sans avertissement préalable, dans tous les lieux de travail ou autres lieux qui sont soumis à leur contrôle ou dans lesquels ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer que travaillent des personnes soumises aux dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance.	Les inspecteurs sociaux peuvent dans l'exercice de leur mission pénétrer librement, à toute heure du jour et de la nuit, sans avertissement préalable, dans tous les lieux de travail ou autres lieux qui sont soumis à leur contrôle ou dans lesquels ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer que travaillent des personnes soumises aux dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance.
	Les inspecteurs sociaux peuvent, si nécessaire, faire appel aux services de police pour entrer dans les lieux visés à l'alinéa 1^{er}.
Art. 24. L'accès aux espaces habités	Art. 24. L'accès aux espaces habités
	§ 5. Les inspecteurs sociaux peuvent, si nécessaire, faire appel aux services de police pour exécuter une autorisation de visite domiciliaire.
Section 2. - Les pouvoirs des inspecteurs sociaux	Section 2. - Les pouvoirs des inspecteurs sociaux
Art. 28. Les supports d'information contenant soit des données sociales, soit d'autres données prescrites par la loi	Art. 28. Les supports d'information contenant soit des données sociales, soit d'autres données prescrites par la loi
§ 1 ^{er} /1. - Lorsque les supports d'information visés au paragraphe 1 ^{er} ne se trouvent pas sur les lieux de travail ou d'autres lieux qui sont soumis à leur contrôle et que ces supports d'information ne sont pas accessibles à partir de ces lieux par un système informatique ou par tout autre appareil électronique, l'employeur, son préposé ou son mandataire doit prendre les mesures nécessaires pour fournir l'accès à ces supports d'informations aux inspecteurs sociaux, à leur demande.	§ 1 ^{er} /1. - Lorsque les supports d'information visés au paragraphe 1 ^{er} ne se trouvent pas sur les lieux de travail ou d'autres lieux qui sont soumis à leur contrôle et que ces supports d'information ne sont pas accessibles à partir de ces lieux par un système informatique ou par tout autre appareil électronique, l'employeur, son préposé, son mandataire ou l'indépendant doit prendre les mesures nécessaires pour fournir l'accès à ces supports d'informations aux inspecteurs sociaux, à leur demande.
§ 2. Lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire est absent au moment du contrôle, les inspecteurs sociaux prennent les mesures nécessaires pour contacter l'employeur, son préposé ou son mandataire afin de se faire produire les supports d'information précités ou afin de se faire fournir l'accès aux supports d'information visés au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , qui sont accessibles à partir de ces lieux par un système informatique ou par tout autre appareil électronique.	§ 2. Lorsque l'employeur, son préposé, son mandataire ou l'indépendant est absent au moment du contrôle, les inspecteurs sociaux prennent les mesures nécessaires pour contacter l'employeur, son préposé ou son mandataire afin de se faire produire les supports d'information précités ou afin de se faire fournir l'accès aux supports d'information visés au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , qui sont accessibles à partir de ces lieux par un système informatique ou par tout autre appareil électronique.
§ 3. Les inspecteurs sociaux peuvent procéder à la recherche et à l'examen des supports d'information visés au § 1 ^{er} dans les cas suivants:	§ 3. Les inspecteurs sociaux peuvent procéder à la recherche et à l'examen des supports d'information visés au § 1 ^{er} dans les cas suivants:
1° lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire ne présente pas volontairement les supports d'information précités, sans toutefois s'opposer à cette recherche ou à cet examen;	1° lorsque l'employeur, son préposé, son mandataire ou l'indépendant ne présente pas volontairement les supports d'information précités, sans toutefois s'opposer à cette recherche ou à cet examen;

2° lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire n'est pas joignable au moment du contrôle.	2° lorsque l'employeur, son préposé, son mandataire ou l'indépendant n'est pas joignable au moment du contrôle.
Art. 31. Le droit d'accès	Art. 31. Le droit d'accès
§ 3. Les droits visés au § 1 ^{er} s'appliquent aussi lorsque ces données se trouvent dans un système informatique ou dans tout autre appareil électronique, en Belgique ou à l'étranger, qui n'est pas géré par l'employeur, ses préposés ou mandataires, et que ces données sont accessibles en Belgique par voie électronique à partir du lieu de travail ou d'un autre lieu qui est soumis au contrôle des inspecteurs sociaux.	§ 3. Les droits visés au § 1 ^{er} s'appliquent aussi lorsque ces données se trouvent dans un système informatique ou dans tout autre appareil électronique, en Belgique ou à l'étranger, qui n'est pas géré par l'employeur, ses préposés, ses mandataires ou l'indépendant , et que ces données sont accessibles en Belgique par voie électronique à partir du lieu de travail ou d'un autre lieu qui est soumis au contrôle des inspecteurs sociaux.
Art. 32. L'information sur l'exploitation du système informatique	Art. 32. L'information sur l'exploitation du système informatique
L'employeur, ses préposés ou mandataires qui recourent à un système informatique ou à tout autre appareil électronique pour établir, tenir et conserver les données visées à l'article 28 sont tenus, lorsqu'ils en sont requis par les inspecteurs sociaux, de leur communiquer, sans déplacement, les dossiers d'analyse, de programmation, de gestion et de l'exploitation du système utilisé.	L'employeur, ses préposés, ses mandataires ou l'indépendant qui recourent à un système informatique ou à tout autre appareil électronique pour établir, tenir et conserver les données visées à l'article 28 sont tenus, lorsqu'ils en sont requis par les inspecteurs sociaux, de leur communiquer, sans déplacement, les dossiers d'analyse, de programmation, de gestion et de l'exploitation du système utilisé.
Art. 33. L'intégrité des données	Art. 33. L'intégrité des données
Les inspecteurs sociaux peuvent vérifier, au moyen du système informatique ou par tout autre appareil électronique et avec l'assistance de l'employeur, de ses préposés ou mandataires, la fiabilité des données et traitements informatiques, en exigeant la communication de documents spécialement établis en vue de présenter les données enregistrées sur les supports informatiques sous une forme lisible et intelligible.	Les inspecteurs sociaux peuvent vérifier, au moyen du système informatique ou par tout autre appareil électronique et avec l'assistance de l'employeur, de ses préposés, de ses mandataires ou de l'indépendant , la fiabilité des données et traitements informatiques, en exigeant la communication de documents spécialement établis en vue de présenter les données enregistrées sur les supports informatiques sous une forme lisible et intelligible.
Art. 34. Les copies	Art. 34. Les copies
Les inspecteurs sociaux peuvent prendre des copies, sous n'importe quelle forme, des supports d'information, visés aux articles 28 et 29 ou des données qu'ils contiennent, ou se les faire fournir sans frais par l'employeur, ses préposés ou mandataires. Les inspecteurs sociaux demandent de préférence une copie électronique à l'employeur, à ses préposés ou mandataires.	Les inspecteurs sociaux peuvent prendre des copies, sous n'importe quelle forme et quel qu'en soit le support , des supports d'information, visés aux articles 28 et 29 ou des données qu'ils contiennent, ou se les faire fournir sans frais par l'employeur, ses préposés, ses mandataires ou l'indépendant . Les inspecteurs sociaux demandent de préférence une copie électronique à l'employeur, à ses préposés, ses mandataires ou l'indépendant .

Lorsqu'il s'agit de supports d'information visés à l'article 28 qui sont accessibles par un système informatique, les inspecteurs sociaux peuvent, au moyen du système informatique ou par tout autre appareil électronique et avec l'assistance de l'employeur, de ses préposés ou mandataires, effectuer des copies, dans la forme qu'ils souhaitent, de tout ou partie des données précitées.	Lorsqu'il s'agit de supports d'information visés à l'article 28 qui sont accessibles par un système informatique, les inspecteurs sociaux peuvent, au moyen du système informatique ou par tout autre appareil électronique et avec l'assistance de l'employeur, de ses préposés, ses mandataires ou l'indépendant , effectuer des copies, dans la forme qu'ils souhaitent et quel qu'en soit le support , de tout ou partie des données précitées.
Art. 35. La saisie et la mise sous scellés	Art. 35. La saisie et la mise sous scellés
Les inspecteurs sociaux peuvent saisir ou mettre sous scellés les supports d'information visés à l'article 28 que l'employeur, ses préposés ou mandataires soient ou non propriétaires de ces supports d'information.	Les inspecteurs sociaux peuvent saisir ou mettre sous scellés les supports d'information visés à l'article 28 que l'employeur, ses préposés, ses mandataires ou l'indépendant soient ou non propriétaires de ces supports d'information.
Art. 39. Les constatations par image	Art. 39. Les constatations par image
§ 1 ^{er} . Les inspecteurs sociaux peuvent faire des constatations en réalisant des images, quel qu'en soit le support.	§ 1 ^{er} . Les inspecteurs sociaux peuvent faire des constatations en réalisant des images, quel qu'en soit l'instrument technique ou le support .
Ils peuvent également utiliser des images provenant de tiers pour autant que ces personnes ont fait ou obtenu ces images de façon légitime.	Ils peuvent également utiliser des images provenant de tiers pour autant que ces personnes ont fait ou obtenu ces images de façon légitime.
§ 2. Dans les espaces habités, les inspecteurs sociaux peuvent uniquement faire des constatations au moyen d'images, quel qu'en soit le support, à la condition de disposer à cet effet d'une autorisation délivrée par le juge d'instruction. La demande d'obtention de cette autorisation adressée par l'inspecteur social au juge d'instruction doit au moins comprendre les données mentionnées dans l'article 24, § 2.	§ 2. Dans les espaces habités, les inspecteurs sociaux peuvent faire des constatations au moyen d'images, quel qu'en soit l'instrument technique ou le support , à la condition de disposer à cet effet d'une autorisation délivrée par le juge d'instruction. La demande d'obtention de cette autorisation adressée par l'inspecteur social au juge d'instruction doit au moins comprendre les données mentionnées dans l'article 24, § 2.
§ 3. Servent de preuve pour l'application du présent Code, les constatations faites par les inspecteurs sociaux au moyen des images qu'ils ont faites, et ce jusqu'à preuve du contraire, pour autant qu'il soit satisfait aux conditions mentionnées ci-après:	§ 3. Servent de preuve pour l'application du présent Code, les constatations faites par les inspecteurs sociaux au moyen des images qu'ils ont faites, et ce jusqu'à preuve du contraire, pour autant qu'il soit satisfait aux conditions mentionnées ci-après:
1° les constatations doivent faire l'objet d'un procès-verbal de constatation d'une infraction faite au moyen d'images qui, outre les données mentionnées dans l'article 64, doit également comprendre les données suivantes:	1° les constatations doivent faire l'objet d'un procès-verbal de constatation d'une infraction faite au moyen d'images qui, outre les données mentionnées dans l'article 64, doit également comprendre les données suivantes:
(...)	(...)
- une reproduction de l'image ou, si cela s'avère impossible, une copie sur un support en annexe du procès-verbal, ainsi qu'un aperçu complet de toutes les spécifications techniques nécessaires pour pouvoir examiner la copie de ces images;	- l'image en annexe du procès-verbal;

- lorsqu'il y a plusieurs reproductions ou plusieurs supports, une numérotation de ces reproductions ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images;	- lorsqu'il y a plusieurs images ou supports, une numérotation de ces images ou de ces supports, qui doit également apparaître dans la description correspondante dans le procès-verbal, de ce qui peut être observé sur les images;
2° le support original des images doit être conservé par l'administration dont fait partie le fonctionnaire qui a réalisé les images jusqu'à ce qu'un jugement ou un arrêt ayant acquis force de chose jugée ait été prononcé ou jusqu'à ce que la décision d'imposition par l'administration compétente d'une amende administrative ait obtenu force exécutoire ou jusqu'au classement sans suite de l'infraction par l'administration compétente.	2° abrogé
Art. 42. L'action en cessation	Art. 42. L'action en cessation
Une action en cessation peut, conformément au livre XVII du Code de droit économique, être introduite auprès du président du tribunal de commerce par le fonctionnaire dirigeant le service d'inspection compétent pour les dispositions visées.	Une action en cessation peut, conformément au livre XVII du Code de droit économique, être introduite auprès du président du tribunal de l'entreprise par le fonctionnaire dirigeant le service d'inspection compétent pour les dispositions visées.
Section 2/1. - Les pouvoirs spécifiques des inspecteurs sociaux en matière de constatations relatives à la discrimination	Section 2/1.- Les pouvoirs spécifiques des inspecteurs sociaux en matière de constatations relatives à la discrimination
Art. 42/2.	Art. 42/2. Les pouvoirs en matière de discrimination, en cas d'actes qui, sans être punissables pénalement, sont interdits
Les inspecteurs sociaux chargés de la surveillance de la législation anti-discrimination et de ses arrêtés d'exécution sont également compétents pour la recherche et la constatation d'actes qui, sans être punissables pénalement, sont interdits par ces lois.	Les inspecteurs sociaux chargés de la surveillance de la législation anti-discrimination et de ses arrêtés d'exécution sont également compétents pour la recherche et la constatation d'actes qui, sans être punissables pénalement, sont interdits par ces lois.
Section 3. - Les pouvoirs des inspecteurs sociaux en matière de santé et de sécurité des travailleurs en particulier	Section 3. - Les pouvoirs des inspecteurs sociaux en matière de santé et de sécurité des travailleurs en particulier
Art. 45. L'ordre d'adopter des mesures particulières	Art. 45. L'ordre d'adopter des mesures particulières
(...)	(...)

	§ 4. Les inspecteurs sociaux peuvent ordonner de prendre des mesures concrètes de prévention, mesures organisationnelles y comprises, qui sont proposées par une entreprise d'assurances ou un institut de prévention dans un plan d'action incluant des mesures concrètes de prévention à prendre afin de prévenir la répétition d'accidents du travail qui ont donné lieu à l'application de l'arrêté royal du 23 décembre 2008 portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée, lorsqu'ils constatent que l'employeur ne met pas en œuvre les mesures concrètes de prévention proposées dans ce plan d'action ou qu'il ne les met en œuvre que partiellement, et qu'en raison de cet abstention, il contrevient à la réglementation en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.
Section 4. - La qualité d'officier de police judiciaire	Section 4. - La qualité d'officier de police judiciaire
Art. 51. Les compétences des inspecteurs sociaux officiers de police judiciaire Les pouvoirs d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi et de l'auditeur du travail, conférés aux inspecteurs sociaux désignés par le Roi ne peuvent être exercés qu'en vue de la recherche et de la constatation des infractions visées dans le présent Code et dans les articles 433quinquies à 433octies du Code pénal et dans les articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.	Art. 51. Les compétences des inspecteurs sociaux officiers de police judiciaire Les pouvoirs d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi et de l'auditeur du travail, conférés aux inspecteurs sociaux désignés par le Roi ne peuvent être exercés qu'en vue de la recherche et de la constatation des infractions visées dans le présent Code et dans les articles 433quinquies à 433octies du Code pénal et dans les articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.
	Les inspecteurs sociaux revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire conservent le pouvoir d'appréciation prévu à l'article 21 lorsqu'ils agissent en dehors des devoirs prescrits par l'autorité judiciaire.
CHAPITRE 4. - Production et communication des données	CHAPITRE 4. - Production et communication des données
Art. 54. La communication de renseignements par les inspecteurs sociaux à d'autres administrations	Art. 54. La communication de renseignements par les inspecteurs sociaux à d'autres administrations

Lorsqu'ils l'estiment nécessaire, les inspecteurs sociaux communiquent les renseignements recueillis lors de leur enquête, aux institutions publiques et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des autres services d'inspection, ainsi qu'à tous les autres fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation.	Lorsqu'ils l'estiment nécessaire, les inspecteurs sociaux communiquent les renseignements recueillis lors de leur enquête, aux institutions publiques de sécurité sociale et aux institutions coopérantes de sécurité sociale, aux inspecteurs sociaux des autres services d'inspection, ainsi qu'à tous les autres fonctionnaires chargés de la surveillance d'une autre législation ou de l'application d'une autre législation, dans la mesure où ces renseignements peuvent intéresser ces derniers dans l'exercice de la surveillance dont ils sont chargés ou pour l'application d'une autre législation.
CHAPITRE 5. - Les devoirs des inspecteurs sociaux	CHAPITRE 5. - Les devoirs des inspecteurs sociaux
Art. 58. La confidentialité des données	Art. 58. La confidentialité des données
Les inspecteurs sociaux doivent prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des données sociales à caractère personnel dont ils ont obtenu connaissance dans l'exercice de leur mission, et afin de garantir l'usage de ces données aux seules fins requises pour l'exercice de leur mission de surveillance.	Les inspecteurs sociaux doivent prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des données sociales à caractère personnel dont ils ont obtenu connaissance dans l'exercice de leur mission, et afin de garantir l'usage de ces données aux seules fins requises pour l'exercice de leur mission de surveillance.
	Celui qui viole l'alinéa 1^{er}, même devant les tribunaux, est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.
	Art. 58/1. Le secret de l'enquête administrative
	Sauf les exceptions prévues par la loi, l'enquête administrative est secrète.
	Toute personne appelée à collaborer à l'enquête administrative à titre professionnel est tenue au secret professionnel.
	Celui qui viole ce secret est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.
Art. 59. Le devoir de discrétion	Art. 59. Le devoir de discrétion en cas de plainte ou de dénonciation
Sauf autorisation expresse de l'auteur d'une plainte ou d'une dénonciation relative à une infraction aux dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance, les inspecteurs sociaux ne peuvent révéler en aucun cas, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur de cette plainte ou de cette dénonciation.	Sauf autorisation expresse de l'auteur d'une plainte ou d'une dénonciation relative à une infraction aux dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance, les inspecteurs sociaux ne peuvent révéler en aucun cas, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur de cette plainte ou de cette dénonciation.
Il leur est également interdit de révéler à l'employeur ou à son représentant qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation.	Il leur est également interdit de révéler à l'employeur ou à son représentant qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation.
	Celui qui viole ce devoir de discrétion, même devant les tribunaux, est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

Art.61. Les règles de déontologie	Art.61. Les règles de déontologie
Les inspecteurs sociaux sont tenus de respecter, dans l'exercice de leur mission de surveillance, les règles de déontologie.	Les inspecteurs sociaux sont tenus de respecter, dans l'exercice de leur mission de surveillance, les règles de déontologie.
Le Roi détermine ces règles de déontologie, après avis du Service d'Information et de Recherche sociale, visé à l'article 3.	Conformément à l'article 14ter, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, les ministres dont les inspecteurs sociaux relèvent déterminent les règles de déontologie complémentaires des inspecteurs sociaux, dans le respect du cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale et après avis du Service d'Information et de Recherche sociale visé à l'article 3 du présent Code.
TITRE 3. - Les procès-verbaux	TITRE 3. - Les procès-verbaux
CHAPITRE 2. - Les procès-verbaux constatant une infraction	CHAPITRE 2. - Les procès-verbaux constatant une infraction
Art. 65. La communication du procès-verbal constatant une infraction	Art. 65. La communication du procès-verbal constatant une infraction
Le procès-verbal constatant une infraction est transmis au ministère public.	Le procès-verbal constatant une infraction est transmis au ministère public.
Un exemplaire du procès-verbal constatant une infraction aux dispositions du présent Code est transmis à l'administration compétente, visée à l'article 70.	Un exemplaire du procès-verbal constatant une infraction aux dispositions du présent Code est transmis à l'administration compétente, visée à l'article 70.
Une copie en est communiquée à l'auteur présumé de l'infraction ainsi que, le cas échéant, à son employeur. A défaut, ceux-ci ont, à tout moment, le droit d'en obtenir une copie, soit auprès de l'autorité qui a dressé le procès-verbal, soit auprès de l'administration compétente.	Une copie en est communiquée à l'auteur présumé de l'infraction ainsi que, le cas échéant, à son employeur. A défaut, ceux-ci ont, à tout moment, le droit d'en obtenir une copie, soit auprès de l'autorité qui a dressé le procès-verbal, soit auprès de l'administration compétente.
	Toutefois, en cas de circonstances graves et exceptionnelles, le ministère public peut, par une décision motivée, retarder le moment de cette communication pendant un délai de trois mois maximum renouvelable une fois. Cette décision est déposée au dossier.
	En cas d'application de l'alinéa précédent, le délai de quatorze jours visé à l'article 66 commence à courir le jour suivant l'expiration de la période de report décidée par le ministère public.
TITRE 4. - La poursuite des infractions	TITRE 4. - La poursuite des infractions
CHAPITRE 1 ^{er} . - Les différentes modalités de poursuite des infractions	CHAPITRE 1 ^{er} . - Les différentes modalités de poursuite des infractions
Art. 68. Les modalités des poursuites du ministère public	Art. 68. Les modalités des poursuites du ministère public

Sans préjudice des droits de la partie civile, les infractions punies d'une sanction de niveau 2, 3 ou 4 et visées au Livre 2 peuvent donner lieu, sur l'initiative du ministère public, à une poursuite pénale devant le tribunal correctionnel, à l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent, à une médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou enfin à une action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} du Code judiciaire.	Sans préjudice des droits de la partie civile, les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 2, 3, 4 ou 4 au Livre 2 peuvent donner lieu, sur l'initiative du ministère public, à une poursuite pénale devant le tribunal correctionnel, à l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle, à l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou enfin à une action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire.
Art. 69. Les modalités des poursuites de l'administration compétente	Art. 69. Les modalités des poursuites de l'administration compétente
Les infractions punies d'une sanction de niveau 1 visées au Livre 2 peuvent donner lieu, à l'initiative de l'administration compétente, à une amende administrative, à une déclaration de culpabilité ou à un classement sans suite.	§ 1^{er}. Pour les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 1 visées au Livre 2, l'administration compétente, peut, d'initiative, décider d'infliger une amende administrative, de déclarer la culpabilité ou de classer sans suite.
L'administration compétente dispose des mêmes pouvoirs lorsque le ministère public renonce à poursuivre l'auteur d'une infraction punie d'une sanction de niveau 2, 3 ou 4 visée au Livre 2.	§ 2. Pour les infractions constatées dans un procès-verbal punies d'une sanction de niveau 2, 3 ou 4 visées au Livre 2, l'administration compétente peut décider d'infliger une amende administrative, de déclarer la culpabilité ou de classer sans suite lorsque le ministère public renonce à poursuivre pénalement ces infractions.
Art. 71. La priorité des poursuites pénales	Art. 71. La priorité des poursuites pénales
L'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent, la médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou l'action exercée par le ministère public en vertu de l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire excluent également l'application d'une amende administrative.	L'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent, la médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou l'action exercée par le ministère public en vertu de l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire excluent également l'application d'une amende administrative.
L'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent, la médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou l'action exercée par le ministère public en vertu de l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire excluent également l'application d'une amende administrative.	L'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent, l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou l'action exercée par le ministère public en vertu de l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire excluent également l'application d'une amende administrative.
CHAPITRE 2. - Le ministère public	CHAPITRE 2. - Le ministère public
Art. 72. La notification des décisions du ministère public	Art. 72. La notification des décisions du ministère public

Le ministère public notifie à l'administration compétente sa décision d'intenter ou non les poursuites pénales, de proposer l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou une médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou d'exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire.	Le ministère public notifie à l'administration compétente:
Lorsque le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales, à proposer l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou une médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou à exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire, ou si le ministère public n'a pas pris de décision dans un délai de six mois à compter du jour de la réception du procès-verbal de constatation de l'infraction, l'administration compétente décide s'il y a lieu d'entamer la procédure d'amende administrative.	- sa décision d'intenter ou non les poursuites pénales;
	- sa décision de proposer l'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
	- l'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
	- l'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
	- sa décision de proposer l'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
	- l'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
	- l'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
	- ou sa décision d'exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.
	L'administration compétente décide s'il y a lieu d'entamer la procédure d'amende administrative:
	- lorsque le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales;
	- le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
	- le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
	- le cas échéant lorsque le ministère public renonce à exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire;

	- ou si le ministère public n'a pas pris de décision dans un délai de six mois à compter du jour de la réception du procès-verbal de constatation de l'infraction.
Art. 73. La copie de l'enquête complémentaire	Art. 73. La copie de l'enquête administrative, celle de l'enquête d'information complémentaire et celle de l'enquête judiciaire
Si le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales, à proposer l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent ou une médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle ou à exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} du Code judiciaire, il envoie une copie des pièces de procédure de l'enquête complémentaire à l'administration compétente.	Le ministère public envoie une copie des pièces de procédure de l'enquête administrative, de l'enquête d'information complémentaire et une copie de l'enquête judiciaire, le cas échéant, à l'administration compétente:
	- s'il renonce à intenter les poursuites pénales;
	- le cas échéant en cas d'échec de la proposition d'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle;
	- le cas échéant en cas d'échec de l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect des conditions visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle;
	- le cas échéant lorsque le ministère public renonce à exercer l'action visée à l'article 138bis, § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code judiciaire.
	Si des pièces arrivent auprès du ministère public postérieurement aux cas visés à l'alinéa 1 ^{er} , il les fait parvenir sans délai à l'administration compétente.
CHAPITRE 3. - La poursuite administrative	CHAPITRE 3. - La poursuite administrative
Section 6. - Le paiement de l'amende administrative	Section 6. - Le paiement de l'amende administrative
Art. 88. Le délai et le mode de paiement	Art. 88. Le délai et le mode de paiement
L'amende administrative doit être payée dans un délai de trois mois à compter du jour de la notification de la décision infligeant l'amende administrative ou à compter du jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.	L'amende administrative doit être payée dans un délai de trois mois à compter du jour de la notification de la décision infligeant l'amende administrative ou à compter du jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.
L'administration compétente peut toutefois accorder au contrevenant, sur sa demande et s'il y a lieu, un délai plus long, qui ne pourra en aucun cas dépasser le délai de prescription de l'action en récupération de l'amende visé à l'article 90. Dans ce cas, l'administration compétente communique par écrit, au contrevenant, le plan d'apurement.	L'administration compétente peut toutefois accorder au contrevenant, sur sa demande et s'il y a lieu, un délai plus long, qui ne pourra en aucun cas dépasser le délai de prescription de l'action en récupération de l'amende visé à l'article 90. Dans ce cas, l'administration compétente communique par écrit, au contrevenant, le plan d'apurement.
L'amende administrative est acquittée par versement ou virement au(x) compte(s) désigné(s) par le Roi.	L'amende administrative est acquittée par versement ou virement au(x) compte(s) désigné(s) par le Roi.

Le Roi peut déterminer les modalités de paiement des amendes administratives infligées.	Le Roi peut déterminer les modalités de paiement des amendes administratives infligées.
	En cas de recours contre la décision de l'administration compétente infligeant une amende administrative, les juridictions du travail peuvent accorder un délai plus long pour le paiement de l'amende à la demande du contrevenant et dans les mêmes conditions que l'administration compétente.
Art. 89. Le recouvrement	Art. 89. Le recouvrement
Si le contrevenant demeure en défaut de payer l'amende administrative, soit dans le délai de trois mois prévu à l'article 88, soit après un jugement ou un arrêt coulé en force de chose jugée ou ne respecte pas le plan d'apurement qui lui a été accordé en vertu de l'article 88, l'administration compétente saisit l'administration du SPF Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non-fiscales en vue du recouvrement du montant de cette amende.	Si le contrevenant demeure en défaut de payer l'amende administrative, soit dans le délai de trois mois prévu à l'article 88, soit après un jugement ou un arrêt coulé en force de chose jugée ou ne respecte pas le plan d'apurement qui lui a été accordé en vertu de l'article 88, l'administration compétente saisit l'administration du SPF Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non-fiscales en vue du recouvrement du montant de cette amende.
A cet effet, l'administration compétente transmet une copie de la décision administrative à l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines et, le cas échéant, du jugement ou de l'arrêt coulé en force de chose jugée.	A cet effet, l'administration compétente transmet une copie de la décision administrative à l'administration du SPF Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non-fiscales et, le cas échéant, du jugement ou de l'arrêt coulé en force de chose jugée.
Les poursuites à intenter par l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines se déroulent conformément aux articles 3 et suivants de la loi domaniale du 22 décembre 1949.	Les poursuites à intenter par l'administration du SPF Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non-fiscales se déroulent conformément au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales .
TITRE 5. - Les dispositions particulières	TITRE 5. - Les dispositions particulières
CHAPITRE 1^{er}. - Les communications des décisions et d'informations	CHAPITRE 1^{er}. - Les communications des décisions et d'informations
Art. 93. La communication de la décision sur l'action publique	Art. 93. La communication de la décision sur l'action publique
§ 1 ^{er} . Le service d'inspection qui a dressé le procès-verbal est informé de toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction à la législation dont il exerce la surveillance.	§ 1 ^{er} . Le service d'inspection qui a dressé le procès-verbal est informé de toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction à la législation dont il exerce la surveillance et il reçoit copie de ladite décision.
Cette information est donnée dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée.	Cette information et la copie sont communiquées dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée.
§ 2. Toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction aux dispositions du présent code fait également l'objet d'une information à l'administration compétente.	§ 2. Toute décision rendue sur l'action publique du chef d'infraction aux dispositions du présent Code fait également l'objet d'une information à l'administration compétente et elle reçoit copie de ladite décision.

Cette information est donnée dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée.	Cette information et la copie sont communiquées dans le mois de la prise de la décision selon le cas, par le ministère public ou le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée.
Une copie de la décision est transmise à l'administration compétente si elle en fait la demande, selon le cas, par le greffier du tribunal de première instance ou de la cour d'appel qui l'a prononcée.	
§ 3. En cas de condamnation pour les faits visés aux articles 151, 152, 175, 181, 186, alinéa 1 ^{er} , 1° à 3° et 7°, 188, 209 et 210, à charge de l'employeur, de ses préposés ou de ses mandataires, une copie du jugement ou de l'arrêt est transmise à la Commission instituée par l'article 13 de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux.	§ 3. En cas de condamnation pour les faits visés aux articles 151, 152, 175, 175/1 , 181, 186, alinéa 1 ^{er} , 1° à 3° et 7°, 188, 209 et 210, à charge de l'employeur, de ses préposés ou de ses mandataires, une copie du jugement ou de l'arrêt est transmise à la Commission instituée par l'article 13 de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux.
Art. 94. La communication de la décision de l'administration compétente	Art. 94. La communication de la décision de l'administration compétente
Les décisions administratives ou judiciaires infligeant les amendes administratives, déclarant la culpabilité ou par laquelle l'infraction est classée sans suite sont communiquées par l'administration compétente au service d'inspection qui a dressé le procès-verbal, au ministère public et à l'Office national de sécurité sociale.	Les décisions administratives ou judiciaires infligeant les amendes administratives, déclarant la culpabilité ou par laquelle l'infraction est classée sans suite sont communiquées par l'administration compétente au service d'inspection qui a dressé le procès-verbal et au ministère public.
Art. 95. La communication d'information sur le recouvrement	Art. 95. La communication d'information sur le recouvrement
L'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines communique au début de chaque année à l'administration compétente, les informations de l'année écoulée en ce qui concerne les dossiers dont elle est chargée, d'une part, au sujet du recouvrement des amendes administratives, tant en ce qui concerne leur montant total qu'en ce qui concerne le montant recouvré dans chaque dossier particulier dont elle est chargée, et d'autre part, au sujet des dossiers qu'elle a classés définitivement sans suite.	L'administration du Service public fédéral Finances chargée de la perception et du recouvrement des créances non fiscales communique au début de chaque année à l'administration compétente, les informations de l'année écoulée en ce qui concerne les dossiers dont elle est chargée, d'une part, au sujet du recouvrement des amendes administratives, tant en ce qui concerne leur montant total qu'en ce qui concerne le montant recouvré dans chaque dossier particulier dont elle est chargée, et d'autre part, au sujet des dossiers qu'elle a classés définitivement sans suite.
CHAPITRE 2. - Le conseil consultatif du droit pénal social	CHAPITRE 2. - Le conseil consultatif du droit pénal social
Art. 97. Les missions du Conseil consultatif	Art. 97. Les missions du Conseil consultatif
Le Conseil consultatif a les missions suivantes:	§ 1^{er}. Le Conseil consultatif a les missions suivantes:

1° étudier et formuler des avis, d'initiative ou à la demande du ministre de la Justice, du ministre de l'Emploi ou du ministre des Affaires sociales, sur les questions juridiques, socio-économiques et administratives relatives à l'application du droit pénal social;	1° étudier et formuler des avis, d'initiative ou à la demande du ministre de la Justice, du ministre de l'Emploi ou du ministre des Affaires sociales, sur les questions juridiques, socio-économiques et administratives relatives à l'application du droit pénal social;
2° veiller à la concordance entre, d'une part, les dispositions des propositions et des projets de loi qui, de manière directe ou indirecte, en tout ou en partie, ont trait au droit pénal social, et, d'autre part, les dispositions du présent code, afin de maintenir la cohérence en cette matière; le Conseil consultatif peut à cet effet rendre un avis, d'initiative ou à la demande;	2° veiller à la concordance entre, d'une part, les dispositions des propositions et des projets de loi qui, de manière directe ou indirecte, en tout ou en partie, ont trait au droit pénal social, et, d'autre part, les dispositions du présent code, afin de maintenir la cohérence en cette matière; le Conseil consultatif peut à cet effet rendre un avis, d'initiative ou à la demande;
3° rendre un avis, d'initiative ou à la demande, sur l'intégration dans le présent code de dispositions légales, déjà existantes ou nouvelles, relatives au droit pénal social;	3° rendre un avis, d'initiative ou à la demande, sur l'intégration dans le présent code de dispositions légales, déjà existantes ou nouvelles, relatives au droit pénal social;
4° rendre un avis à la demande du Roi sur les projets d'arrêtés d'exécution relatifs au droit pénal social;	4° rendre un avis d'initiative ou à la demande d'un des ministres visés au 1° sur les projets d'arrêtés d'exécution relatifs au droit pénal social;
5° coordonner la rédaction du rapport annuel visé à l'article 99.	/
Le Roi peut étendre les missions du Conseil consultatif par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.	Le Roi peut étendre les missions du Conseil consultatif par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.
	§ 2. Hors les cas d'urgence spécialement motivés pour lesquels il n'est pas possible d'attendre l'obtention de l'avis dans le délai réduit prévu par le Roi, tout projet de loi insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social, toute proposition de loi agendée en Commission de la Chambre des représentants insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social ou tout projet d'arrêté d'exécution relatif au droit pénal social est soumis à l'avis préalable du Conseil consultatif. Cet avis est rendu dans les délais et selon les conditions déterminés par le Roi.
	§ 3. Le Conseil consultatif a la mission de coordonner la rédaction du rapport annuel visé à l'article 99.
CHAPITRE 3. - Le rapport annuel	CHAPITRE 3. - Le rapport annuel
Art. 99. Le rapport annuel	Art. 99. Le rapport annuel
Le ministre de la Justice, le ministre de l'Emploi et le ministre des Affaires sociales, en collaboration avec les autorités compétentes, font chaque année, avant le 30 juin, rapport aux Chambres législatives sur le traitement réservé aux infractions aux dispositions du présent Code, constatées et poursuivies au cours de l'année écoulée.	Le ministre de la Justice, le ministre de l'Emploi et le ministre des Affaires sociales, en collaboration avec les autorités compétentes, font chaque année, avant le 30 juin, rapport aux Chambres législatives sur le traitement réservé aux infractions aux dispositions du présent Code, constatées et poursuivies au cours de l'année écoulée.
Ce rapport est également communiqué au Directeur général du Bureau International du Travail.	Ce rapport est également communiqué au Directeur général du Bureau International du Travail.

Le Roi détermine le contenu du rapport annuel par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.	Le Roi détermine le contenu du rapport annuel par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.
	Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur du présent article.
CHAPITRE 4. - La constitution de partie civile	CHAPITRE 4. - La constitution de partie civile
Art. 100. La constitution de partie civile des organisations professionnelles	Art. 100. La constitution de partie civile des organisations professionnelles
L'organisation professionnelle qui a conclu une convention de partenariat au sens de l'article 15, peut se constituer partie civile dans les procédures relatives au travail illégal et à la fraude sociale, lorsque les faits commis sont de nature à porter préjudice aux intérêts qu'elle a la charge de défendre et de promouvoir.	L'organisation professionnelle qui a conclu une convention de partenariat au sens de l' article 15/1 , peut se constituer partie civile dans les procédures relatives à la fraude sociale, au travail illégal, et au dumping social , lorsque les faits commis sont de nature à porter préjudice aux intérêts qu'elle a la charge de défendre et de promouvoir.
TITRE 6. - La répression des infractions en général	TITRE 6. - La répression des infractions en général
CHAPITRE 1 ^{er} . - Généralités	CHAPITRE 1 ^{er} . - Généralités
Art. 101. Les niveaux de sanction	Art. 101. Les niveaux de sanction
Les infractions visées au Livre 2 sont punies d'une sanction de niveau 1, de niveau 2, de niveau 3 ou de niveau 4.	§ 1^{er}. Les infractions visées au Livre 2 sont punies d'une sanction de niveau 1, de niveau 2, de niveau 3 ou de niveau 4.
La sanction de niveau 1 est constituée d'une amende administrative de 10 à 100 euros.	La sanction de niveau 1 est constituée d'une amende administrative de 10 à 100 euros.
La sanction de niveau 2 est constituée soit d'une amende pénale de 50 à 500 euros, soit d'une amende administrative de 25 à 250 euros.	La sanction de niveau 2 est constituée soit d'une amende pénale de 50 à 500 euros, soit d'une amende administrative de 25 à 250 euros.
La sanction de niveau 3 est constituée soit d'une amende pénale de 100 à 1000 euros, soit d'une amende administrative de 50 à 500 euros.	La sanction de niveau 3 est constituée soit d'une amende pénale de 200 à 2.000 euros , soit d'une amende administrative de 100 à 1.000 euros .
La sanction de niveau 4 est constituée soit d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende pénale de 600 à 7000 euros ou de l'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 300 à 3500 euros.	La sanction de niveau 4 est constituée soit d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende pénale de 600 à 7.000 euros ou de l'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 300 à 3.500 euros .
	Art. 101/1. Les amendes pénales applicables aux personnes morales
	Les amendes pénales applicables aux infractions commises par les personnes morales sont:
	- pour le niveau 4: une amende minimale de cinq cents euros multipliés par le nombre de mois correspondant au minimum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au minimum de l'amende prévue pour le fait; le maximum s'élève à deux mille euros multipliés par le nombre de mois correspondant au maximum de la peine privative de liberté, et sans pouvoir être inférieure au double du maximum de l'amende prévue pour le fait;

	- pour les niveaux 2 et 3: le minimum et le maximum sont ceux prévus par le livre 2 du présent Code pour le fait.
Art. 105. Les personnes auxquelles une amende administrative peut être infligée	Art. 105. Les personnes auxquelles une amende administrative peut être infligée
L'amende administrative ne peut être infligée qu'au contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire.	L'amende administrative ne peut être infligée qu'au contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise.
La décision administrative déclarant la culpabilité ne peut être prise qu'à l'égard du contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire.	La décision administrative déclarant la culpabilité ne peut être prise qu'à l'égard du contrevenant, même si l'infraction a été commise par un préposé ou un mandataire, sauf si le contrevenant peut démontrer qu'il n'a commis aucune faute, parce qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise.
CHAPITRE 2. - Les sanctions pénales particulières	CHAPITRE 2. - Les sanctions pénales particulières
Art. 106. L'interdiction d'exploiter et la fermeture de l'entreprise	Art. 106. L'interdiction d'exploiter et la fermeture de l'entreprise
§ 1 ^{er} . Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut interdire au condamné d'exploiter, pour un terme d'un mois à trois ans, soit par lui-même, soit par personne interposée, tout ou partie de l'entreprise ou de l'établissement où l'infraction a été commise, ou d'y être employé à quelque titre que ce soit.	§ 1 ^{er} . Pour les infractions de niveaux 3 et 4, et lorsque la loi le prévoit, le juge peut interdire au condamné d'exploiter, pour un terme d'un mois à trois ans, soit par lui-même, soit par personne interposée, une entreprise ou un établissement en tout ou en partie ou d'être employé dans l'entreprise ou l'établissement où l'infraction a été commise à quelque titre que ce soit.
Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en outre, en motivant sa décision sur ce point, ordonner la fermeture, pour une durée d'un mois à trois ans, de tout ou partie de l'entreprise ou de l'établissement dans lequel les infractions ont été commises.	Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en outre, en motivant sa décision sur ce point, ordonner la fermeture, pour une durée d'un mois à trois ans, de tout ou partie de l'entreprise ou de l'établissement dans lequel les infractions ont été commises.
	Pour l'infraction visée à l'article 235, le juge ne peut prononcer une peine d'interdiction d'exploiter ou de fermeture de l'entreprise que si l'infraction a été commise par l'employeur, son préposé ou son mandataire.
§ 2. La durée de la peine prononcée en application du § 1 ^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.	§ 2. La durée de la peine prononcée en application du § 1 ^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.
Elle produit cependant ses effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut est devenue définitive.	Elle produit cependant ses effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut est devenue définitive.

§ 3. Le juge peut uniquement infliger les peines visées au § 1 ^{er} quand cela s'avère nécessaire pour faire cesser l'infraction ou empêcher sa réitération, pour autant que la condamnation à ces peines soit proportionnée à l'ensemble des intérêts socio-économiques concernés. En outre, pour les infractions de niveau 3, les peines visées au § 1 ^{er} ne peuvent être infligées que pour autant que la santé ou la sécurité des personnes est mise en danger par ces infractions.	§ 3. Le juge peut uniquement infliger les peines visées au § 1 ^{er} quand cela s'avère nécessaire pour faire cesser l'infraction ou empêcher sa réitération, pour autant que la condamnation à ces peines soit proportionnée à l'ensemble des intérêts socio-économiques concernés. En outre, pour les infractions de niveau 3, les peines visées au § 1 ^{er} ne peuvent être infligées que pour autant que la santé ou la sécurité des personnes est mise en danger par ces infractions.
Ces peines ne portent pas atteinte aux droits des tiers.	Ces peines ne portent pas atteinte aux droits des tiers.
§ 4. Toute infraction à la disposition du jugement ou de l'arrêt qui prononce une interdiction ou une fermeture en application du § 1 ^{er} est punie d'une sanction de niveau 3.	§ 4. Toute infraction à la disposition du jugement ou de l'arrêt qui prononce une interdiction ou une fermeture en application du § 1 ^{er} est punie d'une sanction de niveau 3.
Art. 107. L'interdiction professionnelle et la fermeture de l'entreprise	Art. 107. L'interdiction professionnelle et la fermeture de l'entreprise
§ 1 ^{er} . Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en condamnant le titulaire d'une profession consistant à conseiller ou à aider un ou plusieurs employeurs ou travailleurs dans l'exécution des obligations sanctionnées par le présent Code, que ce soit pour compte propre ou comme dirigeant, comme membre ou comme employé de société, association, groupement ou entreprise quelconque, lui interdire, pour une durée d'un mois à trois ans, d'exercer directement ou indirectement, à quelque titre que ce soit, la profession susvisée.	§ 1 ^{er} . Pour les infractions de niveaux 3 et 4, et lorsque la loi le prévoit, le juge peut interdire au condamné d'exercer sa profession, directement ou indirectement, à quelque titre que ce soit, pour une durée d'un mois à trois ans, s'il a abusé gravement de sa profession pour commettre l'infraction.
Pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en outre, en motivant sa décision sur ce point, ordonner la fermeture, pour une durée d'un mois à trois ans, de tout ou partie de l'entreprise ou des établissements de la société, association, groupement ou entreprise du condamné ou dont le condamné est dirigeant.	Pour les infractions de niveaux 3 et 4, et lorsque la loi le prévoit, le juge peut, en outre, en motivant sa décision sur ce point, ordonner la fermeture, pour une durée d'un mois à trois ans, de tout ou partie de l'entreprise ou des établissements de la société, association, groupement ou entreprise du condamné ou dont le condamné est dirigeant.
	Pour l'infraction visée à l'article 235, le juge ne peut prononcer une peine d'interdiction professionnelle ou de fermeture de l'entreprise que si l'infraction a été commise par l'employeur, son préposé ou son mandataire.
§ 2. La durée de la peine prononcée en application du § 1 ^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.	§ 2. La durée de la peine prononcée en application du § 1 ^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.
Elle produit cependant ses effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut est devenue définitive.	Elle produit cependant ses effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut est devenue définitive.

§ 3. Le juge peut uniquement infliger les peines visées au § 1 ^{er} quand cela s'avère nécessaire pour faire cesser l'infraction ou empêcher sa réitération, pour autant que la condamnation à ces peines soit proportionnée à l'ensemble des intérêts socio-économiques concernés. En outre, pour les infractions de niveau 3, les peines visées au § 1 ^{er} ne peuvent être infligées que pour autant que la santé ou la sécurité des personnes est mise en danger par ces infractions.	§ 3. Le juge peut uniquement infliger les peines visées au § 1 ^{er} quand cela s'avère nécessaire pour faire cesser l'infraction ou empêcher sa réitération, pour autant que la condamnation à ces peines soit proportionnée à l'ensemble des intérêts socio-économiques concernés. En outre, pour les infractions de niveau 3, les peines visées au § 1 ^{er} ne peuvent être infligées que pour autant que la santé ou la sécurité des personnes est mise en danger par ces infractions.
Ces peines ne portent pas atteinte aux droits des tiers.	Ces peines ne portent pas atteinte aux droits des tiers.
§ 4. Toute infraction à la disposition du jugement ou de l'arrêt qui prononce une interdiction ou une fermeture en application du § 1 ^{er} est punie d'une sanction de niveau 3.	§ 4. Toute infraction à la disposition du jugement ou de l'arrêt qui prononce une interdiction ou une fermeture en application du § 1 ^{er} est punie d'une sanction de niveau 3.
	Art. 107/1. L'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou à des concessions
	"Pour les infractions de niveaux 3 et 4, l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou des concessions pourra être prononcée par le juge, pour un délai de trois ans à cinq ans au plus lorsque l'auteur été condamné du chef d'une de ces infractions, sauf dans les cas prévus par la loi.
	La durée de la peine prononcée en application de l'alinéa 1^{er} court à compter du jour où le condamné aura subi sa peine ou à compter du jour où sa peine sera prescrite et, s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.
	Le candidat ou le soumissionnaire peut fournir des preuves qu'il a pris des mesures de nature à démontrer sa fiabilité, notamment en établissant qu'il a, le cas échéant, versé une indemnité en réparation du préjudice causé par l'infraction pénale, qu'il a clarifié totalement les faits ou les circonstances en collaborant activement avec les autorités chargées de l'enquête et qu'il a pris des mesures concrètes propres à régulariser sa situation et à prévenir une nouvelle infraction pénale.
	Le juge évalue ces mesures en tenant compte de la gravité et des circonstances particulières de l'infraction pénale avant de prononcer la peine visée à l'alinéa 1^{er}.
CHAPITRE 3. - Les règles applicables aux sanctions pénales	CHAPITRE 3. - Les règles applicables aux sanctions pénales
Art. 108. La récidive	Art. 108. La récidive
En cas de récidive dans l'année qui suit une condamnation pour une infraction aux dispositions du Livre 2, la peine peut être portée au double du maximum.	En cas de récidive dans les trois ans qui suivent une condamnation pour une infraction aux dispositions du Livre 2 punie de la sanction de niveau 1 ou 2, l'amende pénale peut être portée au double du maximum.

Le chapitre V du Livre 1 ^{er} , du Code pénal n'est pas applicable aux infractions visées au Livre 2.	Le chapitre V du Livre 1 ^{er} , du Code pénal n'est pas applicable aux infractions visées au Livre 2.
	Art. 110/1. Le facteur aggravant
	Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières.
CHAPITRE 4. - Les règles applicables aux amendes administratives	CHAPITRE 4. - Les règles applicables aux amendes administratives
Art. 111. La récidive	Art. 111. La récidive
En cas de récidive dans l'année qui suit une décision administrative ou judiciaire déclarant la culpabilité, ou une décision administrative infligeant une amende administrative de niveau 1, 2, 3 ou 4 ou condamnant à une peine de niveau 1, 2, 3 ou 4, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.	En cas de récidive dans les trois ans qui suivent une décision administrative ou judiciaire déclarant la culpabilité, ou une décision administrative infligeant une amende administrative de niveau 1, 2, 3 ou 4 ou une décision judiciaire condamnant à une peine de niveau 1, 2, 3 ou 4, le montant de l'amende administrative peut être porté au double du maximum.
Ce délai d'un an prend cours le jour où la décision administrative n'est plus susceptible de recours ou le jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.	Ce délai de trois ans prend cours le jour où la décision administrative n'est plus susceptible de recours ou le jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée.
Le délai se compte de quantième à veille de quantième, à dater du lendemain de l'acte ou de l'événement qui y donne cours.	Le délai se compte de quantième à veille de quantième, à dater du lendemain de l'acte ou de l'événement qui y donne cours.
	Ces règles s'appliquent également en cas de récidive dans le délai précité de trois ans qui suit une décision administrative déclarant la culpabilité ou infligeant une amende administrative d'une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social ou en cas de décisions judiciaires de condamnation ou déclarant la culpabilité concernant ces infractions.
Art. 113. Le concours idéal d'infractions et le concours par unité d'intention	Art. 113. Le concours idéal d'infractions et le concours par unité d'intention
Quand un même fait constitue plusieurs infractions ou lorsque différentes infractions soumises simultanément à l'administration compétente constituent la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, l'amende administrative la plus forte est seule infligée.	Quand un même fait constitue plusieurs infractions ou lorsque différentes infractions soumises simultanément à l'administration compétente constituent la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, l'amende administrative la plus forte est seule infligée.

Quand l'administration compétente constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision infligeant une amende administrative définitive et d'autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, elle tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, des amendes administratives déjà infligées. Si celles-ci lui paraissent suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, elle se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision aux amendes administratives déjà infligées. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte.	Quand l'administration compétente constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision infligeant une amende administrative définitive et d'autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, elle tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, des amendes administratives déjà infligées. Si celles-ci lui paraissent suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, elle se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision aux amendes administratives déjà infligées. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte.
	Quand l'administration compétente constate que des infractions ayant antérieurement fait l'objet d'une décision judiciaire condamnant à une peine définitive et d'autres faits dont elle est saisie et qui, à les supposer établis, sont antérieurs à ladite décision et constituent avec les premières infractions la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, elle tient compte, pour la fixation de l'amende administrative, de la peine déjà infligée. Si celle-ci lui paraît suffire à une juste répression de l'ensemble des infractions, elle se prononce sur la culpabilité et renvoie dans sa décision à la peine déjà prononcée. Le total des amendes administratives infligées en application du présent article ne peut excéder le maximum de l'amende administrative la plus forte.
	Pour déterminer le montant de l'amende administrative la plus forte, le niveau de l'amende administrative punissant la nouvelle infraction est comparé avec le niveau de l'amende administrative prévu dans le niveau de sanction pour lequel il y a eu une décision judiciaire condamnant à une peine définitive.
Art. 114. L'effacement de l'amende administrative	Art. 114. L'effacement de l'amende administrative
Pour la détermination du montant de l'amende administrative, il ne peut être tenu compte d'une décision infligeant une amende administrative ou déclarant la culpabilité adoptée trois ans ou plus avant les faits. Ce délai de trois ans commence à courir au moment où la décision est devenue exécutoire ou lorsque la décision judiciaire statuant sur le recours du contrevenant est coulée en force de chose jugée.	Pour la détermination du montant de l'amende administrative, il ne peut être tenu compte d'une décision infligeant une amende administrative ou déclarant la culpabilité adoptée cinq ans ou plus avant les faits. Ce délai de cinq ans commence à courir au moment où la décision est devenue exécutoire ou lorsque la décision judiciaire statuant sur le recours du contrevenant est coulée en force de chose jugée.
	Art. 115/1. Le facteur aggravant

	Lorsque l'infraction est punie d'une sanction de niveau 4, la circonstance qu'elle ait été commise sciemment et volontairement constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4.
Art. 116. Le sursis	Art. 116. Le sursis
§ 1 ^{er} . L'administration compétente peut décider qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger une amende administrative de niveau 2, 3 ou 4 ou n'a pas été condamné à une sanction pénale de niveau 2, 3 ou 4 durant les cinq années qui précèdent la nouvelle infraction.	§ 1 ^{er} . L'administration compétente peut décider qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger une amende administrative de niveau 2, 3 ou 4 ou n'a pas été condamné à une sanction pénale de niveau 2, 3 ou 4 durant les cinq années qui précèdent la nouvelle infraction.
Toutefois, une sanction de niveau 1, 2, 3 et 4 infligée ou prononcée antérieurement pour des faits unis par une même intention délictueuse ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis.	Toutefois, une sanction de niveau 1, 2, 3 et 4 infligée ou prononcée antérieurement pour des faits unis par une même intention délictueuse ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis.
	L'administration compétente peut également décider qu'il sera sursis à l'exécution de la décision infligeant une amende administrative, en tout ou en partie, pour autant que le contrevenant ne s'est pas vu infliger une amende administrative qui est supérieure au maximum du niveau 1 après application des décimes additionnels prises au cours des cinq années précédant la nouvelle infraction et émanant d'une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.
	Toutefois, une amende administrative infligée antérieurement par une autorité relevant des entités fédérées pour des faits unis par une même intention délictueuse ne fait pas obstacle à l'octroi d'un sursis.
§ 2. L'administration accorde le sursis par la même décision que celle par laquelle elle inflige l'amende.	§ 2. L'administration accorde le sursis par la même décision que celle par laquelle elle inflige l'amende.
La décision accordant ou refusant le sursis doit être motivée.	La décision accordant ou refusant le sursis doit être motivée.
§ 3. Le délai d'épreuve ne peut être inférieur à une année ni excéder trois années, à compter de la date de la notification de la décision infligeant l'amende administrative ou à dater du jugement ou de l'arrêt coulé en force de chose jugée.	§ 3. Le délai d'épreuve ne peut être inférieur à une année ni excéder trois années, à compter de la date de la notification de la décision infligeant l'amende administrative ou à dater du jugement ou de l'arrêt coulé en force de chose jugée.
§ 4. Le sursis est révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau supérieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis.	§ 4. Le sursis est révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau supérieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis.

	Le sursis est également révoqué de plein droit en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau supérieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis et infligée par une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.
§ 5. Le sursis peut être révoqué en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis.	§ 5. Le sursis peut être révoqué en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis.
	Le sursis peut également être révoqué en cas de nouvelle infraction commise pendant le délai d'épreuve et ayant entraîné l'application d'une amende administrative d'un niveau égal ou inférieur à celui de l'amende administrative antérieurement assortie du sursis et infligée par une autorité relevant des entités fédérées pour des infractions de droit pénal social.
§ 6. Afin de comparer le niveau des amendes, il n'y a pas lieu de multiplier celles-ci par le nombre de travailleurs, de candidats travailleurs, d'enfants, de stagiaires ou d'indépendants concernés.	§ 6. Afin de comparer le niveau des amendes, il n'y a pas lieu de multiplier celles-ci par le nombre de travailleurs, de candidats travailleurs, d'enfants, de stagiaires ou d'indépendants concernés.
§ 7. Le sursis est révoqué dans la même décision que celle par laquelle est infligée l'amende administrative pour la nouvelle infraction commise dans le délai d'épreuve.	§ 7. Le sursis est révoqué dans la même décision que celle par laquelle est infligée l'amende administrative pour la nouvelle infraction commise dans le délai d'épreuve.
La mention de la révocation du sursis dans la décision se fait tant lorsque la révocation a lieu de plein droit que dans le cas où elle est laissée à l'appréciation de l'administration compétente.	La mention de la révocation du sursis dans la décision se fait tant lorsque la révocation a lieu de plein droit que dans le cas où elle est laissée à l'appréciation de l'administration compétente.
§ 8. L'amende administrative qui devient exécutoire par suite de la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction.	§ 8. L'amende administrative qui devient exécutoire par suite de la révocation du sursis est cumulée sans limite avec celle infligée du chef de la nouvelle infraction.
§ 9. En cas de recours contre la décision de l'administration compétente infligeant une amende administrative, les juridictions du travail ne peuvent pas révoquer le sursis accordé par l'administration compétente. Elles peuvent cependant accorder le sursis lorsque l'administration compétente l'a refusé.	§ 9. En cas de recours contre la décision de l'administration compétente infligeant une amende administrative, les juridictions du travail ne peuvent pas révoquer le sursis accordé par l'administration compétente. Elles peuvent cependant accorder le sursis lorsque l'administration compétente l'a refusé.
	Les juridictions du travail peuvent accorder le sursis dans les mêmes conditions et selon les mêmes modalités que celles prévues dans les paragraphes précédents pour l'administration compétente.
LIVRE 2. - Les infractions et leur répression en particulier	LIVRE 2. - Les infractions et leur répression en particulier

Section 1re. - La vie privée du travailleur	Section 1/1 . - La vie privée du travailleur
Art. 118. L'information en matière d'examens médicaux Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 28 janvier 2003 relative aux examens médicaux dans le cadre des relations de travail, alors qu'il a décidé de soumettre un travailleur ou un candidat travailleur à un examen médical ou à un test biologique autorisé, ne l'a pas informé, par lettre confidentielle et recommandée, dix jours avant l'examen, du type d'information recherchée, de l'examen auquel il sera soumis et des raisons pour lesquelles celui-ci sera effectué.	Art. 118. L'information en matière d'examens médicaux Est puni d'une sanction de niveau 1 , l'employeur qui , en contravention à la loi du 28 janvier 2003 relative aux examens médicaux dans le cadre des relations de travail, alors qu'il a décidé de soumettre un travailleur ou un candidat travailleur à un examen médical ou à un test biologique autorisé, ne l'a pas informé, par lettre confidentielle et recommandée, dix jours avant l'examen, du type d'information recherchée, de l'examen auquel il sera soumis et des raisons pour lesquelles celui-ci sera effectué.
Section 2. - La prévention des risques psychosociaux au travail, dont le stress, la violence et le harcèlement moral ou sexuel au travail, la santé et la sécurité au travail et le bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail	Section 2. - La prévention des risques psychosociaux au travail, dont le stress, la violence et le harcèlement moral ou sexuel au travail, la santé et la sécurité au travail et le bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail
Art. 122/2. Le conseiller en prévention aspects psychosociaux § 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et à ses arrêtés d'exécution:	Art. 122/2. Le conseiller en prévention aspects psychosociaux § 2. Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et à ses arrêtés d'exécution:
Art. 122/3. La personne de confiance Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et à ses arrêtés d'exécution:	Art. 122/3. La personne de confiance Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et à ses arrêtés d'exécution:
Art. 126. La travailleuse enceinte ou allaitante § 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail: 1° n'a pas évalué, dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, la nature, le degré et la durée de l'exposition aux agents, procédés ou conditions de travail pour toute activité susceptible de présenter un risque spécifique d'exposition afin d'apprécier les risques pour la sécurité ou pour la santé, ainsi que les répercussions sur la grossesse ou l'allaitement de la travailleuse ou la santé de l'enfant et afin de déterminer les mesures générales à prendre;	Art. 126. La travailleuse enceinte ou allaitante § 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail: 1° n'a pas évalué, dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, la nature, le degré et la durée de l'exposition aux agents, procédés ou conditions de travail pour toute activité susceptible de présenter un risque spécifique d'exposition afin d'apprécier les risques pour la sécurité ou pour la santé, ainsi que les répercussions sur la grossesse ou l'allaitement de la travailleuse ou la santé de l'enfant et afin de déterminer les mesures générales à prendre;

2° n'a pas pris des mesures adaptées au cas de la travailleuse enceinte ou allaitante compte tenu du résultat de l'évaluation visée au 1° dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, afin que l'exposition de la travailleuse au risque constaté soit évitée ou pour les risques auxquels toute exposition doit être interdite;	2° n'a pas pris des mesures adaptées au cas de la travailleuse enceinte ou allaitante compte tenu du résultat de l'évaluation visée au 1° dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, afin que l'exposition de la travailleuse au risque constaté soit évitée ou pour les risques auxquels toute exposition doit être interdite;
3° n'a pas pris des mesures adaptées au cas de la travailleuse enceinte ou allaitante compte tenu du résultat de l'évaluation visée au 1°, dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, lorsque la travailleuse invoque un danger ou une maladie en rapport avec son état et qui est susceptible d'être attribué à son travail, à condition que le conseiller en prévention-médecin du travail à qui elle s'adresse constate un risque;	3° n'a pas pris des mesures adaptées au cas de la travailleuse enceinte ou allaitante compte tenu du résultat de l'évaluation visée au 1°, dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi, lorsque la travailleuse invoque un danger ou une maladie en rapport avec son état et qui est susceptible d'être attribué à son travail, à condition que le conseiller en prévention-médecin du travail à qui elle s'adresse constate un risque;
4° n'a pas soumis la travailleuse qui a accouché ou allaitante, qui a fait l'objet de mesures d'adaptation de ses conditions de travail en raison de risques pour sa sécurité ou sa santé ou celle de son enfant, à un examen médical au plus tard dans les dix jours ouvrables de la reprise du travail;	4° n'a pas soumis la travailleuse qui a accouché ou allaitante, qui a fait l'objet de mesures d'adaptation de ses conditions de travail en raison de risques pour sa sécurité ou sa santé ou celle de son enfant, à un examen médical au plus tard dans les dix jours ouvrables de la reprise du travail;
5° n'a pas fait part, sans délai et dès qu'il en a eu connaissance, de l'état de la travailleuse au conseiller en prévention-médecin du travail.	5° n'a pas fait part, sans délai et dès qu'il en a eu connaissance, de l'état de la travailleuse au conseiller en prévention-médecin du travail.
	6° n'a pas informé les travailleuses des résultats de l'évaluation et des mesures générales à prendre visés au paragraphe 1^{er}, 1°.
Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail:	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail:
1° n'a pas consigné les résultats de l'évaluation et les mesures générales à prendre visés au paragraphe 1 ^{er} , 1°, dans un document écrit soumis à l'avis du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, de la délégation syndicale;	1° n'a pas consigné les résultats de l'évaluation et les mesures générales à prendre visés au paragraphe 1 ^{er} , 1°, dans un document écrit soumis à l'avis du comité pour la prévention et la protection au travail, ou, à défaut, de la délégation syndicale;
2° n'a pas informé les travailleuses des résultats de l'évaluation et des mesures générales à prendre visés au paragraphe 1 ^{er} , 1°.	abrogé
Section 3/2. Le canal interne pour les auteurs de signalement	Section 3/2. Les auteurs de signalement
Art. 133/1.	Art. 133/1. Les auteurs de signalement
Sous réserve de l'article 33, § 1, alinéa 2, de la loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé, est puni d'une sanction de niveau 4:	Sous réserve de l'article 33, § 1, alinéa 2, de la loi du 28 novembre 2022 sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé, est puni d'une sanction de niveau 4:

1° l'employeur, son préposé ou mandataire, qui a commis une infraction au chapitre 3 de la loi précitée;	1° l'employeur, son préposé ou mandataire, qui a commis une infraction au chapitre 3 de la loi précitée;
2° l'employeur, son préposé ou mandataire, l'autorité compétente ou le coordinateur fédéral qui a commis une infraction à l'article 22 de la loi précitée.	2° l'employeur, son préposé ou mandataire, l'autorité compétente ou le coordinateur fédéral qui a commis une infraction à l'article 22 de la loi précitée.
Art. 136. Les règles relatives aux dérogations individuelles Est puni d'une sanction de niveau 2:	Art. 136. Les règles relatives aux dérogations individuelles §1. Est puni d'une sanction de niveau 2, le père, la mère ou le tuteur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail:
1° le père, la mère ou le tuteur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail:	a) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité sortant du cadre de son éducation ou de sa formation ou sans avoir obtenu préalablement une dérogation individuelle du fonctionnaire compétent;
a) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité sortant du cadre de son éducation ou de sa formation ou sans avoir obtenu préalablement une dérogation individuelle du fonctionnaire compétent;	b) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité en ne respectant pas les conditions imposées par la loi ou fixées par le Roi ou le fonctionnaire compétent auxquelles la dérogation individuelle est subordonnée;
b) a fait ou laissé exercer par un enfant une activité en ne respectant pas les conditions imposées par la loi ou fixées par le Roi ou le fonctionnaire compétent auxquelles la dérogation individuelle est subordonnée;	c) a disposé du compte d'épargne individualisé au nom de l'enfant en principal ou en intérêts sauf dans les cas déterminés par le Roi.
c) a disposé du compte d'épargne individualisé au nom de l'enfant en principal ou en intérêts sauf dans les cas déterminés par le Roi;	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés.
2° le demandeur de la dérogation individuelle, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 16 mars 1971:	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3:
a) a commis une infraction visée au 1°, a) et b);	1° le demandeur de la dérogation individuelle, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 16 mars 1971:
b) n'a pas produit la dérogation individuelle écrite au moment ou au lieu où l'enfant exerce l'activité aux officiers de police judiciaire ou aux fonctionnaires désignés par le Roi;	a) a commis une infraction visée au §1^{er}, 1°, a) et b);
c) n'a pas viré la rémunération de l'enfant en espèces, à un compte d'épargne individualisé ouvert au nom de l'enfant auprès d'une institution financière au plus tard le quatrième jour ouvrable du mois qui suit le mois dans lequel l'activité a été exécutée par l'enfant;	b) n'a pas produit la dérogation individuelle écrite au moment ou au lieu où l'enfant exerce l'activité aux officiers de police judiciaire ou aux fonctionnaires désignés par le Roi;
d) a donné à l'occasion de l'exécution de l'activité par un enfant des cadeaux qui ne sont pas usuels, adaptés à son âge, à son développement et à sa formation;	c) n'a pas viré la rémunération de l'enfant en espèces, à un compte d'épargne individualisé ouvert au nom de l'enfant auprès d'une institution financière au plus tard le quatrième jour ouvrable du mois qui suit le mois dans lequel l'activité a été exécutée par l'enfant;

3° toute personne intervenant comme intermédiaire ou médiateur, contre rémunération ou à titre gratuit, qui fait des propositions, accomplit des actes juridiques ou fait de la publicité afin de promouvoir des activités effectuées par des enfants ou d'aider à les réaliser alors qu'une dérogation individuelle n'a pas été demandée.	d) a donné à l'occasion de l'exécution de l'activité par un enfant des cadeaux qui ne sont pas usuels, adaptés à son âge, à son développement et à sa formation;
En ce qui concerne les infractions visées aux 1° et 2°, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés.	2° toute personne intervenant comme intermédiaire ou médiateur, contre rémunération ou à titre gratuit, qui fait des propositions, accomplit des actes juridiques ou fait de la publicité afin de promouvoir des activités effectuées par des enfants ou d'aider à les réaliser alors qu'une dérogation individuelle n'a pas été demandée.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 1°, l'amende est multipliée par le nombre d'enfants concernés.
CHAPITRE 2. - Les infractions en matière de temps de travail	CHAPITRE 2. - Les infractions en matière de temps de travail
Section 1 ^{re} . - Les temps de travail et les temps de repos	Section 1 ^{re} . - Les temps de travail et les temps de repos
Art. 143. Les formalités de publicité relatives aux jours fériés	Art. 143. Les formalités de publicité relatives aux jours fériés
Est puni d'une sanction de niveau 2:	Est puni d'une sanction de niveau 1 :
1° l'employeur qui a l'obligation d'établir un règlement de travail, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés:	1° l'employeur qui a l'obligation d'établir un règlement de travail qui , en contravention à la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés:
(...)	(...)
2° l'employeur qui n'a pas d'obligation d'établir un règlement de travail, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 4 janvier 1974, n'a pas affiché avant le 15 décembre de chaque année dans les locaux de son entreprise un avis daté et signé mentionnant les dates des jours fériés fixés par arrêté royal, les jours de remplacement des jours fériés fixés par décision d'organes paritaires rendue obligatoire par le Roi, par décision du conseil d'entreprise, par accord d'entreprise ou par accord individuel et les modalités d'application du repos compensatoire.	2° l'employeur qui n'a pas d'obligation d'établir un règlement de travail-qui , en contravention à la loi précitée du 4 janvier 1974, n'a pas affiché avant le 15 décembre de chaque année dans les locaux de son entreprise un avis daté et signé mentionnant les dates des jours fériés fixés par arrêté royal, les jours de remplacement des jours fériés fixés par décision d'organes paritaires rendue obligatoire par le Roi, par décision du conseil d'entreprise, par accord d'entreprise ou par accord individuel et les modalités d'application du repos compensatoire.
Art. 146. Les horaires de travail	Art. 146. Les horaires de travail

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, a fait ou laissé travailler un travailleur ou un jeune travailleur en dehors du temps de travail fixé dans le règlement de travail ou dans l'avis affiché dans les locaux de l'établissement en cas de surcroît extraordinaire de travail, sauf dans les cas où la loi l'autorise.	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, a fait ou laissé travailler un travailleur ou un jeune travailleur en dehors du temps de travail fixé dans le règlement de travail ou dans l'avis affiché dans les locaux de l'établissement en cas de surcroît extraordinaire de travail ou dans la convention visée à l'article 20^{quater} de la loi précitée ou en dehors des plages fixes et mobiles en cas d'application de l'article 20^{ter} de la loi précitée , sauf dans les cas où la loi l'autorise.
	Art. 146/1. Les horaires de travail flottants
	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail, en cas d'application d'un horaire flottant:
	1° n'a pas prévu de système de suivi du temps qui comprend pour chaque travailleur concerné les mentions imposées par la loi;
	2° n'a pas prévu de système de suivi du temps qui permet de conserver les données imposées par la loi pendant la période de référence en cours;
	3° n'a pas pris les mesures nécessaires pour que le système de suivi du temps puisse être consulté par chaque travailleur occupé sur la base d'un horaire flottant ou par le fonctionnaire désigné par le Roi;
	4° n'a pas conservé les données consignées par le système de suivi du temps de travail durant une période de cinq ans après la fin du jour auquel se rapportent les données;
	5° n'a pas veillé à ce que le travailleur, dans la période de référence, puisse prendre connaissance du nombre précis d'heures qu'il a prestées sur la base d'un horaire flottant, en plus ou en moins par rapport à la durée hebdomadaire moyenne de l'horaire flottant.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 151. Les mesures de publicité des horaires de travail à temps partiel	Art. 151. Les mesures de publicité des horaires de travail à temps partiel
Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:	§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

1° n'a pas conservé, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, une copie du contrat de travail du travailleur à temps partiel ou un extrait de ce contrat de travail contenant les horaires de travail et portant l'identité du travailleur à temps partiel auquel ils s'appliquent ainsi que sa signature et celle de l'employeur;	1° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs, à l'avance, par un avis écrit et daté, de la manière fiable, appropriée et accessible fixée par le règlement de travail et dans le délai mentionné dans le règlement de travail;
2° n'a pas pris les mesures nécessaires afin que les documents visés au 1° se trouvent dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;	2° n'a pas porté les horaires individuels de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs employés sur la base d'un horaire de travail variable visé à l'article 11bis, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et qui ne tombent pas sous le champ d'application de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, au moyen d'un avis écrit et daté, d'une manière fiable, appropriée et accessible au moins sept jours ouvrables à l'avance ou dans le délai fixé par une convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi.
3° n'a pas porté les horaires journaliers de travail, en cas d'horaire de travail à temps partiel variable, à la connaissance des travailleurs, par l'affichage d'un avis daté par l'employeur, son préposé ou son mandataire, dans les locaux de l'entreprise, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, au moins cinq jours à l'avance ou selon les modalités prévues par une convention collective de travail conclue conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ou à défaut par le règlement de travail;	3° n'a pas pris les mesures nécessaires pour que l'avis visé au § 1^{er}, 1°, ou 2° avec les horaires individuels de travail, ou une copie de celui-ci, se trouve, soit sous format électronique, soit sous format papier, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté à partir du moment et aussi longtemps que l'horaire est en vigueur.
4° n'a pas affiché un avis, daté par l'employeur, son préposé ou son mandataire, déterminant individuellement l'horaire de travail de chaque travailleur à temps partiel, dans les locaux de l'entreprise, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, avant le commencement de la journée de travail ou selon les modalités prescrites par le Roi;	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
5° n'a pas conservé l'avis visé au 4° pendant une période d'un an à dater du jour où l'horaire qu'il contient cesse d'être en vigueur ou selon la modalité prescrite par le Roi.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:
Les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} sont punies d'une sanction de niveau 4, lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire a, préalablement au procès-verbal constatant une des infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , déjà reçu des inspecteurs sociaux par écrit pour cette infraction, l'avertissement ou le délai pour se mettre en règle visés à l'article 21.	1° n'a pas conservé, à l'endroit où le règlement de travail peut être consulté, une copie du contrat de travail du travailleur à temps partiel ou un extrait de ce contrat de travail contenant les horaires de travail et portant l'identité du travailleur à temps partiel auquel ils s'appliquent ainsi que sa signature et celle de l'employeur soit sous format papier, soit sous format électronique;

En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1 ^{er} et 2, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	2° n'a pas pris les mesures nécessaires afin que les documents visés au § 2, 1°, se trouvent dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;
	3° n'a pas conservé l'avis visé au § 1^{er}, 1°, ou 2° ou une copie de celui-ci pendant une période d'un an à dater du jour où l'horaire qu'il contient cesse d'être en vigueur.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 152. Les mesures relatives aux documents de contrôle des dérogations à l'horaire normal des travailleurs à temps partiel	Art. 152. Les mesures relatives aux documents de contrôle des dérogations à l'horaire normal des travailleurs à temps partiel
Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:	§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:
1° occupe un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans tenir un document dans lequel sont consignées toutes les dérogations à l'horaire normal de ce travailleur, ni utiliser un moyen de contrôle équivalent autorisé par la loi précitée du 22 décembre 1989 ou par le Roi;	1° occupe un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans tenir un document dans lequel sont consignées toutes les dérogations à l'horaire normal de ce travailleur, ni utiliser un moyen de contrôle équivalent autorisé par la loi précitée du 22 décembre 1989 ou par le Roi;
2° fait ou laisse exécuter des prestations à un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire de travail qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans que mention en soit faite dans le document ou par les moyens de contrôle visés au 1°;	2° fait ou laisse exécuter des prestations à un travailleur à temps partiel en dehors de l'horaire de travail qui a fait l'objet de la publicité prescrite par la loi précitée du 22 décembre 1989, sans que mention en soit faite dans le document ou par les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°.
3° ne tient pas le document ou les moyens de contrôle visés au 1° dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
4° ne conserve pas le document ou les moyens de contrôle visés au 1° pendant toute la période qui débute à la date de l'inscription de la dernière mention obligatoire et qui se termine cinq ans après la fin du mois qui suit le trimestre au cours duquel cette inscription a été faite, soit à l'adresse à laquelle il est inscrit en Belgique auprès d'un organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale, soit à son domicile ou son siège social lorsque ceux-ci sont situés en Belgique et à défaut au domicile belge d'une personne physique qui les conserve en tant que mandataire ou préposé de l'employeur.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi-programme du 22 décembre 1989:

Les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} sont punies d'une sanction de niveau 4, lorsque l'employeur, son préposé ou son mandataire a, préalablement au procès-verbal constatant une des infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , déjà reçu des inspecteurs sociaux par écrit pour cette infraction, l'avertissement ou le délai pour se mettre en règle visés à l'article 21.	1° ne tient pas le document ou les moyens de contrôle visés au §1^{er}, 1°, dans un endroit facilement accessible afin que les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance puissent en prendre connaissance à tout moment;
En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1 ^{er} et 2, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	2° ne conserve pas le document ou les moyens de contrôle visés au § 1^{er}, 1°, pendant toute la période qui débute à la date de l'inscription de la dernière mention obligatoire et qui se termine cinq ans après la fin du mois qui suit le trimestre au cours duquel cette inscription a été faite, soit à l'adresse à laquelle il est inscrit en Belgique auprès d'un organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale, soit à son domicile ou son siège social lorsque ceux-ci sont situés en Belgique et à défaut au domicile belge d'une personne physique qui les conserve en tant que mandataire ou préposé de l'employeur.
	En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 3/1. - Travailleurs exerçant un flexi-job	Section 3/1. - Travailleurs exerçant un flexi-job
Art. 152/2.	Art. 152/2. Les travailleurs exerçant un flexi-job
§1. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui occupe des travailleurs exerçant un flexi-job sans enregistrer ni tenir à jour le moment exact du début et de la fin de la prestation de travail au moyen d'un système tel que défini à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale.	§1. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui occupe des travailleurs exerçant un flexi-job sans enregistrer ni tenir à jour le moment exact du début et de la fin de la prestation de travail au moyen d'un système tel que défini à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale.
	En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en contravention à la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale ou ses arrêtés d'exécution, a occupé un travailleur en tant que travailleur exerçant un flexi-job alors que les prestations effectuées par ce travailleur ne rentrent pas dans le champ d'application des flexi-jobs.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en contravention à la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale ou ses arrêtés d'exécution, a occupé un travailleur en tant que travailleur exerçant un flexi-job alors que les prestations effectuées par ce travailleur ne rentrent pas dans le champ d'application des flexi-jobs.
Cette sanction est seulement d'application dans le cas où la délimitation est basée sur les codes NACE	Cette sanction est seulement d'application dans le cas où la délimitation est basée sur les codes NACE.
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 6. - Les notifications à faire à l'inspection du travail	Abrogée

Art. 158. Les notifications à faire à l'inspection du travail	Art. 158. abrogé
Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 16 mars 1971 sur le travail et à la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés:	Abrogé
1° n'a pas averti dans les vingt-quatre heures le fonctionnaire désigné par le Roi de l'occupation d'un travailleur le dimanche dans les industries pour lesquelles le Roi peut permettre que les travailleurs soient occupés pendant douze dimanche par an;	
2° n'a pas transmis au fonctionnaire désigné par le Roi une copie de l'avis daté et signé mentionnant les dates des jours fériés fixés par arrêté royal, les jours de remplacement des jours fériés fixés par décision d'organes paritaires rendue obligatoire par le Roi, par décision du conseil d'entreprise, par accord d'entreprise ou par accord individuel et les modalités d'application du repos compensatoire;	
3° n'a pas averti le fonctionnaire désigné par le Roi dans les huit jours suivant le jour férié pendant lequel le travailleur a été occupé au travail et en tout cas avant le jour de repos compensatoire;	
4° n'a pas averti par écrit le fonctionnaire désigné par le Roi dans les trois jours de l'application d'une dérogation à l'interdiction du travail de nuit d'un jeune travailleur;	
5° n'a pas averti le fonctionnaire désigné par le Roi du dépassement des limites normales de la durée du travail par les travailleurs ou les jeunes travailleurs de l'entreprise pour l'exécution de travaux commandés par une nécessité imprévue.	
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	
Art. 159. Les notifications concernant l'exécution de travaux de construction	Art. 159. Abrogé
Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 6 avril 1960 concernant l'exécution de travaux de construction, n'a pas averti le ministre de l'Emploi par un écrit transmis à l'inspecteur social du district où les travaux sont exécutés au plus tard la veille du jour au cours duquel il est fait usage des dispositions dérogatoires prévues par les lois et arrêtés concernant la durée du travail et les jours de repos ou dans les vingt quatre heures qui suivent le début de l'exécution des travaux.	Abrogé
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	

Section 8. - Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions.	Section 8. - Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions et les conditions minimales dans les accords de formation
Art. 160/1.	Art. 160/1. Le temps de travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats médecins en formation, des candidats dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 décembre 2010 fixant la durée du travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats-médecins en formation, des candidates-dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions:	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 décembre 2010 fixant la durée du travail des médecins, dentistes, vétérinaires, des candidats-médecins en formation, des candidates-dentistes en formation et étudiants stagiaires se préparant à ces professions:
	Art. 160/1/1. Les conditions minimales dans les accords de formation des médecins-spécialistes
	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a conclu une convention de formation avec des médecins spécialistes en formation en violation de la convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi sur les conditions minimales sur les conditions minimales qui doivent figurer dans les conventions de formation conclues avec les médecins spécialistes en formation.
	Pour les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de médecins-spécialistes en formation concernés.
Section 9. - Les temps de travail et de repos des marins pêcheurs	Section 9. - Les temps de travail et de repos des marins pêcheurs
Art. 160/2. Les temps de travail et de repos des marins pêcheurs	Art. 160/2. Les temps de travail et de repos des marins pêcheurs
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'armateur, son préposé ou son mandataire, le patron qui, en contravention à la loi du mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur:	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'armateur, son préposé ou son mandataire, le patron qui, en contravention à la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur:
CHAPITRE 3. - Les infractions relatives aux autres conditions de travail	CHAPITRE 3. - Les infractions relatives aux autres conditions de travail
Section 1 ^{er} . - La médecine de contrôle	Section 1 ^{er} . - La médecine de contrôle
Art. 161. La médecine de contrôle	Art. 161. La médecine de contrôle

§ 1 ^{er} . Est punie d'une sanction de niveau 2, toute personne qui, en contravention de la loi du 13 juin 1999 relative à la médecine de contrôle, exerce la médecine de contrôle sans être médecin autorisé à pratiquer l'art de guérir et disposant de cinq ans d'expérience comme médecin généraliste ou d'une pratique équivalente.	§ 1 ^{er} . Est punie d'une sanction de niveau 3 , toute personne qui, en contravention de la loi du 13 juin 1999 relative à la médecine de contrôle, exerce la médecine de contrôle sans être médecin autorisé à pratiquer l'art de guérir et disposant de cinq ans d'expérience comme médecin généraliste ou d'une pratique équivalente.
Section 2. - La rémunération et les autres avantages patrimoniaux	Section 2. - La rémunération et les autres avantages patrimoniaux
Art. 162. Le paiement de la rémunération des travailleurs	Art. 162. Le paiement de la rémunération des travailleurs
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:
1° n'a pas payé la rémunération du travailleur ou ne l'a pas payée à la date à laquelle elle est exigible;	Abrogé
2° se fait rembourser par les membres de son personnel tout ou partie des cotisations supplémentaires dont l'employeur est redevable en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939;	2° se fait rembourser par les membres de son personnel tout ou partie des cotisations supplémentaires dont l'employeur est redevable en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939;
3° n'a pas payé les pécules de vacances dus ou ne les a pas payés dans les délais et selon les modalités réglementaires prescrites par les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971.	Abrogé
	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:
	1° n'a pas payé en tout ou en partie la rémunération du travailleur ou ne l'a pas payée à la date à laquelle elle est exigible;
	2° a restreint, de quelque manière que ce soit, la liberté du travailleur de disposer de sa rémunération à son gré;
	3° n'a pas payé en tout ou en partie les pécules de vacances dus ou ne les a pas payés dans les délais et selon les modalités réglementaires prescrites par les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971.
Le minimum et le maximum de l'amende pénale ou de l'amende administrative sont multipliés par 12 lorsque d'une part la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur - ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due - ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, 165 à 167 ou 169.	La sanction est de niveau 4 lorsque d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur - ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due - ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, alinéa 2, 165 à 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 ou 233, § 1, 1°.

En ce qui concerne les infractions visées par le présent article, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées par le présent article, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 163. Les retenues sur la rémunération des travailleurs	Art. 163. Les retenues sur la rémunération des travailleurs
Est puni d'une sanction de niveau 2:	Est puni d'une sanction de niveau 2:
1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 1 ^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure, aux lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939 ou à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs:	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention aux lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939:
a) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur à l'exception des retenues légalement autorisées;	a) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur à l'exception des retenues légalement autorisées;
b) a effectué les retenues légalement autorisées sur la rémunération du travailleur sans en avoir respecté les limitations;	b) a effectué les retenues légalement autorisées sur la rémunération du travailleur sans en avoir respecté les limitations;
c) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur en exécution d'une cession de rémunération constatée par un acte [1 sous signature privée] ¹ au sens des articles 28 et suivants de la loi précitée du 12 avril 1965 alors que le travailleur s'est opposé à la cession de rémunération et qu'il a notifié à l'employeur son opposition à la procédure de cession de rémunération;	c) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur en exécution d'une cession de rémunération constatée par un acte [1 sous signature privée] ¹ au sens des articles 28 et suivants de la loi précitée du 12 avril 1965 alors que le travailleur s'est opposé à la cession de rémunération et qu'il a notifié à l'employeur son opposition à la procédure de cession de rémunération;
2° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs a imposé au travailleur rémunéré entièrement ou partiellement au pourboire ou au service, des versements, sous quelque dénomination que ce soit et pour quelque objet que ce soit, sur le pourboire ou le service remis à son intention ou a effectué des retenues autres que celles visées au 1°, c).	Abrogé
	Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs:
	a) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur à l'exception des retenues légalement autorisées;
	b) a effectué les retenues légalement autorisées sur la rémunération du travailleur sans en avoir respecté les limitations;

	c) a effectué des retenues sur la rémunération du travailleur en exécution d'une cession de rémunération constatée par un acte sous signature privée au sens des articles 28 et suivants de la loi précitée du 12 avril 1965 alors que le travailleur s'est opposé à la cession de rémunération et qu'il a notifié à l'employeur son opposition à la procédure de cession de rémunération;
	d) a imposé au travailleur rémunéré entièrement ou partiellement au pourboire ou au service, des versements, sous quelque dénomination que ce soit et pour quelque objet que ce soit, sur le pourboire ou le service remis à son intention ou a effectué des retenues autres que celles visées au c).
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées dans le présent article, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 164. Les obligations permettant aux travailleurs de contrôler la rémunération	Art. 164. Les obligations permettant aux travailleurs de contrôler la rémunération
Est puni d'une sanction de niveau 2:	Est puni d'une sanction de niveau 3 :
1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs:	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs:
a) n'a pas mentionné les renseignements que doit contenir le décompte remis au travailleur occupé dans le secteur privé lors de chaque règlement définitif de la rémunération;	a) n'a pas mentionné les renseignements que doit contenir le décompte remis au travailleur occupé dans le secteur privé lors de chaque règlement définitif de la rémunération;
b) n'a pas transmis au travailleur un relevé des sommes prélevées périodiquement sur sa rémunération et de leur montant total en exécution de la cession de la rémunération constatée par un acte sous signature privée au sens des articles 28 et suivants de la loi lorsque l'engagement du travailleur prend fin avant que le prélèvement des sommes cédées n'atteigne le montant de la cession ou lorsque le montant de la cession est atteint;	b) n'a pas transmis au travailleur un relevé des sommes prélevées périodiquement sur sa rémunération et de leur montant total en exécution de la cession de la rémunération constatée par un acte sous signature privée au sens des articles 28 et suivants de la loi lorsque l'engagement du travailleur prend fin avant que le prélèvement des sommes cédées n'atteigne le montant de la cession ou lorsque le montant de la cession est atteint;
c) n'a pas soumis à la signature du travailleur une quittance du paiement effectué de la main à la main;	c) n'a pas soumis à la signature du travailleur une quittance du paiement effectué de la main à la main;
	d) n'a pas remis un décompte de paie au travailleur lors de chaque règlement définitif de la rémunération;
	e) n'a pas informé le travailleur soit sous format papier, soit sous format électronique de l'état de ses prestations par rapport à la durée journalière et hebdomadaire de travail qu'il est tenu de prester;

2° Toute personne qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, a mis des entraves à l'exercice, par le travailleur, du droit de contrôler les mesurages, les pesées ou les autres opérations quelconques qui ont pour but de déterminer la quantité ou la qualité de l'ouvrage fourni et de fixer ainsi le montant de la rémunération.	2° Toute personne qui, en contravention à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, a mis des entraves à l'exercice, par le travailleur, du droit de contrôler les mesurages, les pesées ou les autres opérations quelconques qui ont pour but de déterminer la quantité ou la qualité de l'ouvrage fourni et de fixer ainsi le montant de la rémunération.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , 1° et 2°, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , 1° et 2°, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 165. Les frais de déplacement	Art. 165. Les frais de déplacement
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas remboursé au travailleur les frais de déplacement dont il est redevable ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle le remboursement est exigible.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas remboursé au travailleur les frais de déplacement dont il est redevable ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle le remboursement est exigible.
Art. 166. Les titres-repas	Art. 166. Les titres-repas
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas remis au travailleur les titres-repas dont il est redevable ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle les titres-repas doivent être délivrés.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas remis au travailleur les titres-repas dont il est redevable ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle les titres-repas doivent être délivrés.
	Art. 166/1. Les éco-chèques
	Est puni d'une sanction de niveau 2 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas octroyé au travailleur les éco-chèques dont il est redevable ou ne les a pas octroyés à la date à laquelle ils doivent l'être.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	Art. 166/2. Les vêtements de travail
	Est puni d'une sanction de niveau 2 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, n'a pas payé à un travailleur l'indemnité pour la fourniture des vêtements de travail ou celle pour l'entretien et le nettoyage des vêtements de travail.
	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	Art. 166/3. Les outils de travail

	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, n'a pas fourni au travailleur les outils de travail ou n'a pas payé les indemnités de matériel.
	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 167. Les avantages complémentaires à la rémunération	Art. 167. Les avantages complémentaires à la rémunération
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a payé au travailleur les avantages financiers dont il est redevable à titre de complément à la rémunération ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle le paiement est exigible.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a payé au travailleur les avantages financiers dont il est redevable à titre de complément à la rémunération ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle le paiement est exigible.
Art. 168. Les avantages complémentaires aux indemnités dues par suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle	Art. 168. Les avantages complémentaires aux indemnités dues par suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas payé au travailleur les avantages d'ordre social dont il est redevable à titre de complément aux indemnités dues par suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle ces avantages complémentaires sont exigibles.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas payé au travailleur les avantages d'ordre social dont il est redevable à titre de complément aux indemnités dues par suite d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle ces avantages complémentaires sont exigibles.
Art. 169. Les avantages complémentaires de sécurité sociale	Art. 169. Les avantages complémentaires de sécurité sociale
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas payé au travailleur les avantages d'ordre social dont il est redevable à titre de complément aux avantages de sécurité sociale résultant de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle ces avantages complémentaires sont exigibles.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas payé au travailleur les avantages d'ordre social dont il est redevable à titre de complément aux avantages de sécurité sociale résultant de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ou qui ne s'est pas exécuté à la date à laquelle ces avantages complémentaires sont exigibles.
Art. 170. L'indemnité de fermeture	Art. 170. L'indemnité de fermeture
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire, le liquidateur ou le curateur qui, en contravention à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, ne paye pas l'indemnité de fermeture dans les délais légaux et selon les conditions prescrites aux travailleurs qui remplissent les conditions d'octroi de l'indemnité.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire, le liquidateur ou le curateur qui, en contravention à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises, ne paye pas l'indemnité de fermeture dans les délais légaux et selon les conditions prescrites aux travailleurs qui remplissent les conditions d'octroi de l'indemnité.

Art. 171. La liaison de la rémunération à l'indice des prix à la consommation	Art. 171. La liaison de la rémunération à l'indice des prix à la consommation
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas respecté le mode d'indexation prescrit par les articles 2 à 2quater de l'arrêté royal du 23 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas respecté le mode d'indexation prescrit par les articles 2 à 2quater de l'arrêté royal du 23 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.
Art. 171/1.	Art. 171/1. Le paiement de la rémunération par le responsable solidaire
Est puni d'une sanction de niveau 2, le responsable solidaire au sens du chapitre VI/1, section 1ère de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, qui, conformément au prescrit de l'article 35/3, § 1 ^{er} , de cette même loi, a été sommé de payer la rémunération, mais qui ne procède pas au paiement dans un délai de cinq jours ouvrables suivant l'envoi de la sommation.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , le responsable solidaire au sens du chapitre VI/1, section 1ère de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, qui, conformément au prescrit de l'article 35/3, § 1 ^{er} , de cette même loi, a été sommé de payer la rémunération, mais qui ne procède pas au paiement dans un délai de cinq jours ouvrables suivant l'envoi de la sommation.
Art. 171/2.	Art. 171/2. L'obligation d'affichage
Est puni d'une sanction de niveau 2, celui qui ne respecte pas l'obligation d'affichage telle que visée aux articles 35/4, 35/6/4 et 35/12 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, qui lui incombe.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , celui qui ne respecte pas l'obligation d'affichage telle que visée aux articles 35/4, 35/6/4 et 35/12 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, qui lui incombe.
Art. 171/2/1. Le non-paiement de la rémunération par le contractant direct solidairement responsable en cas d'activités dans le domaine de la construction.	Art. 171/2/1. Le non-paiement de la rémunération par le contractant direct solidairement responsable en cas d'activités dans le domaine de la construction.
Sont punis d'une sanction de niveau 2, le donneur d'ordres, l'entrepreneur et l'entrepreneur intermédiaire, solidairement responsables visés par la section 1re/1 du chapitre VI/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs qui n'ont pas payé, la rémunération due pour le paiement de laquelle ils sont solidairement responsables conformément à la même section.	Sont punis d'une sanction de niveau 3 , le donneur d'ordres, l'entrepreneur et l'entrepreneur intermédiaire, solidairement responsables visés par la section 1re/1 du chapitre VI/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs qui n'ont pas payé, la rémunération due pour le paiement de laquelle ils sont solidairement responsables conformément à la même section.
Art. 171/3. Le non-paiement de la rémunération par la personne solidairement responsable en cas d'occupation de ressortissants d'un pays tiers en séjour illégal	Art. 171/3. Le non-paiement de la rémunération par la personne solidairement responsable en cas d'occupation de ressortissants d'un pays tiers en séjour illégal
Est puni d'une sanction de niveau 2, le responsable solidaire visé par la section 2 du chapitre VI/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs qui n'a pas payé la rémunération encore due pour laquelle il est solidairement responsable conformément à la même section.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , le responsable solidaire visé par la section 2 du chapitre VI/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs qui n'a pas payé la rémunération encore due pour laquelle il est solidairement responsable conformément à la même section.

Art. 171/4. La participation des travailleurs dans les bénéfices ou le capital.	Art. 171/4. La participation des travailleurs dans les bénéfices ou le capital.
Est puni d'une sanction de niveau 2 l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas agi conformément aux obligations prescrites par la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs et à ses arrêtés d'exécution.	Est puni d'une sanction de niveau 3 l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas agi conformément aux obligations prescrites par la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs et à ses arrêtés d'exécution.
Section 5. - Les règles en matière de sanctions disciplinaires	Section 5. - Les règles en matière de sanctions disciplinaires
Art. 174. Les règles en matière de sanctions disciplinaires	Art. 174. Abrogé
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail:	Abrogé
1° n'a pas inscrit la pénalité disciplinaire appliquée dans un registre contenant, en regard des noms des travailleurs qui en font l'objet, la date, le motif, la nature de la pénalité, et son montant s'il s'agit d'une amende, avant la date du plus prochain paiement de la rémunération;	
2° n'a pas produit le registre visé au 1° à toute réquisition des fonctionnaires et agents compétents;	
3° a employé le produit des amendes disciplinaires à une fin autre que le profit des travailleurs.	
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	
Section 2. - Le travail intérimaire	Section 2. - Le travail intérimaire
Art. 176. Le travail intérimaire	Art. 176. Le travail intérimaire
§ 1 ^{er} . Est punie d'une sanction de niveau 1, l'entreprise de travail intérimaire qui:	§ 1^{er}. Abrogé
1° n'a pas fait figurer, dans le contrat de travail intérimaire, les mentions imposées par la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs;	
2° n'a pas fait figurer, dans le contrat conclu avec l'utilisateur, les mentions imposées par la loi précitée du 24 juillet 1987;	
3° contrairement à la loi précitée du 24 juillet 1987, n'a pas mentionné dans le contrat de travail intérimaire le nombre d'intérimaires qui ont déjà été mis auparavant à la disposition de l'utilisateur alors qu'elle a reçu cette information de l'utilisateur.	

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	
	§ 1/1 Est punie d'une sanction de niveau 3, l'entreprise de travail intérimaire, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi précitée du 24 juillet 1987:
	1° pour les périodes d'intermission, n'a pas payé à l'intérimaire qui est occupé sur base d'un contrat de travail à durée indéterminée, le salaire horaire minimum garanti pour chaque heure d'une journée ou d'une semaine de travail à temps plein durant laquelle il n'est pas mis à disposition d'un utilisateur;
	2° a payé à l'intérimaire une rémunération inférieure à celle à laquelle il aurait eu droit s'il était engagé dans les mêmes conditions comme travailleur permanent par l'utilisateur, en dehors des cas autorisés par une convention collective de travail conclue au sein de la Commission paritaire du travail intérimaire et rendue obligatoire par le Roi.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 176/1. La responsabilité pénale de l'utilisateur d'intérimaires	Art. 176/1. La responsabilité pénale de l'utilisateur d'intérimaires

Pendant la période où l'intérimaire travaille chez l'utilisateur, celui-ci est considéré comme l'employeur pour l'application des dispositions du présent Code, en cas d'infraction aux dispositions dont l'application relève de sa responsabilité en vertu de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs et qui concernent la durée du travail, les jours fériés, le repos du dimanche, le travail des femmes, la protection de la maternité, la protection des mères allaitantes, le travail des jeunes, le travail de nuit, les règlements de travail, les dispositions ayant trait au contrôle des prestations des travailleurs à temps partiel, la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail.	Pendant la période où l'intérimaire travaille chez l'utilisateur, celui-ci est considéré comme l'employeur pour l'application des dispositions du présent Code, en cas d'infraction aux dispositions dont l'application relève de sa responsabilité en vertu de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs et qui concernent la durée du travail, les jours fériés, le repos du dimanche, le travail des femmes, la protection de la maternité, la protection des mères allaitantes, le travail des jeunes, le travail de nuit, les règlements de travail, les dispositions ayant trait au contrôle des prestations des travailleurs à temps partiel, les dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, les dispositions relatives à la tenue d'un registre de mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie hôtelière, les dispositions relatives à la tenue du contrat d'occupation des étudiants qui sont tenus au lieu d'occupation de l'étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d'occupation de ces étudiants soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance , la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail.
Section 3. - La mise à disposition	Section 3. - La mise à disposition
Art. 177. La mise à disposition	Art. 177. La mise à disposition
§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3:	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3:
1° toute personne qui, en contravention à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, met un travailleur qu'elle a engagé à la disposition d'un tiers qui l'utilise et exerce sur lui une part quelconque de l'autorité appartenant à l'employeur, en dehors des règles relatives au travail intérimaire;	1° toute personne qui, en contravention à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, met un travailleur qu'elle a engagé à la disposition d'un tiers qui l'utilise et exerce sur lui une part quelconque de l'autorité appartenant à l'employeur, en dehors des règles relatives au travail intérimaire;
2° tout utilisateur occupant un travailleur mis à sa disposition par une entreprise et qui exerce sur lui une part quelconque de l'autorité appartenant à l'employeur, en dehors des règles relatives au travail intérimaire prescrites par la loi précitée du 24 juillet 1987.	2° tout utilisateur occupant un travailleur mis à sa disposition par une entreprise et qui exerce sur lui une part quelconque de l'autorité appartenant à l'employeur, en dehors des règles relatives au travail intérimaire prescrites par la loi précitée du 24 juillet 1987.

	La sanction est de niveau 4 lorsque d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur - ou en cas de travail à temps partiel la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due - ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, alinéa 2, 165 à 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 ou 188/2/3 , 226 ou 233, § 1, 1°.
Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er} et 2 , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'utilisateur, son préposé ou sans mandataire qui: 1° en contravention à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, n'a pas communiqué, par écrit ou par voie électronique, avant le début de l'exécution des prestations de travail visées, selon le cas, par les articles 32, paragraphe 5, et 32bis, paragraphe 8, de la loi précitée du 24 juillet 1987, à l'employeur du travailleur mis à sa disposition, l'information visée à ces mêmes articles 32, paragraphe 5, et 32bis, paragraphe 8; 2° en contravention à la loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses, n'a pas communiqué, par écrit ou par voie électronique, avant le début de l'exécution des prestations de travail visées par l'article 192/1, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 12 août 2000, au groupement d'employeurs qui a mis le travailleur à sa disposition, l'information visée à ce même article 192/1, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 12 août 2000. En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'utilisateur, son préposé ou sans mandataire qui: 1° en contravention à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, n'a pas communiqué, par écrit ou par voie électronique, avant le début de l'exécution des prestations de travail visées, selon le cas, par les articles 32, paragraphe 5, et 32bis, paragraphe 8, de la loi précitée du 24 juillet 1987, à l'employeur du travailleur mis à sa disposition, l'information visée à ces mêmes articles 32, paragraphe 5, et 32bis, paragraphe 8; 2° en contravention à la loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses, n'a pas communiqué, par écrit ou par voie électronique, avant le début de l'exécution des prestations de travail visées par l'article 192/1, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 12 août 2000, au groupement d'employeurs qui a mis le travailleur à sa disposition, l'information visée à ce même article 192/1, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 12 août 2000. En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
CHAPITRE 5. - Le travail non déclaré	CHAPITRE 5. - Le travail non déclaré
Section 1 ^{re} . - Non-déclaration d'un travailleur à l'autorité	Section 1 ^{re} . - Non-déclaration d'un travailleur à l'autorité
Art. 181. La déclaration immédiate de l'emploi	Art. 181. La déclaration immédiate de l'emploi

§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions:	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions:
1° n'a pas communiqué les données imposées par l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002 par voie électronique à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale dans les formes et suivant les modalités prescrites, au plus tard au moment où le travailleur entame ses prestations et au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la fin de l'emploi déclaré;	1° n'a pas communiqué les données imposées par l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002 par voie électronique à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale dans les formes et suivant les modalités prescrites, au plus tard au moment où le travailleur entame ses prestations et au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la fin de l'emploi déclaré;
2° n'a pas communiqué la modification des données relatives au temps de travail visées aux articles 5bis, § 2, 2°, et 6, 6°, 2°, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002, à savoir de l'heure de fin de la prestation, à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, au plus tard à la fin du jour civil auquel elles se rapportent lorsque le travailleur finit ses prestations plus tôt que prévu;	2° n'a pas communiqué la modification des données relatives au temps de travail visées aux à l'article 5bis, § 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l'article 6, 6°, 2°, et à l'article 7/1, alinéa 2, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002 , à savoir de l'heure de fin de la prestation, à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, au plus tard à la fin du jour civil auquel elles se rapportent lorsque le travailleur finit ses prestations plus tôt que prévu;
3° a annulé une déclaration immédiate de l'emploi après la fin du jour civil auquel elle se rapporte ou, si la déclaration portait sur une période couvrant deux jours calendrier ou plus, l'a annulée après la fin du premier jour civil de la prestation qui était prévue.	3° a annulé une déclaration immédiate de l'emploi après la fin du jour civil auquel elle se rapporte ou, si la déclaration portait sur une période couvrant deux jours calendrier ou plus, l'a annulée après la fin du premier jour civil de la prestation qui était prévue.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, lorsqu'un travailleur occasionnel a été occupé pour une période journalière plus longue que celle annoncée dans la déclaration immédiate de l'emploi faite en début de journée, n'a pas communiqué la modification des données relatives au temps de travail visées aux articles 5bis, § 2, 2°, et 6, 6°, 2°, de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002, à savoir de l'heure de fin de la prestation, à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, au plus tard dans les huit heures qui suivent l'heure de fin prévue dans la déclaration initiale ou, lorsque l'heure de fin initialement annoncée se situe entre vingt et vingt-quatre heures, au plus tard le lendemain huit heures du matin.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, lorsqu'un travailleur a été occupé pour une période journalière plus longue que celle annoncée dans la déclaration immédiate de l'emploi faite en début de journée, n'a pas communiqué la modification des données relatives au temps de travail visées à l'article 5bis, § 2, 2°, et § 3, alinéa 1^{er}, 1°, à l'article 6, 6°, 2°, et à l'article 7/1, alinéa 2 de l'arrêté royal précité du 5 novembre 2002 , à savoir de l'heure de fin de la prestation, à l'institution chargée de la perception des cotisations de sécurité sociale, au plus tard dans les huit heures qui suivent l'heure de fin prévue dans la déclaration initiale ou, lorsque l'heure de fin initialement annoncée se situe entre vingt et vingt-quatre heures, au plus tard le lendemain huit heures du matin.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
Art. 182. La déclaration préalable pour les travailleurs salariés et indépendants détachés	Art. 182. La déclaration préalable pour les travailleurs salariés et indépendants détachés
§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 4:	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 4:
1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention au chapitre VIII du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 et de ses arrêtés d'exécution, n'a pas effectué de déclaration auprès de l'Office national de sécurité sociale préalablement à l'occupation d'un travailleur salarié détaché sur le territoire belge selon les modalités déterminées par la Roi;	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention au chapitre VIII du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 et de ses arrêtés d'exécution, n'a pas effectué de déclaration auprès de l'Office national de sécurité sociale préalablement à l'occupation d'un travailleur salarié détaché sur le territoire belge selon les modalités déterminées par le Roi;

2° l'employeur établi dans un Etat membre de l'Union européenne ou établi au Royaume-Uni et qui, en violation de l'article 7/1/2, § 1 ^{er} , de la loi du 5 mars 2002 concernant les conditions de travail, de rémunération et d'emploi en cas de détachement de travailleurs en Belgique et le respect de celles-ci, n'a pas soumis préalablement à l'occupation d'un conducteur sur le territoire belge dans le cadre d'activités dans le domaine du transport routier, de déclaration de détachement aux fonctionnaires désignés par le Roi au moyen du formulaire standard multilingue de l'interface publique connectée au système d'information du marché intérieur institué par le règlement (UE) n° 1024/2012;	2° l'employeur établi dans un Etat membre de l'Union européenne ou établi au Royaume-Uni et qui, en violation de l'article 7/1/2, § 1 ^{er} , de la loi du 5 mars 2002 concernant les conditions de travail, de rémunération et d'emploi en cas de détachement de travailleurs en Belgique et le respect de celles-ci, n'a pas soumis préalablement à l'occupation d'un conducteur sur le territoire belge dans le cadre d'activités dans le domaine du transport routier, de déclaration de détachement aux fonctionnaires désignés par le Roi au moyen du formulaire standard multilingue de l'interface publique connectée au système d'information du marché intérieur institué par le règlement (UE) n° 1024/2012;
3° l'employeur établi dans un Etat qui n'est pas membre de l'Union européenne et qui n'est pas le Royaume-Uni, et qui, en violation de l'article 7/1/2, § 2, de la loi du 5 mars 2002 concernant les conditions de travail, de rémunération et d'emploi en cas de détachement de travailleurs en Belgique et le respect de celles-ci, n'a pas soumis préalablement à l'occupation d'un conducteur sur le territoire belge dans le cadre d'activités dans le domaine du transport routier une déclaration de détachement aux fonctionnaires désignés par le Roi;	3° l'employeur établi dans un Etat qui n'est pas membre de l'Union européenne et qui n'est pas le Royaume-Uni, et qui, en violation de l'article 7/1/2, § 2, de la loi du 5 mars 2002 concernant les conditions de travail, de rémunération et d'emploi en cas de détachement de travailleurs en Belgique et le respect de celles-ci, n'a pas soumis préalablement à l'occupation d'un conducteur sur le territoire belge dans le cadre d'activités dans le domaine du transport routier une déclaration de détachement aux fonctionnaires désignés par le Roi;
	4° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas procédé à une nouvelle déclaration auprès de l'Office national de sécurité sociale préalablement à la fin de la durée déclarée lorsque le détachement se prolonge au-delà de la durée initialement déclarée;
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs ou de conducteurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs ou de conducteurs concernés.
Section 1/1. - Le travail non déclaré dans le chef du travailleur	Section 1/1. - Le travail non déclaré dans le chef du travailleur
Art. 183/1. Le travail non déclaré	Art. 183/1. Le travail non déclaré
Est punie d'une sanction de niveau 1 toute personne qui accomplit un travail dans un lien de subordination vis-à-vis d'un employeur qui ne satisfait pas aux dispositions des articles 4 à 6 de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, et pour autant:	Est punie d'une sanction de niveau 3 toute personne qui accomplit un travail dans un lien de subordination vis-à-vis d'un employeur qui ne satisfait pas aux dispositions des articles 4 à 6 de l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, et pour autant:
- que ce travailleur effectue ce travail sciemment et volontairement en sachant qu'il n'est pas déclaré;	- que ce travailleur effectue ce travail sciemment et volontairement en sachant qu'il n'est pas déclaré;
- qu'un procès-verbal ait également été dressé contre l'employeur pour cette occupation non déclarée.	- qu'un procès-verbal ait également été dressé contre l'employeur pour cette occupation non déclarée.

L'alinéa 1 ^{er} n'est pas applicable aux travailleurs qui perçoivent en même temps une indemnité de remplacement et qui, à la suite de l'occupation visée à l'alinéa 1 ^{er} , peuvent perdre temporairement le droit à cette indemnité et qui peuvent encourir pour ce motif une autre sanction administrative ou pénale.	L'alinéa 1 ^{er} n'est pas applicable aux travailleurs qui perçoivent en même temps une indemnité de remplacement et qui, à la suite de l'occupation visée à l'alinéa 1 ^{er} , peuvent perdre temporairement le droit à cette indemnité et qui peuvent encourir pour ce motif une autre sanction administrative ou pénale.
Section 2. - L'absence de souscription d'une police d'assurance-loi	Section 2. - L'absence de souscription d'une police d'assurance-loi
Art. 184. L'absence de souscription d'une police d'assurance-loi	Art. 184. L'absence de souscription d'une police d'assurance-loi
Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas souscrit une assurance contre les accidents du travail auprès d'une entreprise d'assurances en application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.	Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas souscrit une assurance contre les accidents du travail auprès d'une entreprise d'assurances en application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.
Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
	Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 4.
Art. 185. Le registre des intérimaires	Art. 185. Le registre des intérimaires
Est punie d'une sanction de niveau 2, toute personne qui, en contravention à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, n'a pas tenu le document prescrit par le Roi et permettant de calculer la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur en vue de la détermination des seuils d'institution d'un conseil d'entreprise et d'un comité pour la prévention et la protection au travail.	Est punie d'une sanction de niveau 1 , toute personne qui, en contravention à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, n'a pas tenu le document prescrit par le Roi et permettant de calculer la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur en vue de la détermination des seuils d'institution d'un conseil d'entreprise et d'un comité pour la prévention et la protection au travail.
CHAPITRE 6. - Les infractions concernant les documents sociaux ou de type social	CHAPITRE 6. - Les infractions concernant les documents sociaux ou de type social
Section 3. - Le compte individuel	Section 3. - Le compte individuel
Art. 187. Le compte individuel	Art. 187. Le compte individuel
§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, n'établit pas le compte individuel.	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, n'établit pas le compte individuel ou établit le compte individuel de manière incomplète ou inexacte.
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en contravention à l'arrêté royal précité du 23 octobre 1978:	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire, qui, en contravention à l'arrêté royal précité du 23 octobre 1978:
1° omet de délivrer le compte individuel au travailleur dans les délais imposés;	1° omet de délivrer le compte individuel au travailleur dans les délais imposés;
2° établit le compte individuel de manière incomplète ou inexacte;	Abrogé
3° ne prend pas les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;	Abrogé
4° ne tient pas ou ne conserve pas le compte individuel au lieu indiqué.	4° ne tient pas ou ne conserve pas le compte individuel au lieu indiqué.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	§ 3. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux, ne prend pas les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 4. - Le registre général du personnel, le registre spécial du personnel, le registre de présence et le registre de mesure du temps de travail	Section 4. - Le registre général du personnel, le registre spécial du personnel, le registre de présence et le registre de mesure du temps de travail
Art. 188. Le registre général du personnel, le registre spécial du personnel, le registre de présence et le registre de mesure du temps de travail	Art. 188. Le registre général du personnel, le registre spécial du personnel, le registre de présence et le registre de mesure du temps de travail
Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:	§ 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:
1° n'établit pas le registre général du personnel, le registre spécial du personnel, le registre de présence et le registre de mesure du temps de travail;	1° n'établit pas le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail;
2° ne conserve pas les documents visés au 1° pendant la durée prescrite;	
3° établit les documents visés au 1° d'une manière incomplète ou inexacte;	2° établit le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail d'une manière incomplète ou inexacte;
	3° ne mentionne pas dans le registre de présence ou dans le registre de mesure du temps de travail les heures de début et de la fin de la journée de travail du travailleur au moment du début et de la fin de la journée.

4° ne tient pas en tout temps les documents visés au 1° à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;	Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité:
5° ne tient pas le registre spécial du personnel ou le registre de présence au lieu où les travailleurs sont occupés;	1° ne tient pas en tout temps le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;
6° ne mentionne pas dans le registre de présence les heures de début et de la fin de la journée de travail du travailleur au moment du début et de la fin de la journée;	2° ne tient pas le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail au lieu où les travailleurs sont occupés;
7° ne renvoie pas, par la poste ou par télécopie, le premier double du formulaire de présence de la partie B du registre de présence des entreprises qui relèvent de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière au plus tard le dernier jour ouvrable du mois civil suivant celui auquel se rapporte le formulaire au fonds social et de garanties Horéca et entreprises assimilées;	3° ne renvoie pas, par la poste ou par télécopie, le premier double du formulaire de présence de la partie B du registre de présence des entreprises qui relèvent de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière au plus tard le dernier jour ouvrable du mois civil suivant celui auquel se rapporte le formulaire au fonds social et de garanties Horeca et entreprises assimilées.
8° ne garde pas ou ne conserve pas le registre général du personnel, le registre spécial du personnel et le registre de présence au lieu indiqué.	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité, ne conserve pas le registre général du personnel, le registre de présence ou le registre de mesure du temps de travail pendant la durée prescrite;
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité, ne garde pas ou ne conserve pas le registre général du personnel et le registre de présence au lieu indiqué.
	En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er}, 2, 3 et 4, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 relatif à la tenue des documents sociaux:
	1° n'établit pas le registre spécial du personnel;
	2° établit le registre spécial du personnel d'une manière incomplète ou inexacte;
	3° ne tient pas le registre spécial du personnel où les travailleurs sont occupés.
	Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal n° 5 du 23 octobre 1978 précité:
	1° ne conserve pas le registre spécial du personnel pendant la durée prescrite;

	2° ne tient pas le registre spécial du personnel en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance;
	3° ne garde pas ou ne conserve pas le registre spécial du personnel au lieu indiqué.
	En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas 1^{er} et 2, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 6. - Autres documents de type social demandés en cas de détachement de travailleurs	Section 6. - Autres documents de type social demandés en cas de détachement de travailleurs
Art. 188/2. Le défaut d'envoi de documents de type social demandés en cas de détachement de travailleurs.	Art. 188/2. Le défaut d'envoi de documents de type social demandés en cas de détachement de travailleurs.
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur au sens de la loi du 5 mars 2002 concernant les conditions de travail, de rémunération et d'emploi en cas de détachement de travailleurs en Belgique et le respect de celles-ci qui n'envoie pas aux fonctionnaires désignés par le Roi les documents demandés par ceux-ci par ou en vertu de l'article 7/1 de ladite loi.	Est puni d'une sanction de niveau 4 , l'employeur au sens de la loi du 5 mars 2002 concernant les conditions de travail, de rémunération et d'emploi en cas de détachement de travailleurs en Belgique et le respect de celles-ci qui n'envoie pas aux fonctionnaires désignés par le Roi les documents demandés par ceux-ci par ou en vertu de l'article 7/1 de ladite loi.
En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	Section 7. L'attestation de vacances
	Art. 188/5. L'attestation de vacances
	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention aux lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971 et à leurs arrêtés d'exécution:
	1° omet de délivrer l'attestation de vacances au travailleur dans le délai imposé;
	2° établit l'attestation de vacances de manière incomplète ou inexacte.
	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
CHAPITRE 7. - Les infractions concernant les relations collectives de travail	CHAPITRE 7. - Les infractions concernant les relations collectives de travail
Section 2. - La non-institution des organes d'entreprises	Section 2. - La non-institution des organes d'entreprises
Art. 193. L'information en cas de licenciement collectif	Art. 193. L'information en cas de licenciement collectif

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui entend procéder à un licenciement collectif et qui, en violation de la convention collective de travail n° 24 du 2 octobre 1975 concernant la procédure d'information et de consultation des représentants des travailleurs en matière de licenciements collectifs, n'a pas observé les procédures d'information et de consultation des travailleurs.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui entend procéder à un licenciement collectif et qui, en violation de la convention collective de travail n° 24 du 2 octobre 1975 concernant la procédure d'information et de consultation des représentants des travailleurs en matière de licenciements collectifs, n'a pas observé les procédures d'information et de consultation des travailleurs.
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 4. - Les manquements à l'obligation d'information et de consultation des travailleurs	Section 4. - Les manquements à l'obligation d'information et de consultation des travailleurs
Art. 194. L'information en cas de fermeture d'entreprise	Art. 194. L'information en cas de fermeture d'entreprise
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire, le liquidateur ou le curateur qui, en contravention à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et à ses arrêtés d'exécution:	Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises et à ses arrêtés d'exécution, n'a pas informé préalablement à la fermeture d'entreprise, les travailleurs et le conseil d'entreprise ou, à défaut de celui-ci, la délégation syndicale , de sa décision de procéder à la fermeture d'une entreprise ou d'une division d'une entreprise, conformément aux procédures d'information préalable et aux modalités prévues par conventions collectives de travail rendues obligatoires par le Roi ou par ces mêmes arrêtés royaux d'exécution.
1° n'a pas informé les travailleurs par affichage d'un avis daté et signé à un endroit apparent dans les locaux de l'entreprise de sa décision de procéder à la fermeture d'une entreprise ou d'une division d'entreprise;	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
2° n'a pas indiqué dans cet avis les mentions prescrites par les arrêtés pris en exécution de la loi ou les conventions collectives de travail du Conseil national du travail et qui ont été rendues obligatoires par le Roi.	/
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	/
Art. 197. Les notifications en cas de licenciement collectif	Art. 197. Les notifications en cas de licenciement collectif
Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à l'arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciements collectifs, n'a pas effectué, selon les formes et dans les délais prévus par la loi, les notifications requises aux autorités publiques déterminées par l'arrêté royal précité.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à l'arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciements collectifs, n'a pas effectué, selon les formes et dans les délais prévus par la loi, les notifications requises aux autorités publiques déterminées par l'arrêté royal précité.
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

Section 6. - Le règlement de travail	Section 6. - Le règlement de travail
Art. 201. Les mentions du règlement de travail	Art. 201. Les mentions du règlement de travail
§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, n'a pas fait figurer les mentions suivantes dans le règlement de travail:	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui , en contravention à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, n'a pas fait figurer les mentions suivantes dans le règlement de travail:
1° les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 relatives au commencement et à la fin de la journée de travail régulière, au moment et à la durée des intervalles de repos, aux jours d'arrêt régulier du travail;	1° les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 relatives au commencement et à la fin de la journée de travail régulière, au moment et à la durée des intervalles de repos, aux jours d'arrêt régulier du travail;
1°/1 les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 pour les travailleurs à temps partiel occupés dans le cadre d'un horaire variable, au sens de l'article 11bis, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;	1°/1 les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 pour les travailleurs à temps partiel occupés dans le cadre d'un horaire variable, au sens de l'article 11bis, alinéa 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;
2° l'endroit où l'on peut atteindre la personne désignée pour donner les premiers soins en application du règlement général pour la protection du travail;	2° l'endroit où l'on peut atteindre la personne désignée pour donner les premiers soins en application du règlement général pour la protection du travail;
3° l'endroit où se trouve la boîte de secours exigée par le même règlement;	3° l'endroit où se trouve la boîte de secours exigée par le même règlement;
4° les coordonnées du conseiller en prévention spécialisé dans les aspects psycho-sociaux du travail et, le cas échéant, de la personne de confiance;	4° les coordonnées du conseiller en prévention spécialisé dans les aspects psycho-sociaux du travail ou du service de prévention et de protection au travail pour lequel ce conseiller exerce ses missions et, le cas échéant, de la personne de confiance;
5° les procédures d'application quand des faits de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail sont signalés.	5° les procédures d'application quand des faits de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail sont signalés.
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, n'a pas fait figurer les mentions suivantes dans le règlement de travail:	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, n'a pas fait figurer les mentions suivantes dans le règlement de travail:
1° les modes de mesurage et de contrôle du travail en vue de déterminer la rémunération;	1° les modes de mesurage et de contrôle du travail en vue de déterminer la rémunération;
	1°/1 Les mentions imposées par la loi précitée du 8 avril 1965 relatives au mode, à l'époque et au lieu de paiement de la rémunération;
2° la procédure, y compris les conditions de forme et les délais de préavis, que l'employeur et le travailleur doivent respecter dans le cas où la relation de travail prend fin, ainsi que les délais de recours contre le licenciement, ou la référence aux dispositions légales ou réglementaires régissant ces points;	2° la procédure, y compris les conditions de forme et les délais de préavis, que l'employeur et le travailleur doivent respecter dans le cas où la relation de travail prend fin, ainsi que les délais de recours contre le licenciement, ou la référence aux dispositions légales ou réglementaires régissant ces points;
3° la durée des vacances annuelles ainsi que les modalités d'attribution de ces vacances ou la référence aux dispositions légales en la matière;	3° la durée des vacances annuelles ainsi que les modalités d'attribution de ces vacances ou la référence aux dispositions légales en la matière;
4° les dates des jours fériés;	4° les dates des jours fériés;
5° la date des vacances annuelles collectives;	5° la date des vacances annuelles collectives;

6° les noms des membres du conseil d'entreprise;	6° les noms des membres du conseil d'entreprise;
7° les noms des membres du comité pour la prévention et la protection au travail;	7° les noms des membres du comité pour la prévention et la protection au travail;
8° les noms des membres de la délégation syndicale;	8° les noms des membres de la délégation syndicale;
9° les noms de tous médecins désignés en dehors de ceux faisant partie d'un service médical, pharmaceutique et hospitalier à qui la victime d'un accident du travail peut s'adresser si elle réside hors de la région ou le service médical, pharmaceutique et hospitalier où le médecin agréé à titre permanent est installé;	9° les noms de tous médecins désignés en dehors de ceux faisant partie d'un service médical, pharmaceutique et hospitalier à qui la victime d'un accident du travail peut s'adresser si elle réside hors de la région ou le service médical, pharmaceutique et hospitalier où le médecin agréé à titre permanent est installé;
10° l'adresse des bureaux d'inspection où peuvent être atteints les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la protection des travailleurs;	10° l'adresse des bureaux d'inspection où peuvent être atteints les fonctionnaires et agents chargés de la surveillance de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la protection des travailleurs;
11° la référence aux conventions collectives de travail et/ou aux accords collectifs conclus au sein de l'entreprise et qui s'appliquent aux conditions de travail et, en ce qui concerne les conventions collectives de travail conclues en dehors de l'entreprise, la référence à l'organe paritaire compétent au sein duquel elles ont été conclues;	11° la référence aux conventions collectives de travail et/ou aux accords collectifs conclus au sein de l'entreprise et qui s'appliquent aux conditions de travail et, en ce qui concerne les conventions collectives de travail conclues en dehors de l'entreprise, la référence à l'organe paritaire compétent au sein duquel elles ont été conclues;
12° l'identité du prestataire de service d'archivage électronique responsable, en application du titre III de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail, pour l'archivage des contrats de travail conclus au moyen d'une signature électronique et des documents dans le cadre de la relation individuelle entre employeur et travailleur envoyés et archivés électroniquement ainsi que la façon dont l'accès du travailleur aux documents archivés électroniquement auprès du prestataire est garanti, également après la fin de la relation de travail;	12° l'identité du prestataire de service d'archivage électronique responsable, en application du titre III de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail, pour l'archivage des contrats de travail conclus au moyen d'une signature électronique et des documents dans le cadre de la relation individuelle entre employeur et travailleur envoyés et archivés électroniquement ainsi que la façon dont l'accès du travailleur aux documents archivés électroniquement auprès du prestataire est garanti, également après la fin de la relation de travail;
13° le droit à la formation offert par l'employeur ou la référence aux dispositions légales ou réglementaires ou aux conventions collectives de travail qui régissent ce droit;	13° le droit à la formation offert par l'employeur ou la référence aux dispositions légales ou réglementaires ou aux conventions collectives de travail qui régissent ce droit;
14° l'organisme de sécurité sociale qui perçoit les cotisations sociales liées à la relation de travail.	14° l'organisme de sécurité sociale qui perçoit les cotisations sociales liées à la relation de travail.
	§ 3. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en cas d'application de l'horaire flottant prévu à l'article 20ter de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, n'a pas indiqué les mentions imposées par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail dans le règlement de travail.
Section 7. - Le bilan social	Section 7. - Le bilan social
Art. 204. L'établissement du bilan social et son contenu	Art. 204. L'établissement du bilan social et son contenu

§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution n'a pas établi de bilan social annuel.	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution n'a pas établi de bilan social annuel.
Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 3.	Lorsque l'infraction a été commise sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 4.
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution, n'a pas fait figurer les éléments suivants dans le schéma complet et le schéma abrégé du bilan social:	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1 , l'employeur (...) qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution, n'a pas fait figurer les éléments suivants dans le schéma complet et le schéma abrégé du bilan social:
Art. 205. La communication et la publicité du bilan social	Art. 205. La communication et la publicité du bilan social
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution:	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution:
1° n'a pas transmis le bilan social au conseil d'entreprise ou, à défaut de conseil d'entreprise, à la délégation syndicale;	1° n'a pas transmis le bilan social au conseil d'entreprise ou, à défaut de conseil d'entreprise, à la délégation syndicale;
2° n'a pas, à défaut de conseil d'entreprise et de délégation syndicale, tenu le bilan social dans un endroit facilement accessible afin que chaque travailleur puisse en prendre connaissance en permanence et sans intermédiaire;	2° n'a pas, à défaut de conseil d'entreprise et de délégation syndicale, tenu le bilan social dans un endroit facilement accessible afin que chaque travailleur puisse en prendre connaissance en permanence et sans intermédiaire;
3° n'a pas transmis le bilan social à la Banque nationale de Belgique selon les modalités prescrites par le Roi.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui, en contravention à la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et à ses arrêtés d'exécution, n'a pas transmis le bilan social à la Banque nationale de Belgique selon les modalités prescrites par le Roi.
Art. 206. L'attestation et l'approbation par les réviseurs, les experts-comptables indépendants et les commissaires	Art. 206. L'attestation et l'approbation par les réviseurs, les experts-comptables indépendants et les commissaires
Sont punis d'une sanction de niveau 2, ceux qui, en qualité de réviseur, d'expert-comptable indépendant ou de commissaire, ont attesté ou approuvé le bilan social annuel, lorsque les obligations découlant de la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et de ses arrêtés d'exécution n'ont pas été respectées, soit en sachant qu'elles ne l'avaient pas été, soit en n'ayant pas accompli les diligences normales pour s'assurer qu'elles avaient été respectées.	Sont punis d'une sanction de niveau 3 , ceux qui, en qualité de réviseur, d'expert-comptable indépendant ou de commissaire, ont attesté ou approuvé le bilan social annuel, lorsque les obligations découlant de la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi et de ses arrêtés d'exécution n'ont pas été respectées, soit en sachant qu'elles ne l'avaient pas été, soit en n'ayant pas accompli les diligences normales pour s'assurer qu'elles avaient été respectées.
Lorsque l'infraction a été commise avec une intention frauduleuse, la sanction est de niveau 3. Le juge peut en outre prononcer les peines prévues à l'article 107.	Lorsque l'infraction a été commise avec une intention frauduleuse, la sanction est de niveau 4 . Le juge peut en outre prononcer les peines prévues à l'article 107.

Section 8. - Les prestations d'intérêt public	Section 8. - Les prestations d'intérêt public
Art. 207. Le refus d'exécuter ou de faire exécuter les mesures, prestations ou services	Art. 207. Le refus d'exécuter ou de faire exécuter les mesures, prestations ou services
Est punie d'une sanction de niveau 2, toute personne qui, en contravention à la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, refuse d'exécuter ou de faire exécuter les mesures, prestations ou services à assurer, en cas de grève ou en cas de lock-out, en vue de faire face à certains besoins vitaux, d'effectuer certains travaux urgents aux machines ou au matériel, d'exécuter certaines tâches commandées par une force majeure ou une nécessité imprévue.	Est punie d'une sanction de niveau 3 , toute personne qui, en contravention à la loi du 19 août 1948 relative aux prestations d'intérêt public en temps de paix, refuse d'exécuter ou de faire exécuter les mesures, prestations ou services à assurer, en cas de grève ou en cas de lock-out, en vue de faire face à certains besoins vitaux, d'effectuer certains travaux urgents aux machines ou au matériel, d'exécuter certaines tâches commandées par une force majeure ou une nécessité imprévue.
CHAPITRE 8. - Les infractions en matière de contrôle	CHAPITRE 8. - Les infractions en matière de contrôle
Art. 209. L'obstacle à la surveillance	Art. 209. L'obstacle à la surveillance
Est punie d'une sanction de niveau 4, toute personne qui met obstacle à la surveillance organisée en vertu du présent Code et de ses arrêtés d'exécution.	Est punie d'une sanction de niveau 4, toute personne qui met obstacle à la surveillance organisée en vertu du présent Code et de ses arrêtés d'exécution.
La sanction visée à l'alinéa 1 ^{er} n'est pas d'application aux infractions à l'article 29 du présent Code.	La sanction visée à l'alinéa 1 ^{er} n'est pas d'application aux infractions à l'article 29 du présent Code.
Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende peut être multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	La violence physique ou psychique ou la menace à l'égard d'un inspecteur social constitue un facteur aggravant qui doit être pris en considération par le juge lors du choix de la sanction parmi les sanctions de niveau 4 et lors du choix des sanctions pénales particulières ou par l'administration compétente lors du choix du montant de l'amende administrative de la sanction de niveau 4.
Art. 211. Le non-respect de la décision judiciaire visée à l'article 2 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social	Art. 211. Le non-respect de la décision judiciaire visée à l'article 2 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social
Est punie d'une sanction de niveau 3, toute personne qui ne respecte pas la décision du président du tribunal du travail en application de l'article 2 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social.	Est punie d'une sanction de niveau 3, toute personne qui ne respecte pas la décision du président du tribunal du travail en application de l'article 2 de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social.
Lorsque la décision est afférente à des mesures prescrites en application des articles 43 à 49, la sanction est de niveau 4.	Lorsque la décision est afférente à des mesures prescrites en application des articles 43 à 49, la sanction est de niveau 4.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.

CHAPITRE 9. - Les infractions concernant la sécurité sociale	CHAPITRE 9. - Les infractions concernant la sécurité sociale
Section 1 ^{re} . - Les atteintes à la confidentialité des données	Section 1 ^{re} . - Les atteintes à la confidentialité des données
Art. 213. Les atteintes à la confidentialité des données à caractère personnel et les mesures de préservation de la confidentialité de ces données	Art. 213. Les atteintes à la confidentialité des données à caractère personnel et les mesures de préservation de la confidentialité de ces données
Sont punis d'une sanction de niveau 2:	Sont punis d'une sanction de niveau 2:
1° la Banque-carrefour et les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires qui: (...)	1° la Banque-carrefour et les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires qui: (...)
b) contrairement aux dispositions de l'article 22 de la loi précitée du 15 janvier 1990, n'auront pas pris les mesures qui devaient permettre de garantir la parfaite conservation des données sociales à caractère personnel;	b) contrairement aux conditions imposées par l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE , n'auront pas pris les mesures qui devaient permettre de garantir la parfaite conservation des données sociales à caractère personnel;
2° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui: (...)	2° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui: (...)
c) contrairement aux dispositions de l'article 23, alinéa 1 ^{er} , de la loi précitée du 15 janvier 1990, ont demandé et obtenu communication de données sociales à caractère personnel dont ils n'avaient pas besoin pour l'application de la sécurité sociale;	c) contrairement aux conditions imposées par l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE , ont demandé et obtenu communication de données sociales à caractère personnel dont ils n'avaient pas besoin pour l'application de la sécurité sociale;
Art. 214. Les atteintes graves relatives à la confidentialité des données à caractère personnel	Art. 214. Les atteintes graves relatives à la confidentialité des données à caractère personnel
(...)	(...)
3° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui: (...)	3° les personnes, leurs préposés ou mandataires qui: (...)
b) contrairement aux dispositions de l'article 23, alinéa 2, de la loi précitée du 15 janvier 1990, n'auront pas pris les mesures qui devaient permettre de garantir le caractère confidentiel des données sociales à caractère personnel ainsi que leur usage aux seules fins prévues par ou en vertu de la loi précitée du 15 janvier 1990 ou pour l'application de leurs obligations légales et n'auront pas respecté les conditions et modalités auxquelles le Roi, sur la base de l'article 23, alinéa 3, de la loi précitée du 15 janvier 1990, permet la conservation de telles données, au-delà du temps nécessaire à l'application de la sécurité sociale;	b) contrairement aux conditions imposées par l'article 5 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE , n'auront pas pris les mesures qui devaient permettre de garantir le caractère confidentiel des données sociales à caractère personnel ainsi que leur usage aux seules fins prévues par ou en vertu de la loi précitée du 15 janvier 1990 ou pour l'application de leurs obligations légales ;
Art. 215. Les atteintes volontaires à la confidentialité des données	Art. 215. Les atteintes volontaires à la confidentialité des données

§ 1 ^{er} . Sont punis d'une sanction de niveau 3, les personnes, leurs préposés ou mandataires qui:	§ 1 ^{er} . Sont punis d'une sanction de niveau 3, les personnes, leurs préposés ou mandataires qui:
(...)	(...)
Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.
§ 3. Sont punis d'une sanction de niveau 3:	§ 3. Sont punis d'une sanction de niveau 3:
1° [...]	1° [...]
2° les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires, qui, volontairement, n'auront pas donné suite aux injonctions des inspecteurs sociaux, conformément à l'article 40, 2°, du Code pénal social;	2° les institutions de sécurité sociale, leurs préposés ou mandataires, qui, volontairement, n'auront pas donné suite aux injonctions des inspecteurs sociaux, conformément à l'article 40, 2°, du Code pénal social;
3° les inspecteurs sociaux qui, contrairement aux dispositions des articles 58, alinéa 1 ^{er} , et 59, du Code pénal social, auront volontairement révélé, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur d'une plainte ou auront révélé qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte.	Abrogé
Section 3. - L'appellation du Fonds de sécurité d'existence et du secrétariat social agréé	Section 3. - L'appellation du Fonds de sécurité d'existence et du secrétariat social agréé
Art. 217. L'usage abusif de la dénomination "Fonds de sécurité d'existence" et de la dénomination "Secrétariat social"	Art. 217. L'usage abusif de la dénomination "Fonds de sécurité d'existence" et de la dénomination "Secrétariat social"
Est puni d'une sanction de niveau 1, quiconque:	Est puni d'une sanction de niveau 4 , quiconque:
Section 4. - Le financement de la sécurité sociale	Section 4. - Le financement de la sécurité sociale
Art. 218. Le non-paiement de diverses cotisations à l'Office national de sécurité sociale	Art. 218. Le non-paiement de diverses cotisations à l'Office national de sécurité sociale
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:
(...)	(...)
6° n'a pas versé les différentes cotisations, assimilées à une cotisation de sécurité sociale, dues en application de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.	6° n'a pas versé les différentes cotisations, assimilées à une cotisation de sécurité sociale, dues en application de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

	7° en contravention à l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant des mesures en vue de l'instauration d'une cotisation de solidarité pour l'occupation d'étudiants non assujettis au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés, en application de l'article 3, § 1 ^{er} , 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, n'a pas versé, dans les délais fixés par le Roi en exécution de la loi précitée du 26 juillet 1996, la cotisation de solidarité sur la rémunération des étudiants visés à l'article 17bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;
	8° n'a pas versé la cotisation spéciale pour la sécurité sociale, due en application des articles 106 à 112 de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales;
	9° n'a pas versé la cotisation particulière, due en application de l'article 2 de l'arrêté royal du 27 novembre 1996 instaurant une cotisation patronale particulière en vue de financer le régime du chômage temporaire et du complément d'ancienneté pour les chômeurs âgés, en application de l'article 3, § 1 ^{er} , 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne;
	10° n'a pas versé les cotisations visées à l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 219. Le non-paiement des cotisations aux autres organismes relevant des différents régimes de sécurité sociale ou d'un secteur d'activité	Art. 219. Le non-paiement des cotisations aux autres organismes relevant des différents régimes de sécurité sociale ou d'un secteur d'activité
Est puni d'une sanction de niveau 2:	Est puni d'une sanction de niveau 2:
1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:
a) n'a pas versé le montant de la cotisation supplémentaire dans le mois qui suit le trimestre au cours duquel la cotisation a été réclamée par la caisse d'allocations familiales à laquelle il est affilié en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939;	a) n'a pas versé le montant de la cotisation supplémentaire dans le mois qui suit le trimestre au cours duquel la cotisation a été réclamée par la caisse d'allocations familiales à laquelle il est affilié en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939;

b) n'a pas versé à Fedris, dans les délais prescrits par le Roi, les cotisations et les primes dont il est redevable en application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;	Abrogé
c) n'a pas versé à Fedris la cotisation de solidarité dont il est redevable en application des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970;	Abrogé
2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui:	Abrogé
a) n'a pas payé ou n'a pas payé dans les délais la totalité de la cotisation obligatoire au Fonds des mousses en application de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime;	Abrogé
b) n'a pas versé à l'Office national de sécurité sociale les cotisations de sécurité sociale dans les délais fixés par le Roi, en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de ses arrêtés d'exécution;	Abrogé
3° les personnes physiques ou morales ayant l'industrie ou le commerce du diamant comme activité principale ou accessoire et les personnes important du diamant brut qui n'ont pas payé respectivement la cotisation et la cotisation de compensation au Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant selon les modalités et dans les délais définis par le Roi en application de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant.	Abrogé
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	Est puni d'une sanction de niveau 3:
	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:
	a) n'a pas versé à Fedris, dans les délais prescrits par le Roi, les cotisations et les primes dont il est redevable en application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;
	b) n'a pas versé à Fedris la cotisation de solidarité dont il est redevable en application des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970;
	2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui:
	a) n'a pas payé ou n'a pas payé dans les délais la totalité de la cotisation obligatoire au Fonds des mousses en application de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime;

	b) n'a pas versé à l'Office national de sécurité sociale les cotisations de sécurité sociale dans les délais fixés par le Roi, en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de ses arrêtés d'exécution;
	3° les personnes physiques ou morales ayant l'industrie ou le commerce du diamant comme activité principale ou accessoire et les personnes important du diamant brut qui n'ont pas payé respectivement la cotisation et la cotisation de compensation au Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant selon les modalités et dans les délais définis par le Roi en application de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant.
	En ce qui concerne les infractions visées dans le présent article, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Art. 220. Le non-paiement de cotisations au Fonds de sécurité d'existence	Art. 220. Le non-paiement de cotisations au Fonds de sécurité d'existence
Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence et aux dispositions d'une convention collective de travail rendue obligatoire par arrêté royal, n'a pas versé la cotisation au Fonds de sécurité d'existence dans les délais et selon les modalités prescrites par ses statuts.	Est puni d'une sanction de niveau 3 , l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence et aux dispositions d'une convention collective de travail rendue obligatoire par arrêté royal, n'a pas versé la cotisation au Fonds de sécurité d'existence dans les délais et selon les modalités prescrites par ses statuts.
L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	L'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
	Art. 220/1/1. La perception des cotisations sociales
	Est puni d'une sanction de niveau 4 , quiconque qui, sans être agréé comme secrétariat social, perçoit des cotisations sociales chez des employeurs.
	Est puni d'une sanction de niveau 4 , le secrétariat social, son préposé ou son mandataire, qui perçoit des cotisations sociales autrement que de manière scripturale.
Section 7. - La transmission de documents aux institutions par les employeurs	Section 7. - La transmission de documents aux institutions par les employeurs
Art. 223. La transmission de documents aux institutions par les employeurs	Art. 223. La transmission de documents aux institutions par les employeurs
§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 2:	§ 1 ^{er} . Est puni d'une sanction de niveau 3 :

1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas fait parvenir à l'Office national de sécurité sociale une déclaration justificative du montant des cotisations de sécurité sociale dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas fait parvenir à l'Office national de sécurité sociale une déclaration justificative du montant des cotisations de sécurité sociale dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;
	1°/1 l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas établi de déclaration justificative du montant des cotisations de sécurité sociale dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;
2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas fait parvenir à l'Office national de sécurité sociale un état détaillé des retenues opérées et des versements dont il est redevable en application de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande;	2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas fait parvenir à l'Office national de sécurité sociale un état détaillé des retenues opérées et des versements dont il est redevable en application de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande;
3° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas déclaré, de la manière et dans les délais fixés par le Roi, à l'assureur compétent tout accident qui peut donner lieu à l'application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.	3° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui n'a pas déclaré, de la manière et dans les délais fixés par le Roi, à l'assureur compétent tout accident qui peut donner lieu à l'application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.
Lorsque les faits sont commis sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 3.	Lorsque les faits sont commis sciemment et volontairement, la sanction est de niveau 4.
En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui n'a pas fait régulièrement parvenir, dans le délai fixé par le règlement sur la matière, l'état de renseignements nécessaires pour calculer les cotisations supplémentaires dont il est redevable à la caisse d'allocations familiales à laquelle il est affilié en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui n'a pas fait régulièrement parvenir, dans le délai fixé par le règlement sur la matière, l'état de renseignements nécessaires pour calculer les cotisations supplémentaires dont il est redevable à la caisse d'allocations familiales à laquelle il est affilié en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939.
En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	En ce qui concerne l'infraction visée à l'alinéa 1 ^{er} , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 10. - Le contrôle du chômage	Section 10. - Le contrôle du chômage
Art. 226. Le contrôle du chômage	Art. 226. Le contrôle du chômage
Est puni d'une sanction de niveau 2:	Est puni d'une sanction de niveau 2:
1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:	1° l'employeur, son préposé ou son mandataire qui:

a) a refusé ou omis d'établir, de délivrer ou de compléter les documents prescrits par ou en vertu de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, dans les conditions et dans les délais fixés par ou en vertu de ce même arrêté royal;	a) a refusé ou omis d'établir, de délivrer ou de compléter les documents prescrits par ou en vertu de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, dans les conditions et dans les délais fixés par ou en vertu de ce même arrêté royal;
b) a omis de respecter la procédure de contrôle concernant l'utilisation du "certificat de chômage temporaire", prescrite par ou en vertu de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;	b) a omis de respecter la procédure de contrôle concernant l'utilisation du "certificat de chômage temporaire", prescrite par ou en vertu de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;
c) a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le licenciement, le chômage temporaire ou l'occupation à temps partiel d'un travailleur en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;	c) a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le licenciement, le chômage temporaire ou l'occupation à temps partiel d'un travailleur en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;
d) n'a pas fourni dans les délais qui sont impartis par l'inspecteur social, les renseignements nécessaires au contrôle du chômage, en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;	d) n'a pas fourni dans les délais qui sont impartis par l'inspecteur social, les renseignements nécessaires au contrôle du chômage, en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;
e) a fourni des renseignements nécessaires au contrôle du chômage qui sont inexacts ou incomplets, en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;	e) a fourni des renseignements nécessaires au contrôle du chômage qui sont inexacts ou incomplets, en application de l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991;
2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui:	2° l'armateur, son préposé ou son mandataire qui:
a) a refusé d'exécuter les mesures prises par le Roi en vue de contrôler la réalité et la permanence de l'état de chômage involontaire ou qui a refusé de fournir les renseignements nécessaires à l'exécution de ce contrôle en application de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande;	a) a refusé d'exécuter les mesures prises par le Roi en vue de contrôler la réalité et la permanence de l'état de chômage involontaire ou qui a refusé de fournir les renseignements nécessaires à l'exécution de ce contrôle en application de l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande;
b) a recruté une personne non inscrite au Pool des marins de la marine marchande en dehors d'un cas de force majeure en contravention à l'arrêté-loi précité du 7 février 1945;	b) a recruté une personne non inscrite au Pool des marins de la marine marchande en dehors d'un cas de force majeure en contravention à l'arrêté-loi précité du 7 février 1945;
3° les personnes physiques ou morales qui ont, comme activité principale ou accessoire, l'industrie ou le commerce du diamant et les importateurs de diamants bruts qui n'ont pas tenu les livres, registres et documents prescrits par le Roi en application de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant;	3° les personnes physiques ou morales qui ont, comme activité principale ou accessoire, l'industrie ou le commerce du diamant et les importateurs de diamants bruts qui n'ont pas tenu les livres, registres et documents prescrits par le Roi en application de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant;
4° l'employeur qui ressortit à la commission paritaire de la construction, son préposé ou son mandataire qui:	4° l'employeur qui ressortit à la commission paritaire de la construction, son préposé ou son mandataire qui:
a) a omis de mentionner le numéro de la carte de contrôle non-nominative pour le chômage temporaire, lors de la déclaration immédiate de l'emploi, à l'Office National de Sécurité Sociale, dans les conditions et dans les délais fixés par ou en vertu de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;	a) a omis de mentionner le numéro de la carte de contrôle non-nominative pour le chômage temporaire, lors de la déclaration immédiate de l'emploi, à l'Office National de Sécurité Sociale, dans les conditions et dans les délais fixés par ou en vertu de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

b) a omis, en cas de remise d'un duplicata d'une carte de contrôle non-nominative pour chômage temporaire, de communiquer le numéro de la carte ainsi que les données y afférentes, au bureau du chômage compétent pour l'endroit où l'entreprise a son siège, avant de remettre la carte à l'ouvrier;	b) a omis, en cas de remise d'un duplicata d'une carte de contrôle non-nominative pour chômage temporaire, de communiquer le numéro de la carte ainsi que les données y afférentes, au bureau du chômage compétent pour l'endroit où l'entreprise a son siège, avant de remettre la carte à l'ouvrier;
c) ...	c) ...
En ce qui concerne les infractions visées aux 1° et 4°, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.	Est puni d'une sanction de niveau 4, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a sciemment et volontairement fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur.
	En ce qui concerne les infractions visées aux alinéas précédents , l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.
Section 11. - La carte d'identité sociale	Section 11. Les cartes ISI+
Art. 227. L'usage abusif et la falsification de la carte d'identité sociale	Art. 227. L'usage abusif et la falsification des cartes ISI+
Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque:	Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque a fait usage de la carte ISI+ sans autorisation ou l'a utilisée dans un autre but que celui pour lequel il a été habilité en application de la loi du 29 janvier 2014 portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et la carte ISI+.
1° a fait usage de la carte d'identité sociale ou de la carte professionnelle sans autorisation ou les a utilisées dans un autre but que celui pour lequel il a été habilité en application de l'arrêté royal du 18 décembre 1996 portant des mesures en vue d'instaurer une carte d'identité sociale à l'usage de tous les assurés sociaux, en application des articles 38, 40, 41 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions;	
2° a volontairement introduit des données lisibles électroniquement dans la carte d'identité sociale ou supprimé ou modifié les données lisibles électroniquement qu'elle contient ou leurs modes de traitement ou de transmission en contravention à l'arrêté royal précité du 18 décembre 1996.	
Art. 228. La fabrication, la détention et la mise en circulation de cartes d'identité sociale et d'appareils de lecture	Art. 228. La fabrication, la possession et la mise en circulation des cartes ISI+

Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque a fabriqué, détenu ou mis en circulation des cartes d'identité sociale et des appareils de lecture en contravention à l'arrêté royal précité du 18 décembre 1996.	Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque a fabriqué, mis en possession ou mis en circulation les cartes ISI+ en contravention à la loi précitée du 29 janvier 2014.
CHAPITRE 10. - Les infractions de faux, d'usage de faux, de déclarations inexactes ou incomplètes et d'escroquerie en droit pénal social	CHAPITRE 10. - Les infractions de faux, d'usage de faux, de déclarations inexactes ou incomplètes et d'escroquerie en droit pénal social
Art. 233. Les déclarations inexactes ou incomplètes concernant les avantages sociaux (...)	Art. 233. Les déclarations inexactes ou incomplètes concernant les avantages sociaux (...)
§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3, quiconque a, sciemment et volontairement, omis de déclarer ne plus avoir droit à un avantage social, même si ce n'est que partiellement, pour conserver un avantage social indu.	§ 2. Est puni d'une sanction de niveau 3, quiconque a, sciemment et volontairement, omis de déclarer ne plus avoir droit à un avantage social, même si ce n'est que partiellement, pour conserver un avantage social indu.
	§ 3. Les paragraphes 1^{er} et 2 ne s'appliquent pas si les infractions visées à ces paragraphes ont été commises par un assuré social qui, pour ces raisons, a déjà été exclu de cette prestation sociale à laquelle il n'a pas droit par l'institution qui lui a accordé une prestation, et qui, en outre, a été exclu du droit à cette prestation pendant une période déterminée.
Art. 235. L'escroquerie en droit pénal social Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque, dans le but, soit d'obtenir ou de faire obtenir, de conserver ou de faire conserver un avantage social indu, soit de ne pas payer ou de ne pas faire payer de cotisations, d'en payer moins ou d'en faire payer moins que celles dont il ou autrui est redevable, a fait usage de faux noms, de faux titres ou de fausses adresses, ou a utilisé tout autre acte frauduleux pour faire croire à l'existence d'une fausse personne, d'une fausse entreprise, d'un accident fictif ou de tout autre événement fictif ou pour abuser d'une autre manière de la confiance.	Art. 235. L'escroquerie en droit pénal social Est puni d'une sanction de niveau 4, quiconque, dans le but, soit d'obtenir ou de faire obtenir, de conserver ou de faire conserver un avantage social indu, soit de ne pas payer ou de ne pas faire payer de cotisations, d'en payer moins ou d'en faire payer moins que celles dont il ou autrui est redevable, a fait usage de faux noms, de faux titres ou de fausses adresses, de constructions d'entreprises ou a utilisé tout autre acte frauduleux pour faire croire à l'existence d'une fausse personne, d'une fausse entreprise, d'un accident fictif ou de tout autre événement fictif ou pour abuser d'une autre manière de la confiance.
CHAPITRE 11. - Règles communes aux chapitres précédents	CHAPITRE 11. - Règles communes aux chapitres précédents
Art. 236. La restitution	Art. 236. La condamnation d'office au paiement de la rémunération, de cotisations ou au remboursement d'avantages sociaux

Lorsque les tiers lésés ne se sont pas constitués partie civile, le juge qui prononce la peine prévue aux articles 171/4, 218, 219, 220, 223, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1 ^o et 234, § 1 ^{er} , 3 ^o , ou qui constate la culpabilité pour une infraction à ces dispositions, condamne d'office le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer les arriérés de cotisations, les majorations de cotisations et les intérêts de retard.	Lorsque les tiers lésés ne se sont pas constitués partie civile, le juge qui prononce la peine prévue aux articles 162, alinéas 2 en 3, 171/1, 171/2/1, 171/3, 171/4, 181, 181/1, 218, 219, 220, 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 234, § 1^{er} et § 2 et les mots "le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer" sont remplacés par les mots "le débiteur de la rémunération impayée ou le débiteur des cotisations impayées ou partiellement payées à payer la rémunération due augmentée des intérêts de retard et les arriérés de cotisations, les majorations de cotisations et les intérêts de retard.
	Art. 236/1. L'absence de restitution des cotisations payées à l'Office national de Sécurité Sociale en cas d'assujettissement frauduleux
	En cas de condamnation à la peine prévue à l'article 221 du présent Code, les cotisations payées à l'Office national de Sécurité Sociale dans le cadre de cet assujettissement frauduleux ne seront pas restituées au condamné et elles resteront acquises à l'Office national de Sécurité Sociale.
<i>Loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public</i>	<i>Loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public</i>
Art. 20septies	Art. 20septies
Les inspecteurs sociaux, les contrôleurs sociaux et les médecins de Fedris, visés à l'article 87 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, surveillent l'application de la présente loi ainsi que des arrêtés et règlements pris en exécution de celle-ci.	Les inspecteurs sociaux, les contrôleurs sociaux et les médecins de Fedris, visés à l'article 87 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, surveillent l'application de la présente loi ainsi que des arrêtés et règlements pris en exécution de celle-ci.
Ils exercent cette surveillance conformément aux dispositions de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail.	Ils exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social.
<i>Loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie</i>	<i>Loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie</i>
Art. 34.	Art. 34.
Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.	Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.
	Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution.

<i>Loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs</i>	<i>Loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs</i>
Art. 19. Pendant la période où l'intérimaire travaille chez l'utilisateur, celui-ci est responsable de l'application des dispositions de la législation en matière de réglementation et de protection du travail applicables au lieu de travail.	Art. 19. Pendant la période où l'intérimaire travaille chez l'utilisateur, celui-ci est responsable de l'application des dispositions de la législation en matière de réglementation et de protection du travail applicables au lieu de travail.
Pour l'application de l'alinéa 1 ^{er} , sont considérées comme dispositions applicables au lieu de travail, les dispositions qui concernent la lutte contre les discriminations, l'égalité de traitement des hommes et des femmes, la durée du travail, les jours fériés, le repos du dimanche, le travail des femmes, la protection de la maternité, la protection des mères allaitantes, le travail des jeunes, le travail de nuit, les règlements de travail, les dispositions ayant trait au contrôle des prestations des travailleurs à temps partiel telles que prévues aux articles 157 à 169 de la loi-programme du 22 décembre 1989, la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail.	Pour l'application de l'alinéa 1 ^{er} , sont considérées comme dispositions applicables au lieu de travail, les dispositions qui concernent la lutte contre les discriminations, l'égalité de traitement des hommes et des femmes, la durée du travail, les jours fériés, le repos du dimanche, le travail des femmes, la protection de la maternité, la protection des mères allaitantes, le travail des jeunes, le travail de nuit, les règlements de travail, les dispositions ayant trait au contrôle des prestations des travailleurs à temps partiel telles que prévues aux articles 157 à 169 de la loi-programme du 22 décembre 1989, les dispositions relatives à la surveillance des prestations de travail des travailleurs-flexijob prévues à l'article 24 de la loi du 16 novembre 2015 portant diverses dispositions en matière sociale, les dispositions relatives à la tenue d'un registre de la mesure du temps de travail dans les entreprises ressortissant à la commission paritaire de l'industrie hôtelière, les dispositions relatives à la tenue du contrat d'occupation d'étudiants qui sont tenu au lieu d'occupation de l'étudiant et relatives à la prise des mesures nécessaires pour que le contrat d'occupation de ces étudiants soit à tout moment à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail.
Art. 39bis.	Art. 39bis.
Sans préjudice de l'article 176/1 du Code pénal social, l'utilisateur ou, lorsqu'il s'agit d'une infraction de niveau 2, 3 ou 4, son préposé ou son mandataire qui commet une infraction aux dispositions visées à l'article 19 est puni des mêmes sanctions pénales que celles déterminées dans les lois en vertu desquelles ces dispositions ont été prises.	Sans préjudice de l'article 176/1 du Code pénal social, l'utilisateur ou, lorsqu'il s'agit d'une infraction de niveau 2, 3 ou 4, l'utilisateur , son préposé ou son mandataire qui commet une infraction aux dispositions visées à l'article 19 est puni des mêmes sanctions pénales que celles déterminées dans les lois en vertu desquelles ces dispositions ont été prises.
<i>Loi 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination</i>	<i>Loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination</i>
Art. 32.	Art. 32.

§ 1 ^{er} . Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect des dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.	§ 1 ^{er} . Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect des dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.
Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social.	Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social.
	Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution.
§ 2. En ce qui concerne les pensions complémentaires, y compris les éventuelles prestations de solidarité, visées dans la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, sans préjudice des dispositions du § 1 ^{er} , la Commission bancaire, financière et des assurances, visée à l'article 44 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, est compétente pour la surveillance du respect de l'article 12. Dans le cadre de cette surveillance, les dispositions pénales mentionnées à l'article 54 de la loi précitée du 28 avril 2003, sont d'application, sans préjudice du titre IV.	§ 2. En ce qui concerne les pensions complémentaires, y compris les éventuelles prestations de solidarité, visées dans la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, sans préjudice des dispositions du § 1 ^{er} , la Commission bancaire, financière et des assurances, visée à l'article 44 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, est compétente pour la surveillance du respect de l'article 12. Dans le cadre de cette surveillance, les dispositions pénales mentionnées à l'article 54 de la loi précitée du 28 avril 2003, sont d'application, sans préjudice du titre IV.
<i>Loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes</i>	<i>Loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes</i>
Art. 38.	Art. 38.
§ 1 ^{er} . Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect des dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.	§ 1 ^{er} . Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les fonctionnaires désignés par le Roi surveillent le respect des dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution.
Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social.	Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions du Code pénal social.
	Ils disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39, 42/1 et 42/2 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions du présent chapitre et de ses arrêtés d'exécution.

§ 2. En ce qui concerne les pensions complémentaires, y compris les éventuelles prestations de solidarité, visées dans la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, sans préjudice des dispositions du § 1 ^{er} , la Commission bancaire, financière et des assurances, visée à l'article 44 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, est compétente pour la surveillance du respect de l'article 12. Dans le cadre de cette surveillance, les dispositions pénales mentionnées à l'article 54 de la loi précitée du 28 avril 2003, sont d'application, sans préjudice du titre IV.	§ 2. En ce qui concerne les pensions complémentaires, y compris les éventuelles prestations de solidarité, visées dans la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, sans préjudice des dispositions du § 1 ^{er} , la Commission bancaire, financière et des assurances, visée à l'article 44 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, est compétente pour la surveillance du respect de l'article 12. Dans le cadre de cette surveillance, les dispositions pénales mentionnées à l'article 54 de la loi précitée du 28 avril 2003, sont d'application, sans préjudice du titre IV.
<i>Loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social</i>	<i>Loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social</i>
Art 3.	Art 3.
Le contrevenant qui conteste la décision de l'administration compétente visée à l'article 84 du Code pénal social introduit, à peine de forclusion, un recours par voie de requête devant le tribunal du travail dans un délai de trois mois à compter de la notification de la décision.	Le contrevenant qui conteste la décision de l'administration compétente visée à l'article 84 du Code pénal social ou la décision déclarant la culpabilité introduit, à peine de forclusion, un recours par voie de requête devant le tribunal du travail dans un délai de trois mois à compter de la notification de la décision.
	Lorsque le contrevenant n'a ni domicile, ni résidence, ni domicile élu en Belgique, il y a lieu d'augmenter le délai qui lui est imparti comme suit:
	1° de quinze jours, lorsqu'il réside dans un pays limitrophe ou dans le Royaume-Uni;
	2° de trente jours, lorsqu'il réside dans un autre pays d'Europe;
	3° de quatre-vingts jours, lorsqu'il réside dans une autre partie du monde.
Ce recours suspend l'exécution de la décision.	Ce recours suspend l'exécution de la décision.
Le recours contre la décision de l'administration compétente saisit du fond du litige le tribunal du travail sans pour autant que ce dernier puisse augmenter le montant de l'amende administrative.	Le recours contre la décision de l'administration compétente saisit du fond du litige le tribunal du travail sans pour autant que ce dernier puisse augmenter le montant de l'amende administrative.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Wetsontwerp tot aanvulling en wijziging van het sociaal strafwetboek en verscheidene bepalingen van sociaal strafrecht

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
<i>Sociaal Strafwetboek</i>	<i>Sociaal Strafwetboek</i>
Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling	Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling
Artikel 1. Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude	Artikel 1. Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid, de sociale fraude en de sociale dumping
§ 1. Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder sociale fraude en illegale arbeid: iedere inbreuk op een sociale wetgeving die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort	§ 1. Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping : iedere inbreuk op een sociale wetgeving die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort
§ 2. Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude wordt bepaald door de Ministerraad, die de bevoegde ministers met de uitvoering ervan belast.	§ 2. Het beleid van de strijd tegen de illegale arbeid, de sociale fraude en de sociale dumping wordt bepaald door de Ministerraad, die de bevoegde ministers met de uitvoering ervan belast.
Dit beleid wordt door de ministers bevoegd voor Sociale Zaken, Werk, Justitie, Zelfstandigen en de Bestrijding van de sociale fraude meegedeeld aan de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst.	Dit beleid wordt door de ministers bevoegd voor Sociale Zaken, Werk, Justitie, Zelfstandigen en de Bestrijding van de sociale fraude meegedeeld aan de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst.
	Art.1/1. De sociale dumping
	Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder: “sociale dumping”: een brede waaier aan opzettelijke misbruikpraktijken en de omzeiling van bestaande Europese en/of nationale wetgeving, met inbegrip van wetten en algemeen toepasselijke collectieve overeenkomsten, die oneerlijke concurrentie mogelijk maken door de arbeids- en werkingskosten op illegale wijze te minimaliseren, en resulteren in de schending van de rechten en de uitbuiting van werknemers.
Art. 2. Strategisch plan en operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude	Art. 2. Strategisch plan en operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping

In het kader van het beleid van de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid wordt door het strategisch comité, onder leiding van het regeringslid dat bevoegd is voor de bestrijding van de sociale fraude, een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude opgesteld. Dit strategisch plan heeft betrekking op een periode van vier jaar en houdt rekening met de bestuursovereenkomsten van de Openbare Instellingen van de Sociale Zekerheid en de federale overheidsdiensten.	In het kader van het beleid van de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping wordt door het strategisch comité, onder leiding van het regeringslid dat bevoegd is voor de bestrijding van de sociale fraude, een strategisch plan voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping opgesteld. Dit strategisch plan heeft betrekking op een periode van vier jaar en houdt rekening met de bestuursovereenkomsten van de Openbare Instellingen van de Sociale Zekerheid en de federale overheidsdiensten.
Dit strategisch plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Ministerraad, die het ten laatste op 1 januari van het eerste jaar van de periode waarop het betrekking heeft, goedkeurt.	Dit strategisch plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Ministerraad, die het ten laatste op 1 januari van het eerste jaar van de periode waarop het betrekking heeft, goedkeurt.
Het strategisch plan wordt jaarlijks verder geconcretiseerd in een operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude.	Het strategisch plan wordt tweejaarlijks verder geconcretiseerd in een operationeel actieplan voor de bestrijding van sociale fraude.
Het operationeel actieplan bevat onder meer:	Het operationeel actieplan bevat onder meer:
1° de individuele controleacties;	1° de individuele controleacties;
2° de gemeenschappelijke controleacties	2° de gemeenschappelijke controleacties
3° nieuwe beleids - en operationele acties.	3° nieuwe beleids - en operationele acties.
Het operationeel actieplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het strategisch comité en het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding. De Ministerraad keurt het plan ten laatste op 1 januari van het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, goed.	Het operationeel actieplan wordt ter validatie voorgelegd aan het strategisch comité en ter goedkeuring voorgelegd aan het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding. Het Ministerieel Comité voor de Fraudebestrijding keurt het plan ten laatste op 1 januari van het kalenderjaar waarop het betrekking heeft, goed.
	De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst zorgt elk kwartaal voor een verslag over de opbrengsten uit de strijd tegen de sociale fraude.
Art. 3. Missie en opdrachten van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst	Art. 3. Missie en opdrachten van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst

Er wordt een Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst opgericht, hierna de SIOD genoemd, die samengesteld is uit een strategisch comité, een staf en twee structurele overlegcomités. De SIOD valt onder de leiding van de ministers die bevoegd zijn voor de bestrijding van sociale fraude. De SIOD is een strategisch orgaan dat op basis van de kennis en inzichten van de inspectiediensten van de administraties bedoeld in artikel 4, 4° en 5°, en met wetenschappelijke ondersteuning een visie ontwikkelt op de bestrijding van sociale fraude en die omzet in concrete strategieën. De SIOD bereidt het strategisch plan en de operationele actieplannen voor en staat in voor de beleidsondersteuning.	Er wordt een Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst opgericht, hierna de SIOD genoemd, die samengesteld is uit een strategisch comité, een staf en twee structurele overlegcomités. De SIOD valt onder de leiding van de ministers die bevoegd zijn voor de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping. De SIOD is een strategisch orgaan dat op basis van de kennis en inzichten van de inspectiediensten van de administraties bedoeld in artikel 4, 4° en 5°, en met wetenschappelijke ondersteuning een visie ontwikkelt op de bestrijding van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping en die omzet in concrete strategieën. De SIOD bereidt het strategisch plan en de operationele actieplannen voor en staat in voor de beleidsondersteuning.
De opdrachten van de SIOD zijn:	De opdrachten van de SIOD zijn:
1° het beleid voorbereiden zoals vastgesteld door de Ministerraad inzake de strijd tegen illegale arbeid en sociale fraude, ter uitvoering van het strategisch plan en het operationeel actieplan bedoeld in artikel 2;	1° het beleid voorbereiden zoals vastgesteld door de Ministerraad inzake de strijd tegen sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping , ter uitvoering van het strategisch plan en het operationeel actieplan bedoeld in artikel 2;
3° het voorbereiden van de samenwerkingsprotocollen tussen de federale overheid en de gewesten betreffende de coördinatie van de controles inzake illegale arbeid en sociale fraude;	3° het voorbereiden van de samenwerkingsprotocollen tussen de federale overheid en de gewesten betreffende de coördinatie van de controles inzake sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping ;
4° de trimestriële evaluatie van de realisatiegraad van de verschillende elementen van het jaarlijks operationeel actieplan bedoeld in artikel 2. Indien de trimestriële evaluatie twee maal op rij aangeeft dat de doelstellingen of opbrengsten zoals voorzien in het operationeel actieplan niet zullen worden bereikt, brengt de directeur van de SIOD het strategisch comité hiervan op de hoogte;	4° de trimestriële evaluatie van de realisatiegraad van de verschillende elementen van het operationeel actieplan bedoeld in artikel 2. Indien de trimestriële evaluatie twee maal op rij aangeeft dat de doelstellingen of opbrengsten zoals voorzien in het operationeel actieplan niet zullen worden bereikt, brengt de directeur van de SIOD het strategisch comité hiervan op de hoogte;
6° de nodige inhoudelijke bijstand verlenen aan de bevoegde besturen en diensten inzake de strijd tegen de illegale arbeid en de sociale fraude;	6° de nodige inhoudelijke bijstand verlenen aan de bevoegde besturen en diensten inzake de strijd tegen de sociale fraude, de illegale arbeid en de sociale dumping ;
7° studies uitvoeren over de problematiek van illegale arbeid en sociale fraude en het mogelijk maken meer gerichte acties te ondernemen;	7° studies uitvoeren over de problematiek van sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping en het mogelijk maken meer gerichte acties te ondernemen;
11° het opvolgen van de uitvoering van de door de minister(s) gesloten partnerschapsovereenkomsten, bedoeld in artikel 15, en er over rapporteren aan het strategisch comité;	11° het opvolgen van de uitvoering van de door de minister(s) gesloten partnerschapsovereenkomsten, bedoeld in artikel 15/1 , en er over rapporteren aan het strategisch comité;
	16° onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, het verlenen van adviezen op vraag van een lid van de federale regering, een lid van één van de Gewest- of Gemeenschapsregeringen, met

	betrekking tot het federale en het gefedereerde beleid inzake de strijd tegen illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping.
Art. 10. De benoeming van de leden van de staf, en hun statuut	Art. 10. De benoeming van de leden van de staf, en hun statuut
De leden van de staf worden benoemd door de Koning, met uitzondering van de in artikel 6, eerste lid, 3°, bedoelde magistraat. Deze laatste wordt aangeduid door de procureur-generaal die bevoegd is voor het sociaal strafrecht. De Koning bepaalt het administratief en geldelijk statuut van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 5°.	De leden van de staf worden benoemd door de Koning, met uitzondering van de in artikel 6, eerste lid, 3°, bedoelde magistraat. Deze laatste wordt aangeduid door de procureur-generaal die bevoegd is voor het sociaal strafrecht. De Koning bepaalt het administratief en geldelijk statuut van de leden van de staf bedoeld in artikel 6, eerste lid, 4° en 5° .
Art. 12. Er wordt zowel in de schoot van de NAR als in de schoot van het ABC een informatieplatform sociale fraude opgericht ter bevordering van de dialoog tussen de regeringsleden bevoegd voor sociale fraude en het management van de SIOD enerzijds en de sociale partners anderzijds. De ontwerpen van strategische plannen en de ontwerpen van operationele actieplannen worden daar onder meer besproken	Art. 12. Er wordt zowel in de schoot van de Nationale Arbeidsraad als in de schoot van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen een informatieplatform sociale fraude opgericht ter bevordering van de dialoog tussen de regeringsleden bevoegd voor sociale fraude en het management van de SIOD enerzijds en de sociale partners anderzijds. De ontwerpen van strategische plannen en de ontwerpen van operationele actieplannen worden daar onder meer besproken
Art. 13. De samenstelling van de arrondissementscel	Art. 13. De samenstelling van de arrondissementscel
Indien een meer doeltreffende organisatie van het werk dit vereist, kunnen binnen een arbeidsauditoraat meerdere arrondissementscellen worden opgericht.	Als dit aangewezen is met het oog op een efficiëntere organisatie van het werk, kan een cel meerdere arbeidsauditoraten omvatten.
	Als dit aangewezen is met het oog op een efficiëntere organisatie van het werk, kunnen binnen een arbeidsauditoraat meerdere arrondissementscellen worden opgericht.
In de gevallen bedoeld in de twee voorgaande leden, wordt om de fusie of splitsing van de arrondissementscellen verzocht door de oorspronkelijke arrondissementscellen die dit voorstel voorleggen aan het strategisch comité die deze moet goedkeuren.	In de gevallen bedoeld in de twee vorige leden, wordt om de fusie of splitsing van de arrondissementscellen gevraagd door de oorspronkelijke arrondissementscellen die dit voorstel voorleggen aan het strategisch comité dat het moet goedkeuren.
Art. 14. De opdracht van de cel	Art. 14. De opdracht van de cel
De opdracht van de cel bestaat erin: 1° de organisatie en de coördinatie van de controles op de naleving van de verschillende sociale wetgevingen in verband met illegale arbeid en sociale fraude, zoals onder meer bepaald in het operationeel actieplan;	De opdracht van de cel bestaat erin: 1° de organisatie en de coördinatie van de controles op de naleving van de verschillende sociale wetgevingen in verband met sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping , zoals onder meer bepaald in het operationeel actieplan;

	Hoofdstuk 5 - Het wetenschappelijk Comité van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst
	Art. 15/5. Het wetenschappelijk Comité
	Bij de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst wordt een wetenschappelijk Comité opgericht, dat samengesteld is uit leden die gespecialiseerd zijn in de materies die pertinent zijn voor de strijd tegen de sociale fraude, tegen de illegale arbeid of tegen de sociale dumping.
	Onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, bedoeld in artikel 96, verricht dit wetenschappelijk Comité op verzoek van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst of op eigen initiatief onderzoeken, verricht het studies, geeft het adviezen of aanbevelingen over de materies die verband houden met sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping, met als doel de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst te helpen studies op dit gebied uit te voeren en te voeren acties gericht te maken en om strategieën voor te bereiden om de sociale fraude te tegen te gaan.
	Dit Comité oefent haar opdrachten in volledige onafhankelijkheid uit.
	De Koning bepaalt de samenstelling van het Wetenschappelijk Comité evenals de regels in verband met de werking ervan.
	De Koning bepaalt de onverenigbaarheden met betrekking tot de uitoefening van het beroep van de deskundigen.
	De Koning benoemt de leden van het Comité.
Art. 16. Definities	Art. 16. Definities
1° "sociaal inspecteurs": de ambtenaren die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de wetten bedoeld in Boek II van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;	1° "sociaal inspecteurs": a) de ambtenaren die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid, de zelfstandigen behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de wetten bedoeld in Boek II van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;

	b) de personeelsleden die stagiair zijn, na afloop van het eerste trimester van de stage en na gunstig advies van hun hiërarchische overste en die onder het gezag staan van de ministers tot wiens bevoegdheid de werkgelegenheid en arbeid, de sociale zekerheid, de sociale zaken en volksgezondheid, de zelfstandigen behoren of die onder het gezag staan van de openbare instellingen die ervan afhangen, en die zijn belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van dit Wetboek, van de wetten bedoeld in boek 2 van dit Wetboek en van de andere wetten waarvoor zij belast zijn met het toezicht op de naleving ervan, alsmede met het toezicht op de naleving van de bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van dit Wetboek en van voormelde wetten;
	c) de aangeduide leden van de dienst van het Ministerie van Landsverdediging die belast is met het toezicht op het welzijn op het werk en die onder het gezag staat van de minister tot wiens bevoegdheid de defensie behoort, wanneer zij toezicht uitoefenen over de wetgeving inzake het welzijn op het werk;
3° "werkgevers":	
c) met de werkgever worden ook gelijkgesteld:	c) met de werkgever worden ook gelijkgesteld:
- zij die kinderen arbeid doen verrichten of hen werkzaamheden doen uitvoeren;	- zij die kinderen arbeid doen verrichten of hen werkzaamheden doen uitvoeren;
- de invoerders van ruwe diamant;	- de invoerders van ruwe diamant;
- de reders;	- de reders;
- zij die een bureau voor arbeidsbemiddeling exploiteren of die een commissiegeld innen in het kader van de wetgeving betreffende het exploiteren van bureaus voor arbeidsbemiddeling tegen betaling;	- zij die een bureau voor arbeidsbemiddeling exploiteren of die een commissiegeld innen in het kader van de wetgeving betreffende het exploiteren van bureaus voor arbeidsbemiddeling tegen betaling;
- de gebruikers in het kader van de wetgeving betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, alsmede de personen die, voor eigen rekening, werknemers ter beschikking stellen van gebruikers;	- de gebruikers in het kader van de wetgeving betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, alsmede de personen die, voor eigen rekening, werknemers ter beschikking stellen van gebruikers;
	- degenen met wie een werknemer in contact komt als kandidaat voor een job.
6° " sociale gegevens van persoonlijke aard ": alle sociale gegevens met betrekking tot een persoon die is of kan worden geïdentificeerd;	6° sociale gegevens van persoonlijke aard ": alle sociale gegevens met betrekking tot een natuurlijke persoon die is of kan worden geïdentificeerd;

7° " medische gegevens van persoonlijke aard ": alle sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan men informatie kan afleiden over de vroegere, de huidige of de toekomstige fysieke of psychische gezondheidstoestand van de persoon die is of kan worden geïdentificeerd, met uitzondering van de louter administratieve of boekhoudkundige gegevens betreffende de geneeskundige behandelingen of verzorgingen;	7° " medische gegevens van persoonlijke aard ": alle sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan men informatie kan afleiden over de vroegere, de huidige of de toekomstige fysieke of psychische gezondheidstoestand van de persoon die is of kan worden geïdentificeerd ;
	Art. 21/1. Onafhankelijkheid
	Onverminderd het vorderingsrecht van het openbaar ministerie en van de onderzoeksrechter, bedoeld in de artikelen 28ter, § 3, en 56, § 2, van het Wetboek van strafvordering, zijn de sociaal inspecteurs onafhankelijk in de uitoefening van hun opdrachten.
Art. 23. Toegang tot de arbeidsplaatsen	Art. 23. Toegang tot de arbeidsplaatsen
De sociaal inspecteurs mogen bij de uitoefening van hun opdracht op elk ogenblik van de dag of van de nacht, zonder voorafgaande verwittiging, vrij binnengaan in alle arbeidsplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen werken die onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen.	De sociaal inspecteurs mogen bij de uitoefening van hun opdracht op elk ogenblik van de dag of van de nacht, zonder voorafgaande verwittiging, vrij binnengaan in alle arbeidsplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen werken die onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen.
	Indien nodig kunnen de sociaal inspecteurs een beroep doen op de politiediensten om de in het eerste lid bedoelde plaatsen te betreden.
Art.24. Toegang tot de bewoonde ruimten	Art.24. Toegang tot de bewoonde ruimten
	§ 5. Indien nodig kunnen de sociaal inspecteurs een beroep doen op de politiediensten om een machtiging tot visitatie uit te voeren.
Art. 28. Informatiedragers met hetzij sociale gegevens, hetzij andere door de wet voorgeschreven gegevens	Art. 28. Informatiedragers met hetzij sociale gegevens, hetzij andere door de wet voorgeschreven gegevens
§ 1/1. Wanneer de in paragraaf 1 bedoelde informatiedragers zich niet op de arbeidsplaatsen of op andere plaatsen die aan hun toezicht zijn onderworpen, bevinden en deze informatiedragers vanuit deze plaatsen niet toegankelijk zijn via een informaticasysteem of via elk ander elektronisch apparaat, dient de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber de nodige maatregelen te treffen om aan de sociaal inspecteurs op hun vraag toegang te verschaffen tot deze informatiedragers	§ 1/1. Wanneer de in paragraaf 1 bedoelde informatiedragers zich niet op de arbeidsplaatsen of op andere plaatsen die aan hun toezicht zijn onderworpen, bevinden en deze informatiedragers vanuit deze plaatsen niet toegankelijk zijn via een informaticasysteem of via elk ander elektronisch apparaat, dient de werkgever, zijn aangestelde, zijn lasthebber of de zelfstandige de nodige maatregelen te treffen om aan de sociaal inspecteurs op hun vraag toegang te verschaffen tot deze informatiedragers

§ 2. Wanneer de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber afwezig is op het ogenblik van de controle nemen de sociaal inspecteurs de nodige maatregelen om de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber te contacteren om voormelde informatiedragers te doen voorleggen of om zich toegang te doen verschaffen tot de in § 1, eerste lid, bedoelde informatiedragers die vanuit deze plaatsen toegankelijk zijn via een informaticasysteem of via elk ander elektronisch apparaat	§ 2. Wanneer de werkgever, zijn aangestelde, zijn lasthebber of de zelfstandige afwezig is op het ogenblik van de controle nemen de sociaal inspecteurs de nodige maatregelen om de werkgever, zijn aangestelde, zijn lasthebber of de zelfstandige te contacteren om voormelde informatiedragers te doen voorleggen of om zich toegang te doen verschaffen tot de in § 1, eerste lid, bedoelde informatiedragers die vanuit deze plaatsen toegankelijk zijn via een informaticasysteem of via elk ander elektronisch apparaat
§ 3. De sociaal inspecteurs kunnen overgaan tot het opsporen en onderzoeken van de in § 1 bedoelde informatiedragers in de volgende gevallen:	§ 3. De sociaal inspecteurs kunnen overgaan tot het opsporen en onderzoeken van de in § 1 bedoelde informatiedragers in de volgende gevallen:
1° wanneer de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber voormelde informatiedragers niet vrijwillig voorlegt, zonder zich evenwel te verzetten tegen deze opsporing of dit onderzoek;	1° wanneer de werkgever, zijn aangestelde, zijn lasthebber of de zelfstandige voormelde informatiedragers niet vrijwillig voorlegt, zonder zich evenwel te verzetten tegen deze opsporing of dit onderzoek;
2° wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber op het ogenblik van de controle niet bereikbaar is.	2° wanneer de werkgever, zijn aangestelde, zijn aangestelde zijn lasthebber of de zelfstandige op het ogenblik van de controle niet bereikbaar is.
Art. 31. Recht van toegang	Art. 31. Recht van toegang
§ 3. De in § 1 bedoelde rechten gelden eveneens wanneer deze gegevens zich bevinden in een informaticasysteem of in elk ander elektronisch apparaat, in België of in het buitenland, dat niet beheerd wordt door de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers, en deze gegevens langs elektronische weg toegankelijk zijn in België vanuit de arbeidsplaats of vanuit een andere plaats die aan het toezicht van de sociaal inspecteurs is onderworpen.	§ 3. De in § 1 bedoelde rechten gelden eveneens wanneer deze gegevens zich bevinden in een informaticasysteem of in elk ander elektronisch apparaat, in België of in het buitenland, dat niet beheerd wordt door de werkgever, zijn aangestelden, zijn lasthebbers of de zelfstandige , en deze gegevens langs elektronische weg toegankelijk zijn in België vanuit de arbeidsplaats of vanuit een andere plaats die aan het toezicht van de sociaal inspecteurs is onderworpen.
Art. 32. Informatie over het beheer van het informaticasysteem	Art. 32. Informatie over het beheer van het informaticasysteem
De werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers die een beroep doen op een informaticasysteem of op elk ander elektronisch apparaat om de in artikel 28 bedoelde gegevens op te maken, bij te houden of te bewaren, zijn ertoe gehouden, op verzoek van de sociaal inspecteurs, ter plaatse, de dossiers met betrekking tot de analyses, de programma's, het beheer en de exploitatie van het gebruikte systeem ter inzage over te leggen.	De werkgever, zijn aangestelden, zijn lasthebbers of de zelfstandige die een beroep doen op een informaticasysteem of op elk ander elektronisch apparaat om de in artikel 28 bedoelde gegevens op te maken, bij te houden of te bewaren, zijn ertoe gehouden, op verzoek van de sociaal inspecteurs, ter plaatse, de dossiers met betrekking tot de analyses, de programma's, het beheer en de exploitatie van het gebruikte systeem ter inzage over te leggen.
Art. 33. Integriteit van de gegevens	Art. 33. Integriteit van de gegevens
De sociaal inspecteurs mogen, door middel van het informaticasysteem of elk ander elektronisch apparaat en met de bijstand van de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers, de betrouwbaarheid nagaan van de	De sociaal inspecteurs mogen, door middel van het informaticasysteem of elk ander elektronisch apparaat en met de bijstand van de werkgever, zijn aangestelden, zijn lasthebbers of de zelfstandige , de betrouwbaarheid

geïnfomatiseerde gegevens en bewerkingen, door de overlegging ter inzage te vorderen van stukken die in het bijzonder zijn opgesteld om de op informatiedragers geplaatste gegevens om te zetten in een leesbare en verstaanbare vorm.	nagaan van de geïnfomatiseerde gegevens en bewerkingen, door de overlegging ter inzage te vorderen van stukken die in het bijzonder zijn opgesteld om de op informatiedragers geplaatste gegevens om te zetten in een leesbare en verstaanbare vorm.
Art. 34. Kopieën	Art. 34. Kopieën
De sociaal inspecteurs mogen kopieën nemen, in welke vorm ook, van de informatiedragers, bedoeld in de artikelen 28 en 29 of van de gegevens die zij bevatten, of zich deze kosteloos laten verstrekken door de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers. De sociaal inspecteurs vragen bij voorkeur een elektronische kopie aan de werkgever, zijn aangestelden of zijn lasthebbers.	De sociaal inspecteurs mogen kopieën nemen, in welke vorm ook, ongeacht de dragers , van de informatiedragers, bedoeld in de artikelen 28 en 29 of van de gegevens die zij bevatten, of zich deze kosteloos laten verstrekken door de werkgever, zijn aangestelden, zijn lasthebbers of de zelfstandige . De sociaal inspecteurs vragen bij voorkeur een elektronische kopie aan de werkgever, zijn aangestelden zijn lasthebbers of de zelfstandige .
Wanneer het informatiedragers bedoeld in artikel 28 betreft die toegankelijk zijn via een informaticasysteem mogen de sociaal inspecteurs, door middel van het informaticasysteem of elk ander elektronisch apparaat en met de bijstand van de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers, kopieën maken in de door hen gewenste vorm van het geheel of een deel van voormelde gegevens.	Wanneer het informatiedragers bedoeld in artikel 28 betreft die toegankelijk zijn via een informaticasysteem mogen de sociaal inspecteurs, door middel van het informaticasysteem of elk ander elektronisch apparaat en met de bijstand van de werkgever, zijn aangestelden zijn lasthebbers of de zelfstandige , kopieën maken in de door hen gewenste vorm, ongeacht de dragers , van het geheel of een deel van voormelde gegevens.
Art. 35. Beslag en verzegeling	Art. 35. Beslag en verzegeling
De sociaal inspecteurs kunnen de informatiedragers bedoeld in artikel 28 in beslag nemen of verzegelen, ongeacht of de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers al dan niet eigenaar zijn van deze informatiedragers.	De sociaal inspecteurs kunnen de informatiedragers bedoeld in artikel 28 in beslag nemen of verzegelen, ongeacht of de werkgever, zijn aangestelden zijn lasthebbers of de zelfstandige al dan niet eigenaar zijn van deze informatiedragers.
Art. 39. Vaststellingen door beeldmateriaal	Art. 39. Vaststellingen door beeldmateriaal
§ 1. De sociaal inspecteurs mogen vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan.	§ 1. De sociaal inspecteurs mogen vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan .
Zij kunnen eveneens beeldmateriaal van derden gebruiken, voor zover deze personen dit beeldmateriaal rechtmatig hebben gemaakt of verkregen.	Zij kunnen eveneens beeldmateriaal van derden gebruiken, voor zover deze personen dit beeldmateriaal rechtmatig hebben gemaakt of verkregen.
§ 2. In bewoonde ruimten mogen de sociaal inspecteurs enkel vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht de drager ervan, op voorwaarde dat zij hiertoe beschikken over een machtiging uitgereikt door de onderzoeksrechter. Het verzoek dat de sociaal inspecteur aan de onderzoeksrechter richt om die machtiging te krijgen, dient minstens de gegevens te bevatten vermeld in artikel 24, § 2.	§ 2. In bewoonde ruimten mogen de sociaal inspecteurs vaststellingen doen door middel van het maken van beeldmateriaal, ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan , op voorwaarde dat zij hiertoe beschikken over een machtiging uitgereikt door de onderzoeksrechter. Het verzoek dat de sociaal inspecteur aan de onderzoeksrechter richt om die machtiging te krijgen, dient minstens de gegevens te bevatten vermeld in artikel 24, § 2.

§ 3. Voor de toepassing van dit Wetboek gelden de vaststellingen die de sociaal inspecteurs hebben gedaan door middel van het door hen gemaakte beeldmateriaal tot bewijs van het tegendeel, voor zover voldaan is aan de hierna vermelde voorwaarden:	§ 3. Voor de toepassing van dit Wetboek gelden de vaststellingen die de sociaal inspecteurs hebben gedaan door middel van het door hen gemaakte beeldmateriaal tot bewijs van het tegendeel, voor zover voldaan is aan de hierna vermelde voorwaarden:
(...)	(...)
- een afdruk van het beeldmateriaal of, indien dit onmogelijk is, een kopie ervan op een drager als bijlage bij het proces-verbaal, alsmede een volledige opgave van alle nodige technische specificaties om de kopie van dit beeldmateriaal te kunnen bekijken;	- het beeldmateriaal als bijlage bij het proces-verbaal;
- wanneer er meerdere afdrukken of meerdere dragers zijn, een nummering van deze afdrukken of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien;	- wanneer er meerdere afdrukken of meerdere dragers zijn, een nummering van deze afdrukken of deze dragers, die eveneens moet voorkomen in de ermee overeenstemmende beschrijving, in het proces-verbaal, van wat op het beeldmateriaal is te zien;
2° de originele drager van het beeldmateriaal moet worden bewaard door de administratie waartoe de ambtenaar behoort die het beeldmateriaal heeft gemaakt totdat een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest is uitgesproken of totdat de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete van de bevoegde administratie uitvoerbare kracht heeft gekregen of tot de seponering van de inbreuk door de bevoegde administratie.	Opgeheven
Art. 42/2. De sociaal inspecteurs die belast zijn met het toezicht op de antidiscriminatiewetgeving en haar uitvoeringsbesluiten, zijn eveneens bevoegd voor het opsporen en het vaststellen van daden die, zonder strafbaar te zijn, verboden zijn door deze wetgeving.	Art. 42/2. Bevoegdheden inzake discriminatie, in geval van daden die, zonder strafbaar te zijn, verboden zijn.
	De sociaal inspecteurs die belast zijn met het toezicht op de antidiscriminatiewetgeving en haar uitvoeringsbesluiten, zijn eveneens bevoegd voor het opsporen en het vaststellen van daden die, zonder strafbaar te zijn, verboden zijn door deze wetgeving.
Art. 45. Bevel om bijzondere maatregelen in te voeren	Art. 45. Bevel om bijzondere maatregelen in te voeren
(...)	(...)

	De sociaal inspecteurs mogen bevelen om concrete preventiemaatregelen te treffen, organisatorische maatregelen inbegrepen, die door een verzekeringsonderneming of een preventie-instituut voorgesteld zijn in een actieplan met concrete preventiemaatregelen teneinde een herhaling van arbeidsongevallen die aanleiding hebben gegeven tot de toepassing van het koninklijk besluit van 23 december 2008 tot uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico's, te voorkomen, wanneer zij vaststellen dat de werkgever de in dit actieplan voorgestelde concrete preventiemaatregelen niet of slechts gedeeltelijk uitvoert, en dat hij, ingevolge deze nalatigheid, de reglementering i.v.m. het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk overtreedt .
Art. 51. Bevoegdheden van sociaal inspecteurs officier van gerechtelijke politie	Art. 51. Bevoegdheden van sociaal inspecteurs officier van gerechtelijke politie
De bevoegdheden van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en van de arbeidsauditeur, toegekend aan de door de Koning aangewezen sociaal inspecteurs, kunnen slechts worden uitgeoefend met het oog op de opsporing en vaststelling van de inbreuken bedoeld in dit Wetboek en in de artikelen 433quinquies tot 433octies van het Strafwetboek en in de artikelen 77bis tot 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.	De bevoegdheden van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en van de arbeidsauditeur, toegekend aan de door de Koning aangewezen sociaal inspecteurs, kunnen slechts worden uitgeoefend met het oog op de opsporing en vaststelling van de inbreuken bedoeld in dit Wetboek en in de artikelen 433quinquies tot 433octies van het Strafwetboek en in de artikelen 77bis tot 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.
	De sociaal inspecteurs met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie behouden de in artikel 21 bedoelde beoordelingsbevoegdheid wanneer ze bevoegdheden buiten taken opgelegd door de rechterlijke overheid optreden.
Art. 58. Vertrouwelijkheid van de gegevens	Art. 58. Vertrouwelijkheid van de gegevens
De sociaal inspecteurs moeten de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter te verzekeren van de sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan ze kennis hebben gekregen in de uitoefening van hun opdracht en om te verzekeren dat deze gegevens uitsluitend worden aangewend voor de uitoefening van hun toezichtopdracht.	De sociaal inspecteurs moeten de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter te verzekeren van de sociale gegevens van persoonlijke aard waarvan ze kennis hebben gekregen in de uitoefening van hun opdracht en om te verzekeren dat deze gegevens uitsluitend worden aangewend voor de uitoefening van hun toezichtopdracht.
	Hij die het eerste lid schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.
	Art. 58/1. Het geheim van het administratief onderzoek

	Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het administratief onderzoek geheim.
	Eenieder die beroepshalve zijn medewerking dient te verlenen aan het administratief onderzoek, is tot geheimhouding verplicht.
	Hij die dit geheim schendt, zelfs voor de rechtbanken, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.
Art. 59. Geheimhoudingsplicht	Art. 59. Geheimhoudingsplicht in geval van een klacht of een aangifte
Behoudens uitdrukkelijke machtiging van de indiener van een klacht of van een aangifte betreffende een inbreuk op de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, mogen de sociaal inspecteurs in geen enkel geval, zelfs niet voor de rechtbanken, de naam van de indiener van deze klacht of van deze aangifte bekend maken.	Behoudens uitdrukkelijke machtiging van de indiener van een klacht of van een aangifte betreffende een inbreuk op de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, mogen de sociaal inspecteurs in geen enkel geval, zelfs niet voor de rechtbanken, de naam van de indiener van deze klacht of van deze aangifte bekend maken.
Het is hun eveneens verboden aan de werkgever of aan zijn vertegenwoordiger te onthullen dat ingevolge een klacht of een aangifte een onderzoek werd ingesteld.	Het is hun eveneens verboden aan de werkgever of aan zijn vertegenwoordiger te onthullen dat ingevolge een klacht of een aangifte een onderzoek werd ingesteld.
	Hij die deze geheimhoudingsplicht schendt, zelfs voor de rechtbanken, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.
Art. 61. Voorschriften inzake de plichtenleer	Art. 61. Voorschriften inzake de plichtenleer
De sociaal inspecteurs dienen bij het uitvoeren van hun toezichtopdracht de voorschriften inzake de plichtenleer in acht te nemen	De sociaal inspecteurs dienen bij het uitvoeren van hun toezichtopdracht de voorschriften inzake de plichtenleer in acht te nemen
De Koning bepaalt deze voorschriften van de plichtenleer, na advies van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, bedoeld in artikel 3.	Overeenkomstig artikel 14ter, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel bepalen de ministers, onder wiens bevoegdheid de sociaal inspecteurs vallen, de aanvullende deontologische regels van de sociaal inspecteurs, met het respect voor het deontologische kader voor de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt, na advies van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst, zoals bedoeld in artikel 3 van dit Wetboek.
Art. 65. Mededeling van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk	Art. 65. Mededeling van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk
Het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk wordt aan het openbaar ministerie overgezonden.	Het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk wordt aan het openbaar ministerie overgezonden.

Een exemplaar van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk op de bepalingen van dit Wetboek wordt bezorgd aan de bevoegde administratie, bedoeld in artikel 70.	Een exemplaar van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk op de bepalingen van dit Wetboek wordt bezorgd aan de bevoegde administratie, bedoeld in artikel 70.
Een afschrift wordt bezorgd aan de vermoedelijke dader van de inbreuk alsook eventueel aan zijn werkgever. Bij gebrek aan een afschrift kunnen zij daarvan te allen tijde afschrift krijgen hetzij bij de overheid die het proces-verbaal heeft opgesteld, hetzij bij de bevoegde administratie.	Een afschrift wordt bezorgd aan de vermoedelijke dader van de inbreuk alsook eventueel aan zijn werkgever. Bij gebrek aan een afschrift kunnen zij daarvan te allen tijde afschrift krijgen hetzij bij de overheid die het proces-verbaal heeft opgesteld, hetzij bij de bevoegde administratie.
	Evenwel, in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden kan het openbaar ministerie, met een met redenen omklede beslissing, het tijdstip van deze mededeling uitstellen voor een eenmaal hernieuwbare termijn van ten hoogste drie maanden. Deze beslissing wordt opgenomen in het dossier.
	In geval van toepassing van het vorige lid, begint de in artikel 66 vermelde termijn van veertien dagen te lopen op de dag na die waarop de termijn van uitstel waartoe het openbaar ministerie heeft besloten afloopt.
Art. 68. Vervolging vanwege het openbaar ministerie	Art. 68. Vervolging vanwege het openbaar ministerie
Onverminderd de rechten van de burgerlijke partij, kunnen de inbreuken die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3 of 4 en vermeld zijn in Boek 2 op initiatief van het openbaar ministerie aanleiding geven tot strafvervolging voor de correctionele rechtbank, tot een minnelijke schikking, tot een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering of ten slotte ook tot de in artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering.	Onverminderd de rechten van de burgerlijke partij, kunnen de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3 of 4 vermeld zijn in boek 2 op initiatief van het openbaar ministerie aanleiding geven tot strafvervolging voor de correctionele rechtbank, tot het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering, tot het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering of ten slotte ook tot de in artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering.
Art. 69. Vervolging vanwege de bevoegde administratie	Art. 69. Vervolging vanwege de bevoegde administratie
De inbreuken die bestraft worden met een sanctie van niveau 1 en vermeld zijn in Boek 2 kunnen op initiatief van de bevoegde administratie aanleiding geven tot een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg.	§ 1. Voor de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 1 en vermeld zijn in Boek 2 kan de bevoegde administratie, op eigen initiatief, beslissen tot het opleggen van een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg.

De bevoegde administratie beschikt over dezelfde bevoegdheden wanneer het openbaar ministerie afziet van vervolging van de dader van een inbreuk die bestraft wordt met een sanctie van niveau 2, 3 of 4 en die vermeld is in Boek 2.	§ 2. Voor de inbreuken vastgesteld bij proces-verbaal die bestraft worden met een sanctie van niveau 2, 3 of 4 en vermeld zijn in Boek 2, kan de bevoegde administratie beslissen tot het opleggen van een administratieve geldboete, een schuldigverklaring of een klassering zonder gevolg wanneer het openbaar ministerie afziet van strafvervolging van die inbreuken.
Art. 71. Voorrang van de strafvervolging	Art. 71. Voorrang van de strafvervolging
De strafvervolging sluit de toepassing van een administratieve geldboete uit, zelfs als ze afgesloten wordt met een vrijspraak.	De strafvervolging sluit de toepassing van een administratieve geldboete uit, zelfs als ze afgesloten wordt met een vrijspraak.
De minnelijke schikking, de bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering of de rechtsvordering die uitgaat van het openbaar ministerie krachtens artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek sluiten eveneens de toepassing van een administratieve geldboete uit.	Het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering, het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering of de rechtsvordering die uitgaat van het openbaar ministerie krachtens artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek sluiten eveneens de toepassing van een administratieve geldboete uit.
Art. 72. Kennisgeving van de beslissingen van het openbaar ministerie	Art. 72. Kennisgeving van de beslissingen van het openbaar ministerie
Het openbaar ministerie bezorgt aan de bevoegde administratie een kennisgeving van zijn beslissing om al dan niet strafvervolging in te stellen, een minnelijke schikking of een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering voor te stellen of de in artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen	Het openbaar ministerie bezorgt aan de bevoegde administratie een kennisgeving van:
Wanneer het openbaar ministerie afziet van een strafvervolging in te stellen, een minnelijke schikking of een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering voor te stellen of van de in artikel 138bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen, of wanneer het openbaar ministerie geen beslissing heeft genomen binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de dag van ontvangst van het proces-verbaal waarin de inbreuk werd vastgesteld, beslist de bevoegde administratie of de procedure voor de administratieve geldboete moet worden opgestart.	- zijn beslissing om al dan niet strafvervolging in te stellen;
	- zijn beslissing om het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering voor te stellen;

	- het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>bis</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>bis</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- zijn beslissing om het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>ter</i> van het Wetboek van strafvordering voor te stellen;
	- het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>ter</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>ter</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- of zijn beslissing om de in artikel 138 <i>bis</i> , § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen.
	De bevoegde administratie beslist of de procedure voor de administratieve geldboete moet worden opgestart:
	- wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van strafvervolgung;
	- desgevallend in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>bis</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- desgevallend in geval van mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering bedoeld in artikel 216 <i>ter</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- desgevallend wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van de in artikel 138 <i>bis</i> , § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering;
	- of wanneer het openbaar ministerie geen beslissing heeft genomen binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de dag van ontvangst van het proces-verbaal waarin de inbreuk werd vastgesteld.
Art. 73. Afschrift van het aanvullend opsporingsonderzoek	Art. 73. Afschrift van het administratief onderzoek, van het aanvullend opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek
Indien het openbaar ministerie afziet van een strafvervolgung in te stellen, een minnelijke schikking of een bemiddeling in strafzaken bedoeld bij artikel 216 <i>ter</i> van het Wetboek van strafvordering voor te stellen of van de in artikel 138 <i>bis</i> , § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering in te stellen, bezorgt het een afschrift van de procedurestukken van het aanvullend opsporingsonderzoek aan de bevoegde administratie.	Het openbaar ministerie verstuurt een afschrift van de procedurestukken van het administratief onderzoek, van het aanvullend opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek, desgevallend, aan de bevoegde administratie:
	- indien het afziet van het instellen van strafvervolgung;

	- desgevallend in geval van het mislukken van het voorstel van het verval van de strafvordering door de betaling van een geldsom bedoeld bij artikel 216 <i>bis</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- desgevallend in geval van het mislukken van het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden bedoeld bij artikel 216 <i>ter</i> van het Wetboek van strafvordering;
	- desgevallend wanneer het afziet van het instellen van de in artikel 138 <i>bis</i> , § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde rechtsvordering.
	Indien stukken binnenkomen na de gevallen bedoeld in het eerste lid, bij het openbaar ministerie, zendt het ze onverwijld door naar de bevoegde administratie.
Art. 88. Betalingstermijn en betalingswijze	Art. 88. Betalingstermijn en betalingswijze
De administratieve geldboete moet betaald worden binnen een termijn van drie maanden, die ingaat op de dag van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete of op de dag waarop de rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.	De administratieve geldboete moet betaald worden binnen een termijn van drie maanden, die ingaat op de dag van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete of op de dag waarop de rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.
De bevoegde administratie kan evenwel de overtreder op diens verzoek en indien daartoe aanleiding bestaat een langere termijn toekennen die geenszins de verjaringstermijn van de rechtsvordering tot invordering van de geldboete zoals bedoeld bij artikel 90 mag overschrijden. In dat geval deelt de bevoegde administratie het afbetalingsplan schriftelijk mee aan de overtreder.	De bevoegde administratie kan evenwel de overtreder op diens verzoek en indien daartoe aanleiding bestaat een langere termijn toekennen die geenszins de verjaringstermijn van de rechtsvordering tot invordering van de geldboete zoals bedoeld bij artikel 90 mag overschrijden. In dat geval deelt de bevoegde administratie het afbetalingsplan schriftelijk mee aan de overtreder.
De administratieve geldboete wordt betaald via storting of overschrijving op de rekening(en) die zijn bepaald door de Koning.	De administratieve geldboete wordt betaald via storting of overschrijving op de rekening(en) die zijn bepaald door de Koning.
De Koning kan de betalingsregels voor de opgelegde administratieve geldboeten bepalen.	De Koning kan de betalingsregels voor de opgelegde administratieve geldboeten bepalen.
	In geval van beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie tot oplegging van een administratieve geldboete kunnen de arbeidsgerechten op verzoek van de overtreder en onder dezelfde voorwaarden als de bevoegde administratie een langere termijn voor de betaling van de boete toestaan.
Art. 89. Invordering	Art. 89. Invordering

Indien de overtreder in gebreke blijft voor de betaling van de administratieve geldboete, hetzij binnen de termijn van drie maanden bepaald in artikel 88, hetzij na een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest of het hem overeenkomstig artikel 88 toegekende afbetalingsplan niet nakomt, maakt de bevoegde administratie de zaak aanhangig bij de administratie van de FOD Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, met het oog op de invordering van het bedrag van deze geldboete.	Indien de overtreder in gebreke blijft voor de betaling van de administratieve geldboete, hetzij binnen de termijn van drie maanden bepaald in artikel 88, hetzij na een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest of het hem overeenkomstig artikel 88 toegekende afbetalingsplan niet nakomt, maakt de bevoegde administratie de zaak aanhangig bij de administratie van de FOD Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, met het oog op de invordering van het bedrag van deze geldboete.
Met het oog hierop bezorgt de bevoegde administratie een kopie van de administratieve beslissing en eventueel van het in kracht van gewijsde gegane vonnis of het arrest, aan de administratie van het kadaster, registratie en domeinen.	Met het oog hierop bezorgt de bevoegde administratie een kopie van de administratieve beslissing en eventueel van het in kracht van gewijsde gegane vonnis of het arrest, aan de administratie van de FOD Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen.
De door de administratie van het kadaster, registratie en domeinen in te stellen vervolgingen gebeuren overeenkomstig de artikelen 3 en volgende van de domaniale wet van 22 december 1949.	De door de administratie van de FOD Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen in te stellen vervolgingen gebeuren overeenkomstig het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen.
Art. 93. Mededeling van de beslissing inzake de strafvordering	Art. 93. Mededeling van de beslissing inzake de strafvordering
§ 1. De inspectiedienst die het proces-verbaal heeft opgemaakt wordt geïnformeerd van elke genomen beslissing over de strafvordering uit hoofde van een inbreuk op de wetgeving waarop hij toezicht uitoefent.	§ 1. De inspectiedienst die het proces-verbaal opgesteld heeft, wordt ingelicht over elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van de inbreuk op de wetgeving waarop hij toezicht uitoefent, en ontvangt een afschrift van deze beslissing.
Deze informatie wordt gegeven binnen een maand na de beslissing door, naar gelang het geval, het openbaar ministerie of de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die ze heeft uitgesproken.	Deze inlichting en het afschrift worden meegedeeld binnen de maand nadat de beslissing genomen werd, naargelang van het geval, door het openbaar ministerie of door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die de beslissing heeft uitgesproken.
§ 2. Elke beslissing genomen over de strafvordering uit hoofde van een inbreuk op de bepalingen van dit Wetboek wordt eveneens ter kennis gebracht van de bevoegde administratie.	§ 2. Elke beslissing over de strafvordering uit hoofde van een inbreuk op de bepalingen van dit wetboek maakt ook het voorwerp uit van een inlichting aan de bevoegde administratie en zij ontvangt een afschrift van deze beslissing.
Deze informatie wordt gegeven binnen een maand na de beslissing door, naar gelang het geval, het openbaar ministerie of de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die ze heeft uitgesproken.	Deze inlichting en het afschrift worden meegedeeld binnen de maand nadat de beslissing genomen werd, naar gelang van het geval, door het openbaar ministerie of door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die de beslissing heeft uitgesproken.

Een kopie van de beslissing wordt toegestuurd aan de bevoegde administratie als deze er om verzoekt, naargelang het geval, door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of het hof van beroep die ze heeft uitgesproken.	Opgeheven
§ 3. Bij een veroordeling voor de feiten die vermeld zijn in de artikelen 151, 152, 175, 181, 186, eerste lid, 1° tot 3° en 7°, 188, 209 en 210, ten laste van de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers, wordt een afschrift van het vonnis of arrest verzonden naar de Commissie die ingesteld is bij artikel 13 van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken.	§ 3. Bij een veroordeling voor de feiten die vermeld zijn in de artikelen 151, 152, 175, 175/1 , 181, 186, eerste lid, 1° tot 3° en 7°, 188, 209 en 210, ten laste van de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers, wordt een afschrift van het vonnis of arrest verzonden naar de Commissie die ingesteld is bij artikel 13 van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken.
Deze mededeling gebeurt binnen de maand vanaf het nemen van de beslissing door, naar gelang het geval, de griffier van de rechtbank van eerste aanleg of van het hof van beroep die ze heeft uitgesproken.	Opgeheven
Art. 94. Mededeling van de beslissing van de bevoegde administratie	Art. 94. Mededeling van de beslissing van de bevoegde administratie
De administratieve of gerechtelijke beslissingen tot oplegging van de administratieve geldboeten, tot schuldigverklaring of tot klassering zonder gevolg van de inbreuk worden door de bevoegde administratie meegedeeld aan de inspectiedienst die het proces-verbaal heeft opgemaakt, het openbaar ministerie en de Rijksdienst voor sociale zekerheid.	De administratieve of gerechtelijke beslissingen tot oplegging van de administratieve geldboeten, tot schuldigverklaring of tot klassering zonder gevolg van de inbreuk worden door de bevoegde administratie meegedeeld aan de inspectiedienst die het proces-verbaal heeft opgemaakt en het openbaar ministerie .
Art. 95. Mededeling van inlichtingen betreffende de invordering	Art. 95. Mededeling van inlichtingen betreffende de invordering
De administratie van het kadaster, registratie en domeinen deelt bij het begin van ieder jaar aan de bevoegde administratie de inlichtingen mee over het voorbije jaar wat de dossiers betreft waarmee zij belast werd, enerzijds, inzake de invordering van de administratieve geldboeten, zowel wat hun totaal bedrag betreft, als wat het bedrag betreft dat in elk afzonderlijk dossier werd geïnd, en, anderzijds, inzake de dossiers die zij definitief heeft geklasseerd zonder gevolg.	De administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen deelt bij het begin van ieder jaar aan de bevoegde administratie de inlichtingen mee over het voorbije jaar wat de dossiers betreft waarmee zij belast werd, enerzijds, inzake de invordering van de administratieve geldboeten, zowel wat hun totaal bedrag betreft, als wat het bedrag betreft dat in elk afzonderlijk dossier werd geïnd, en, anderzijds, inzake de dossiers die zij definitief heeft geklasseerd zonder gevolg.
Art. 97. Taken van de Adviesraad	Art. 97. Taken van de Adviesraad
De Adviesraad heeft de volgende taken:	De Adviesraad heeft de volgende taken:

1° uit eigen beweging of op verzoek van de minister van Justitie, de minister van Werk of de minister van Sociale Zaken studies wijden aan en adviezen verstrekken over de juridische, sociaal-economische en administratieve vraagstukken in verband met de toepassing van het sociaal strafrecht;	§ 1. 1° uit eigen beweging of op verzoek van de minister van Justitie, de minister van Werk of de minister van Sociale Zaken studies wijden aan en adviezen verstrekken over de juridische, sociaal-economische en administratieve vraagstukken in verband met de toepassing van het sociaal strafrecht;
2° waken over de overeenstemming tussen, enerzijds, de bepalingen van voorstellen en ontwerpen van wet die, rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of gedeeltelijk, betrekking hebben op het sociaal strafrecht, en, anderzijds, de bepalingen van dit Wetboek, teneinde de coherentie in deze materie te bewaren; de Adviesraad kan daartoe een advies uitbrengen, uit eigen beweging of op verzoek;	2° waken over de overeenstemming tussen, enerzijds, de bepalingen van voorstellen en ontwerpen van wet die, rechtstreeks of onrechtstreeks, geheel of gedeeltelijk, betrekking hebben op het sociaal strafrecht, en, anderzijds, de bepalingen van dit Wetboek, teneinde de coherentie in deze materie te bewaren; de Adviesraad kan daartoe een advies uitbrengen, uit eigen beweging of op verzoek;
3° advies uitbrengen, uit eigen beweging of op verzoek, over de integratie in dit Wetboek van reeds bestaande of van nieuwe wetsbepalingen met betrekking tot het sociaal strafrecht;	3° advies uitbrengen, uit eigen beweging of op verzoek, over de integratie in dit Wetboek van reeds bestaande of van nieuwe wetsbepalingen met betrekking tot het sociaal strafrecht;
4° op verzoek van de Koning advies uitbrengen over de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten inzake het sociaal strafrecht;	4° uit eigen beweging of op verzoek van één van de in 1° bedoelde ministers advies uitbrengen over de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten inzake het sociaal strafrecht;
5° de opstelling van het in artikel 99 bedoelde jaarverslag coördineren.	
De Koning kan de opdrachten van de Adviesraad uitbreiden bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.	De Koning kan de opdrachten van de Adviesraad uitbreiden bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.
	§ 2. Behalve in speciaal gemotiveerde gevallen van hoogdringendheid waarin het niet mogelijk is om te wachten op het bekomen van het advies binnen de verkorte termijn voorzien door de Koning, is elk wetsontwerp tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek, elk in de Kamercommissie geagendeerd wetsvoorstel tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek of elk ontwerp van uitvoeringsbesluit in verband met het sociaal strafrecht onderworpen aan het voorafgaandelijk advies van de Adviesraad. Dit advies wordt uitgebracht binnen de termijnen en volgens de voorwaarden bepaald door de Koning.
	§ 3. De opstelling van het in artikel 99 bedoelde jaarverslag coördineren.
Art. 99. Jaarverslag	Art. 99. Jaarverslag

De minister van Justitie, de minister van Werk en de minister van Sociale Zaken, in samenwerking met de bevoegde overheden, brengen ieder jaar, vóór 30 juni, verslag uit bij de Wetgevende Kamers over de behandeling van de inbreuken op de bepalingen van dit Wetboek, vastgesteld en vervolgd in de loop van het afgelopen jaar.	De minister van Justitie, de minister van Werk en de minister van Sociale Zaken, in samenwerking met de bevoegde overheden, brengen ieder jaar, vóór 30 juni, verslag uit bij de Wetgevende Kamers over de behandeling van de inbreuken op de bepalingen van dit Wetboek, vastgesteld en vervolgd in de loop van het afgelopen jaar.
Dat verslag wordt eveneens toegezonden aan de Directeur-generaal van het Internationaal Arbeidsbureau.	Dat verslag wordt eveneens toegezonden aan de Directeur-generaal van het Internationaal Arbeidsbureau.
De Koning bepaalt de inhoud van het jaarverslag bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.	De Koning bepaalt de inhoud van het jaarverslag bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.
	De koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van dit artikel.
Art. 100. Burgerlijke partijstelling vanwege de beroepsorganisaties	Art. 100. Burgerlijke partijstelling vanwege de beroepsorganisaties
De beroepsorganisatie die een partnerschapsovereenkomst heeft gesloten in de zin van artikel 15, kan zich burgerlijke partij stellen in de procedures met betrekking tot illegale arbeid en sociale fraude wanneer de gepleegde feiten van dien aard zijn dat ze de belangen schaden die zij gelast is te verdedigen en te bevorderen.	De beroepsorganisatie die een partnerschapsovereenkomst heeft gesloten in de zin van artikel 15/1, kan zich burgerlijke partij stellen in de procedures met betrekking tot sociale fraude, illegale arbeid en sociale dumping wanneer de gepleegde feiten van die aard zijn dat ze de belangen schaden die zij gelast is te verdedigen en te bevorderen.
Art. 101. Sanctieniveaus	Art. 101. Sanctieniveaus
De inbreuken bedoeld in Boek 2 worden bestraft met een sanctie van niveau 1, niveau 2, niveau 3 of niveau 4.	§ 1. De inbreuken bedoeld in Boek 2 worden bestraft met een sanctie van niveau 1, niveau 2, niveau 3 of niveau 4.
De sanctie van niveau 1 bestaat uit een administratieve geldboete van 10 tot 100 euro.	De sanctie van niveau 1 bestaat uit een administratieve geldboete van 10 tot 100 euro.
De sanctie van niveau 2 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro.	De sanctie van niveau 2 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro.
De sanctie van niveau 3 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 100 tot 1000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 50 tot 500 euro.	De sanctie van niveau 3 bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 200 tot 2.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 100 tot 1.000 euro.
De sanctie van niveau 4 bestaat uit hetzij een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een strafrechtelijke geldboete van 600 tot 6000 euro of uit een van die straffen alleen, hetzij een administratieve geldboete van 300 tot 3000 euro.	De sanctie van niveau 4 bestaat uit hetzij een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een strafrechtelijke geldboete van 600 tot 7.000 euro of uit één van die straffen alleen, hetzij uit een administratieve geldboete van 300 tot 3.500 euro.
	Art. 101/1. De strafrechtelijke geldboeten op rechtspersonen toepasselijk
	De strafrechtelijke geldboeten toepasselijk op inbreuken gepleegd door rechtspersonen, zijn:

	- voor niveau 4: geldboete van minimum vijfhonderd euro vermenigvuldigd met het getal van de maanden van de minimumvrijheidsstraf, doch niet lager dan de minimumgeldboete op het feit gesteld; met als maximum tweeduizend euro vermenigvuldigd met het getal van de maanden van de maximumvrijheidsstraf, doch niet lager dan het dubbele van de maximumgeldboete op het feit gesteld;
	- voor niveau 2 en 3: minimum en maximum als door het boek 2 van dit Wetboek op het feit gesteld.
Art. 105. Personen aan wie een administratieve geldboete kan worden opgelegd	Art. 105. Personen aan wie een administratieve geldboete kan worden opgelegd
De administratieve geldboete kan alleen aan de overtreder worden opgelegd, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber.	De administratieve geldboete kan alleen aan de overtreder worden opgelegd, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materieel element van de inbreuk zich voordoet.
De administratieve beslissing tot schuldigverklaring kan slechts worden genomen ten aanzien van de overtreder, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber.	De administratieve beslissing tot schuldigverklaring kan slechts worden genomen ten aanzien van de overtreder, zelfs indien de inbreuk is begaan door een aangestelde of een lasthebber, behalve als de overtreder kan aantonen dat hij geen fout heeft begaan, omdat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het materiële element van de inbreuk zich voordoet.
Art. 106. Exploitatieverbod en bedrijfssluiting	Art. 106. Exploitatieverbod en bedrijfssluiting
§ 1. Voor de inbreuken van niveau 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter de veroordeelde het verbod opleggen om gedurende een periode van één maand tot drie jaar, zelf of via een tussenpersoon, de onderneming of inrichting waar de inbreuk werd begaan geheel of gedeeltelijk uit te baten of er onder gelijk welke hoedanigheid dan ook in dienst te worden genomen.	§ 1. Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter de veroordeelde het verbod opleggen om gedurende een periode van één maand tot drie jaar, zelf of via een tussenpersoon, een onderneming of een inrichting geheel of gedeeltelijk uit te baten of bij de onderneming of inrichting waar de inbreuk is begaan onder gelijk welke hoedanigheid te worden tewerkgesteld.
Voor de inbreuken van niveau 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter bovendien, mits hij zijn beslissing ter zake met redenen omkleedt, de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderneming of inrichting waar de inbreuken werden begaan, bevelen voor de duur van één maand tot drie jaar.	Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, en op voorwaarde dat de wet dit voorziet kan de rechter bovendien, mits hij zijn beslissing ter zake met redenen omkleedt, de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderneming of inrichting waar de inbreuken werden begaan, bevelen voor de duur van één maand tot drie jaar.

	Voor de inbreuk bedoeld in artikel 235 kan de rechter enkel exploitatieverbod of een bedrijfssluiting opleggen indien de inbreuk werd begaan door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber.
§ 2. De duur van de straf die wordt uitgesproken met toepassing van § 1 gaat in vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of waarop zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, vanaf de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.	§ 2. De duur van de straf die wordt uitgesproken met toepassing van § 1 gaat in vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of waarop zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, vanaf de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.
De gevolgen zullen evenwel een aanvang nemen zodra de veroordeling op tegenspraak of bij verstek definitief is.	De gevolgen zullen evenwel een aanvang nemen zodra de veroordeling op tegenspraak of bij verstek definitief is.
§ 3. De rechter kan de in § 1 bedoelde straffen slechts opleggen wanneer dit noodzakelijk is om de inbreuken te doen stoppen of om te voorkomen dat zij zich herhalen, op voorwaarde dat de veroordeling tot deze straffen in verhouding staat tot het geheel van de betrokken sociaal-economische belangen. Voor de inbreuken van niveau 3 kunnen de in § 1 bedoelde straffen bovendien slechts worden opgelegd voor zover de gezondheid of de veiligheid van personen door deze inbreuken in gevaar wordt gebracht.	§ 3. De rechter kan de in § 1 bedoelde straffen slechts opleggen wanneer dit noodzakelijk is om de inbreuken te doen stoppen of om te voorkomen dat zij zich herhalen, op voorwaarde dat de veroordeling tot deze straffen in verhouding staat tot het geheel van de betrokken sociaal-economische belangen. Voor de inbreuken van niveau 3 kunnen de in § 1 bedoelde straffen bovendien slechts worden opgelegd voor zover de gezondheid of de veiligheid van personen door deze inbreuken in gevaar wordt gebracht.
Deze straffen doen geen afbreuk aan de rechten van derden.	Deze straffen doen geen afbreuk aan de rechten van derden.
§ 4. Elke inbreuk op de beschikking van het vonnis of van het arrest waarbij een verbod of sluiting wordt opgelegd met toepassing van § 1 wordt bestraft met een sanctie van niveau 3.	§ 4. Elke inbreuk op de beschikking van het vonnis of van het arrest waarbij een verbod of sluiting wordt opgelegd met toepassing van § 1 wordt bestraft met een sanctie van niveau 3.
Art. 107. Beroepsverbod en bedrijfssluiting	Art. 107. Beroepsverbod en bedrijfssluiting
§ 1. Voor de inbreuken van niveau 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter, bij de veroordeling van de beoefenaar van een beroep dat bestaat uit de verstrekking van raad of hulp aan een of meer werkgevers of werknemers bij het uitvoeren van de door dit Wetboek gesanctioneerde verplichtingen, zij het voor eigen rekening of als bestuurder, lid of bediende van een of andere vennootschap, vereniging, organisatie of onderneming, die beroepsbeoefenaar verbieden gedurende een periode van één maand tot drie jaar voormeld beroep rechtstreeks of onrechtstreeks en in welke hoedanigheid ook uit te oefenen.	§ 1. Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter de veroordeelde verbieden om zijn beroep rechtstreeks of onrechtstreeks en in welke hoedanigheid ook uit te oefenen, gedurende een periode van één maand tot drie jaar, als hij ernstig misbruik gemaakt heeft van zijn beroep om de inbreuk te plegen.

Voor de inbreuken van niveau 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter bovendien, mits hij zijn beslissing ter zake met redenen omkleedt, de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderneming of van de vestigingen van de vennootschap, vereniging, organisatie of onderneming van de veroordeelde of waarvan de veroordeelde bestuurder is, bevelen voor een duur van één maand tot drie jaar.	Voor de inbreuken van niveau 3 en 4, en op voorwaarde dat de wet dit voorziet, kan de rechter bovendien, mits hij zijn beslissing ter zake met redenen omkleedt, de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderneming of van de vestigingen van de vennootschap, vereniging, organisatie of onderneming van de veroordeelde of waarvan de veroordeelde bestuurder is, bevelen voor een duur van één maand tot drie jaar.
	Voor de inbreuk bedoeld in artikel 235 kan de rechter enkel exploitatieverbod of een bedrijfssluiting opleggen indien de inbreuk werd begaan door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber.
§ 2. De duur van de straf die wordt uitgesproken met toepassing van § 1 gaat in vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of waarop zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, vanaf de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.	§ 2. De duur van de straf die wordt uitgesproken met toepassing van § 1 gaat in vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of waarop zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, vanaf de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.
Zij wordt evenwel van kracht vanaf de dag waarop de veroordeling, op tegenspraak of bij verstek, definitief geworden is.	Zij wordt evenwel van kracht vanaf de dag waarop de veroordeling, op tegenspraak of bij verstek, definitief geworden is.
§ 3. De rechter kan de in § 1 bedoelde straffen slechts opleggen wanneer dit noodzakelijk is om de inbreuken te doen stoppen of om te voorkomen dat zij zich herhalen, op voorwaarde dat de veroordeling tot deze straffen in verhouding staat tot het geheel van de betrokken sociaal-economische belangen. Voor de inbreuken van niveau 3 kunnen de in § 1 bedoelde straffen bovendien slechts worden opgelegd voor zover de gezondheid of de veiligheid van personen door deze inbreuken in gevaar wordt gebracht.	§ 3. De rechter kan de in § 1 bedoelde straffen slechts opleggen wanneer dit noodzakelijk is om de inbreuken te doen stoppen of om te voorkomen dat zij zich herhalen, op voorwaarde dat de veroordeling tot deze straffen in verhouding staat tot het geheel van de betrokken sociaal-economische belangen. Voor de inbreuken van niveau 3 kunnen de in § 1 bedoelde straffen bovendien slechts worden opgelegd voor zover de gezondheid of de veiligheid van personen door deze inbreuken in gevaar wordt gebracht.
Deze straffen doen geen afbreuk aan de rechten van derden.	Deze straffen doen geen afbreuk aan de rechten van derden.
§ 4. Iedere inbreuk op de beschikking van het vonnis of van het arrest waarbij in toepassing van § 1 een verbod of een sluiting wordt uitgesproken, wordt bestraft met een sanctie van niveau 3.	§ 4. Iedere inbreuk op de beschikking van het vonnis of van het arrest waarbij in toepassing van § 1 een verbod of een sluiting wordt uitgesproken, wordt bestraft met een sanctie van niveau 3.
	Art. 107/1. De uitsluiting om deel te nemen aan overheidsopdrachten of concessies
	Voor de inbreuken van niveau 3 et 4, kan de uitsluiting van het recht in te schrijven voor overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen door de rechter worden uitgesproken, gedurende een periode van drie jaar tot ten hoogste vijf jaar, wanneer de dader veroordeeld werd uit hoofde van een van deze inbreuken behalve in de bij wet bepaalde gevallen.

	De duur van de in toepassing van de in het eerste lid opgelegde straf loopt vanaf de dag waarop de veroordeelde zijn straf zal uitgezeten hebben of zijn straf zal verjaard zijn, en, als hij voorwaardelijk vrijgelaten werd, vanaf de dag van zijn vrijlating voor zover deze niet herroepen werd.
	De kandidaat of de inschrijver kan het bewijs leveren dat hij maatregelen genomen heeft om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, meer bepaald door aan te tonen dat hij in voorliggend geval beloofd heeft om een vergoeding te betalen tot herstel van de schade die door de strafrechtelijke inbreuk veroorzaakt werd, dat hij de feiten of de omstandigheden volledig opgehelderd heeft en actief met de met het onderzoek belaste overheden samengewerkt heeft, en dat hij concrete maatregelen genomen heeft om zijn situatie te regulariseren en om een nieuwe strafrechtelijke inbreuk te voorkomen.
	Rekening houdend met de ernst en de specifieke omstandigheden van de strafrechtelijke inbreuk, evalueert de rechter deze maatregelen vooraleer de in het eerste lid bedoelde straf uit te spreken.
Art. 108. Herhaling	Art. 108. Herhaling
Bij herhaling binnen het jaar dat volgt op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2, kan de straf op het dubbele van het maximum worden gebracht.	Bij herhaling binnen de drie jaar die volgen op een veroordeling voor een inbreuk op de bepalingen van Boek 2, kan de strafrechtelijke geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.
Hoofdstuk V van Boek 1 van het Strafwetboek is niet van toepassing op de inbreuken bedoeld in Boek 2.	Hoofdstuk V van Boek 1 van het Strafwetboek is niet van toepassing op de inbreuken bedoeld in Boek 2.
	Art. 110/1. Verzwarende factor
	Indien de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de rechter in overweging moet nemen bij de keuze van de sanctie onder de sancties van niveau 4 en bij de keuze van de bijzondere strafsancities.
Art. 111. Herhaling	Art. 111. Herhaling
In geval van herhaling binnen het jaar dat volgt op een administratieve of gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring, op een administratieve beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete van niveau 1, 2, 3 of 4 of op een gerechtelijke veroordeling tot een sanctie van niveau 1, 2, 3 of 4, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.	In geval van herhaling binnen de drie jaar die volgen op een administratieve of gerechtelijke beslissing tot schuldigverklaring, op een administratieve beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete van niveau 1, 2, 3 of 4 of op een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een sanctie van niveau 1, 2, 3 of 4, kan het bedrag van de administratieve geldboete op het dubbele van het maximum worden gebracht.

Deze termijn van een jaar vangt aan op de dag waarop de administratieve beslissing niet langer vatbaar is voor beroep of op de dag dat de gerechtelijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan.	Deze termijn van drie jaar gaat in op de dag waarop de administratieve beslissing niet meer vatbaar is voor beroep of op de dag waarop de gerechtelijke beslissing definitief wordt.
De termijn wordt gerekend van de zoveelste tot de dag vóór de zoveelste, vanaf de dag nà die van de handeling of van de gebeurtenis welke hem doet ingaan.	De periode wordt van dag tot dag gerekend, vanaf de dag na de handeling of gebeurtenis die er aanleiding toe geeft.
	Deze regels zijn ook van toepassing in geval van herhaling binnen de voormelde termijn van drie jaar die volgt op een administratieve beslissing tot schuldigverklaring of tot het opleggen van een administratieve geldboete van een overheid die afhangt van de gefedereerde entiteiten, voor inbreuken van sociaal strafrecht, of op gerechtelijke beslissingen tot veroordeling of tot schuldigverklaring met betrekking tot deze inbreuken.”.
Art. 113. Eendaadse samenloop van inbreuken en samenloop door eenheid van opzet	Art. 113. Eendaadse samenloop van inbreuken en samenloop door eenheid van opzet
Wanneer eenzelfde feit verscheidene inbreuken oplevert of wanneer verschillende inbreuken die gelijktijdig worden voorgelegd aan de bevoegde administratie de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, wordt alleen de zwaarste administratieve geldboete uitgesproken.	Wanneer eenzelfde feit verscheidene inbreuken oplevert of wanneer verschillende inbreuken die gelijktijdig worden voorgelegd aan de bevoegde administratie de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, wordt alleen de zwaarste administratieve geldboete uitgesproken.
Wanneer de bevoegde administratie vaststelt dat inbreuken reeds het voorwerp waren van een beslissing tot oplegging van een definitieve administratieve geldboete, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn en die in de vooronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, houdt zij bij de toemeting van de administratieve geldboete rekening met de reeds opgelegde administratieve geldboeten. Indien deze haar voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijken, spreekt zij zich uit over de schuldvraag en verwijst zij in haar beslissing naar de reeds opgelegde administratieve geldboeten. Het totaal van de administratieve geldboeten opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan.	Wanneer de bevoegde administratie vaststelt dat inbreuken reeds het voorwerp waren van een beslissing tot oplegging van een definitieve administratieve geldboete, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn en die in de vooronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, houdt zij bij de toemeting van de administratieve geldboete rekening met de reeds opgelegde administratieve geldboeten. Indien deze haar voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijken, spreekt zij zich uit over de schuldvraag en verwijst zij in haar beslissing naar de reeds opgelegde administratieve geldboeten. Het totaal van de administratieve geldboeten opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan.

	Wanneer de bevoegde administratie vaststelt dat inbreuken die reeds het voorwerp waren van een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf, en andere feiten die bij haar aanhangig zijn, en die, in de veronderstelling dat zij bewezen zouden zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste inbreuken de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde misdadig opzet, houdt zij voor de vaststelling van de administratieve geldboete rekening met de reeds uitgesproken straf. Indien deze haar voor een juiste bestraffing van al de inbreuken voldoende lijkt, spreekt zij zich uit over de schuldvraag en verwijst zij in haar beslissing naar de reeds uitgesproken straf. Het totaal van de administratieve geldboeten opgelegd met toepassing van dit artikel mag het maximum van de zwaarste administratieve geldboete niet te boven gaan.
	Om het bedrag van de zwaarste administratieve geldboete te bepalen, wordt het niveau van de administratieve geldboete tot bestraffing van de nieuwe inbreuk vergeleken met het niveau van de administratieve geldboete die voorzien is in het sanctieniveau waarvoor er een gerechtelijke beslissing tot veroordeling tot een definitieve straf geweest is.
Art. 114. Uitwissing van de administratieve geldboete	Art. 114. Uitwissing van de administratieve geldboete
Voor de vaststelling van het bedrag van de geldboete mag geen rekening gehouden worden met een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete of tot schuldigverklaring die drie jaar of meer vóór de feiten is gewezen. Deze termijn van drie jaar vangt aan op het ogenblik dat de beslissing uitvoerbare kracht heeft gekregen of wanneer de rechterlijke beslissing die zich uitspreekt over het beroep van de overtreder in kracht van gewijsde is gegaan.	Voor de vaststelling van het bedrag van de geldboete mag geen rekening gehouden worden met een beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete of tot schuldigverklaring die vijf jaar of meer vóór de feiten is gewezen. Deze termijn van vijf jaar vangt aan op het ogenblik dat de beslissing uitvoerbare kracht heeft gekregen of wanneer de rechterlijke beslissing die zich uitspreekt over het beroep van de overtreder in kracht van gewijsde is gegaan.
	Art. 115/1. Verzwarende factor
	Indien de inbreuk bestraft wordt met een sanctie van niveau 4, maakt de omstandigheid dat hij wetens en willens gepleegd werd, een verzwarende factor uit die de bevoegde administratie in overweging moet nemen bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 4.
Art. 116.Uitstel	Art. 116.Uitstel

§ 1. De bevoegde administratie mag besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover aan de overtreder geen administratieve geldboete van niveau 2, 3 of 4 werd opgelegd of hij niet veroordeeld werd tot een strafsancie van niveau 2, 3 of 4 tijdens de vijf jaren die de nieuwe inbreuk voorafgaan.	§ 1. De bevoegde administratie mag besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover aan de overtreder geen administratieve geldboete van niveau 2, 3 of 4 werd opgelegd of hij niet veroordeeld werd tot een strafsancie van niveau 2, 3 of 4 tijdens de vijf jaren die de nieuwe inbreuk voorafgaan.
Nochtans vormt een sanctie van niveau 1, 2, 3 en 4 die vroeger uitgesproken was voor feiten die voortvloeien uit eenzelfde misdadig opzet, geen beletsel voor het verlenen van een uitstel.	Nochtans vormt een sanctie van niveau 1, 2, 3 en 4 die vroeger uitgesproken was voor feiten die voortvloeien uit eenzelfde misdadig opzet, geen beletsel voor het verlenen van een uitstel.
	De bevoegde administratie mag ook besluiten dat de beslissing tot oplegging van een administratieve geldboete niet of slechts gedeeltelijk zal worden ten uitvoer gelegd, voor zover aan de overtreder geen administratieve geldboete werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten, die hoger is dan het maximum van niveau 1 na de toepassing van de vermenigvuldiging met opdecimen en opgelegd werd tijdens de vijf jaren die de nieuwe inbreuk voorafgaan, voor inbreuken op het sociaal strafrecht.
	Nochtans vormt een administratieve geldboete die vroeger werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten voor feiten die voortvloeien uit eenzelfde misdadig opzet, geen beletsel voor het verlenen van een uitstel.
§ 2. De administratie verleent het uitstel bij dezelfde beslissing als die met welke zij de geldboete oplegt.	§ 2. De administratie verleent het uitstel bij dezelfde beslissing als die met welke zij de geldboete oplegt.
De beslissing waarbij het uitstel wordt toegestaan of geweigerd, moet met redenen omkleed zijn.	De beslissing waarbij het uitstel wordt toegestaan of geweigerd, moet met redenen omkleed zijn.
§ 3. De proeftermijn mag niet minder zijn dan één jaar en niet meer dan drie jaar, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete of van het vonnis of het arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan.	§ 3. De proeftermijn mag niet minder zijn dan één jaar en niet meer dan drie jaar, te rekenen van de datum van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete of van het vonnis of het arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan.
§ 4. Het uitstel wordt van rechtswege herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een hoger niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel.	§ 4. Het uitstel wordt van rechtswege herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een hoger niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel.

	Het uitstel wordt eveneens van rechtswege herroepen ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan werd en de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een hoger niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel en werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteiten voor inbreuken op het sociaal strafrecht.
§ 5. Het uitstel kan herroepen worden ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een gelijk of lager niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel.	§ 5. Het uitstel kan herroepen worden ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk begaan is die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een gelijk of lager niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel.
	Het uitstel kan eveneens herroepen worden ingeval gedurende de proeftijd een nieuwe inbreuk is begaan die de toepassing meebrengt van een administratieve geldboete van een gelijk of lager niveau dan de administratieve geldboete die tevoren gepaard ging met uitstel en werd opgelegd door een overheid van de gefedereerde entiteit voor inbreuken op het sociaal strafrecht.
§ 6. Voor een vergelijking van het niveau van de geldboeten mogen ze niet worden vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers, kandidaat-werknemers, kinderen, stagiairs of zelfstandigen.	§ 6. Voor een vergelijking van het niveau van de geldboeten mogen ze niet worden vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers, kandidaat-werknemers, kinderen, stagiairs of zelfstandigen.
§ 7. Het uitstel wordt herroepen bij dezelfde beslissing als die waarbij de administratieve geldboete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk die begaan is tijdens de proefperiode.	§ 7. Het uitstel wordt herroepen bij dezelfde beslissing als die waarbij de administratieve geldboete wordt opgelegd voor de nieuwe inbreuk die begaan is tijdens de proefperiode.
De vermelding van de herroeping van het uitstel in de beslissing geschiedt zowel wanneer de herroeping van rechtswege gebeurt, als wanneer deze ter beoordeling van de bevoegde administratie wordt gelaten.	De vermelding van de herroeping van het uitstel in de beslissing geschiedt zowel wanneer de herroeping van rechtswege gebeurt, als wanneer deze ter beoordeling van de bevoegde administratie wordt gelaten.
§ 8. De administratieve geldboete die uitvoerbaar wordt als gevolg van de herroeping van het uitstel wordt onbeperkt gecumuleerd met die welke opgelegd is wegens de nieuwe inbreuk.	§ 8. De administratieve geldboete die uitvoerbaar wordt als gevolg van de herroeping van het uitstel wordt onbeperkt gecumuleerd met die welke opgelegd is wegens de nieuwe inbreuk.
§ 9. In geval van beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie tot oplegging van een administratieve geldboete kunnen de arbeidsgerechten het uitstel dat door de bevoegde administratie werd verleend niet herroepen. Ze kunnen evenwel het uitstel verlenen wanneer de bevoegde administratie het geweigerd heeft.	§ 9. In geval van beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie tot oplegging van een administratieve geldboete kunnen de arbeidsgerechten het uitstel dat door de bevoegde administratie werd verleend niet herroepen. Ze kunnen evenwel het uitstel verlenen wanneer de bevoegde administratie het geweigerd heeft.

	De arbeidsgerechten kunnen uitstel verlenen onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde nadere regels als deze die in de vorige paragrafen zijn bepaald voor de bevoegde administratie.
BOEK 2. - De inbreuken en hun bestraffing in het bijzonder	BOEK 2. - De inbreuken en hun bestraffing in het bijzonder
HOOFDSTUK 1. - Inbreuken tegen de persoon van de werknemer	HOOFDSTUK 1. - Inbreuken tegen de persoon van de werknemer
Afdeling 1. - De persoonlijke levenssfeer van de werknemer	Afdeling 1/1. - De persoonlijke levenssfeer van de werknemer
Art. 118. Informatie inzake medische onderzoeken	Art. 118. Informatie inzake medische onderzoeken
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 28 januari 2003 betreffende de medische onderzoeken die binnen het kader van de arbeidsverhoudingen worden uitgevoerd, wanneer hij heeft besloten om een werknemer of een kandidaatwerknemer aan een medisch onderzoek of een toegelaten biologische test te onderwerpen, hem tien dagen voor het onderzoek bij een vertrouwelijke en aangetekende brief niet heeft meegedeeld naar welke gegevens wordt gezocht, welk onderzoek wordt uitgevoerd en om welke redenen dat gebeurt.	Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met de wet van 28 januari 2003 betreffende de medische onderzoeken die binnen het kader van de arbeidsverhoudingen worden uitgevoerd, wanneer hij heeft besloten om een werknemer of een kandidaatwerknemer aan een medisch onderzoek of een toegelaten biologische test te onderwerpen, hem tien dagen voor het onderzoek bij een vertrouwelijke en aangetekende brief niet heeft meegedeeld naar welke gegevens wordt gezocht, welk onderzoek wordt uitgevoerd en om welke redenen dat gebeurt.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers of kandidaat-werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers of kandidaat-werknemers.
Art. 122/2. De preventieadviseur psychosociale aspecten	Art. 122/2. De preventieadviseur psychosociale aspecten
§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan:	§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan:
Art. 122/3. De vertrouwenspersoon	Art. 122/3. De vertrouwenspersoon
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan:	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan:
Art. 126. De zwangere werkneemster of de werkneemster die borstvoeding geeft	Art. 126. De zwangere werkneemster of de werkneemster die borstvoeding geeft
§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:
(...)	(...)

	6° de werknemers niet heeft ingelicht over de resultaten van de evaluatie en over de te treffen algemene maatregelen, bedoeld in paragraaf 1, 1°.
De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze gezondheidsschade of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.	De inbreuken worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer ze gezondheidsschade of een arbeidsongeval tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.
De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:	§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:
1° de resultaten van de evaluatie en de te treffen algemene maatregelen, bedoeld in paragraaf 1, 1°, niet heeft opgenomen in een schriftelijk document dat wordt voorgelegd aan het advies van het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, bij ontstentenis ervan, de vakbondsafvaardiging;	1° de resultaten van de evaluatie en de te treffen algemene maatregelen, bedoeld in paragraaf 1, 1°, niet heeft opgenomen in een schriftelijk document dat wordt voorgelegd aan het advies van het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, bij ontstentenis ervan, de vakbondsafvaardiging;
2° de werknemers niet heeft ingelicht over de resultaten van de evaluatie en over de te treffen algemene maatregelen, bedoeld in paragraaf 1, 1°.	Opgeheven
Afdeling 3/2. Intern meldkanaal voor melders	Afdeling 3/2. De melders
Art. 133/1	Art. 133/1. De melders
Onder voorbehoud van artikel 33, § 1, tweede lid, van de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector, wordt met een sanctie van niveau 4 bestraft:	Onder voorbehoud van artikel 33, § 1, tweede lid, van de wet van 28 november 2022 betreffende de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector, wordt met een sanctie van niveau 4 bestraft:
(...)	(...)
Art. 136. Regels betreffende de individuele afwijkingen	Art. 136. Regels betreffende de individuele afwijkingen
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de vader, de moeder of de voogd die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:
1° de vader, moeder of de voogd die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:	a) een kind een werkzaamheid buiten de context van zijn opvoeding of opleiding heeft doen of laten uitvoeren of vooraleer daartoe een individuele afwijking van de bevoegde ambtenaar werd verkregen;
a) een kind een werkzaamheid buiten de context van zijn opvoeding of opleiding heeft doen of laten uitvoeren of vooraleer daartoe een individuele afwijking van de bevoegde ambtenaar werd verkregen;	b) een kind een werkzaamheid heeft doen of laten uitvoeren zonder daarbij de wettelijke of door de Koning of de bevoegde ambtenaar vastgestelde regels na te leven waaraan de individuele afwijking moet beantwoorden;
b) een kind een werkzaamheid heeft doen of laten uitvoeren zonder daarbij de wettelijke of door de Koning of de bevoegde ambtenaar vastgestelde regels na te leven waaraan de individuele afwijking moet beantwoorden;	c) over de geïndividualiseerde spaarrekening op naam van het kind heeft beschikt, zowel wat de hoofdsom als de intresten betreft, behalve in de door de Koning bepaalde gevallen;

c) over de geïndividualiseerde spaarrekening op naam van het kind heeft beschikt, zowel wat de hoofdsom als de intresten betreft, behalve in de door de Koning bepaalde gevallen;	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken kinderen.
2° de aanvrager van de individuele afwijking, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:	§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:
a) een in 1°, a) en b) bedoelde inbreuk heeft begaan;	1° de aanvrager van de individuele afwijking, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971:
b) de schriftelijke individuele afwijking op het ogenblik dat of op de plaats waar het kind de werkzaamheid uitvoert, niet heeft vertoond aan de officieren van gerechtelijke politie of aan de door de Koning aangewezen ambtenaren;	a) een in §1, 1°, a) en b), bedoelde inbreuk heeft begaan;
c) het loon in geld van het kind niet heeft gestort op een geïndividualiseerde spaarrekening geopend op naam van het kind bij een financiële instelling, uiterlijk op de vierde werkdag van de maand volgend op de maand waarin de werkzaamheid door het kind werd uitgevoerd;	b) de schriftelijke individuele afwijking op het ogenblik dat of op de plaats waar het kind de werkzaamheid uitvoert, niet heeft vertoond aan de officieren van gerechtelijke politie of aan de door de Koning aangewezen ambtenaren;
d) naar aanleiding van de uitvoering van een werkzaamheid door het kind, ongebruikelijke geschenken heeft gegeven, die niet aan de leeftijd, de ontwikkeling en de vorming van het kind zijn aangepast;	c) het loon in geld van het kind niet heeft gestort op een geïndividualiseerde spaarrekening geopend op naam van het kind bij een financiële instelling, uiterlijk op de vierde werkdag van de maand volgend op de maand waarin de werkzaamheid door het kind werd uitgevoerd;
3° eenieder die, als tussenpersoon of bemiddelaar, al dan niet tegen vergoeding, voorstellen doet, rechtshandelingen verricht of reclame maakt, teneinde werkzaamheden verricht door kinderen te bevorderen of mee tot stand te helpen te brengen waarvoor geen individuele afwijking werd gevraagd.	d) naar aanleiding van de uitvoering van een werkzaamheid door het kind, ongebruikelijke geschenken heeft gegeven, die niet aan de leeftijd, de ontwikkeling en de vorming van het kind zijn aangepast;
Voor de in 1° en 2° bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken kinderen.	2° eenieder die, als tussenpersoon of bemiddelaar, al dan niet tegen vergoeding, voorstellen doet, rechtshandelingen verricht of reclame maakt, teneinde werkzaamheden verricht door kinderen te bevorderen of mee tot stand te helpen te brengen waarvoor geen individuele afwijking werd gevraagd.
	Voor de in het eerste lid, 1°, bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken kinderen.
Art. 143. Openbaarmakingsformaliteiten inzake de feestdagen	Art. 143. Openbaarmakingsformaliteiten inzake de feestdagen
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft:

1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die ertoe verplicht is een arbeidsreglement op te stellen, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen:	1° de werkgever die ertoe verplicht is een arbeidsreglement op te stellen, in strijd met de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen: (...)
2° de werkgever die er niet toe verplicht is om een arbeidsreglement op te stellen, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met voornoemde wet van 4 januari 1974, niet vóór 15 december van elk jaar in de lokalen van zijn onderneming een ondertekend en gedagtekend bericht heeft aangeplakt met vermelding van de bij koninklijk besluit bepaalde feestdagen, van de bij beslissing van de paritaire organen, door de Koning algemeen verbindend verklaard, bij beslissing van de ondernemingsraad, bij akkoord van de onderneming of bij individueel akkoord bepaalde vervangingsdagen van de feestdagen en van de toepassingsregels voor de inhaalrust.	2° de werkgever die er niet toe verplicht is om een arbeidsreglement op te stellen, (...) die, in strijd met voornoemde wet van 4 januari 1974, niet vóór 15 december van elk jaar in de lokalen van zijn onderneming een ondertekend en gedagtekend bericht heeft aangeplakt met vermelding van de bij koninklijk besluit bepaalde feestdagen, van de bij beslissing van de paritaire organen, door de Koning algemeen verbindend verklaard, bij beslissing van de ondernemingsraad, bij akkoord van de onderneming of bij individueel akkoord bepaalde vervangingsdagen van de feestdagen en van de toepassingsregels voor de inhaalrust.
(...)	(...)
Art. 146. Werkroosters	Art. 146. Werkroosters
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971, een werknemer of een jeugdige werknemer werk heeft doen of laten verrichten buiten de arbeidstijd vastgesteld in het arbeidsreglement of in het bericht aangeplakt in de lokalen van de inrichting om het hoofd te bieden aan een buitengewone toename van het werk, behalve in de bij wet toegestane gevallen.	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971, een werknemer of een jeugdige werknemer werk heeft doen of laten verrichten buiten de arbeidstijd vastgesteld in het arbeidsreglement of in het bericht aangeplakt in de lokalen van de inrichting om het hoofd te bieden aan een buitengewone toename van het werk of in de overeenkomst bedoeld in artikel 20quater van de voormelde wet of buiten de stamtijd en glijtijd in geval van toepassing van artikel 20ter van de voormelde wet , behalve in de bij wet toegestane gevallen.
	Art.146/1. De glijdende uurroosters
	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971, in geval van toepassing van een glijdend uurrooster:
	1° niet heeft voorzien in een systeem van tijdsopvolging dat voor elke betrokken werknemer de door de wet opgelegde gegevens bevat;
	2° niet heeft voorzien in een systeem van tijdsopvolging dat toelaat de door de wet opgelegde gegevens gedurende de lopende referteperiode bij te houden;
	3° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat het systeem van tijdsopvolging kan worden geconsulteerd door elke werknemer die wordt tewerkgesteld op basis van een glijdend uurrooster, evenals door de ambtenaar aangewezen door de Koning;

	4° de gegevens die opgetekend worden door het systeem van tijdsopvolging, niet heeft bewaard gedurende een periode van vijf jaar na afloop van de dag waarop de gegevens betrekking hebben;
	5° niet ervoor heeft gezorgd dat de werknemer kennis kan nemen van het precieze aantal uren dat hij binnen de referteperiode, op basis van een glijdend uurrooster, meer of minder heeft gepresteerd dan de gemiddelde wekelijkse arbeidsduur van het glijdend uurrooster.
	Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 151. Maatregelen inzake bekendmaking van de werkroosters van de deeltijdse werknemers	Art. 151. Maatregelen inzake bekendmaking van de werkroosters van de deeltijdse werknemers
Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:
1° op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, geen afschrift van de arbeidsovereenkomst van de deeltijdse werknemer noch een uittreksel van die arbeidsovereenkomst met het werkrooster en met de identiteit van de deeltijdse werknemer in kwestie, diens handtekening en die van de werkgever heeft bewaard;	1° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers middels een schriftelijk en gedateerd bericht, op de door het arbeidsreglement bepaalde betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze en binnen de door het arbeidsreglement vermelde termijn;
2° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat de onder 1° vermelde documenten zich op een gemakkelijk toegankelijke plaats bevinden, zodat de met het toezicht erop belaste ambtenaren en beambten er te allen tijde kennis zouden kunnen van nemen;	2° de individuele werkroosters, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet vooraf ter kennis heeft gebracht van de werknemers die tewerkgesteld zijn op grond van een variabel werkrooster bedoeld in artikel 11bis, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die niet vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementenmiddels een schriftelijk en gedateerd bericht, ten minste zeven werkdagen vooraf op een betrouwbare, geschikte en toegankelijke wijze of binnen de termijn die is vastgesteld door een bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

3° de dagelijkse arbeidsuren, in geval van een variabel deeltijds werkrooster, niet ter kennis heeft gebracht van de werknemers via de aanplakking van een bericht dat gedateerd is door de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, in de lokalen van de onderneming, op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, minstens vijf dagen op voorhand of volgens nadere regels die bepaald zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst die gesloten werd overeenkomstig de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités of, bij ontstentenis daarvan, door het arbeidsreglement;	3° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht met de individuele werkroosters of een afschrift ervan, zich, hetzij in elektronische vorm, hetzij in papieren vorm, bevindt op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden geraadpleegd, van zodra en zolang het werkrooster van kracht is.
4° geen bericht heeft bekendgemaakt dat gedateerd is door de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, met het afzonderlijke werkrooster van elke deeltijdse werknemer, in de lokalen van de onderneming, op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, en wel vóór de aanvang van de werkdag of volgens de door de Koning bepaalde nadere regels;	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
5° het onder 4° bedoelde bericht niet heeft bewaard gedurende een periode van één jaar, te rekenen van de dag dat het werkrooster ophoudt van kracht te zijn of volgens de door de Koning bepaalde nadere regel.	§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:
De inbreuken bedoeld in het eerste lid worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, voorafgaand aan het proces-verbaal tot vaststelling van één van de bij het eerste lid bedoelde inbreuken, van de sociaal inspecteurs voor deze inbreuk reeds schriftelijk de in artikel 21 bedoelde waarschuwing of termijn om zich in regel te stellen heeft ontvangen.	1° op de plaats waar het arbeidsreglement kan worden ingezien, geen afschrift van de arbeidsovereenkomst van de deeltijdse werknemer noch een uittreksel van die arbeidsovereenkomst met het werkrooster en met de identiteit van de deeltijdse werknemer in kwestie, diens handtekening en die van de werkgever hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, heeft bewaard;
Voor de in het eerste en tweede lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	2° niet de nodige maatregelen heeft genomen opdat de onder § 2, 1°, vermelde documenten zich op een gemakkelijk toegankelijke plaats bevinden, zodat de met het toezicht erop belaste ambtenaren en beambten er te allen tijde kennis zouden kunnen van nemen;
	3° het onder § 1, 1° of 2° bedoelde bericht bedoelde bericht of een afschrift ervan niet heeft bewaard gedurende een jaar, te rekenen vanaf de dag waarop het werkrooster ophoudt van kracht te zijn.
	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 152. Maatregelen inzake de controledocumenten voor de afwijkingen op het normale werkrooster van de deeltijdse werknemers	Art. 152. Maatregelen inzake de controledocumenten voor de afwijkingen op het normale werkrooster van de deeltijdse werknemers

Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 1989:
1° een deeltijdse werknemer tewerkstelt buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder een document bij te houden met alle afwijkingen van het normale werkrooster van die werknemer, noch gebruik te maken van een evenwaardig controlemiddel dat is toegestaan bij voornoemde wet van 22 december 1989 of door de Koning;	1° een deeltijdse werknemer tewerkstelt buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder een document bij te houden met alle afwijkingen van het normale werkrooster van die werknemer, noch gebruik te maken van een evenwaardig controlemiddel dat is toegestaan bij voornoemde wet van 22 december 1989 of door de Koning;
2° een deeltijdse werknemer arbeidsprestaties heeft doen of laten verrichten buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder vermelding ervan in het document of de controlemiddelen vermeld onder 1°;	2° een deeltijdse werknemer arbeidsprestaties heeft doen of laten verrichten buiten het werkrooster dat het voorwerp is van de bekendmaking die is voorgeschreven door de voornoemde wet van 22 december 1989, zonder vermelding ervan in het document of de controlemiddelen vermeld onder § 1, 1°.
3° het onder 1° vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt op een plaats die gemakkelijk toegankelijk is opdat de ambtenaren en de beambten die belast met het toezicht zijn, er op ieder ogenblik kennis kunnen van nemen;	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
4° het onder 1° vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt gedurende de hele periode die aanvangt op de datum van de aantekening van de laatste verplichte vermelding en die eindigt vijf jaar na afloop van de maand die volgt op het kwartaal waarin die inschrijving is verricht, hetzij op het adres waaronder hij in België ingeschreven is bij een instelling belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid, hetzij in zijn woonplaats of op de maatschappelijke zetel, indien die in België gevestigd zijn en, bij ontstentenis daarvan, in de in België gelegen woonplaats van een natuurlijke persoon die ze in zijn hoedanigheid van lasthebber of aangestelde van de werkgever bewaart.	§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de programmawet van 22 december 198:
De inbreuken bedoeld bij het eerste lid worden bestraft met een sanctie van niveau 4 wanneer de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, voorafgaand aan het proces-verbaal tot vaststelling van één van de bij het eerste lid bedoelde inbreuken, van de sociaal inspecteurs voor deze inbreuk reeds schriftelijk de bij artikel 21 bedoelde waarschuwing of termijn om zich in regel te stellen heeft ontvangen.	1° het onder § 1, 1°, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt op een plaats die gemakkelijk toegankelijk is opdat de ambtenaren en de beambten die belast met het toezicht zijn, er op ieder ogenblik kennis kunnen van nemen;

Voor de in het eerste en tweede lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	2° het onder § 1, 1°, vermelde document of de controlemiddelen niet bijhoudt gedurende de hele periode die aanvangt op de datum van de aantekening van de laatste verplichte vermelding en die eindigt vijf jaar na afloop van de maand die volgt op het kwartaal waarin die inschrijving is verricht, hetzij op het adres waaronder hij in België ingeschreven is bij een instelling belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid, hetzij in zijn woonplaats of op de maatschappelijke zetel, indien die in België gevestigd zijn en, bij ontstentenis daarvan, in de in België gelegen woonplaats van een natuurlijke persoon die ze in zijn hoedanigheid van lasthebber of aangestelde van de werkgever bewaart.
	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 152/2.	Art. 152/2. Flexi-jobwerknemers
§1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, die flexi-jobwerknemers tewerkstelt zonder het juiste tijdstip van begin en einde van de arbeidsprestatie via een systeem te registreren en bij te houden, zoals bepaald bij artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.	§1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, die flexi-jobwerknemers tewerkstelt zonder het juiste tijdstip van begin en einde van de arbeidsprestatie via een systeem te registreren en bij te houden, zoals bepaald bij artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.
	Voor de in het eerste lid, bedoelde inbreuk wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken of met de uitvoeringsbesluiten ervan, een werknemer als een flexi-jobwerknemer heeft tewerkgesteld terwijl de door deze werknemer uitgeoefende prestaties niet behoren tot het toepassingsgebied van de flexi-jobs.	§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken of met de uitvoeringsbesluiten ervan, een werknemer als een flexi-jobwerknemer heeft tewerkgesteld terwijl de door deze werknemer uitgeoefende prestaties niet behoren tot het toepassingsgebied van de flexi-jobs.
Deze sanctie wordt enkel toegepast voor die sectoren waar de afbakening op basis van NACE-code gebeurt.	Deze sanctie wordt enkel toegepast voor die sectoren waar de afbakening op basis van NACE-code gebeurt.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
<u>Afdeling 6.</u> - Kennisgevingen aan de arbeidsinspectie	Opgeheven
Art. 158.Kennisgevingen aan de arbeidsinspectie	Opgeheven
Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met de arbeidswet van 16 maart 1971 en de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen:	

1° de door de Koning aangewezen ambtenaar niet binnen vierentwintig uur in kennis stelt van de tewerkstelling van een werknemer op een zondag in de bedrijven waarvoor de Koning kan toestaan dat de werknemers twaalf maal per jaar s zondags worden tewerkgesteld;	
2° niet een kopie van het gedagtekend en ondertekend advies heeft toegezonden aan de door de Koning aangewezen ambtenaar, met vermelding van de data van de bij koninklijk besluit bepaalde feestdagen, de vervangingsdagen van de feestdagen bij door de Koning algemeen verbindend verklaarde beslissing van de paritaire organen, bij beslissing van de ondernemingsraad, bij akkoord van de onderneming of bij individueel akkoord, alsmede van de toepassingsregels inzake de inhaalrust;	
3° de door de Koning aangewezen ambtenaar niet heeft verwittigd uiterlijk acht dagen na de feestdag waarop de werknemer werd tewerkgesteld en in ieder geval vóór de dag waarop de inhaalrust wordt verleend;	
4° de door de Koning aangewezen ambtenaar binnen drie dagen niet schriftelijk in kennis heeft gesteld van de toepassing van een afwijking op het verbod op nachtarbeid door een jeugdige werknemer;	
5° de door de Koning aangewezen ambtenaar niet in kennis heeft gesteld van het overschrijden van de normale tijdsgrenzen door de werknemers of de jeugdige werknemers van de onderneming voor de uitvoering van arbeid die door een onvoorziene noodzaak wordt vereist.	
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	
Art. 159. Kennisgevingen inzake de uitvoering van bouwwerkzaamheden	Opgeheven
Met een sanctie van niveau 1, wordt bestraft de werkgever die, in strijd met de wet van 6 april 1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, nalaat de minister van Werk te verwittigen met een schrijven gericht aan de sociaal inspecteur van het gebied waar de werken worden uitgevoerd, uiterlijk op de vooravond van de dag waarop gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbepalingen waarin de wetten en besluiten betreffende de arbeidsduur en de rustdagen voorzien, of binnen de vierentwintig uur die volgen op de aanvang van de werken.	Opgeheven
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	

Afdeling 8. De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen.	Afdeling 8. De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen en de minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten
Art. 160/1.	Art. 160/1. De arbeidstijd van de geneesheren, tandartsen, dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 december 2010 tot vaststelling van de arbeidsduur van de geneesheren, de tandartsen, de dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 december 2010 tot vaststelling van de arbeidsduur van de geneesheren, de tandartsen, de dierenartsen, kandidaat-geneesheren in opleiding, kandidaat-tandartsen in opleiding en studenten-stagiairs die zich voorbereiden op de uitoefening van deze beroepen:
(...)	(...)
	Art. 160/1/1. Minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten artsen-specialisten
	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die een opleidingsovereenkomst met artsenspecialisten in opleiding heeft gesloten in strijd met de door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst over de minimale voorwaarden die moeten opgenomen worden in de opleidingsovereenkomsten die met artsen-specialisten in opleiding worden afgesloten.
	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken artsen-specialisten in opleiding.
Art. 161. Controlegeneeskunde	Art. 161. Controlegeneeskunde
§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, eenieder die, in strijd met de wet van 13 juni 1999 betreffende de controlegeneeskunde, de controlegeneeskunde verricht zonder arts te zijn die gerechtigd is de geneeskunde uit te oefenen en vijf jaar ervaring heeft als huisarts of een daarmee vergelijkbare praktijk.	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, eenieder die, in strijd met de wet van 13 juni 1999 betreffende de controlegeneeskunde, de controlegeneeskunde verricht zonder arts te zijn die gerechtigd is de geneeskunde uit te oefenen en vijf jaar ervaring heeft als huisarts of een daarmee vergelijkbare praktijk.

§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de arts die, in strijd met de wet van 13 juni 1999 betreffende de controlegeneeskunde: 1° bij het uitvoeren van een controleopdracht geen verklaring van onafhankelijkheid ondertekent volgens het door de Koning bepaald model of er geen afschrift van bezorgt aan de werknemer en aan de werkgever; 2° voor dezelfde onderneming zowel de taken van preventieadviseur-arbeidsgeneesheer als die van controlerend geneesheer uitvoert.	§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de arts die, in strijd met de wet van 13 juni 1999 betreffende de controlegeneeskunde: 1° bij het uitvoeren van een controleopdracht geen verklaring van onafhankelijkheid ondertekent volgens het door de Koning bepaald model of er geen afschrift van bezorgt aan de werknemer en aan de werkgever; 2° voor dezelfde onderneming zowel de taken van preventieadviseur-arbeidsgeneesheer als die van controlerend geneesheer uitvoert.
Art. 162. Uitbetaling van het werknemersloon	Art. 162. Uitbetaling van het werknemersloon
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die:	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die:
1° het loon van de werknemer niet heeft uitbetaald of het niet heeft uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is;	Opgeheven
2° zich door de leden van zijn personeel alle of een deel van de aanvullende bijdragen doet terugbetalen die de werkgever verschuldigd is, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939;	2° zich door de leden van zijn personeel alle of een deel van de aanvullende bijdragen doet terugbetalen die de werkgever verschuldigd is, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939;
3° het verschuldigd vakantiegeld niet heeft uitbetaald of het niet heeft uitbetaald binnen de termijn en volgens de reglementaire voorschriften opgelegd bij de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971.	Opgeheven
	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die:
	1° het loon van de werknemer niet heeft uitbetaald of het niet geheel of gedeeltelijk heeft uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is;
	2° de vrijheid van de werknemer om naar goeddunken over zijn loon te beschikken, op enigerlei wijze heeft beperkt;
	3° het verschuldigd vakantiegeld niet geheel of gedeeltelijk heeft uitbetaald of het niet heeft uitbetaald binnen de termijn en volgens de reglementaire voorschriften opgelegd bij de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971.

Het minimum en het maximum van de strafrechtelijke geldboete of van de administratieve geldboete worden vermenigvuldigd met twaalf wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer - of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd - of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, 165 tot 167 of 169.	De sanctie is van niveau 4 wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer - of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd - of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, tweede lid, 165 tot 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 of 233, § 1, 1°.
Voor de in dit artikel bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in dit artikel bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 163. Inhoudingen op het werknemersloon	Art. 163. Inhoudingen op het werknemersloon
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:
1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen, met de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, of met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers:	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd (...) met de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939 (...):
a) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer, met uitzondering van de wettelijk toegestane inhoudingen;	a) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer, met uitzondering van de wettelijk toegestane inhoudingen;
b) wettelijk toegestane inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer zonder de beperkingen terzake te respecteren;	b) wettelijk toegestane inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer zonder de beperkingen terzake te respecteren;
c) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer ter uitvoering van een overdracht van loon vastgelegd bij een onderhandse akte in de zin van artikelen 28 en volgende van de voornoemde wet van 12 april 1965, wanneer de werknemer zich heeft verzet tegen de overdracht van loon en hij zijn werkgever in kennis heeft gesteld van zijn verzet tegen de procedure inzake overdracht van loon;	c) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer ter uitvoering van een overdracht van loon vastgelegd bij een onderhandse akte in de zin van artikelen 28 en volgende van de voornoemde wet van 12 april 1965, wanneer de werknemer zich heeft verzet tegen de overdracht van loon en hij zijn werkgever in kennis heeft gesteld van zijn verzet tegen de procedure inzake overdracht van loon;
2° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, de geheel of gedeeltelijk met fooien of bedieningsgeld betaalde werknemer, onder welke benaming ook en voor welk doel ook, storting heeft opgelegd op te zijnen behoeve overhandigde fooien of bedieningsgeld of andere dan in 1°, c) bedoelde inhoudingen heeft verricht.	2° Opgeheven

De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:
	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers
	a) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer, met uitzondering van de wettelijk toegestane inhoudingen;
	b) wettelijk toegestane inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer zonder de beperkingen terzake te respecteren;
	c) inhoudingen heeft verricht op het loon van de werknemer ter uitvoering van een overdracht van loon vastgelegd bij een onderhandse akte in de zin van artikelen 28 en volgende van de voornoemde wet van 12 april 1965, wanneer de werknemer zich heeft verzet tegen de overdracht van loon en hij zijn werkgever in kennis heeft gesteld van zijn verzet tegen de procedure inzake overdracht van loon;
	d) de geheel of gedeeltelijk met fooien of bedieningsgeld betaalde werknemer, onder welke benaming ook en voor welk doel ook, stortingen heeft opgelegd op te zijnen behoeve overhandigde fooien of bedieningsgeld of andere dan in c) bedoelde inhoudingen heeft verricht.
	Voor de in dit artikel bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 164. Verplichtingen ter controle van het loon door de werknemers	Art. 164. Verplichtingen ter controle van het loon door de werknemers
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:
1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers:	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers:
a) geen melding heeft gemaakt van de inlichtingen die de aan de werknemer uit de privésector overhandigde afrekening moet bevatten bij elke definitieve betaling van het loon;	a) geen melding heeft gemaakt van de inlichtingen die de aan de werknemer uit de privésector overhandigde afrekening moet bevatten bij elke definitieve betaling van het loon;

b) de werknemer geen kennisgeving overhandigt met vermelding van de periodieke inhoudingen op zijn loon en van het totaalbedrag ervan ter uitvoering van de overdracht van loon vastgesteld bij een onderhandse akte in de zin van artikelen 28 en volgende van de wet, wanneer de dienstbetrekking van de werknemer eindigt voordat de inhoudingen het bedrag van de overdracht hebben bereikt of wanneer het bedrag van de overdracht is bereikt;	b) de werknemer geen kennisgeving overhandigt met vermelding van de periodieke inhoudingen op zijn loon en van het totaalbedrag ervan ter uitvoering van de overdracht van loon vastgesteld bij een onderhandse akte in de zin van artikelen 28 en volgende van de wet, wanneer de dienstbetrekking van de werknemer eindigt voordat de inhoudingen het bedrag van de overdracht hebben bereikt of wanneer het bedrag van de overdracht is bereikt;
c) geen bewijs van de onderhandse betaling ter ondertekening heeft voorgelegd aan de werknemer;	c) geen bewijs van de onderhandse betaling ter ondertekening heeft voorgelegd aan de werknemer;
	d) geen loonafrekening heeft overhandigd aan de werknemer bij elke definitieve betaling van het loon;
	e) de werknemer niet heeft ingelicht, hetzij in papieren vorm, hetzij in elektronische vorm, over de staat van zijn prestaties met betrekking tot de dagelijkse en de wekelijkse arbeidsduur die hij moet verrichten;
2° iedere persoon die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, het recht van de werknemer heeft belemmerd om toezicht uit te oefenen op het meten, het wegen of elke andere verrichting dienend om de hoeveelheid of de aard van de verrichte arbeid vast te stellen en aldus het bedrag van het loon te bepalen.	2° iedere persoon die, in strijd met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, het recht van de werknemer heeft belemmerd om toezicht uit te oefenen op het meten, het wegen of elke andere verrichting dienend om de hoeveelheid of de aard van de verrichte arbeid vast te stellen en aldus het bedrag van het loon te bepalen.
Voor de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 165. Verplaatsingskosten	Art. 165. Verplaatsingskosten
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer te vergoeden voor de verplaatsingskosten die hij verschuldigd is of die heeft nagelaten ze te vergoeden op de datum waarop de vergoeding opeisbaar is.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer te vergoeden voor de verplaatsingskosten die hij verschuldigd is of die heeft nagelaten ze te vergoeden op de datum waarop de vergoeding opeisbaar is.
Art. 166. Maaltijdcheques	Art. 166. Maaltijdcheques
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer te voorzien van de maaltijdcheques die hij verschuldigd is, of die heeft nagelaten ze te bezorgen op de datum van afgifte van de maaltijdcheques.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer te voorzien van de maaltijdcheques die hij verschuldigd is, of die heeft nagelaten ze te bezorgen op de datum van afgifte van de maaltijdcheques.
	Art. 166/1. Ecocheques

	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer de ecocheques toe te kennen die hij verschuldigd is, of die heeft nagelaten de ecocheques toe te kennen op de datum waarop dit moet gebeuren.
	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
	Art. 166/2. De werkkledij
	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, aan de werknemer geen vergoeding voor de levering, het onderhoud of de reiniging van de werkkledij heeft betaald.
	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
	Art. 166/3. De werkmateriaal
	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, aan de werknemer het gereedschap niet heeft bezorgen of geen materiaalvergoedingen heeft betaald.
	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 167. Voordelen ter aanvulling van het loon	Art. 167. Voordelen ter aanvulling van het loon
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer de financiële voordelen te betalen die hij verschuldigd is als aanvulling op het loon, of die ze niet heeft betaald op de datum waarop de betaling opeisbaar is.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten de werknemer de financiële voordelen te betalen die hij verschuldigd is als aanvulling op het loon, of die ze niet heeft betaald op de datum waarop de betaling opeisbaar is.
Art. 168. Voordelen ter aanvulling van de vergoedingen die verschuldigd zijn ingevolge een arbeidsongeval of een beroepsziekte	Art. 168. Voordelen ter aanvulling van de vergoedingen die verschuldigd zijn ingevolge een arbeidsongeval of een beroepsziekte

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten zijn werknemer de sociale voordelen te betalen die hij verschuldigd is als aanvulling op de vergoedingen die verschuldigd zijn ingevolge een arbeidsongeval of een beroepsziekte, of die ze niet heeft betaald op de datum waarop die aanvullende voordelen opeisbaar zijn.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten zijn werknemer de sociale voordelen te betalen die hij verschuldigd is als aanvulling op de vergoedingen die verschuldigd zijn ingevolge een arbeidsongeval of een beroepsziekte, of die ze niet heeft betaald op de datum waarop die aanvullende voordelen opeisbaar zijn.
Art. 169. Aanvullende socialezekerheidsvoordelen	Art. 169. Aanvullende socialezekerheidsvoordelen
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten heeft de werknemer de sociale voordelen uit te betalen die hij verschuldigd is als aanvulling op de socialezekerheidsvoordelen op grond van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, of die heeft nagelaten ze te vergoeden op de datum dat die aanvullende voordelen opeisbaar zijn.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten heeft de werknemer de sociale voordelen uit te betalen die hij verschuldigd is als aanvulling op de socialezekerheidsvoordelen op grond van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, of die heeft nagelaten ze te vergoeden op de datum dat die aanvullende voordelen opeisbaar zijn.
Art. 170. Sluitingsvergoeding	Art. 170. Sluitingsvergoeding
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, de vereffenaar of de curator die, in strijd met de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, heeft nagelaten binnen de wettelijke termijn en volgens de vastgestelde voorwaarden de sluitingsvergoeding uit te betalen aan de werknemers die voldoen aan de toekenningsvoorwaarden betreffende de vergoeding.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber, de vereffenaar of de curator die, in strijd met de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen, heeft nagelaten binnen de wettelijke termijn en volgens de vastgestelde voorwaarden de sluitingsvergoeding uit te betalen aan de werknemers die voldoen aan de toekenningsvoorwaarden betreffende de vergoeding.
Art. 171. Koppeling van het loon aan het indexcijfer van de consumptieprijzen	Art. 171. Koppeling van het loon aan het indexcijfer van de consumptieprijzen
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die zich niet heeft gehouden aan de indexatiewijze bepaald bij de artikelen 2 tot 2quater van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die zich niet heeft gehouden aan de indexatiewijze bepaald bij de artikelen 2 tot 2quater van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.
Art. 171/1.	Art. 171/1. Uitbetaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de hoofdelijk aansprakelijke in de zin van hoofdstuk VI/1 eerste afdeling van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers die overeenkomstig het bepaalde in artikel 35/3, § 1, van diezelfde wet werd aangemaand tot betaling van het loon, doch niet tot betaling overgaat binnen een termijn van vijf werkdagen na verzending van de aanmaning.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de hoofdelijk aansprakelijke in de zin van hoofdstuk VI/1 eerste afdeling van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers die overeenkomstig het bepaalde in artikel 35/3, § 1, van diezelfde wet werd aangemaand tot betaling van het loon, doch niet tot betaling overgaat binnen een termijn van vijf werkdagen na verzending van de aanmaning.
Art. 171/2.	Art. 171/2. De verplichting tot aanplakking
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, diegene die de op hem rustende verplichting tot aanplakking zoals bedoeld in artikel 35/4, 35/6/4 en 35/12 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, niet nakomt.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, diegene die de op hem rustende verplichting tot aanplakking zoals bedoeld in artikel 35/4, 35/6/4 en 35/12 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, niet nakomt.
Art. 171/2/1. De niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke rechtstreekse contractant in geval van activiteiten in de bouwsector.	Art. 171/2/1. De niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke rechtstreekse contractant in geval van activiteiten in de bouwsector.
Met een sanctie van niveau 2 worden gestraft, de hoofdelijk aansprakelijke opdrachtgever, aannemer en intermediaire aannemer, bedoeld in afdeling 1/1 van hoofdstuk VI/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, die het verschuldigd loon, waarvoor zij hoofdelijk aansprakelijk zijn overeenkomstig dezelfde afdeling, niet hebben betaald.	Met een sanctie van niveau 3 worden gestraft, de hoofdelijk aansprakelijke opdrachtgever, aannemer en intermediaire aannemer, bedoeld in afdeling 1/1 van hoofdstuk VI/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, die het verschuldigd loon, waarvoor zij hoofdelijk aansprakelijk zijn overeenkomstig dezelfde afdeling, niet hebben betaald.
Art. 171/3. De niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke persoon in geval van tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen	Art. 171/3. De niet-betaling van het loon door de hoofdelijk aansprakelijke persoon in geval van tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de hoofdelijk aansprakelijke, bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk VI/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, die het nog verschuldigd loon waarvoor hij hoofdelijk aansprakelijk is overeenkomstig dezelfde afdeling, niet heeft betaald.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de hoofdelijk aansprakelijke, bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk VI/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, die het nog verschuldigd loon waarvoor hij hoofdelijk aansprakelijk is overeenkomstig dezelfde afdeling, niet heeft betaald.
Art. 171/4. De werknemersparticipatie in de winst of in het kapitaal.	Art. 171/4. De werknemersparticipatie in de winst of in het kapitaal.

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die niet heeft gehandeld overeenkomstig de verplichtingen voorgeschreven door de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknemers en zijn uitvoeringsbesluiten.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die niet heeft gehandeld overeenkomstig de verplichtingen voorgeschreven door de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknemers en zijn uitvoeringsbesluiten.
Art. 171/5. De kosten van repatriëring van de zeevisser	Art. 171/5. De kosten van repatriëring van de zeevisser
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de reder, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de reder, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser:
1° vooruitbetaling heeft geëist van de zeevisser bij aanvang van zijn tewerkstelling voor de kosten van repatriëring, en eveneens de kosten van repatriëring verhaald op de loon of andere aanspraken van de zeevisser, tenzij de repatriëring om tuchtreddenen diende te gebeuren of in het geval bedoeld in artikel 47 van voormelde wet van 3 mei 2003;	1° vooruitbetaling heeft geëist van de zeevisser bij aanvang van zijn tewerkstelling voor de kosten van repatriëring, of de kosten van repatriëring verhaald op het loon of andere aanspraken van de zeevisser, tenzij de repatriëring om tuchtreddenen diende te gebeuren of in het geval bedoeld in artikel 47 van voormelde wet van 3 mei 2003;
Art. 174. Regels inzake tuchtstraffen	Opgeheven
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in overtreding met de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen:	
1° vóór de datum van de eerstvolgende uitbetaling van het loon de opgelegde tuchtstraf niet heeft ingeschreven in een register waarin tegenover de namen van de betrokken werknemers de datum, de reden, de aard van de straf en, indien het een boete betreft, het bedrag ervan worden vermeld;	
2° het in 1° bedoelde register niet heeft voorgelegd telkens wanneer de bevoegde ambtenaren en beambten daarom verzoeken;	
daarom verzoeken; 3° de opbrengst van tuchtrechtelijke geldboeten niet heeft aangewend ten voordele van de werknemers. Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	
Art. 176. Uitzendarbeid	Art. 176. Uitzendarbeid
§ 1. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft het uitzendbureau dat:	§ 1 Opgeheven

1° in de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid geen melding heeft gemaakt van de bepalingen opgelegd bij de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers;	
2° in de overeenkomst met de gebruiker geen melding heeft gemaakt van de bepalingen opgelegd bij voormelde wet van 24 juli 1987;	
3° in strijd met voormelde wet van 24 juli 1987, het aantal uitzendkrachten dat tevoren reeds ter beschikking gesteld was van de gebruiker, niet vermeld heeft in de arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid, terwijl het die informatie van de gebruiker ontvangen heeft	
Wat de inbreuken bedoeld in het eerste lid betreft wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	
	§ 1/1 Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, het uitzendbureau, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de voormelde wet van 24 juli 1987:
	1° voor de periodes zonder uitzendopdracht aan de uitzendkracht, die op grond van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd wordt tewerkgesteld, niet het minimum gewaarborgd uurloon betaald heeft voor elk uur van een voltijdse werkdag of -week dat hij niet wordt ter beschikking gesteld van een gebruiker;
	2° aan een uitzendkracht een loon betaald heeft dat lager is dan dat waarop hij recht zou gehad hebben als hij onder dezelfde voorwaarden als vaste werknemer aangeworven was door de gebruiker, buiten de gevallen die toegelaten zijn door een binnen het Paritair Comité voor de uitzendarbeid afgesloten en door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.
	Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 176/1. De strafrechtelijke aansprakelijkheid van de gebruiker van uitzendkrachten	Art. 176/1. De strafrechtelijke aansprakelijkheid van de gebruiker van uitzendkrachten

Tijdens de periode waarin de uitzendkracht bij de gebruiker werkt, wordt deze laatste beschouwd als werkgever voor de toepassing van de bepalingen van dit Wetboek, in geval van inbreuk op de bepalingen waarvan de toepassing deel uitmaakt van zijn verantwoordelijkheid krachtens de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, en die betrekking hebben op de arbeidsduur, de feestdagen, de zondagsrust, de vrouwenarbeid, de moederschapsbescherming, de bescherming van moeders die borstvoeding geven, de arbeid van jeugdige personen, de nachtarbeid, de arbeidsreglementen, de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de deeltijdse werknemers, de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen.	Tijdens de periode waarin de uitzendkracht bij de gebruiker werkt, wordt deze laatste beschouwd als werkgever voor de toepassing van de bepalingen van dit Wetboek, in geval van inbreuk op de bepalingen waarvan de toepassing deel uitmaakt van zijn verantwoordelijkheid krachtens de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, en die betrekking hebben op de arbeidsduur, de feestdagen, de zondagsrust, de vrouwenarbeid, de moederschapsbescherming, de bescherming van moeders die borstvoeding geven, de arbeid van jeugdige personen, de nachtarbeid, de arbeidsreglementen, de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de deeltijdse werknemers, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor tewerkstelling van deze studenten te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden, de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen.
Art. 177.Terbeschikkingstelling	Art. 177.Terbeschikkingstelling
§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:
1° iedere persoon die, in overtreding met de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, een werknemer die hij heeft aangenomen ter beschikking stelt van een derde die hem gebruikt en op hem [1 enig gedeelte]1 van het gezag uitoefent, dat de werkgever toebehoort, buiten de bepalingen met betrekking tot de uitzendarbeid;	1° iedere persoon die, in overtreding met de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, een werknemer die hij heeft aangenomen ter beschikking stelt van een derde die hem gebruikt en op hem [1 enig gedeelte]1 van het gezag uitoefent, dat de werkgever toebehoort, buiten de bepalingen met betrekking tot de uitzendarbeid;
2° iedere gebruiker die een werknemer tewerkstelt die hem door een onderneming ter beschikking werd gesteld en die op hem [1 enig gedeelte]1 van het gezag uitoefent, dat de werkgever toebehoort, buiten de bepalingen met betrekking tot de uitzendarbeid voorgeschreven door de voormelde wet van 24 juli 1987.	2° iedere gebruiker die een werknemer tewerkstelt die hem door een onderneming ter beschikking werd gesteld en die op hem [1 enig gedeelte]1 van het gezag uitoefent, dat de werkgever toebehoort, buiten de bepalingen met betrekking tot de uitzendarbeid voorgeschreven door de voormelde wet van 24 juli 1987.

	De sanctie is van niveau 4 wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer - of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd - of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er, anderzijds, samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld bij de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, tweede lid, 165 tot 167, 169, 181, 181/1, 182, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1, 188/2/3, 226 of 233, § 1, 1°.
De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in het eerste lid en tweede lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 181. De onmiddellijke aangifte van tewerkstelling	Art. 181. De onmiddellijke aangifte van tewerkstelling
§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels:	§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels:
1° de gegevens die opgelegd zijn door voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002 niet elektronisch heeft meegedeeld aan de instelling belast met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen in de voorgeschreven vorm en op de voorgeschreven wijze, uiterlijk op het tijdstip waarop de werknemer zijn prestaties aanvat, en uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de beëindiging van de aangegeven tewerkstelling;	1° de gegevens die opgelegd zijn door voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002 niet elektronisch heeft meegedeeld aan de instelling belast met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen in de voorgeschreven vorm en op de voorgeschreven wijze, uiterlijk op het tijdstip waarop de werknemer zijn prestaties aanvat, en uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de beëindiging van de aangegeven tewerkstelling;
2° de wijziging van de gegevens inzake arbeidstijd bedoeld in de artikelen 5bis, § 2, 2°, en 6, 6°, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002, namelijk van het tijdstip van het einde van de prestatie, niet heeft meegedeeld aan de instelling die belast is met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen, uiterlijk op het einde van de kalenderdag waarop ze betrekking hebben, wanneer de werknemer zijn prestaties vroeger beëindigt dan voorzien;	2° de wijziging van de gegevens inzake arbeidstijd bedoeld in het artikel 5bis, § 2, 2°, en § 3, eerste lid, 1°, het artikel 6, 6°, 2°, en het artikel 7/1, tweede lid, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002 , namelijk van het tijdstip van het einde van de prestatie, niet heeft meegedeeld aan de instelling die belast is met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen, uiterlijk op het einde van de kalenderdag waarop ze betrekking hebben, wanneer de werknemer zijn prestaties vroeger beëindigt dan voorzien;

3° een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling geannuleerd heeft na het einde van de kalenderdag waarop deze betrekking heeft of, als de aangifte sloeg op een periode die twee kalenderdagen of meer bestrijkt, deze geannuleerd heeft na de eerste kalenderdag van de prestatie die was voorzien. Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	3° een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling geannuleerd heeft na het einde van de kalenderdag waarop deze betrekking heeft of, als de aangifte sloeg op een periode die twee kalenderdagen of meer bestrijkt, deze geannuleerd heeft na de eerste kalenderdag van de prestatie die was voorzien. Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
§ 2. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, wanneer een gelegenheidswerknemer wordt tewerkgesteld voor een langere dagelijkse periode dan deze aangekondigd in de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling die in het begin van de dag wordt gedaan, de wijziging van de gegevens inzake arbeidstijd bedoeld in de artikelen 5bis, § 2, 2°, en 6, 6°, 2°, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002, namelijk van het tijdstip van het einde van de prestatie, niet heeft meegedeeld aan de instelling die belast is met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen, uiterlijk binnen de periode van acht uur die volgt op het in de initiële aangifte voorziene einduur, of wanneer het initieel aangekondigde einduur tussen twintig en vierentwintig uur valt, uiterlijk om acht uur 's morgens van de volgende kalenderdag.	§ 2. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, wanneer een werknemer wordt tewerkgesteld voor een langere dagelijkse periode dan deze aangekondigd in de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling die in het begin van de dag wordt gedaan, de wijziging van de gegevens inzake arbeidstijd bedoeld in de artikelen in het artikel 5bis, § 2, 2°, en § 3, eerste lid, 1°, het artikel 6, 6°, 2°, en het artikel 7/1, tweede lid, van voormeld koninklijk besluit van 5 november 2002 , namelijk van het tijdstip van het einde van de prestatie, niet heeft meegedeeld aan de instelling die belast is met de inning van de sociale zekerheidsbijdragen, uiterlijk binnen de periode van acht uur die volgt op het in de initiële aangifte voorziene einduur, of wanneer het initieel aangekondigde einduur tussen twintig en vierentwintig uur valt, uiterlijk om acht uur 's morgens van de volgende kalenderdag.
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
Art. 181/1. De onmiddellijke aangifte van tewerkstelling in bijzondere activiteitssectoren	Art. 181/1. De onmiddellijke aangifte van tewerkstelling in bijzondere activiteitssectoren
§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft:	§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft:
(..)	(...)

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever die ressorteert onder het paritair comité voor de uitzendarbeid en die een gelegenhedswerknemer tewerkstelt bij een gebruiker die ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf, zijn aangestelde of zijn lasthebber, die, in strijd met het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het ondernemingsnummer en het paritair comité van de gebruiker niet vermeld heeft.	§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever die ressorteert onder het paritair comité voor de uitzendarbeid en die een gelegenhedswerknemer tewerkstelt bij een gebruiker die ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf, zijn aangestelde of zijn lasthebber, die, in strijd met het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, het ondernemingsnummer en het paritair comité van de gebruiker niet vermeld heeft.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
Art. 182.Voorafgaande melding voor gedetacheerde werknemers en zelfstandigen	Art. 182.Voorafgaande melding voor gedetacheerde werknemers en zelfstandigen
§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft:	§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft:
1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met hoofdstuk VIII van titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006 en de uitvoeringsbesluiten ervan, geen melding bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid heeft gedaan voorafgaand aan de tewerkstelling van een werknemer gedetacheerd op het Belgisch grondgebied volgens de nadere regels bepaald door de Koning;	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met hoofdstuk VIII van titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006 en de uitvoeringsbesluiten ervan, geen melding bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid heeft gedaan voorafgaand aan de tewerkstelling van een werknemer gedetacheerd op het Belgisch grondgebied volgens de nadere regels bepaald door de Koning;

2° de werkgever, gevestigd in een lidstaat van de Europese Unie of gevestigd in het Verenigd Koninkrijk, die, in strijd met artikel 7/1/2, § 1, van de wet van 5 maart 2002 betreffende de arbeids-, loon- en tewerkstellingsvoorwaarden in geval van detachering van werknemers in België en de naleving ervan, voorafgaand aan de tewerkstelling van een bestuurder op het Belgisch grondgebied in het kader van activiteiten in de sector van het wegvervoer, geen detacheringsverklaring heeft ingediend bij de door de Koning aangewezen ambtenaren, door middel van het meertalig standaardformulier van de openbare interface die is verbonden met het bij Verordening (EU) nr. 1024/2012 ingestelde informatiesysteem voor de interne markt	2° de werkgever, gevestigd in een lidstaat van de Europese Unie of gevestigd in het Verenigd Koninkrijk, die, in strijd met artikel 7/1/2, § 1, van de wet van 5 maart 2002 betreffende de arbeids-, loon- en tewerkstellingsvoorwaarden in geval van detachering van werknemers in België en de naleving ervan, voorafgaand aan de tewerkstelling van een bestuurder op het Belgisch grondgebied in het kader van activiteiten in de sector van het wegvervoer, geen detacheringsverklaring heeft ingediend bij de door de Koning aangewezen ambtenaren, door middel van het meertalig standaardformulier van de openbare interface die is verbonden met het bij Verordening (EU) nr. 1024/2012 ingestelde informatiesysteem voor de interne markt
3° de werkgever, die gevestigd is in een land dat geen lid is van de Europese Unie, noch het Verenigd Koninkrijk is, en die, in strijd met artikel 7/1/2, § 2, van de wet van 5 maart 2002 betreffende de arbeids-, loon- en tewerkstellingsvoorwaarden in geval van detachering van werknemers in België en de naleving ervan, voorafgaand aan de tewerkstelling van een bestuurder op het Belgisch grondgebied in het kader van activiteiten in de sector van het wegvervoer, geen detacheringsverklaring heeft ingediend bij de door de Koning aangewezen ambtenaren;	3° de werkgever, die gevestigd is in een land dat geen lid is van de Europese Unie, noch het Verenigd Koninkrijk is, en die, in strijd met artikel 7/1/2, § 2, van de wet van 5 maart 2002 betreffende de arbeids-, loon- en tewerkstellingsvoorwaarden in geval van detachering van werknemers in België en de naleving ervan, voorafgaand aan de tewerkstelling van een bestuurder op het Belgisch grondgebied in het kader van activiteiten in de sector van het wegvervoer, geen detacheringsverklaring heeft ingediend bij de door de Koning aangewezen ambtenaren;
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers of bestuurders.	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers of bestuurders.
§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de gedetacheerde zelfstandige die, in strijd met hoofdstuk VIII van titel IV van de voormelde wet van 27 december 2006 en de uitvoeringsbesluiten ervan, geen melding bij het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen heeft gedaan voorafgaand aan de uitoefening van een beroepsactiviteit als gedetacheerd zelfstandige op het Belgisch grondgebied volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.	§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de gedetacheerde zelfstandige die, in strijd met hoofdstuk VIII van titel IV van de voormelde wet van 27 december 2006 en de uitvoeringsbesluiten ervan, geen melding bij het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen heeft gedaan voorafgaand aan de uitoefening van een beroepsactiviteit als gedetacheerd zelfstandige op het Belgisch grondgebied volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.
	4° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, vóór het einde van de aangegeven duur, geen nieuwe melding bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid gedaan heeft wanneer de detachering langer duurt dan de oorspronkelijk aangegeven duur;
Art. 183/1. Niet-aangegeven arbeid	Art. 183/1. Niet-aangegeven arbeid

Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft eenieder, die arbeid verricht in ondergeschikt verband ten overstaan van een werkgever die niet voldoet aan de bepalingen van de artikelen 4 tot 6 van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en voor zover:	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft eenieder, die arbeid verricht in ondergeschikt verband ten overstaan van een werkgever die niet voldoet aan de bepalingen van de artikelen 4 tot 6 van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, en voor zover:
- deze werknemer wetens en willens deze arbeid uitoefent wetende dat deze niet aangegeven is;	- deze werknemer wetens en willens deze arbeid uitoefent wetende dat deze niet aangegeven is;
- er tegen de werkgever eveneens een proces-verbaal werd opgesteld voor deze niet aangegeven tewerkstelling.	- er tegen de werkgever eveneens een proces-verbaal werd opgesteld voor deze niet aangegeven tewerkstelling.
Het eerste lid is niet van toepassing op de werknemers die tegelijk een vervangingsuitkering ontvangen en die ten gevolge van de in het eerste lid bedoelde tewerkstelling tijdelijk het recht op deze vervangingsuitkering kunnen verliezen en om die reden een andere administratieve of strafrechtelijke sanctie kunnen oplopen.	Het eerste lid is niet van toepassing op de werknemers die tegelijk een vervangingsuitkering ontvangen en die ten gevolge van de in het eerste lid bedoelde tewerkstelling tijdelijk het recht op deze vervangingsuitkering kunnen verliezen en om die reden een andere administratieve of strafrechtelijke sanctie kunnen oplopen.
Art. 184. Het niet aangaan van een arbeidsongevallenverzekering	Art. 184. Het niet aangaan van een arbeidsongevallenverzekering
Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen arbeidsongevallenverzekering heeft aangegaan bij een verzekeringsonderneming met toepassing van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen arbeidsongevallenverzekering heeft aangegaan bij een verzekeringsonderneming met toepassing van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.
Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, kan de rechter bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
	Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd is de sanctie van niveau 4.
Art. 185. Register van de uitzendkrachten	Art. 185. Register van de uitzendkrachten
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, eenieder die, in strijd met de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, het door de Koning voorgeschreven document niet heeft bijgehouden dat toelaat het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld te berekenen met het oog op de vastlegging van de oprichtingspercentages van een ondernemingsraad en van een comité voor preventie en bescherming op het werk.	Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, eenieder die, in strijd met de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, het door de Koning voorgeschreven document niet heeft bijgehouden dat toelaat het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld te berekenen met het oog op de vastlegging van de oprichtingspercentages van een ondernemingsraad en van een comité voor preventie en bescherming op het werk.

Art. 187. Individuele rekening	Art. 187. Individuele rekening
§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, geen individuele rekening opstelt.	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, geen individuele rekening opstelt of de individuele rekening onvolledig of onjuist opstelt.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormeld koninklijk besluit van 23 oktober 1978:	§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormeld koninklijk besluit van 23 oktober 1978:
1° nalaat de individuele rekening binnen de opgelegde termijnen aan de werknemer af te geven;	1° nalaat de individuele rekening binnen de opgelegde termijnen aan de werknemer af te geven;
2° de individuele rekening onvolledig of onjuist opstelt;	Opgeheven
3° niet de nodige voorzieningen treft opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden;	Opgeheven
4° de individuele rekening niet op de aangegeven plaats bijhoudt of bewaart.	4° de individuele rekening niet op de aangegeven plaats bijhoudt of bewaart.
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
	§ 3. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, niet de nodige voorzieningen treft opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden.
	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 188. Algemeen personeelsregister, speciaal personeelsregister, aanwezigheidsregister en register voor werktijdregeling	Art. 188. Algemeen personeelsregister, speciaal personeelsregister, aanwezigheidsregister en register voor werktijdregeling
Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:	§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:
1° geen algemeen personeelsregister, geen speciaal personeelsregister, geen aanwezigheidsregister en geen register voor werktijdregeling opstelt;	1° geen algemeen personeelsregister, geen aanwezigheidsregister of geen register voor werktijdregeling opstelt;

2° de in 1° bedoelde documenten niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;	2° het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling onvolledig of onjuist opmaakt;
3° de in 1° bedoelde documenten onvolledig of onjuist opmaakt;	3° in het aanwezigheidsregister of in het register voor werktijdregeling niet de tijdstippen van begin en einde van de arbeidsdag van de werknemer bij het begin en het einde van de dag vermeldt.
4° de in 1° bedoelde documenten niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978:
5° het speciaal personeelsregister of het aanwezigheidsregister niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld;	1° het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt;
6° in het aanwezigheidsregister niet de tijdstippen van begin en einde van de arbeidsdag van de werknemer bij het begin en het einde van de dag vermeldt;	2° het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld;
7° het eerste dubbel van het aanwezigheidsformulier in deel B van het aanwezigheidsregister van de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, niet per post of per fax terugstuurt aan het Waarborg en Sociaal Fonds Horeca en Aanverwante Bedrijven uiterlijk op de laatste werkdag van de kalendermaand volgend op die waarop het formulier betrekking heeft;	3° het eerste dubbel van het aanwezigheidsformulier in deel B van het aanwezigheidsregister van de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, niet per post of per fax terugstuurt aan het Waarborg en Sociaal Fonds Horeca en Aanverwante Bedrijven uiterlijk op de laatste werkdag van de kalendermaand volgend op die waarop het formulier betrekking heeft.
8° het algemeen personeelsregister, het speciaal personeelsregister en het aanwezigheidsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978, het algemeen personeelsregister, het aanwezigheidsregister of het register voor werktijdregeling niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978, het algemeen personeelsregister en het aanwezigheidsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.
	Voor de in het eerste, tweede, derde en vierde lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
	§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten:
	1° geen speciaal personeelsregister opstelt;

	2° het speciaal personeelsregister onvolledig of onjuist opmaakt;
	3° het speciaal personeelsregister niet bijhoudt op de plaats waar de werknemers zijn tewerkgesteld.
	Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die, in strijd met het voormelde koninklijk besluit nr. 5 van 23 oktober 1978:
	1° het speciaal personeelsregister niet gedurende het voorgeschreven tijdperk bewaart;
	2° het speciaal personeelsregister niet te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belast ambtenaren en beambten houdt;
	3° het speciaal personeelsregister niet op de aangegeven plaats opbergt of bewaart.
	Voor de in het eerste en tweede lid bedoelde inbreuken, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 188/2. Het gebrek aan verzending van documenten van sociale aard opgevraagd in geval van detachering van werknemers.	Art. 188/2. Het gebrek aan verzending van documenten van sociale aard opgevraagd in geval van detachering van werknemers.
Met een sanctie van niveau 2 wordt gestraft, de werkgever in de zin van de wet van 5 maart 2002 betreffende de arbeids-, loon- en tewerkstellingsvoorwaarden in geval van detachering van werknemers in België en de naleving ervan, die aan de door de Koning aangewezen ambtenaren niet de documenten zendt die door hen werden opgevraagd door of krachtens artikel 7/1 van deze wet.	Met een sanctie van niveau 4 wordt gestraft, de werkgever in de zin van de wet van 5 maart 2002 betreffende de arbeids-, loon- en tewerkstellingsvoorwaarden in geval van detachering van werknemers in België en de naleving ervan, die aan de door de Koning aangewezen ambtenaren niet de documenten zendt die door hen werden opgevraagd door of krachtens artikel 7/1 van deze wet.
	Afdeling 7. Het vakantieattest
	Art. 188/5. Het vakantieattest
	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971 en de uitvoeringsbesluiten ervan:
	1° nalaat het vakantieattest aan de werknemer af te geven;
	2° het vakantieattest onvolledig of onnauwkeurig opstelt.
	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 193. Informatieverstrekking bij collectief ontslag	Art. 193. Informatieverstrekking bij collectief ontslag

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die van plan is tot collectief ontslag over te gaan en die, in overtreding met de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 24 van 2 oktober 1975 betreffende de procedure van inlichting en raadpleging van de werknemers- vertegenwoordiging met betrekking tot het collectief ontslag, de voorziene procedures van inlichting en raadpleging van de werknemers niet heeft nageleefd. De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die van plan is tot collectief ontslag over te gaan en die, in overtreding met de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 24 van 2 oktober 1975 betreffende de procedure van inlichting en raadpleging van de werknemers- vertegenwoordiging met betrekking tot het collectief ontslag, de voorziene procedures van inlichting en raadpleging van de werknemers niet heeft nageleefd. De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 194. Informatieverstreking bij sluiting van onderneming	Art. 194. Informatieverstreking bij sluiting van onderneming
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber, de vereffenaar of de curator die, in strijd met de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en op de uitvoeringsbesluiten ervan:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen en de uitvoeringsbesluiten ervan, de werknemers en de ondernemingsraad en, bij gebreke daaraan, de vakbondsafvaardiging niet, voorafgaandelijk aan de sluiting van de onderneming, heeft ingelicht over zijn beslissing om over te gaan tot de sluiting van een onderneming of van een afdeling van een onderneming overeenkomstig de procedures tot voorafgaande informatie en de modaliteiten die voorzien zijn door collectieve arbeidsovereenkomsten die door de Koning algemeen verbindend verklaard werden of door de koninklijke besluiten tot uitvoering zelf.
1° de werknemers niet heeft ingelicht door middel van aanplakking van een gedagtekend en ondertekend bericht op een goed zichtbare plaats in de lokalen van de onderneming over zijn beslissing over te gaan tot de sluiting van een onderneming of van een afdeling van een onderneming;	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
2° in dat bericht niet de vermeldingen heeft aangebracht waarvan sprake is in de met toepassing van de wet genomen uitvoeringsbesluiten of in de collectieve arbeidsovereenkomsten van de Nationale Arbeidsraad die door de Koning algemeen verbindend zijn verklaard	
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	
Art. 197. Kennisgevingen ingeval van collectief ontslag	Art. 197. Kennisgevingen ingeval van collectief ontslag

Met een sanctie van niveau 1, wordt bestraft de werkgever die, in strijd met het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende het collectief ontslag, niet op de wijzen en binnen de termijnen bepaald in de wet de vereiste kennisgevingen aan de door voormeld koninklijk besluit bepaalde overheidsinstanties heeft gedaan.	Met een sanctie van niveau 3 , wordt bestraft de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in strijd met het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende het collectief ontslag, niet op de wijzen en binnen de termijnen bepaald in de wet de vereiste kennisgevingen aan de door voormeld koninklijk besluit bepaalde overheidsinstanties heeft gedaan.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 201.Vermeldingen in het arbeidsreglement	Art. 201.Vermeldingen in het arbeidsreglement
§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die in overtreding met de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen volgende bepalingen in het arbeidsreglement niet heeft opgenomen:	§ 1. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever, (...) die in overtreding met de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen volgende bepalingen in het arbeidsreglement niet heeft opgenomen:
1° de vermeldingen die worden opgelegd door de voormelde wet van 8 april 1965 betreffende de aanvang en het einde van de gewone werkdag, het tijdstip en de duur van de rusttijden, de dagen van regelmatige onderbreking van de arbeid;	1° de vermeldingen die worden opgelegd door de voormelde wet van 8 april 1965 betreffende de aanvang en het einde van de gewone werkdag, het tijdstip en de duur van de rusttijden, de dagen van regelmatige onderbreking van de arbeid;
1°/1 de vermeldingen die worden opgelegd door de voormelde wet van 8 april 1965 voor de deeltijdse werknemers tewerkgesteld in het kader van een variabel werkrooster in de zin van artikel 11bis, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;	1°/1 de vermeldingen die worden opgelegd door de voormelde wet van 8 april 1965 voor de deeltijdse werknemers tewerkgesteld in het kader van een variabel werkrooster in de zin van artikel 11bis, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
2° de plaats waar de persoon te bereiken is die aangewezen is om de eerste hulp te verlenen, overeenkomstig het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming;	2° de plaats waar de persoon te bereiken is die aangewezen is om de eerste hulp te verlenen, overeenkomstig het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming;
3° de plaats waar de bij hetzelfde reglement vereiste verbandkist zich bevindt;	3° de plaats waar de bij hetzelfde reglement vereiste verbandkist zich bevindt;
4° de coördinaten van de preventieadviseur die gespecialiseerd is in de psychosociale aspecten van het werk en, in voorkomend geval, deze van de vertrouwenspersoon;	4° de coördinaten van de preventieadviseur die gespecialiseerd is in de psychosociale aspecten van het werk of de dienst voor preventie en bescherming op het werk waarvoor deze adviseur zijn opdrachten uitoefent en, in voorkomend geval, deze van de vertrouwenspersoon;
5° de toepasselijke procedures bij melding van feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk.	5° de toepasselijke procedures bij melding van feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk.

§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in overtreding met de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, heeft nagelaten onderstaande elementen in het arbeidsreglement op te nemen:	§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die, in overtreding met de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, heeft nagelaten onderstaande elementen in het arbeidsreglement op te nemen:
1° de wijzen van meting van en controle op de arbeid met het oog op het bepalen van het loon;	1° de wijzen van meting van en controle op de arbeid met het oog op het bepalen van het loon;
	1°/1 De door de voormelde wet van 8 april 1965 opgelegde vermeldingen in verband met de wijze, het tijdstip en de plaats van betaling van het loon;
2° de procedure, met inbegrip van de formele vereisten en de opzegtermijnen, die de werkgever en de werknemer in acht moeten nemen indien de arbeidsrelatie wordt beëindigd alsook de termijn waarbinnen tegen ontslag in beroep kan worden gegaan of de verwijzing naar de wettelijke of reglementaire bepalingen die deze punten regelen;] ²	2° de procedure, met inbegrip van de formele vereisten en de opzegtermijnen, die de werkgever en de werknemer in acht moeten nemen indien de arbeidsrelatie wordt beëindigd alsook de termijn waarbinnen tegen ontslag in beroep kan worden gegaan of de verwijzing naar de wettelijke of reglementaire bepalingen die deze punten regelen;] ²
3° de duur van de jaarlijkse vakantie evenals de nadere regels voor toekenning van deze vakantie of de verwijzing naar de wettelijke bepalingen terzake;	3° de duur van de jaarlijkse vakantie evenals de nadere regels voor toekenning van deze vakantie of de verwijzing naar de wettelijke bepalingen terzake;
4° de data van de feestdagen;	4° de data van de feestdagen;
5° de data van de jaarlijkse collectieve vakantie	5° de data van de jaarlijkse collectieve vakantie
6° de namen van de leden van de ondernemingsraad;	6° de namen van de leden van de ondernemingsraad;
7° de namen van de leden van het comité voor preventie en bescherming op het werk;	7° de namen van de leden van het comité voor preventie en bescherming op het werk;
8° de namen van de leden van de vakbondsafvaardiging;	8° de namen van de leden van de vakbondsafvaardiging;
9° de namen van de geneesheren, aangewezen buiten degenen die behoren tot een medische, farmaceutische of verplegingsdienst, en tot wie het slachtoffer van een arbeidsongeval zich kan wenden wanneer die zijn verblijfplaats heeft buiten de streek waar de medische, farmaceutische en verplegingsdienst of de als vast erkende geneesheer gevestigd is;	9° de namen van de geneesheren, aangewezen buiten degenen die behoren tot een medische, farmaceutische of verplegingsdienst, en tot wie het slachtoffer van een arbeidsongeval zich kan wenden wanneer die zijn verblijfplaats heeft buiten de streek waar de medische, farmaceutische en verplegingsdienst of de als vast erkende geneesheer gevestigd is;
10° het adres van de inspectiediensten waar de ambtenaren en beambten, belast met het toezicht op de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen in verband met de bescherming van de werknemers, kunnen worden bereikt;	10° het adres van de inspectiediensten waar de ambtenaren en beambten, belast met het toezicht op de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen in verband met de bescherming van de werknemers, kunnen worden bereikt;
11° de vermelding van de collectieve arbeidsovereenkomsten en/of collectieve akkoorden gesloten in de onderneming en die van toepassing zijn op de werkomstandigheden en, wat betreft de collectieve arbeidsovereenkomsten die buiten de onderneming zijn gesloten, de vermelding van het bevoegde paritair orgaan waarin deze zijn gesloten;	11° de vermelding van de collectieve arbeidsovereenkomsten en/of collectieve akkoorden gesloten in de onderneming en die van toepassing zijn op de werkomstandigheden en, wat betreft de collectieve arbeidsovereenkomsten die buiten de onderneming zijn gesloten, de vermelding van het bevoegde paritair orgaan waarin deze zijn gesloten;

12° de identiteit van de dienstverlener van de verantwoordelijke elektronische archiveringsdienst, met toepassing van titel III van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen, voor de opslag van door middel van een elektronische handtekening aangegane arbeidsovereenkomsten en de elektronisch verstuurde en opgeslagen documenten in het kader van de individuele arbeidsrelatie tussen werkgever en werknemer evenals de wijze waarop de toegang van de werknemer tot deze elektronisch bij de dienstverlener opgeslagen documenten wordt gewaarborgd, ook na de beëindiging van de arbeidsrelatie;	12° de identiteit van de dienstverlener van de verantwoordelijke elektronische archiveringsdienst, met toepassing van titel III van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen, voor de opslag van door middel van een elektronische handtekening aangegane arbeidsovereenkomsten en de elektronisch verstuurde en opgeslagen documenten in het kader van de individuele arbeidsrelatie tussen werkgever en werknemer evenals de wijze waarop de toegang van de werknemer tot deze elektronisch bij de dienstverlener opgeslagen documenten wordt gewaarborgd, ook na de beëindiging van de arbeidsrelatie;
13° het door de werkgever geboden recht op opleiding of de verwijzing naar de wettelijke of reglementaire bepalingen of collectieve arbeidsovereenkomsten die dit recht regelen;	13° het door de werkgever geboden recht op opleiding of de verwijzing naar de wettelijke of reglementaire bepalingen of collectieve arbeidsovereenkomsten die dit recht regelen;
14° de sociale zekerheidsinstelling die de sociale bijdragen in het kader van de arbeidsrelatie ontvangt.	14° de sociale zekerheidsinstelling die de sociale bijdragen in het kader van de arbeidsrelatie ontvangt.
	§ 3. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft de werkgever die, in geval van een glijdend uurrooster voorzien in artikel 20ter van de arbeidswet van 16 maart 1971, de vermeldingen die opgelegd worden door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, niet heeft opgenomen in het arbeidsreglement.
Art. 204. Opmaak en inhoud van de sociale balans	Art. 204. Opmaak en inhoud van de sociale balans
§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en met de uitvoeringsbesluiten ervan geen jaarlijkse sociale balans heeft opgemaakt.	§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en met de uitvoeringsbesluiten ervan geen jaarlijkse sociale balans heeft opgemaakt.
Wanneer de inbreuk wetens en willens werd begaan, geldt een sanctie van niveau 3.	Wanneer de inbreuk wetens en willens werd begaan, geldt een sanctie van niveau 4.
§ 2. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en met de uitvoeringsbesluiten ervan, heeft nagelaten in het volledige en het verkorte schema van de sociale balans de volgende elementen op te nemen:	§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever, (...) die, in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en met de uitvoeringsbesluiten ervan, heeft nagelaten in het volledige en het verkorte schema van de sociale balans de volgende elementen op te nemen:
Art. 205. Mededeling en bekendmaking van de sociale balans	Art. 205. Mededeling en bekendmaking van de sociale balans

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan:	§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan:
1° de sociale balans niet heeft bezorgd aan de ondernemingsraad, of bij ontstentenis van een ondernemingsraad, aan de vakbondsafvaardiging;	1° de sociale balans niet heeft bezorgd aan de ondernemingsraad, of bij ontstentenis van een ondernemingsraad, aan de vakbondsafvaardiging;
2° bij ontstentenis van een ondernemingsraad en van een vakbondsafvaardiging, de sociale balans niet op een makkelijk toegankelijke plaats heeft bewaard zodat iedere werknemer op elk ogenblik en zonder tussenpersoon, er inzage van kan hebben;	2° bij ontstentenis van een ondernemingsraad en van een vakbondsafvaardiging, de sociale balans niet op een makkelijk toegankelijke plaats heeft bewaard zodat iedere werknemer op elk ogenblik en zonder tussenpersoon, er inzage van kan hebben;
3° de sociale balans niet aan de Nationale Bank van België heeft overgezonden, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.	§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die in overtreding met de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan, de sociale balans niet aan de Nationale Bank van België heeft overgezonden, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.
Art. 206. Attest en goedkeuring door de revisoren, onafhankelijke accountants en commissarissen	Art. 206. Attest en goedkeuring door de revisoren, onafhankelijke accountants en commissarissen
Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft, zij die als revisor, zelfstandig accountant of commissaris de jaarlijkse sociale balans hebben geattesteerd of goedgekeurd, terwijl niet is voldaan aan de verplichtingen die voortvloeien uit de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan, en zij daarvan kennis hadden of niet hebben gedaan wat zij hadden moeten doen om zich ervan te vergewissen of aan die bepalingen was voldaan.	Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft, zij die als revisor, zelfstandig accountant of commissaris de jaarlijkse sociale balans hebben geattesteerd of goedgekeurd, terwijl niet is voldaan aan de verplichtingen die voortvloeien uit de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid en de uitvoeringsbesluiten ervan, en zij daarvan kennis hadden of niet hebben gedaan wat zij hadden moeten doen om zich ervan te vergewissen of aan die bepalingen was voldaan.
Wanneer de inbreuk met bedrieglijk opzet is gepleegd, geldt een sanctie van niveau 3. De rechter kan daarenboven de straffen bepaald in het artikel 107 uitspreken.	Wanneer de inbreuk met bedrieglijk opzet is gepleegd, geldt een sanctie van niveau 4 . De rechter kan daarenboven de straffen bepaald in het artikel 107 uitspreken.
Art. 207. Weigering tot uitvoeren of laten uitvoeren van de maatregelen, prestaties of diensten	Art. 207. Weigering tot uitvoeren of laten uitvoeren van de maatregelen, prestaties of diensten

Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft, zij die, in strijd met de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vreedstijd, weigeren de maatregelen, prestaties of diensten uit te voeren of te laten uitvoeren die moeten worden verzekerd in geval van staking of in geval van lock-out, teneinde het hoofd te bieden aan bepaalde vitale behoeften, alsook zij die weigeren sommige dringende werken aan de machines of aan het materiaal uit te voeren, dan wel sommige taken te volbrengen die geboden zijn door een geval van overmacht of een onvoorziene noodzaak.	Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft, zij die, in strijd met de wet van 19 augustus 1948 betreffende de prestaties van algemeen belang in vreedstijd, weigeren de maatregelen, prestaties of diensten uit te voeren of te laten uitvoeren die moeten worden verzekerd in geval van staking of in geval van lock-out, teneinde het hoofd te bieden aan bepaalde vitale behoeften, alsook zij die weigeren sommige dringende werken aan de machines of aan het materiaal uit te voeren, dan wel sommige taken te volbrengen die geboden zijn door een geval van overmacht of een onvoorziene noodzaak.
Art. 209. Belemmering van het toezicht	Art. 209. Belemmering van het toezicht
Met een sanctie van niveau 4 worden bestraft, zij die het toezicht belemmeren dat krachtens dit Wetboek en de uitvoeringsbesluiten ervan is ingesteld.	Met een sanctie van niveau 4 worden bestraft, zij die het toezicht belemmeren dat krachtens dit Wetboek en de uitvoeringsbesluiten ervan is ingesteld.
De sanctie bedoeld in eerste lid is niet van toepassing op de inbreuken op artikel 29 van dit Wetboek.	De sanctie bedoeld in eerste lid is niet van toepassing op de inbreuken op artikel 29 van dit Wetboek.
De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete kan vermenigvuldigd worden met het aantal betrokken werknemers.
	Fysiek of psychologisch geweld of bedreiging van een sociaal inspecteur is een verzwarende factor die in overweging moet genomen worden door de rechter bij de keuze van de sanctie in de sanctie van niveau 4 bij de keuze van de bijzondere strafsancities of door de bevoegde administratie bij de keuze van het bedrag van de administratieve geldboete in de sanctie van niveau 4.
Art. 213. Aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard en maatregelen ter bescherming van de vertrouwelijkheid van die gegevens	Art. 213. Aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard en maatregelen ter bescherming van de vertrouwelijkheid van die gegevens
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft: (...)	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft: (...)
1° de Kruispuntbank en de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die:	1° de Kruispuntbank en de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die:
van het informatieveiligheidscomité ¹ daarvan op de hoogte te hebben gebracht; b) in strijd met de bepalingen van artikel 22 van de voormelde wet van 15 januari 1990, niet de vereiste maatregelen hebben genomen om de perfecte bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard te garanderen;	van het informatieveiligheidscomité ¹ daarvan op de hoogte te hebben gebracht; b) in strijd met de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG , niet de vereiste maatregelen hebben genomen om de perfecte bewaring van de sociale gegevens van persoonlijke aard te garanderen;

2° de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die: (...)	2° de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die: (...)
c) in strijd met de bepalingen van artikel 23, eerste lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, mededeling hebben gevraagd en bekomen van sociale gegevens van persoonlijke aard die ze niet nodig hadden voor de toepassing van de sociale zekerheid;	c) in strijd met de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG , mededeling hebben gevraagd en bekomen van sociale gegevens van persoonlijke aard die ze niet nodig hadden voor de toepassing van de sociale zekerheid;
Art. 214. Ernstige aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard	Art. 214. Ernstige aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:
(...)	(...)
(...)	(...)
(...)	(...)
b) in strijd met de bepalingen van artikel 23, tweede lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, niet de nodige maatregelen hebben getroffen om de vertrouwelijkheid van de sociale gegevens van persoonlijke aard te garanderen en ervoor te zorgen dat de betrokken gegevens uitsluitend worden aangewend voor doeleinden vastgelegd door of krachtens de voormelde wet van 15 januari 1990 of voor het vervullen van hun wettelijke verplichtingen, en die niet de voorwaarden en nadere regels hebben nageleefd volgens welke de Koning, op basis van artikel 23, derde lid, van de voormelde wet van 15 januari 1990, de bewaring van die gegevens toestaat, na de termijn die nodig is voor de toepassing van de sociale zekerheid;	b) in strijd met de voorwaarden opgelegd door artikel 5 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG , niet de nodige maatregelen hebben getroffen om de vertrouwelijkheid van de sociale gegevens van persoonlijke aard te garanderen en ervoor te zorgen dat de betrokken gegevens uitsluitend worden aangewend voor doeleinden vastgelegd door of krachtens de voormelde wet van 15 januari 1990 of voor het vervullen van hun wettelijke verplichtingen; (...)
Art. 215. Vrijwillige aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens	Art. 215. Vrijwillige aantasting van de vertrouwelijkheid van de gegevens
§ 1. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft, de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die:	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft, de personen, hun aangestelden of hun lasthebbers die:
(...)	(...)
De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.	De rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken.
§ 3. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft:	§ 3. Met een sanctie van niveau 3 worden bestraft
1° [1 ...] ¹	1° [1 ...]1
2° de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die de opdrachten van de sociaal inspecteurs, gegeven met toepassing van artikel 40, 2°, van het Sociaal Strafwetboek, opzettelijk niet hebben uitgevoerd;	2° de instellingen van sociale zekerheid, hun aangestelden of lasthebbers die de opdrachten van de sociaal inspecteurs, gegeven met toepassing van artikel 40, 2°, van het Sociaal Strafwetboek, opzettelijk niet hebben uitgevoerd;

3° de sociaal inspecteurs die, in strijd met de bepalingen van de artikelen 58, eerste lid, en 59 van het Sociaal Strafwetboek, zelfs voor de rechtbanken, opzettelijk de naam hebben bekendgemaakt van degene die een klacht heeft ingediend, of die onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek werd ingesteld.	3° Opgeheven
Art. 217. Misbruik van de benamingen “Fonds voor bestaanszekerheid” en “Sociaal secretariaat”	Art. 217. Misbruik van de benamingen “Fonds voor bestaanszekerheid” en “Sociaal secretariaat”
Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, eenieder die:	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die:
(...)	(...)
Art. 218. Niet betaling van de diverse bijdragen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid	Art. 218. Niet betaling van de diverse bijdragen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:
(...)	(...)
	7° in strijd met het koninklijk besluit van 23 december 1996 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een solidariteitsbijdrage op de tewerkstelling van studenten die niet onderworpen zijn aan het stelsel van sociale zekerheid van de werknemers, met toepassing van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, de solidariteitsbijdrage op het loon van studenten, bedoeld in artikel 17bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, niet heeft gestort binnen de door de Koning vastgestelde termijnen in uitvoering van de voormelde wet van 26 juli 1996;
	8° de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid die verschuldigd is krachtens de artikelen 106 tot 112 van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, niet gestort heeft;
	9° heeft nagelaten de bijzondere bijdrage te betalen die verschuldigd is krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 27 november 1996 tot instelling van een bijzondere werkgeversbijdrage ter financiering van het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en de anciënniteitstoelage voor oudere werklozen, in toepassing van artikel 3 § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie;

	10° heeft nagelaten de bijdragen bedoeld in artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers te storten.”.
Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers	Wat de in het eerste lid bedoelde inbreuken betreft, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers
Art. 219. Niet-betaling van de bijdragen aan andere organen die werkzaam zijn onder de verschillende socialezekerheidsregelingen of een bedrijfstak	Art. 219. Niet-betaling van de bijdragen aan andere organen die werkzaam zijn onder de verschillende socialezekerheidsregelingen of een bedrijfstak
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:
1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:
a) het bedrag van de aanvullende bijdrage niet heeft gestort binnen de maand volgend op het kwartaal waarin de bijdrage werd gevraagd door het kinderbijslagfonds waarbij hij is aangesloten, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939;	a) het bedrag van de aanvullende bijdrage niet heeft gestort binnen de maand volgend op het kwartaal waarin de bijdrage werd gevraagd door het kinderbijslagfonds waarbij hij is aangesloten, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939;
b) de bijdragen en premies verschuldigd met toepassing van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 niet heeft gestort aan Fedris binnen de door de Koning vastgestelde termijn;	Opgeheven
c) de solidariteitsbijdrage niet heeft gestort aan Fedris, die hij verschuldigd is in toepassing van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970.	Opgeheven
2° de reder, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:	Opgeheven
a) hetzij de volledige verplichte bijdrage niet heeft betaald hetzij niet binnen de termijnen heeft betaald aan het Fonds voor scheepjongens, met toepassing van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij;	Opgeheven
b) de socialezekerheidsbijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid niet heeft gestort binnen de door de Koning vastgestelde termijn, met toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de uitvoeringsbesluiten ervan.	Opgeheven

3° de natuurlijke of rechtspersonen die als hoofdzakelijke of bijkomstige bedrijvigheid de diamanthandel of de diamantnijverheid hebben en de personen die ruwe diamant invoeren, die respectievelijk de bijdrage en de compensatiebijdrage niet hebben betaald aan het Intern compensatiefonds voor de diamantsector volgens de modaliteiten en de termijnen bepaald door de Koning, met toepassing van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Intern compensatiefonds voor de diamantsector.	Opgeheven
	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:
	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:
	a) de bijdragen en premies verschuldigd met toepassing van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 niet heeft gestort aan Fedris binnen de door de Koning vastgestelde termijn;
	b) de solidariteitsbijdrage niet heeft gestort aan Fedris, die hij verschuldigd is in toepassing van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970.
	2° de reder, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:
	a) hetzij de volledige verplichte bijdrage niet heeft betaald hetzij niet binnen de termijnen heeft betaald aan het Fonds voor scheepjongens, met toepassing van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisserij;
	b) de socialezekerheidsbijdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid niet heeft gestort binnen de door de Koning vastgestelde termijn, met toepassing van de [1 wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de uitvoeringsbesluiten ervan;
	3° de natuurlijke of rechtspersonen die als hoofdzakelijke of bijkomstige bedrijvigheid de diamanthandel of de diamantnijverheid hebben en de personen die ruwe diamant invoeren, die respectievelijk de bijdrage en de compensatiebijdrage niet hebben betaald aan het Intern compensatiefonds voor de diamantsector volgens de modaliteiten en de termijnen bepaald door de Koning, met toepassing van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Intern compensatiefonds voor de diamantsector.
Art. 220. Niet-betaling van bijdragen aan het Fonds voor bestaanszekerheid	Art. 220. Niet-betaling van bijdragen aan het Fonds voor bestaanszekerheid

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in overtreding met de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid en met de bepalingen van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, geen bijdrage heeft gestort aan het Fonds voor bestaanszekerheid binnen de termijnen en volgens de nadere regels die voorgeschreven zijn door zijn statuten.	Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die, in overtreding met de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid en met de bepalingen van de bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, geen bijdrage heeft gestort aan het Fonds voor bestaanszekerheid binnen de termijnen en volgens de nadere regels die voorgeschreven zijn door zijn statuten.
De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	De geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
	Art. 220/1/1. De inning van socialezekerheidsbijdragen
	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft die, al wie zonder erkend te zijn als sociaal secretariaat, socialezekerheidsbijdragen int bij werkgevers.
	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, het sociaal secretariaat, de aangestelde of de lasthebber ervan dat werkgeversbijdragen anders dan in giraal geld int.
Art. 223. Verzending van documenten door de werkgevers aan de instellingen	Art. 223. Verzending van documenten door de werkgevers aan de instellingen
§ 1. Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	§ 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft:
1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten een aangifte met verantwoording van het bedrag van de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen te bezorgen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid, met toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die heeft nagelaten een aangifte met verantwoording van het bedrag van de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen te bezorgen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid, met toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
	1°/1 de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die geen verklaring tot verantwoording van het bedrag van de socialezekerheidsbijdragen die verschuldigd zijn in toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, opgesteld heeft;
Wanneer die feiten wetens en willens werden gepleegd is de sanctie van niveau 3.	Wanneer die feiten wetens en willens werden gepleegd is de sanctie van niveau 4.

§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die heeft nagelaten de inlichtingenstaat die nodig is voor het berekenen van de verschuldigde aanvullende bijdragen regelmatig en binnen een termijn die door het desbetreffende reglement is bepaald, te bezorgen aan het kinderbijslagfonds waarbij hij is aangesloten, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939.	§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die heeft nagelaten de inlichtingenstaat die nodig is voor het berekenen van de verschuldigde aanvullende bijdragen regelmatig en binnen een termijn die door het desbetreffende reglement is bepaald, te bezorgen aan het kinderbijslagfonds waarbij hij is aangesloten, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939.
Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuk, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Art. 226. Werkloosheidscontrole	Art. 226. Werkloosheidscontrole
Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:	Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft:
1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:	1° de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die:
(...)	(...)
(...)	(...)
Voor de in 1° en 4° bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen heeft afgelegd in verband met de tijdelijke werkloosheid van een werknemer.
	Voor de in de voorgaande leden bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
Afdeling 11. - De sociale identiteitskaart	Afdeling 11. - De ISI+-kaarten
Art. 227. Het misbruik en de vervalsing van de sociale identiteitskaart	Art. 227. Het misbruik en de vervalsing van de ISI+-kaarten
Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die:	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die de ISI+-kaart zonder toelating heeft gebruikt of die ervan gebruik heeft gemaakt met een ander doel dan hetgeen waartoe hij gemachtigd is krachtens de wet van 29 januari 2014 houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart.
1° de sociale identiteitskaart of de beroepskaart zonder toelating heeft gebruikt of die ervan gebruik heeft gemaakt met een ander doel dan hetgeen waartoe hij gemachtigd is met toepassing van het koninklijk besluit van 18 december 1996 houdende maatregelen met het oog op de invoering van een sociale identiteitskaart ten behoeve van alle sociaal verzekerden, met toepassing van de artikelen 38, 40, 41 en 49 van de wet van 26 juli 1996 houdende de modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de wettelijke pensioenstelsels;	

2° opzettelijk elektronisch leesbare gegevens heeft ingevoerd in de sociale identiteitskaart, of de erin opgeslagen elektronisch leesbare gegevens, of de verwerkings- of overbrengingswijzen ervan, heeft uitgewist of gewijzigd in overtreding met het voormeld koninklijk besluit van 18 december 1996.	
Art. 228. De fabricage, het bezit en het in omloop brengen van sociale identiteitskaarten en de leesapparatuur	Art. 228. De fabricage, het bezit en het in omloop brengen van de ISI+-kaarten
Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die sociale identiteitskaarten en leesapparatuur heeft gefabriceerd, in bezit gehad of in omloop gebracht in overtreding met het voormeld koninklijk besluit van 18 december 1996.	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die ISI+-kaarten heeft gefabriceerd, in bezit gehad of in omloop gebracht in overtreding met voormelde wet van 29 januari 2014.
Art. 233. Onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende de sociale voordelen	Art. 233. Onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende de sociale voordelen
§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die wetens en willens:	§ 1. Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die wetens en willens:
1° een onjuiste of onvolledige verklaring heeft afgelegd om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden;	1° een onjuiste of onvolledige verklaring heeft afgelegd om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden;
2° heeft nagelaten of geweigerd om een verplichte verklaring af te leggen of de inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden;	2° heeft nagelaten of geweigerd om een verplichte verklaring af te leggen of de inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden;
3° een sociaal voordeel heeft bekomen waarop hij geen of slechts gedeeltelijk recht heeft ingevolge een verklaring bedoeld bij het eerste lid, 1°, het nalaten of het weigeren van het afleggen van een verklaring of van het verstrekken van inlichtingen bedoeld bij het eerste lid, 2°, of met een akte bedoeld bij de artikelen 232 en 235. Wanneer de inbreuken bedoeld in het eerste lid begaan zijn door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber om een sociaal voordeel waarop de werknemer geen recht heeft te doen bekomen of te doen behouden, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.	3° een sociaal voordeel heeft bekomen waarop hij geen of slechts gedeeltelijk recht heeft ingevolge een verklaring bedoeld bij het eerste lid, 1°, het nalaten of het weigeren van het afleggen van een verklaring of van het verstrekken van inlichtingen bedoeld bij het eerste lid, 2°, of met een akte bedoeld bij de artikelen 232 en 235. Wanneer de inbreuken bedoeld in het eerste lid begaan zijn door de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber om een sociaal voordeel waarop de werknemer geen recht heeft te doen bekomen of te doen behouden, wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.
§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft eenieder die wetens en willens nagelaten heeft te verklaren dat hij niet langer recht heeft op een sociaal voordeel, zelfs indien dit slechts gedeeltelijk is, om ten onrechte een sociaal voordeel te behouden.	§ 2. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft eenieder die wetens en willens nagelaten heeft te verklaren dat hij niet langer recht heeft op een sociaal voordeel, zelfs indien dit slechts gedeeltelijk is, om ten onrechte een sociaal voordeel te behouden.

	§ 3. De paragrafen 1 en 2 zijn niet van toepassing wanneer de in deze paragrafen bedoelde inbreuken werden gepleegd door een sociaal verzekerde die, om die redenen, door de instelling die hem een voordeel toekende, reeds werd uitgesloten van dit sociaal voordeel waarop hij geen recht heeft, en die bovendien werd uitgesloten van het recht op dat voordeel gedurende een bepaalde periode.
Art. 235. Oplichting in sociaal strafrecht	Art. 235. Oplichting in sociaal strafrecht
Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft eenieder die, met het oogmerk ofwel ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden, ofwel geen of minder bijdragen te betalen of te doen betalen dan die welk hij of een ander verschuldigd is, gebruik heeft gemaakt van valse namen, valse hoedanigheden of valse adressen, of enige andere frauduleuze handeling aangewend heeft om te doen geloven aan het bestaan van een valse persoon, een valse onderneming, een fictief ongeval of enige andere fictieve gebeurtenis of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen.	Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft eenieder die, met het oogmerk ofwel ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden, ofwel geen of minder bijdragen te betalen of te doen betalen dan die welk hij of een ander verschuldigd is, gebruik heeft gemaakt van valse namen, valse hoedanigheden of valse adressen, constructies van ondernemingen of enige andere frauduleuze handeling aangewend heeft om te doen geloven aan het bestaan van een valse persoon, een valse onderneming, een fictief ongeval of enige andere fictieve gebeurtenis of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen.
Art. 236. Terugbetaling	Art. 236. Ambtshalve veroordeling tot de betaling van het loon, van bijdragen of tot de terugbetaling van sociale voordelen
Wanneer de benadeelde derden zich geen burgerlijke partij hebben gesteld, veroordeelt de rechter die de straf uitspreekt voorzien in de artikelen 171/4, 218, 219, 220, 223, § 1, eerste lid, 1°, en 234, § 1, 3°, of die de schuld vaststelt voor een inbreuk op deze bepalingen, de schuldenaar van onbetaalde of gedeeltelijk onbetaalde bijdragen ambtshalve tot het betalen van de achterstallige bijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlinteressen.	Wanneer de benadeelde derden zich geen burgerlijke partij hebben gesteld, veroordeelt de rechter die de straf uitspreekt voorzien in de artikelen 162, tweede lid en derde lid, 171/1, 171/2/1, 171/3, 171/4, 181, 181/1, 218, 219, 220, 223, § 1, eerste lid, 1°, en 234, § 1 en § 2 , of die de schuld vaststelt voor een inbreuk op deze bepalingen, de schuldenaar van het onbetaalde loon of de schuldenaar van onbetaalde of gedeeltelijk onbetaalde bijdragen ambtshalve tot het betalen van het loon vermeerderd met de verwijlinteressen en het betalen van de achterstallige bijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlinteressen.
	Art. 236/1. De niet terugbetaling van de betaalde bijdragen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid in geval van bedrieglijke onderwerping

	In geval van veroordeling tot de straf voorzien in artikel 221 van dit Wetboek, zullen de bijdragen die in het kader van deze bedrieglijke onderwerping aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid betaald werden, niet terugbetaald worden aan de veroordeelde en zullen ze tot de Rijksdienst voor sociale zekerheid blijven toebehoren.
	Wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector
Art. 20septies. De sociaal inspecteurs, de sociaal controleurs en de artsen van Fedris, bedoeld in artikel 87 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, houden toezicht op de naleving van deze wet alsook van haar uitvoeringsbesluiten en -reglementen.	Art. 20septies. De sociaal inspecteurs, de sociaal controleurs en de artsen van Fedris, bedoeld in artikel 87 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, houden toezicht op de naleving van deze wet alsook van haar uitvoeringsbesluiten en -reglementen.
Zij oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.	Zij oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.
	Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden
Art. 34. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.	Art. 34. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.
Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.	Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie.
	Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan.
	Wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers
Art. 19. Gedurende de periode waarin de uitzendkracht bij de gebruiker werkt staat deze in voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving inzake de reglementering en de bescherming van de arbeid welke gelden op de plaats van het werk.	Art. 19. Gedurende de periode waarin de uitzendkracht bij de gebruiker werkt staat deze in voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving inzake de reglementering en de bescherming van de arbeid welke gelden op de plaats van het werk.

Voor de toepassing van het eerste lid, worden de bepalingen die betrekking hebben op de bestrijding van discriminatie, de gelijke behandeling van mannen en vrouwen, de arbeidsduur, de feestdagen, de zondagsrust, de vrouwenarbeid, de moederschapsbescherming, de bescherming van zogende moeders, de arbeid van jeugdige personen, de nachtarbeid, de arbeidsreglementen, de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de deeltijdse werknemers zoals bepaald in de artikelen 157 tot 169 van de programmawet van 22 december 1989, de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, beschouwd als bepalingen die gelden op de plaats van het werk.	Voor de toepassing van het eerste lid, worden de bepalingen die betrekking hebben op de bestrijding van discriminatie, de gelijke behandeling van mannen en vrouwen, de arbeidsduur, de feestdagen, de zondagsrust, de vrouwenarbeid, de moederschapsbescherming, de bescherming van zogende moeders, de arbeid van jeugdige personen, de nachtarbeid, de arbeidsreglementen, de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de deeltijdse werknemers zoals bepaald in de artikelen 157 tot 169 van de programmawet van 22 december 1989, de bepalingen inzake het toezicht op de prestaties van de flexi-jobwerknemers zoals bepaald in artikel 24 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, de bepalingen inzake het bijhouden van een register voor werktijdregeling in de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf ressorteren, de bepalingen inzake het bijhouden van de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten die men tewerkstelt op de plaats waar de student is tewerkgesteld en inzake het treffen van de nodige maatregelen opdat de overeenkomst voor een tewerkstelling van deze studenten te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden , de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, beschouwd als bepalingen die gelden op de plaats van het werk.
Art. 39bis. Onverminderd artikel 176/1 van het Sociaal Strafwetboek, wordt de gebruiker of, wanneer het een inbreuk betreft van niveau 2, 3 of 4, zijn aangestelde of zijn lasthebber die zich schuldig maakt aan een overtreding van de in artikel 19 bedoelde bepalingen, bestraft met dezelfde strafsancities als deze die zijn bepaald in de wetten krachtens welke deze bepalingen zijn vastgelegd.	Art. 39bis. Onverminderd artikel 176/1 van het Sociaal Strafwetboek, wordt de gebruiker of, wanneer het een inbreuk betreft van niveau 2, 3 of 4, de gebruiker , zijn aangestelde of zijn lasthebber die zich schuldig maakt aan een overtreding van de in artikel 19 bedoelde bepalingen, bestraft met dezelfde strafsancities als deze die zijn bepaald in de wetten krachtens welke deze bepalingen zijn vastgelegd.
	<i>Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie</i>
Art. 32. § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.	Art. 32. § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.
Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.	Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.

	Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan.
	<i>Wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen</i>
Art. 38. § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.	Art. 38. § 1. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, houden de door de Koning aangewezen ambtenaren toezicht op de naleving van de bepalingen van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.
Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.	Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek.
	Ze beschikken over de in de artikelen 23 tot 39, 42/1 en 42/2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk en de uitvoeringsbesluiten ervan.
	<i>Wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht</i>
Art. 3. De overtreder die de beslissing van de bevoegde administratie bedoeld in artikel 84 van het Sociaal Strafwetboek betwist, tekent op straffe van verval binnen een termijn van drie maanden vanaf de kennisgeving van de beslissing beroep aan bij de arbeidsrechtbank bij wege van een verzoekschrift.	Art. 3. De overtreder die de beslissing van de bevoegde administratie bedoeld in artikel 84 van het Sociaal Strafwetboek of de beslissing tot schuldigverklaring betwist, tekent op straffe van verval binnen een termijn van drie maanden vanaf de kennisgeving van de beslissing beroep aan bij de arbeidsrechtbank bij wege van een verzoekschrift.
	Wanneer de overtreder in België noch een woonplaats, noch een verblijfplaats, noch een gekozen woonplaats heeft, wordt de hem verleende termijn verlengd als volgt:
	1° vijftien dagen, wanneer hij in een aangrenzend land of in het Verenigd Koninkrijk verblijft;
	2° dertig dagen, wanneer hij in een ander land van Europa verblijft;
	3° tachtig dagen, wanneer hij in een ander werelddeel verblijft.
Dit beroep schorst de uitvoering van de beslissing.	Dit beroep schorst de uitvoering van de beslissing.

Het beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie maakt het geschil zelf aanhangig bij de arbeidsrechtbank zonder dat deze laatste het bedrag van de administratieve geldboete mag verhogen.

Het beroep tegen de beslissing van de bevoegde administratie maakt het geschil zelf aanhangig bij de arbeidsrechtbank zonder dat deze laatste het bedrag van de administratieve geldboete mag verhogen.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023
Version mise à jour en séance du 29 septembre 2023

Objet: Avis standard relatif à la rédaction des textes normatifs

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

émet, le 24 mars 2023, l'avis standard suivant :

I. PORTÉE ET CONTEXTE DU PRÉSENT AVIS

1. Compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont l'Autorité est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, l'Autorité n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis qu'elle reçoit. Lorsque le demandeur n'indique pas que le projet soumis pourrait occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées et lorsque les réponses fournies par celui-ci dans le formulaire ne permettent pas non plus de déduire que de tels risques existeraient, l'Autorité peut décider de se référer au présent avis standard relatif à la rédaction des textes normatif¹.
2. Cet avis général rappelle les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre. Il demeure par conséquent valable dans toutes les hypothèses de rédaction de textes normatifs. Il incombe à l'auteur d'un projet de norme de veiller à ce que celui-ci réponde effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, lu en combinaison avec la Constitution, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après « la CEDH »).

II. RÉDACTION DES TEXTES NORMATIFS ET PROTECTION DES DONNÉES

A. *Quant à l'exigence de nécessité et proportionnalité des traitements de données qui sont encadrés par le projet*

3. L'Autorité rappelle que tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.
4. Pour rappel, un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif légitime qu'il

¹ L'Autorité doit procéder à des choix stratégiques, compte tenu de ses missions en vertu du RGPD, des moyens dont elle dispose et des principes figurant dans le RGPD (comme le principe de l'approche basée sur les risques et le principe de 'responsabilité'). C'est la raison pour laquelle elle analyse d'abord les demandes d'avis, qui lui sont soumises en vertu de l'article 23 de la LCA et/ou de l'article 36.4 du RGPD, uniquement sur la base du formulaire.

Ce n'est que dans les cas où les réponses fournies dans le formulaire contiennent des indices sérieux que le projet de texte normatif implique un risque élevé que l'Autorité procède systématiquement à une analyse du projet de texte normatif proprement dit et émet concrètement un avis.

Dans les autres cas, et compte-tenu du flux de dossiers, l'Autorité ne procède pas à une analyse du texte du projet de texte normatif et communique les présentes lignes directrices générales. Il appartient au demandeur de s'assurer concrètement que le projet qu'il rédige répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, de la Constitution, de la Charte des droits fondamentaux et de la CEDH.

poursuit. L'auteur d'un texte normatif doit dès lors s'assurer qu'il n'y a pas d'autres mesures moins attentatoires aux droits et libertés des personnes concernées qui permettent d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc que le traitement de données envisagé permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi (critère d'efficacité), mais également qu'il constitue la mesure la moins intrusive dans les droits et libertés des personnes concernées (critère de nécessité au sens strict). Concrètement, cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place.

5. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est établie, il faut encore que l'auteur du texte normatif s'assure que celui-ci est bien proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées (critère de proportionnalité au sens strict).
6. L'Autorité attire l'attention des auteurs de textes normatifs sur l'obligation de s'assurer que les traitements de données à caractère personnel encadrés par leurs projets ou qui seront mis en place en exécution de ceux-ci s'avèrent effectivement nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

B. Quant à l'exigence de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel

7. En outre, l'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base juridique ou de légitimité figurant à l'article 6.1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1, point c) ou e) du RGPD².
8. En vertu de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6.3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit

² Article 6.1 du RGPD : "Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

être prévisible pour les personnes concernées³. En d'autres termes, la réglementation qui encadre ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées peuvent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

9. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque traitement de données doit être encadré par une norme *spécifique* régissant explicitement l'ensemble des sujets de protection des données dans son contexte. En effet, dans certains cas, la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public pourra être assurée par la norme qui attribue cette mission au responsable du traitement et le RGPD (le cas échéant lus en combinaison avec d'autres normes également d'application).
10. La question se pose dès lors de savoir quand et dans quelle mesure un encadrement normatif *spécifique* est nécessaire. S'il n'y a pas de règle absolue ou de formule mathématique permettant de déterminer avec certitude quand il y a lieu de prévoir une norme spécifique pour assurer l'encadrement d'un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public, et ce, en vue d'en assurer la prévisibilité, l'Autorité donne ci-dessous des indications à ce propos.
11. L'article 6.2 du RGPD prévoit que « *les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX* ».
12. Le considérant 10 du RGPD, qui est relatif à l'article 6.2 du RGPD, précise que « *parallèlement à la législation générale et horizontale relative à la protection des données mettant en œuvre la directive 95/46/CE, il existe, dans les Etats membres, plusieurs législations sectorielles spécifiques dans des domaines qui requièrent des dispositions plus précises. Le présent règlement laisse aussi aux Etats membres une marge de manœuvre pour préciser des règles, y compris en ce qui concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel. A cet égard, le présent règlement n'exclut pas que le droit des Etats membres précise les circonstances des situations particulières de traitement y compris en fixant de manière plus précise les conditions dans lesquelles le traitement de données à caractère personnel est licite* » (c'est l'Autorité qui souligne).

³ Voir également le considérant 41 du RGPD.

13. De plus, le RGPD renvoie également, à plusieurs reprises, au droit national, que ce soit pour exiger un encadrement spécifique pour certains traitements de données à caractère personnel ou pour imposer l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour sauvegarder les droits fondamentaux et les intérêts des personnes concernées⁴.
14. L'Autorité identifie, notamment, trois situations dans lesquelles une norme nationale doit encadrer spécifiquement des traitements de données à caractère personnel :
 - lorsqu'il n'est pas suffisant de renvoyer au libellé de **la norme attribuant une mission de service public pour assurer** la prévisibilité du traitement ; et/ou lorsqu'il y a lieu de **prévoir des garanties spécifiques** pour préserver les droits et libertés des personnes concernées ;
 - lorsqu'il est nécessaire de créer un traitement obligatoire de données à caractère personnel au sens de l'article art. 6.1.c RGPD. À ce propos, l'Autorité relève que la norme qui impose l'obligation légale doit, d'une part, spécifier la finalité concrète pour laquelle le traitement de données obligatoire doit être réalisé et, d'autre part, être claire et précise, de telle sorte que le responsable du traitement ne doit, en principe, pas avoir de marge d'appréciation quant à la façon de réaliser le traitement de données à caractère personnel nécessaire au respect de son obligation légale⁵.
 - lorsque le RGPD ou la LTD impose l'adoption d'une telle norme spécifique d'encadrement de traitement de données à caractère personnel, par exemple, pour prévoir des mesures spécifiques de sauvegarde pour les droits et libertés des personnes concernées. Ainsi par exemple, le RGPD impose une telle norme spécifique dans deux hypothèses, à savoir (1) lorsqu'il est envisagé d'encadrer des traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...), ou encore au sens de l'article 10 du RGPD (données relatives à des condamnations, ...) et lorsqu'il est envisagé de prévoir dans ce cadre des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées ou encore (2) lorsqu'il y a lieu de concilier dans une norme

⁴ C'est le cas, par exemple, pour les traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...) qui sont nécessaires à l'exécution des obligations des responsables du traitement en matière de droit du travail ou encore des traitements portant sur ces données qui sont nécessaires pour des motifs d'intérêt public important.

⁵ Groupe de travail « Article 29 », *Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE*, p. 22. L'Autorité rappelle qu'en tout état de cause, malgré une telle absence de marge d'appréciation, il incombe toujours au responsable du traitement de veiller à la conformité du traitement concerné à l'obligation en cause ainsi qu'au RGPD.

législative le droit d'accès du public aux documents officiels et le droit à la protection des données à caractère personnel (art. 86 RGDP).

15. Dans ce contexte, même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être *spécifiquement* encadré par une norme de droit interne (comme par exemple, un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel).
16. Pour ce qui est des traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces traitements puissent être considérées comme déterminées et explicites, et hormis les circonstances spécifiques décrites au § 14, il n'est pas systematiquement nécessaire d'encadrer *spécifiquement* ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.
17. L'Autorité invite donc l'auteur d'un texte normatif à s'assurer que son projet répond bien à l'exigence de prévisibilité, de telle sorte qu'à sa lecture, éventuellement combinée à la lecture du cadre normatif pertinent, les personnes concernées soient en mesure d'entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière - Directrice du Centre de Connaissances



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023

Bijgewerkte versie – zitting van 29 september 2023

Betreft: Standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Brengt op 24 maart 2023 het volgende standaardadvies uit.

I. TOEPASSINGSGEBIED EN CONTEXT VAN DIT ADVIES

1. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat momenteel bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personele middelen, is de Autoriteit niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Wanneer de aanvrager niet aangeeft dat het voorgelegde ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en wanneer uit zijn antwoorden in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, kan de Autoriteit beslissen om te verwijzen naar voorliggend standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten¹.
2. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het blijft dus geldig bij elke redactie van normatieve teksten. Het is de verantwoordelijkheid van de auteur van een ontwerpnorm om ervoor te zorgen dat deze daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitseisen van een wet, opgelegd op grond van de AVG en gelezen in samenhang met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (hierna "het EVRM").

II. REDACTIE VAN NORMATIEVE TEKSTEN EN GEGEVENSBESCHERMING

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

3. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.
4. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te

¹ De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met de nieuwe taken die haar krachtens de AVG zijn opgelegd, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.

Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.

In de andere gevallen en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij voorliggende algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp dat hij redigeert, daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

bereiken. De auteur van een normatieve tekst moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.

5. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de auteur van de normatieve tekst er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).
6. De Autoriteit vestigt de aandacht van de auteurs van normatieve teksten op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering daarvan zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

7. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG².

²Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)
c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)
e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn³. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.
9. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).
10. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer moet worden voorzien in een specifieke norm om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, met het oog op de voorspelbaarheid ervan, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren in dit verband.
11. Artikel 6, lid 2, van de AVG bepaalt: *"De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*
12. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de AVG, bepaalt: *"In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens") betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger*

³ Zie ook overweging 41 van de AVG.

te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschiedt".
(onderstreept door de Autoriteit)

13. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen.⁴
14. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:
 - wanneer het niet voldoende is om te verwijzen naar de formulering van **de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend** om de voorspelbaarheid van de verwerking te **waarborgen**, en wanneer moet worden **voorzien in specifieke waarborgen** om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;
 - wanneer het noodzakelijk is om een verplichte verwerking van persoonsgegevens in te stellen in de zin van artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG. In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet preciseren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁵.
 - wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Zo legt de AVG een dergelijke specifieke norm op in twee gevallen, namelijk (1) wanneer wordt overwogen de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over raciale afkomst, gegevens over gezondheid, ...) of in de zin van artikel 10 van de AVG (gegevens betreffende veroordelingen, enz.) te regelen en wanneer in dit verband wordt overwogen te voorzien in passende en specifieke maatregelen om de grondrechten en de belangen van de betrokkenen te vrijwaren, of (2) wanneer in een wettelijke norm het recht van toegang van het publiek tot officiële documenten in overeenstemming moet worden gebracht met het recht op bescherming van persoonsgegevens (artikel 86 van de AVG).

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over de gezondheid,...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang.

⁵ Groep Artikel 29, *advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG*, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

15. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht (zoals bijvoorbeeld een specifiek hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd).
16. Wat betreft gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd, en afgezien van de specifieke omstandigheden beschreven in § 14, het niet systematisch nodig is om een *specifiek* kader voor *deze* gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.
17. De Autoriteit verzoekt de auteur van de normatieve tekst derhalve om ervoor te zorgen dat zijn ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière - Directeur

**AVIS N° 2.394****Séance du mardi 19 décembre 2023**

Avant-projet de loi complétant et modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social

3.449

Av. de la Joyeuse Entrée, 17-21 - 1040 Bruxelles
Tel: 02 233 88 11 - Fax: 02 233 89 38 - E-mail: cntgreffe-nargriffie@cnt-nar.be - Website: www.cnt-nar.be

AVIS N° 2.394**Avant-projet de loi complétant et modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social**

Par lettre du 28 avril 2023, monsieur P.-Y. Dermagne, ministre du Travail, a consulté le Conseil sur un avant-projet de loi concernant l'objet précité.

L'examen de ce texte a été confié à un groupe de travail institué au sein du Conseil national du Travail.

Sur rapport de ce groupe de travail, le Conseil a émis, le 19 décembre 2023, l'avis unanime suivant.

- 2 -

AVIS DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL**I. OBJET ET PORTÉE DE LA DEMANDE D'AVIS**

Par lettre du 28 avril 2023, monsieur P.-Y. Dermagne, ministre du Travail, a consulté le Conseil sur un avant-projet de loi concernant l'objet précité.

A. Historique

- Le Code pénal social a été introduit par la loi du 6 juin 2010 et est en vigueur depuis le 1^{er} juillet 2011.
- Le 7 juillet 2017, le Conseil consultatif du droit pénal social a émis l'avis n° 2017/007 sur le Code pénal social, à la demande du ministre de la Justice de l'époque, monsieur Koen Geens.

Durant le traitement parlementaire du projet de loi qui est devenu la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, le ministre de la Justice de l'époque, monsieur S. De Clerck, avait en effet promis une évaluation des nouveaux niveaux de sanctions du Code pénal social. Afin d'honorer cette promesse, le ministre de la Justice suivant, monsieur Koen Geens, a demandé au Conseil consultatif du droit pénal social, créé par la loi précitée du 6 juin 2010, d'effectuer cette évaluation. Par la même occasion, il a demandé au Conseil consultatif d'analyser la dépénalisation mise en œuvre par le Code pénal social et d'examiner d'éventuelles possibilités afin de dépénaliser davantage.

Au cours de ses travaux, le Conseil consultatif a élargi son champ d'analyse et a décidé de procéder à une évaluation complète du Code pénal social après plus de cinq ans d'application sur le terrain (en 2017). Il a également tenu compte, dans son avis, du projet de réforme du Code pénal. En outre, les membres du Conseil consultatif ont été invités à formuler, au départ de leur expérience du fonctionnement et de l'application du Code pénal social, des observations et des propositions pour l'avenir. Dans l'intervalle, les travaux relatifs à la réforme du Code pénal (droit commun) ont également progressé. Les nouvelles notions qui résultent des travaux préparatoires de la réforme du Code pénal ont aussi été prises en compte, le cas échéant.

Avis n° 2.394

- 3 -

L'avant-projet de loi soumis pour avis suit en grande partie l'avis précité de 2017 du Conseil consultatif du droit pénal social.

- Les travaux de concrétisation de l'avis du Conseil consultatif, entamés sous le précédent gouvernement, ont été repris par le gouvernement actuel ; et ce, tout d'abord, au moyen d'une collaboration entre les cellules stratégiques de quatre ministres (Justice, Affaires sociales, Travail et Indépendants) en 2021 et 2022.

Le 21 avril 2023, l'avant-projet de loi a été approuvé par le conseil des ministres en première lecture¹.

Comme l'indique la demande d'avis, l'avant-projet de loi complétant et modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social est le résultat de plusieurs exercices qui convergent ici :

- l'évaluation du Code pénal social après plus de cinq ans (plus de dix ans) d'application sur le terrain ;
 - les demandes venant des praticiens du Code pénal social ;
 - l'objectif de prévoir la peine d'emprisonnement comme sanction uniquement quand ce n'est pas possible autrement et, par extension, l'examen d'autres possibilités de dépénalisation ;
 - l'harmonisation du Code pénal social avec les évolutions les plus récentes dans le cadre de la réforme du Code pénal (droit commun) et du Code d'instruction criminelle ; et
 - l'actualisation du Code pénal social à la lumière des modifications législatives intervenues depuis 2017 dans le droit du travail et dans le droit de la sécurité sociale dont les violations sont punies par les sanctions du Code pénal social.
- L'avant-projet de loi a également été communiqué pour avis au Conseil d'État et au Conseil consultatif du droit pénal social. Ce dernier a émis, le 29 juin 2023, l'avis n° 2023/003 sur l'avant-projet de loi. Cet avis a été transmis par la cellule stratégique au Conseil, qui a pu en tenir compte dans ses travaux.

¹ L'avant-projet de loi a également été déposé par le ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, et par la ministre de la Défense.

Avis n° 2.394

- 4 -

B. Contenu de l'avant-projet de loi

La mise en œuvre de ces exercices implique d'adapter tant le Livre 1^{er} que le Livre 2 du Code pénal social, ainsi qu'un certain nombre d'autres lois.

1. Les principales modifications apportées au Livre 1^{er}

- a. L'avant-projet de loi insère dans le Code pénal social un article qui définit ce qu'il faut entendre par « dumping social » pour l'application du Titre 1^{er} (La politique de prévention et de surveillance) du Livre 1^{er} du Code pénal social.
- b. L'avant-projet de loi modifie plusieurs articles relatifs au Service d'information et de recherche sociale (SIRS).

Il est ainsi notamment prévu que le plan stratégique se concrétise en un plan d'action opérationnel non plus chaque année mais tous les deux ans.

En outre, il est instauré auprès du SIRS un comité scientifique. Celui-ci est chargé d'effectuer pour le SIRS des études, des avis ou des recommandations sur les matières relevant du travail illégal, de la fraude sociale et du dumping social pour l'aider à mieux cibler les actions à mener et à préparer des stratégies pour contrer ces phénomènes.

- c. L'avant-projet de loi modifie plusieurs articles relatifs à la définition et aux pouvoirs des inspecteurs sociaux.
- d. L'avant-projet de loi modifie l'article 65 du Code pénal social, qui contient les règles relatives à la communication du procès-verbal constatant une infraction.
- e. Dans le chapitre 1^{er}, qui traite des différentes modalités de poursuite des infractions, et dans le chapitre 2, qui regroupe les dispositions concernant le ministère public, l'avant-projet de loi apporte des adaptations d'ordre technique qui permettent de clarifier les textes et de mettre fin aux problèmes d'interprétation qu'ils suscitent.

Avis n° 2.394

- 5 -

f. L'avant-projet de loi modifie en outre plusieurs articles relatifs à la procédure pénale et à la procédure administrative afin de clarifier ces dispositions. Il s'agit des dispositions relatives :

- aux personnes auxquelles une amende administrative peut être infligée (article 105 du Code pénal social),
- à la récidive en cas de poursuites pénales (article 108) : des délais de récidive différents sont prévus en fonction de la gravité des faits commis,
- à la récidive en cas de poursuites administratives (article 111) : des délais de récidive différents sont prévus en fonction de la gravité des faits commis,
- au concours idéal d'infractions et au concours par unité d'intention en cas de poursuites administratives (article 113),
- à l'effacement de l'amende administrative (article 114), et
- au sursis en cas de poursuites administratives (article 116).

g. L'avant-projet de loi modifie l'article 101 du Code pénal social, qui contient les différents niveaux de sanctions :

- Les montants de l'amende pénale et de l'amende administrative de la sanction de niveau 3 sont doublés.
- Il y est prévu cinq niveaux de sanctions au lieu des quatre niveaux actuels, et la peine d'emprisonnement est prévue uniquement dans le niveau 5 et plus dans le niveau 4.
- L'article 101 du Code pénal social est complété par un nouveau paragraphe qui introduit la peine de surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome dans le Code pénal social. Par souci de cohérence et de clarté, ces peines sont à présent reprises de manière explicite dans le Code pénal social avec une référence au Code pénal (commun).

Avis n° 2.394

- 6 -

En outre, l'avant-projet de loi modifie le champ d'application des peines complémentaires d'interdiction d'exploiter, d'interdiction professionnelle et de fermeture d'entreprise : cette possibilité de peine n'est plus prévue pour les sanctions des niveaux 3 et 4 mais pour les sanctions des niveaux 4 et 5, et il est prévu une règle générale de possibilité d'application pour toutes les infractions punissables des sanctions des niveaux 4 et 5, au lieu de l'obligation de prévoir la possibilité d'application de ces peines dans l'article contenant l'incrimination concernée.

Il insère également une nouvelle peine, à savoir l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou d'obtenir des concessions (nouvel article 107/1 du Code pénal social).

2. Les principales modifications apportées au Livre 2

De nombreux articles de l'avant-projet de loi modifient le niveau de sanction dans les articles actuels du Livre 2 du Code pénal social.

- a. Étant donné que le système de sanctions prévu pour les infractions visées dans le Livre 2 du Code pénal social a été modifié – il comprend dorénavant cinq niveaux de sanctions au lieu de quatre – les niveaux de sanctions de certaines infractions ont été adaptés afin de les inscrire dans ce nouveau système et afin de maintenir la cohérence entre les sanctions applicables aux infractions de même type et de même gravité.
- b. Plusieurs infractions font l'objet d'une dépénalisation ou d'une décriminalisation :
 - Le niveau de sanction actuellement prévu passe au niveau 1, composé uniquement de l'amende administrative (dépénalisation) ;
 - La violation du comportement visé n'est plus punissable ni pénalement, ni par une amende administrative (dépénalisation).
- c. La sanction de niveau 5 va punir les infractions très graves qui méritent une peine d'emprisonnement.

Les infractions de fraude sociale organisée, de faux, d'usage de faux, d'escroquerie, etc. sont assorties d'une sanction de niveau 5.

Avis n° 2.394

- 7 -

Les infractions qui s'inscrivent dans du dumping social sont également assorties d'une sanction de niveau 5, tout comme des infractions commises sciemment et volontairement.

d. D'autres modifications apportées au Livre 2 visent à insérer dans le Code pénal social les infractions à des dispositions sociales qui :

- soit n'avaient pas été insérées dans le Code pénal social lors de sa rédaction

(par exemple, certaines infractions à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération ou à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail ou les infractions relatives à l'attestation de vacances) ;

- soit ont été adoptées ou sont entrées en vigueur au moment où la future loi introduisant le Code pénal social avait déjà entamé son processus législatif

(par exemple, l'article 35, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ou les infractions en matière d'éco-chèques) ;

- ou bien ces modifications visent à mettre en concordance le libellé d'infractions déjà prévues dans le Code pénal social avec les modifications apportées aux obligations de base par des lois ultérieures

(par exemple, la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable a modifié la loi du 16 mars 1971 sur le travail, la loi-programme du 22 décembre 1989 et la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, dont les infractions sont punies par le Code pénal social).

II. POSITION DU CONSEIL

Le Conseil a consacré un examen approfondi au texte de l'avant-projet de loi qui lui a été soumis pour avis. Il tient à remercier la cellule stratégique du ministre du Travail et les représentants des Services publics fédéraux Emploi et Justice pour les éclaircissements qu'ils ont fournis sur les dispositions de ce texte.

Avis n° 2.394

- 8 -

A. Remarques générales sur l'avant-projet de loi

Le Conseil rappelle les objectifs de l'introduction d'un Code pénal social, tels qu'exposés également dans ses avis n° 1.562 du 18 juillet 2006 et n° 1.704 du 7 octobre 2009.

Il s'agit notamment des objectifs suivants :

- l'inscription des infractions et des sanctions dans un schéma répressif cohérent ;
- la simplification du régime répressif des infractions (circonstances atténuantes, récidive, règle de la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction, etc.) ;
- la dépénalisation des infractions les moins graves, par un traitement administratif uniquement ;
- la décriminalisation des infractions n'appelant plus de soutien répressif ;
- la suppression de la peine d'emprisonnement dans tous les cas où elle s'avère inutile et inappropriée, de manière à la réserver uniquement aux infractions les plus graves ;
- la diversification des peines pour permettre au juge d'adapter au mieux la peine aux faits commis ;
- les peines supplémentaires, à savoir l'interdiction d'exploiter, la fermeture de l'entreprise et l'interdiction professionnelle, sont facultatives et temporaires et s'appliquent uniquement aux infractions les plus graves ;
- un renforcement de la sanction lorsque le suspect a agi frauduleusement (dol spécial).

Le Conseil considère qu'il convient d'appliquer le Code pénal social. Il est important que la législation soit appliquée de manière efficace et effective sur le terrain. Le renforcement des peines n'est en effet pas une garantie que la fraude sociale baissera effectivement à l'avenir.

Avis n° 2.394

- 9 -

À cette fin, l'inspection sociale doit pouvoir exécuter ses tâches de manière effective et donc disposer des moyens nécessaires et utiles.

Le Conseil juge par ailleurs que les principes qui sous-tendent le Code pénal social sont toujours pertinents et sont à la base de son appréciation de l'avant-projet de loi qui lui a été soumis pour avis.

Pour l'appréciation des différents points spécifiques de l'avant-projet de loi, il renvoie aux remarques spécifiques reprises ci-après.

B. Remarques concernant le Livre 1^{er} du Code pénal social

1. « Dumping social » (articles 2-4 du Code pénal social)

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi insère entre autres un article 1/1 dans le Code pénal social, qui dispose ce qu'il faut entendre par « dumping social » pour l'application du Titre 1^{er} (La politique de prévention et de surveillance) du Livre 1^{er} du Code pénal social.

Ces modifications ont pour but de montrer toute l'importance que le gouvernement actuel accorde à la lutte contre le dumping social.

Le Conseil prend acte du fait que le « dumping social » ne constitue pas une infraction pénale distincte et qu'il n'est pas repris en tant que tel dans le Livre 2 du Code pénal social, bien qu'un certain nombre de dispositions du Livre 2 de l'avant-projet de loi incriminent différentes infractions qui y sont décrites dans le cadre de la lutte contre le « dumping social » (voir également ci-après sous le point C.).

Tout d'abord, le Conseil voudrait signaler qu'il souscrit pleinement à l'importance de la lutte contre le dumping social, comme il l'a toujours souligné dans les avis successifs qu'il a émis sur les plans stratégiques « pour la lutte contre la fraude sociale » du gouvernement et les plans d'action y afférents (avis n° 2.182 du 27 octobre 2020 sur le projet de Plan d'action Lutte contre la fraude sociale 2021, avis n° 2.254 du 30 novembre 2021 sur le plan stratégique 2022-2025, avis n° 2.286 du 6 avril 2022 sur le projet de plan d'action opérationnel 2022, et avis n° 2.326 du 16 novembre 2022 sur le projet de plan d'action opérationnel 2023-2024).

Avis n° 2.394

- 10 -

En ce qui concerne l'insertion de l'article 1/1 dans le Code pénal social, le Conseil souhaite indiquer ensuite qu'il souscrit aux remarques que le Conseil consultatif du droit pénal social a formulées dans son avis n° 2023/003 du 29 juin 2023 concernant le libellé du nouvel article 1/1 de l'avant-projet de loi :

- 1) En ce qui concerne la définition du dumping social, il est remarqué que l'utilisation de la conjonction « et » au sujet du contournement des différents types de législation (conditions cumulatives) aboutit à une définition trop restrictive ; il est demandé de remplacer ce mot dans le texte par « et/ou ».
- 2) Il est demandé de reprendre la référence au dumping social à l'article 100 du Code pénal social (qui a trait à la constitution de partie civile des organisations professionnelles dans les procédures relatives au travail illégal et à la fraude sociale).
- 3) Il est également demandé de supprimer les mots « et leur exploitation » à la fin de l'article.

Le Conseil demande en outre de renvoyer à la législation régionale dans la définition du « dumping social » dans le nouvel article 1/1 du Code pénal social.

La définition du « dumping social » serait dès lors formulée comme suit : « un large éventail de pratiques abusives délibérées et le contournement de la législation européenne, nationale et/ou régionale existante, y compris les lois et les conventions collectives applicables, qui permettent une concurrence déloyale en minimisant les coûts de main-d'œuvre et d'exploitation par des moyens illégaux, et entraînent la violation des droits des travailleurs ».

Finalement, le Conseil renvoie, pour l'approche à privilégier concrètement en matière de lutte contre le dumping social, à ses remarques spécifiques, telles que reprises ci-après, concernant la sanction des infractions concrètes, prévue par le livre 2 du Code pénal social.

2. Le Service d'information et de recherche sociale (SIRS) (articles 2 et 12 du Code pénal social)

Le Conseil apprécie positivement la mise en œuvre de son avis n° 2.326 du 16 novembre 2022, dans lequel il demande de rédiger un plan opérationnel biennal pour la lutte contre la fraude sociale (adaptation de l'article 2, troisième alinéa du Code pénal social).

Avis n° 2.394

- 11 -

Le Conseil réitère la demande qu'il a adressée au SIRS de lui communiquer un rapport intermédiaire de l'avancement de la mise en œuvre du plan d'action (cf. le protocole de collaboration conclu entre lui-même et le SIRS, et l'article 12 du Code pénal social). Ce rapportage a effectivement déjà eu lieu en septembre 2023 au sujet du plan opérationnel 2023-2024.

3. L'avis du Conseil consultatif du droit pénal social (article 97 du Code pénal social)

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi apporte un certain nombre de modifications aux missions du Conseil consultatif et à la procédure de saisine de ce dernier.

Plus particulièrement, l'avant-projet de loi apporte les modifications suivantes à l'article 97 du Code pénal social :

- 1) Dans le § 1^{er}, 4°, concernant l'avis que le Conseil consultatif peut rendre sur les projets d'arrêtés d'exécution relatifs au droit pénal social, les mots « à la demande du Roi » sont remplacés par les mots « d'initiative ou à la demande d'un des ministres visés au 1° » ; et
- 2) il est inséré un nouveau § 2, qui rend obligatoire de demander préalablement l'avis du Conseil consultatif sur :
 - tout projet de loi insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social,
 - toute proposition de loi agendée en commission de la Chambre des représentants, insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social, ou
 - tout projet d'arrêté d'exécution relatif au droit pénal social.

Cet avis est rendu dans les délais et selon les conditions déterminés par le Roi.

Avis n° 2.394

- 12 -

Il n'est toutefois pas obligatoire de demander l'avis du Conseil consultatif dans les cas d'urgence spécialement motivés pour lesquels il n'est pas possible d'attendre l'obtention de l'avis dans le délai réduit prévu par le Roi².

En ce qui concerne la modification de l'article 97, § 1^{er}, 4°, le Conseil s'associe à la remarque que le Conseil consultatif formule dans son avis n° 2023/003, et selon laquelle le remplacement des mots « à la demande du Roi » n'est pas nécessaire.

En ce qui concerne l'ajout d'un § 2 à l'article 97, et plus précisément l'insertion de l'obligation de demander l'avis du Conseil consultatif sur certains textes, le Conseil peut y souscrire, car cette modification est dictée par le souci de garantir la cohérence entre les dispositions du Code pénal social.

4. Les sanctions pénales et amendes administratives – Règles applicables

a. Les règles en matière de récidive (articles 108 et 111 du Code pénal social)

Le Conseil souligne qu'actuellement, le Code pénal social prévoit qu'en cas de récidive dans l'année, le montant de l'amende pénale ou administrative peut être porté au double du maximum (articles 108 et 11 du Code pénal social).

L'avant-projet de loi prévoit des délais de récidive différents selon la gravité de la (première) infraction :

- pour les sanctions pénales, le délai de récidive d'un an est maintenu pour les infractions punies d'une sanction de niveau 2, il est relevé à trois ans pour les infractions punies d'une sanction de niveau 3 et il est relevé à cinq ans pour les infractions punies d'une sanction de niveau 4 ou 5 ;

² L'article 7 de l'AR du 7 juin 2011 dispose que le Conseil consultatif donne son avis dans les soixante jours à partir de la date de réception du dossier de demande d'avis complet. En cas d'urgence ou dans des circonstances spécialement motivées, ce délai peut être ramené à dix jours. Si la demande est particulièrement importante ou complexe, ce délai peut être prolongé de trente jours par le ministre de la Justice.

Avis n° 2.394

- 13 -

- pour les amendes administratives, le délai de récidive d'un an est maintenu pour les infractions punies d'une sanction de niveau 1 ou 2, il est relevé à trois ans pour les infractions punies d'une sanction de niveau 3 et il est relevé à cinq ans pour les infractions punies d'une sanction de niveau 4 ou 5.

En outre, le doublement ne sera possible que pour l'amende pénale, et plus pour l'emprisonnement.

L'avant-projet de loi ajoute également un nouvel alinéa 6 à l'article 111 du Code pénal social, qui renvoie aux décisions infligeant une amende administrative, prises par les autorités relevant des entités fédérées.

Le Conseil remarque que l'objectif poursuivi par la modification proposée dans l'avant-projet de loi est de mener une politique plus stricte et plus réaliste en matière de récidive, comme le recommandait le Conseil consultatif en 2017, mais en tenant compte du niveau de la sanction infligée pour la première infraction (exposé des motifs, p. 53).

Dans le commentaire des articles, il est indiqué que prévoir un délai de récidive de cinq ans pour les infractions qui sont punies d'une sanction de niveau 1 (le délai de prescription uniforme de cinq ans tel que proposé par le Conseil consultatif en 2017) semble exagéré. Il est dès lors proposé de prévoir un système progressif pour le délai de récidive.

D'une part, le Conseil ne peut pas souscrire au système progressif proposé pour le(s) délai(s) de récidive. Il rejoint l'avis de la majorité des membres du Conseil consultatif (tel qu'il ressort de l'avis n° 2023/003 du Conseil consultatif), selon lequel il serait opportun de conserver un délai de récidive uniforme (comme dans le droit pénal commun et dans le Code de droit économique), ce qui faciliterait également l'application de la loi dans la pratique.

D'autre part, il considère toutefois qu'il convient de punir plus sévèrement la récidive. Il demande dès lors de prévoir un délai uniforme de récidive de trois ans pour tous les niveaux de sanctions.

Avis n° 2.394

- 14 -

b. La règle qui veut que l'amende soit multipliée par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction – Obstacle à la surveillance (nouvel article 187, § 3 et article 209 du Code pénal social)

Le Conseil considère de manière générale que, lorsque l'actuel Code pénal social prévoit que l'amende doit être multipliée par le nombre de travailleurs concernés (ce vaut tant pour l'amende pénale que pour l'amende administrative ; article 103 du Code pénal social), cela doit être conservé.

Il remarque toutefois que l'avant-projet de loi abroge, dans l'article 209 du Code pénal social (qui punit l'obstacle à la surveillance), l'alinéa qui prévoit que l'amende infligée doit être multipliée par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction.

Cette adaptation se fonde sur l'avis du Conseil consultatif de 2017 et est motivée par le fait que la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés pose parfois des problèmes dans la pratique, parce que l'on ne connaît pas toujours le nombre de travailleurs concernés (et que ce nombre n'est pas repris dans les procès-verbaux qui sont établis).

Cet avis indique toutefois également que l'objectif ne peut pas être de sanctionner moins lourdement l'obstacle à la surveillance. Cela pourrait en effet aboutir à une augmentation des obstacles à la surveillance et par conséquent aussi, de manière indirecte, du nombre de cas d'agression à l'égard des inspecteurs sociaux. On ne peut pas avoir intérêt, sur le plan financier, à commettre un obstacle à la surveillance afin de faire ainsi en sorte que l'infraction ne puisse pas être constatée.

Le Conseil s'associe à l'opinion exprimée par un certain nombre de membres du Conseil consultatif et reprise dans l'avis n° 2023/003 de 2023, selon laquelle il convient de maintenir la règle de la multiplication dans l'article 209 du Code pénal social afin d'éviter des situations de ce type.

Il souligne que l'amende multipliée peut s'élever au maximum au centuple de l'amende maximale (article 103 du Code pénal social).

Vu les propositions du Conseil pour les niveaux de sanctions (voir ci-après sous le point 5), le niveau de sanction 5 prévu dans l'avant-projet de loi pour certaines formes d'obstacle dur n'est pas retenu, mais c'est le niveau de sanction 4 qui reste prévu, avec la possibilité d'imposer une peine d'emprisonnement, ce qui constitue la sanction la plus lourde prévue dans le Code pénal social. On empêche ainsi que le fait de commettre un obstacle (au lieu de laisser constater une infraction lors d'un contrôle) ne soit payant.

Avis n° 2.394

- 15 -

Le Conseil entend attirer dans ce cadre l'attention sur une autre disposition pénale du Code pénal social qui punit un obstacle à la surveillance.

Il s'agit de l'actuel article 187, § 2, 3° du Code pénal social, qui dispose qu'est punie d'une sanction de niveau 2, l'infraction qui consiste pour l'employeur à ne pas prendre « les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance ».

L'avant-projet de loi déplace cette disposition du paragraphe 2, 3° à un nouveau paragraphe 3, afin de punir cette infraction d'une sanction de niveau 1 au lieu d'une sanction de niveau 2.

Le Conseil souligne que l'avant-projet de loi ne prévoit plus la multiplication par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction pour le nouvel article 187, § 3. Le Conseil demande de prévoir bel et bien cette multiplication pour cette infraction, étant donné que les paragraphes 1^{er} et 2 prévoient toujours une multiplication pour des infractions similaires.

5. En ce qui concerne les niveaux de sanctions (article 101 du Code pénal social)

a. Les modifications proposées par l'avant-projet de loi

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi donne partiellement suite à une recommandation formulée par le Conseil consultatif dans son avis n° 2017/007. Dans cet avis, le Conseil consultatif proposait d'améliorer le schéma répressif que comporte le Code pénal social afin de le rendre plus cohérent et plus adapté à la poursuite et à la sanction des infractions de droit pénal social. Pour réaliser cette réforme, le Conseil consultatif recommande d'ajouter un cinquième niveau de sanction pour les infractions les plus graves. Il propose également d'assortir ce niveau d'une peine d'emprisonnement et de supprimer cette peine dans le niveau 4.

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi ne donne toutefois pas suite à la demande formulée par le Conseil consultatif dans son avis de 2017 d'augmenter le montant des amendes pénales aux niveaux 2 et 3 et des amendes administratives aux niveaux 1, 2 et 3 afin de mieux répondre aux besoins du terrain et d'obtenir un ensemble plus cohérent avec les sanctions de niveau 4, dont les montants resteraient inchangés.

Avis n° 2.394

- 16 -

Le Conseil constate qu'à la différence de ce qu'a proposé le Conseil consultatif en 2017, l'avant-projet de loi n'augmente pas les montants des amendes des niveaux 1 et 2, mais uniquement les montants des amendes du niveau 3, et ce, en les doublant. La cellule stratégique du ministre du Travail a fait savoir que l'objectif est de faire correspondre le niveau 1 du droit pénal commun et le niveau 3 du Code pénal social.

De même, la durée de la peine d'emprisonnement, qui était auparavant uniquement prévue pour des infractions de niveau 4 et à présent pour des infractions de niveau 5, n'est pas augmentée, alors que le Conseil consultatif le proposait bel et bien en 2017.

À côté de ces modifications, l'avant-projet de loi maintient les amendes administratives à un niveau inférieur (la moitié) à celui des amendes pénales du même niveau.

Article 101 tel qu'adapté par l'avant-projet de loi			
	Peine d'emprisonnement	Amende pénale	Amende administrative
Niveau 1	/	/	10-100
Niveau 2	/	50-500	25-250
Niveau 3	/	200-2000 100-1000	100-1000 50-500
Niveau 4	/ 6 m. – 3 a.	600-6000	300-3000
Niveau 5	6 m. – 3 a.	800-8000	400-4000

Le texte grisé représente les sanctions prévues dans l'actuel Code pénal social

b. Les principes généraux auxquels souscrit le Conseil

Le Conseil est d'avis que le système de sanctions prévu à l'article 101 du Code pénal social doit s'inscrire dans la politique des poursuites menées sur le terrain.

Avis n° 2.394

- 17 -

Il considère également qu'il convient de veiller à un régime équilibré, tenant compte des objectifs poursuivis par l'introduction du Code pénal social.

À côté de la dépénalisation des infractions les moins graves et de la décriminalisation des infractions pour lesquelles il ne faut pas prévoir d'application de la peine, l'objectif doit rester de prévoir une diversification des peines et de réserver la peine d'emprisonnement aux infractions les plus graves. Par ailleurs, le niveau de la peine doit être dans des proportions raisonnables par rapport à l'infraction commise (voir à ce sujet également les remarques spécifiques que le Conseil formule au sujet des modifications apportées au Livre 2 du Code pénal social).

Il prend également acte de l'avis que le Conseil consultatif a rendu en 2017 et dans lequel certains membres de ce Conseil consultatif indiquent qu'il serait opportun d'augmenter les niveaux de sanctions pour sanctionner les infractions *« qui sortent du lot et qui peuvent être considérées comme les plus graves. Il est ici question d'infractions qui, en raison de leur impact négatif sur l'ordre social et public, mettent en péril l'équilibre de la sécurité sociale, perturbent gravement le marché du travail et menacent la concurrence loyale entre les entreprises. Ces infractions vont souvent de pair avec l'une ou l'autre forme d'exploitation sociale de travailleurs. »*

Il renvoie également au fait que différentes directives européennes requièrent que les sanctions prévues par les États membres pour les infractions à leurs dispositions aient un effet dissuasif suffisant.

Sur la base de ces principes généraux, il souhaite formuler les propositions suivantes d'adaptation de l'avant-projet de loi.

c. Les propositions alternatives d'adaptation formulées par le Conseil

- 1) En ce qui concerne le nombre de niveaux de sanctions, le Conseil est d'avis qu'il conviendrait de maintenir ce nombre à quatre, et de ne pas introduire de cinquième niveau de sanction, afin de ne pas complexifier davantage la politique des poursuites.
- 2) En ce qui concerne les fourchettes (minimales et maximales) des sanctions possibles par niveau, le Conseil est d'avis :
 - que les montants des amendes des niveaux 1 et 2 peuvent être maintenus à leur niveau actuel ;

Avis n° 2.394

- 18 -

- que les montants des amendes du niveau 3 peuvent être modifiés comme le prévoit l'avant-projet de loi (ce qui implique un doublement de l'ensemble des montants des fourchettes) ; et
- que les montants maximaux des amendes du niveau 4 peuvent être relevés, de sorte que les fourchettes s'élèvent respectivement à 600 et 7000 pour les amendes pénales et à 300 et 3500 pour les amendes administratives. Cela implique un important alourdissement de la peine pour les infractions les plus graves.

Le Conseil considère en effet que les sanctions du niveau 4 doivent être substantielles, étant donné que ce sont ces sanctions qui sont prévues pour les infractions les plus graves.

Un certain nombre d'obligations essentielles à l'égard des travailleurs (comme le paiement du salaire) seront punies de sanctions du niveau 3, qui doivent donc également avoir un effet suffisamment dissuasif.

- 3) En ce qui concerne l'exigence d'un dol général (« sciemment et volontairement ») ou d'un dol spécial (fraude) dans certaines dispositions pénales du Code pénal social³ et plus particulièrement l'ajout de « sciemment et volontairement » ou de l'exigence d'une fraude dans certaines dispositions pénales par l'avant-projet de loi afin d'y lier un niveau de sanction 5, le Conseil souhaite formuler les remarques suivantes.

Le Conseil rappelle que la diversification du niveau de la peine en fonction de la présence ou non d'un dol, sert à marquer ainsi les comportements frauduleux comme socialement plus indésirables que les autres. Un employeur négligent ne peut en effet pas être traité de la même manière qu'un fraudeur. Le Conseil a déjà souligné ce principe dans son avis n° 1.704 (p. 17).

Le Conseil constate que, dans l'avant-projet de loi sur lequel il est consulté, la sanction de niveau 5 est principalement prévue pour des infractions qui sont commises sciemment et volontairement (dol général). Le Conseil s'associe à l'analyse du Conseil consultatif, qui considère que cette exigence pourrait poser des problèmes dans la pratique, à savoir la constatation de l'existence d'un tel dol.

³ « Les infractions de droit pénal social appartiennent, en principe, à la catégorie des infractions réglementaires. Ces infractions ne contiennent que la description de l'élément matériel de l'infraction. L'élément moral est la faute du contrevenant qui n'a pas respecté le prescrit légal. Les incriminations de droit pénal social qui exigent un élément moral déterminé comme le dol général existent mais sont peu fréquentes » (exposé des motifs, p. 47).

Avis n° 2.394

- 19 -

Dans ce cadre, le Conseil souhaite également remarquer qu'étant donné que sa proposition prévoit la disparition du cinquième niveau de sanction, les infractions qui sont déjà intégrées dans l'échelle à un niveau inférieur dans l'actuel Code pénal social doivent rester intégrées à ce niveau de l'échelle et ce, sans l'ajout des mots « sciemment et volontairement ». Selon l'avant-projet de loi, ces mots seraient en effet ajoutés spécifiquement à la disposition pénale pour l'application du cinquième niveau de sanction. Indépendamment de cette règle générale, le Conseil souhaite se prononcer sur un certain nombre de dispositions pénales spécifiques du Livre 2 (voir ci-après sous le point C.).

- 4) En ce qui concerne la suppression de la peine d'emprisonnement comme sanction possible du niveau 4, le Conseil souligne que le fait que le niveau 4 des sanctions ne comprendrait plus une peine d'emprisonnement pourrait avoir d'importantes conséquences tant pour les poursuites que pour les droits de la défense. Comme le Conseil consultatif l'indique dans son avis n° 2023/003, les règles « Salduz » ne seraient plus applicables pour ces infractions, alors qu'elles offrent non seulement une protection pour la personne accusée mais qu'elles apportent également une valeur accrue à l'interrogatoire. De même, des mesures particulières de recherche et la détention préventive ne seraient plus possibles.

Ces effets ne se manifesteraient pas en cas de non-insertion d'un niveau 5 et de maintien des peines de prison au niveau 4.

Il demande également de maintenir la fourchette pour la durée de la peine d'emprisonnement qui est prévue dans l'actuel Code pénal social (entre six mois et trois ans).

6. En ce qui concerne les sanctions supplémentaires de fermeture temporaire, d'interdiction professionnelle et d'interdiction d'exploiter (articles 106 et 107 du Code pénal social)

Le Conseil remarque que le Code pénal social prévoit actuellement la possibilité pour le juge d'imposer ces peines supplémentaires (donc uniquement en cas de poursuite pénale), pour une durée d'un mois à trois ans, intégralement ou partiellement, pour certaines infractions de niveau 3 et pour les infractions de niveau 4, mais uniquement dans la mesure où c'est repris explicitement dans la disposition pénale (articles 106 et 107 du Code pénal social).

L'avant-projet du loi permet au juge de prononcer ces peines pour toutes les infractions des niveaux 4 et 5.

Avis n° 2.394

- 20 -

D'une part, cette modification exécute l'avis du Conseil consultatif de 2007, qui recommande de ne plus prévoir les sanctions supplémentaires pour les infractions de niveau 3, mais de les réserver pour les infractions pour lesquelles une peine du niveau 4 ou d'un niveau supérieur est prévue. Le champ d'application des sanctions supplémentaires est également étendu conformément à cet avis, afin d'éviter que l'application de la sanction ne soit éludée par la création d'une nouvelle société (exposé des motifs, p. 46).

D'autre part, les auteurs de l'avant-projet de loi sont d'avis qu'il est opportun de laisser au juge un plus large pouvoir d'appréciation quant à l'application de ces sanctions (voir l'exposé des motifs, p. 47). C'est la raison pour laquelle l'avant-projet de loi ne requiert plus qu'une référence à cette peine supplémentaire soit reprise dans les dispositions pénales du Livre 2 pour pouvoir l'appliquer.

Un élément que l'avant-projet de loi ne modifie pas est le fait que, pour certains faits punissables, la peine supplémentaire ne peut être prononcée que si le fait punissable a été commis sciemment et volontairement, à savoir en cas d'infractions concernant la Dimona et l'absence de souscription d'une assurance contre les accidents du travail (repris ainsi dans les nouveaux articles 106, § 1^{er}, alinéa 3 et 107, § 1^{er}, alinéa 3 de l'avant-projet de loi : « Pour les infractions visées aux articles 181, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 181/1, § 1^{er}, 181/1, § 1^{er}, alinéa 3 et 184, alinéa 1^{er}, le juge ne peut prononcer ces peines que si celles-ci sont commises sciemment et volontairement. »).

Par souci d'exhaustivité et sans préjudice de l'appréciation qu'il porte ci-après, le Conseil remarque toutefois que, si l'objectif des auteurs de l'avant-projet de loi était de continuer à exiger cette intention frauduleuse pour les faits pour lesquels c'était prévu, les renvois repris dans ces nouvelles dispositions sont incomplets et erronés. Les articles auxquels il aurait fallu faire référence sont les suivants : 181, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, alinéa 1^{er}, 181/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, alinéa 1^{er}, et 184, alinéa 1^{er}.

Le Conseil a déjà attiré l'attention par le passé sur le fait « que ces peines pourront avoir des conséquences économiques et sociales désastreuses et qu'elles ne pourront par conséquent être appliquées que lorsque l'intérêt qui est protégé par l'incrimination est supérieur aux conséquences de la sanction » (avis n° 1.562, p. 22). En réponse à cet avis, un certain nombre de conditions supplémentaires pour l'application de ces peines supplémentaires ont été ajoutées à l'article 106, § 3 et à l'article 107, § 3 du Code pénal social lors de son introduction.

Avis n° 2.394

- 21 -

Le Conseil estime dès lors qu'il est recommandé de conserver le régime existant du Code pénal social, qui requiert une mention explicite dans la disposition pénale pour donner au juge la possibilité d'imposer une peine supplémentaire. Ces peines supplémentaires ne peuvent être retenues que dans les cas les plus graves et doivent rester limitées.

Les articles 106, § 1^{er}, et 107, § 1^{er}, doivent disposer, comme c'est le cas actuellement, qu'ils s'appliquent « pour les infractions de niveaux 3 et 4 et lorsque la loi le prévoit ».

Il faut par conséquent conserver le membre de phrase suivant de l'actuel Code pénal social : « En outre, pour les infractions de niveau 3, les peines visées au § 1^{er} ne peuvent être infligées que pour autant que la santé ou la sécurité des personnes est mise en danger par ces infractions. »

Il demande par conséquent de conserver les mentions dans un certain nombre de dispositions pénales du Livre 2 du Code pénal social qui sont supprimées par l'avant-projet de loi (« Le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107. ») lorsque la sanction pénale concernée relève, quant au niveau de sanction, du champ d'application des actuels articles 106 et 107 (niveaux de sanction 3 et 4).

C'est par exemple le cas pour l'article 177, § 1^{er} du Code pénal social, concernant la mise à disposition interdite et pour l'article 175/1 du Code pénal social, concernant l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour. Il en va de même par exemple pour les articles 123 à 133 et 134 concernant le bien-être des travailleurs, lorsqu'ils prévoient un niveau de sanction 3 et 4. Dans ces dispositions, l'avant-projet de loi supprime le renvoi aux articles 106 et 107. Selon le Conseil, l'article qui contient l'incrimination doit toutefois prévoir expressément que le juge peut prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.

Par ailleurs, le Conseil demande de prévoir, dans les articles 162, alinéa 2 (concernant le non-paiement du salaire minimum en conjonction avec d'autres infractions) et 182, § 1^{er} (concernant l'infraction à la Limosa), que le juge peut prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107. L'actuel Code pénal social ne le prévoit pas, mais il s'agit ici d'infractions qui sont punissables d'une sanction de niveau 4 et qui peuvent constituer du dumping social.

Avis n° 2.394

- 22 -

C. Remarques concernant le Livre 2 du Code pénal social

1. Remarques générales

a. La diversification du niveau de la peine

Dans son avis n° 1.592, le Conseil soutenait l'approche adoptée par l'avant-projet de loi introduisant le Code pénal social, « qui évalue globalement les différentes formes de sanctions et qui opte pour une approche soit curative soit répressive selon la nature de l'infraction. »

Il soulignait alors que cette évaluation globale devrait également être réappréciée à l'avenir : « Il souhaite néanmoins souligner qu'il faudra également faire chaque fois cette évaluation pour les législations futures, afin de veiller à atteindre un juste équilibre dans la façon de faire respecter les obligations légales. » (p. 22, premier alinéa).

Dans le cadre de sa recherche du juste équilibre en ce qui concerne les incriminations, le Conseil entend formuler ci-après un certain nombre de remarques sur une série de dispositions pénales spécifiques du Livre 2 du Code pénal social, que l'avant-projet de loi adapte ou insère dans le Code pénal social.

b. Les conséquences de la sixième réforme de l'État

Le Conseil considère qu'il convient de vérifier ce qu'il est possible ou nécessaire de réaliser afin d'actualiser le Code pénal social sur la base des réformes prévues dans la sixième réforme de l'État.

2. Remarques spécifiques

a. Chômage temporaire (nouvel article 226, alinéa 2 du Code pénal social)

Le Conseil remarque que, sur la base de l'avant-projet de loi, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui a fait des déclarations inexactes ou incomplètes en ce qui concerne le chômage temporaire d'un travailleur pourrait être puni d'une sanction de niveau 5 au lieu d'une sanction de niveau 2 (actuellement). La règle de la multiplication s'applique dans ce cadre (insertion d'un nouvel alinéa 2 dans l'article 226 du Code pénal social).

Avis n° 2.394

- 23 -

Le Conseil relève également que cette modification découle d'une recommandation formulée par le Conseil consultatif dans son avis n° 2017/007 de 2017, dans lequel celui-ci constatait qu'afin de poursuivre les employeurs qui commettent ces faits et de les sanctionner avec la même sévérité que les travailleurs, les auditeurs du travail ont souvent recours à l'article 233, § 1^{er}, 1°, du Code pénal social qui punit d'une sanction de niveau 4 « toute personne » qui fait une déclaration inexacte ou incomplète pour obtenir ou faire obtenir, pour conserver ou faire conserver un avantage social indu.

Jusqu'à présent, les employeurs qui ont fait une déclaration inexacte ou incomplète en matière de chômage temporaire sont donc punis d'une sanction de niveau 2 sur la base de l'actuel article 226 ou éventuellement d'une sanction de niveau 4 sur la base de l'actuel article 233, § 1^{er}, 1°, mais un dol général est alors requis à cet effet (« sciemment et volontairement »).

Dans son avis n° 2023/003, le Conseil consultatif juge que la modification de l'article 226 proposée par l'avant-projet de loi est disproportionnée, étant donné qu'aucun dol général (« sciemment et volontairement ») n'est requis pour l'application du niveau de sanction 5 (alors que c'est bel et bien le cas dans l'article 223, § 1^{er}, 1° pour l'application du niveau de sanction 4) et que le régime du chômage temporaire est une réglementation complexe qui nécessite plusieurs déclarations de la part l'employeur, suite à quoi il est compréhensible qu'un employeur commette des erreurs.

Le Conseil plaide pour le maintien de l'article 226, alinéa 1^{er} dans sa formulation actuelle (avec le niveau de sanction 2), mais avec l'ajout d'un deuxième alinéa prévoyant que lorsque l'infraction est commise sciemment et volontairement, c'est le niveau de sanction 4 qui sera d'application.

Il demande d'indiquer dans l'exposé des motifs concernant cet article que le fait qu'une intention frauduleuse est présente (sciemment et volontairement) peut par exemple être déduit du fait que de précédentes enquêtes ont abouti à des avertissements, rectifications, procès-verbaux...

b. L'indemnité de préavis (nouvel article 166/2 du Code pénal social)

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi insère dans le Code pénal social un article 166/2 punissant le fait pour un employeur de ne pas avoir payé l'indemnité compensatoire de préavis à un travailleur qui y a droit.

Avis n° 2.394

- 24 -

Selon l'exposé des motifs de l'avant-projet de loi (p. 111), l'ajout de cette disposition a pour but de mettre fin à des controverses et à des incertitudes juridiques quant à la question de savoir si l'absence de paiement de l'indemnité compensatoire de préavis à un travailleur qui y a droit est punissable ou non par l'article 162 du Code pénal social, et ce, vu les conséquences sur la situation financière et économique d'un travailleur que peut avoir l'absence de paiement de l'indemnité compensatoire de préavis.

La sanction prévue est la sanction de niveau 3 (comme pour l'absence de paiement de la rémunération).

Le Conseil demande de ne pas criminaliser l'absence de paiement de l'indemnité de préavis.

Le Conseil rejoint sur ce point le Conseil consultatif, qui indique dans son avis n° 2023/003 que, si l'absence de paiement de l'indemnité compensatoire de préavis devient une infraction pénale, c'est l'article 26 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale⁴ qui s'appliquera, ce qui pourrait créer une grande incertitude juridique pour un employeur pendant une période de cinq ans au lieu d'un an actuellement (article 15 de la loi relative aux contrats de travail).

c. Éco-chèques et vêtements de travail (nouveaux articles 166/3 et 166/1 du Code pénal social), instruments de travail et indemnités de matériel

Le Conseil constate que l'avant-projet de loi insère dans le Code pénal social des dispositions pénales punissant d'une sanction de niveau 2 (à laquelle s'applique la règle de multiplication) :

- le fait de ne pas avoir octroyé à un travailleur les éco-chèques dont l'employeur est redevable ou de ne pas les avoir octroyés à la date à laquelle ils doivent l'être ; et
- le fait de ne pas avoir payé à un travailleur, en contravention à une convention collective de travail rendue obligatoire, l'indemnité pour la fourniture, l'entretien ou le nettoyage des vêtements de travail.

⁴ L'action civile résultant d'une infraction se prescrit par 5 ans à compter de la date à laquelle l'infraction est commise, sans qu'elle puisse se prescrire avant l'action publique.

Avis n° 2.394

- 25 -

Le Conseil demande que la non-fourniture, par l'employeur, des instruments de travail (par ex. les articles de coiffure) et des indemnités de matériel en violation d'une convention collective de travail rendue obligatoire, soit également reprise dans le Code pénal social en tant qu'infraction punie d'une sanction de niveau 2, par analogie avec la disposition pénale en matière de vêtements de travail.

d. Infractions en matière d'organes de concertation (articles 190, 193 et 197 du Code pénal social)

Le Conseil rejoint le Conseil consultatif, qui demande dans son avis n° 2023/003 de maintenir la sanction pour la non-institution d'organes de concertation au niveau 3 et de ne pas l'abaisser au niveau 2 comme le prévoit l'avant-projet de loi (modification de l'article 190 du Code pénal social).

Il est demandé de prévoir le niveau de sanction 3 pour les infractions énumérées à l'article 190.

Il convient de noter à cet égard que le maintien du niveau de sanction 3 pour ces infractions implique dans la pratique un alourdissement de la punition de ces infractions, étant donné que les montants des amendes de niveau 3 sont doublés par l'avant-projet de loi.

Le Conseil renvoie en outre à l'avis n° 2.395 concernant l'évaluation de sa recommandation n° 28 relative aux restructurations et concernant des thèmes connexes, qu'il émet concomitamment au présent avis, et dans lequel il demande de relever au niveau 3 les sanctions qui sont prévues aux articles 193 et 197 du Code pénal social.

L'actuel article 193 prévoit une sanction de niveau 2 pour l'employeur qui entend procéder à un licenciement collectif et qui n'a pas observé les procédures d'information et de consultation des travailleurs prévues dans la CCT n° 24.

L'actuel article 197 prévoit qu'est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui n'a pas effectué les notifications requises en cas de licenciement collectif en vertu de l'arrêté royal du 24 mai 1976.

Avis n° 2.394

- 26 -

- e. **Éléments constitutifs du salaire (article 162 du Code pénal social), interdiction de la mise à disposition de travailleurs (article 177, § 1^{er}, deuxième et troisième alinéas) et la Dimona et les déclarations DMFA (articles 181, 181/1 et 223, § 1^{er} du Code pénal social)**

- **Article 162, premier alinéa**

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi punit le non-paiement du salaire et du pécule de vacances aux dates prévues d'une sanction de niveau 3, alors qu'il s'agissait jusqu'à présent d'une sanction de niveau 2 (article 162, premier alinéa du Code pénal social).

C'est ce qu'avait recommandé le Conseil consultatif en 2017, et le Conseil y souscrit pleinement étant donné qu'il s'agit ici des droits fondamentaux des travailleurs d'être indemnisés correctement pour leurs prestations de travail. L'incrimination rend possibles les régularisations salariales par les services d'inspection sociale. La lutte contre le dumping social bénéficie d'un soutien supplémentaire grâce à l'augmentation du niveau de sanction.

- **Article 162, deuxième alinéa, et article 177, § 1^{er}, deuxième et troisième alinéas**

Le Conseil remarque également que la sanction pour le non-paiement correct du salaire serait de niveau 5 selon l'avant-projet de loi lorsque, d'une part, la rémunération minimale applicable dans le secteur concerné n'est pas payée au travailleur – ou, en cas de travail à temps partiel, la partie de la rémunération minimale qui est proportionnellement due – ou n'a pas été payée à la date à laquelle la rémunération est exigible, et que, d'autre part, il y a concours de deux ou plusieurs infractions visées aux articles 138, 140 à 142, 156, 157, 163, 165 à 167 ou 169, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 ou 188/2/3.

L'avant-projet de loi a inséré cette disposition en remplacement du deuxième alinéa de l'article 162 du Code pénal social. Une disposition plus claire pour l'alourdissement de la peine en cas de non-paiement du salaire minimum est ainsi reprise dans le Code pénal social en cas de concours de plusieurs infractions, conformément à la demande formulée par le Conseil consultatif en 2017 (exposé des motifs, p. 104).

Le Conseil demande, d'une part, que l'article 162, deuxième alinéa soit adapté en une sanction de niveau 4 et, d'autre part, que les infractions visées par les articles suivants soient ajoutées au même deuxième alinéa de l'article 162 : les articles 181, 181/1, 182, 226 et 233, § 1^{er}, 1^o. Les infractions qu'ils punissent peuvent en effet également constituer du dumping social.

Avis n° 2.394

- 27 -

Le Conseil remarque que la même formulation que celle de l'article 162, deuxième alinéa, avec le même niveau de sanction (à avoir le niveau 5), est reprise par l'avant-projet de loi dans l'article 177 du Code pénal social (le nouvel alinéa 2 de l'article 177, § 1^{er}). L'article 177 porte sur l'interdiction de mise à disposition de travailleurs et le deuxième alinéa de son § 1^{er} introduit un alourdissement de la peine en cas d'infraction à cette interdiction en cas de concours de différentes infractions, étant donné qu'il s'agit d'un délit qui est régulièrement en rapport avec des pratiques de pourvoyeurs de main-d'œuvre (exposé des motifs, p. 119).

Le Conseil demande d'apporter au deuxième alinéa de l'article 177, § 1^{er} les mêmes adaptations qu'à l'article 162, deuxième alinéa.

De la sorte, le fait, entre autres, de ne pas effectuer de déclaration Dimona devient une circonstance aggravante pour le non-paiement du salaire minimum et le non-respect de l'interdiction de mise à disposition.

- **Articles 181, 181/1 et 223, § 1^{er}**

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi conserve le niveau de sanction 4 pour une infraction à la Dimona (le fait de pas effectuer de déclaration immédiate de l'emploi à l'ONSS), sauf dans un cas : « L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement. » (ajout aux articles 181 et 181/1).

Comme indiqué ci-avant, le Conseil ne souhaite pas insérer de cinquième niveau de sanction. Par ailleurs, le Conseil s'associe au Conseil consultatif qui, dans son avis sur l'avant-projet de loi, souligne qu'il s'avèrera très difficile de démontrer la volonté de l'employeur de ne pas effectuer la Dimona.

Le Conseil considère dès lors qu'il convient de continuer de punir une infraction à la Dimona telle qu'indiquée aux articles 181 et 181/1 d'une sanction de niveau 4, sans reprendre dans ces dispositions pénales de distinction basée sur « sciemment et volontairement ».

Par ailleurs, le Conseil remarque que le Conseil consultatif recommande en 2023, tout comme en 2017, d'aligner la sanction pour une infraction à la DMFA (l'absence de déclaration multifonctionnelle à l'ONSS) sur la sanction pour une infraction à la Dimona, car il ne serait pas cohérent de prévoir des sanctions différentes.

Avis n° 2.394

- 28 -

L'avant-projet de loi augmente la sanction pour une infraction à la DMFA du niveau 2 au niveau 3 (article 223, § 1^{er}, alinéa 1^{er}) et prévoit une augmentation du niveau 3 au niveau 5 si l'infraction a lieu « sciemment et volontairement » (article 223, § 1^{er}, alinéa 2).

Il s'agit ici de l'absence de déclaration. Le Conseil souligne que l'article 223 du Code pénal social ne porte pas sur les déclarations erronées et/ou incomplètes.

Il souscrit à l'avant-projet de loi, sans toutefois l'insertion d'un niveau de sanction 5. Une infraction à l'article 223, § 1^{er} doit par conséquent être sanctionnée d'une sanction de niveau 3, sauf si elle a été commise sciemment et volontairement, auquel cas il faut prévoir un niveau de sanction 4.

f. Infractions contre la personne du travailleur (nouvel article 116/1 et articles 122-133 du Code pénal social)

Le Conseil remarque que l'avant-projet de loi accorde une attention particulière aux infractions contre la personne du travailleur au chapitre 1^{er} du Livre 2 du Code pénal social (en particulier par l'insertion d'un article 116/1, l'augmentation du niveau de sanction pour un certain nombre d'infractions et la définition des conditions pour l'augmentation du niveau de sanction aux articles 122, 122/1 et 123-133).

Le Conseil souhaite à nouveau souligner dans ce cadre qu'il convient, selon lui, de ne pas introduire de cinquième niveau de sanction.

Le Conseil constate en outre que les conditions pour l'application d'un niveau de sanction 4 sont modifiées par l'avant-projet de loi aux articles 122, 122/1 et 123-133. Il demande toutefois que ces dispositions du Code pénal social soient maintenues en l'état, y compris la terminologie qui y est utilisée. L'article 116/1 est donc superflu.

Avis n° 2.394

**ADVIES NR. 2.394****Zitting van dinsdag 19 december 2023**

Voorontwerp van wet tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en verscheidene bepalingen van sociaal strafrecht

3.449

Blijde Inkomstlaan, 17-21 - 1040 Brussel
Tel: 02 233 88 11 - Fax: 02 233 89 38 - E-mail: cntgreffe-nargriffie@nar-cnt.be - Website: www.nar-cnt.be

ADVIES NR. 2.394**Voorontwerp van wet tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en verscheidene bepalingen van sociaal strafrecht**

Bij brief van 28 april 2023 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, het advies gevraagd van de Raad over een voorontwerp van wet betreffende voornoemd onderwerp.

De bespreking van die tekst werd toevertrouwd aan een werkgroep binnen de Nationale Arbeidsraad.

Op verslag van die werkgroep heeft de Raad op 19 december het volgende eenparige advies uitgebracht.

- 2 -

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD**I. DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG**

Bij brief van 28 april 2023 heeft de heer P.-Y. Dermagne, minister van Werk, het advies gevraagd van de Raad over een voorontwerp van wet betreffende voornoemd onderwerp.

A. Antecedenten

- Het Sociaal Strafwetboek werd ingevoerd bij de wet van 6 juni 2010 en is sinds 1 juli 2011 van kracht.
- Op 7 juli 2017 bracht de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht het advies nr. 2017/007 uit over het Sociaal Strafwetboek, na een vraag van de toenmalige minister van Justitie, de heer Koen Geens.

Tijdens de parlementaire behandeling van het wetsontwerp dat de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek is geworden, had de toenmalige minister van Justitie, de heer S. De Clerck, immers een evaluatie van de nieuwe sanctieniveaus in het Sociaal Strafwetboek beloofd. Om die belofte na te komen, heeft de volgende minister van Justitie, de heer Koen Geens, de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht – opgericht bij de voornoemde wet van 6 juni 2010 – gevraagd deze evaluatie te maken. Tegelijkertijd vroeg hij de Adviesraad om de door het Sociaal Strafwetboek doorgevoerde depenalisering onder de loep te nemen en na te gaan of er mogelijkheden zijn voor verdere depenalisering.

In de loop van zijn werkzaamheden heeft de Adviesraad zijn onderzoeksveld uitgebreid en besloot hij het Sociaal Strafwetboek na meer dan vijf jaar toepassing op het terrein (in 2017), volledig te evalueren. Hij heeft in zijn advies ook rekening gehouden met het ontwerp van hervorming van het Strafwetboek. Daarnaast werden de leden van de Adviesraad gevraagd om vanuit hun eigen werkervaring met de huidige werking en toepassing van het Sociaal Strafwetboek, bedenkingen te formuleren en voorstellen naar de toekomst te doen. Ondertussen waren de werkzaamheden met betrekking tot de herziening van het Strafwetboek (gemeen recht) opgeschoten. Ook met de nieuwe inzichten die zijn voortgekomen uit de werkzaamheden ter voorbereiding van de herziening van het Strafwetboek werd, waar nodig, rekening gehouden.

Advies nr. 2.394

- 3 -

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet zegt grotendeels het bovengenoemde advies van Adviesraad van het Sociaal Strafrecht van 2017 te volgen.

- De werkzaamheden tot concretisering van het advies van de Adviesraad die tijdens de vorige regering werden aangevat, werden tijdens de huidige regering hervat; eerst door een samenwerking tussen de beleidscellen van vier ministers (Justitie, Sociale Zaken, Werk, en Zelfstandigen) gedurende 2021-2022.

Op 21 april 2023 werd het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet door de ministerraad in eerste lezing goedgekeurd¹.

Het voorontwerp van wet tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en verscheidene bepalingen van sociaal strafrecht is dus, zoals de adviesaanvraag het weergeeft, het resultaat van verschillende oefeningen die hierin samenlopen:

- de evaluatie van het Sociaal Strafwetboek na meer dan vijf jaar (meer dan tien jaar) toepassing ervan op het terrein;
 - de vragen van de practici van het Sociaal Strafwetboek;
 - het streven om enkel te voorzien in de gevangenisstraf als sanctie wanneer dit echt niet anders kan en, bij uitbreiding, het nagaan van verdere mogelijkheden tot depenalisering;
 - het afstemmen van het Sociaal Strafwetboek op de meest recente evoluties in het kader van de herziening van het Strafwetboek (gemeen recht) en het Wetboek van Strafvordering; en
 - de actualisering van het Sociaal Strafwetboek in het licht van de wetswijzigingen die zich sinds 2017 hebben voorgedaan in het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht, waarvan de schendingen worden bestraft met de sancties van het Sociaal Strafwetboek.
- Het voorontwerp van wet werd ook voor advies overgemaakt aan de Raad van State en de Adviesraad voor het Sociaal Strafrecht. Deze laatste bracht op 29 juni 2023 het advies nr. 2023/003 uit over het voorontwerp van wet. Dit advies werd door de beleidscel aan de Raad bezorgd voor zijn informatie, die hiermee in zijn werkzaamheden rekening heeft kunnen houden.

¹ Het voorontwerp van wet werd ook ingediend door de minister van Financiën belast met de coördinatie van de Fraudebestrijding en de minister van Landsverdediging.

Advies nr. 2.394

- 4 -

B. Inhoud van het voorontwerp van wet

De uitvoering van voornoemde oefeningen houdt aanpassingen in van zowel boek 1 van het Sociaal Strafwetboek, als van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek, als van een aantal andere wetten.

1. De voornaamste aanpassingen van boek

- a. Er wordt een artikel in het Sociaal Strafwetboek ingevoegd dat bepaalt wat er voor de toepassing van titel 1 (Beleid inzake preventie en toezicht) van boek 1 van het Sociaal Strafwetboek onder "sociale dumping" moet worden verstaan.
- b. Het voorontwerp van wet wijzigt verschillende artikelen met betrekking tot de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD).

Zo wordt er onder andere in voorzien dat het strategisch plan zich niet meer jaarlijks, maar om de twee jaar in een operationeel actieplan concretiseert.

Ook wordt er bij de SIOD een wetenschappelijk comité opgericht. Dat comité wordt ermee belast om voor de SIOD studies te verrichten, adviezen te geven en aanbevelingen te doen rond alles wat onder de strijd tegen illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping valt, met als doel de SIOD te helpen om de te voeren acties gericht te maken en om strategieën voor te bereiden om die fenomenen tegen te gaan.

- c. Het voorontwerp van wet wijzigt meerdere artikelen met betrekking tot de definitie en de bevoegdheden van de sociaal inspecteurs.
- d. Het voorontwerp van wet wijzigt het artikel 65 van het Sociaal Strafwetboek dat de regels in verband met de mededeling van het proces-verbaal tot vaststelling van een inbreuk omvat.
- e. In hoofdstuk 1, dat betrekking heeft op de verschillende vervolgingsmodaliteiten van inbreuken, en in hoofdstuk 2, waarin de bepalingen betreffende het openbaar ministerie zijn samengebracht, brengt het voorontwerp van wet technische aanpassingen aan die de teksten verduidelijken en een einde stellen aan de interpretatieproblemen die zij veroorzaken.

Advies nr. 2.394

- 5 -

- f. Het voorontwerp van wet wijzigt ook verschillende artikelen met betrekking tot de strafrechtspleging en de administratieve procedure teneinde die bepalingen te verduidelijken. Het gaat om de bepalingen betreffende:
- de personen aan wie een administratieve geldboete kan worden opgelegd (artikel 105 van het Sociaal Strafwetboek);
 - de herhaling in geval van strafvervolging (artikel 108): er wordt voorzien in verschillende termijnen van herhaling naargelang van de ernst van de gepleegde feiten;
 - de herhaling in geval van administratieve vervolging (artikel 111): er wordt voorzien in verschillende termijnen van herhaling naargelang van de ernst van de gepleegde feiten;
 - de eendaadse samenloop van inbreuken en samenloop door eenheid van opzet in geval van administratieve vervolging (artikel 113);
 - de uitwissing van de administratieve geldboete (artikel 114); en
 - het uitstel in geval van administratieve vervolging (artikel 116).
- g. Het voorontwerp van wet wijzigt artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek dat de verschillende sanctieniveaus bevat:
- De bedragen van de strafrechtelijke geldboete en de administratieve geldboete van de sanctie van niveau 3 worden verdubbeld.
 - Er wordt voorzien in vijf sanctieniveaus in plaats van de huidige vier niveaus, en in de gevangenisstraf wordt enkel in niveau 5 en niet langer in niveau 4 voorzien.
 - Artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek wordt aangevuld met een nieuwe paragraaf die de straf onder elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf in het Sociaal Strafwetboek invoert. Omwille van de coherentie en de duidelijkheid worden deze straffen nu uitdrukkelijk in het Sociaal Strafwetboek opgenomen met een verwijzing naar het (gemeen) Strafwetboek.

Advies nr. 2.394

- 6 -

Het brengt tevens wijzigingen aan in het toepassingsgebied van de bijkomende straffen van het exploitatieverbod, het beroepsverbod en de bedrijfssluiting: in deze strafmogelijkheid is niet langer voorzien voor sancties van niveaus 3 en 4, maar voor sancties van niveaus 4 en 5, en er is voorzien in een algemene regel van mogelijkheid tot toepassing voor alle inbreuken waarop sancties van niveaus 4 en 5 staan, in plaats van de verplichting om te voorzien in de mogelijkheid tot toepassing van deze straffen in het artikel dat de betrokken incriminatie bevat.

Het voegt eveneens een nieuwe straf in, namelijk de uitsluiting van het recht om in te schrijven voor overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen (nieuw artikel 107/1 van het Sociaal Strafwetboek).

2. De voornaamste aanpassingen van boek 2

Veel artikelen van het voorontwerp van wet wijzigen het sanctieniveau in de huidige artikelen van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek.

- a. Aangezien het systeem van sancties voorzien voor de in boek 2 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde inbreuken werd gewijzigd – het telt voortaan vijf sanctieniveaus in plaats van vier niveaus – werden de sanctieniveaus van sommige inbreuken aangepast om ze in te schrijven in dit nieuwe systeem en om de coherentie te bewaren tussen de toepasbare sancties op inbreuken van hetzelfde type en dezelfde zwaarte.
- b. Verschillende inbreuken worden gedepenaliseerd of gedecriminaliseerd:
 - Het sanctieniveau waarin op dit moment is voorzien, wordt gewijzigd in niveau 1, dat uitsluitend bestaat uit de administratieve geldboete (depenalisering);
 - De schending van de beoogde gedraging wordt niet langer strafrechtelijk of met een administratieve geldboete bestraft (decriminalisering).
- c. Met de sanctie van niveau 5 worden zeer zware inbreuken bestraft waarvoor men van oordeel is dat die een gevangenisstraf verdienen.

Inbreuken zoals georganiseerde sociale fraude, valsheid, het gebruik van valse stukken, bedrog, etc. gaan gepaard met een sanctie van niveau 5.

Advies nr. 2.394

- 7 -

Inbreuken die deel uitmaken van sociale dumping gaan ook gepaard met een sanctie van niveau 5, evenals inbreuken die willens en wetens worden gepleegd.

d. Andere wijzigingen aan boek 2 hebben als doelstelling om in het Sociaal Strafwetboek de inbreuken op sociale bepalingen in te voegen die:

- ofwel niet in het Sociaal Strafwetboek werden ingevoegd op het ogenblik van de redactie ervan

(bijvoorbeeld bepaalde inbreuken op de wet van 12 april 1965 betreffende de loonbescherming of op de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen of de inbreuken betreffende de vakantiecertificaten);

- ofwel later zijn aangenomen of in werking zijn getreden dan op het moment dat de toekomstige wet tot invoering van het Sociaal Strafwetboek zijn wetgevend proces al had aangevat

(bijvoorbeeld artikel 35, §1, tweede lid van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders of de inbreuken inzake de ecocheques);

- ofwel zijn aangenomen om de omschrijving van de inbreuken waarin reeds was voorzien in het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die werden aangebracht aan de basisverplichtingen door latere wetten

(bijvoorbeeld de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk heeft de Arbeidswet van 16 maart 1971 gewijzigd, de programmawet van 22 december 1989 en de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, waarvan de inbreuken strafbaar gesteld zijn door het Sociaal Strafwetboek).

II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Raad heeft de tekst van de aan hem voor advies voorgelegde voorontwerp van wet grondig onderzocht. Hij bedankt de beleidscel van de minister van Werk en vertegenwoordigers van de Federale Overheidsdiensten Werk en Justitie voor de toelichting bij de bepalingen ervan.

Advies nr. 2.394

- 8 -

A. Algemene bemerkingen bij het voorontwerp van wet

De Raad herinnert aan de doelstellingen van de invoering van een Sociaal Strafwetboek, zoals ook uiteengezet in zijn advies nr. 1.562 van 18 juli 2006 en zijn advies nr. 1.704 van 7 oktober 2009.

Het gaat onder andere om:

- de inschrijving van de inbreuken en sancties in een coherent strafschema;
- de vereenvoudiging van het strafstelsel van de inbreuken (verzachtende omstandigheden, herhaling, de regel van de vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers, enz.);
- de depenalisering van de minder zware inbreuken door een uitsluitend administratieve behandeling;
- de decriminalisering van de inbreuken waarvoor niet langer in straftoepassing voorzien is;
- de opheffing van de gevangenisstraf in de gevallen waar ze nutteloos en onaangepast blijkt, zodat ze uitsluitend voorbehouden blijft voor de zwaarste inbreuken;
- de diversifiëring van de straffen om de rechter de mogelijkheid te geven de straf zo goed mogelijk aan te passen aan de gepleegde feiten;
- de bijkomende straffen van het exploitatieverbod, het beroepsverbod en de bedrijfs-sluiting zijn facultatief en tijdelijk en worden enkel toegepast voor de meest ernstige inbreuken;
- een verzwaring van de sanctie wanneer de verdachte bedrieglijk heeft gehandeld (bijzonder opzet).

De Raad is van oordeel dat het Sociaal Strafwetboek toegepast moet worden. Het is belangrijk dat de wetgeving efficiënt en effectief op het terrein wordt toegepast. De verzwaring van de straffen is immers geen garantie dat de sociale fraude effectief verlaagt in de toekomst.

Advies nr. 2.394

- 9 -

De sociale inspectie moet effectief haar opdrachten kunnen uitvoeren en dus de nodige en nuttige middelen krijgen.

De Raad is verder van oordeel dat de principes die aan de basis liggen van het Sociaal Strafwetboek nog steeds relevant zijn en aan de basis liggen van zijn beoordeling van het aan hem voor advies voorgelegde voorontwerp van wet.

Voor de beoordeling van de verschillende specifieke punten van het voorontwerp van wet verwijst hij naar de specifieke bemerkingen die hieronder werden opgenomen.

B. Bemerkingen met betrekking tot boek 1 van het Sociaal Strafwetboek

1. “Sociale dumping” (artikelen 2-4 Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat er door het voorontwerp van wet onder andere een artikel 1/1 in het Sociaal Strafwetboek wordt ingevoegd dat bepaalt wat er voor de toepassing van titel 1 (Beleid inzake preventie en toezicht) van boek 1 van het Sociaal Strafwetboek onder “sociale dumping” moet worden verstaan.

De bedoeling van de wijzigingen is om het belang te laten zien dat de huidige regering hecht aan de bestrijding van sociale dumping.

De Raad neemt er akte van dat “sociale dumping” geen afzonderlijke strafbare inbreuk is en niet als zodanig opgenomen is in boek 2 van het Sociaal Strafwetboek, alhoewel een aantal bepalingen van boek 2 van het voorontwerp van wet een aantal daar omschreven inbreuken strafbaar stellen in het kader van de strijd tegen “sociale dumping” (zie ook verder onder punt C.).

De Raad wenst ten eerste aan te geven dat hij het belang van de strijd tegen de sociale dumping volledig onderschrijft, zoals hij ook steeds heeft onderlijnd in de opeenvolgende adviezen die hij uitbracht over de strategische plannen “voor de bestrijding van de sociale fraude” van de regering en de erop gebaseerde actieplannen (advies nr. 2.182 van 27 oktober 2020 over het ontwerp van actieplan Sociale Fraudebestrijding 2021, advies nr. 2.254 van 30 november 2021 over het strategisch plan 2022-2025, advies nr. 2.286 van 6 april 2022 over het operationeel actieplan 2022 en advies nr. 2326 van 16 november 2022 over het operationeel actieplan 2023-2024).

Advies nr. 2.394

- 10 -

Wat de invoeging van het artikel 1/1 in het Sociaal Strafwetboek betreft, wenst de Raad vervolgens aan te geven dat hij akkoord gaat met de opmerkingen die de voornoemde Adviesraad van het Sociaal Strafrecht in zijn advies nr. 2023/003 van 29 juni 2023 maakte met betrekking tot de libellering van het nieuwe artikel 1/1 van het voorontwerp van wet:

- 1) Met betrekking tot de definitie van sociale dumping, wordt opgemerkt dat het gebruik van het voegwoord “en” wat betreft de omzeiling van verschillende soorten wetgeving (cumulatieve voorwaarden) leidt tot een te restrictieve definitie; er wordt gevraagd om dit in de tekst te vervangen door “en/of”;
- 2) Er wordt gevraagd om een verwijzing naar sociale dumping op te nemen in artikel 100 van het Sociaal Strafwetboek (met betrekking tot de burgerlijke partijstelling vanwege beroepsorganisaties in procedures met betrekking tot illegale arbeid en sociale fraude);
- 3) Ook wordt gevraagd om de woorden “en de uitbuiting” aan het einde van het artikel te laten wegvallen.

Tevens vraagt de Raad om in de definitie van “sociale dumping” in het nieuwe artikel 1/1 van het Sociaal Strafwetboek te verwijzen naar de regionale wetgeving.

De definitie van sociale dumping zou dus luiden als volgt: “een brede waaier aan opzettelijke misbruikpraktijken en de omzeiling van bestaande Europese nationale wetgeving en/of regionale wetgeving, met inbegrip van wetten en algemeen toepasselijke collectieve overeenkomsten, die oneerlijke concurrentie mogelijk maken door de arbeids- en werkingskosten op illegale wijze te minimaliseren, en resulteren in de schending van de rechten van werknemers.”

Ten slotte verwijst de Raad voor de concrete te verkiezen aanpak van de bestrijding van de sociale dumping naar zijn specifieke bemerkingen wat betreft de sanctionering van concrete inbreuken waarin wordt voorzien door boek 2 van het Sociaal Strafwetboek, zoals hierna opgenomen.

2. De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) (artikelen 2 en 12 Sociaal Strafwetboek)

De Raad beoordeelt het als positief dat uitvoering wordt gegeven aan zijn advies nr. 2.326 van 16 november 2022, waarin wordt gevraagd om een tweejaarlijks operationeel plan voor de bestrijding van de sociale fraude op te stellen (aanpassing van artikel 2, derde lid van het Sociaal Strafwetboek).

Advies nr. 2.394

- 11 -

De Raad herhaalt de vraag aan de SIOD om een tussentijdse rapportering te doen aan de Raad over de vooruitgang bij de tenuitvoerlegging van het actieplan (cfr. het samenwerkingsakkoord tussen de Raad en de SIOD en artikel 12 van het Sociaal Strafwetboek). Dit gebeurde inderdaad reeds in september 2023 in relatie tot het operationeel plan 2023-2024.

3. Het advies van de Adviesraad van het Sociaal Strafrecht (artikel 97 Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat het voorontwerp van wet een aantal wijzigingen aanbrengt aan de opdrachten van de Adviesraad en in de procedures om de zaken bij de Adviesraad aanhangig te maken.

Meer in het bijzonder worden de volgende wijzigingen door het voorontwerp van wet aangebracht aan artikel 97 van het Sociaal Strafwetboek:

- 1) in § 1, 4°, wat betreft het advies dat de Adviesraad kan uitbrengen over de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten inzake het sociaal strafrecht, worden de woorden "op verzoek van de Koning" vervangen door de woorden "uit eigen beweging of op verzoek van één van de in 1° bedoelde ministers"; en
- 2) er wordt een nieuwe § 2 ingevoegd met een verplichting om het voorafgaandelijk advies van de Adviesraad te vragen over:
 - elk wetsontwerp tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek,
 - elk in de Kamercommissie geagendeerd wetsvoorstel tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek; of
 - elk ontwerp van uitvoeringsbesluit in verband met het sociaal strafrecht.

Dit advies wordt uitgebracht binnen de termijnen en volgens de voorwaarden bepaald door de Koning.

Advies nr. 2.394

- 12 -

Er is evenwel geen verplichting het advies van de Adviesraad te vragen in speciaal gemotiveerde gevallen van hoogdringendheid waarin het niet mogelijk is om te wachten op het bekomen van het advies binnen de verkorte termijn voorzien door de Koning².

Wat de wijziging van artikel 97, § 1, 4° betreft, sluit de Raad zich aan bij de bemerking van de Adviesraad in zijn advies nr. 2023/003 dat de vervanging van de woorden "op verzoek van de Koning" niet nodig is.

Wat betreft de toevoeging van een § 2 aan het artikel 97, namelijk de invoering van de verplichting om het advies van de Adviesraad te vragen over bepaalde teksten, is de Raad van oordeel dat hiermee kan worden ingestemd omdat deze wijziging is ingegeven vanuit de bezorgdheid om de coherentie tussen de bepalingen van het Sociaal Strafwetboek te bewaren.

4. De strafrechtelijke sancties en administratieve geldboeten – toepasselijke regels

a. De regels inzake de herhaling (artikelen 108 en 111 Sociaal Strafwetboek)

De Raad wijst erop dat het Sociaal strafwetboek er in zijn huidige vorm in voorziet dat bij herhaling binnen het jaar het bedrag van de strafrechtelijke of administratieve geldboete op het dubbele van het maximum kan worden gebracht (artikelen 108 en 111 Sociaal Strafwetboek).

Het voorontwerp van wet voorziet in verschillende termijnen van herhaling naargelang van de ernst van de (eerste) inbreuk:

- voor strafrechtelijke sancties wordt de termijn van herhaling van 1 jaar behouden voor feiten waarop een sanctie van niveau 2 staat, wordt hij verhoogd tot 3 jaar voor feiten waarop een sanctie van niveau 3 staat en verhoogd tot 5 jaar voor feiten waarop een sanctie van niveau 4 of 5 staat;

² Artikel 7 van het KB van 7 juni 2011 bepaalt dat de Adviesraad advies geeft binnen zestig dagen, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het volledige dossier betreffende de adviesaanvraag. Die termijn kan evenwel tot tien dagen herleid worden in geval van dringende noodzakelijkheid of in speciaal gemotiveerde omstandigheden. Die termijn kan met dertig dagen verlengd worden door de minister van Justitie als de aanvraag van bijzonder belang of ingewikkeld is.

Advies nr. 2.394

- 13 -

- voor administratieve geldboeten wordt de termijn van herhaling gehandhaafd op 1 jaar voor inbreuken met een sanctieniveau 1 of 2, wordt hij verhoogd tot 3 jaar voor inbreuken met een sanctieniveau 3 en verhoogd tot 5 jaar voor inbreuken met een sanctieniveau 4 of 5.

Bovendien zal alleen de strafrechtelijke geldboete kunnen worden verdubbeld en niet meer de gevangenisstraf.

Het voorontwerp van wet voegt ook een nieuwe zesde lid toe in artikel 111 van het Sociaal Strafwetboek met een verwijzing naar de beslissingen tot oplegging van een administratieve geldboete genomen door de overheden die afhangen van de gefedereerde autoriteiten.

De Raad merkt op dat de nagestreefde doelstelling van de door het voorontwerp van wet voorgestelde wijziging erin bestaat om een strikter en meer realistisch beleid te voeren inzake herhaling, zoals aanbevolen door de Adviesraad in 2017, maar rekening houdend met het niveau van de sanctie die voor de eerste inbreuk opgelegd is (memorie van toelichting, p. 53).

Een termijn van herhaling van 5 jaar voor de inbreuken die met een sanctie van niveau 1 bestraft worden - de uniforme verjaringstermijn van 5 jaar zoals voorgesteld door de Adviesraad in 2017, wordt in de artikelsgewijze bespreking bij het voorontwerp van wet overdreven geacht. Vandaar het voorstel van een "getrapt systeem" voor de herhalingstermijn.

De Raad kan enerzijds niet akkoord gaan met het voorgestelde getrapte systeem voor de herhalingstermijn(en). Hij is het eens met de meerderheid van de leden van de Adviesraad (zoals blijkt uit het advies nr. 2023/003 van de Adviesraad) dat het passend zou zijn om een uniforme termijn van herhaling (zoals in het gemeen strafrecht en in het Wetboek van economisch recht) te behouden, wat ook de toepassing van de wet in de praktijk zou vergemakkelijken.

Anderzijds is hij wel van oordeel dat recidive strenger gestraft dient te worden. Hij vraagt daarom dat uniform zou worden voorzien in een termijn van herhaling van 3 jaar voor alle sanctieniveaus.

Advies nr. 2.394

- 14 -

b. De regel dat de geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers – belemmering van toezicht (nieuw artikel 187, § 3 en artikel 209 Sociaal Strafwetboek)

De Raad is in het algemeen van oordeel dat waar in het huidige Sociaal Strafwetboek is bepaald dat de geldboete dient te worden vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers (dit geldt dan zowel voor de strafrechtelijke als voor de administratieve geldboete; artikel 103 Sociaal Strafwetboek), dit behouden dient te blijven.

Hij merkt evenwel op dat het voorontwerp van wet in artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek (dat de belemmering van toezicht bestraft) schrapt dat de opgelegde geldboete dient te worden vermenigvuldigd met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers.

Deze aanpassing steunt op het advies van de Adviesraad van 2017 en is ingegeven vanuit de het feit dat de vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers soms problemen stelt in de praktijk omdat men niet altijd het aantal betrokken werknemers kent (en dit niet wordt opgenomen in de opgestelde processen-verbaal).

Evenwel stelt dit advies eveneens dat het niet de bedoeling kan zijn dat de belemmering van toezicht minder zwaar zou worden bestraft. Dit zou immers kunnen leiden tot een toename van de belemmeringen van toezicht en bijgevolg ook indirect tot het aantal gevallen van agressie ten opzichte van de sociaal inspecteurs. Men mag er geen financieel belang bij hebben om het toezicht te belemmeren om er zo voor te zorgen dat de inbreuk niet kan worden vastgesteld.

De Raad sluit zich aan bij de mening van een aantal leden van de Adviesraad, weergegeven in het advies nr. 2023/003 van 2023, die van oordeel zijn dat de vermenigvuldigingsregel behouden dient te blijven in artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek om deze situaties te vermijden.

Hij wijst erop dat de vermenigvuldigde geldboete maximaal het honderdvoud van de maximumgeldboete mag bedragen (artikel 103 Sociaal Strafwetboek).

Gezien de voorstellen van de Raad voor de sanctieniveaus (zie hierna onder punt 5.) wordt het in het voorontwerp van wet voorziene sanctieniveau 5 voor bepaalde vormen van harde belemmering niet weerhouden, maar het sanctieniveau 4 blijft voorzien met de mogelijkheid om een gevangenisstraf op te leggen, wat de zwaarste sanctie is waarin het Sociaal Strafwetboek voorziet. Hierdoor wordt verhinderd dat belemmering plegen (in de plaats van door een controle een inbreuk te laten vaststellen) loont.

Advies nr. 2.394

- 15 -

De Raad wenst in dit kader te wijzen op een andere strafbepaling in het Sociaal Strafwetboek die een belemmering van toezicht bestraft.

Het gaat om het huidige artikel 187, § 2, 3° van het Sociaal Strafwetboek, dat stelt dat met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft de inbreuk die er voor de werkgever in bestaat “niet de noodzakelijke voorzieningen te treffen opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden”.

Door het voorontwerp van wet wordt deze bepaling van paragraaf 2, 3°, naar een nieuwe paragraaf 3 verplaatst om deze inbreuk met de sanctie van niveau 1 in plaats van met de sanctie van niveau 2 te bestraffen.

De Raad wijst erop dat in het voorontwerp van wet niet meer in de vermenigvuldiging met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers voorziet voor het nieuwe artikel 187, § 3. De Raad vraagt daar wel in te voorzien voor deze inbreuk, daar voor soortgelijke inbreuken in de §§ 1 en 2 nog steeds in een vermenigvuldiging is voorzien.

5. Wat betreft de sanctieniveaus (artikel 101 Sociaal Strafwetboek)

a. De door het voorontwerp van wet voorgestelde wijzigingen

De Raad merkt op dat het voorontwerp van wet gedeeltelijk ingaat op een aanbeveling gedaan door de Adviesraad in zijn advies nr. 2017/007. In dit advies stelt de Adviesraad voor om het sanctieschema dat het Sociaal Strafwetboek bevat, te verbeteren om het meer coherent en meer aangepast te maken aan het vervolgen en sanctioneren van inbreuken van sociaal strafrecht. Om deze hervorming te realiseren, beveelt de Adviesraad aan om een 5^{de} sanctieniveau voor de zwaarste inbreuken toe te voegen met hogere sancties. Hij stelt ook voor om voor dit niveau in een gevangenisstraf te voorzien en deze straf te schrappen in niveau 4.

De Raad merkt op dat het voorontwerp van wet evenwel niet ingaat op de vraag van de Adviesraad in zijn advies van 2017 om de bedragen van de strafrechtelijke geldboeten in de niveaus 2 en 3 en de bedragen van de administratieve geldboeten in de niveaus 1, 2 en 3 te verhogen om beter te beantwoorden aan de noden op het terrein en een meer coherent geheel te vormen met de sancties van niveau 4, waarvan de bedragen dezelfde zouden blijven.

Advies nr. 2.394

- 16 -

De Raad stelt vast dat het voorontwerp van wet, in tegenstelling tot het voorstel van de Adviesraad in 2017, de bedragen van de geldboeten van niveau 1, 2 niet verhoogt, maar alleen de bedragen van de geldboeten van niveau 3 en dit met het dubbele. De beleidscel van de minister van Werk heeft laten weten dat het de bedoeling is om het niveau 1 van het gemeen strafrecht te laten overeenstemmen met het niveau 3 van het Sociaal Strafwetboek.

Ook wordt de duur van de gevangenisstraf, waarin eerder enkel voorzien was voor inbreuken van niveau 4 en nu voor inbreuken van niveau 5, niet verhoogd, terwijl de Adviesraad dit in 2017 wel voorstelde.

Naast deze wijzigingen behoudt het voorontwerp van wet de administratieve geldboeten op een lager niveau (de helft) dan die van de strafrechtelijke geldboeten van hetzelfde niveau.

Artikel 101 zoals aangepast door het voorontwerp van wet			
	Gevangenisstraf	Strafrechtelijke geldboete	Administratieve geldboete
Niveau 1	/	/	10-100
Niveau 2	/	50-500	25-250
Niveau 3	/	200-2000 100-1000	100-1000 50-500
Niveau 4	/	600-6000	300-3000
	6 m – 3 j		
Niveau 5	6 m – 3 j	800-8000	400-4000

De grijze tekst zijn de sancties waarin het huidige Sociaal Strafwetboek voorziet.

b. De algemene principes die de Raad onderschrijft

De Raad is van oordeel dat het sanctiesysteem waarin artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek voorziet, dient aan te sluiten bij het op het terrein gevoerde vervolgingsbeleid.

Advies nr. 2.394

- 17 -

Hij is tevens van oordeel dat dient te worden gezorgd voor een evenwichtige regeling, die rekening houdt met de doelstellingen van de invoering van het Sociaal Strafwetboek.

Naast de depenalisering van de minst zware inbreuken en de decriminalisering van inbreuken waarvoor niet in straftoepassing dient te worden voorzien, dient de doelstelling te blijven om in een diversifiëring van straffen te voorzien en om enkel in de gevangenisstraf te voorzien voor de zwaarste inbreuken. Verder dient de strafmaat in een redelijke verhouding te staan ten opzichte van de gepleegde inbreuk (zie hiervoor ook de specifieke bemerkingen van de Raad bij wijzigingen aangebracht aan boek 2 van het Sociaal Strafwetboek).

Hij neemt eveneens akte van het advies van de Adviesraad van 2017 waarin sommige leden van deze Adviesraad aangaven dat het opportuun zou zijn om het niveau van de sancties te verhogen om de inbreuken te sanctioneren *“die eruit springen en die als zwaarwichtigst kunnen worden beschouwd. Het gaat hierbij om inbreuken die – wegens hun beschadigende impact op de sociale en openbare orde – het evenwicht van de sociale zekerheid in het gedrang brengen, de arbeidsmarkt ernstig verstoren en de eerlijke concurrentie tussen de ondernemingen bedreigen. Deze inbreuken gaan vaak ook gepaard met één of andere vorm van sociale uitbuiting van werknemers.”*

Hij verwijst eveneens naar het feit dat verschillende Europese richtlijnen vereisen dat de sancties waarin de lidstaten voorzien voor de overtredingen van de bepalingen van de richtlijn, een voldoende afschrikkend effect hebben.

Op basis van deze algemene principes wenst hij de volgende voorstellen voor aanpassing van het voorontwerp van wet te doen.

c. De alternatieve voorstellen voor aanpassing van de Raad

1) Wat het aantal sanctieniveaus betreft, is de Raad van oordeel dat het aanbeveling verdient om het aantal sanctieniveaus op 4 te behouden en geen 5^{de} sanctieniveau in te voeren, om geen bijkomende complexiteit te creëren in het vervolgingsbeleid.

2) Wat de vorken (minimaal en maximaal) voor de mogelijke sancties per niveau betreft, is de Raad van oordeel:

- dat de bedragen van de geldboeten van niveau 1 en 2 op hun huidig niveau kunnen worden behouden;

Advies nr. 2.394

- 18 -

- dat de bedragen van de geldboeten van niveau 3 kunnen worden gewijzigd zoals bepaald in het voorontwerp van wet (hetgeen een verdubbeling van alle bedragen van de vorken inhoudt); en
- dat de maximale bedragen van de geldboeten van niveau 4 verhoogd kunnen worden, zodat de vorken respectievelijk 600 en 7000 zijn voor de strafrechtelijke geldboeten en 300 en 3500 voor de administratieve geldboeten. Dit houdt een belangrijke strafverzwaring in voor de zwaarste inbreuken.

De Raad is immers van oordeel dat de sancties van niveau 4 substantieel dienen te zijn, aangezien het deze sancties zijn waarin wordt voorzien voor de zwaarste inbreuken.

Een aantal essentiële verplichtingen ten aanzien van de werknemers (zoals de loonbetaling) zullen worden bestraft met sancties van het niveau 3, die dus eveneens een voldoende afschrikkend effect dienen te hebben.

3) Wat betreft de vereiste van een algemeen opzet ("wetens en willens") of een bijzonder opzet ("bedrog") in bepaalde strafbepalingen van het Sociaal Strafwetboek³ en in het bijzonder de toevoeging van "wetens en willens" of de vereiste van bedrog aan sommige strafbepalingen door het voorontwerp van wet om er een sanctieniveau 5 aan te verbinden, wenst de Raad het volgende op te merken.

De Raad herinnert eraan dat de diversificatie van de strafmaat naargelang er opzet aanwezig is of niet, dient om de frauduleuze gedragingen te bestempelen als meer sociaal ongewenst dan de andere. De nalatige werkgever mag immers niet op dezelfde wijze behandeld worden als een fraudeur. Dit principe werd reeds door de Raad onderschreven in zijn advies nr. 1.704 (p. 17).

De Raad constateert dat in het voorontwerp van wet waarover hij om advies wordt gevraagd, voornamelijk in de sanctie van niveau 5 is voorzien voor inbreuken voor zover deze wetens en willens worden gepleegd (algemeen opzet). De Raad treedt de Adviesraad bij in zijn beoordeling dat deze vereiste in de praktijk moeilijkheden zou kunnen opleveren, namelijk het vaststellen van het bestaan van een dergelijk opzet.

³ "De inbreuken op het sociaal strafrecht behoren in beginsel tot de categorie van de reglementaire inbreuken. Deze inbreuken bevatten slechts de beschrijving van het materieel element van de inbreuk. Het moreel element is de schuld van de overtreder die het wettelijk voorschrift niet nageleefd heeft. De strafbaarstellingen van het sociaal strafrecht die een bepaald moreel element vereisen, zoals het algemeen opzet, bestaan, maar komen niet vaak voor" (memorie van toelichting, p. 47).

Advies nr. 2.394

- 19 -

In dit kader wenst de Raad ook op te merken dat gezien het feit dat het 5^{de} sanctieniveau in zijn voorstel zou wegvallen, de inbreuken die reeds op een lager sanctieniveau zijn ingeschaald in het huidig Sociaal Strafwetboek op dit niveau ingeschaald dienen te blijven en dit zonder de toevoeging van de woorden “wetens en willens”. Die woorden zouden immers specifiek voor de toepassing van het 5^{de} sanctieniveau aan de strafbepaling toegevoegd worden volgens het voorontwerp van wet. Afgezien van deze algemene regel, wenst de Raad zich uit te spreken over een aantal specifieke strafbepalingen van boek 2 (zie hierna onder punt C.).

- 4) Wat de schrapping van de gevangenisstraf als mogelijke sanctie van niveau 4 betreft, wijst de Raad erop dat het feit dat het sanctieniveau 4 niet langer een gevangenisstraf zou omvatten belangrijke gevolgen zou hebben voor de vervolging alsook voor de rechten van de verdediging. Zoals de Adviesraad in zijn advies nr. 2023/003 aangeeft, zijn de “Salduz”-regels dan niet langer op die inbreuken van toepassing, terwijl deze niet alleen bescherming bieden voor de beklaagde, maar ook een meerwaarde zijn voor het verhoor. Eveneens zouden specifieke onderzoeksmaatregelen en voorlopige hechtenis niet meer mogelijk zijn.

Door de invoering van een niveau 5 achterwege te laten en de gevangenisstraffen te behouden in niveau 4, doen deze effecten zich niet voor.

Er wordt eveneens gevraagd om de vork voor de duur van de gevangenisstraf waarin het huidige Sociaal Strafwetboek voorziet, te behouden (tussen 6 maanden en 3 jaar).

6. Wat betreft de bijkomende sancties van tijdelijke sluiting, het beroepsverbod en het exploitatieverbod (artikelen 106 en 107 Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat het Sociaal Strafwetboek op dit ogenblik in de mogelijkheid voorziet voor de rechter om deze bijkomende straffen op te leggen (dus alleen bij strafvervolging), voor een duur van 1 maand tot 3 jaar, geheel of gedeeltelijk, voor bepaalde inbreuken van niveau 3 en de inbreuken van niveau 4, maar enkel voor zover dit expliciet is opgenomen in de strafbepaling (artikelen 106 en 107 Sociaal Strafwetboek).

Het voorontwerp van wet laat de rechter toe deze straffen uit te spreken voor alle inbreuken van de niveaus 4 en 5.

Advies nr. 2.394

- 20 -

Eenzijds geeft deze wijziging uitvoering aan het advies van de Adviesraad van 2017 dat aanbeveelt om niet meer in de bijkomende sancties te voorzien voor inbreuken van niveau 3, maar te weerhouden voor inbreuken waarvoor er een straf van niveau 4 of van een hoger strafniveau voorzien is. Ook het toepassingsgebied voor de toepassing van de bijkomende sancties wordt in overeenstemming met dit advies verruimd om te vermijden dat door de oprichting van een nieuwe vennootschap de toepassing van de sanctie wordt omzeild (memorie van toelichting, p. 46).

Anderzijds zijn de indieners van het voorontwerp van wet van oordeel dat het aangewezen is om aan de rechter een ruimere appreciatiebevoegdheid te laten wat de toepassing van deze sancties betreft (zie memorie van toelichting, p. 47). Daarom vereist het voorontwerp van wet niet meer dat een verwijzing naar deze bijkomende straf in de strafbepalingen van boek 2 opgenomen dient te zijn, om deze te kunnen toepassen.

Wat niet gewijzigd wordt door het voorontwerp van wet is dat voor bepaalde strafbare feiten de bijkomende straf slechts opgelegd kan worden indien het strafbare feit wetens en willens is gepleegd, namelijk bij overtredingen inzake DIMONA en het niet aangaan van een arbeidsongevallenverzekering (zo opgenomen in de nieuwe artikelen 106, § 1, derde lid en 107, § 1, derde lid van het voorontwerp: “voor de inbreuken bedoeld in de artikelen 181, § 1, 1^{ste} lid, 181/1, § 1, 3^{de} lid en 184, 1^{ste} lid, kan de rechter deze straffen slechts opleggen indien zij willens en wetens zijn begaan.”).

Volledigheidshalve en onverminderd zijn hiernavolgend oordeel, merkt de Raad echter op dat als het de bedoeling van de indieners van het voorontwerp was om dit bedrieglijk opzet te blijven eisen voor de feiten waarvoor erin voorzien was, de wijzigingen in deze nieuwe bepalingen onvolledig en verkeerd zijn. De artikelen waarnaar verwezen had moeten worden, zijn de volgende: 181, § 1, 1^{ste} lid, en § 2, 1^{ste} lid, 181/1, § 1, 1^{ste} lid en § 2, 1^{ste} lid en 184, 1^{ste} lid.

De Raad wees in het verleden reeds op “de rampzalige economische en sociale gevolgen die deze straffen kunnen hebben en daarom slechts mogen worden toegepast wanneer het belang dat door de incriminatie gevrijwaard wordt, groter is dan de gevolgen van de sanctie” (advies nr. 1.562, p. 22). In antwoord op dit advies werden een aantal bijkomende voorwaarden voor de toepassing van deze bijkomende straffen toegevoegd in artikel 106, § 3 en artikel 107, § 3 van het Sociaal Strafwetboek bij de invoering ervan.

Advies nr. 2.394

- 21 -

De Raad is dan ook van oordeel dat het aanbeveling verdient om de bestaande regeling van het Sociaal Strafwetboek te behouden waarbij een expliciete vermelding in de strafbepaling vereist is om de rechter de mogelijkheid te geven om een bijkomende straf op te leggen. Deze bijkomende straffen kunnen slechts worden weerhouden in de zwaarste gevallen en moeten beperkt blijven.

Artikel 106, § 1 en 107, § 1 dienen te bepalen, zoals nu het geval is, dat ze van toepassing zijn “voor de inbreuken van niveau 3 en 4 en op voorwaarde dat de wet dit voorziet”.

Bijgevolg moet de volgende zinsnede uit het huidige Sociaal Strafwetboek worden behouden: “Voor de inbreuken van niveau 3 kunnen de in § 1 bedoelde straffen bovendien slechts worden opgelegd voor zover de gezondheid of de veiligheid van personen door deze inbreuken in gevaar wordt gebracht.”

Hij vraagt daarom ook dat de vermeldingen in een aantal strafbepalingen van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek die door het voorontwerp van wet worden geschrapt (“de rechter kan bovendien de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 uitspreken”), worden behouden daar waar de betrokken strafbepaling qua sanctieniveau onder het toepassingsgebied van de huidige artikelen 106 en 107 valt (sanctieniveau 3 en 4).

Dit is bijvoorbeeld het geval voor artikel 177, § 1 van het Sociaal Strafwetboek, aangaande verboden terbeschikkingstelling, en voor artikel 175/1 van het Sociaal Strafwetboek, aangaande de tewerkstelling van buitenlandse werknemers op basis van een specifieke verblijfssituatie. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor de artikelen 123 tot 133 en 134 aangaande het welzijn van de werknemers, daar waar deze in een sanctieniveau 3 en 4 voorzien. In deze bepalingen wordt door het voorontwerp van wet de verwijzing naar de artikelen 106 en 107 geschrapt. Volgens de Raad dient het artikel dat de incriminatie omvat, er evenwel uitdrukkelijk in te voorzien dat de rechter de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 kan uitspreken.

Daarnaast vraagt de Raad dat in de artikelen 162, tweede lid (wat betreft de nietbetaling van het minimumloon in samenloop met andere inbreuken) en artikel 182, § 1 (wat betreft de LIMOSA-inbreuk) wordt opgenomen dat de rechter de straffen bepaald in de artikelen 106 en 107 kan uitspreken. Het huidige Sociaal Strafwetboek bevat dit niet, maar het gaat hier om inbreuken waarop een sanctieniveau 4 staat en die sociale dumping kunnen vormen.

Advies nr. 2.394

- 22 -

C. Bemerkingen met betrekking tot boek 2 van het Sociaal Strafwetboek

1. Algemene bemerkingen

a. De diversificatie van de strafmaat

In zijn advies nr. 1.562 ondersteunde de Raad de aanpak van het voorontwerp van wet tot invoering van het Sociaal Strafwetboek, “die een globale afweging maakt tussen de verschillende vormen van sanctioneren, en afhankelijk van de aard van de inbreuk, ofwel opteert voor een curatieve ofwel een repressieve aanpak.”

Hij wees er toen op dat deze globale afweging ook in de toekomst geherevalueerd zou dienen te worden: “Nochtans wil hij onderlijnen dat deze afweging ook telkens moet worden gemaakt voor toekomstige wetgevingen teneinde ervoor te zorgen dat het juiste evenwicht wordt bereikt in de wijze waarop het afdwingen van wettelijke verplichtingen wordt aangepakt” (p. 22, eerste alinea).

In het kader van de zoektocht naar het juiste evenwicht wat de strafbaarstellingen betreft, wenst de Raad hieronder een aantal bemerkingen te maken bij een reeks specifieke strafbepalingen van boek 2 het Sociaal Strafwetboek, die door het voorontwerp van wet worden aangepast of ingevoegd in het Sociaal Strafwetboek.

b. De gevolgen van de zesde staatshervorming

De Raad is van oordeel dat nagegaan dient te worden wat kan of moet gebeuren om het Sociaal Strafwetboek te actualiseren op grond van de hervormingen waarin de zesde staatshervorming voorziet.

2. Specifieke bemerkingen

a. Tijdelijke werkloosheid (nieuw artikel 226, tweede lid Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat werkgevers, hun aangestelden of hun lasthebbers die onjuiste of onvolledige verklaringen afgelegd hebben in verband met de tijdelijke werkloosheid van een werknemer volgens het voorontwerp van wet bestraft zouden kunnen worden met een sanctie van niveau 5 in de plaats van niveau 2 (op dit ogenblik). De vermenigvuldigingsregel is hierbij van toepassing (invoering van een 2^{de} lid in artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek).

Advies nr. 2.394

- 23 -

De Raad merkt tevens op dat deze wijziging voortvloeit uit een aanbeveling van de Adviesraad in zijn advies nr. 2017/007 van 2017, waarbij deze vaststelde dat, om de werkgevers die de voormelde feiten begaan, te vervolgen en even zwaar te doen straffen als de werknemers, de arbeidsauditeurs vaak gebruik maakten van artikel 233, § 1, 1° van het Sociaal Strafwetboek dat met een sanctie van niveau 4 “eenieder” bestraft die wetens en willens een onjuiste of onvolledige verklaring heeft afgelegd om ten onrechte een sociaal voordeel te bekomen of te doen bekomen, te behouden of te doen behouden.

Tot nu toe worden werkgevers die onjuiste of onvolledige verklaringen afgelegd hebben in verband met de tijdelijke werkloosheid dus bestraft met een sanctie van niveau 2 op basis van het huidige artikel 226 of eventueel met een sanctie van niveau 4 op basis van het huidige artikel 233, § 1, 1°, maar hiervoor is dan wel algemeen opzet vereist (“wetens en willens”).

In zijn advies nr. 2023/003 beoordeelt de Adviesraad de door het voorontwerp van wet voorgestelde wijziging van artikel 226 als onevenredig, aangezien er geen algemeen opzet (“wetens en willens”) vereist is voor de sanctionering met het sanctieniveau 5 (terwijl dit in artikel 233, § 1, 1° wel het geval is voor de toepassing van het sanctieniveau 4) en de regeling van de tijdelijke werkloosheid een complexe regelgeving is die meerdere verklaringen van een werkgever vereist, waardoor het begrijpelijk is dat een werkgever fouten maakt.

De Raad pleit ervoor om artikel 226, eerste lid, te behouden in zijn huidige libellering (met het sanctieniveau 2), maar er een tweede lid aan toe te voegen waarin erin wordt voorzien dat wanneer de inbreuk wetens en willens gebeurt, het sanctieniveau 4 van toepassing zal zijn.

Hij vraagt in de memorie van toelichting bij dit artikel op te nemen dat het feit dat een bedrieglijk opzet aanwezig is (wetens en willens) bijvoorbeeld kan worden afgeleid uit het feit dat vorige onderzoeken uitmondten in waarschuwingen, rechtzettingen, processen-verbaal ...

b. De opzeggingsvergoeding (nieuw artikel 166/2 Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat het voorontwerp van wet een artikel 166/2 in het Sociaal Strafwetboek invoegt dat een werkgever bestraft die de compenserende opzeggingsvergoeding niet uitbetaalt aan een werknemer die er recht op heeft.

Advies nr. 2.394

- 24 -

Volgens de memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet (p. 111) heeft het toevoegen van deze bepaling als doel om een einde te stellen aan controverses en juridische onzekerheden in verband met de vraag of het niet-betalen van de compenserende opzeggingsvergoeding aan de werknemer die er recht op heeft, strafbaar is door artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek of niet en dit gelet op de gevolgen voor de financiële en economische situatie van een werknemer die het niet-betalen van de compenserende opzeggingsvergoeding kan hebben.

De voorziene sanctie is een sanctie van niveau 3 (zoals bij het niet-betalen van loon).

De Raad vraagt om de niet-betaling van de opzeggingsvergoeding niet te criminaliseren.

De Raad treedt de Adviesraad bij die in zijn advies nr. 2023/003 stelt dat indien de niet-betaling van de opzeggingsvergoeding een strafrechtelijke inbreuk wordt, artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering⁴ van toepassing zou zijn, wat voor werkgevers zou leiden tot grote juridische onzekerheid gedurende een periode van 5 jaar in plaats van 1 jaar op dit ogenblik (artikel 15 Arbeidsovereenkomstenwet).

c. Ecocheques en werkkledij (nieuwe artikelen 166/3 en 166/1 Sociaal Strafwetboek), arbeidsgereedschap en materiaalvergoedingen

De Raad stelt vast dat het voorontwerp van wet strafbepalingen invoegt in het Sociaal Strafwetboek die strafbaar stellen met een sanctie van niveau 2 (de vermenigvuldigingsregel is van toepassing):

- het niet toekennen aan een werknemer van ecocheques die verschuldigd zijn of ze niet toekennen op de datum waarop dit moet gebeuren; en
- het niet toekennen van een vergoeding aan een werknemer, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, voor de levering, het onderhoud of de reiniging van de werkkledij.

⁴ De burgerlijke vordering volgend uit een misdrijf verjaart na verloop van 5 jaar vanaf de dag waarop het misdrijf is gepleegd, zonder dat zij kan verjaren voor de strafvordering.

Advies nr. 2.394

- 25 -

De Raad vraagt dat het niet bezorgen door de werkgever van het arbeidsgereedschap (bijvoorbeeld kappersbenodigdheden) en de materiaalvergoedingen, in strijd met een algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst, eveneens als inbreuken dienen opgenomen te worden in het Sociaal Strafwetboek met een sanctie van niveau 2, naar analogie van de strafbepaling inzake de werkkledij.

d. Inbreuken inzake de overlegorganen (artikelen 190, 193 en 197 Sociaal Strafwetboek)

De Raad treedt de Adviesraad bij die in zijn advies nr. 2023/003 vraagt om de sanctie voor de niet-oprichting van overlegorganen op niveau 3 te behouden en niet te verlagen tot niveau 2 zoals voorzien in het voorontwerp van wet (wijziging van artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek).

Er wordt gevraagd om in het sanctieniveau 3 te voorzien voor de inbreuken opgesomd in artikel 190.

Er wordt hierbij opgemerkt dat het behoud van het sanctieniveau 3 voor deze inbreuken in de praktijk een verzwarende bestrafing van deze inbreuken inhoudt, aangezien de bedragen van de geldboeten van het niveau 3 verdubbeld worden door het voorontwerp van wet.

De Raad verwijst bovendien naar het advies nr. 2.395 met betrekking tot de evaluatie van zijn aanbeveling nr. 28 inzake herstructureringen en aanverwante thema's, dat hij op dezelfde datum als onderhavig advies uitbrengt, en waarin hij vraagt om de sancties waarin de artikelen 193 en 197 van het Sociaal Strafwetboek voorzien, naar niveau 3 te brengen.

Het huidige artikel 193 voorziet in een sanctie van niveau 2 voor de werkgever die wil overgaan tot een collectief ontslag en de in cao nr. 24 voorziene procedures van informatie en raadpleging van de werknemers niet heeft nageleefd.

In het huidige artikel 197 wordt de werkgever die de vereiste kennisgevingen in geval van collectief ontslag overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 mei 1976 niet heeft gedaan, bestraft met een sanctie van niveau 1.

Advies nr. 2.394

- 26 -

- e. **Loonbestanddelen (artikel 162 Sociaal Strafwetboek), verbod op terbeschikkingstelling van werknemers (artikel 177, § 1, tweede en derde lid) en de DIMONA en Dmfa-aangiften (artikelen 181, 181/1 en 223, § 1 Sociaal Strafwetboek)**

- **Artikel 162, eerste lid**

De Raad merkt op dat het voorontwerp van wet de niet-uitbetaling van het loon en het vakantiegeld op de voorziene data strafbaar stelt met een sanctie van niveau 3, waar dit tot nu toe een sanctie van niveau 2 was (artikel 162, eerste lid Sociaal Strafwetboek).

De Adviesraad had dit in 2017 geadviseerd en de Raad onderschrijft dit volledig aangezien het hier gaat om de fundamentele rechten van werknemers om correct te worden vergoed voor hun arbeidsprestaties. De strafbaarstelling maakt de loonregularisaties door de sociale inspectiediensten mogelijk. De strijd tegen de sociale dumping wordt extra ondersteund door de verhoging van het sanctieniveau.

- **Artikel 162, tweede lid en artikel 177, § 1, tweede en derde lid**

De Raad merkt eveneens op dat de sanctie voor de niet-correcte uitbetaling van het loon volgens het voorontwerp van wet van niveau 5 zou zijn wanneer enerzijds het in de betrokken sector toepasselijk minimumloon niet wordt uitbetaald aan de werknemer – of in geval van deeltijdse arbeid het gedeelte van het minimumloon dat in verhouding is verschuldigd – of niet wordt uitbetaald op de datum dat het loon invorderbaar is, en er anderzijds samenloop is met twee of meerdere inbreuken bedoeld in de artikelen 138, 140 tot 142, 156, 157, 163, 165 tot 167 of 169, 184/1, 184/1/1, 184/1/2, 188/2, 188/2/1 of 188/2/3.

Het voorontwerp van wet heeft deze bepaling ingevoegd ter vervanging van het 2^{de} lid van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek. Er wordt hiermee, in overeenstemming met de vraag van de Adviesraad in 2017, een duidelijkere bepaling voor strafverzwaring bij niet uitbetaling van het minimumloon in het Sociaal Strafwetboek opgenomen bij samenloop van verschillende inbreuken (memorie van toelichting, p. 104).

De Raad vraagt enerzijds dat artikel 162, tweede lid zou worden aangepast naar een sanctieniveau 4 en anderzijds dat in hetzelfde tweede lid van artikel 162 de inbreuken bedoeld in de volgende artikelen zouden worden toegevoegd: de artikelen 181, 181/1, 182, 226 en 233, § 1, 1°. De inbreuken die zij bestraffen, kunnen immers eveneens sociale dumping vormen.

Advies nr. 2.394

- 27 -

De Raad merkt op dat dezelfde bewoordingen als artikel 162, tweede lid, met hetzelfde sanctieniveau (namelijk niveau 5), door het voorontwerp van wet worden opgenomen in artikel 177 van het Sociaal Strafwetboek (het nieuwe 2^{de} lid van artikel 177, § 1). Het artikel 177 heeft betrekking op het verbod op terbeschikkingstelling van werknemers en het tweede lid van zijn § 1 voert een strafverzwaring in bij overtreding hiervan bij samenloop van verschillende inbreuken, aangezien dit een misdrijf is dat geregeld betrekking heeft op het fenomeen van de koppelbazerij (memorie van toelichting, p. 119).

De Raad vraagt dat in het tweede lid van artikel 177, § 1 dezelfde aanpassingen zouden worden doorgevoerd als in artikel 162, tweede lid.

Hierdoor wordt onder andere het niet doen van een DIMONA-aangifte een verzwarende omstandigheid voor het niet betalen van het minimumloon en het overtreden van het verbod op terbeschikkingstelling.

- **Artikelen 181, 181/1 en 223, § 1**

De Raad merkt op dat in het voorontwerp van wet voor een DIMONA-inbreuk (het niet doen van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling aan de RSZ) het sanctieniveau 4 wordt behouden, behalve in één geval: "Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, is de sanctie van niveau 5" (toevoeging in de artikelen 181 en 181/1).

Zoals hiervoor gesteld, wenst de Raad geen 5^{de} sanctieniveau in te voeren. Daarnaast treedt de Raad de Adviesraad bij die in zijn advies over het voorontwerp van wet wijst op het feit dat het aantonen van de intentie van de werkgever om de DIMONA niet uit te voeren, zeer moeilijk zal blijken.

De Raad is daarom van mening dat het aanbeveling verdient om een DIMONA-inbreuk zoals aangegeven in de artikelen 181 en 181/1 te blijven bestraffen met een sanctie van niveau 4, zonder een onderscheid op basis van "wetens en willens" in deze strafbepalingen op te nemen.

Verder merkt de Raad op dat de Adviesraad in 2023, net als in 2017, aanbeveelt om de sanctie voor een Dmfa-inbreuk (het niet doen van een multifunctionele aangifte aan de RSZ) in overeenstemming te brengen met de sanctie voor een DIMONA-inbreuk, aangezien het verschil in sancties niet coherent zou zijn.

Advies nr. 2.394

- 28 -

Het voorontwerp van wet verhoogt de sanctie voor een Dmfa-inbreuk van niveau 2 naar 3 (artikel 223, § 1, eerste lid) en voorziet in een verhoging van niveau 3 naar 5 indien de inbreuk “wetens en willens” gebeurt (artikel 223, § 1, tweede lid).

Het gaat hier over de afwezigheid van aangifte. De Raad wijst erop dat het artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek geen betrekking heeft op onjuiste en/of onvolledige verklaringen.

Hij onderschrijft het voorontwerp, evenwel zonder de invoering van een sanctieniveau 5. Een inbreuk op artikel 223, § 1 dient bijgevolg gesanctioneerd te worden met een sanctie van niveau 3, tenzij de inbreuk wetens en willens wordt gepleegd, waarvoor in een sanctieniveau 4 dient te worden voorzien.

f. Inbreuken tegen de persoon van de werknemer (nieuw artikel 116/1 en artikelen 122-133 Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat in het voorontwerp van wet bijzondere aandacht wordt besteed aan de inbreuken tegen de persoon van de werknemer in hoofdstuk 1 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek (in het bijzonder door de invoering van artikel 116/1, de verhoging van het sanctieniveau voor een aantal inbreuken en de omschrijving van de voorwaarden voor de verhoging van het sanctieniveau in de artikelen 122, 122/1 en 123-133).

De Raad wenst in dit kader nogmaals op te merken dat het volgens hem aanbeveling verdient om geen 5^{de} sanctieniveau in te voeren.

De Raad stelt bovendien vast dat de voorwaarden voor de toepassing van een sanctieniveau 4 door het voorontwerp van wet gewijzigd worden in de artikelen 122, 122/1 en 123-133. Hij vraagt evenwel dat deze bepalingen van het Sociaal Strafwetboek ongewijzigd behouden blijven, met inbegrip van de erin gebruikte terminologie. Het artikel 116/1 is dus overbodig.

J.-P. Delcroix
Secretaris

R. Delarue
Voorzitter

Advies nr. 2.394

Conseil consultatif du droit pénal social

**AVIS n° 2023/003
du 29 juin 2023**

**Avant-projet de loi modifiant le Code pénal social et diverses
dispositions de droit pénal social**

Boulevard de Waterloo, 115 – 1000 Bruxelles
Secrétaire: madame Marie Debauche, secrétaire adjointe : madame Murielle Fabrot
Tel: 02 542 79 82 ; 02 233 44 81
e-mail: marie.debauche@just.fgov.be , murielle.fabrot@emploi.belgique.be

1.- AVIS DEMANDE PAR LE MINISTRE DU TRAVAIL

1.1.- La demande d'avis

En application de l'article 97 du Code pénal social, le Conseil consultatif du droit pénal social (ci-après : le Conseil) est amené à donner son avis dans un délai de soixante jours sur demande datée du 29 avril 2023 et émanant du Ministre du travail, monsieur Pierre-Yves Dermagne, sur l'avant-projet de loi modifiant le Code pénal social et diverses dispositions de droit pénal social.

Le Ministre du travail prie en effet le Conseil de bien vouloir communiquer son avis pour la fin du mois de juin, au plus tard.

1.2.- Objectifs poursuivis par l'avant-projet de loi soumis pour avis et principal contenu

Il résulte des documents communiqués au Conseil que cet avant-projet de loi fait suite à l'avis 2017/007 du 7 juillet 2017 que le Conseil a rendu sur l'évaluation légale du Code pénal social mais il est en réalité aussi le résultat d'autres exercices ou nécessités, à savoir une évaluation du Code pénal social après plus de dix ans d'application sur le terrain, la prise en compte des demandes venant des praticiens du Code pénal social, la nécessité d'actualiser le Code pénal social aux modifications législatives intervenues depuis plusieurs années dans le droit du travail et dans le droit de la sécurité sociale, l'examen de possibilités de dépenalisation et de réserver l'emprisonnement aux infractions les plus graves, l'harmonisation du Code pénal social avec les évolutions du Code pénal (droit commun) et du Code d'instruction criminelle.

Le Conseil relève de manière synthétique que les principales modifications proposées dans l'avant-projet de loi soumis pour avis (dénommé « projet de loi » dans l'avis) sont les suivantes :

I. Les principales modifications apportées au Livre 1^{er} du Code pénal social :

- insertion dans le livre 1^{er} du Code pénal social d'une référence au dumping social et d'une définition de cette notion ;

-
- création d'un Comité scientifique auprès du Service d'information et de recherche sociale ;
 - modification de plusieurs articles relatifs à la définition et aux pouvoirs des inspecteurs sociaux, notamment :
 - a) le cas du stagiaire inspecteur social est explicitement réglé ;
 - b) le projet met en concordance l'article 61 du Code pénal social avec la réglementation applicable au cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale en prévoyant que ce sont les ministres dont les inspecteurs sociaux relèvent et non plus le Roi qui fixent les règles de déontologie complémentaires pour les inspecteurs sociaux ;
 - c) il adapte les dispositions relatives aux copies et aux constatations par images à l'évolution des technologies (art. 34 et 39) ;
 - il prévoit explicitement que l'avis du Conseil sera obligatoire sur tout projet de loi insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social, sur toute proposition de loi agendée en Commission de la Chambre des représentants insérant, supprimant ou modifiant une disposition du Code pénal social ou sur tout projet d'arrêté d'exécution relatif au droit pénal social sauf dans les cas d'urgence spécialement motivés pour lesquels il n'est pas possible d'attendre l'obtention de l'avis dans le délai réduit fixé par le Roi, à savoir dix jours;
 - modification des règles en matière de récidive en cas de poursuites pénales ou de poursuites administratives : le projet de loi prévoit des délais de récidive différents en fonction de la sanction infligée pour une infraction au livre 2 du Code pénal social. En outre, en cas de poursuites pénales, le doublement n'est possible que pour l'amende pénale et plus pour l'emprisonnement.
 - modification de **l'article 101 du Code pénal social** qui contient les différents niveaux de sanctions :
 - a) les montants de l'amende pénale et de l'amende administrative de la sanction de niveau 3 sont doublés ;
 - b) il est prévu cinq niveaux de sanctions au lieu des quatre niveaux actuels ;
 - c) la peine d'emprisonnement est prévue uniquement dans le niveau 5 et plus dans le niveau 4 ;
 - d) l'article 101 du Code pénal social est complété par un nouveau paragraphe qui introduit la peine de surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation comme peine autonome dans le Code pénal social.

- il insère une nouvelle peine, à savoir l'exclusion du droit de participer à des marchés publics ou d'obtenir des concessions (nouvel article 107/1 du Code pénal social) qui pourra être prononcée par le juge pour un terme de trois ans à cinq ans lorsque les personnes physiques ou les personnes morales sont condamnées pour les infractions punies par l'article 162 du Code précité ou pour celles punies du niveau 4 ou du niveau 5.

II. Les principales modifications apportées au Livre 2 du Code pénal social :

- les niveaux de sanction prévus dans des articles actuels du livre 2 du Code pénal social sont modifiés (réduction du niveau de sanction, augmentation du niveau de sanction, dépénalisation ou décriminalisation) ;

-le champ d'application de l'article 236 du Code pénal social est élargi.

2.- AVIS DU CONSEIL

2.1.- Remarques quant au fond

Le Conseil émet les remarques suivantes :

1. En ce qui concerne les modifications proposées au livre 1^{er} du Code pénal social :

Synthèse des remarques

Articles du projet concernés	Recommandations
Article 3	-indiquer dans l'article 1/1 en projet « et/ou - en/of » dans le texte et de supprimer les mots « et leur exploitation » / « en de uitbuiting van werknemers ». -examiner la pertinence d'insérer la référence au « dumping social » également à l'article 100 du Code pénal social.
Article 5	-examiner s'il convient d'être plus précis dans la disposition légale (article 3, 16°) en projet sur la

	manière dont cette collaboration aura lieu ou si la phrase actuelle en projet suffit -préciser dans le texte et/ou dans son commentaire (article 3, 17°) que cette mission du SIRS doit d'effectuer sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social.
Article 10	-examiner si l'ajout « d'un ou de plusieurs coordinateurs du SIRS » est vraiment approprié dans l'article 15/3, § 1^{er} -examiner si le SIRS doit y être visé et si l'ajout d'un point 5° dans l'article 15/3 doit être maintenu -examiner si ce n'est pas la plateforme « services d'inspection » qui doit y être visée au lieu de la plateforme « de lutte contre la fraude sociale grave et/ou organisée » dans l'article 15/4
Article 12	-examiner s'il est nécessaire de prévoir que le Comité scientifique du SIRS rende des avis d'initiative -vérifier la correspondance entre les langues
Article 13	examiner si dans l'article 16, a) et b) , il faut ajouter la référence au le ministre qui a dans ses attributions les indépendants car il n'est pas cité pour le moment
Article 25	reformuler l'alinéa en projet ajout é dans l'article 51 ou le supprimer car ils ne perçoivent pas bien son utilité par rapport au contenu actuel de l'article 51
Article 28	abroger le point 3° de l'article 215, § 3, du Code pénal social et insérer également une référence à l'article 458 du Code pénal dans l'article 58 du Code pénal social
Article 30	ajouter le juge d'instruction dans les deux alinéas qui complètent l'article 65 du Code pénal social et insérer des exemples détaillant ce qui est visé par « en cas de circonstances graves et exceptionnelles » dans le commentaire de l'article
Article 34	reformuler la proposition de texte de l'article 72 – voir proposition

Article 35	reformuler la proposition de texte de l'article 73, alinéa 1 ^{er} – voir proposition
Article 41	le remplacement des mots « à la demande du Roi » dans l'article 97, alinéa 1 ^{er} , 4° n'est pas nécessaire
Article 44	-recommande de prévoir l'emprisonnement dans la sanction de niveau 4 : = bénéfice sur le plan des poursuites et sur le plan du respect des droits de la défense Le Conseil propose comme minimum un mois et comme maximum un an pour permettre l'application de l'article 41bis du Code pénal (mécanisme de conversion des peines infligées aux personnes morales) -s'il est finalement décidé de ne pas prévoir l'emprisonnement également dans la sanction de niveau 4, le Conseil insiste pour que des infractions qui sont actuellement punies par la sanction de niveau 4 dans le projet ou dans le Code actuel soient alors punissables de la sanction de niveau 5 et ce, sans exiger qu'elle ait été commise « sciemment et volontairement » -être attentif au projet de loi introduisant le livre Ier du Code pénal et insérer dans le Code pénal social une disposition qui se calque sur le contenu de l'article 41bis actuel du Code pénal (article relatif à la conversion des peines d'emprisonnement en peines d'amendes pour les personnes morales) si la réforme du Code pénal est adoptée -réexaminer la possibilité d'augmenter les montants des amendes dans les niveaux 1 et 2 - supprimer le paragraphe 2 en projet inséré dans l'article 101
Article 45	-supprimer les mots « qu'il n'a commis aucune faute » car ils sont redondants aux mots « qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir » et remplacer les mots « pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise » par les mots « pour empêcher que l'infraction se réalise » dès lors que

	les infractions du droit pénal social sont, sauf exception, réglementaire. -citer des exemples dans les commentaires des articles
Articulation entre les articles 46, 47 et 111	ajouter également la référence au § 2 de l'article 181/1 dans les nouveaux alinéas insérés dans les articles 106 et 107 du CPS par cohérence.
Article 48	le Conseil comprend que cette peine instaurée dans l'article 107/1 peut avoir du sens en droit pénal social mais se demande s'il est opportun de la maintenir dans le projet de loi
Articles 49 et 50	-une partie du Conseil considère qu'il est opportun de revenir à un délai de récidive uniforme dans le Code pénal social. En outre, une telle distinction compliquerait, en pratique, l'application de la loi. -une minorité du Conseil est cependant favorable à la position suivie dans le projet de texte pour ne pas sanctionner de manière trop importante les employeurs. -le Conseil constate que le projet de loi exclut l'application des dispositions de récidive prescrites par le livre 1er du Code pénal pour les infractions de droit pénal social. Ce qui signifie qu'il n'y a plus de règle de récidive pour la peine d'emprisonnement définie dans le niveau 5 alors que ce régime est organisé pour les amendes définies dans le même niveau. Le Conseil craint que ce régime soit contraire au principe de non-discrimination. -si les trois délais de récidive sont maintenus dans l'article 111, le Conseil demande de vérifier la formulation des deux avant derniers alinéas en projet car il y manque la référence au délai d'un an et au délai de trois ans.

Article 3 du projet (insertion d'un article 1/1 dumping social) :

Le Conseil comprend que l'insertion d'une référence au dumping social et d'une définition du dumping social dans le chapitre 1^{er} du livre 1er du Code pénal social

est symbolique et politique et que cette définition ne vaudra que pour l'application du titre 1^{er} (La politique de prévention et de surveillance) comme l'indique lui-même l'article 1/1 en projet et vise à inscrire explicitement ce phénomène dans le contenu de la politique de lutte contre le travail illégal et la fraude sociale définie par le Conseil des ministres.

Vu que le commentaire précise que « *la définition s'inspire de celle de la résolution du Parlement européen du 17 août 2016 sur le dumping social dans l'Union européenne (2015/2255). Elle reprend en réalité textuellement celle de la résolution précitée du Parlement européen.* », le Conseil recommande de vérifier si toutes les conditions sont bien cumulatives dans la définition de la recommandation précitée car le texte repris dans le projet donne l'impression qu'elles le sont toutes (contournement de la législation européenne et nationale existante.../ de omzeiling van bestaande Europese en nationale wetgeving... »). L'utilisation de la conjonction « et » crée une définition trop restrictive.

Le Conseil propose d'indiquer « et/ou - en/of » dans le texte et de supprimer les mots « et leur exploitation » / « en de uitbuiting van werknemers » :

« Art.1/1. Le dumping social	« Art.1/1. De sociale dumping
Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par dumping social : un large éventail de pratiques abusives délibérées et le contournement de la législation européenne <u>et/ou</u> nationale existante, y compris les lois et les conventions collectives applicables, qui permettent une concurrence déloyale en minimisant les coûts de main-d'œuvre et d'exploitation par des moyens illégaux, et entraînent la violation des droits des travailleurs ~~et leur exploitation.~~ ».	Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder: "sociale dumping": een brede waaier aan opzettelijke misbruikpraktijken <u>en/of</u> de omzeiling van bestaande Europese en nationale wetgeving , met inbegrip van wetten en algemeen toepasselijke collectieve overeenkomsten, die oneerlijke concurrentie mogelijk maken door de arbeids- en werkingskosten op illegale wijze te minimaliseren, en resulteren in de schending van de rechten ~~en de uitbuiting van werknemers.~~ ".

Par ailleurs, le Conseil demande d'examiner la pertinence d'insérer la référence au « dumping social » également à l'article 100 du Code pénal social qui a trait à la constitution de partie civile des organisations professionnelles et qui permet à

l'organisation professionnelle qui a conclu une convention de partenariat au sens de l'article 15 de se constituer partie civile dans les procédures relatives au travail illégal et à la fraude sociale, lorsque les faits commis sont de nature à porter préjudice aux intérêts qu'elle a la charge de défendre et de promouvoir.

Article 5 du projet (insertion dans l'article 3, d'un point 16° et d'un point 17°) :

Le Conseil relève que dans le texte proposé du nouveau point 16°, il est prévu que cette tâche du Service d'information et de recherche sociale (SIRS) s'exercera « *en collaboration avec la Banque Carrefour de la Sécurité sociale* ». Le Conseil demande d'examiner s'il convient d'être plus précis dans la disposition légale en projet sur la manière dont cette collaboration aura lieu ou si la phrase actuelle en projet suffit.

Le Conseil demande au sujet du nouveau point 17°, qu'il soit précisé dans le texte et/ou dans son commentaire que cette mission du SIRS doit d'effectuer sans préjudice des compétences du Conseil consultatif du droit pénal social.

Article 10 du projet (insertion dans l'article 15/3, § 1^{er}, d'un point 5°) :

Le projet de loi soumis pour avis modifie l'article 15/3, § 1^{er}, du Code pénal social pour prévoir que la plateforme opérationnelle de lutte contre la fraude sociale sera également composée « d'un ou de plusieurs coordinateurs du SIRS ».

Le Conseil demande d'examiner si cet ajout est vraiment approprié compte tenu d'une part, du fait que le SIRS -dont font partie les coordinateurs- n'est pas un organe opérationnel mais un organe stratégique (art. 3, al. 3) et, d'autre part, de la nature de la plateforme dite « inspections », visée à l'article 15/3, qui est une plateforme opérationnelle dans laquelle des inspecteurs des services d'inspections sociales ont été désignés spocs. Ils apportent dans la plateforme « échange de données » (art. 15/4), les éléments recueillis sur le terrain et qui sont susceptibles de générer une fraude devant être traitée en collaboration avec les autres services d'inspections. La possibilité d'inviter des experts est prévue dans l'article 15/3, § 1^{er}, 5°.

Le projet de loi ne modifie pas l'article 15/4 intitulé « l'échange de données » qui se trouve dans le même chapitre 4. Le Conseil demande d'examiner si ce n'est pas la plateforme « services d'inspection » qui doit y être visée au lieu de la plateforme

« de lutte contre la fraude sociale grave et/ou organisée ». Il conviendrait alors de remplacer la référence à l'article « 15/2 » par celle à l'article « 15/4 ».

Il échet également d'examiner si le SIRS doit y être visé et si l'ajout d'un point 5° dans l'article 15, § 3 doit être maintenu (des membres s'y opposent toutefois car dans la plateforme « échange de données », il s'agit d'informations sur des dossiers en cours et le SIRS n'est pas un service opérationnel).

Article 12 du projet (insertion d'un article 15/5 dans Code pénal social qui crée le Comité scientifique du SIRS)

Le Conseil suggère d'examiner s'il est nécessaire de prévoir que le Comité scientifique du SIRS rende des avis d'initiative, ce qui d'une part risque d'empiéter sur les compétences du Conseil consultatif du droit pénal social et d'autre part impacterait le budget limité du SIRS par le coût d'études non programmées. De surcroît, la possibilité de rendre des avis sur demande permet déjà au Comité scientifique de suggérer une éventuelle extension ou complément à l'étude qui lui est demandée. En outre, les textes français et néerlandais ne sont pas tout à fait identiques, il faut vérifier la correspondance entre les deux.

Article 13 du projet (ajout d'une référence au stagiaire dans la définition de l'inspecteur social prévue à l'article 16 du Code pénal social)

L'article en projet reprend dans le point 1°, a), la définition actuelle de l'inspecteur social et dans le point 1°, b), certains stagiaires à qui la qualité d'inspecteur social sera reconnue. Le Conseil constate que dans ces deux lettres, le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions n'est pas cité alors que le Code pénal social s'applique aux inspecteurs sociaux de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.

Le Conseil recommande d'examiner si une telle mention ne doit pas être ajoutée.

Article 25 du projet (insertion d'un nouvel alinéa dans l'article 51 du Code pénal social)

Cet article propose d'insérer un nouvel alinéa dans l'article 51 du Code pénal social.

Le Conseil est d'avis que la fin de l'alinéa en projet inséré dans l'article 51 du Code pénal social intitulé « Les compétences des inspecteurs sociaux officiers de police judiciaire », va susciter des interrogations compte tenu du libellé actuel de l'article 51 du Code pénal social. Le Conseil ne saisit pas bien la plus-value que cet alinéa apportera par rapport au contenu actuel de l'article 51.

L'alinéa en projet est le suivant : « Les inspecteurs sociaux revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire conservent le pouvoir d'appréciation prévu à l'article 21 lorsqu'ils exercent les compétences qui ne relèvent pas de leur qualité d'officier de police judiciaire » alors que l'article 51 contient déjà la disposition suivante : *« Les pouvoirs d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi et de l'auditeur du travail, conférés aux inspecteurs sociaux désignés par le Roi ne peuvent être exercés qu'en vue de la recherche et de la constatation des infractions visées dans le présent Code et dans les articles 433quinquies à 433octies du Code pénal et dans les articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ».*

Des membres du Conseil demandent de reformuler l'alinéa en projet ou de le supprimer car ils ne perçoivent pas bien son utilité par rapport au contenu actuel de l'article 51 précité, il semble inutile et comporte plus d'incertitudes que de certitudes. En effet, tel que libellé, le texte en projet semble préciser que les inspecteurs ont la qualité d'officier de police judiciaire dès qu'ils recherchent des infractions au Code pénal social. Ce qui impliquerait que les inspecteurs revêtus de cette qualité perdent définitivement leur pouvoir d'appréciation alors que ce dernier est imposé par les Conventions internationales de l'OIT.

Article 28 du projet (modification de l'article 59 du Code pénal social)

Cet article complète l'article 59 du Code pénal social par un alinéa qui prévoit : « *Celui qui viole ce devoir de discrétion est puni des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.* ».

Le Conseil recommande, d'une part, d'abroger le point 3° de l'article 215, § 3, du Code pénal social qui punit « *les inspecteurs sociaux qui, contrairement aux dispositions des articles 58, alinéa 1er, et 59, du Code pénal social, auront volontairement révélé, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur d'une plainte ou auront révélé qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte* » et, d'autre part, d'insérer également une référence à l'article 458 du Code pénal dans l'article 58 du Code pénal social.

Ainsi l'article 458 du Code pénal s'appliquera en cas de violation de l'article 58, de l'article 58/1 en projet (qui se réfère déjà l'article 458) ou de l'article 59. Le Conseil pense que prévoir la sanction de l'article 458 du Code pénal en cas de violation des trois articles précités du Code pénal social est plus cohérent que laisser la sanction prévue à l'article 215, § 3, 3°, précité du Code pénal social.

Article 30 du projet (modification de l'article 65 du Code pénal social)

Le Conseil demande d'ajouter le juge d'instruction dans les deux alinéas qui complètent l'article 65 du Code pénal social et d'insérer des exemples détaillant ce qui est visé par « en cas de circonstances graves et exceptionnelles » dans le commentaire de l'article.

Article 34 du projet (modification de l'article 72 du Code pénal social)

Le Conseil relève que la formulation actuelle de l'article 72, alinéa 2, en projet impose au ministère public d'envoyer son dossier administratif lors de l'échec des modes d'extinction de l'action publique visés aux articles 216*bis* et 216*ter*. Or, dans cette hypothèse, le ministère public recouvre sa liberté de citer le contrevenant devant le tribunal correctionnel. En permettant à l'administration d'entamer la procédure de poursuites administratives lors de l'échec de propositions de transaction ou de médiation, le texte en projet empêche donc le ministère public d'entamer des poursuites correctionnelles.

Le texte devrait être réécrit comme suit :

« L'administration compétente décide s'il y a lieu d'entamer la procédure d'amende administrative :

- Lorsque le ministère public renonce à intenter les poursuites pénales le cas échéant, lorsque la proposition d'extinction de l'action publique visée aux articles 216*bis* et 216*ter* du Code d'instruction criminelle n'a pas abouti ; ou
- Si le ministère public n'a pas pris de décision dans un délai de six mois à compter du jour de la réception du procès-verbal de constat d'infraction ».

Article 35 du projet (modification de l'article 73 du Code pénal social)

Le Conseil relève que la nouvelle formulation de l'article 73 du Code pénal social structure mieux l'article mais elle laisse penser que le ministère public doit envoyer une copie des pièces à l'administration compétente même si après l'échec d'une transaction ou d'une médiation, il se tourne vers un autre mode de poursuite qui exclut l'application d'une amende administrative (par exemple une citation devant le tribunal correctionnel). Il propose de reformuler l'article 73, alinéa 1^{er}, comme suit :

« Dans les cas prévus à l'article 72, alinéa 2, le ministère public envoie une copie des pièces de procédure de l'enquête administrative, de l'enquête pénale à l'administration compétente. S'il effectue une enquête complémentaire ou si des pièces arrivent postérieurement à cet envoi, le ministère public les fait parvenir sans délai à l'administration compétente ».

Article 41 du projet (modification de l'article 97 du Code pénal social)

Le Conseil a pris connaissance des modifications proposées à ses missions et à ses modes de saisine. Il y est favorable afin de garantir la cohérence des dispositions de droit pénal social.

Cependant, il estime que le remplacement des mots « à la demande du Roi » dans le 4^o de l'alinéa 1^{er} n'est pas nécessaire.

Article 44 du projet (modification de l'article 101 du Code pénal social)

Le Conseil relève que cet article modifie le système de sanctions prescrit par l'article 101 du Code pénal social :

- il ajoute un cinquième niveau de sanction pour les infractions les plus graves qui sera assorti d'une peine d'emprisonnement ;
- il supprime la peine d'emprisonnement dans le niveau 4 ;
- il prévoit la peine d'emprisonnement uniquement dans la sanction de niveau 5 ;
- il augmente le montant des amendes pénales et des amendes administratives uniquement dans le niveau 3 tout en maintenant le principe selon lequel les montants des amendes administratives correspondent à la moitié des montants des amendes pénales du même niveau.
- il insère des peines alternatives (la peine de surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation) dans le Code pénal social qui seront possibles si certaines conditions sont remplies.

Le Conseil émet plusieurs remarques et recommandations concernant les propositions retenues dans le projet modifiant l'article 101 :

Il regrette que la sanction de niveau 4 ne prévoit plus la peine d'emprisonnement. Cette absence aura des conséquences très importantes, notamment :

a) Les règles « Salduz », dont la possibilité d'être assisté par un avocat, ne seront plus applicables pour les infractions qui seront punissables par la sanction de niveau 4. Il en irait, par exemple, ainsi pour les infractions en matière de DIMONA. L'application des règles « Salduz » constitue non seulement une protection pour la personne accusée mais apporte également une valeur accrue à l'interrogatoire.

La multiplication par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction est très souvent prévue pour les infractions punies de la sanction de niveau 4 et l'assistance d'un avocat est très importante à ce niveau-là dans l'enquête.

b) Des mesures particulières de recherche telles que les écoutes téléphoniques, la consultation des comptes bancaires, les observations, les perquisitions, etc.... ne seront plus possibles pour les infractions qui seront punissables par la sanction de niveau 4 compte tenu des conditions d'application de ces mesures prévues par le Code d'instruction criminelle. Il en est de même pour la détention préventive.

Par conséquent, le Conseil **recommande de prévoir la peine d'emprisonnement également dans la sanction de niveau 4. Cette présence sera bénéfique aussi bien sur le plan des poursuites que sur le plan du respect des droits de la défense.**

Le Conseil propose de prévoir dans la sanction de niveau 4 une peine d'emprisonnement d'un mois à un an.

Le Conseil propose comme minimum un mois et comme maximum un an pour permettre l'application de l'article 41bis du Code pénal (mécanisme de conversion des peines infligées aux personnes morales).

En outre, le Conseil constate que dans le texte soumis pour avis, la sanction de niveau 5 est surtout prévue pour des infractions si elles sont commises sciemment et volontairement.

Le Conseil constate qu'exiger que l'infraction soit commise sciemment et volontairement relève un changement de paradigme dès lors que les infractions du Code pénal social sont réputées, sauf exception, être des infractions purement réglementaires.

Le Conseil attire l'attention sur le fait que cette exigence posera en pratique des difficultés, à savoir établir l'existence de cette intention et le changement de niveau de sanction en fonction de la preuve ou non de son existence aura un impact sur les auditions à prendre dans le respect des règles Salduz ou sans respecter ces dernières. Or cette constatation survient généralement en cours d'enquête et d'audition, ce qui oblige l'inspecteur à recommencer l'audition en respectant les formalités Salduz.

Si malgré tout, il est finalement décidé de ne pas prévoir l'emprisonnement également dans la sanction de niveau 4, le Conseil insiste pour que des infractions qui sont actuellement punies par la sanction de niveau 4 dans le projet ou dans le Code actuel soient alors punissables de la sanction de niveau 5 et ce, sans exiger qu'elle ait été commise « sciemment et volontairement » (par exemple :181, 181/1, 209, etc.).

D'autre part, vu que l'article 101 du Code pénal social rassemble les sanctions applicables tant aux personnes physiques qu'aux personnes morales et prévoit l'emprisonnement, le Conseil recommande d'être attentif au projet de loi introduisant le livre Ier du Code pénal et suggère d'insérer dans le Code pénal social une disposition qui se calque sur le contenu de l'article 41*bis* actuel du Code pénal (article relatif à la conversion des peines d'emprisonnement en peines d'amendes pour les personnes morales) si la réforme du Code pénal est adoptée car cette réforme prévoit un système de peines directement applicables aux personnes morales et ne reprend pas le contenu de l'article 41*bis* actuel du Code pénal.

Ensuite, le Conseil relève que le projet augmente le montant des amendes pénales et des amendes administratives uniquement dans le niveau 3. Dans plusieurs des options qu'il a développées dans son avis 2017/007 précité, il recommandait d'augmenter le montant des amendes administratives aux niveaux 1, 2 et 3 et les montants des amendes pénales aux niveaux 2 et 3 afin de mieux répondre aux besoins du terrain et d'obtenir un ensemble plus cohérent avec la sanction de niveau 4. Le commentaire du projet n'explique pas les raisons pour lesquelles la proposition du Conseil n'est pas suivie en ce qui concerne l'augmentation des amendes des niveaux 1 et 2. Il recommande de réexaminer la possibilité d'augmenter les montants des amendes dans les niveaux 1 et 2.

Enfin, concernant l'insertion des peines alternatives autonomes précitées dans un nouveau paragraphe 2 de l'article 101, le Conseil comprend que la référence aux peines de droit commun répond à un souci de cohérence et de lisibilité du droit

pénal social mais il se demande si cette référence est opportune étant donné que les peines alternatives, dont le régime est décrit dans le livre premier du Code pénal, sont connues des praticiens et couramment appliquées en droit pénal social.

Toutes les peines du Code pénal s'appliquent déjà en droit pénal social en vertu de l'article 100 Code pénal. Le Conseil craint que le renvoi au droit commun apporte plus de confusion que de clarté, d'autant plus que ce dernier fait actuellement l'objet d'une réforme. Le Conseil suggère par conséquent de supprimer le paragraphe 2 en projet.

Article 45 du projet (modification de l'article 105 du Code pénal social)

Le Conseil prend note que la nouvelle formulation proposée de l'article 105 constitue un copié/collé de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle mais suggère quand même d'y supprimer les mots « qu'il n'a commis aucune faute » car ils sont redondants aux mots « qu'il a pris toutes les mesures en son pouvoir ».

Le Conseil recommande également de remplacer les mots « pour empêcher que l'élément matériel de l'infraction se réalise » par les mots « pour empêcher que l'infraction se réalise » dès lors que les infractions du droit pénal social sont, sauf exception, réglementaire.

Le Conseil demande de citer des exemples dans les commentaires des articles.

Articulation entre les articles 46, 47 et 111 du projet (modification des articles 106, 107 et 181/1 du Code pénal social)

Le Conseil fait part du constat suivant :

Code pénal social actuel	Proposition dans le projet
181/1, § 1 ^{er} : niveau 4	181/1, § 1 ^{er} : niveau 4
181/1, § 2 : niveau 2	181/1, § 2 : niveau 2
	L'infraction visée au § 1 ^{er} ou celle visée au § 2 de l'article 181/1 est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement.

Lorsque les infractions de l'article 181/1, § 1 ^{er} et du § 2 ont été commises sciemment et volontairement, le juge peut en outre prononcer les peines prévues aux articles 106 et 107.	Les alinéas prévus dans l'article 181/1 qui prévoient l'application des articles 106 et 107 au § 1 ^{er} et au § 2 sont abrogés et il est inséré un nouvel alinéa dans les articles 106 et 107 qui prévoit que : « Pour les infractions visées aux articles 181, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , <u>181/1, § 1^{er}, alinéa 3</u> et 184, alinéa 1 ^{er} , le juge ne peut prononcer ces peines que si celles-ci sont commises sciemment et volontairement. ».

Dans cet alinéa ajouté dans les articles 106 et 107 du Code pénal social, seul le § 1^{er}, de l'article 181/1 est visé. Le § 2 n'y est en effet pas visé.

Il convient d'ajouter également la référence au § 2 de l'article 181/1 dans les nouveaux alinéas insérés dans les articles 106 et 107 du CPS par cohérence.

Il s'agit manifestement d'une lacune dans la rédaction de l'article vu que pour que la sanction de niveau 5 s'applique au § 2, il faut déjà que l'infraction soit commise sciemment et volontairement.

Article 48 du projet (insertion de l'article 107/1 dans le Code pénal social)

La loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics comporte des causes d'exclusion obligatoires et facultatives que le pouvoir adjudicateur peut imposer dans certaines conditions. En effet, l'article 67 prescrit des causes d'exclusion obligatoires d'un candidat ou d'un soumissionnaire à la procédure de passation du marché public lorsque celui-ci a fait l'objet d'une condamnation prononcée par une décision judiciaire ayant force de chose jugée du chef d'organisation criminelle, de corruption, de fraude, d'infractions terroristes ou de faits punissables en lien avec des activités terroristes, de blanchiment d'argent et de financement du terrorisme, de la mise au travail d'enfants et d'autres formes de traite des êtres humains et d'occupation de ressortissants de pays tiers en séjour illégal.

Cette disposition établit également un motif d'exclusion obligatoire des candidats ayant occupé du personnel de pays tiers en séjour illégal même sans condamnation pénale. Ces exclusions s'appliquent uniquement pour une période de 5 ans à compter de la date du jugement. L'article 68 prescrit également un motif

d'exclusion obligatoire d'un opérateur économique qui ne satisfait pas à ses obligations fiscales et sociales, dans certaines conditions.

D'autres causes d'exclusion sont facultatives. L'article 69 stipule que pouvoir adjudicateur peut exclure, à quelque stade de la procédure de passation, de la participation à une procédure, un candidat ou un soumissionnaire lorsqu'il peut démontrer que le candidat ou le soumissionnaire a manqué aux obligations applicables dans les domaines du droit environnemental, social et du travail. Cette disposition indique que les exclusions s'appliquent uniquement pour une période de trois ans à compter de la date de l'évènement concerné ou en cas d'infraction continue, à partir de la fin de l'infraction. On retrouve les mêmes causes d'exclusion dans la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concessions.

Le Conseil comprend que cette peine peut avoir du sens en droit pénal social mais se demande s'il est opportun de la maintenir dans le projet de loi. Son application dans la pratique peut mener à des difficultés. En effet, pour le travail des enfants, les travailleurs étrangers par exemple, le pouvoir adjudicateur est obligé de prononcer une exclusion pour une période de 5 ans. Dans ces cas, si le juge pénal prononce, par exemple, une exclusion de trois ans, celle-ci n'aurait pas d'effet étant donné que l'autorité adjudicatrice est obligée d'exclure l'entreprise durant cinq ans. Il en va de même si un juge pénal décide de ne pas prononcer l'exclusion pour les faits visés à l'article 67 de la loi du 17 juin 2016.

Articles 49 et 50 du projet (modification des articles 108 et 111 du Code pénal social)

En ce qui concerne le délai de récidive, le Conseil avait recommandé dans son avis précité 2017/007 précité de remplacer le délai uniforme d'un an par un délai uniforme de cinq ans pour toutes les infractions punies par le Code pénal social car *« la période d'un an pour la récidive légale est perçue, de manière générale, comme bien trop courte. »*

Le Conseil note que dans le projet de loi :

- pour les sanctions pénales, il maintient le délai de récidive d'un an pour les infractions punies de la sanction de niveau 2, remplace le délai de récidive d'un an par un délai de trois ans pour les infractions punies de la sanction de niveau 3 et par un délai de cinq ans pour les infractions punies de la sanction de niveau 4 ou 5. En outre, le doublement n'est possible que pour l'amende pénale et plus pour l'emprisonnement.
- pour les amendes administratives, le projet de loi maintient le délai de récidive d'un an pour les infractions punies de la sanction de niveau 1 ou 2, remplace le

délai d'un an par un délai de récidive de trois ans pour les infractions punies de la sanction de niveau 3 ou par un délai de cinq ans pour les infractions punies de la sanction de niveau 4 ou 5.

Le Conseil a bien compris que cette proposition de prévoir des délais de récidive différents en fonction de la gravité de l'infraction vise à mener une politique plus stricte et plus réaliste en matière de récidive tout en tenant compte du niveau de la sanction infligée pour la première infraction.

Le Conseil attire l'attention sur le fait que le droit commun comporte lui-même un seul délai de récidive en cas de récidive de délit sur délit. Le Code de droit économique prescrit également un seul délai de récidive parmi ses dispositions pénales. Pour ces raisons, une partie du Conseil considère qu'il est opportun de revenir à un délai de récidive uniforme dans le Code pénal social. En outre, une telle distinction compliquerait, en pratique, l'application de la loi.

Une minorité du Conseil est cependant favorable à la position suivie dans le projet de texte pour ne pas sanctionner de manière trop importante les employeurs.

D'autre part, le Conseil constate que le projet de loi exclut l'application des dispositions de récidive prescrites par le livre 1^{er} du Code pénal pour les infractions de droit pénal social. Ce qui signifie qu'il n'y a plus de règle de récidive pour la peine d'emprisonnement définie dans le niveau 5 alors que ce régime est organisé pour les amendes définies dans le même niveau. Le Conseil craint que ce régime soit contraire au principe de non-discrimination.

Enfin, si les trois délais de récidive sont maintenus dans l'article 111, le Conseil demande de vérifier la formulation des deux avant derniers alinéas en projet car il y manque la référence au délai d'un an et au délai de trois ans.

2. En ce qui concerne les modifications proposées au livre 2 du Code pénal social :

Synthèse des remarques

Articles du projet concernés	Recommandations
Articles 54 à 74	- Article 116/1 du Code pénal social:

	Le Conseil recommande de remplacer le contenu de cet article par ce qui suit : « Par « exposition à une influence nocive », les sections 1/1 à 3 visent l'exposition, en violation de la législation relative au bien-être au travail, à une influence nocive susceptible de donner lieu à une maladie professionnelle au sens des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970 ». - Articles 122, 122/1, 123, 124, 125, 126, 126/1, 127, 128, 129, 130, 131, 132 et 133 du Code pénal social : Le Conseil recommande de remplacer les termes « une exposition au risque d'une maladie professionnelle et au risque professionnel d'une maladie » par « une exposition à une influence nocive ». Le Conseil recommande de remplacer la notion « d'incapacité permanente de travail » par la notion « d'incapacité de travail de plus de quatre mois ».
Articles 83 et 84	- Articles 151 et 152 du Code pénal social : Le Conseil n'est pas favorable à la scission des niveaux de sanctions et à l'abaissement des niveaux de sanction pour certaines infractions. Puisque les comportements punis sont d'une gravité semblable, le Conseil ne comprend pas la raison de ces changements. Le Conseil recommande de maintenir la sanction de niveau 3 pour toutes les infractions punies par l'article 151 et en tout cas celles visées au paragraphe 1^{er} et au paragraphe 2, 1^o et 2^o et pour toutes les infractions punies par l'article 152 et en tout cas celles visées au paragraphe 1^{er} et au paragraphe 2, 1^o. Une partie du Conseil n'est pas favorable à la suppression de l'aggravation de la sanction en cas d'avertissement.
Article 86	- Articles 158 et 159 du Code pénal social : Le Conseil suggère d'examiner s'il est opportun de supprimer l'obligation de base incriminée par les

	articles 158 et 159 étant donné que ces articles sont abrogés par le projet de loi et que l'obligation est de nature purement administrative.
Article 88	- Article 160/1/1 du Code pénal social : Le Conseil est favorable à l'insertion de cet article dans le Code pénal social. Le Conseil estime que la sanction de niveau 2 est un peu faible mais comprend que ce niveau de sanction a été choisi par cohérence avec ce qui est prévu à l'article 160/1.
Article 91	- Article 162 du Code pénal social : Le Conseil est favorable à l'application d'une sanction de niveau 3 à l'infraction relative au paiement de la rémunération des travailleurs. Une partie du Conseil recommande même de prévoir une sanction de niveau 4 au moins. Le Conseil suggère de préciser explicitement que l'infraction consiste à ne pas avoir payé « en tout ou en partie » la rémunération (...).
Article 95	- Article 166/2 du Code pénal social : Le Conseil attire l'attention sur le fait que, si le non-paiement de l'indemnité compensatoire de préavis devient une infraction, l'article 26 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale s'applique. En vertu de cet article, l'action civile résultant d'une infraction est prescrite après cinq années révolues à compter du jour où l'infraction a été commise, sans qu'elle puisse l'être avant l'action publique. Cette disposition est applicable à toute action civile fondée sur des faits qui révèlent l'existence d'une infraction, même si ces faits constituent également un manquement contractuel. Le Conseil considère que ce délai peut créer une grande incertitude juridique pour un employeur pendant une période de 5 ans au lieu d'un an actuellement.
Articles 110 et 111	- Articles 181 et 181/1 du Code pénal social : Le Conseil recommande de garder l'ancienne formulation et d'assortir tout l'article 181 et l'article 181/1, § 1^{er}, donc l'infraction DIMONA dans sa

	globalité, d'un niveau 5, sans intégrer de distinction basée sur le dol général. - Article 223 du Code pénal social : Le Conseil recommande de porter la sanction en matière de DMFA visée à l'article 223, § 1^{er}, au même niveau que la sanction pour la DIMONA.
Article 113	- Article 183/1 du Code pénal social : Le Conseil attire l'attention sur le fait que le changement de sanction du niveau 1 vers le niveau 3 aura pour conséquence de punir de sanctions pénales un travailleur pour la prestation d'un travail non déclarée qu'il a effectuée en sachant qu'il n'est pas déclaré. Le Conseil recommande d'ajouter dans l'article un alinéa qui prévoit explicitement que cet article n'est pas applicable aux victimes de la traite des êtres humains reconnues comme telle.
Article 115	- Article 184/1 du Code pénal social : Le Conseil considère que l'actuelle sanction de niveau 4 est plus adéquate que la sanction de niveau 5 qui est proposée.
Article 117	- Article 185 du Code pénal social : Le Conseil n'est pas favorable au changement du niveau de sanction du niveau 2 vers le niveau 1.
Article 118	- Article 187 du Code pénal social : Le Conseil recommande de maintenir l'incrimination inscrite à l'article 187, § 2, 3^o, avec une sanction de niveau 2. Le Conseil n'est pas favorable à la proposition d'une sanction différente en fonction de l'infraction commise dans le nouveau paragraphe 3 et du passage au niveau 1 dans ce paragraphe. Le Conseil recommande d'insérer la multiplication par le nombre de travailleurs en infraction dans le paragraphe 3.
Article 120	- Article 188/2 du Code pénal social : Le Conseil insiste fortement pour que, dans la suite de la procédure d'adoption du projet de loi, la

	sanction proposée soit la même que celle visée à l'article 209.
Article 124	- Article 190 du Code pénal social : Le Conseil recommande de ne pas réduire le niveau de sanction prévu dans cet article et de maintenir le niveau 3 a minima.
Article 126	- Article 201 du Code pénal social : Le Conseil recommande de conserver la sanction de niveau 2 dans le paragraphe 1 ^{er} .
Article 131	- Article 209 du Code pénal social : Le Conseil demande de prévoir la sanction de niveau 5 pour toutes les infractions d'obstacle à la surveillance (articles 209 et 188/2). Une partie du Conseil n'est pas favorable à la suppression de la règle de multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction.
Article 143	- Article 223 du Code pénal social : Le Conseil recommande de porter la sanction en matière de DMFA visée à l'article 223, § 1 ^{er} , au même niveau que la sanction pour la DIMONA.
Article 144	- Article 226 du Code pénal social : Le Conseil recommande que l'intention frauduleuse actuellement requise à l'article 233, alinéa 1 ^{er} , 1 ^o , soit ajoutée dans le nouvel alinéa 2 de l'article 226.
Articles 148 à 151	- Article 233 du Code pénal social : Le Conseil recommande de prévoir la sanction de niveau 5 dans l'article 233. Le Conseil recommande de supprimer le paragraphe 3 qui est inséré dans l'article 233.
Article 152	- Article 236 du Code pénal social : Une partie du Conseil est favorable à l'abrogation de l'article. Une autre partie souhaite son maintien et son extension. Une solution pourrait être de prévoir dans l'article 236 du Code pénal social une procédure de transmission systématique des jugements correctionnels concernés aux institutions lésées, étant donné que la cause principale du

	mauvais fonctionnement de cet article est dû à cette insuffisance de transmission. Le Conseil recommande de vérifier pourquoi l'article 233 a disparu de l'énumération.
Suggestions	Le Conseil suggère de profiter de ce projet de loi pour insérer dans les articles 23 et 24 du Code pénal social que le recours aux forces de l'ordre est possible pour les inspecteurs sociaux pour entrer dans un lieu de travail ou assimilé (article 23) ou pour exécuter un mandat de visite domiciliaire (article 24).

Articles 54 à 74 du projet (modification des articles « bien-être » du Code pénal social)

Ces articles modifient plusieurs dispositions reprises dans les sections 2, 3 et 3/1 du chapitre 1^{er} du livre 2 du Code pénal social relatives à la prévention des risques psychosociaux au travail, à la santé et la sécurité au travail et au bien-être des travailleurs. Le projet de loi propose de sanctionner plus gravement ces infractions en cas de survenance de certaines conséquences.

Le projet de loi majore la sanction si l'infraction a comme conséquence une maladie professionnelle, une exposition au risque d'une maladie professionnelle et au risque professionnel d'une maladie ou un accident du travail pour un travailleur.

Le Conseil est d'avis que la différence entre « exposition au risque d'une maladie professionnelle » et « exposition au risque professionnel d'une maladie » n'est pas compréhensible. Les lois coordonnées du 3 juin 1970 relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, ne connaissent que de la seconde expression. La définition de l'exposition au risque professionnel d'une maladie est la même pour les maladies dans la liste et hors liste. Elle comporte 4 éléments constitutifs : existence a) d'une influence nocive, b) inhérente à la profession, c) nettement plus grande que celle subie par la population en général, d) qui constitue la cause prépondérante de la maladie. Un seul de ces éléments peut être facilement apprécié sans recours à une enquête technique spécialisée : l'influence nocive. En outre, bien que cette définition n'a pas cours pour les maladies professionnelles dans le secteur public, la jurisprudence a forgé une définition similaire à celle qui est applicable au secteur privé et retient également une influence nocive.

Ensuite, cette définition n'a pas cours pour les maladies professionnelles dont souffrent les travailleurs du secteur public, mais la jurisprudence a forgé une définition de l'exposition au risque similaire à celle qui est applicable au secteur privé, tant pour les maladies de la liste que pour les maladies hors liste, et retient également une influence nocive. Il conviendrait de retenir uniquement cet élément. Ainsi, au moment où il rédige sa citation et cherche à déterminer s'il doit viser une circonstance aggravante, le ministère public pourra facilement déterminer si la victime a été exposée à l'influence nocive, ce qu'il ne pourrait pas faire s'il doit démontrer que les 4 conditions de l'exposition au risque professionnel doivent être établies – et à plus forte raison d'en apporter la preuve devant un juge en cas de contestation. Cette circonstance aggravante ne pourrait donc jamais être utile.

C'est pourquoi le Conseil suggère de remplacer le contenu de l'article 116/1 en projet par ce qui suit : « Par « exposition à une influence nocive », les sections 1/1 à 3 visent l'exposition, en violation de la législation relative au bien-être au travail, à une influence nocive susceptible de donner lieu à une maladie professionnelle au sens des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970 ».

De même, le Conseil propose de modifier les termes « une exposition au risque d'une maladie professionnelle et au risque professionnel d'une maladie » par « une exposition à une influence nocive » dans les différents articles concernés. En effet, ce terme permet d'inclure tant des agents physiques (comme l'amiante, les vibrations mécaniques ou le port de charges) que des comportements harcelants (en cas de burnout).

Ensuite, le projet de loi punit les infractions d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elles ont eu comme conséquence pour un travailleur une maladie professionnelle avec incapacité permanente de travail ou un décès ou un accident du travail avec incapacité permanente de travail ou un décès.

Le Conseil s'étonne que le projet de loi exige encore une incapacité permanente de travail pour que la sanction de niveau 5 puisse être appliquée alors que cette conséquence a été supprimée du Code pénal aux articles relatifs aux coups et blessures volontaires car elle posait des difficultés d'application (loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice). En effet, les conséquences de la maladie ou de l'accident n'apparaissent pas immédiatement. Il sera donc impossible pour le juge

de savoir si une incapacité permanente doit être prise en compte pour aggraver le taux de la peine. En outre, certains accidents graves peuvent entraîner une longue incapacité temporaire sans qu'il n'y ait, par la suite, d'incapacité permanente.

Le Conseil propose de se conformer et de se référer aux articles 398 et suivants du Code pénal et de remplacer, dans les articles concernés, la notion « d'incapacité permanente de travail » par la notion « d'incapacité de travail de plus de quatre mois ».

Articles 83 et 84 du projet (modification des articles 151 et 152 du Code pénal social)

Le Conseil salue l'actualisation des articles 151 et 152 du Code pénal social aux nouveautés législatives intervenues en la matière depuis 2017 mais regrette fortement la scission des niveaux de sanctions et l'abaissement des niveaux de sanction pour certaines infractions dont il n'en comprend pas les raisons. Il n'y est pas favorable. Les comportements punis sont d'une gravité semblable et la raison de cette scission échappe au Conseil.

La consultation sur le lieu de travail du contrat de travail à temps partiel contenant les horaires de travail ou des documents de contrôle des dérogations à l'horaire normal de travail des travailleurs à temps partiel est fondamental lors des contrôles du respect de la législation. Le passage au niveau 2 des infractions visées à l'article 151, § 2, 1° et 2°, et à l'article 152, § 2, 1°, en projet risque d'avoir pour conséquence que les infractions en matière de temps partiel ne seront plus pénalement poursuivies vu l'abaissement des sanctions alors qu'une grande partie du travail en noir se cache derrière le travail à temps partiel (l'employeur déclare le minimum légal, soit 13h/semaine, le reste étant presté de manière non déclarée).

Le Conseil rappelle qu'avant le Code pénal social, ces infractions étaient punies d'une sanction plus élevée que ce qui est actuellement prévu dans la sanction de niveau 3.

Le Conseil recommande de maintenir la sanction de niveau 3 pour toutes les infractions punies par l'article 151 et en tout cas celles visées au paragraphe 1^{er} et au paragraphe 2, 1° et 2° et pour toutes les infractions punies par l'article 152 et en tout cas celles visées au paragraphe 1^{er} et au paragraphe 2, 1°.

Le Conseil relève en outre que l'aggravation de la sanction en cas d'avertissement est supprimée conformément à ce qu'il suggère dans son avis 2017/007 précité (point 3.6.1.3.2). Toutefois, comme en 2017, des membres du Conseil ne sont pas favorables à la suppression de cette circonstance aggravante qu'ils considèrent comme une mesure pertinente.

Article 88 du projet de loi (insertion de l'article 160/1/1 dans le Code pénal social)

Le Conseil estime que la sanction de niveau 2 est un peu faible dans l'article 160/1/1 en projet pour punir les infractions aux conditions minimales dans les accords de formation des médecins-spécialistes mais salue l'insertion d'un tel article dans le Code et comprend que la sanction de niveau 2 a été choisie par cohérence avec ce qui est prévu à l'article 160/1.

Article 86 du projet de loi (abrogation des articles 158 et 159 du Code pénal social)

Les articles 158 et 159 actuels qui punissent la violation de notifications à faire au contrôle des lois sociales de la sanction de niveau 1 sont abrogés dans le projet. Il s'agit d'une « décriminalisation ». Vu le contenu de ces obligations purement administratives qui ne seront plus punissables, le Conseil se demande s'il y a encore un intérêt à maintenir les obligations dans les textes de base. Le Conseil suggère dès lors que cette question soit examinée et que ces obligations soient abrogées le cas échéant par un autre projet de loi.

Article 91 du projet (modification de l'article 162 du Code pénal social)

Cet article modifie le niveau de sanction pour les infractions en matière de rémunération pour l'augmenter du niveau 2 vers niveau 3.

Comme en 2017, le Conseil est favorable à l'application d'une sanction de niveau 3 à ces comportements et remercie d'avoir prévu cette augmentation nécessaire.

Plusieurs membres recommandent même de prévoir une sanction de niveau 4 au moins pour ces infractions compte tenu des conséquences importantes que l'absence de paiement de la rémunération peut avoir sur les travailleurs. Il s'agit d'une très grave atteinte aux droits des travailleurs qui doivent pouvoir percevoir la contrepartie de l'exécution de leurs prestations de travail et assurer ainsi leur sécurité d'existence. Partant, vu l'instauration de 5 niveaux de sanctions au lieu

de 4 et par cohérence avec les niveaux de sanctions prévus pour d'autres infractions, comme par exemple les infractions en matière de DIMONA et de LIMOSA qui sont punies actuellement du niveau 4 et dans le projet, par le niveau 4 et par le niveau 5 si l'infraction est commise sciemment et volontairement, le Conseil recommande une sanction de niveau 4 au minimum.

Le Conseil suggère de préciser explicitement dans l'incrimination de l'article 162 du Cod pénal social que l'infraction consiste à ne pas avoir payé « en tout ou en partie » la rémunération (...). Cette précision se trouve déjà dans le commentaire de l'article 162 du Code précité mais le Conseil suggère de l'insérer directement dans l'article 162, comme c'était le cas dans la disposition pénale antérieure au Code pénal social.

Article 95 du projet (insertion de l'article 166/1 du Code pénal social)

Le Conseil constate que le projet manque de cohérence dans les niveaux de sanctions punissant les infractions en matière de rémunération et autres avantages patrimoniaux. En effet, le niveau 3 est retenu partout sauf pour l'article 166/1. Le Conseil recommande de prévoir la sanction de niveau 3 par cohérence.

Article 96 du projet (insertion de l'article 166/2 du Code pénal social qui vise punir le non-paiement de l'indemnité compensatoire de préavis)

Le Conseil attire l'attention sur le fait que, si le non-paiement de l'indemnité compensatoire de préavis devient une infraction, l'article 26 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale s'applique. En vertu de cet article, l'action civile résultant d'une infraction est prescrite après cinq années révolues à compter du jour où l'infraction a été commise, sans qu'elle puisse l'être avant l'action publique. Cette disposition est applicable à toute action civile fondée sur des faits qui révèlent l'existence d'une infraction, même si ces faits constituent également un manquement contractuel. Le Conseil considère que ce délai peut créer une grande incertitude juridique pour un employeur pendant une période de 5 ans au lieu d'un an actuellement.

Articles 110 et 111 du projet (modification des article 181 et 181/1 du Code pénal social)

Dans le texte soumis pour avis, la peine d'emprisonnement est supprimée en matière de DIMONA, sauf dans un cas : « L'infraction est punie d'une sanction de niveau 5 lorsqu'elle a été commise sciemment et volontairement. ». Démontrer la volonté de l'employeur de ne pas effectuer la DIMONA s'avérera très difficile. Le Conseil estime que cette exigence va énormément compliquer les débats, sans apporter grand-chose. Il est préférable de maintenir une sanction de niveau 5 même pour l'infraction réglementaire.

Le Conseil recommande de garder l'ancienne formulation et de porter tout l'article 181 et l'article 181/1, § 1^{er}, donc l'infraction DIMONA dans sa globalité, en niveau 5, sans intégrer de distinction basée sur le «sciemment et volontairement ».

En outre, un simple niveau 4 - dans l'état actuel du projet sans emprisonnement-empêchera de pratiquer des réquisitoires bancaires, des méthodes particulières de recherches pourtant nécessaires dans des dossiers importants et exclura l'application des règles « Salduz » (Salduz III et IV).

Le Conseil attire également l'attention sur la nécessité d'une adéquation de sanction entre l'absence de la DiMONA et de la déclaration DMFA, donc entre les articles 181 et 223. Le projet prévoit la sanction de niveau 3 pour les infractions visées à l'article 223, § 1^{er}. Comme déjà indiqué dans son avis 2017/007, le Conseil rappelle qu'un travailleur dont l'occupation a fait l'objet d'une déclaration DIMONA n'aura aucun droit à des prestations de sécurité sociale en l'absence de DMFA. Ce défaut ne permet pas aux institutions de sécurité sociale d'établir le montant des cotisations dues (ils ignorent les horaires de travail, la rémunération, les jours de vacances pris, etc.) et recommande, comme en 2017, de porter la sanction en matière de DMFA au même niveau que la sanction pour la DIMONA.

Article 113 du projet (modification de l'article 183/1 du Code pénal social)

Le Conseil relève que cet article augmente le niveau de sanction du 1 vers le 3 dans l'article 183/1 mais que cette augmentation n'est pas motivée dans le commentaire. Le Conseil attire l'attention sur le fait que cette modification aura pour conséquence de punir de sanctions pénales un travailleur pour la prestation d'un travail non déclaré qu'il a effectué en sachant qu'il n'est pas déclaré.

Le Conseil recommande d'ajouter dans l'article 183/1 un alinéa qui prévoit explicitement que cet article n'est pas applicable aux victimes de la traite des êtres

humains reconnues comme telles. Il s'agira de traduire dans la loi ce qui s'applique sur le terrain en vertu d'une circulaire administrative en la matière.

Article 115 du projet (modification de l'article 184/1 du Code pénal social)

Vu le contenu des infractions punies par l'article 184/1, prévoir une sanction de niveau 5 semble trop élevé pour le Conseil qui pense que la sanction de niveau 4 actuelle serait plus adéquate.

Article 117 du projet (modification de l'article 185 du Code pénal social)

Cet article réduit le niveau de sanction du 2 vers le 1. Le Conseil n'en comprend pas la raison et n'y est pas favorable. Le maintien du niveau 2, dans cet article, a toute son utilité pour maintenir la saisine d'un auditeur du travail dans ce type de dossier.

Article 118 du projet (modification de l'article 187 du Code pénal social)

Le Conseil émet les mêmes remarques concernant les modifications apportées à l'article 187, § 2, 3°, actuel (qui devient un paragraphe 3 dans le projet) que celles qu'il a émises au sujet des articles 151 et 152 et il y renvoie. Il ne comprend pas la scission proposée et la sanction de niveau 1 pour l'infraction consistant pour l'employeur à « *ne pas prendre les dispositions nécessaires afin que le compte individuel soit tenu en tout temps à la disposition des fonctionnaires et agents chargés de la surveillance.* ». **Il n'est pas favorable à cette proposition de sanction différente en fonction de l'infraction commise et du passage au niveau 1 de l'infraction précitée.**

Cette réduction de sanction risque d'entraîner un accroissement du nombre de violation de cette obligation. Disposer immédiatement du compte individuel avant toute modification post-contrôle est très utile pour un inspecteur social.

Le Conseil recommande de maintenir le niveau 2 pour l'infraction visée à l'article 187, § 2, 3°, actuel.

Par ailleurs, dans le projet de loi, la multiplication par le nombre de travailleurs en infraction n'est plus prévue pour le nouvel article 187, § 3. Il convient de vérifier

si cette absence est volontaire ou si c'est un oubli. Le Conseil pense qu'il s'agit d'un oubli d'autant plus que pour des infractions similaires, la multiplication reste prévue.

Article 120 du projet (modification de l'article 188/2 du Code pénal social)

Le Conseil note que le projet de loi prévoit la même sanction pour l'obstacle de l'article 209 et pour l'obstacle spécifique de l'article 188/2 et s'en réjouit car cette restauration de cohérence mettra fin à des discriminations et des problèmes en pratique. Le Conseil insiste fortement pour que dans la suite de la procédure d'adoption de ce projet de loi, la sanction proposée soit la même dans les deux articles (*cf.* nos recommandations pour la sanction relative à l'article 209 CPS).

Article 124 du projet (modification de l'article 190 du Code pénal social)

Cet article réduit le niveau de sanction du niveau 3 au niveau 2 dans l'article 190 qui punit les infractions relatives à l'institution des organes d'entreprises.

Le Conseil ne comprend pas le motif de cette réduction du niveau de sanction en cas de violation d'obligations qui sont fondamentales au sein d'une entreprise et estime que cette réduction est un mauvais signal qui serait donné. Ces infractions sont graves. En plus, c'est le seul article qui permet au ministère public d'assurer le respect du droit collectif du travail.

Prévoir la sanction de niveau 2 dans l'article 190 rompt également la cohérence avec la sanction prévue dans d'autres articles du Code pénal social avec lesquels il y a un certain lien, notamment ceux punissant les infractions en matière de bien-être (une des infractions punies par l'article 190 est l'absence d'institution du comité pour la prévention et la protection au travail dans son entreprise). Il y aura un trop grand déséquilibre entre les sanctions prévues.

En outre, le Conseil se demande si cette diminution est possible compte tenu de la ligne politique de l'Union européenne visant à promouvoir la consultation sociale dans le cadre d'Europe 2030 et de l'importance accrue accordée aux analyses/critères « Environnement, Social et Gouvernance (ESG) ».

Le Conseil recommande par conséquent de ne pas réduire le niveau de sanction prévu à l'article 190 du Code pénal social et de maintenir le niveau 3 a minima.

Article 126 du projet de loi (modification de l'article 201, § 1^{er}, du Code pénal social pour y prévoir le niveau 1 au lieu du niveau 2)

Le Conseil relève que le projet de loi propose de punir d'une sanction de niveau 1, donc uniquement d'une amende administrative, l'absence d'indication dans le règlement de travail des mentions prescrites par la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail.

Prévoir la sanction de niveau 1 semble très faible pour le Conseil compte tenu de l'importance de la communication de certaines de ces mentions pour le travailleur, à savoir les mentions relatives au commencement et à la fin de la journée de travail régulière, au moment et à la durée des intervalles de repos, aux jours d'arrêt régulier du travail, à l'endroit où l'on peut atteindre la personne désignée pour donner les premiers soins, à l'endroit où se trouve la boîte de secours, aux coordonnées du conseiller en prévention spécialisé dans les aspects psycho-sociaux du travail et, le cas échéant, de la personne de confiance, aux procédures d'application quand des faits de violence et de harcèlement moral ou sexuel au travail sont signalés, et les mentions imposées pour les travailleurs à temps partiel occupés dans le cadre d'un horaire variable.

Le Conseil recommande dès lors de conserver la sanction de niveau 2.

Article 131 du projet de loi (modification de l'article 209 du Code pénal social)

Le Conseil demande de prévoir la sanction de niveau 5 pour toutes les infractions d'obstacle (articles 209 et 188/2).

Dans les dossiers d'obstacle « durs » (le gérant ne se présente ni à l'inspection sociale, ni à la convocation de la police, ni au tribunal), la seule façon de faire venir la personne pour s'expliquer est d'obtenir que le tribunal inflige une peine de prison. La condamnation à une peine de prison par le tribunal permet de signaler les individus en BNG, de les faire entendre et de leur notifier le jugement lorsqu'ils sont interceptés par un service de police. Ils peuvent alors venir s'expliquer de leurs actes. Le niveau 5 est donc indispensable pour pouvoir entendre ces personnes.

En outre, étant donné que d'autres infractions que l'obstacle seront punies par la sanction de niveau 5, il convient de punir l'obstacle également du niveau 5 par cohérence et maintien d'un équilibre. Il serait, en effet, préférable pour un employeur de commettre un obstacle plutôt que d'avoir un contrôle au cours duquel des manquements sanctionnés d'un niveau 5 peuvent être constatés. D'autant plus, si la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés par l'infraction est supprimée en cas d'obstacle.

Le Conseil constate en effet que cet article supprime la règle de la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés dans l'article 209 du Code pénal social comme demandé dans son avis n° 2017/007 (point 3.6.2.2.) et que dans le commentaire de cet article, il est bien indiqué, comme proposé par le Conseil en 2017, que « *Une solution peut consister à abroger la multiplication par le nombre de travailleurs et à indiquer, en commentaire à cet article du projet de loi, que l'objectif du législateur n'est pas de sanctionner moins lourdement cette infraction, mais que, pour des raisons pratiques, on laisse le soin au juge pénal ou à la Direction des amendes administratives de définir une sanction adaptée, dans la fourchette comprise entre le minimum et le maximum du niveau de sanction 4.* ».

Tout comme en 2017, même si une majorité des membres du Conseil est favorable à la suppression de la règle de la multiplication en cas d'obstacle à la surveillance, des membres n'y sont toujours pas favorables car ils craignent d'une part, que des employeurs qui occupent beaucoup de travailleurs non déclarés fassent des calculs et aient intérêt à commettre un obstacle à la surveillance plutôt qu'à laisser un inspecteur social effectuer son contrôle et d'autre part, que cette suppression augmente le nombre d'obstacles à la surveillance accompagnés de menaces, injures ou agressions à l'égard des inspecteurs sociaux. Ces membres approuvent que le commentaire proposé en 2017 soit bien repris dans le commentaire de l'article modifiant l'article 209 et approuvent l'initiative de prévoir la sanction de niveau 5 lorsque l'obstacle s'accompagne de violence physique ou psychique, ou de menace à l'égard d'un inspecteur social. Ces membres remercient les auteurs du texte d'avoir recherché une solution pouvant satisfaire les deux positions émises sur l'infraction d'obstacle.

Article 143 du projet de loi (modification de l'article 223 du Code pénal social)

Comme déjà indiqué dans son avis 2017/007 et plus haut dans le point relatif à l'article 181 du Code pénal social, le Conseil insiste fortement pour une adéquation

de sanction entre l'absence de la DIMONA et de la déclaration DMFA, donc entre les articles 181 et 223 car la différence de sanction n'est pas cohérente.

Article 144 du projet de loi (modification de l'article 226 du Code pénal social)

En ce qui concerne l'ajout d'un deuxième alinéa prévoyant la sanction de niveau 5 dans l'article 226 du Code pénal social, le Conseil trouve qu'il est **disproportionné** en ce qu'il prévoit une sanction niveau 5 dans le chef de l'employeur, son préposé ou mandataire pour toute déclaration inexacte ou incomplète effectuée en matière de chômage temporaire, sans que la moindre intention frauduleuse ne soit requise.

Jusqu'à présent, l'employeur qui effectue ce genre de déclaration se voit sanctionner d'une sanction de niveau 2 sur la base de l'article 226 actuel ou éventuellement d'une sanction de niveau 4 sur la base de l'article 233, § 1^{er}, 1^o, actuel qui requiert, quant à lui, bien une intention frauduleuse.

Certes, si la volonté politique est de punir plus lourdement les employeurs effectuant des déclarations inexactes ou incomplètes en matière de chômage temporaire, il n'en demeure pas moins que c'est une réglementation complexe qui nécessite plusieurs déclarations et le Conseil peut comprendre qu'un employeur commette des erreurs dans ce domaine. Dès lors, le Conseil recommande que l'intention frauduleuse actuellement requise à l'article 233, § 1^{er}, 1^o, soit ajoutée dans le nouvel alinéa 2 de l'article 226. D'autant plus que dans le projet de loi, la sanction de niveau 5 est prévue jusqu'à présent pour des infractions commises « sciemment et volontairement ».

Article 148 à 151 du projet de loi (modification des articles 232, 233, 234 et 235 du Code pénal social) :

Le Conseil a plusieurs remarques à émettre concernant ces articles :

1) Le projet de loi augmente le niveau de sanction dans les articles 232, 234 et 235 MAIS PAS dans l'article 233. Le commentaire des articles ne contient aucune explication à ce sujet.

Le Conseil estime que ne pas augmenter le niveau de sanction dans l'article 233 rompt totalement la cohérence entre les articles qui punissent les infractions de faux, d'usage de faux, de déclarations inexactes ou incomplètes et d'escroquerie

en droit pénal social. **Le passage au niveau 5 se justifie pour tous ces articles.**

En outre, pourquoi prévoir un niveau 5 en cas des déclarations inexactes ou incomplètes concernant les cotisations sociales et laisser le niveau 4 en cas de déclarations inexactes ou incomplètes concernant les avantages sociaux ?

Même l'incrimination de l'article 234, § 2, qui est actuellement punie de la sanction de niveau 3 passe au niveau 5.

Le Conseil recommande de prévoir également la sanction de niveau 5 dans l'article 233 du Code pénal social.

2) Dans l'article 233 du Code pénal social, le texte soumis pour avis y insère un nouvel alinéa. Le Conseil relève que cet alinéa est une des deux options expliquées dans son avis 2017/007 pour résoudre les problèmes de *non bis in idem*.

Cette proposition revient à exclure la possibilité d'imposer une sanction pénale ou une amende administrative prévue par le Code pénal social. La motivation de cette option est la suivante : « *L'impact financier de la sanction administrative est en effet immédiat puisqu'elle prive l'assuré social de ses allocations durant une période déterminée, constituant ainsi une économie pour l'institution concernée. S'il est fait choix de plutôt infliger à l'assuré social une amende pénale, cette amende ne profite pas au budget de la sécurité sociale et aucune garantie n'existe que cet assuré paie effectivement cette amende.* ».

Le Conseil n'est **pas favorable** à l'insertion de cet alinéa dans l'article 233. Le Conseil ne recommande pas de prévoir différentes solutions *ad hoc* pour la problématique du *non bis in idem* au lieu d'une solution législative globale et cohérente à ce problème, telle que déjà proposée dans l'avis 2014/002 du Conseil du 5 mars 2014. Il considère également que les considérations budgétaires ne peuvent pas non plus déterminer le choix du mode de poursuite – pénale ou administrative. L'alinéa inséré dans l'article 233 par le texte soumis pour avis équivaut à un renversement de cette logique.

Par ailleurs, le Conseil attire l'attention sur le fait que le texte proposé est dépassé car il ne tient pas compte de l'évolution du principe *non bis in idem* dans la jurisprudence et nuit à la lutte contre la fraude sociale.

Par conséquent, le Conseil recommande d'enlever l'alinéa en projet.

Article 152 du projet (modification de l'article 236 du Code pénal social)

Dans son avis 2017/007 précité, le Conseil recommandait l'extension du champ d'application de l'article 236 (voir point 3.6.1.14).

Le Conseil tel qu'il est actuellement composé est partagé au sujet de l'élargissement du champ d'application de l'article 236 du Code pénal social.

Alors que certains membres sont même favorables à son abrogation car ils doutent de son efficacité, d'autres membres sont partisans de son maintien et de son extension. Ces derniers attirent l'attention sur le fait que cet article est très utile pour certains dossiers (par exemple, en matière de chômage temporaire), il permet à des institutions de sécurité sociale d'éviter les frais très coûteux de constitution de partie civile et son extension aux infractions en matière d'absence de paiement de la rémunération est essentielle vu l'importance de la sécurité d'existence des travailleurs. Ce mécanisme, selon eux, ne doit pas être réservé aux seules infractions relatives au paiement ou au remboursement des cotisations de sécurité sociale, mais il doit également pouvoir s'appliquer au paiement de la rémunération.

Une solution pourrait être de prévoir dans l'article 236 du Code pénal social une procédure de transmission systématique des jugements correctionnels concernés aux institutions lésées, étant donné que la cause principale du mauvais fonctionnement de cet article est dû à cette insuffisance de transmission.

En outre, le Conseil relève que l'article 233 a disparu de l'énumération et n'en comprend pas la raison en l'absence d'indication dans le commentaire. Il recommande de vérifier si son absence est un oubli, une faute de frappe ou si c'est volontaire, d'en expliquer le motif.

2.2.- Remarques de légistique, de forme, de traduction ou autresArticle 9 du projet :

Le Conseil propose de remplacer le mot « comporter » par « regrouper » dans le texte en français.

Article 13 du projet (modification de l'article 16, 3°, du Code pénal social) :

L'article en projet complète la définition de l'employeur prévue à l'article 16, 3°, par un tiret qui assimile à l'employeur « - l'employeur avec lequel un travailleur entre en relation en tant que candidat à un emploi. » / « - de werkgever met wie een werknemer in contact komt als kandidaat voor een job. ».

Le Conseil recommande de mentionner que c'est le c) de l'article 16, 3°, qui est complété par un tiret, d'examiner si le mot « employeur » ne peut pas être remplacé par un autre mot (comme par exemple « ceux avec lequel.... » dans la phrase en projet pour éviter de définir l'employeur par « l'employeur ». Ce changement éventuel ne doit évidemment pas avoir pour conséquence d'assimiler à l'employeur des personnes qui ne sont pas employeur mais qui « entre en relation avec un travailleur en tant que candidat à un emploi ».

En outre, le Conseil relève une différence entre le texte en français et le texte en néerlandais et propose de remplacer, dans la version française, les mots « qui entre en relation » par les mots « qui entre en contact ».

Articles 28 et 75 du projet :

Le Conseil recommande de revoir la rédaction de ces articles avec les règles de légistique du Conseil d'Etat portant sur l'utilisation des termes « intitulé » et « titre ». Il conviendrait d'indiquer, dans les articles 28 et 75, le mot « intitulé »/ « opschrift » et à la place du mot « titre ».

Article 21 du projet (modification de l'article 39 du Code pénal social) :

A l'occasion de la modification de l'article 39 du Code pénal social, le Conseil en profite pour demander d'examiner si le mot « uniquement » ne doit pas être supprimé dans le paragraphe 2 de l'article 39 précité dès lors qu'il y a déjà le terme « à condition de ».

En outre, il suggère de bien mentionner dans le commentaire de l'article que par l'insertion des mots « quelqu'un soit l'instrument technique ou le support » implique qu'un inspecteur social pourra faire des photos avec un smartphone. Cette modification vise à mettre fin au débat à ce sujet.

Article 29 du projet (modification de l'article 62 du Code pénal social) :

Le Conseil recommande d'actualiser le commentaire de l'article en projet pour se référer à la nouvelle circulaire n° 706, intitulée « Une attention renouvelée pour le cadre déontologique des fonctionnaires fédéraux » (M.B. 05.07.2022) qui remplace la circulaire n° 573, du 17 août 2007, qui y est mentionnée.

Article 60 du projet de loi (modification de l'article 122/1 du Code pénal social) :

Dans le texte proposé, il est mentionné que ce sont les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, 2^o, c, qui sont punies de la sanction de niveau 5. Or dans l'article 122/1 actuel, ce sont les infractions visées l'alinéa 1^{er}, 2^o, e, qui sont punies de la sanction de niveau 4. Il n'y a rien dans le commentaire qui explique si ce changement est volontaire ou si c'est une erreur de frappe. Il convient de vérifier et de corriger l'erreur, le cas échéant.

Articles 108 et 157 du projet :

Les textes proposés utilisent les termes « registre de l'aménagement du temps de travail » alors que ce registre n'existe pas. Il convient dès lors de corriger la terminologie dans le texte en français et de se référer au « registre de mesure du temps de travail ».

Article 112 du projet de loi :

Il modifie l'article 182, § 1^{er}, du Code pénal social, pour y insérer un point 2^o. Or, la loi du 18 juin 2022 portant diverses dispositions concernant le détachement de conducteurs dans le domaine du transport routier a déjà inséré un 2^o et un 3^o dans l'article 182, § 1^{er}, du Code précité. La numérotation dans l'article en projet doit être actualisée afin d'y prévoir qu'il insère un 4^o dans l'article 182 du Code.

Article 143 du projet de loi :

Il abroge notamment le paragraphe 2 de l'article 223 du Code pénal social : « § 2. *Est puni d'une sanction de niveau 1, l'employeur qui n'a pas fait régulièrement parvenir, dans le délai fixé par le règlement sur la matière, l'état de renseignements nécessaires pour calculer les cotisations supplémentaires dont il est redevable à la caisse d'allocations familiales à laquelle il est affilié en application des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939.* ».

Vu la régionalisation de la matière des allocations familiales, il semble au Conseil que le législateur n'est plus compétent pour abroger ce paragraphe 2. Ce

paragraphe 2 est d'ailleurs déjà abrogé en communauté germanophone par le décret du 23 avril 2018 relatif aux prestations familiales.

Article 153 du projet (modification de l'article 236/1 du Code pénal social) :

Le Conseil relève que le titre de cet article est inadéquat et doit être adapté à son contenu : il ne prévoit pas une condamnation d'office mais l'absence de restitution de cotisations payées à l'ONSS.

Le Conseil recommande de vérifier la correspondance entre la version française et la version néerlandaise des textes (projet de loi, exposé des motifs, commentaire).

2.3.- Suggestions du Conseil qui ne sont pas encore dans le projet de loi

Le Conseil suggère de profiter de ce projet de loi pour insérer dans les articles 23 et 24 du Code pénal social que le recours aux forces de l'ordre est possible pour les inspecteurs sociaux pour entrer dans un lieu de travail ou assimilé (article 23) ou pour exécuter un mandat de visite domiciliaire (article 24).

Bruxelles, le 29 juin 2023,

Le Président,

Pour la secrétaire
adjointe, absente,

Charles-Eric Clesse

Marie Debauche

Adviesraad van het sociaal strafrecht

**ADVIES nr. 2023/003
van 29 juni 2023**

Vertaling

**VOORONTWERP VAN WET TOT AANVULLING EN WIJZIGING VAN HET
SOCIAAL STRAFWETBOEK EN VERSCHIEDENE BEPALINGEN VAN
SOCIAAL STRAFRECHT**

Waterloolaan, 115 – 1000 Brussel
Secretaris: mevrouw Marie Debauche, adjunct-secretaris : mevrouw Murielle Fabrot
Tel: 02 542 79 82 ; 02 233 44 81
e-mail: marie.debauche@just.fgov.be , murielle.fabrot@emploi.belgique.be

1.- ADVIES GEVRAAGD DOOR DE MINISTER VAN WERK

1.1- Verzoek om advies

Op grond van artikel 97 van het Sociaal Strafwetboek dient de Adviesraad van het sociaal strafrecht (hierna de Raad) binnen een termijn van zestig dagen advies uit te brengen op het voorontwerp van wet tot aanvulling en wijziging van het Sociaal Strafwetboek en verschillende bepalingen van het sociaal strafrecht, op een verzoek gedateerd op 29 april 2023, uitgaande van de minister van Werk, Meneer Pierre-Yves Dermagne.

De minister van Werk vraagt de Raad uiterlijk eind juni advies uit te brengen.

1.2 Doelstellingen en belangrijkste inhoud van het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet

Uit de aan de Raad toegezonden documenten blijkt dat dit voorontwerp van wet voortvloeit uit advies nr. 2017/007 van 7 juli 2017, dat de Raad heeft uitgebracht over de juridische evaluatie van het Sociaal Strafwetboek, maar dit voorliggend voorontwerp van wet is in werkelijkheid ook het resultaat van diverse oefeningen of noodzakelijkheden, namelijk een evaluatie van het Sociaal Strafwetboek na meer dan tien jaar toepassing ervan op het terrein, rekening houden met verzoeken van de gebruikers van het Sociaal Strafwetboek, de noodzaak om het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming te brengen met de wetswijzigingen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden in het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht, onderzoek naar de mogelijkheid om inbreuken te depenaliseren en gevangenisstraf voor te behouden voor de meest ernstige inbreuken, harmonisatie van het Sociaal Strafwetboek met ontwikkelingen in het Strafrecht (gemeen recht) en het Wetboek van Strafvordering.

Samenvattend merkt de Raad op dat de belangrijkste wijzigingen die worden voorgesteld in het voorontwerp van wet, dat ter advies is voorgelegd (in het advies het "wetsontwerp" genoemd) de volgende zijn:

I. De belangrijkste wijzigingen aangebracht aan het boek 1 van het Sociaal Strafwetboek:

- toevoeging in boek 1 van het Sociaal Strafwetboek van een verwijzing naar sociale dumping en een definitie van dit begrip;

-
- oprichting van een Wetenschappelijk Comité binnen de Sociale Inlichtingen- en Onderzoeksdienst;
 - wijziging van verschillende artikelen met betrekking tot de definitie en de bevoegdheden van sociaal inspecteurs, in het bijzonder:
 - a) het geval van de sociaal inspecteur - stagiair wordt expliciet geregeld;
 - b) het ontwerp brengt artikel 61 van het Sociaal Strafwetboek in overeenstemming met de regels die van toepassing zijn op het deontologisch kader voor de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt door te bepalen dat de ministers, onder wiens bevoegdheid de sociaal inspecteurs vallen, en niet langer de Koning, voortaan de aanvullende deontologische regels voor de sociaal inspecteurs vastleggen;
 - c) het past de bepalingen inzake kopieën en beeldbestanden aan de technologische ontwikkelingen (art. 34 en 39);
 - er wordt uitdrukkelijk bepaald dat het advies van de Raad vereist is over elk wetsontwerp tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek, over elk wetsontwerp ingediend in de Kamercommissie tot invoeging, schrapping of wijziging van een bepaling van het Sociaal Strafwetboek of over elk ontwerp van uitvoeringsbesluit met betrekking tot het sociaal strafrecht, behalve in bijzonder gemotiveerde dringende gevallen waarin het niet mogelijk is het advies af te wachten binnen de verkorte termijn die de Koning heeft bepaald, namelijk tien dagen;
 - wijziging van de regels inzake herhaling in geval van strafrechtelijke vervolging of administratieve vervolging: het wetsvoorstel voorziet in verschillende termijnen voor herhaling naargelang de sanctie die wordt opgelegd voor een inbreuk van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek. Daarnaast kan bij strafrechtelijke vervolging de straf alleen worden verdubbeld in het geval van een strafrechtelijke geldboete en niet meer in het geval van een gevangenisstraf.
 - wijziging van **artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek**, dat de verschillende niveaus van sanctie bevat:
 - a) de bedragen van de strafrechtelijke geldboeten en de administratieve geldboeten voor de sanctie van niveau 3 worden verdubbeld;
 - b) er wordt voorzien in vijf sanctieniveaus in plaats van de huidige vier;
 - c) een gevangenisstraf is alleen voorzien voor niveau 5 en niet langer voor niveau 4;

d) artikel 101 van het SSW wordt aangevuld met een nieuw lid dat de straf onder elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf in het Sociaal Strafwetboek invoert.

-Een nieuwe sanctie wordt ingevoerd, namelijk uitsluiting van het recht om deel te nemen aan overheidsopdrachten of om concessies te verkrijgen (nieuw artikel 107/1 van het SSW) die door de rechter kan worden uitgesproken voor een periode van drie tot vijf jaar wanneer natuurlijke personen of rechtspersonen werden veroordeeld voor inbreuken die strafbaar zijn gesteld in artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek of voor inbreuken van niveau 4 of 5.

II. De belangrijkste wijzigingen aangebracht aan boek 2 van het Sociaal Strafwetboek:

- de sanctieniveaus voorzien in de huidige artikelen van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek zijn gewijzigd (vermindering en verhoging van het sanctieniveau, depenalisering of decriminalisering);

-het toepassingsgebied van artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek is uitgebreid.

2.- ADVIES VAN DE ADVIESRAAD

2.1. Inhoudelijke opmerkingen

De Raad maakt de volgende opmerkingen:

1. Met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen in Boek 1 van het Sociaal Strafwetboek:

Samenvatting van de opmerkingen

Betrokkene artikelen van het ontwerp	Aanbevelingen
Artikel 3	-in de tekst van ontwerp van artikel 1/1 "et/ou - en/of" vermelden en de woorden "et leur exploitation"/"en de uitbuiting van werknemers" schrappen. -de wenselijkheid onderzoeken om de verwijzing naar "sociale dumping" ook op te nemen in artikel 100 van het Sociaal Strafwetboek.
Artikel 5	-onderzoeken of het ontwerp van wettelijke bepaling (artikel 3, 16°) meer specifiek moet zijn

	over de wijze waarop deze samenwerking zal plaatsvinden of dat de huidige zin in het ontwerp volstaat. -In de tekst en/of in de toelichting (artikel 3, 17°) verduidelijken dat deze opdracht van de SIOD moet worden uitgevoerd onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht.
Artikel 10	-nagaan of de toevoeging "van een of meer SIOD-coördinatoren" in artikel 15/3, § 1, wel aangewezen is -onderzoeken of naar SIOD moet worden verwezen en of de toevoeging van een punt 5° in artikel 15/3 moet worden gehandhaafd -onderzoeken of niet moet worden verwezen naar het platform "inspectiediensten" in plaats van naar het platform "bestrijding van ernstige en/of georganiseerde sociale fraude" in artikel 15/4
Artikel 12	-nagaan of moet worden voorzien in de mogelijkheid dat het Wetenschappelijk Comité van de SIOD op eigen initiatief adviezen uitbrengt. -de overeenstemming tussen de talen controleren.
Artikel 13	nagaan of in artikel 16, onder a) en b), een verwijzing naar de minister bevoegd voor de zelfstandigen moet worden toegevoegd, aangezien deze momenteel niet wordt vermeld
Artikel 25	de aan artikel 51 toegevoegde alinea in het ontwerp opnieuw formuleren of schrappen, aangezien zij het nut ervan niet inzien in verhouding tot de huidige inhoud van artikel 51.
Artikel 28	punt 3° van artikel 215, § 3, van het Sociaal Strafwetboek schrappen en ook een verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek invoegen in artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek
Artikel 30	de onderzoeksrechter toevoegen aan de twee bepalingen die artikel 65 van het Sociaal Strafwetboek aanvullen en voorbeelden invoegen die verduidelijken wat bedoeld wordt met "in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden" in de toelichting bij het artikel
Artikel 34	herformuleren van de voorgestelde tekst van artikel 72 - zie voorstel
Artikel 35	herformulering van de voorgestelde tekst van artikel 73, eerste lid - zie voorstel

Artikel 41	de vervanging van de woorden "op verzoek van de Koning" in artikel 97, eerste lid, 4°, is niet nodig
Artikel 44	-beveelt aan gevangenisstraf op te nemen bij sanctieniveau 4: = voordeel voor de vervolging en eerbiediging van de rechten van de verdediging De Raad stelt een minimum van één maand en een maximum van één jaar voor om de toepassing van artikel 41bis van het Strafwetboek mogelijk te maken (mechanisme voor de omzetting van straffen opgelegd aan rechtspersonen). -indien uiteindelijk wordt besloten om de gevangenisstraf niet op te nemen in sanctie niveau 4, dringt de Raad erop aan dat inbreuken die thans in het ontwerp of in het huidige wetboek strafbaar zijn gesteld met sanctieniveau 4, dan strafbaar worden gesteld met sanctieniveau 5, zonder dat vereist is dat deze "wetens en willens " zijn gepleegd. -aandacht besteden aan het wetsontwerp tot invoering van boek I van het Strafwetboek en in het Sociaal Strafwetboek een bepaling opnemen naar het voorbeeld van de inhoud van het huidige artikel 41bis van het Strafwetboek (artikel betreffende de omzetting van gevangenisstraffen in geldboeten voor rechtspersonen) indien de hervorming van het Strafwetboek wordt goedgekeurd -opnieuw onderzoeken van de mogelijkheid om de boetebedragen van niveau 1 en 2 te verhogen -schrappen van het ontwerp van tweede lid ingevoegd in artikel 101
Artikel 45	-de woorden "dat hij geen enkele fout heeft begaan" schrappen gezien dit reeds wordt vermeld met de woorden " omdat hij alle maatregelen heeft genomen die in zijn mogelijkheid lagen " en de woorden " om te verhinderen dat het materieel element van de inbreuk zich voordoet " vervangen door de woorden "om te voorkomen dat de inbreuk wordt gepleegd", aangezien inbreuken in het sociale strafrecht, op enkele uitzonderingen na, van regelgevende aard zijn.

	-in de commentaren bij de artikelen voorbeelden noemen
Verband tussen de artikelen 46, 47 en 111	ook de verwijzing naar § 2 in artikel 181/1 toevoegen in de nieuwe leden die zijn ingevoegd in de artikelen 106 en 107 van het SSW, met het oog op coherentie.
Artikel 48	de Raad begrijpt dat deze in artikel 107/1 ingevoerde straf zinvol kan zijn in het sociaal strafrecht, maar vraagt zich af of het opportuun is deze in het ontwerp van wet te handhaven
Artikelen 49 en 50	-een deel van de Raad is van mening dat het opportuun zou zijn om terug te keren naar een uniforme termijn van herhaling in het Sociaal Strafwetboek. Bovendien zou een dergelijk onderscheid de toepassing van de wet in de praktijk bemoeilijken. -een minderheid van de Raad is echter voorstander van de positie die in het ontwerp van tekst wordt ingenomen teneinde werkgevers niet te zwaar te bestraffen. -de Raad merkt op dat het ontwerp de toepassing van de herhalingsbepalingen van boek 1 van het Strafwetboek uitsluit voor inbreuken van sociaal strafrecht. Dit betekent dat er geen bepaling inzake herhaling meer bestaat voor de gevangenisstraf bepaald in niveau 5, terwijl dit systeem wel wordt georganiseerd voor de geldboeten van hetzelfde niveau. De Raad vreest dat dit systeem in strijd is met het non-discriminatiebeginsel. -indien de drie termijnen voor herhaling in artikel 111 worden gehandhaafd, verzoekt de Raad de formulering van de twee voorlaatste alinea's van het ontwerp te controleren, omdat daarin de verwijzing naar de termijn van één jaar en de termijn van drie jaar ontbreekt.

Artikel 3 van het ontwerp (invoeging van een artikel 1/1 sociale dumping):

De Raad begrijpt dat de invoeging van een verwijzing naar sociale dumping en een definitie van sociale dumping in hoofdstuk 1 van boek 1 van het Sociaal Strafwetboek symbolisch en politiek is en dat deze definitie enkel zal gelden voor de toepassing van titel 1 (Het preventie- en controlebeleid) zoals het ontwerpartikel 1/1 zelf stelt en tot doel heeft dit fenomeen expliciet op te nemen

in de inhoud van het door de Ministerraad bepaalde beleid ter bestrijding van illegale tewerkstelling en sociale fraude.

Aangezien de toelichting stelt dat "*de definitie is geïnspireerd op die van de resolutie van het Europees Parlement van 17 augustus 2016 over sociale dumping in de Europese Unie (2015/2255). In feite wordt de definitie van voornoemde resolutie van het Europees Parlement letterlijk overgenomen*", beveelt de Raad aan om na te gaan of alle voorwaarden inderdaad cumulatief zijn in de definitie van voornoemde aanbeveling, aangezien de tekst in het ontwerp de indruk wekt dat dit het geval is (omzeiling van bestaande Europese en nationale wetgeving.../ de omzeiling van bestaande Europese en nationale wetgeving...). Het gebruik van het voegwoord "en" leidt tot een te restrictieve definitie.

De Raad stelt voor in de tekst "en/of" aan te geven en de woorden "et leur exploitation" / "en de uitbuiting van werknemers" te schrappen:

« Art.1/1. Le dumping social	« Art.1/1. De sociale dumping
Sans préjudice d'autres dispositions, pour l'application du présent titre, on entend par dumping social : un large éventail de pratiques abusives délibérées et le contournement de la législation européenne <u>et/ou</u> nationale existante, y compris les lois et les conventions collectives applicables, qui permettent une concurrence déloyale en minimisant les coûts de main-d'œuvre et d'exploitation par des moyens illégaux, et entraînent la violation des droits des travailleurs <u>et leur exploitation</u> . ».	Onder voorbehoud van andersluidende bepalingen wordt voor de toepassing van deze titel verstaan onder: "sociale dumping": een brede waaier aan opzettelijke misbruikpraktijken en de omzeiling van bestaande Europese <u>en/of</u> nationale wetgeving, met inbegrip van wetten en algemeen toepasselijke collectieve overeenkomsten, die oneerlijke concurrentie mogelijk maken door de arbeids- en werkingskosten op illegale wijze te minimaliseren, en resulteren in de schending van de rechten <u>en de uitbuiting</u> van werknemers."

Bovendien vraagt de Raad om na te gaan of de verwijzing naar "sociale dumping" ook moet worden opgenomen in artikel 100 van het Sociaal Strafwetboek, dat betrekking heeft op de burgerlijke partijstelling vanwege de beroepsorganisaties en op grond waarvan de beroepsorganisatie, die een partnerschapsovereenkomst heeft gesloten in de zin van artikel 15, zich burgerlijke partij kan stellen in de procedures met betrekking tot illegale arbeid en sociale fraude, wanneer de gepleegde feiten van die aard zijn dat ze de belangen schaden die zij gelast is te verdedigen en te bevorderen.

Artikel 5 van het ontwerp (invoeging in artikel 3 van een bepaling onder 16° en een bepaling onder 17°):

De Raad merkt op dat in de voorgestelde tekst van de nieuwe bepaling onder 16° bepaald wordt dat deze opdracht van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) zal worden uitgevoerd "in samenwerking met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid". De Raad vraagt om na te gaan of het nodig is om in het ontwerp meer specifiek te zijn over de wijze waarop deze samenwerking zal gebeuren of dat de huidige zin in het ontwerp volstaat.

Met betrekking tot de nieuwe bepaling onder 17° vraagt de Raad om in de tekst en/of in zijn commentaar te preciseren dat deze opdracht van de SIOD moet worden uitgevoerd onverminderd de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht.

Artikel 10 van het ontwerp (invoeging van een bepaling onder 5° in artikel 15/3, §1):

Het voor advies voorgelegde wetsontwerp wijzigt artikel 15/3, §1, van het Sociaal Strafwetboek om te bepalen dat het operationeel platform voor de bestrijding van sociale fraude ook zal bestaan uit "één of meer SIOD-coördinatoren".

De Raad verzoekt na te gaan of deze toevoeging wel opportuun is, rekening houdend met enerzijds het feit dat de SIOD - waartoe de coördinatoren behoren - geen operationeel orgaan is maar een strategisch orgaan (art. 3, lid 3) en anderzijds met de aard van het zogenaamde "inspectieplatform" bedoeld in artikel 15/3, dat een operationeel platform is waarin inspecteurs van de sociale inspectiediensten als spocs zijn aangeduid. Zij voorzien het platform van "gegevensuitwisseling" (art. 15/4) informatie die op het terrein is verzameld en die aanleiding kan geven tot fraude, en die in samenwerking met de andere inspectiediensten moet worden behandeld. De mogelijkheid om deskundigen uit te nodigen is voorzien in artikel 15/3, § 1, 5°.

Het ontwerp wijzigt artikel 15/4, getiteld "uitwisseling van gegevens", dat in hetzelfde hoofdstuk 4 staat, niet. De Raad vraagt te overwegen of daar niet moet worden verwezen naar het platform van de "inspectiediensten" in plaats van naar het platform van de "bestrijding van ernstige en/of georganiseerde sociale fraude". De verwijzing naar artikel "15/2" zou dan vervangen moeten worden door de verwijzing naar artikel "15/3".

Er moet ook worden nagegaan of de SIOD moet worden opgenomen en of de toevoeging van een bepaling onder 5° in artikel 15, §3 moet worden behouden (sommige leden zijn hier echter tegen, aangezien het platform "gegevensuitwisseling" gaat over informatie over lopende zaken en de SIOD geen operationele dienst is).

Artikel 12 van het ontwerp (invoeging van een artikel 15/5 in het Sociaal Strafwetboek tot oprichting van het Wetenschappelijk Comité van de SIOD)

De Raad stelt voor na te gaan of het nodig is te bepalen dat het Wetenschappelijk Comité van de SIOD op eigen initiatief adviezen kan uitbrengen, wat enerzijds het risico inhoudt dat er afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheden van de Adviesraad van het sociaal strafrecht en anderzijds gevolgen zou hebben voor het beperkte budget van de SIOD door de kosten van niet-geplande studies. Bovendien stelt de mogelijkheid om op verzoek advies uit te brengen het Wetenschappelijk Comité al in staat een mogelijke uitbreiding of aanvulling voor te stellen van de studie die het verzocht is uit te voeren. Bovendien zijn de Franstalige en Nederlandstalige teksten niet helemaal identiek, zodat de overeenstemming tussen beide moet worden nagekeken.

Artikel 13 van het ontwerp (toevoeging van een verwijzing naar stagiairs in de definitie van sociaal inspecteur voorzien in artikel 16 van het Sociaal Strafwetboek)

In de bepaling onder 1°, a), van het ontwerp is de huidige definitie van sociaal inspecteur opgenomen en in de bepaling onder 1°, b), zijn bepaalde stagiairs opgenomen die als sociaal inspecteur zullen worden erkend. De Raad merkt op dat in deze twee litterae de Minister, bevoegd voor de zelfstandigen, niet wordt vermeld, terwijl het Sociaal Strafwetboek wel van toepassing is op de sociaal inspecteurs die tot het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen behoren.

De Raad beveelt aan te overwegen of een dergelijke verwijzing moet worden toegevoegd.

Artikel 25 van het ontwerp (invoeging van een nieuw lid in artikel 51 van het Sociaal Strafwetboek)

In dit artikel wordt voorgesteld een nieuw lid in te voegen in artikel 51 van het Sociaal Strafwetboek.

De Raad is van oordeel dat het einde van het voorgestelde lid, dat wordt ingevoegd in artikel 51 van het Sociaal Strafwetboek, getiteld "Bevoegdheden van sociaal inspecteurs officier van gerechtelijke politie", vragen zal doen rijzen gelet op de huidige formulering van artikel 51 van het Sociaal Strafwetboek. De Raad begrijpt de toegevoegde waarde van dit lid ten opzichte van de huidige inhoud van artikel 51 niet ten volle.

Het voorstel van lid is het volgende: *"De sociaal inspecteurs met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie behouden de in artikel 21 bedoelde beoordelingsbevoegdheid wanneer ze bevoegdheden uitoefenen die niet onder hun hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie vallen. "* terwijl de bepaling al het volgende voorziet: *"De bevoegdheden van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en van de arbeidsauditeur, toegekend aan de door de Koning aangewezen sociaal inspecteurs, kunnen slechts worden uitgeoefend met het oog op de opsporing en vaststelling van de inbreuken bedoeld in dit Wetboek en in de artikelen 433quinquies tot 433octies van het Strafwetboek en in de artikelen 77bis tot 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen."*

Sommige leden van de Raad vroegen om het lid in de ontwerptekst te herformuleren of te schrappen, aangezien zij het nut ervan niet inzien in verhouding tot de huidige inhoud van het voornoemde artikel 51, aangezien het overbodig leek en meer onzekerheid dan zekerheid bevatte. De voorgestelde tekst lijkt namelijk te specificeren dat inspecteurs de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie hebben zodra ze op zoek gaan naar inbreuken op het Sociaal Strafwetboek. Dit zou betekenen dat inspecteurs met deze hoedanigheid hun appreciatiebevoegdheid definitief zouden verliezen, ook al wordt deze bevoegdheid opgelegd door de internationale verdragen van de IAO.

Artikel 28 van het ontwerp (wijziging van artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek)

Dit artikel vult artikel 59 van het Sociaal Strafwetboek aan met een paragraaf die stelt: *"Hij die deze geheimhoudingsplicht schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek."*».

De Raad beveelt enerzijds de afschaffing aan van punt 3° van artikel 215, § 3, van het Sociaal Strafwetboek, dat strafbaar stelt "3° de sociaal inspecteurs die, in strijd met de bepalingen van de artikelen 58, eerste lid, en 59 van het Sociaal Strafwetboek, zelfs voor de rechtbanken, opzettelijk de naam hebben bekendgemaakt van degene die een klacht heeft ingediend, of die onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek werd ingesteld" en, ten tweede, om een verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek op te nemen in artikel 58 van het Sociaal Strafwetboek.

Artikel 458 van het Strafwetboek zal op die manier van toepassing zijn in geval van schending van artikel 58, van ontwerp van artikel 58/1 (waarin reeds naar artikel 458 wordt verwezen) of artikel 59. De Adviesraad is van oordeel dat het voorzien van de sanctie van artikel 458 van het Strafwetboek in geval van schending van de drie voormelde artikelen van het Sociaal Strafwetboek meer coherent is dan het behouden van de sanctie van artikel 215, § 3, 3°, voormeld, van het Sociaal Strafwetboek.

Artikel 30 van het ontwerp (wijziging van artikel 65 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad vraagt om de onderzoeksrechter toe te voegen aan de twee bepalingen die artikel 65 van het Sociaal Strafwetboek aanvullen en om in de toelichting bij het artikel voorbeelden op te nemen die verduidelijken wat bedoeld wordt met "in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden".

Artikel 34 van het ontwerp (wijziging van artikel 72 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat de huidige formulering van artikel 72, lid 2, van het ontwerp het openbaar ministerie ertoe verplicht zijn administratief onderzoek toe te zenden in geval van het mislukken van de in de artikelen 216 bis en 216 ter bedoelde methoden om de strafvervolgning te beëindigen. In dat geval behoudt het openbaar ministerie echter zijn vrijheid om de dader voor de correctionele rechtbank te dagvaarden. Door de administratie de mogelijkheid te bieden een procedure tot administratieve vervolging in te leiden wanneer voorstellen tot minnelijke schikking of bemiddeling in strafzaken mislukken, verhindert het ontwerp van tekst dus dat het openbaar ministerie strafrechtelijke vervolging instelt.

De tekst moet als volgt worden herschreven:

" De bevoegde administratie beslist of de procedure voor de administratieve geldboete moet worden opgestart:

- wanneer het openbaar ministerie afziet van het instellen van strafvervolgning, desgevallend, wanneer het voorstel van het verval van strafvordering, bedoeld in artikel 216bis en 216ter van het Wetboek van strafvordering mislukt; of
- wanneer het openbaar ministerie geen beslissing heeft genomen binnen een termijn van zes maanden te rekenen van de dag van ontvangst van het proces-verbaal waarin de inbreuk werd vastgesteld.”.

Artikel 35 van het ontwerp (wijziging van artikel 73 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat de nieuwe formulering van artikel 73 van het Sociaal Strafwetboek het artikel een betere structuur geeft, maar stelt voor dat het openbaar ministerie een kopie van de stukken aan de bevoegde administratie moet bezorgen, zelfs indien, na het mislukken van een minnelijke schikking of bemiddeling in strafzaken, een beroep wordt gedaan op een andere vervolgingsmethode die de toepassing van een administratieve geldboete uitsluit (bijvoorbeeld een dagvaarding voor de correctionele rechtbank). De Raad stelt voor de eerste alinea van artikel 73 als volgt te herformuleren:

"In de gevallen voorzien in art.72, lid 2, stuurt het openbaar ministerie een afschrift van de procedurestukken van het administratief onderzoek, van het gerechtelijk onderzoek, naar de bevoegde administratie. Indien hij een aanvullend onderzoek uitvoert of indien nog stukken binnenkomen na deze verzending, , stuurt het openbaar ministerie deze onverwijld door naar de bevoegde administratie."

Artikel 41 van het ontwerp (wijziging van artikel 97 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad heeft nota genomen van de voorgestelde wijzigingen van haar opdrachten en van de procedures om zaken bij de Raad aanhangig te maken. De Raad is er voorstander van met het oog op het waarborgen van de samenhang van de bepalingen van het sociaal strafrecht

De Raad is evenwel van oordeel dat de vervanging van de woorden "*op verzoek van de Koning*" in 4° van het eerste lid niet noodzakelijk is.

Artikel 44 van het ontwerp (wijziging van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad neemt er nota van dat dit artikel het in artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek voorgeschreven sanctiestelsel wijzigt:

- het voegt een vijfde sanctieniveau toe voor de meest ernstige inbreuken, waarop een gevangenisstraf staat;

- de gevangenisstraf van niveau 4 wordt afgeschaft;
- het bepaalt dat de gevangenisstraf alleen is voorzien in sanctieniveau 5;
- het verhoogt het bedrag van de strafrechtelijke geldboeten en administratieve geldboeten alleen in niveau 3, met behoud van het beginsel dat de bedragen van de administratieve geldboeten overeenkomen met de helft van de bedragen van de strafrechtelijke geldboeten in hetzelfde niveau.
- er worden alternatieve straffen (elektronisch toezicht, werkstraf, probatie) in het Sociaal Strafwetboek opgenomen, die mogelijk zullen zijn als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

De Raad formuleert een aantal opmerkingen en aanbevelingen bij de voorstellen tot wijziging van artikel 101:

De Raad betreurt het dat sanctieniveau 4 niet langer een gevangenisstraf omvat. Dit zal zeer belangrijke gevolgen hebben, in het bijzonder:

a) De "Salduz"-regels, inclusief de mogelijkheid om te worden bijgestaan door een advocaat, zullen niet langer van toepassing zijn op inbreuken die worden bestraft met de sanctie van niveau 4. Dit zou bijvoorbeeld gelden voor inbreuken inzake Dimona. De toepassing van de "Salduz"-regels biedt niet alleen bescherming voor de beklaagde, maar vormt ook een meerwaarde voor het verhoor.

De vermenigvuldiging met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers is zeer vaak voorzien in het geval van inbreuken waarop sanctieniveau 4 staat, en de bijstand van een advocaat is zeer belangrijk in deze fase van het onderzoek.

b) Specifieke onderzoeksmaatregelen zoals aftappen van telefoongesprekken, het raadplegen van bankrekeningen, observaties, huiszoekingen, enz., zijn niet langer mogelijk voor inbreuken die met een sanctie van niveau 4 zullen strafbaar zijn, gezien de voorwaarden voor de toepassing van deze maatregelen die in het Wetboek van Strafvordering zijn opgenomen. Hetzelfde geldt voor voorlopige hechtenis.

De Raad beveelt dan ook aan om ook de gevangenisstraf op te nemen bij sanctieniveau 4. Dit zal zowel de vervolging als de eerbiediging van de rechten van de verdediging ten goede komen.

De Raad stelt voor dat de sanctie van niveau 4 een gevangenisstraf van één maand tot één jaar omvat.

De Raad stelt een minimum van één maand en een maximum van één jaar voor om de toepassing van artikel 41bis van het Strafwetboek

(mechanisme voor de omzetting van aan rechtspersonen opgelegde straffen) mogelijk te maken.

Daarnaast merkt de Raad op dat in de voor advies voorgelegde tekst de sanctie van niveau 5 voornamelijk is voorzien voor inbreuken voorzover deze wetens en willens worden gepleegd.

De Raad merkt op dat de eis dat de inbreuk wetens en willens wordt gepleegd een paradigmaverschuiving inhoudt, aangezien inbreuken voorzien in het Sociaal Strafwetboek, uitzonderingen daargelaten, worden beschouwd als louter reglementaire inbreuken.

De Raad wijst erop dat deze vereiste in de praktijk moeilijkheden zal opleveren, namelijk het vaststellen van het bestaan van een dergelijke opzet, en dat de wijziging van de strafmaat naargelang dit al dan niet wordt bewezen, gevolgen zal hebben voor de verhoren die al dan niet met inachtneming van de Salduz-regels moeten worden gehouden. Deze bevinding ontstaat echter meestal in de loop van het onderzoek en het verhoor, waardoor de inspecteur verplicht is om het verhoor opnieuw af te nemen met inachtneming van de Salduz-regels

Als uiteindelijk ondanks alles wordt besloten om de gevangenisstraf niet op te nemen bij de sanctie van niveau 4, dringt de Raad erop aan dat inbreuken die momenteel in het ontwerp of in het huidige Wetboek strafbaar zijn gesteld met de sanctie van niveau 4, dan strafbaar worden gesteld met de sanctie van niveau 5, zonder dat vereist is dat ze "willens en wetens" zijn begaan (bijvoorbeeld: 181, 181/1, 209, enz.).

Anderzijds, gezien het feit dat artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek de straffen voor zowel natuurlijke als rechtspersonen samenbrengt en voorziet in gevangenisstraffen, beveelt de Raad aan aandacht te besteden aan het wetsontwerp tot invoering van boek I van het Wetboek van Strafrecht en stelt voor in het Sociaal Strafwetboek een bepaling op te nemen naar het model van de inhoud van het huidige artikel 41 bis van het Strafwetboek (artikel betreffende de omzetting van gevangenisstraffen in geldboeten voor rechtspersonen) indien de hervorming van het Strafwetboek wordt aangenomen, aangezien deze hervorming voorziet in een systeem van straffen die rechtstreeks van toepassing zijn op rechtspersonen en niet de inhoud van het huidige artikel 41 bis van het Strafwetboek bevat.

Vervolgens merkt de Raad op dat het ontwerp het bedrag van de strafrechtelijke en administratieve geldboeten alleen op niveau 3 verhoogt. In verschillende van de opties die zijn uitgewerkt in voornoemd advies 2017/007, heeft de Raad aanbevolen om het bedrag van de administratieve geldboeten op niveau 1, 2 en 3 te verhogen en de bedragen van de strafrechtelijke geldboeten op niveau 2 en 3 te verhogen om beter tegemoet te komen aan de behoeften van het terrein en om meer coherentie te krijgen met de sanctie van niveau 4. In de toelichting bij het ontwerp wordt niet uitgelegd waarom het voorstel van de Raad niet wordt gevolgd wat betreft de verhoging van de geldboeten van niveau 1 en 2. Zij beveelt aan de mogelijkheid om de geldboetes voor de niveaus 1 en 2 te verhogen, opnieuw te onderzoeken.

Wat ten slotte de invoeging van de voornoemde autonome alternatieve straffen in een nieuw lid 2 van artikel 101 betreft, begrijpt de Raad dat de verwijzing naar de gemeenrechtelijke straffen tegemoet komt aan een bekommernis van coherentie en de leesbaarheid van het sociaal strafrecht, maar vraagt zich af of deze verwijzing wel aangewezen is aangezien de alternatieve straffen, waarvan het regime wordt beschreven in boek 1 van het Strafwetboek, bekend zijn bij de gebruikers en courant worden toegepast in het sociaal strafrecht.

Alle straffen uit het Strafwetboek zijn al van toepassing in het sociaal strafrecht krachtens artikel 100 van het Strafwetboek. De Raad vreest dat een verwijzing naar het gemeen recht meer verwarring dan duidelijkheid zal scheppen, te meer daar dit recht momenteel wordt hervormd. De Raad stelt derhalve voor lid 2 van het ontwerp te schrappen.

Artikel 45 van het ontwerp (wijziging van artikel 105 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad neemt er nota van dat de voorgestelde nieuwe formulering van artikel 105 een copy/paste is van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar stelt niettemin voor de woorden "dat hij geen enkele fout heeft begaan" te schrappen, aangezien er dubbel gebruik is met de woorden "dat hij naar zijn vermogen alle maatregelen heeft genomen".

De Raad beveelt ook aan om de woorden "om te verhinderen dat het materieel element van de inbreuk zich voordoet" te vervangen door de woorden "om te voorkomen dat de inbreuk wordt gepleegd", aangezien inbreuken in het sociale strafrecht, op enkele uitzonderingen na, reglementair zijn.

De Raad verzoekt in de opmerkingen bij de artikelen voorbeelden te geven.

Verband tussen de artikelen 46, 47 en 111 van het ontwerp (wijziging van de artikelen 106, 107 en 181/1 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad neemt nota van het volgende:

Huidig Sociaal Strafwetboek	Voorstel in het ontwerp
181/1, § 1: niveau 4	181/1, § 1: niveau 4
181/1, § 2: niveau 2	181/1, § 2: niveau 2
	Het misdrijf bedoeld in § 1 of dat bedoeld in § 2 van artikel 181/1 wordt bestraft met een sanctie van niveau 5 wanneer het wetens en willens wordt gepleegd.
Wanneer de in artikel 181/1, § 1 en § 2 bedoelde strafbare feiten wetens en willens zijn gepleegd, kan de rechter ook de in de artikelen 106 en 107 bedoelde straffen opleggen	De bepalingen van artikel 181/1 die voorzien in de toepassing van de artikelen 106 en 107 op § 1 en § 2 worden geschrapt en in de artikelen 106 en 107 wordt een nieuw lid ingevoegd dat bepaalt: "Voor de in de artikelen 181, § 1, eerste lid, 181/1, § 1, derde lid, en 184, eerste lid, bedoelde inbreuken kan de rechter deze straffen slechts opleggen indien zij willens en wetens zijn gepleegd".

In het lid, toegevoegd aan de artikelen 106 en 107 van het Sociaal Strafwetboek, wordt enkel verwezen naar § 1 van artikel 181/1. Er wordt niet verwezen naar § 2.

De verwijzing naar § 2 van artikel 181/1 moet met het oog op de consistentie ook worden toegevoegd aan de nieuwe bepalingen die zijn ingevoegd in de artikelen 106 en 107 van het wetboek van strafvordering.

Dit is duidelijk een leemte in de formulering van het artikel, aangezien de sanctie van niveau 5 alleen van toepassing is op § 2 als de inbreuk al wetens en willens is gepleegd.

Artikel 48 van het ontwerp (invoeging van artikel 107/1 in het Sociaal Strafwetboek)

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten bevat verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden die de aanbestedende overheid onder bepaalde voorwaarden kan opleggen. Artikel 67 schrijft immers verplichte gronden voor uitsluiting van een gegadigde of inschrijver van de aanbestedingsprocedure voor wanneer deze bij een rechterlijke beslissing met kracht van gewijsde is veroordeeld voor deelname aan een criminele organisatie, omkoping, fraude, terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten, het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel en de tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Deze bepaling stelt ook gronden vast voor de verplichte uitsluiting van kandidaten die illegaal verblijvende onderdanen van derde landen in dienst hebben genomen, zelfs zonder strafrechtelijke veroordeling. Deze uitsluitingen gelden slechts voor een periode van 5 jaar vanaf de datum van de rechterlijke beslissing. Artikel 68 schrijft ook gronden voor de verplichte uitsluiting voor van een kandidaat die zijn fiscale en sociale-zekerheidsverplichtingen niet nakomt, onder bepaalde voorwaarden.

Andere uitsluitingsgronden zijn facultatief. Artikel 69 bepaalt dat de aanbestedende overheid een kandidaat of inschrijver in elk stadium van de plaatsingsprocedure kan uitsluiten, wanneer hij kan aantonen dat de kandidaat of inschrijver niet heeft voldaan aan de verplichtingen die van toepassing zijn op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht. Deze bepaling stelt dat uitsluitingen slechts gelden voor een periode van drie jaar vanaf de datum van de betrokken gebeurtenis of, in geval van een voortdurende inbreuk, vanaf het einde van de inbreuk. Dezelfde uitsluitingsgronden zijn terug te vinden in de wet van 17 juni 2016 inzake concessieopdrachten.

De Raad begrijpt dat deze sanctie zinvol kan zijn in het sociaal strafrecht, maar vraagt zich af of het aangewezen is om deze sanctie te behouden in het ontwerp van wet. De toepassing ervan in de praktijk kan tot moeilijkheden leiden. In het geval van bijvoorbeeld kinderarbeid of arbeid van buitenlandse werknemers is de aanbestedende overheid verplicht om een uitsluiting voor de duur van 5 jaar op te leggen. Als een strafrechter in dergelijke gevallen bijvoorbeeld een uitsluiting voor drie jaar zou voorzien zou dit geen effect hebben, aangezien de aanbestedende overheid verplicht is het bedrijf voor vijf jaar uit te sluiten. Hetzelfde geldt indien

een strafrechter beslist om geen uitsluiting op te leggen voor de inbreuken bedoeld in artikel 67 van de wet van 17 juni 2016.

Artikelen 49 en 50 van het ontwerp (wijziging van de artikelen 108 en 111 van het Sociaal Strafwetboek)

Met betrekking tot de termijn van herhaling had de Raad in zijn voornoemd advies 2017/007 aanbevolen om de uniforme termijn van één jaar te vervangen door een uniforme termijn van vijf jaar voor alle feiten strafbaar gesteld in het Sociaal Strafwetboek omdat "de termijn van één jaar voor wettelijke herhaling algemeen als veel te kort wordt ervaren".

De Raad merkt op dat het ontwerp:

- voor strafrechtelijke sancties de termijn van herhaling van één jaar handhaaft voor feiten waarop een sanctie van niveau 2 staat, de termijn voor herhaling van één jaar vervangt door een termijn van drie jaar voor feiten waarop een sanctie van niveau 3 staat en door een termijn van vijf jaar voor feiten waarop een sanctie van niveau 4 of 5 staat. Daarnaast is verdubbeling alleen mogelijk voor strafrechtelijke boetes en niet langer voor gevangenisstraffen.
- Voor administratieve geldboeten de termijn van herhaling van één jaar voor inbreuken met een sanctieniveau 1 of 2 handhaaft, en de periode van één jaar door een periode van drie jaar vervangt voor de inbreuken met een sanctieniveau 3 of een periode van vijf jaar voor inbreuken met een sanctieniveau 4 of 5.

De Raad heeft duidelijk begrepen dat het voorstel om te voorzien in verschillende termijnen voor herhaling naar gelang van de ernst van de inbreuk bedoeld is om een strenger en realistischer beleid inzake herhaling te voeren, rekening houdend met de hoogte van de sanctie die voor de eerste inbreuk is opgelegd.

De Raad vestigt er de aandacht op dat het gemeen recht zelf één enkele termijn kent voor herhaling. Ook het Wetboek van economisch recht schrijft in zijn strafbepalingen één termijn voor herhaling voor. Om deze redenen is een deel van de Raad van mening dat het passend zou zijn om terug te keren naar een uniforme termijn voor herhaling in het Sociaal Strafwetboek. Bovendien zou een dergelijk onderscheid de toepassing van de wet in de praktijk bemoeilijken.

Een minderheid van de Raad is echter voorstander van het standpunt in de ontwerptekst om werkgevers niet te zwaar te straffen.

Anderzijds merkt de Raad op dat het ontwerp de toepassing van de bepalingen inzake herhaling van boek 1 van het Strafwetboek uitsluit voor inbreuken inzake sociaal strafrecht. Dit betekent dat er geen bepaling inzake herhaling meer bestaat voor de gevangenisstraf in niveau 5, terwijl dit systeem wel wordt georganiseerd voor de geldboetes van hetzelfde niveau. De Raad vreest dat dit systeem in strijd is met het non-discriminatiebeginsel.

Ten slotte verzoekt de Raad, indien de drie termijnen voor herhaling in artikel 111 worden gehandhaafd, de formulering van de voorlaatste twee bepalingen van het ontwerp te controleren, aangezien de verwijzing naar de termijnen van één en drie jaar ontbreekt.

2. Met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen in Boek 2 van het Sociaal Strafwetboek:

Samenvatting van de opmerkingen

Betrokkene artikelen van het ontwerp	Aanbevelingen
Artikelen 54 tot en met 74	- Artikel 116/1 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de inhoud van dit artikel te vervangen door het volgende: "Met "blootstelling aan een schadelijke invloed" bedoelen de afdelingen 1/1 tot 3 de blootstelling, in strijd met de wetgeving betreffende het welzijn op het werk, aan een schadelijke invloed die een beroepsziekte kan doen ontstaan in de zin van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970". - Artikelen 122, 122/1, 123, 124, 125, 126, 126/1, 127, 128, 129, 130, 131, 132 en 133 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de termen "blootstelling aan het risico van een beroepsziekte en aan het beroepsrisico van een ziekte" te vervangen door "blootstelling aan een schadelijke invloed". De Raad beveelt aan om het begrip "blijvende arbeidsongeschiktheid" te vervangen door het

	begrip "arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden".
Artikelen 83 en 84	- artikelen 151 en 152 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad is geen voorstander van het opsplitsen van de sanctieniveaus en van het verlagen van de sanctieniveaus voor bepaalde inbreuken. Aangezien de bestrafte gedragingen van vergelijkbare ernst zijn, begrijpt de Raad de reden voor deze wijzigingen niet. De Raad beveelt aan om de sanctie van niveau 3 te behouden voor alle inbreuken die bestraft worden door artikel 151 en in elk geval voor die bedoeld in de eerste paragraaf en in de tweede paragraaf, 1° en 2°, en voor alle inbreuken die bestraft worden door artikel 152 en in elk geval voor die bedoeld in de eerste paragraaf en in de tweede paragraaf, 1°. Een deel van de Raad is geen voorstander van het afschaffen van de verhoging van de sanctie in geval van een waarschuwing.
Artikel 86	- artikelen 158 en 159 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad stelt voor om na te gaan of het aangewezen is om de basisverplichting die strafbaar gesteld wordt door de artikelen 158 en 159, te schrappen, aangezien deze artikelen door het wetsontwerp worden opgeheven en de verplichting van louter administratieve aard is.
Artikel 88	- Artikel 160/1/1 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad is voorstander van het invoegen van dit artikel in het Sociaal Strafwetboek. De Raad is van oordeel dat de sanctie van niveau 2 wat aan de lage kant is, maar begrijpt dat dit sanctieniveau is gekozen om in overeenstemming te zijn met wat in artikel 160/1 is bepaald.
Artikel 91	- Artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad is er voorstander van om een sanctie van niveau 3 toe te passen op de inbreuk in verband met de betaling van het loon van de werknemers. Een deel van de Raad beveelt zelfs aan om minstens een sanctie van niveau 4 in te voeren.

	De Raad stelt voor om uitdrukkelijk aan te geven dat de inbreuk bestaat in het "geheel of gedeeltelijk" niet uitbetaald hebben van het loon (...).
Artikel 95	- Artikel 166/2 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad vestigt de aandacht op het feit dat, indien de niet-betaling van de compenserende opzeggingsvergoeding een inbreuk wordt, artikel 26 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering van toepassing is. Op grond van dit artikel verjaart de burgerlijke rechtsvordering volgend uit een misdrijf na verloop van vijf jaar vanaf de dag waarop het misdrijf is gepleegd, zonder dat zij kan verjaren vóór de strafdading. Deze bepaling is van toepassing op elke burgerlijke rechtsvordering die is gebaseerd op feiten die het bestaan van een misdrijf aan het licht brengen, zelfs indien deze feiten tevens een contractuele tekortkoming uitmaken. De Raad is van oordeel dat deze termijn kan leiden tot een grote juridische onzekerheid voor een werkgever gedurende een periode van 5 jaar in plaats van één jaar op dit ogenblik.
Artikelen 110 en 111	- artikelen 181 en 181/1 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de oude formulering te behouden en aan artikel 181 en artikel 181/1, § 1, in zijn geheel, d.w.z. de DIMONA-inbreuk in zijn geheel, niveau 5 toe te kennen, zonder een onderscheid op basis van het algemeen opzet op te nemen. - Artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de straf inzake de DMFA als bedoeld in artikel 223, § 1, op hetzelfde niveau te brengen als de straf voor de DIMONA.
Artikel 113	- artikel 183/1 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad vestigt de aandacht op het feit dat de wijziging van de sanctie van niveau 1 naar niveau 3 tot gevolg zal hebben dat een werknemer voor het verrichten van een niet-aangegeven arbeidsprestatie die hij verricht heeft in de wetenschap dat deze niet aangegeven is, met strafrechtelijke sancties zal bestraft worden.

	De Raad beveelt aan om in het artikel een lid toe te voegen dat uitdrukkelijk voorziet dat dit artikel niet van toepassing is op slachtoffers van mensenhandel die als zodanig zijn erkend.
Artikel 115	- Artikel 184/1 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad is van mening dat de huidige sanctie van niveau 4 beter is dan de voorgestelde sanctie van niveau 5.
Artikel 117	- Artikel 185 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad is geen voorstander van de wijziging van het sanctieniveau van niveau 2 naar niveau 1.
Artikel 118	- artikel 187 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de in artikel 187, § 2, 3°, opgenomen strafbaarstelling te behouden met een sanctie van niveau 2. De Raad is geen voorstander van het voorstel voor een verschillende sanctie in functie van de in de nieuwe paragraaf 3 gepleegde inbreuk en van de overgang naar niveau 1 in deze paragraaf. De Raad beveelt aan om de vermenigvuldiging met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers in paragraaf 3 in te voegen.
Artikel 120	- Artikel 188/2 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad dringt er met klem op aan dat in de verdere procedure tot aanneming van het wetsontwerp de voorgestelde sanctie dezelfde zou zijn als die bedoeld in artikel 209.
Artikel 124	- Artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om het in dit artikel voorziene sanctieniveau niet te verlagen en niveau 3 als minimum te behouden.
Artikel 126	- Artikel 201 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de sanctie van niveau 2 in de eerste paragraaf te behouden.
Artikel 131	- artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad vraagt om de sanctie van niveau 5 te voorzien voor alle inbreuken van belemmering van het toezicht (artikelen 209 en 188/2). Een deel van de Raad is geen voorstander van de afschaffing van de regel dat de geldboete wordt vermenigvuldigd met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers.
Artikel 143	- artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek:

	De Raad beveelt aan om de sanctie voor de DMFA bedoeld in artikel 223, § 1, op hetzelfde niveau te brengen als de straf voor de DIMONA.
Artikel 144	- Artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om het bedrieglijk opzet dat momenteel vereist is in artikel 233, § 1, 1°, toe te voegen aan het nieuwe tweede lid van artikel 226.
Artikelen 148 tot 151	- Artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek: De Raad beveelt aan om de sanctie van niveau 5 op te nemen in artikel 233. De Raad beveelt aan om paragraaf 3 van artikel 233 te schrappen.
Artikel 152	- Artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek: Een deel van de Raad is voorstander van de opheffing van dit artikel. Een ander deel wil het behouden en uitbreiden. Een oplossing zou kunnen zijn om in artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek een procedure op te nemen voor de systematische toezending van de betreffende correctionele vonnissen aan de benadeelde instellingen, aangezien de belangrijkste oorzaak van de slechte werking van dit artikel te wijten is aan dit gebrek aan toezending. De Raad beveelt aan om na te gaan waarom artikel 233 uit de opsomming is verdwenen.
Suggesties	De Raad stelt voor om van dit wetsontwerp gebruik te maken om in de artikelen 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek in te voegen dat de sociaal inspecteurs een beroep kunnen doen op de politie om binnen te gaan in een arbeidsplaats of een daarmee gelijkgesteld lokaal te betreden (artikel 23) of om een bevel tot visitatie uit te voeren (artikel 24).

Artikelen 54 tot 74 van het ontwerp (tot wijziging van de artikelen "welzijn" van het Sociaal Strafwetboek)

Deze artikelen wijzigen verschillende bepalingen in de afdelingen 2, 3 en 3/1 van hoofdstuk 1 van boek 2 van het Sociaal Strafwetboek met betrekking tot de preventie van psychosociale risico's op het werk, gezondheid en veiligheid op het werk en het welzijn van werknemers. Het wetsontwerp stelt voor om deze inbreuken zwaarder te bestraffen als er zich bepaalde gevolgen voordoen.

Het wetsontwerp verhoogt de sanctie als de inbreuk een beroepsziekte, een blootstelling aan het risico van een beroepsziekte en aan het beroepsrisico van een ziekte of een arbeidsongeval tot gevolg heeft voor een werknemer.

De Raad is van oordeel dat het verschil tussen "blootstelling aan het risico van een beroepsziekte" en "blootstelling aan het beroepsrisico van een ziekte" onbegrijpelijk is. De gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit verwijzen enkel naar de tweede uitdrukking. De definitie van blootstelling aan het beroepsrisico van een ziekte is dezelfde voor de ziekten in de lijst en buiten de lijst. Zij omvat 4 constitutieve elementen: a) het bestaan van een schadelijke invloed, b) die inherent aan de beroepsuitoefening, c) die beduidend groter is dan de blootstelling van de bevolking in het algemeen, d) die de overwegende oorzaak van de ziekte vormt. Slechts één van deze elementen kan gemakkelijk worden beoordeeld zonder een beroep te doen op een gespecialiseerd technisch onderzoek: de schadelijke invloed. Bovendien, hoewel deze definitie niet van toepassing is op beroepsziekten in de publieke sector, heeft de jurisprudentie een definitie opgesteld die vergelijkbaar is met de definitie die van toepassing is op de private sector en die ook een schadelijke invloed behoudt.

Verder is deze definitie niet van toepassing op beroepsziekten van werknemers in de publieke sector, maar heeft de rechtspraak een definitie van blootstelling aan risico opgesteld die vergelijkbaar is met de definitie die van toepassing is op de private sector, zowel voor ziekten in de lijst als voor ziekten buiten de lijst, en houdt de jurisprudentie ook vast aan een schadelijke invloed. Alleen dit element moet worden weerhouden. Op die manier zal het openbaar ministerie, op het ogenblik waarop het zijn dagvaarding opstelt en tracht te bepalen of het moet verwijzen naar een verzwarende omstandigheid, gemakkelijk kunnen bepalen of het slachtoffer werd blootgesteld aan de schadelijke invloed, wat het niet zou kunnen doen als het moest aantonen dat de 4 voorwaarden van blootstelling aan het beroepsrisico moeten worden vastgesteld - en zeker als daarvan het bewijs moest geleverd worden voor een rechter in geval van een geschil. Deze verzwarende omstandigheid zou dus nooit nuttig kunnen zijn.

De Raad stelt daarom voor om de inhoud van het ontworpen artikel 116/1 te vervangen door het volgende: "Met "blootstelling aan een schadelijke invloed" bedoelen de afdelingen 1/1 tot 3 de blootstelling, in strijd met de wetgeving betreffende het welzijn op het werk, aan een schadelijke invloed die een beroepsziekte kan doen ontstaan in de zin van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970".

Op dezelfde manier stelt de Raad voor om in de verschillende betrokken artikelen de termen "een blootstelling aan het risico van een beroepsziekte en aan het beroepsrisico van een ziekte" te vervangen door "een blootstelling aan een schadelijke invloed". Deze term maakt het immers mogelijk om zowel fysieke agentia (zoals asbest, mechanische trillingen of het dragen van lasten) als intimiderende gedragingen (in het geval van burn-out) te omvatten.

Vervolgens bestraft het wetsontwerp inbreuken met een sanctie van niveau 5 wanneer ze een beroepsziekte of een arbeidsongeval met blijvende arbeidsongeschiktheid of een overlijden tot gevolg hebben gehad voor een werknemer.

De Raad is verbaasd dat het wetsontwerp nog steeds blijvende arbeidsongeschiktheid vereist om de sanctie van niveau 5 te kunnen toepassen, terwijl dit gevolg uit het Strafwetboek werd geschrapt in de artikelen met betrekking tot opzettelijke slagen en verwondingen, omdat het moeilijkheden opleverde bij de toepassing ervan (Wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie). De gevolgen van de ziekte of het ongeval zijn immers niet onmiddellijk duidelijk. Het zal voor de rechter dan ook onmogelijk zijn om te weten of er rekening moet worden gehouden met een blijvende arbeidsongeschiktheid om de strafmaat te verzwaren. Bovendien kunnen sommige ernstige ongevallen leiden tot een lange periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid zonder daaropvolgende blijvende arbeidsongeschiktheid.

De Raad stelt voor zich te conformeren aan en te verwijzen naar de artikelen 398 en volgende van het Strafwetboek en in de betrokken artikelen het begrip "blijvende arbeidsongeschiktheid" te vervangen door het begrip "arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden".

Artikelen 83 en 84 van het ontwerp (wijziging van de artikelen 151 en 152 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad juicht de aanpassing van de artikelen 151 en 152 van het Sociaal Strafwetboek aan de nieuwe wetgevingsontwikkelingen die zich sinds 2017 op dit gebied hebben voorgedaan, toe, maar betreurt ten eerste de splitsing van de sanctieniveaus en de verlaging van de sanctieniveaus voor bepaalde inbreuken, waarvan hij de redenen niet begrijpt. Hij is hier geen voorstander van. De bestrafte gedragingen zijn van een vergelijkbare ernst en de reden voor deze opsplitsing ontgaat de Raad.

Het is van essentieel belang dat de deeltijdse arbeidsovereenkomst met daarin de werkroosters of documenten ter controle van de afwijkingen op het normale werkrooster van deeltijdse werknemers op de arbeidsplaats kunnen geraadpleegd worden tijdens controles op de naleving van de wetgeving. De voorgestelde overgang naar niveau 2 van de in artikel 151, § 2, 1° en 2°, en in artikel 152, § 2, 1°, bedoelde inbreuken dreigt tot gevolg te hebben dat inbreuken inzake deeltijdse arbeid niet langer strafrechtelijk zullen worden vervolgd, gelet op de verlaging van de straffen, terwijl een groot deel van het zwartwerk achter deeltijdse arbeid schuilgaat (de werkgever geeft het wettelijk minimum aan, namelijk 13u/week, en de rest wordt niet-aangegeven verricht).

De Raad herinnert eraan dat deze inbreuken vóór de invoering van het Sociaal Strafwetboek bestraft werden met een hogere sanctie dan wat er nu voorzien is in de sanctie van niveau 3.

De Raad beveelt aan om het sanctieniveau 3 te behouden voor alle inbreuken die bestraft worden door artikel 151 en in elk geval voor deze die bedoeld worden in de eerste paragraaf en in paragraaf 2, 1° en 2°, en voor alle inbreuken die bestraft worden door artikel 152 en in elk geval voor deze die bedoeld worden in de eerste paragraaf en in paragraaf 2, 1°.

De Raad merkt bovendien op dat de verhoging van de sanctie in geval van een waarschuwing is afgeschaft, zoals hij voorgesteld heeft in zijn bovenvermeld advies 2017/007 (punt 3.6.1.3.2). Net als in 2017 zijn sommige leden van de Raad echter geen voorstander van het schrappen van deze verzwarende omstandigheid, die zij als een relevante maatregel beschouwen.

Artikel 88 van het ontwerp (invoeging van artikel 160/1/1 in het Sociaal Strafwetboek)

De Raad is van oordeel dat de sanctie van niveau 2 in het ontworpen artikel 160/1/1 wat aan de lage kant is om inbreuken op de minimale voorwaarden in de opleidingsovereenkomsten van artsen- specialisten te bestraffen, maar is verheugd over het opnemen van een dergelijk artikel in het Wetboek en begrijpt dat de sanctie van niveau 2 werd gekozen om in overeenstemming te zijn met wat er in artikel 160/1 is bepaald.

Artikel 86 van het ontwerp (opheffing van de artikelen 158 en 159 van het Sociaal Strafwetboek)

De huidige artikelen 158 en 159, die het niet-doen van kennisgevingen aan het toezicht op de sociale wetten bestraffen met een sanctie van niveau 1, worden in het wetsvoorstel opgeheven. Het gaat hier om een "decriminalisering". Gelet op de inhoud van deze louter administratieve verplichtingen, die niet langer strafbaar zullen zijn, vraagt de Raad zich af of het nog zin heeft om de verplichtingen in de basisteksten te behouden. De Raad stelt dan ook voor dat deze vraag zou onderzocht worden en dat deze verplichtingen eventueel door een ander wetsontwerp zouden opgeheven worden.

Artikel 91 van het ontwerp (wijziging van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek)

Dit artikel wijzigt het sanctieniveau voor inbreuken inzake loon om dit te verhogen van niveau 2 naar niveau 3.

Net als in 2017 is de Raad er voorstander van om een sanctie van niveau 3 toe te passen op deze gedragingen en is hij dankbaar dat in deze noodzakelijke verhoging is voorzien.

Verscheidene leden bevelen zelfs aan om minstens een sanctie van niveau 4 in te voeren voor deze inbreuken, gelet op de aanzienlijke gevolgen die het niet betalen van het loon kan hebben voor de werknemers. Dit is een zeer ernstige inbreuk op de rechten van werknemers, die een vergoeding moeten kunnen krijgen voor het verrichten van hun arbeidsprestaties en zo hun bestaanszekerheid moeten kunnen garanderen. Gelet op de invoering van 5 sanctieniveaus in plaats van 4, en om coherent te zijn met de sanctieniveaus voor andere misdrijven, zoals bijvoorbeeld de misdrijven in verband met DIMONA en LIMOSA die momenteel bestraft worden met niveau 4, en, in het ontwerp, met niveau 4 en niveau 5 indien de inbreuk wetens en willens wordt gepleegd, beveelt de Raad daarom ten minste een sanctie van niveau 4 aan.

De Raad stelt voor om in de strafbaarstelling van artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek expliciet te vermelden dat de inbreuk bestaat uit het niet uitbetaald hebben van "het geheel of een deel" van het loon (....). Deze verduidelijking is reeds opgenomen in de toelichting bij artikel 162 van voornoemd Wetboek, maar de Raad stelt voor om deze verduidelijking rechtstreeks in artikel 162 op te nemen, zoals het geval was in de strafbepaling vóór het Sociaal Strafwetboek.

Artikel 95 van het ontwerp (invoeging van artikel 166/1 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad stelt vast dat het in het ontwerp aan coherentie ontbreekt wat betreft de sanctieniveaus die de inbreuken inzake loon en andere patrimoniale voordelen bestraffen. Niveau 3 wordt immers overal weerhouden, behalve voor artikel 166/1. De Raad beveelt aan om omwille van de coherentie de sanctie van niveau 3 te voorzien.

Artikel 96 van het ontwerp (het invoegen van artikel 166/2 van het Sociaal Strafwetboek, dat de niet-betaling van de compenserende opzeggingsvergoeding wil bestraffen)

De Raad vestigt de aandacht op het feit dat, indien de niet-betaling van de compenserende opzeggingsvergoeding een inbreuk wordt, artikel 26 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering van toepassing is. Op grond van dit artikel verjaart de burgerlijke rechtsvordering volgend uit een misdrijf na verloop van vijf jaar vanaf de dag waarop het misdrijf is gepleegd, zonder dat zij kan verjaren vóór de strafvordering. Deze bepaling is van toepassing op elke burgerlijke rechtsvordering die is gebaseerd op feiten die het bestaan van een misdrijf aan het licht brengen, zelfs indien deze feiten tevens een contractuele tekortkoming uitmaken. De Raad is van oordeel dat deze termijn kan leiden tot een grote juridische onzekerheid voor een werkgever gedurende een periode van 5 jaar in plaats van één jaar op dit ogenblik.

Artikelen 110 en 111 van het ontwerp (wijziging van de artikelen 181 en 181/1 van het Sociaal Strafwetboek)

In de voor advies voorgelegde tekst is de gevangenisstraf afgeschaft inzake DIMONA, behalve in één geval: "Wanneer de inbreuk wetens en willens is gepleegd, is de sanctie van niveau 5 ". Het aantonen van de intentie van de werkgever om de DIMONA niet uit te voeren zal zeer moeilijk blijken. De Raad is van mening dat deze vereiste de debatten enorm zal bemoeilijken, zonder veel bij te brengen. Het verdient de voorkeur om ook voor de reglementaire inbreuk een sanctie van niveau 5 te behouden.

De Raad beveelt aan om de oude formulering te behouden en het gehele artikel 181 en artikel 181/1, lid 1, d.w.z. de DIMONA-inbreuk in zijn geheel, onder niveau 5 te brengen, zonder een onderscheid op basis van "wetens en willens" op te nemen.

Bovendien zal een eenvoudig niveau 4 - in de huidige staat van het ontwerp zonder gevangenisstraf - het gebruik van bankonderzoeken en van bijzondere

onderzoeksmethoden, die in belangrijke dossiers nochtans nodig zijn, verhinderen, en de toepassing van de "Salduz"-regels (Salduz III en IV) uitsluiten.

De Raad vestigt ook de aandacht op de noodzaak om ervoor te zorgen dat de sancties voor het niet verrichten van een DIMONA- en een DMFA-aangifte passend zijn, d.w.z. tussen de artikelen 181 en 223 liggen. Het ontwerp voorziet in een sanctie van niveau 3 voor de in artikel 223, eerste paragraaf, bedoelde inbreuken. Zoals reeds aangegeven in zijn advies 2017/007, herinnert de Raad eraan dat een werknemer van wie de tewerkstelling het voorwerp heeft uitgemaakt van een DIMONA-aangifte, geen recht heeft op socialezekerheidsprestaties indien er geen DMFA is. Door dit gebrek kunnen de socialezekerheidsinstellingen het bedrag van de verschuldigde bijdragen niet vaststellen (ze zijn niet op de hoogte van de werkroosters, het loon, de opgenomen vakantiedagen, enz.). De Raad beveelt, net als in 2017, aan om de sanctie voor de DMFA op hetzelfde niveau te brengen als de sanctie voor de DIMONA.

Artikel 113 van het ontwerp (wijziging van artikel 183/1 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat dit artikel het sanctieniveau in artikel 183/1 verhoogt van 1 naar 3, maar dat deze verhoging niet wordt toegelicht in de commentaar. De Raad vestigt er de aandacht op dat deze wijziging ertoe zal leiden dat een werknemer met strafrechtelijke sancties wordt gestraft voor het verrichten van niet-aangegeven arbeid die hij verricht heeft in de wetenschap dat hij niet aangegeven wordt.

De Raad beveelt aan om aan artikel 183/1 een lid toe te voegen waarin expliciet wordt gesteld dat dit artikel niet van toepassing is op slachtoffers van mensenhandel die als zodanig zijn erkend. Het zal erom gaan in de wet te vertalen wat op het terrein geldt op grond van een administratieve omzendbrief in dit verband.

Artikel 115 van het wetsvoorstel (wijziging van artikel 184/1 van het Sociaal Strafwetboek)

Gelet op de inhoud van de door artikel 184/1 bestrafte inbreuken lijkt het voorzien van een sanctie van niveau 5 te hoog voor de Raad die van mening is dat de huidige sanctie van niveau 4 beter zou zijn.

Artikel 117 van het ontwerp (wijziging van artikel 185 van het Sociaal Strafwetboek)

Dit artikel verlaagt het sanctieniveau van 2 naar 1. De Raad begrijpt de reden hiervoor niet en is hier geen voorstander van. Het behouden van niveau 2 in dit artikel is zeer nuttig om de aanhangigmaking bij de arbeidsauditeur van dit soort dossier te behouden.

Artikel 118 van het ontwerp (wijziging van artikel 187 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad maakt over de wijzigingen van het huidige artikel 187, § 2, 3° (dat in het ontwerp een paragraaf 3 wordt) dezelfde opmerkingen als over de artikelen 151 en 152 en verwijst ernaar. Hij begrijpt niet de voorgestelde splitsing en de sanctie van niveau 1 voor de inbreuk die er voor de werkgever in bestaat "niet de nodige voorzieningen te treffen opdat de individuele rekening te allen tijde ter beschikking van de met het toezicht belaste ambtenaren en beambten wordt gehouden ". **Hij is geen voorstander van dit voorstel voor een verschillende straf in functie van de gepleegde inbreuk en de overgang naar niveau 1 voor de bovengenoemde inbreuk.**

Deze sanctievermindering riskeert te leiden tot een toename van het aantal inbreuken op deze verplichting. Onmiddellijk over de individuele rekening beschikken voordat er na de controle wijzigingen worden aan aangebracht, is zeer nuttig voor een sociaal inspecteur.

De Raad beveelt aan om niveau 2 te behouden voor de inbreuk bedoeld in het huidige artikel 187, tweede lid, 3°.

Bovendien is in het wetsontwerp de vermenigvuldiging met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers niet meer voorzien voor het nieuwe artikel 187, § 3. Er moet nagegaan worden of dit weglaten vrijwillig is of dat het hier om een vergetelheid gaat. De Raad is van oordeel dat het om een vergetelheid gaat, temeer daar voor soortgelijke inbreuken nog steeds in een vermenigvuldiging is voorzien.

Artikel 120 van het ontwerp (wijziging van artikel 188/2 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad merkt op dat het wetsontwerp voorziet in dezelfde sanctie voor de belemmering in artikel 209 en voor de specifieke belemmering in artikel 188/2 en juicht dit toe, aangezien dit herstel van de coherentie een einde zal maken aan discriminaties en problemen in de praktijk. De Raad dringt er met klem op aan dat in de verdere procedure voor het aannemen van dit wetsontwerp de voorgestelde sanctie in beide artikelen dezelfde zou zijn (zie onze aanbevelingen voor de sanctie met betrekking tot artikel 209 SSW).

Artikel 124 van het ontwerp (wijziging van artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek)

Dit artikel verlaagt het sanctieniveau van niveau 3 naar niveau 2 in artikel 190, dat inbreuken met betrekking tot de oprichting van ondernemingsorganen bestraft.

De Raad begrijpt de reden niet voor deze verlaging van het sanctieniveau voor inbreuken op verplichtingen die fundamenteel zijn binnen een onderneming, en is van mening dat deze verlaging een verkeerd signaal geeft. Deze inbreuken zijn ernstig. Bovendien is dit het enige artikel dat het openbaar ministerie in staat stelt om toe te zien op de naleving van het collectief arbeidsrecht.

Door in artikel 190 een sanctie van niveau 2 in te voeren, wordt ook de samenhang verbroken met de sancties die zijn voorzien in andere artikelen van het Sociaal Strafwetboek waarmee een zeker verband bestaat, met name de artikelen die inbreuken inzake welzijn op het werk bestraffen (één van de inbreuken die door artikel 190 worden bestraft, is het niet oprichten van een comité voor preventie en bescherming op het werk in zijn onderneming). Er zal een te groot onevenwicht tussen de voorziene sancties ontstaan.

Bovendien vraagt de Raad zich af of deze verlaging mogelijk is, gelet op het beleid van de Europese Unie ter bevordering van sociaal overleg in het kader van Europa 2030 en het toegenomen belang dat wordt gehecht aan analyses/criteria op het gebied van "milieu, maatschappij en goed bestuur (ESG)".

De Raad beveelt dan ook aan om het sanctieniveau van artikel 190 van het Sociaal Strafwetboek niet te verlagen en niveau 3 als minimum te behouden.

Artikel 126 van het ontwerp (wijziging van artikel 201, § 1, van het Sociaal Strafwetboek om daarin niveau 1 in plaats van niveau 2 te voorzien)

De Raad merkt op dat het wetsvoorstel voorstelt om het niet opnemen in arbeidsreglementen van de vermeldingen vereist door de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen te bestraffen met een sanctie van niveau 1, dus enkel een administratieve geldboete.

Het voorzien in een sanctie van niveau 1 lijkt de Raad zeer laag, gezien het belang van het meedelen van sommige van deze vermeldingen voor de werknemer, namelijk vermeldingen met betrekking tot de aanvang en het einde van de gewone werkdag, het tijdstip en de duur van de rusttijden, de dagen van regelmatige onderbreking van de arbeid, de plaats waar de persoon te bereiken is die is aangewezen om de eerste hulp te verlenen, de plaats waar de verbandkist zich bevindt, de contactgegevens van de preventieadviseur gespecialiseerd in de psychosociale aspecten van het werk en, in voorkomend geval, van de vertrouwenspersoon, de toepasselijke procedures wanneer feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk worden gesignaleerd, en de vermeldingen die vereist zijn voor deeltijdse werknemers die tewerkgesteld worden met een variabel werkrooster.

De Raad raadt daarom aan om de sanctie van niveau 2 te behouden.

Artikel 131 van het wetsvoorstel (wijziging van artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek)

De Raad verzoekt om voor alle inbreuken i.v.m. belemmering (artikelen 209 en 188/2) de sanctie van niveau 5 in te voeren.

In "harde" gevallen van belemmering (waarbij de zaakvoerder zich niet aanbiedt op de sociale inspectie, bij oproeping door de politie of voor de rechtbank), is de enige manier om de persoon te laten komen en uitleg te geven, de rechtbank een gevangenisstraf te laten opleggen. Een veroordeling tot een gevangenisstraf door de rechtbank laat toe dat individuen worden gesignaleerd in de ANG, dat zij worden gehoord en dat er aan hen kennis wordt gegeven van het vonnis wanneer ze worden onderschept door een politiedienst. Ze kunnen dan hun daden komen uitleggen. Niveau 5 is daarom noodzakelijk om deze personen te kunnen horen.

Aangezien ook andere inbreuken dan belemmering bestraft zullen worden met een sanctie van niveau 5, moet belemmering bovendien ook met niveau 5 worden bestraft omwille van de coherentie en het behoud van het evenwicht. Het zou immers beter zijn voor een werkgever om een belemmering te plegen dan om een controle te hebben waarbij inbreuken kunnen worden vastgesteld die met een sanctie van niveau 5 worden bestraft. Dit geldt des te meer als de

vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal bij de inbreuk betrokken werknemers wordt opgeheven in geval van belemmering.

De Raad stelt immers vast dat met dit artikel de regel van vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers in artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek wordt opgeheven, zoals gevraagd in zijn advies nr. 2017/007 (punt 3.6.2.2.) en dat in de toelichting bij dit artikel duidelijk wordt vermeld, zoals voorgesteld door de Raad in 2017: *"Een oplossing kan er in bestaan de vermenigvuldiging met het aantal werknemers op te heffen en in het commentaar bij het artikel in het wetsontwerp te vermelden dat het niet de bedoeling is van de wetgever deze inbreuk minder zwaar te bestraffen, maar dat het om praktische redenen aan de strafrechter of aan de Directie administratieve geldboeten wordt overgelaten om binnen de vork van het minimum en het maximum van sanctieniveau 4 een aangepaste bestraffing vast te stellen."*

Net als in 2017, zelfs als een meerderheid van de leden van de Raad voorstander is van de afschaffing van de vermenigvuldigingsregel in geval van belemmering van het toezicht, zijn sommige leden nog steeds geen voorstander omdat ze enerzijds vrezen dat werkgevers die een groot aantal niet-aangegeven werknemers tewerkstellen, berekeningen zullen maken en er belang bij hebben om een belemmering van het toezicht te plegen in plaats van een sociaal inspecteur toe te laten zijn controle uit te voeren, en anderzijds dat deze afschaffing het aantal belemmeringen van het toezicht die gepaard gaan met bedreigingen, beledigingen of daden van geweld ten aanzien van sociaal inspecteurs, zal doen toenemen. Deze leden keuren goed dat de in 2017 voorgestelde commentaar is opgenomen in de commentaar bij het artikel tot wijziging van artikel 209 en stemmen in met het initiatief om te voorzien in een sanctie van niveau 5 wanneer de belemmering gepaard gaat met fysiek of psychisch geweld of bedreigingen aan het adres van een sociaal inspecteur. Deze leden danken de opstellers van de tekst voor het zoeken naar een oplossing die tegemoet komt aan de twee standpunten over de inbreuk van belemmering.

Artikel 143 van het ontwerp (wijziging van artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek)

Zoals reeds aangegeven in zijn advies 2017/007 en hierboven in het punt met betrekking tot artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek, dringt de Raad er sterk op aan dat de sancties voor het niet indienen van een DIMONA- en van een DMFA-aangifte, d.w.z. van de artikelen 181 en 223, met elkaar in overeenstemming worden gebracht, aangezien het verschil in sancties niet coherent is.

Artikel 144 van het ontwerp (wijziging van artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek)

Met betrekking tot de toevoeging van een tweede lid dat voorziet in een sanctie van niveau 5 in artikel 226 van het Sociaal Strafwetboek, is de Raad van oordeel dat het **onevenredig** is, aangezien het voorziet in een sanctie van niveau 5 voor werkgevers, hun aangestelden of hun lasthebbers voor elke onjuiste of onvolledige verklaring die wordt afgelegd met betrekking tot tijdelijke werkloosheid, zonder dat enig bedrieglijk opzet vereist is.

Tot nu toe worden werkgevers die een dergelijke verklaring afleggen, bestraft met een sanctie van niveau 2 op basis van het huidige artikel 226 of eventueel een sanctie van niveau 4 op basis van het huidige artikel 233, § 1, 1°, dat wel bedrieglijk opzet vereist.

Als het de politieke wil is om werkgevers die onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen met betrekking tot tijdelijke werkloosheid, strenger te bestraffen, blijft het weliswaar een feit dat dit een complexe regeling is die meerdere verklaringen vereist en de Raad kan begrijpen dat een werkgever op dit vlak fouten kan maken. De Raad beveelt dan ook aan om het bedrieglijk opzet dat momenteel vereist is in artikel 233, § 1, 1°, toe te voegen aan het nieuwe tweede lid van artikel 226. Dit geldt des te meer daar in het wetsvoorstel het sanctieniveau 5 momenteel voorzien is voor inbreuken die "wetens en willens" worden gepleegd.

Artikelen 148 tot 151 van het ontwerp (wijziging van de artikelen 232, 233, 234 en 235 van het Sociaal Strafwetboek):

De Raad heeft een aantal opmerkingen over deze artikelen:

1) Het wetsvoorstel verhoogt het sanctieniveau in de artikelen 232, 234 en 235 MAAR NIET in artikel 233. De commentaar bij de artikelen bevat geen enkele toelichting in dit verband.

De Raad is van mening dat het niet verhogen van het sanctieniveau in artikel 233 de samenhang tussen de artikelen die de inbreuken valsheid in geschrifte, het gebruik van valse stukken, onjuiste of verklaringen en oplichting in het sociaal strafrecht bestraffen, volledig doorbreekt. **De overgang naar niveau 5 is voor al deze artikelen gerechtvaardigd.**

Bovendien, waarom een niveau 5 voorzien voor onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende socialezekerheidsbijdragen en het niveau 4 laten voor onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende socialezekerheidsuitkeringen?

De strafbaarstelling van artikel 234, § 2, die thans met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, zou zelfs naar niveau 5 worden gebracht.

De Raad beveelt aan om de sanctie van niveau 5 ook te voorzien in artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek.

2) In artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek wordt in de voor advies voorgelegde tekst een nieuw lid ingevoegd. De Raad merkt op dat dit lid één van de twee opties is die in zijn advies 2017/007 zijn toegelicht, om de problemen van non bis in idem op te lossen.

Dit voorstel komt erop neer dat de mogelijkheid tot het opleggen van een strafrechtelijke sanctie of een administratieve geldboete die voorzien is in het Sociaal Strafwetboek, wordt uitgesloten. De redenering achter deze optie is als volgt: *"De financiële impact van de administratieve sanctie is onmiddellijk, aangezien de sociaal verzekerde gedurende een bepaalde periode geen uitkeringen ontvangt, wat aldus een besparing inhoudt voor de betrokken instelling. Indien daarentegen ervoor gekozen wordt om de sociaal verzekerde een strafrechtelijke boete op te leggen, komt deze boete niet ten goede aan het budget van de sociale zekerheid en bestaat er geen enkele garantie dat de verzekerde die geldboete daadwerkelijk betaalt".*

De Raad is **geen voorstander** van het invoegen van dit lid in artikel 233. De Raad raadt niet aan om verschillende ad-hoc oplossingen voor de problematiek van non bis in idem te voorzien in plaats van een alomvattende en samenhangende wettelijke oplossing voor dit probleem, zoals reeds voorgesteld in advies 2014/002 van de Raad van 5 maart 2014. Hij is ook van oordeel dat budgettaire overwegingen evenmin de keuze van de vervolgingsmethode - strafrechtelijk of administratief - mogen bepalen. Het lid dat door de voor advies voorgelegde tekst in artikel 233 wordt ingevoegd, komt neer op een omkering van deze logica.

Voorts vestigt de Raad de aandacht op het feit dat de voorgestelde tekst achterhaald is, aangezien hij geen rekening houdt met de ontwikkeling van het non bis in idem-beginsel in de rechtspraak en schadelijk is voor de strijd tegen sociale fraude.

De Raad beveelt derhalve aan om het ontworpen lid te schrappen.

Artikel 152 van het ontwerp (wijziging van artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek)

In zijn voornoemd advies 2017/007 heeft de Raad aanbevolen om het toepassingsgebied van artikel 236 uit te breiden (zie punt 3.6.1.14).

De Raad in zijn huidige samenstelling is verdeeld over de uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek.

Terwijl sommige leden er zelfs voorstander van zijn om het artikel op te heffen omdat ze twijfelen aan de doeltreffendheid ervan, zijn andere leden voorstander van het behoud en de uitbreiding ervan. Laatstgenoemden vestigen de aandacht op het feit dat dit artikel zeer nuttig is voor bepaalde dossiers (bijvoorbeeld inzake tijdelijke werkloosheid), dat het de socialezekerheidsinstellingen in staat stelt om de zeer hoge kosten van het instellen van een burgerlijkepartijstelling te vermijden en dat de uitbreiding ervan tot inbreuken in verband met de niet-uitbetaling van loon essentieel is, gezien het belang van de bestaanszekerheid van de werknemers. Zij zijn van mening dat dit mechanisme niet alleen moet worden voorbehouden voor inbreuken met betrekking tot de betaling of terugbetaling van socialezekerheidsbijdragen, maar ook moet kunnen worden toegepast op de uitbetaling van het loon.

Een oplossing zou kunnen zijn om in artikel 236 van het Sociaal Strafwetboek een procedure te voorzien voor het systematisch doorsturen van de relevante correctionele vonnissen naar de benadeelde instellingen, aangezien dit niet-doorsturen de belangrijkste oorzaak is van het slecht functioneren van dit artikel.

Voorts merkt de Raad op dat artikel 233 uit de opsomming is verdwenen en begrijpt hij niet wat de reden hiervan is, bij gebrek aan enige aanwijzing in de toelichting. Hij beveelt aan om na te gaan of het ontbreken van dit artikel een vergetelheid, een tikfout is, dan wel, indien het opzettelijk is, de reden ervan toe te lichten.

2.2 - Opmerkingen over de legistiek, de vorm, de vertaling of andereArtikel 9 van het ontwerp:

De Raad stelt voor om het woord "comporter" in de Franse tekst te vervangen door "regrouper".

Artikel 13 van het ontwerp (wijziging van artikel 16, 3°, van het Sociaal Strafwetboek):

Het ontworpen artikel vult de definitie van werkgever in artikel 16, 3°, aan met een streepje dat aan werkgever gelijkstelt "- l'employeur avec lequel un travailleur entre en relation en tant que candidat à un emploi." / "- de werkgever met wie een werknemer in contact komt als kandidaat voor een job."

De Raad beveelt aan om te vermelden dat c) van artikel 16, 3°, wordt aangevuld met een streepje, te onderzoeken of het woord "werkgever" niet kan worden vervangen door een ander woord (zoals "zij met wie...." in de ontworpen zin om te vermijden dat de werkgever wordt gedefinieerd door "de werkgever"). Deze eventuele wijziging mag er uiteraard niet toe leiden dat personen die geen werkgever zijn, maar die "met wie een werknemer in contact komt als kandidaat voor een job", gelijkgesteld worden met werkgevers.

Bovendien merkt de Raad een verschil op tussen de Franse en de Nederlandse tekst en stelt hij voor om in de Franse versie de woorden "qui entre en relation" te vervangen door "qui entre en contact".

Artikelen 28 en 75 van het ontwerp:

De Raad beveelt aan om de formulering van deze artikelen te herzien in overeenstemming met de legistieke regels van de Raad van State inzake het gebruik van de termen "opschrift" en "titel". In de artikelen 28 en 75 moet het woord "intitulé"/"opschrift" worden gebruikt in plaats van het woord "titel"/"titre".

Artikel 21 van het ontwerp (wijziging van artikel 39 van het Sociaal Strafwetboek):

Naar aanleiding van de wijziging van artikel 39 van het Sociaal Strafwetboek maakt de Raad van de gelegenheid gebruik om te vragen te overwegen of het woord "enkel" niet uit paragraaf 2 van genoemd artikel 39 moet worden geschrapt, aangezien de term "op voorwaarde van" reeds is opgenomen.

Bovendien stelt hij voor om in de toelichting bij het artikel duidelijk te vermelden dat het invoegen van de woorden "ongeacht het technisch hulpmiddel of de drager ervan" impliceert dat een sociaal inspecteur foto's kan maken met een smartphone. Deze wijziging is bedoeld om een einde te maken aan het debat over dit onderwerp.

Artikel 29 van het ontwerp (wijziging van artikel 62 van het Sociaal Strafwetboek):

De Raad beveelt aan om de toelichting bij het ontworpen artikel te actualiseren om te verwijzen naar de nieuwe omzendbrief nr. 706, getiteld "Hernieuwde aandacht voor het deontologisch kader voor federale ambtenaren" (M.B. 05.07.2022), die omzendbrief nr. 573 van 17 augustus 2007, die daarin wordt vermeld, vervangt.

Artikel 60 van het ontwerp (wijziging van artikel 122/1 van het Sociaal Strafwetboek):

In de voorgestelde tekst wordt er vermeld dat de inbreuken bedoeld in paragraaf 1, 2°, c, worden bestraft met de sanctie van niveau 5. In het huidige artikel 122/1 zijn het echter de inbreuken bedoeld in het eerste lid, 2°, e, die bestraft worden met de sanctie van niveau 4. In de toelichting wordt niet uitgelegd of deze wijziging opzettelijk is of een tikfout. De fout moet worden gecontroleerd en zo nodig gecorrigeerd.

Artikelen 108 en 157 van het ontwerp:

In de voorgestelde teksten worden in de Franse tekst de woorden "registre de l'aménagement du temps de travail" gebruikt, terwijl een dergelijk register niet bestaat. De terminologie in de Franse tekst moet daarom worden gecorrigeerd zodat wordt verwezen naar het "registre de mesure du temps de travail".

Artikel 112 van het ontwerp:

Dit wijzigt artikel 182, § 1, van het Sociaal Strafwetboek om daarin een punt 2° in te voegen. De wet van 18 juni 2022 houdende diverse bepalingen inzake de detachering van bestuurders in de sector van het wegvervoer heeft echter reeds een 2° en een 3° ingevoegd in artikel 182, § 1, van voormeld Wetboek. De nummering in het ontworpen artikel moet worden geactualiseerd om te bepalen dat het een 4° invoegt in artikel 182 van het Wetboek.

Artikel 143 van het ontwerp:

Het heft met name paragraaf 2 van artikel 223 van het Sociaal Strafwetboek op: "§ 2. Met een sanctie van niveau 1 wordt bestraft, de werkgever die heeft nagelaten de inlichtingenstaat die nodig is voor het berekenen van de verschuldigde aanvullende bijdragen regelmatig en binnen een termijn die door

het desbetreffende reglement is bepaald, te bezorgen aan het kinderbijslagfonds waarbij hij is aangesloten, met toepassing van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939.”.

Gelet op de regionalisering van materie van de kinderbijslagen lijkt het de Raad dat de wetgever niet meer bevoegd is om deze paragraaf2 op te heffen. Deze paragraaf 2 is in de Duitstalige Gemeenschap trouwens reeds opgeheven bij het decreet van 23 april 2018 betreffende de gezinsbijslagen.

Artikel 153 van het ontwerp (wijziging van artikel 236/1 van het Sociaal Strafwetboek):

De Raad merkt op dat de titel van dit artikel verkeerd is en moet worden aangepast aan de inhoud ervan: het voorziet niet in een ambtshalve veroordeling, maar in het niet terugbetalen van bijdragen betaald aan de RSZ.

De Raad beveelt aan om de overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse versie van de teksten na te gaan (wetsontwerp, memorie van toelichting, commentaar).

2.3 Suggesties van de Raad die nog niet in het wetsontwerp zijn opgenomen

De Raad stelt voor om van dit wetsontwerp gebruik te maken om in de artikelen 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek in te voegen dat de sociaal inspecteurs een beroep kunnen doen op de politie om binnen te gaan in een arbeidsplaats of een daarmee gelijkgesteld lokaal (artikel 23) of om een bevel tot visitatie uit te voeren (artikel 24).

Brussel, 29 juni 2023,

De Voorzitter,

De secretaris,

Charles-éric Clesse

Marie Debauche