

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2024

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**concernant l'extension de notre espace
maritime aux fonds marins en vue de protéger
notre infrastructure
sous-marine critique**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
M. Pieter De Spiegeleer

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution	3
III. Discussion générale	3
IV. Discussion et vote des considérants et points du dispositif	6

Voir:

Doc 55 **3228/ (2022/2023)**:

001: Proposition de résolution de M. Buysrogge et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de uitbreiding van onze
maritieme ruimte tot de zeebodem
ter bescherming
van onze kritieke onderwaterinfrastructuur**

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heer **Pieter De Spiegeleer**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie.	3
III. Algemene bespreking	3
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemming	6

Zie:

Doc 55 **3228/ (2022/2023)**:

001: Voorstel van resolutie van de heer Buysrogge c.s.

11434

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Pieter De Spiegeleer, Annick Ponthier
MR	Christophe Bombled, Denis Ducarme
cd&v	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Tim Vandemput
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Hervé Rigot, Sophie Thémont, Özlem Özen
Steven Creyelman, Joris De Vriendt, Ellen Samyn
Daniel Bacquelaine, Philippe Pivin, Caroline Taquin
Wouter Beke, Nawal Farih
Roberto D'Amico, Steven De Vuyst
Patrick Dewael, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 24 mai 2023 et des 17 janvier et 31 janvier 2024.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a décidé, en application de l'article 28 du Règlement, de recueillir des avis écrits. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Buysrogge, auteur principal, expose la proposition de résolution et renvoie aux développements. Il est extrêmement important de protéger nos infrastructures critiques, comme en témoignent plusieurs actes de sabotage récemment commis. Dans cette optique, il est également regrettable que la Belgique ne participe pas au projet "Eurodrone" de la CSP¹.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Buysrogge (N-VA) évoque les avis reçus, dont la teneur est positive. Aucun de ces avis ne minimise l'importance de renforcer la protection des infrastructures sous-marines et tous soulignent son importance croissante et la menace grandissante. Certains avis vont même plus loin que la proposition de résolution à l'examen, notamment l'avis du chef de la Défense (CHOD), qui suggère d'installer une base de drones sur la future île énergétique aménagée dans les eaux côtières. Le fait que certaines des demandes formulées ont entretemps partiellement été mises en œuvre ou le seront ultérieurement ne fait que confirmer la pertinence des propositions formulées. Le gouvernement a en effet pris une série de mesures dans l'intervalle pour renforcer la protection des infrastructures, mais ces mesures sont loin d'être suffisantes. En outre, le rythme effréné des progrès technologiques ne fait également que confirmer la pertinence de la proposition de résolution à l'examen, d'où la demande de mettre en place une stratégie afin de pouvoir garantir une surveillance et un contrôle, tout

¹ <https://www.pesco.europa.eu/project/european-medium-altitude-long-endurance-remotely-piloted-aircraft-systems-male-rpas-eurodrone/>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 mei 2023, 17 januari en 31 januari 2024.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft, overeenkomstig art. 28 beslist schriftelijke adviezen in te winnen. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE.

De heer Buysrogge, hoofdindiener, licht het voorstel van resolutie toe en verwijst naar de algemene toelichting. De beveiliging van kritische infrastructuur is uiterst belangrijk, zoals ook meerdere sabotagedaden in het recente verleden hebben aangetoond. In die zin is het ook jammer dat België niet deelneemt aan het PESCO-project "Eurodrone"¹.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verwijst naar de positieve inhoud van de ontvangen adviezen. Geen van deze adviezen minimaliseert het belang van een aangescherpte beveiliging van onderwaterinfrastructuur en alle geven blijk van de stijgende relevantie en de groeiende dreiging. Sommige adviezen gaan zelfs verder dan de tekst van het voorstel van resolutie zelf, inz. het advies van de Chef Defensie (CHOD) die de uitbouw van een drone-basis op het toekomstige energie-eiland in de kustwateren suggereert. Dat sommige van de verzoeken inmiddels al deels in uitvoering zijn of verder ontwikkeld zullen worden, bewijst alleen maar meer de relevantie van de geformuleerde voorstellen. Er werden inderdaad intussen een aantal maatregelen door de regering genomen met het oog op een betere beveiliging, maar dit is lang niet voldoende. Bovendien bevestigt de snelle technologische evolutie trouwens de relevantie van dit voorstel van resolutie, vandaar de vraag om een strategie te ontwikkelen teneinde aan monitoring en controle te kunnen doen, met een stevig

¹ <https://www.pesco.europa.eu/project/european-medium-altitude-long-endurance-remotely-piloted-aircraft-systems-male-rpas-eurodrone/>

en investissant massivement dans notre Défense pour qu'elle puisse elle aussi contrôler et surveiller efficacement nos infrastructures.

Par ailleurs, il faut investir davantage dans les systèmes de détection pour l'ensemble de nos infrastructures en mer et sous-marines. La Belgique dispose en outre de l'expertise nécessaire et d'une industrie florissante dans le domaine des drones sous-marins. On ne peut dès lors que se réjouir de l'annonce faite par le chef de la Défense, qui entend élargir l'arsenal de compétences de la Navy Academy à Ostende.

La ministre de la Défense a également rendu un avis positif et a pleinement appuyé la teneur de la proposition de résolution, tout en formulant quelques pistes d'amélioration du texte à l'examen.

M. Christophe Lacroix (PS) est lui aussi soucieux de la sécurité de notre infrastructure critique, mais il estime que cette question relève de la compétence de la commission de l'Intérieur. De plus, la Défense consent déjà beaucoup d'efforts en la matière (Cyber, PROTER) et un projet de loi sur le sujet a récemment été adopté par la Chambre (DOC 55 3277/001). Comme l'indique l'avis rendu par la ministre de l'intérieur, le Centre de crise définit les mesures externes de protection des infrastructures critiques. L'avis du ministre compétent pour la mer du Nord souligne que la protection de l'infrastructure maritime incombe en premier lieu à l'exploitant, puis à la police locale et fédérale et, si nécessaire, à la Défense. Des réunions de coordination sont régulièrement organisées à ce sujet, y compris au niveau européen. Le gouvernement avait déjà pris des mesures pour renforcer la sécurité en mer avant même le sabotage du gazoduc Nord Stream. En outre, lors du *North Sea Summit* du 24 avril 2023, plusieurs accords ont été conclus entre les États participants en vue de renforcer leur coopération visant à sécuriser l'infrastructure offshore. Le ministre a en outre souligné dans son avis qu'il s'agit d'une compétence fédérale qui, d'ailleurs, ne concerne pas uniquement la Défense.

Par conséquent, le contenu de la proposition de résolution à l'examen ne présente pas une grande plus-value.

M. Lacroix estime par ailleurs que la proposition à l'examen met exagérément l'accent sur les aspects flamands, alors qu'elle appelle à une approche nationale (protection par la Défense) et qu'une grande partie de l'infrastructure critique se trouve en Wallonie.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) est également d'avis que la proposition à l'examen relève plutôt de la compétence de la commission de l'Intérieur et que son

investeringsluik voor onze Defensie, om ook effectief aan controle en monitoring te kunnen doen.

Er moet meer worden geïnvesteerd in detectiesystemen voor alle infrastructuur op en onder zee. België beschikt bovendien zelf over de nodige expertise en een ontluikende industrie rond onderwaterdrones. De aankondiging van de CHOD van de plannen om de competenties van de school in Oostende uit te breiden, zijn dan ook verheugend.

Het advies van de minister van Defensie is eveneens positief en onderschrijft volledig de geest van het voorstel van resolutie en bevat zelf enkele suggesties ter verdere verfijning van de tekst.

De heer Christophe Lacroix (PS) deelt weliswaar de bezorgdheid om de beveiliging van kritieke infrastructuur maar meent dat dit een bevoegdheid is van Binnenlandse Zaken. Bovendien doet Defensie al heel wat inspanningen op dit vlak (Cyber, PROTER) en werd er onlangs ook een wetsontwerp hierover door de Kamer aangenomen (DOC 55 3277/001). Zoals het advies van de minister van Binnenlandse zaken aangeeft, bepaalt het Crisiscentrum de externe beschermingsmaatregelen van de kritieke infrastructuren. Het advies van de minister bevoegd voor de Noordzee wijst erop dat de bescherming van de maritieme infrastructuur in de eerste plaats toe komt aan de exploitant, vervolgens aan de lokale en federale politie en, indien nodig, aan Defensie. Hierover vinden regelmatig coördinatievergaderingen plaats, ook op Europees niveau. Reeds vóór de sabotage van de Nord Stream pijpleiding had de regering al maatregelen genomen om de veiligheid op zee te verhogen. Op de *North Sea Summit* van 24 april 2023 werden bovendien een aantal akkoorden afgesloten tussen de deelnemende staten met het oog op een bestendige samenwerking ter beveiliging van de offshore infrastructuur. De minister benadrukt in zijn advies voorts dat het een federale bevoegdheid betreft die trouwens niet enkel Defensie aangaat.

Het voorliggend voorstel van resolutie heeft dan ook niet veel toegevoegde waarde ten gronde.

De heer Lacroix is overigens van mening dat dit voorstel te veel de nadruk legt op Vlaamse aspecten terwijl het wel een beroep wil doen op een nationale aanpak (bescherming door Defensie) en er zich ook heel wat kritieke infrastructuur in Wallonië bevindt.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) is eveneens van oordeel dat dit voorstel eerder een aangelegenheid is voor de commissie voor Binnenlandse zaken en

contenu est effectivement quelque peu obsolète. L'avis rendu par la ministre de la Défense ne contient pas d'éléments nouveaux sur ce point.

M. Steven Creyelman (VB) reconnaît l'importance que revêt la protection de l'infrastructure critique pour la Défense; les investissements actuellement prévus dans ce domaine sont trop faibles. Le titre de la proposition de résolution est quelque peu trompeur, car l'espace maritime s'étend également aux fonds marins.

Mme Annick Ponthier (VB) soutient la proposition de résolution. La protection de l'infrastructure sous-marine critique est essentielle à la sauvegarde de nos intérêts vitaux et stratégiques. Les investissements dans la composante marine prévus par le plan STAR et par la loi de programmation militaire (500 millions d'euros) sont beaucoup trop faibles. Par ailleurs, l'ensemble de l'infrastructure située dans nos eaux devrait être sécurisé, et pas seulement l'infrastructure vitale ou critique, comme le soulignent également plusieurs avis. Les défis en la matière se sont d'ailleurs multipliés ces dernières années.

M. Denis Ducarme (MR) estime que cette proposition est à présent obsolète et qu'en tout état de cause, elle ne relève pas de la compétence de cette commission. Le texte de la proposition est par ailleurs beaucoup trop axé sur la Région flamande.

M. Hendrik Bogaert (cd&v) souscrit au contenu de la proposition de résolution et considère que l'approche suivie n'est pas exclusivement communautaire.

M. Wouter Beke (cd&v) reconnaît l'importance de la problématique en cause mais estime qu'elle devrait être examinée dans un cadre plus large.

M. Tim Vandenput (Open Vld) considère lui aussi que l'avis rendu par la ministre de la Défense ne présente pas d'éléments nouveaux.

M. Peter Buysrogge (N-VA) regrette la position adoptée par la majorité, qui refuse de donner suite à l'avis positif de la ministre de la Défense et de procéder sur cette base à un examen constructif du texte; cette attitude, également observée dans le chef des partis flamands de la majorité, revient à dénier l'importance de l'infrastructure sous-marine critique.

bovendien inhoudelijk inderdaad wat voorbijgestreefd. Het advies van de minister van Defensie bevat op dit punt geen nieuwe elementen.

De heer Steven Creyelman (VB) beaamt het belang van de bescherming van kritieke infrastructuur voor Defensie; de huidige voorziene investeringen op dat vlak zijn te gering. De titel van het voorstel van resolutie is wat misleidend aangezien de maritieme ruimte wel degelijk ook de zeebodem omvat.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) steunt het voorstel van resolutie. De bescherming van kritieke onderwaterinfrastructuur is essentieel om onze vitale en strategische belangen veilig te stellen. De investeringen in de marinecomponent voorzien in het STAR-plan en in de militaire programmawet (500 miljoen euro) zijn veel te laag. Overigens moet alle infrastructuur in onze wateren worden beveiligd, niet uitsluitend de vitale of kritieke infrastructuur – zoals ook meerdere adviezen aangeven. De uitdagingen ter zake zijn de afgelopen jaren trouwens alleen maar toegenomen.

De heer Denis Ducarme (MR) meent dat dit voorstel intussen voorbijgestreefd is en hoe dan ook niet tot de bevoegdheid van deze commissie behoort. De tekst van het voorstel is ook al te zeer gericht op het Vlaams Gewest.

De heer Hendrik Bogaert (cd&v) onderschrijft het voorstel van resolutie inhoudelijk en stelt dat dit geen louter communautaire benadering is.

De heer Wouter Beke (cd&v) beaamt het belang van de problematiek maar meent dat deze in een ruimer kader moet worden bekeken.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) vindt in het advies van de minister van Defensie evenmin nieuwe elementen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) betreurt het standpunt van de meerderheid waarbij deze niet bereid is om gevolg te geven aan het positieve advies van de minister van Defensie en op die basis constructief verder te werken op de tekst; dit komt neer op een ontkenning van het belang van de kritieke onderwaterinfrastructuur, zelfs vanwege de Vlaamse meerderheidspartijen.

**IV. — DISCUSSION ET VOTE
DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF**

1. Considérants

Considérants A à Z

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 10 voix contre 5.

2. Dispositif

Demandes 1 à 10

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement rejetées par 10 voix contre 5.

*
* *

Tous les considérants et points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Pieter De Spiegeleer

Le président a.i.,

Tim Vandenput

**IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN
EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING**

1. Consideransen

Consideransen A tot Z

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

2. Beschikkend gedeelte

Verzoek 1 tot verzoek 10

Over deze verzoeken worden worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Pieter De Spiegeleer

De voorzitter a.i.,

Tim Vandenput