

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2021

PROJET DE LOI

**contenant le budget
des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2022**

**Projet de loi contenant le Budget général
des dépenses pour l'année budgétaire 2022**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Steven MATHEÏ** ET **Marco VAN HEES**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion de l'avis de la Commission européenne.....	3
III. Discussion des observations de la Cour des comptes.....	22
IV. Discussion générale	69
V. Avis des autres commissions permanentes.....	184
VI. Discussion des articles et votes	186
Annexe I: Présentations du secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances	203
Annexe II: Présentation de la Commission européenne..	241

Voir:

Doc 55 2291/ (2021/2022):

001: Projet de loi.
002: Annexe.
003: Commentaires et observations de la Cour des Comptes.
004: Amendements.

Doc 55 2292/ (2021/2022):

001: Projet de loi.
002: Amendements.
003 et 004: Rapport.
005: Amendements.
006 à 029: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2021

WETSONTWERP

**houdende de
Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022**

**Wetsontwerp houdende de algemene
uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Steven MATHEÏ** EN **Marco VAN HEES**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking van het advies van de Europese Commissie.....	3
III. Bespreking van de opmerkingen van het Rekenhof	22
IV. Algemene bespreking.....	69
V. Adviezen van de andere vaste commissies	184
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	186
Bijlage I: Presentatie van de staatssecretaris voor Begroting en van de minister van Financiën.....	203
Bijlage II: Presentatie van de Europese Commissie.....	241

Zie:

Doc 55 2291/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.
002: Bijlage.
003: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
004: Amendementen.

Doc 55 2292/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003 en 004: Verslag.
005: Amendementen.
006 tot 029: Verslag.

05972

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de budget de l'État pour l'année budgétaire 2022 (budget des voies et moyens et budget général des dépenses) au cours de ses réunions des 1^{er}, 7 et 8 décembre 2021.

Conformément aux articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre, elle a en outre recueilli l'avis des autres commissions permanentes sur les programmes qui les concernent dans le budget général des dépenses 2022. Elle a aussi respectivement entendu les représentants de la Commission européenne et de la Cour des comptes au cours de ses réunions du 26 et 30 novembre 2021.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et Mme Eva de Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, présentent un exposé introductif en s'appuyant sur un diaporama PowerPoint annexé au présent rapport (voir annexe I).

Pour le surplus il est renvoyé à l'exposé général des budgets des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2022. (DOC 55 2291/001).

II. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COMMISSION EUROPÉENNE

Le 31 octobre 2021, la Belgique, en tant qu'État membre de la zone euro, a soumis son projet de plan budgétaire à la Commission européenne. Il s'agit de la première étape dans le cadre du Semestre européen 2022 en vue d'améliorer la coordination des politiques budgétaires nationales dans l'Union économique et monétaire.

Le 24 novembre 2021, la Commission européenne a émis un avis sur chaque plan pour chaque État membre, évaluant sa conformité aux obligations de l'État membre dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance.

Dans le contexte du cycle annuel de coordination budgétaire, M. Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer* à la Commission européenne, a été invité à

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het ontwerp van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (Middelenbegroting en Algemene uitgavenbegroting) besproken tijdens haar vergaderingen van 1, 7 en 8 december 2021.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het Reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de Algemene uitgavenbegroting 2022 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben. Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van de Europese Commissie en het Rekenhof gehoord tijdens haar vergaderingen van respectievelijk 26 en 30 november 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Coördinatie van de fraudebestrijding en mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, geven een inleidende uiteenzetting aan hand van een powerpointpresentatie dat in bijlage wordt toegevoegd aan dit verslag (zie bijlage I).

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de Algemene toelichting bij de begrotingen van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2291/001).

II. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE EUROPESE COMMISSIE

Op 31 oktober 2021 heeft België als lidstaat van de eurozone zijn ontwerp-begrotingsplan bij de Europese Commissie ingediend. Dit is de eerste stap in het kader van het Europees Semester 2022 met het oog op een betere coördinatie van het nationale begrotingsbeleid in de economische en monetaire unie.

Op 24 november 2021 heeft de Europese Commissie een advies over elk plan uitgebracht per lidstaat waarin zij beoordeelt of het in overeenstemming is met de verplichtingen van de lidstaat in het kader van het Stabi-leiteits- en Groeipact.

In de context van de jaarlijkse cyclus van de begrotingscoördinatie is de heer Xavier Vanden Bosch, *European Semester Officer* bij de Europese Commissie,

commenter l'avis de la Commission européenne sur le projet de budget le 26 novembre 2021.

A. Exposé des orateurs

M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer à la Commission européenne, présente l'avis de la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire de la Belgique. Les diapositives de la présentation sont annexées au présent rapport (voir annexe II).

B. Interventions des membres

M. Sander Loones (N-VA) remercie le représentant de la Commission européenne pour cet exposé et l'avis qui analyse très clairement le projet de budget 2022.

La Belgique s'en sort raisonnablement bien, selon le communiqué de presse, et cela s'explique en partie par le fait que la Belgique ne fait pas partie des 12 pays qui font l'objet d'une surveillance renforcée. Le rapport général par pays montre que la Belgique appartient au groupe des pays dont la dette nationale est élevée. C'est inquiétant. Tous les autres pays de ce groupe prendront des mesures pour réduire la dette nationale, sauf la Belgique. Le ratio de la dette publique proposé dans le projet de plan budgétaire devrait, selon les estimations, s'élever à 113,9 % du PIB en 2021. La Belgique est le seul pays où la dette publique continuera à augmenter. C'est tout à fait exceptionnel.

Le déficit semble se stabiliser, mais reste à un niveau élevé (comparable à celui de l'Europe du Sud). Même la Grèce s'en sort mieux. Les pays d'Europe du Nord présentent tous de meilleurs résultats. Nous devrions être plus ambitieux.

Selon les prévisions de l'automne 2021 de la Commission, l'économie belge devrait connaître une croissance de 6 % en 2021 et de 2,6 % en 2022, soit la croissance économique la plus faible. En termes de croissance économique pour 2022, aucun pays ne fait pire que la Belgique. Tous les autres États membres font mieux.

On peut lire ce qui suit au point 16 de l'avis: "*Les mesures annoncées dans le projet de plan budgétaire sont conformes à la recommandation, bien que de faible ampleur.*" Qu'entend la Commission européenne par les mots "*de faible ampleur*"? Qu'est-ce qui est plutôt limité: les mesures budgétaires ou les investissements favorisant la croissance?

op 26 november 2021 uitgenodigd om toelichting te geven bij het advies van de Europese Commissie over de ontwerpbegroting.

A. Uiteenzetting van de sprekers

De heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer bij de Europese Commissie, geeft toelichting bij het advies van de Europese Commissie betreffende het ontwerpbegrotingsplan van België. De slides van de presentatie worden als bijlage gevoegd bij dit verslag (zie bijlage II).

B. Betogen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) dankt de vertegenwoordiger van de Europese Commissie voor deze uiteenzetting en het advies, dat op een zeer duidelijke wijze de ontwerpbegroting 2022 analyseert.

België doet het redelijk goed, aldus de persberichtgeving, en dat wordt voor een stuk verklaard doordat België niet tot 12 landen behoort waarop vernauwd toezicht wordt toegepast. Uit het Algemene landenrapport blijkt dat België tot de groep van landen behoort met een hoge staatsschuld. Dat baart ons zorgen. Alle andere landen uit deze groep zullen stappen zetten om de staatsschuld te doen dalen, behalve België. De in het ontwerpbegrotingsplan voorgestelde overheidsschuldquote zal naar verwachting stijgen van 113,9 % van het bbp in 2021. België is het enige land waar de staatsschuld verder zal stijgen. Dit is toch wel uitzonderlijk.

Het tekort blijkt te stabiliseren, maar bevindt zich op een hoog (Zuid-Europees) niveau. Zelfs Griekenland doet beter. De Noord-Europese landen doen het allemaal beter. We zouden meer ambitieus moeten zijn.

Volgens de najaarsprognoses 2021 van de Commissie zal de Belgische economie naar verwachting groeien met 6 % in 2021 en met 2,6 % in 2022, dus de laagste economische groei. Wat de economische groei voor 2022 betreft, doet geen enkele land het slechter dan België. Alle andere lidstaten doen het beter.

Onder punt 16 van het advies valt te lezen: "*De in het ontwerpbegrotingsplan aangekondigde maatregelen zijn in overeenstemming met de aanbeveling, hoewel klein in omvang.*" Wat bedoelt de Europese Commissie met de woorden "*klein in omvang*"? Zijn de budgettaire maatregelen eerder beperkt, of zijn de groeibevorderende investeringen eerder beperkt?

L'analyse globale comprend également un rapport sur le risque d'endettement. L'annexe 3 donne une vue d'ensemble pour l'UE. Existe-t-il un tel tableau consolidé pour chaque État membre?

Nous devrions avoir plus de clarté sur l'objectif de la politique budgétaire. Nous lisons sans cesse des articles sur l'importance d'une politique budgétaire prudente, mais nous ne trouvons nulle part de détails sur ce que signifie cette stabilité financière à moyen terme. L'objectif est-il un déficit de 3 %, une trajectoire vers 0 % ou l'OMT? La flexibilité est par définition temporaire. Le débat structurel doit se poursuivre, mais il serait bon d'avoir un aperçu du cap que nous prenons.

La relation entre investissements, fonds européens et ressources nationales. Les États membres présentant un déficit et un taux d'endettement élevés financent leurs investissements principalement avec les fonds de la Facilité pour la reprise et la résilience. Quel est le rapport entre les deux investissements?

Très concrètement, M. Loones note que, pour la Belgique, 5,9 milliards d'euros sont alloués par la Facilité pour la reprise et la résilience. Pour l'État fédéral, cela comprend 1,2 milliard d'euros et, en contrepartie, un programme national d'investissement d'un milliard d'euros est prévu. Est-ce un rapport équilibré? Les pays ayant un taux d'endettement ou un déficit élevé, comme la Belgique, sont autorisés à investir mais devront en tout cas veiller à garantir la faisabilité budgétaire à moyen terme. Pour l'État fédéral belge, le rapport est de 1,2 milliard pour 1 milliard. Il s'agit d'un rapport égal, alors que, dans les États membres présentant un taux d'endettement élevé, la situation est différente. Existe-t-il des directives à ce sujet?

L'intervenant souhaiterait davantage de précisions sur la relation entre la politique budgétaire et les objectifs de la réforme.

Les dépenses doivent être étayées par des réformes, et cette dynamique est encore plus prononcée dans le cas du fonds de relance, où il est demandé non seulement de présenter un plan d'investissement mais aussi de mettre en œuvre un certain nombre de réformes. Ce dont s'étonne l'intervenant, c'est que le rapport de la Cour des comptes montre que les réformes du marché du travail ne sont pas solidement étayées. Le programme de réforme fiscale du gouvernement fédéral a été écarté par la Commission européenne parce qu'il n'est peut-être pas prévu pour cette législature. Il ne peut donc pas être considéré comme une réforme par la Commission européenne. Jusqu'à quel point une réforme annoncée est-elle crédible?

De algemene analyse bevat eveneens een rapport over het schuldrisico. Bijlage 3 geeft een algemeen beeld voor de EU. Bestaat zo'n geconsolideerde tabel ook per lidstaat?

We zouden meer duidelijkheid moeten hebben over de doelstelling van het budgettair beleid. We lezen steeds dat het belangrijk is een voorzichtig fiscaal beleid te voeren; alleen staat nergens gepreciseerd wat die financiële stabiliteit op middellange termijn betekent. Is de doelstelling een tekort van 3 %, is de doelstelling het pad naar 0 % of is de doelstelling de MTO? De flexibiliteit is per definitie tijdelijk. Het structurele debat moet verder gevoerd worden, maar het zou goed zijn een inzicht te krijgen in de richting die we uitgaan.

Inzake de verhouding tussen investeringen met Europese middelen en de nationale middelen wordt erop gewezen dat lidstaten met een hoog tekort en een hoge schuldgraad hun investeringen vooral financieren met de middelen uit de Faciliteit voor herstel en veerkracht. Wat is de verhouding tussen de twee investeringen?

Zeer concreet merkt de heer Loones op dat voor België vanuit de Faciliteit voor herstel en veerkracht 5,9 miljard euro wordt toegekend. Voor de Federale Staat omvat dit 1,2 miljard euro en daar wordt een nationale investeringsagenda tegenover geplaatst van 1 miljard euro. Is dat een evenwichtige verhouding? Landen met een hoge schuldgraad of tekort, zoals België, mogen weliswaar investeren maar zullen in elk geval moeten oppassen om op middellange termijn de budgettaire haalbaarheid te kunnen garanderen. Voor de Belgische Federale Staat is de verhouding 1,2 miljard tegenover 1 miljard. Dit is een gelijke verhouding, terwijl de verhouding in lidstaten met een hoge schuldgraad toch anders ligt. Zijn er richtlijnen ter zake?

Spreker wenst meer duiding over de verhouding tussen het budgettair beleid en de hervormingsdoelstellingen.

Uitgaven moeten onderpind worden met hervormingen en die dynamiek zit extra versterkt in het herstelfonds, waar gevraagd wordt om niet alleen een investeringsplan in te dienen, maar ook een aantal hervormingen door te voeren. Wat de spreker is opgevallen, is dat uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat de arbeidsmarkthervormingen niet sterk onderbouwd zijn. De fiscale hervormingsagenda van de federale regering is door de Europese Commissie aan de kant geschoven, omdat zulks wellicht niet is gepland voor deze regeerperiode. Deze hervorming kan dus niet door de Europese Commissie worden aangemerkt als een hervorming. Tot op welk punt is een aangekondigde hervorming geloofwaardig?

Selon la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), la Belgique se verrait allouer 5,9 milliards d'euros. Il apparaît à présent qu'un certain nombre d'instituts de comptes nationaux sont arrivés à la conclusion que cette enveloppe diminuerait en raison de la croissance économique. Le ministre des Finances a déclaré que l'on ne sera fixé à ce sujet qu'en juin 2022, après les calculs de la Commission européenne, mais est-ce une attitude financièrement prudente? Le budget fédéral devrait tenir compte de cet élément. Une certaine prudence budgétaire s'impose s'il y a déjà un risque que l'enveloppe diminue.

Concernant les garanties fournies dans le cadre de la crise du COVID-19, le rapport contient un graphique intéressant à la page 9. Ce graphique donne un aperçu des garanties par État membre en 2019 et 2020. Il ouvre le débat sur les risques budgétaires que cela comporte. En 2019, la Belgique dispose de plus de garanties que les grands États membres. En 2022, la Belgique sera au même niveau que l'Espagne. Ce ratio est-il sain ou doit-il inciter à la vigilance?

Selon l'avis de la Commission européenne, le projet de plan budgétaire ne contient pas de projections budgétaires pour la période postérieure à 2022. M. Vanden Bosch peut-il donner un aperçu de l'avenir du Semestre européen et des conséquences pour le budget belge en cas de désactivation de la clause dérogatoire générale, sachant qu'il n'y a pas de perspective de révision du traité?

Il n'est pas question d'un resserrement de la politique monétaire, au contraire. La Belgique a un taux d'endettement élevé, ce qui invite à une certaine prudence. Peut-on s'attendre à une poursuite de la politique monétaire actuelle de la Banque centrale européenne? Ou faut-il faire preuve de vigilance?

Il est question d'un allègement de la dette pour la Grèce. Existe-t-il une étude d'impact sur ce que cela pourrait signifier pour les budgets des autres États membres? Cela aura-t-il notamment un impact sur le budget belge? Comment un tel allègement se concrétiserait-il?

Par ailleurs, M. Loones demande s'il a été convenu au niveau européen que le produit de la taxe numérique serait utilisé pour financer la Facilité pour la reprise et la résilience. Des accords clairs semblent avoir été conclus à ce sujet. Or, dans le budget pluriannuel belge, le produit de cette taxe est décrit comme un recette pour la Belgique. L'intervenant demande s'il serait possible d'obtenir des précisions à ce sujet.

Dans son avis, la Commission européenne demande qu'une attention particulière soit accordée à la qualité

Luidens de Faciliteit voor herstel en veerkracht (RRF) zou België 5,9 miljard euro toebedeeld krijgen. Nu blijkt dat een aantal nationale rekeninstellingen tot de conclusie zijn gekomen dat die enveloppe zou dalen ingevolge de economische groei. De minister van Financiën heeft verklaard dat de zekerheid hierover pas komt in juni 2022 na de berekeningen van de Europese Commissie, maar is dit een financieel voorzichtigte houding? In de federale begroting zou hiermee rekening moeten worden gehouden. Enige budgettaire voorzichtigheid is op zijn plaats als het risico nu al zou bestaan dat de enveloppe zou dalen.

Over de garanties die gesteld zijn in het kader van corona, bevat het rapport een interessante grafiek op pagina 9. Deze grafiek geeft een overzicht van de garanties per lidstaat in 2019 en 2020. Het debat wordt geopend wat hiervan de budgettaire risico's zijn. In 2019 zijn er in België meer garanties gegeven dan in de grote lidstaten. In 2022 staat België op hetzelfde niveau als Spanje. Is dit een gezonde verhouding of zou dit tot waakzaamheid moeten aanzetten?

Luidens het advies van de Europese Commissie bevat het ontwerpbegrotingsplan geen begrotingsprognoses voor de periode na 2022. Kan de heer Vanden Bosch enig inzicht geven in de toekomst van het Europees Semester en de gevolgen voor de Belgische begroting wanneer de algemene ontsnappingsclausule zou gedeactiveerd worden, goed rekening houdende met het feit dat een verdragsherziening er niet in zit?

Er is geen sprake van een strakker monetair beleid. Eerder het tegendeel is waar. België heeft een hoge schuldgraad, en dit nodigt uit tot enige voorzichtigheid. Mogen wij uitgaan van een voortzetting van het actuele monetaire beleid van de Europese Centrale Bank? Of is enige waakzaamheid geboden?

Er is sprake van een schuldverlichting voor Griekenland. Is er een impactstudie over wat dit potentieel betekent voor de begrotingen van de andere lidstaten? Heeft dit een impact op de Belgische begroting? Hoe zou dit worden gematerialiseerd?

Voorts vraagt de heer Loones of er op Europees niveau is afgesproken dat de opbrengst van de digitale heffing zou worden gebruikt om de Faciliteit voor herstel en veerkracht te financieren. Daar lijken duidelijke afspraken over gemaakt. In de Belgische meerjarenbegroting wordt de opbrengst echter omschreven als een Belgische inkomst. Kan hierover enige duiding gegeven worden?

Het advies van de Europese Commissie roept op om bijzondere aandacht te besteden aan de kwaliteit van

des finances publiques et des mesures budgétaires. M. Loones se pose de sérieuses questions concernant le budget de la Région de Bruxelles-Capitale et demande si ce budget est également apparu sur l'écran radar de la Commission européenne.

M. Hugues Bayet (PS) se réjouit de constater que l'avis de la Commission européenne ne contenait que peu de critiques, voire pas du tout, sur l'évaluation des nouvelles recettes. La Commission approuve le plan de relance belge. Les défis sont nombreux en matière de mobilité et de transition énergétique.

Le gouvernement fédéral a prévu un milliard d'euros pour financer des investissements supplémentaires visant à soutenir la reprise.

M. Bayet constate que le taux d'endettement dans notre pays est élevé. C'était déjà le cas avant la crise. Il évoque la réforme de l'impôt des sociétés sous le gouvernement Michel, qui n'a pas été financée. Des solutions doivent être trouvées pour les investissements dans la Défense.

Les moyens peuvent être trouvés, entre autres, en luttant contre la fraude fiscale. Comment la Commission européenne peut-elle aider la Belgique à avancer plus rapidement dans ce dossier?

L'intervenant souhaiterait obtenir des compléments d'information sur les propositions de la Commission concernant l'imposition minimale effective des sociétés multinationales et sur les mesures relatives aux GAFA.

L'expérience a montré qu'une politique d'austérité aveugle était inefficace. La flexibilité a toujours existé. Il faut tenir compte des effets à long terme des investissements. Investir dans les économies d'énergie dans les bâtiments publics, par exemple, constitue un investissement intelligent.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande s'il y a de nouveaux développements qui pourraient laisser supposer que la clause dérogatoire générale sera abandonnée en 2023 et que les règles budgétaires normales s'appliqueront à nouveau. M. Vanden Bosch pourrait-il rendre compte des derniers développements?

M. Vermeersch demande également quel est l'état actuel du débat européen sur la réforme des règles budgétaires. Apparemment, la Belgique continuerait à défendre les principes fondamentaux des règles budgétaires européennes (déficit de 3 % et limitation de la dette publique à 60 % du PIB), mais plaiderait par ailleurs

de overheidswaarderingen en de begrotingsmaatregelen. De heer Loones stelt zich ernstige vragen bij de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en vraagt of de Brusselse begroting ook op de radar van de Europese Commissie is verschenen.

De heer Hugues Bayet (PS) stelt tot zijn tevredenheid vast dat de Europese Commissie in haar advies weinig of geen kritiek formuleert op de evaluatie van de nieuwe inkomsten. De Commissie stemt in met het Belgische relanceplan. Er zijn veel uitdagingen op het gebied van mobiliteit en de energietransitie.

De federale regering heeft 1 miljard euro uitgetrokken om aanvullende investeringen ter ondersteuning van het herstel te financieren.

De heer Bayet stelt vast dat de schuldgraad in ons land hoog is. Dit was reeds het geval vóór de crisis. Hij wijst op de hervorming van de vennootschapsbelasting onder de regering-Michel, die niet gefinancierd was. Er moeten oplossingen worden gevonden voor de investeringen in defensie.

Middelen kunnen gevonden worden, onder meer door de strijd aan te gaan tegen de fiscale fraude. Hoe kan de Europese Commissie België helpen om in dit dossier sneller vooruit te gaan?

Kan wat meer duiding worden gegeven over de voorstellen van de Europese Commissie aangaande de plannen voor een minimale effectieve belastingheffing van de multinationale ondernemingen en de maatregelen aangaande GAFA?

Ervaringen hebben uitgewezen dat het blind besparingsbeleid inefficiënt is. Flexibiliteit heeft altijd bestaan. Men moet rekening houden met de gevolgen van de investeringen op lange termijn. Investeringen in energiebesparingen van overheidsgebouwen bijvoorbeeld zijn een slimme investering.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt of er nieuwe ontwikkelingen zijn waardoor men mag aannemen dat men vanaf 2023 zou afstappen van de algemene ontsappingsclausule en de normale budgettaire regels opnieuw zouden gelden. Kan de heer Vanden Bosch enige toelichting geven bij de laatste ontwikkelingen?

Tevens vraagt de heer Vermeersch een stand van zaken over het Europese debat inzake de hervorming van de begrotingsregels. Blijkbaar zou België de fundamentele principes van de Europese begrotingsregels blijven verdedigen (3 % tekort en een beperking van de overheidsschuld tot 60 % van het bbp), maar zou België tevens pleiten

en faveur d'une exception pour les investissements climatiques. Est-ce exact? Qu'en pense la Commission?

Est-il vrai que la Banque nationale est arrivée à la conclusion que l'enveloppe destinée à la Belgique dans le cadre de la Facilité pour la relance et la résilience serait réduite de 750 millions d'euros en raison de la croissance économique? La Commission a-t-elle connaissance de ce chiffre? Ne serait-il pas plus prudent que le gouvernement belge en tienne compte dans la confection du budget?

La clause dérogatoire générale s'applique toujours, mais la Commission ne peut pas imposer de sanctions si les États membres s'en écartent. En Belgique, le critère de la dette et du déficit n'est pas rempli. En comparant le rapport du comité de suivi avec le projet de plan budgétaire, on constate que seul un effort budgétaire minimal a été réalisé. L'intervenant constate que l'on prévoit une augmentation du ratio de la dette publique, qui passerait de 113,9 % du PIB en 2021 à 114,3 % du PIB en 2022.

Avant la crise sanitaire, la Belgique a échappé plusieurs fois de peu aux sanctions européennes. La Commission européenne estime-t-elle qu'avec ce projet de budget, le gouvernement fédéral donne l'impulsion nécessaire pour assainir sa situation en 2023? Sur la base des chiffres du déficit et de la dette publique qui ont été évoqués, l'intervenant constate qu'il n'est même pas question d'un début de politique budgétaire prudente. Si, en 2023, la clause dérogatoire générale ne s'applique plus, la Belgique parviendra-t-elle à échapper aux sanctions européennes?

M. Benoît Piedboeuf (MR) constate que les chiffres donnent lieu chaque année aux mêmes commentaires. L'intervenant souscrit à l'opération de *tax shift* initiée par le gouvernement précédent. Cette mesure s'est traduite par des emplois supplémentaires.

M. Piedboeuf prend acte de la déclaration de la Commission européenne selon laquelle les mesures annoncées dans le projet de plan budgétaire sont conformes à la recommandation, en dépit de leur "petite taille". Cela signifie-t-il que le gouvernement fédéral aurait pu faire mieux? S'agit-il d'une saine prudence? Quelle était la marge de manœuvre de la Belgique pour investir davantage? Les régions auraient-elles dû aller plus loin?

Dans ce diagnostic, la Commission européenne a-t-elle tenu compte de l'évolution de la pandémie et de développements susceptibles de freiner la croissance économique?

voor een uitzondering voor klimaatinvesteringen. Klopt dit? Wat is het standpunt van de Commissie?

Is het juist dat de Nationale Bank tot de conclusie is gekomen dat die enveloppe uit de Faciliteit voor herstel en veerkracht voor België zou dalen met 750 miljoen euro ingevolge de economische groei? Is de Commissie op de hoogte van dit cijfer? Zou het niet voorzichtiger zijn dat de Belgische regering in de begrotingsopmaak hier rekening mee houdt?

De *General escape clause* is nog altijd van toepassing, maar de Commissie kan geen sancties opleggen als de lidstaten hiervan afwijken. Er is niet voldaan aan het schuld- en tekortcriterium in België. Uit een vergelijking van het verslag van het Monitoringcomité met het ontwerpbegrotingsplan merken we dat er slechts een minimale begrotingsinspanning is gedaan. We stellen een te verwachten stijging van de overheidsschuldquote vast van 113,9 % van het bbp in 2021 tot 114,3 % van het bbp in 2022.

Vóór de pandemiecrisis is België een aantal malen op het nippertje ontsnapt aan het Europese strafbankje. Is de Europese Commissie van oordeel dat met deze ontwerpbegroting de federale regering een aanzet heeft gegeven om in 2023 zijn zaken op orde te brengen? Uit de cijfers aangaande het tekort en de staatsschuld die hier geciteerd werden, stelt spreker vast dat niet eens een begin werd gemaakt met het voeren van een prudent begrotingsbeleid. Als in 2023 de *General escape clause* niet meer van toepassing is, zal België er dan in slagen niet op het strafbankje te zitten?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt vast dat elk jaar dezelfde opmerkingen worden gemaakt over de cijfers. De spreker onderschrijft de *tax shift* van de vorige regering. Deze maatregel resulteerde in extra jobs.

De heer Piedboeuf neemt akte van de verklaring van de Europese Commissie dat de in het ontwerpbegrotingsplan aangekondigde maatregelen in overeenstemming zijn met de aanbeveling, hoewel klein in omvang. Betekent dit dat de federale regering beter had kunnen doen? Is dit gezonde voorzichtigheid? Wat was de marge van België om meer te investeren? Hadden de deelstaten verder moeten gaan?

Heeft de Europese Commissie in deze diagnose rekening gehouden met de ontwikkelingen van de pandemie en met ontwikkelingen die een rem kunnen zetten op de economische groei?

Enfin, l'intervenant demande ce que la Commission européenne entend par les évaluations et la possibilité de nouvelles orientations politiques afin de faciliter la coordination des politiques budgétaires.

M. Steven Matheï (CD&V) confirme que la Belgique se trouve dans une situation exceptionnelle sur le plan socio-économique et en matière de santé publique. Nous sommes maintenant dans la quatrième vague. La Commission considère que les conditions pour continuer à appliquer la clause dérogatoire générale en 2022 sont réunies, mais elle souhaite la désactiver à partir de 2023. Que pense M. Vanden Bosch de cette intention et de ce timing?

Il a été fait référence à la forte croissance prévue en 2022. La reprise économique continue à prendre de la vigueur. M. Matheï évoque les bons chiffres de la Belgique en matière de vaccination et leurs effets économiques. Il souligne les progrès de la campagne de vaccination, notamment grâce à l'engagement à l'échelon local. Quelle est l'efficacité de l'approche vaccinale dans les autres États membres et quel impact cet élément a-t-il sur le budget?

Les points d'attention en matière de "*fiscal stance*" ou de trajectoire budgétaire ont été utiles.

Le 23 juin 2021, la Commission a approuvé le plan de relance national de la Belgique avec les propositions de l'État fédéral et des entités fédérées et les mesures budgétaires. La Commission demande à la Belgique de réduire les mesures de soutien si la reprise économique se poursuit. La Commission demande également que la Belgique s'attaque au problème de sa dette publique. Il s'agit d'une recommandation positive.

La surveillance renforcée ne s'applique pas à la Belgique. Pour déterminer si c'est le cas ou non, la Commission européenne utilise quatorze paramètres par pays (emploi, exportations, etc.). De nombreux États membres présentent une accumulation de déséquilibres. Ces déséquilibres constituent un risque, c'est pourquoi la Commission européenne appelle à une surveillance plus stricte. En Belgique, le problème se situe du côté de la dette publique. Que peut-il se passer lorsqu'un État membre est confronté à plusieurs facteurs en même temps? Les Pays-Bas, par exemple, font l'objet d'une surveillance renforcée en raison de l'endettement élevé des ménages et des prix élevés sur le marché immobilier. Comment convient-il d'évaluer ces développements?

M. Matheï fait observer que le plan de relance *Next Generation EU* est un instrument important et temporaire pour favoriser la croissance et la relance. Un aperçu a été

Tot slot vraagt spreker wat de Europese Commissie bedoelt met de evaluaties en de mogelijkheid van nieuwe beleidsoriëntaties om de coördinatie van het begrotingsbeleid te vergemakkelijken.

De heer Steven Matheï (CD&V) erkent de uitzonderlijke situatie waarin België zich bevindt op sociaaleconomisch gebied en op het vlak van volksgezondheid. We bevinden ons nu in de vierde golf. De Commissie is van oordeel dat is voldaan aan de voorwaarden om de algemene ontsnappingsclausule in 2022 te blijven toepassen, maar wenst deze clausule vanaf 2023 te desactiveren. Hoe schat de heer Vanden Bosch dit voornemen en deze timing in, rekening houdende met de huidige gezondheids crisis?

Er is gewezen op de sterke groei in 2022. Het economische herstel wint verder aan kracht. Er zijn de goede vaccinatiecijfers in ons land en de economische effecten ervan. Er is de vooruitgang in de vaccinatiecampagne, vooral dankzij de inzet van het lokale niveau. Hoe is het gesteld met de efficiëntie van de vaccinatie-aanpak in de andere lidstaten en wat is het effect daarvan op de begroting?

De aandachtspunten inzake de "*fiscal stance*" of de begrotingskoers waren nuttig.

De Commissie heeft op 23 juni 2021 het nationaal herstelplan van België met de voorstellen van de Federale Staat en de deelstaaten goedgekeurd. De Commissie verzoekt België de steunmaatregelen af te bouwen als het economisch herstel zich doorzet. Tevens vraagt de Commissie dat aan de overheidsschuld wordt gewerkt. Dit is een positieve aanbeveling.

Het verstrengd toezicht is niet van toepassing op België. De Europese Commissie gebruikt hierbij een veertiental parameters per land (werkgelegenheid, export enzovoort). Er zijn heel wat lidstaten met een opeenstapeling van onevenwichtigheden. Deze onevenwichtigheden vormen een risico en dat is de reden waarom de Europese Commissie het verstrengd toezicht inroept. In België valt de hoge overheidsschuld uit de toon. Wat kan het effect zijn als een lidstaat met meerdere factoren tegelijkertijd wordt geconfronteerd? Nederland staat bijvoorbeeld onder verstrengd toezicht wegens de hoge schulden van de gezinshuishoudens en de hoge prijzen van de huizenmarkt. Hoe moeten we dat inschatten?

De heer Matheï merkt op dat het herstelplan *Next Generation EU* een belangrijk en tijdelijk instrument is om de groei en het herstel te bevorderen. Er is een

donné de toutes les mesures proposées par la Belgique. Les *spending reviews* sont-elles abordées de la même manière par les autres États membres?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite intervenir à propos des points suivants:

Dans son avis, la Commission européenne indique que *“lorsque les risques sanitaires seront moindres, les mesures budgétaires devraient progressivement s’orienter vers des mesures plus ciblées qui favorisent une reprise résiliente et durable.”* Compte tenu des dernières évolutions de la pandémie et de l’emballement des contaminations et des hospitalisations, la Commission européenne estime-t-elle qu’actuellement les risques sanitaires sont moindres?

Le calendrier prévu pour désactiver la clause dérogatoire est-il réaliste? Ne peut-il pas être revu?

La Commission européenne indique dans son rapport: *“Les perspectives pour les finances publiques restent marquées par l’incertitude élevée qui entoure les projections macroéconomiques, y compris les risques liés à l’évolution de la pandémie et ses éventuels effets à long terme.”* Est-ce que la Commission européenne est d’avis que l’évolution actuelle de la pandémie devrait nous amener à reconsidérer les prévisions macro-économiques pour l’année 2022?

L’avis de la Commission contient des injonctions paradoxales. La Commission déclare qu’il faut privilégier une intensification des investissements. Dans le même temps il faut mener une politique budgétaire visant à parvenir à des positions budgétaires prudentes à moyen terme. La Commission précise en outre: *“Compte tenu du niveau de la dette publique belge et de la situation difficile que connaissait la Belgique en matière de soutenabilité de la dette à moyen terme avant la pandémie de COVID-19, il importe, lorsqu’elle prend des mesures budgétaires de soutien, qu’elle préserve une politique budgétaire prudente afin de garantir la viabilité des finances publiques à moyen terme.”* Comment peut-on concilier ces deux injonctions antagonistes?

Il est fort probable que les subventions octroyées à la Belgique dans le cadre de la Facilité pour la Reprise et la Résilience vont être revue à la baisse. On parle de 750 millions de moins que prévu. Est-ce que la Commission européenne a tenu compte de cette hypothèse dans ses simulations? Est-ce que la Commission pense que si cette hypothèse devait se concrétiser, la Belgique devrait compenser cette diminution de

overzicht gegeven van alle maatregelen die België naar voren heeft geschoven. Worden de *spending reviews* door de andere lidstaten op dezelfde manier aangepakt?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) kaart de volgende punten aan.

In haar advies vermeldt de Europese Commissie het volgende: *“Zodra de gezondheidsrisico’s afnemen, moeten de begrotingsmaatregelen geleidelijk aan de vorm aannemen van gerichtere maatregelen die een veerkrachtig en duurzaam herstel bevorderen.”* Is de Europese Commissie, gezien de recente evolutie van de pandemie en de forse stijging van het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames, van oordeel dat de gezondheidsrisico’s momenteel kleiner zijn?

Is de timing van het desactiveren van de ontspanningsclausule realistisch? Kan dit niet worden herzien?

De Europese Commissie vermeldt het volgende in haar verslag: *“De vooruitzichten voor de overheidsfinanciën blijven onderhevig aan de grote onzekerheid over de macro-economische prognoses, met inbegrip van risico’s in verband met de ontwikkeling van de pandemie en de mogelijke schadelijke gevolgen daarvan.”* Meent de Europese Commissie dat de huidige evolutie van de pandemie ons ertoe moet aanzetten de macro-economische prognoses voor 2022 te herzien?

Het advies van de Commissie bevat tegenstrijdige aanmaningen. Enerzijds verklaart de Commissie dat de voorkeur moet worden gegeven aan een intensivering van de investeringen, terwijl men anderzijds een begrotingsbeleid zou moeten voeren om op middellange termijn tot een prudente begrotingssituatie te komen. De Commissie verduidelijkt voorts: *“Gezien de omvang van de overheidsschuld en de grote uitdagingen op het vlak van de houdbaarheid op middellange termijn vóór de uitbraak van de COVID-19-pandemie is het belangrijk dat België bij het nemen van ondersteunende begrotingsmaatregelen een prudent begrotingsbeleid handhaaft om houdbare overheidsfinanciën op middellange termijn te waarborgen.”* Hoe kunnen die twee tegenstrijdige aanmaningen worden verzoend?

Het is heel waarschijnlijk dat de subsidies die aan België worden toegekend in het kader van de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht neerwaarts zullen worden bijgesteld. Men spreekt over 750 miljoen euro minder dan oorspronkelijk werd gepland. Heeft de Europese Commissie in haar simulaties met die hypothese rekening gehouden? Denkt de Commissie dat België, indien die hypothese wordt bewaarheid, die subsidievermindering

subvention pour maintenir sa trajectoire vers les 3,5 % du PIB d'investissements publics pour 2024?

M. Christian Leysen (Open Vld) se félicite de constater que la secrétaire d'État au Budget a réalisé du bon travail, comme il ressort de l'avis de la Commission européenne. La déclaration de la Commission européenne selon laquelle les mesures annoncées dans le projet de plan budgétaire sont conformes à la recommandation, même si elle est limitée, indique que nous pouvons et devons en faire davantage à l'avenir. Il conviendra, dans la planification pluriannuelle, d'œuvrer à la réduction de la dette publique.

Les explications sur l'orientation budgétaire (*fiscal stance*) étaient particulièrement intéressantes. En 2022, l'orientation budgétaire atteindra, selon les prévisions d'automne 2021 de la Commission, -0,7 % du PIB. Nous devons prendre conscience que les efforts à long terme entraînent des impulsions pour l'investissement.

L'estimation de la croissance économique pourrait être légèrement supérieure.

M. Leysen considère les *spending reviews* comme un développement très positif. Les dépenses publiques sont élevées en Belgique. Des évaluations des dépenses peuvent contribuer à une affectation plus efficace des dépenses ainsi qu'à un système de perception plus performant.

M. Leysen déduit implicitement de l'avis que l'UE utilisera sa facilité de financement comme levier pour mettre en œuvre les mesures et réformes structurelles nécessaires. Il partage la préoccupation exprimée à propos de la structure complexe de l'État et de l'absence d'une hiérarchie des normes. Les entités fédérées s'octroient souvent quelques libertés qui ne sont pas conformes aux règles européennes, ce qui oblige le gouvernement fédéral à procéder à des ajustements, sans avoir d'impact en la matière.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) note l'appel lancé par la Commission européenne en vue de miser sur les investissements dans les prochaines années, mais de veiller en même temps à la soutenabilité de la dette. Il convient d'ancrer la relance, mais nous sommes actuellement confrontés à la quatrième vague, qui aura probablement un impact sur l'année qui vient.

M. Vanden Bosch a souligné qu'il convient d'investir davantage dans les transitions verte et numérique (respectivement 37 % et 20 % des investissements). La Commission européenne a-t-elle également fixé un

op een andere manier zou moeten compenseren om haar traject aan te houden waarbij ernaar wordt gestreefd tegen 2024 te komen tot een aandeel van openbare investeringen ten belope van 3,5 % van het bbp?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt tot zijn tevredenheid vast dat de staatssecretaris van Begroting goed werk heeft geleverd. Dit blijkt uit het advies van de Europese Commissie. De verklaring van de Europese Commissie dat de in het ontwerp-begrotingsplan aangekondigde maatregelen in overeenstemming zijn met de aanbeveling, hoewel klein in omvang, wijst erop dat we in de toekomst meer kunnen en moeten doen. Bij de meerjarenplanning zullen we werk moeten maken van de afbouw van de staatsschuld.

De toelichting over "*fiscal stance*" (begrotingskoers) was bijzonder interessant. De begrotingskoers zal volgens de najaarsprognoses 2021 van de Commissie in 2022 -0,7 % van het bbp bedragen. We moeten er ons van bewust zijn dat inspanningen op lange termijn investeringsimpulsen teweegbrengen.

De economische groei mag wat hoger worden ingeschat.

De heer Leysen vindt de *spending reviews* een zeer positieve ontwikkeling. Er zijn de hoge overheidsuitgaven in België. Uitgaventoetsingen kunnen bijdragen tot een meer efficiënte toewijzing van de uitgaven en een beter inningssysteem.

Impliciet leidt de heer Leysen uit het advies af dat de EU haar financieringsfaciliteit als hefboom zal gebruiken om de nodige structurele maatregelen en hervormingen door te voeren. Hij deelt de bezorgdheid over de complexe staatsstructuur waar een normenhiërarchie ontbreekt. De deelstaten kennen zichzelf vaak een aantal vrijheden toe die niet conform zijn aan de Europese regels en waarvoor de federale regering dan correcties moet doorvoeren, zonder hierop een impact te hebben.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) noteert de oproep van de Europese Commissie om de komende jaren in te zetten op investeringen en tegelijk te letten op de houdbaarheid van de schuld. De relance moet worden bestendig, maar we worden momenteel geconfronteerd met de vierde golf, die wellicht haar impact zal hebben op het volgende jaar.

De heer Vanden Bosch heeft beklemtoond dat er meer moet worden geïnvesteerd in de groene en de digitale transitie (respectievelijk 37 % en 20 % van de investeringen). Heeft de Europese Commissie voor de

objectif spécifique pour les investissements publics de la Belgique, en vue de rendre les systèmes de transport et d'énergie pauvres en carbone? Pour l'UE, cet objectif est fixé à 3,7 % du PIB.

Selon la Commission européenne, l'inflation atteindra 2,3 % en 2022, alors que le Bureau fédéral du Plan l'estime à 1,3 %. Comment cette différence s'explique-t-elle? Est-elle due à l'évolution des prix de l'énergie?

C. Réponses du représentant de la Commission européenne

M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer auprès de la Commission européenne, répond aux différentes questions de manière thématique.

L'application de la clause dérogatoire générale du pacte de stabilité et de croissance

Quelques questions ont été posées concernant l'application de la clause dérogatoire générale.

Pour l'application de la clause dérogatoire générale, l'orateur renvoie à la communication de la Commission européenne du 3 mars 2021, dans laquelle la Commission a précisé qu'elle arrêtera sa position sur la base d'une évaluation d'ensemble de l'état de l'économie, dont un critère quantitatif essentiel serait le niveau de l'activité économique (donc pas la croissance) par rapport aux niveaux atteints avant la crise, c'est-à-dire en 2019.

Les États membres de la zone euro atteindront probablement le niveau d'avant la crise dans le courant de 2022. C'est d'ailleurs déjà le cas aujourd'hui pour l'économie belge.

L'orateur indique que la Commission européenne considère que sur cette base la clause dérogatoire générale sera désactivée à partir de 2023. Cela doit encore être confirmé suite à une nouvelle analyse, mais à moins d'un choc économique important, l'orateur ne voit pas pourquoi on ne pourrait pas retourner au fonctionnement normal du cadre budgétaire.

Quelle que soit l'issue du débat relatif à la réforme du pacte de stabilité, la Commission européenne guidera les États membres quant à la manière dont il convient d'appliquer le cadre existant, en laissant aux États membres la marge de manœuvre nécessaire pour mener leur propre politique budgétaire, comme précisé dans les recommandations qui seront formulées vers le mois de juin 2022.

overheidsinvesteringen ook een specifieke Belgische doelstelling om de transport- en energiesystemen koolstofarm te houden? Voor de EU is deze doelstelling 3,7 % van het bbp.

Volgens de Europese Commissie zal de inflatie in 2022 zal de inflatie 2,3 % bedragen, terwijl het Federaal Planbureau die op 1,3 % inschat. Hoe is dit verschil te verklaren? Komt dit door de evolutie van de energieprijzen?

C. Antwoorden van de vertegenwoordiger van de Europese Commissie

De heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer bij de Europese Commissie, beantwoordt de gestelde vragen per thema.

De toepassing van de algemene ontsnappingsclausule van het Stabi­liteits- en Groeipact

Een aantal vragen had betrekking op de toepassing van de algemene ontsnappingsclausule.

Aangaande de toepassing van de algemene ontsnappingsclausule verwijst de spreker naar de mededeling van de Europese commissie van 3 maart 2021, waarin de Commissie heeft verduidelijkt dat ze haar standpunt zal bepalen na een beoordeling van de algemene toestand van de economie op basis van onder meer een doorslaggevend kwantitatief criterium, zijnde het niveau van de economische bedrijvigheid (en dus niet de groei) ten opzichte van de niveaus van vóór de crisis (2019).

De lidstaten van de eurozone zullen het niveau van vóór de crisis wellicht in de loop van 2022 bereiken. Dat is voor de Belgische economie trouwens thans reeds het geval.

De spreker geeft aan dat de Europese Commissie er op basis van het voorgaande van uitgaat dat de algemene ontsnappingsclausule vanaf 2023 zal worden gedesactiveerd. Een nieuwe analyse moet dat nog bevestigen, maar behoudens een forse economische schok ziet de spreker niet in waarom men niet opnieuw zou kunnen aanknopen bij de normale werking van het begrotingsraamwerk.

Ongeacht de uitkomst van het debat inzake de hervorming van het Stabi­liteitspact zal de Europese Commissie de lidstaten begeleiden bij de toepassing van het bestaande raamwerk. Daarbij zal ze de lidstaten de nodige ruimte laten om hun eigen begrotingsbeleid te voeren; dat zal worden verduidelijkt in de aanbevelingen die tegen juni 2022 zullen worden geformuleerd.

Le débat sur la révision du pacte de stabilité

Le débat visant à examiner si les règles budgétaires européennes devront être revues, est un débat important qui doit également être mené en Belgique. La Commission européenne attend les contributions des États membres. La Belgique prendra une position à ce sujet. Il n'y a pas de discussion à propos de la clause dérogoratoire, qui fait partie du pacte de stabilité.

Une des questions fondamentales qui se pose est celle de savoir comment nous pouvons faire en sorte que les investissements soient préservés à l'avenir. Nous observons que les États membres, en appliquant le Pacte, ont tendance à couper dans les dépenses d'investissement afin d'atteindre les objectifs budgétaires. Une des préoccupations fondamentales est la question des investissements publics. L'État fédéral belge et les entités fédérées prendront certainement une position à ce sujet.

La Commission européenne ne se prononcera pas sur les différents éléments avant d'avoir reçu les contributions des États membres d'ici à la fin de l'année. Une série de propositions seront formulées sur la base des contributions des États membres.

Si des propositions de modification de la législation sont formulées, la Commission européenne suivra la procédure habituelle avec les États membres au Conseil et au Parlement européen. Cela prendra un certain temps. L'objectif principal de la Commission européenne est d'atteindre un consensus sur les réformes proposées dans le courant de 2023.

Les investissements

Quelques questions ont été posées concernant les investissements et en particulier concernant la partie qui a été financée avec le fonds pour la reprise et la résilience et la partie financée avec les fonds nationaux. Les questions portaient également sur la prudence nécessaire qu'il convient ou non d'observer dans les investissements nationaux.

En ce qui concerne les projets d'investissement du plan de relance belge, une grande partie des subsides dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience et d'autres fonds européens sera déjà versée en 2022. Outre cette impulsion budgétaire importante, une série d'investissements supplémentaires sont prévus pour soutenir la reprise, comme les investissements publics fédéraux. Cela correspond totalement à la recommandation du 18 juin 2021. En effet, le niveau d'investissement

Het debat aangaande de herziening van het Stabiliteits- en Groeipact

Het debat om na te gaan of de Europese begrotingsregels moeten worden herzien, is belangrijk; ook in België moet het worden gevoerd. De Europese Commissie wacht op de bijdragen van de lidstaten. België zal ter zake een standpunt innemen. Er is geen discussie over de ontsnappingsclausule; die maakt immers deel uit van het Stabiliteits- en Groeipact.

Eén van de belangrijkste vragen ter zake is hoe we ervoor kunnen zorgen dat de investeringen in de toekomst worden gevrijwaard. Vastgesteld wordt dat de lidstaten het pact zo toepassen dat ze, teneinde de begrotingsdoelstellingen te halen, veelal in de investeringsuitgaven snoeien. Openbare investeringen vormen één van de voornaamste bekommelingen. De Belgische Federale Staat en de deelstaten zullen hierover zeker een standpunt innemen.

De Europese Commissie zal zich niet over de diverse elementen uitspreken voordat ze de bijdragen van de lidstaten heeft ontvangen; dat zou tegen het einde van dit jaar moeten gebeuren. Op basis van de bijdragen van de lidstaten zal de Europese Commissie een aantal voorstellen formuleren.

Mochten voorstellen tot wijziging van de regelgeving worden geformuleerd, dan zal de Europese Commissie ten aanzien van de lidstaten de gebruikelijke procedure volgen via de Raad en het Europees Parlement. Dat zal tijd vragen. De hoofddoelstelling van de Europese Commissie bestaat erin in de loop van 2023 tot een consensus over de voorgestelde hervormingen te komen.

Investerings

Er werd een aantal vragen gesteld over de investeringen en inzonderheid over het gedeelte dat werd gefinancierd via het fonds voor herstel en veerkracht, en het gedeelte dat met de nationale fondsen werd gefinancierd. De vragen hadden tevens betrekking op de voorzichtigheid die bij de nationale investeringen al dan niet in acht dient te worden genomen.

Aangaande de investeringsprojecten van het Belgische herstelplan zal een groot deel van de subsidies in het kader van de Faciliteit voor herstel en veerkracht en van andere Europese fondsen al worden uitbetaald in 2022. Naast die belangrijke budgettaire impuls wordt in een reeks bijkomende investeringen voorzien om het herstel te stutten, zoals federale-overheidsinvesteringen. Zulks is volledig conform de aanbeveling van 18 juni 2021. Het algemene investeringspeil wordt immers in acht genomen

global est respecté et une augmentation sensible de la contribution à l'investissement peut être observée. Dans l'indicateur de l'orientation budgétaire ("*fiscal stance*"), nous observons que cette contribution à l'investissement est positive et dépasse le niveau de croissance attendu. Il s'agit d'une expansion budgétaire sur la base de ces investissements nationaux.

L'enveloppe définitive des subsides alloués à la Belgique dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience

Aucun chiffre précis ne peut être communiqué aujourd'hui. La Commission européenne se basera sur l'ensemble des chiffres et, comme prévu dans le Règlement, les chiffres définitifs pourront être communiqués avec plus de clarté en juin 2022, quand ils seront disponibles. Étant donné que les performances économiques de la Belgique sont meilleures que celles des autres États membres, il est vrai que l'on peut raisonnablement s'attendre à une éventuelle baisse des subsides. La Banque nationale a récemment réalisé un calcul, mais les chiffres définitifs ne sont pas encore disponibles.

La Commission européenne a soutenu le plan de relance belge et se prononce favorablement au sujet des investissements complémentaires soutenant la reprise et facilitant la transition numérique et verte. Tous ces investissements sont financés par les budgets de l'État fédéral et des entités fédérées, ce qui a été évalué favorablement par la Commission européenne. Quel que soit le mode de financement, cela ne change rien à l'évaluation positive du plan dans son ensemble, qui a d'ailleurs été validé par la Commission européenne et le Conseil.

Les prévisions de croissance (éventuellement à revoir)

Les prévisions économiques, qu'elles proviennent de la Commission européenne ou d'autres institutions, mettent depuis plusieurs mois en garde contre les risques et incitent à la prudence. Il convient de tenir compte des facteurs qui peuvent ralentir la croissance, par exemple la poussée de l'épidémie et la capacité limitée par rapport à la demande en forte croissance. Une série de goulots d'étranglement menacent d'apparaître. Nous nous basons sur un scénario de base. Si celui-ci doit être réexaminé, les prévisions seront mises à jour.

Il ne fait aucun doute que d'importantes fluctuations se manifesteront encore. Nous pouvons déjà observer des fluctuations évidentes qui pèsent sur notre économie et sur notre société dans son ensemble.

en een aanzienlijke stijging van de investeringsbijdrage kan worden vastgesteld. Uit de begrotingskoersindicator (*fiscal stance*) blijkt dat die investeringsbijdrage positief is en het verwachte groeipeil overschrijdt. Het gaat om budgettaire uitbreiding op basis van die nationale investeringen.

Definitieve enveloppe van de aan België toegekende subsidies in het kader van de Faciliteit voor herstel en veerkracht

Thans kan geen enkel nauwkeurig cijfer worden verstrekt. De Europese Commissie zal zich op alle cijfers baseren en de definitieve cijfers zullen, zoals de Verordening bepaalt, duidelijker kunnen worden meegedeeld in juni 2022, wanneer ze voorhanden zijn. Aangezien de economische prestaties van België beter zijn dan die van de andere lidstaten, valt redelijkerwijze inderdaad een eventuele daling van de subsidies te verwachten. De Nationale Bank heeft onlangs een berekening uitgevoerd, maar de definitieve cijfers zijn nog niet beschikbaar.

De Europese Commissie heeft haar steun aan het Belgische relanceplan toegezegd en heeft zich in gunstige zin uitgelaten over de bijkomende investeringen om het herstel te ondersteunen en de digitale en groene transitie te bevorderen. Al die investeringen worden gefinancierd uit de Rijks- en deelstaatsbegrotingen, wat de goedkeuring van de Europese Commissie heeft weggedragen. Los van de financieringswijze verandert dat niets aan de positieve beoordeling van het plan in zijn geheel, dat overigens werd goedgekeurd door de Europese Commissie en de Raad.

Groeivoorzichten (eventueel te herzien)

De economische vooruitzichten, of ze nu van de Europese Commissie dan wel van andere instellingen afkomstig zijn, waarschuwen sinds maanden voor de gevaren en roepen op tot voorzichtigheid. Er dient rekening te worden gehouden met de groeivertragende factoren, zoals de opstoot van de epidemie en de beperkte capaciteit ten opzichte van de sterk toenemende vraag. Een aantal bottlenecks dreigt op te duiken. Er wordt uitgegaan van een basisscenario. Als dat opnieuw moet worden bekeken, zullen de vooruitzichten bij de tijd worden gebracht.

Het lijkt geen enkele twijfel dat er nog grote schommelingen zullen zijn. Nu al kunnen duidelijke schommelingen worden vastgesteld die op onze economie en op de maatschappij in haar geheel wegen.

Quel objectif de financement durable pourrait-on fixer à l'avenir?

La question a été posée de l'objectif de financement durable qui pourrait être fixé pour l'avenir. Est-ce 3 %, un déficit nominal, un MTO ou un équilibre?

La voie à suivre est claire. Il arrivera un moment où la consolidation devra de nouveau avoir lieu. La Commission européenne indiquera la direction à suivre et apportera plus de clarté à ce sujet. Il est difficile de prévoir comment le cadre va évoluer.

Dans son avis, la Commission européenne a opéré une distinction claire, en ce qui concerne les indicateurs de l'orientation budgétaire, entre les investissements de grande valeur favorisant la croissance et les autres investissements qui ne constituent pas des mesures de soutien à l'économie, mais qui pèsent de manière structurelle.

Taxe numérique - impôt minimum pour les entreprises

Il a été renvoyé à l'accord international de l'OCDE sur l'impôt minimum pour les entreprises.

La Commission européenne va préparer une nouvelle proposition de taxe numérique. Comme d'autres sources de revenus, cet impôt servira à financer le plan *NextGenerationEU*. La Commission européenne formulera une proposition à ce sujet d'ici la fin décembre 2021. Dans cette proposition, la Commission précisera comment elle entend utiliser ces recettes pour financer la politique de relance. Il y sera question d'équité, de justice fiscale, de meilleures recettes et de lutte contre les abus. Cela fait partie d'un ensemble plus large. Il faut y ajouter les recettes du système d'échange de quotas d'émission adopté en juillet 2021 dans le cadre du paquet "*Fit for 55*" pour atteindre les objectifs climatiques d'ici 2030. Il est clairement proposé d'utiliser une partie des recettes du SCEQE et des recettes du mécanisme d'ajustement carbone aux frontières (*carbon border adjustment mechanism*). Ces recettes pourraient financer le remboursement des emprunts, c'est-à-dire des emprunts ayant servi à financer les plans de relance.

Efforts budgétaires

Comment la Commission européenne évaluera-t-elle les efforts budgétaires? Une différence a été signalée

Welke doelstelling van duurzame financiering zou men in de toekomst kunnen vooropstellen?

De vraag werd gesteld welke doelstelling van duurzame financiering men in de toekomst zou kunnen vooropstellen. Is dat 3 %, een nominaal tekort, een MTO of een evenwicht?

De richting is duidelijk. Er zal een moment komen waar de consolidatie terug zal moeten gebeuren. De Europese Commissie zal hiervoor de richting aangeven en er meer duidelijkheid over verschaffen. Het is moeilijk te voorspellen hoe het kader zal evolueren.

In haar advies heeft de Europese Commissie inzake de begrotingskoersindicatoren een duidelijk verschil gemaakt tussen de hoogwaardige groeibevorderende investeringen en de andere investeringen die geen steunmaatregelen zijn voor de economie, maar die wel op een structurele manier doorwegen.

Digitale heffing – minimumbelasting voor de ondernemingen

Er werd verwezen naar de internationale OESO-overeenkomst over de minimumbelasting voor de ondernemingen.

De Europese Commissie zal een nieuw voorstel voor een digitale heffing voorbereiden. Net zoals andere inkomstenbronnen zal die belasting dienen om het *NextGenerationEU*-plan te financieren. Tegen eind december 2021 zal de Europese Commissie een voorstel in dit verband formuleren. Daarin zal zij aangeven hoe zij die ontvangsten wil aanwenden om het herstelbeleid te financieren. Het zal in het teken staan van billijkheid, van fiscale rechtvaardigheid, van meer ontvangsten en van het tegengaan van misbruik. Een en ander maakt deel uit van een breder geheel. Daaraan dienen nog de ontvangsten te worden toegevoegd uit het emissiequotasysteem (ETS) dat in juli 2021 in het kader van het *Fit for 55*-pakket werd aangenomen om de klimaatdoelstellingen tegen 2030 te bereiken. Er wordt uitdrukkelijk voorgesteld om gebruik te maken van een deel van de ETS-ontvangsten en van de ontvangsten van het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (*carbon border adjustment mechanism*). Die ontvangsten zouden kunnen dienen voor de financiering van de terugbetaling van de leningen, dat wil zeggen leningen waarmee de herstelplannen gefinancierd zijn.

Budgettaire inspanningen

Hoe zal de Europese Commissie de budgettaire inspanningen evalueren? De aandacht werd gevestigd op een

entre les chiffres de la Commission européenne et ceux du Comité de monitoring.

La Commission européenne a vérifié si les finances publiques belges étaient conformes aux recommandations qualitatives européennes. La Commission européenne n'a pas procédé à une analyse spécifique des efforts budgétaires à consentir car la dernière recommandation du Conseil n'a pas de dimension quantitative. L'estimation des mesures proposées dans le projet de budget ont été, à quelques exceptions près, largement reprises par la Commission européenne.

La notion de "*fiscal stance*" (orientation budgétaire) est peut-être celle qui résume le mieux la question de l'ajustement. Afin d'éviter de proposer un effort sans certaines dépenses, il s'agit d'un indicateur qui inclut toutes les dépenses, à l'exception des dépenses directement liées aux mesures de soutien économique. Cela permet d'englober l'évolution vers laquelle tend le budget et de noter la contribution positive qui mérite l'attention à moyen terme. Cependant, l'avis n'inclut pas d'analyse spécifique de l'ampleur des efforts budgétaires, comme c'est le cas lors de l'application traditionnelle du Pacte de stabilité, qui prévoit une analyse plus précise basée sur l'évolution du déficit structurel et des autres indicateurs établis dans le fonctionnement du Pacte de stabilité.

Spending reviews

Une question a été posée à propos de l'importance de l'examen des dépenses (*spending reviews*). Cet examen est discrétionnaire. La manière dont cet instrument est utilisé est de nature politique. L'examen des dépenses (*spending reviews*) est un instrument technique qui permet de clarifier les dépenses publiques grâce à une série d'analyses approfondies qui soutiennent les décisions budgétaires. L'examen des dépenses peut contribuer à une allocation plus efficace des dépenses. Les réformes doivent être fondées sur une analyse approfondie.

Le plan de relance renvoie à ces examens des dépenses. Un contrat établi entre l'Union européenne et la Belgique fixe la direction à prendre. Cela fait partie des réformes qui doivent être mises en œuvre à tous les niveaux politiques.

Le gouvernement fédéral a mis en place quelques projets pilotes consacrés à l'examen des dépenses (*spending reviews*). L'objectif est d'atteindre d'ici 2026 un stade où certains examens visant les dépenses de

verschil tussen de cijfers van de Europese Commissie en die van het Monitoringcomité.

De Europese Commissie heeft nagegaan of de Belgische overheidsfinanciën in overeenstemming zijn met de Europese kwaliteitsaanbevelingen. De Europese Commissie heeft de vereiste budgettaire inspanningen niet specifiek geanalyseerd omdat de jongste aanbeveling van de Raad geen kwantiteitsdimensie heeft. De ramingen van de in de ontwerpbegroting in uitzicht gestelde maatregelen zijn, op enkele uitzonderingen na, grotendeels overgenomen door de Europese Commissie.

Het begrip "*fiscal stance*" (begrotingskoers) vat de kwestie van de begrotingsaanpassing misschien nog het beste samen. Deze indicator, waarmee men wil voorkomen dat inspanningen worden begroot waar geen uitgaven tegenover staan, omvat alle uitgaven, met uitzondering van de uitgaven die rechtstreeks verband houden met de economische steunmaatregelen. Aldus ontstaat een algemeen beeld van de koers die de begroting beoogt te volgen, en kan de positieve bijdrage worden vastgesteld waar op middellange termijn aandacht aan moet worden besteed. Het advies bevat evenwel geen specifieke analyse van de omvang van de budgettaire inspanningen, zoals dat het geval is bij de traditionele toepassing van het Stabiliteitspact, die in een nauwkeuriger analyse voorziet op basis van de evolutie van het structureel tekort en van de overige indicatoren die in de werking van het Stabiliteitspact zijn bepaald.

Spending reviews

Er werd een vraag gesteld over het belang van de uitgaventoetsing (*spending review*). Die toetsing is discretionair. De manier waarop dat instrument wordt gebruikt, is politiek van aard. De uitgaventoetsing (*spending review*) is een technisch instrument waarmee de overheidsuitgaven kunnen worden uitgeklaard dankzij een reeks diepgaande analyses die de begrotingsbeslissingen ondersteunen. De uitgaventoetsing kan bijdragen tot een doeltreffender toewijzing van de uitgaven. De hervormingen moeten op een grondige analyse berusten.

Het herstelplan verwijst naar die uitgaventoetsingen. Een overeenkomst tussen de Europese Unie en België geeft de richting aan. Een en ander maakt deel uit van de hervormingen die op alle beleidsniveaus ten uitvoer moeten worden gelegd.

De federale regering heeft een aantal eerdere proefprojecten opgezet om de uitgaven te toetsen (*spending reviews*). Beoogd wordt tegen 2026 te bewerkstelligen dat bepaalde uitgaven van het voorgaande jaar structureel

l'année précédente seront effectués structurellement chaque année en préparation des discussions budgétaires de l'année suivante.

Il faut éviter les mesures reconnues comme étant moins efficaces ou les mesures moins ciblées sur un domaine entier et moins liées à une réforme ambitieuse.

La technique des économies linéaires, régulièrement appliquée, est à éviter. Elle risque en effet de créer des situations nécessitant des ajustements *a posteriori* rendus nécessaires par des économies aveugles ne tenant pas suffisamment compte d'une analyse approfondie de l'efficacité et de l'adéquation des finances publiques.

Les Pays-Bas et plus récemment l'Espagne figurent parmi les États membres de l'Union européenne qui ont développé une culture autour de ces examens des dépenses.

L'intervenant fait observer que la Commission européenne fournit également une assistance technique aux États membres via l'instrument d'appui technique (*technical support instrument*). Un projet pilote d'"évaluation des dépenses" lancé au niveau fédéral a reçu le soutien de l'OCDE dans le cadre d'une assistance technique financée par la Commission européenne. Cela a abouti à un rapport qui permet d'entamer la mise en œuvre de ces examens des dépenses au niveau fédéral.

Déséquilibres macroéconomiques dans certains États membres

La procédure de surveillance des déséquilibres macroéconomiques est distincte de la surveillance budgétaire. Lorsque les indicateurs macroéconomiques (établis dans le mécanisme d'alerte précoce) indiquent globalement un déséquilibre pour un État membre, la Commission européenne l'analyse plus en profondeur en vue de formuler des recommandations en juin dans le cadre du semestre européen. Les différents processus sont intégrés dans ce calendrier et dans les principales recommandations.

Pour la Belgique, il a été décidé de ne pas procéder à une analyse approfondie. Toutefois, cela ne signifie pas que la Commission européenne n'accordera pas une attention particulière à un certain nombre de défis structurels. La Commission européenne a décidé de poursuivre l'analyse approfondie pour les États membres où ce déséquilibre macroéconomique a déjà été identifié.

jaarlijks worden getoetst, ter voorbereiding van de begrotingsbesprekingen van het volgende jaar.

Er moet worden voorkomen dat maatregelen worden genomen die minder doeltreffend worden bevonden, die minder gericht zijn op een volledig domein en die minder in het teken staan van een ambitieuze hervorming.

De geregeld toegepaste techniek van de lineaire besparingen is uit den boze, aangezien die techniek situaties dreigt te creëren die aanpassingen *a posteriori* vergen, als gevolg van blinde besparingen die onvoldoende rekening houden met een grondige analyse van de mate waarin de overheidsfinanciën doeltreffend en passend worden aangewend.

Nederland en, recenter, Spanje zijn EU-landen waar die uitgaventoetsingen een doorgewone zaak zijn geworden.

De spreker wijst erop dat de Europese Commissie ook technische bijstand verleent aan de lidstaten via het instrument voor technische ondersteuning (*technical support instrument*). Een federaal proefproject inzake uitgaventoetsing werd door de OESO gesteund in het raam van een door de Europese Commissie gefinancierde technische ondersteuning. Op grond van het daaruit voortvloeiende rapport kunnen die uitgaventoetsingen op federaal niveau worden aangevat.

Macro-economische onevenwichtigheden in bepaalde lidstaten

De procedure om toezicht te houden op de macro-economische onevenwichtigheden verschilt van die inzake het begrotingstoezicht. Wanneer de macro-economische indicatoren (vastgesteld in het mechanisme voor vroegtijdige waarschuwing) algemeen wijzen op een onevenwichtigheid bij een bepaalde lidstaat, gaat de Europese Commissie over tot nader onderzoek, teneinde in juni aanbevelingen te formuleren, als onderdeel van het Europees Semester. De diverse processen zijn opgenomen in dit tijdpad en in de voornaamste aanbevelingen.

Wat België betreft, werd beslist geen nader onderzoek te voeren. Zulks betekent echter niet dat de Europese Commissie geen bijzondere aandacht zal besteden aan een aantal structurele uitdagingen. De Europese Commissie heeft beslist het nadere onderzoek voort te zetten voor de lidstaten waar dat macro-economisch onevenwichtigheid reeds werden vastgesteld.

Mesures mineures visant à accroître les recettes

Le passage de l'avis sur les "mesures mineures visant à accroître les recettes" ont suscité une certaine confusion à l'égard du message exact que la Commission européenne voulait faire passer à propos du projet de budget.

Dans ce cas, il s'agissait de la qualité et de la composition des investissements publics. La constatation que ces réformes et ces investissements pourraient aller dans cette direction n'exprimait pas un jugement négatif mais bien un point purement factuel. Les mesures en question sont limitées et de portée modeste. Le montant fédéral d'un milliard d'euros d'investissement est un chiffre positif mais, quantitativement, il représentera quelques 200 millions d'euros en 2022. La Commission européenne en tient compte, mais il ne s'agit évidemment pas d'un jugement négatif. Il s'agissait des mesures structurelles visant à aboutir à une réorientation des dépenses susceptible de générer davantage de croissance et d'emplois. Le *taxi shift* fait partie de ces mesures. Il ne faut pas confondre cela avec le niveau des mesures de soutien. Le jugement ne portait pas sur les mesures de soutien.

Annexe 3 — Données consolidées

Des informations seront recueillies auprès de la Commission européenne à propos des données reprises dans l'annexe 3.

Les garanties évaluées par la Commission européenne dans les différents États membres

L'intervenant renvoie à la conclusion de l'avis, dans laquelle il est demandé à la Belgique, compte tenu de la force de la reprise, d'évaluer régulièrement l'utilisation, l'efficacité et l'adéquation des mesures de soutien et d'être prête à adapter le cas échéant ces mesures aux nouvelles circonstances. Le message principal est positif, mais la Commission demande d'être attentif à la stabilité des finances à moyen terme.

La taxe numérique

La taxe numérique est mentionnée dans le projet de budget belge. Une proposition européenne relative à la taxe numérique est en vue. Il est prématuré d'affirmer que ces montants ne peuvent pas être repris dans le budget belge. Les montants ne sont d'ailleurs pas extrêmement élevés.

Lichte maatregelen om de ontvangsten te doen toenemen

De passage van het advies over de "lichte inkomstenverhogende maatregelen" hebben enige verwarring veroorzaakt omtrent de precieze boodschap die de Europese Commissie inzake de ontwerpbegroting wilde overbrengen.

In dezen betrof het de kwaliteit en de samenstelling van de overheidsinvesteringen. De vaststelling dat die hervormingen en die investeringen die richting uit zouden kunnen gaan, was geen negatief oordeel maar een louter feitelijke vaststelling. De maatregelen in kwestie zijn beperkt en van geringe reikwijdte. Het federale bedrag van één miljard euro aan investeringen is een positief cijfer, maar kwantitatief zal in 2022 slechts ongeveer 200 miljoen euro worden geïnvesteerd. De Europese Commissie houdt daar rekening mee, maar zulks is uiteraard geen negatief oordeel. Het betrof structurele maatregelen met het oog op een verschuiving van de uitgaven die meer groei en banen zouden kunnen genereren. Een van die maatregelen is de *taxshift*. Een en ander mag niet worden verward met steunmaatregelen; het oordeel ging niet over de steunmaatregelen.

Bijlage 3 — Geconsolideerde data

Aangaande de data uit Bijlage 3 zal informatie worden ingewonnen bij de Europese Commissie.

De waarborgen die door de Europese Commissie worden geëvalueerd in de verschillende lidstaten

De spreker verwijst naar de conclusie van het advies waarbij België, gezien de kracht van het herstel, wordt verzocht het gebruik, de doeltreffendheid en de adequaatheid van de steunmaatregelen regelmatig te evalueren en klaar te staan om deze waar nodig aan te passen aan veranderende omstandigheden. De kernboodschap is positief, maar er wordt verzocht aandacht te hebben voor de stabiliteit van de financiën op middellange termijn.

De digitale heffing

De digitale heffing staat vermeld in de Belgische ontwerpbegroting. Er komt een Europees voorstel aangaande de digitale heffing. Het is voorlopig te vroeg om te stellen dat deze bedragen niet mogen opgenomen worden in de Belgische begroting. De bedragen zijn overigens niet extreem hoog.

Le paradoxe entre une politique budgétaire prudente et la nécessité d'investir

La Commission européenne préconise une politique budgétaire qui vise à parvenir à des positions budgétaires prudentes à moyen terme et à garantir la viabilité budgétaire à moyen terme, tout en plaidant pour un renforcement des investissements afin de stimuler le potentiel de croissance. Bien que ce message puisse paraître paradoxal, il faut s'efforcer de concilier ces deux éléments.

Une distinction est opérée entre les investissements considérés comme productifs (investissements durables et propices à la croissance) et les autres, qui doivent être suivis de près. Il faudra réaliser une analyse plus détaillée au niveau belge pour décider quelles mesures propices à la croissance doivent être prises et à quel niveau des ajustements peuvent être effectués. On recourra dans ce cas à des instruments qui permettent un meilleur contrôle des dépenses publiques, comme les *spending reviews*.

Le fait que les mesures prévues dans le budget actuel soient limitées ne préjuge pas de l'analyse approfondie que la Commission européenne effectuera dans les mois à venir sur la base des mesures qui seront prises.

Le plan de relance et les réformes structurelles

Toutes les mesures (notamment structurelles) contenues dans le plan de relance et de résilience sont importantes pour la création d'emplois, pour la viabilité des finances publiques et pour la transition écologique et numérique. Ces mesures font l'objet d'un suivi par la Commission européenne, conformément à la décision du Conseil. La Commission veillera à ce qu'elles répondent à ces critères. Ces mesures font partie de ce que les autorités belges ont pu annoncer, en avril 2021, à l'horizon 2026 dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience. À côté de ce plan, d'autres mesures pourraient encore être prises. La Commission européenne tiendra compte dans le rapport par pays 2022 du contenu du plan, mais aussi des éventuelles lacunes en ce qui concerne certains déficits structurels, notamment dans le domaine du marché du travail, de la productivité, etc.

Dans le cadre de l'évaluation de la mise en œuvre des plans pour la reprise et la résilience et du rapport par pays 2022, la Commission européenne procédera l'année prochaine à une évaluation complète des réformes structurelles mises en œuvre par la Belgique et elle formulera une recommandation sur d'éventuelles réformes supplémentaires.

De paradox tussen een behoedzaam begrotingsbeleid en de noodzaak om te investeren

De Europese Commissie pleit voor een begrotingsbeleid dat gericht is op het bereiken van behoedzame begrotingsposities en op de houdbaarheid van de begroting op middellange termijn, terwijl ze tevens oproept tot meer investeringen om aldus het groeipotentieel te stimuleren. Hoewel die boodschap tegenstrijdig kan lijken, moet men er alles aan doen om die beide elementen met elkaar te verzoenen.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de investeringen die als productief worden beschouwd (duurzame en groeibevorderende investeringen) en de andere, waarop nauwlettend moet worden toegezien. Ons land zal nader moeten onderzoeken welke groeibevorderende maatregelen moeten worden genomen en in welke mate aanpassingen mogelijk zijn. *In casu* zal een beroep worden gedaan op instrumenten die een beter toezicht op de overheidsuitgaven mogelijk maken, zoals de *spending reviews*.

Dat de maatregelen waarin de huidige begroting voorziet, beperkt zijn, zegt niets over het nadere onderzoek dat de Europese Commissie de komende maanden zal voeren naar de maatregelen die nog zullen worden genomen.

Het herstelplan en de structurele hervormingen

Alle (met name structurele) maatregelen in het Plan voor Herstel en Veerkracht zijn belangrijk voor het scheppen van werkgelegenheid, voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën en voor de ecologische en de digitale transitie. Die maatregelen staan onder toezicht van de Europese Commissie, in overeenstemming met het besluit van de Raad. De Commissie zal erop toezien dat zij aan die criteria voldoen. Die maatregelen maken deel uit van wat de Belgische overheid in april 2021 heeft aangekondigd tegen 2026, als onderdeel van de Faciliteit voor herstel en veerkracht. Naast dat Plan kunnen nog andere maatregelen worden genomen. De Europese Commissie zal in het landenrapport 2022 rekening houden met de inhoud van het plan, maar ook met eventuele leemten betreffende bepaalde structurele tekorten, met name op het vlak van de arbeidsmarkt, van de productiviteit enzovoort.

In het raam van de beoordeling van de tenuitvoerlegging van de plannen voor herstel en veerkracht en van het landenrapport 2022 zal de Europese Commissie volgend jaar een alomvattende evaluatie uitvoeren van de door België doorgevoerde structurele hervormingen, gevolgd door aanbevelingen inzake mogelijke bijkomende hervormingen.

La réforme fiscale

Il a été fait référence à l'annonce par le gouvernement fédéral d'une vaste réforme fiscale visant à moderniser le régime fiscal. Il a été demandé à la Commission européenne pourquoi elle ne pouvait pas inclure cette réforme dans le plan de reprise.

La raison pour laquelle la Commission européenne n'a pas encore tenu compte de cette réforme est qu'à ce stade, la Belgique ne pouvait pas garantir à suffisance qu'elle serait adoptée et mise en œuvre. La facilité doit être fondée sur des performances et des résultats concrets. La Commission européenne ne peut verser de contributions que si des résultats sont obtenus et si les réformes sont effectivement mises en œuvre sur le terrain. La proposition de réforme fiscale ne présentait pas suffisamment de garanties, compte tenu des discussions qui doivent encore avoir lieu à son sujet.

Néanmoins, la Commission appelle à réaliser ces réformes, qui sont nécessaires pour relever un certain nombre de défis structurels. La Commission européenne se penchera à nouveau sur la question dans le prochain rapport par pays de mai 2022.

Les objectifs verts et numériques dans le cadre du FRR

Les pays de l'UE devraient utiliser au moins 37 % des fonds de la facilité pour la reprise et la résilience pour des investissements et des réformes qui soutiennent les objectifs climatiques. Pour la transition numérique, ce chiffre est de 20 %. Cet objectif a été fixé pour tous les États membres et convenu entre la Commission européenne, le Conseil et le Parlement européen. Il s'agissait d'un minimum, mais la Belgique a assuré qu'elle allouerait 50 % du plan de relance à la transition verte. Il est positif que la Belgique souhaite aller plus loin avec ces investissements supplémentaires, tant au niveau fédéral qu'au niveau des entités fédérées.

D. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) demande si l'allègement de la dette de la Grèce aura un impact budgétaire pour la Belgique. Cela peut nécessiter un examen supplémentaire. Il note également que la Commission européenne accorde le bénéfice du doute au programme de réforme fédéral. Les réformes ne pourront être évaluées que lorsqu'elles se concrétiseront sur le terrain. Il constate également que la Commission européenne semble indiquer qu'il y aura un assainissement budgétaire à un moment donné. La taxe numérique serait discutée dans le courant de l'année prochaine, et nous verrons alors si la Belgique s'inscrit ou non dans l'agenda européen. Enfin, l'intervenant pense avoir compris que les subsides

De fiscale hervorming

Er werd verwezen naar de door de federale regering aangekondigde grootschalige fiscale hervorming tot modernisering van het belastingstelsel. Aan de Europese Commissie werd gevraagd waarom zij die hervorming niet in het herstelplan kon opnemen.

De Europese Commissie heeft met die hervorming nog geen rekening gehouden omdat België in dit stadium niet voldoende kon waarborgen dat de hervorming zou worden aangenomen en ten uitvoer gelegd. De facilité moet berusten op tastbare verwezenlijkingen en resultaten. De Europese Commissie kan pas middelen toekennen indien resultaten worden behaald en indien de hervormingen ook daadwerkelijk in de praktijk werden gebracht. Het voorstel tot fiscale hervorming bood onvoldoende waarborgen, gelet op de besprekingen die nog moeten plaatsvinden dienaangaande.

Desalniettemin roept de Commissie ertoe op die hervormingen door te voeren, daar zij nodig zijn om een aantal structurele problemen aan te pakken. De Europese Commissie zal een en ander opnieuw onderzoeken in het volgende landenrapport van mei 2022.

De groene en digitale doelstellingen onder het RRF

De EU-landen moeten ten minste 37 % van de middelen uit de facilité voor herstel en veerkracht gebruiken voor investeringen en hervormingen die de klimaatdoelstellingen ondersteunen. Voor de digitale transitie is dit 20 %. Deze doelstelling is gesteld voor alle lidstaten en is afgesproken tussen de Europese Commissie, de Raad en het Europees Parlement. Dit was een minimum, maar België heeft verzekerd dat 50 % van het relanceplan zal worden toegewezen aan de groene transitie. Het is positief dat België met deze aanvullende investeringen wil doorgaan, zowel op het federale niveau als op het niveau van de deelstaten.

D. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt of de schuld-vrijstelling voor Griekenland enige budgettaire impact zal hebben voor België. Dit vergt wellicht enig bijkomend onderzoek. Voorts noteert hij dat de Europese Commissie het voordeel van de twijfel geeft aan de federale hervormingsagenda. De hervormingen kunnen pas worden geëvalueerd als ze zich op het terrein concretiseren. Hij stelt ook vast dat de Europese Commissie lijkt aan te geven dat er op een bepaald ogenblik tot een begrotingsconsolidatie wordt gekomen. De digitale heffing zou ter discussie komen in de loop van volgend jaar en dan zullen we zien of België zich al dan niet in de Europese agenda inschakelt. Tot slot meent spreker begrepen

versés entre 2021 et 2026 seront éventuellement réduits. Le montant n'a pas encore été quantifié. Toutefois, la Commission européenne s'attend à ce que, même dans ce cas, tous les projets du programme d'investissement belge soient réalisés, quel que soit leur montant. Est-ce la planification qui compte comme paramètre pour la Commission européenne, ou le montant? Il aimerait avoir des précisions à ce sujet.

M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer à la Commission européenne, peut difficilement répondre à cette question pour le moment. Le plan d'investissement a été approuvé, avec les réformes qui y sont incluses. En théorie, la Belgique pourrait adapter le plan si, pour des raisons objectives, certains projets ne peuvent plus être réalisés. C'est également possible dans le cas de la révision de l'ampleur des subsides. Toutefois, cela nécessiterait un nouveau plan, avec une nouvelle évaluation par la Commission et une décision du Conseil. Il s'agit d'une procédure lourde. En principe, il serait préférable de conserver le plan d'investissement global. On pourra fournir plus de clarté d'ici juin 2022. La première demande de paiement des montants attendus de l'Union européenne sur la base du plan actuel sera présentée en mai 2022.

M. Sander Loones (N-VA) demande si l'accord qui figure dans le contrat concerne la formule pour chiffrer le montant, ou le montant lui-même. S'il s'agit de la formule, il est question d'un nouveau calcul qui ne modifie pas le contrat en tant que tel et il n'est pas nécessaire d'adapter le programme d'investissement. Par ailleurs, l'intervenant note que si le paiement a lieu en mai 2022 et est suivi d'une évaluation du plan, il serait intéressant d'organiser une audition à ce sujet au sein de la commission des Finances et du Budget avec le secrétaire d'État compétent.

M. Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer à la Commission européenne, répond que le contrat porte sur les jalons et les cibles, et non sur le montant. Il s'agit d'un instrument basé sur les performances. Le montant est déterminé sur la base d'une clé de répartition fixée par le Règlement instituant la facilité. La Belgique peut déployer un certain nombre d'investissements et de mesures *ex ante*, mais le paiement n'est pas basé sur le coût réel du projet, mais sur les jalons et les cibles qui doivent être atteints. Ces jalons doivent être prouvés. Les montants sont payés par tranches. La plupart des projets ont déjà commencé et sont inclus dans le budget. Toutes les entités belges sont dans le même bateau et partagent la même responsabilité. Il faut éviter qu'une des entités ne soit pas en mesure d'atteindre les jalons, car cela pourrait avoir un impact sur le paiement des

te hebben dat de subsidies die tussen 2021 en 2026 worden gestort eventueel zullen worden verminderd. Het bedrag is nog niet gekwantificeerd. De Europese Commissie verwacht echter dat ook in dit geval alle projecten van de Belgische investeringsagenda zullen worden uitgevoerd, ongeacht het bedrag. Is het voor de Europese Commissie de planning die telt als parameter, dan wel het bedrag? Graag had hij hierover enige verduidelijking gekregen.

De heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer bij de Europese Commissie, kan momenteel moeilijk een antwoord geven op deze vraag. Het investeringsplan is goedgekeurd, met de hervormingen die erin zijn opgenomen. In theorie zou België het plan kunnen bijwerken als om objectieve redenen bepaalde projecten niet meer kunnen worden uitgevoerd. Dit kan ook in het geval van de herziening van de omvang van de subsidies. Dit zou evenwel een nieuw plan vergen, met een nieuwe evaluatie door de Commissie en een beslissing van de Raad. Dit is een zware procedure. Het zou in principe beter zijn om het alomvattende investeringsproject te behouden. Tegen juni 2022 kan meer duidelijkheid worden verschaft. De eerste aanvraag tot uitbetaling van de bedragen die van de Europese Unie worden verwacht op basis van het huidige plan zal worden ingediend in mei 2022.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt of het akkoord dat in het contract is opgenomen de formule betreft om het bedrag te becijferen, dan wel het bedrag zelf. Als het gaat om de formule, gaat het om een herberekening die het contract op zich niet wijzigt en is er geen nood aan de aanpassing van het investeringsprogramma. Voorts merkt spreker op dat, als de uitbetaling plaatsvindt in mei 2022 en er een evaluatie van het plan op volgt, het interessant zou zijn om in de commissie voor Financiën en Begroting hierover een hoorzitting te houden met de bevoegde staatssecretaris.

De heer Xavier Vanden Bosch, European Semester Officer bij de Europese Commissie, antwoordt dat het contract gaat over de mijlpalen en de doelstellingen, en niet over het bedrag. Het betreft een *performance based instrument*. Het bedrag wordt bepaald op basis van een verdeelsleutel bepaald in de Verordening die de faciliteit heeft vastgesteld. *Ex ante* kan België een aantal investeringen en maatregelen inzetten, maar de betaling vindt niet plaats op basis van de effectieve kosten van het project, maar op basis van de mijlpalen en de doelstellingen, die behaald moeten worden. Deze mijlpalen moeten worden bewezen. De bedragen worden per schijf uitgekeerd. De meeste projecten zijn reeds opgestart en opgenomen in de begroting. Alle Belgische entiteiten zitten in dezelfde boot en delen dezelfde verantwoordelijkheid. We moeten voorkomen

montants. C'est pourquoi il y a une consultation étroite avec le secrétaire d'État Dermine, qui coordonne les plans. Une mise en œuvre correcte est de la plus haute importance. Tout est fait pour que la mise en œuvre des projets sur le terrain soit un succès.

M. Christian Leysen (Open Vld) apprécie le fait que les plans d'investissement soient basés sur les performances et que l'accent soit mis sur les réalisations concrètes et les jalons, et ce pour toutes les entités. En effet, nous constatons que certaines régions suivent leur propre voie. En raison de l'absence d'une hiérarchie des normes, cela conduit parfois à des situations complexes, telles qu'un manque de concertation ou de volonté de coopérer.

III. — DISCUSSION DES OBSERVATIONS DE LA COUR DES COMPTES

Le vendredi 26 novembre 2021, la Cour des comptes a transmis à la Chambre des représentants ses commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour l'année 2022 (DOC 55 2291/003).

Les représentants de la Cour des comptes ont été entendus le mardi 30 novembre 2021.

A. Exposés des représentants de la Cour des comptes

1. Exposé de M. Rudi Moens

M. Rudi Moens, conseiller auprès de la Cour des comptes, explique que l'évaluation du budget à l'examen n'est pas simple, parce que le cadre de référence utilisé a perdu une grande partie de sa valeur. Lorsque la Cour des comptes évalue un budget, elle considère normalement d'une part le passé, en particulier les budgets des années précédentes (pour examiner si l'évolution est positive), et d'autre part l'avenir, à savoir les objectifs à moyen terme et même à long terme. Le problème réside dans le fait que les résultats budgétaires des deux dernières années sont complètement éclipsés par les conséquences budgétaires des mesures de lutte contre le COVID-19 et des mesures d'aide compensatoires, et peuvent dès lors guère servir de références. Une amélioration de plusieurs paramètres, comme le solde de financement ou le solde structurel par rapport à 2021, ne signifie donc pas grand-chose eu égard aux résultats anormaux enregistrés ces dernières années. En outre, les objectifs pour l'avenir poursuivis dans une perspective européenne n'ont provisoirement plus le

dat één van de entiteiten de mijlpalen niet zou kunnen halen, want dit kan een impact hebben op de uitbetaling van de bedragen. Daarom is er nauw overleg met staatssecretaris Dermine, die de plannen coördineert. Een correcte implementatie is van het allergrootste belang. Alles wordt eraan gedaan opdat de implementatie van de projecten op het terrein een succes wordt.

De heer Christian Leysen (open VLD) waardeert het *performance based* karakter van de investeringsplannen en de focus op de concrete realisaties en de mijlpalen, voor alle entiteiten. Vastgesteld wordt immers dat sommige regio's een eigen pad bewandelen. Door de afwezigheid van een normenhiërarchie leidt dit tot soms complexe situaties, zoals een gebrek aan overleg of wil tot samenwerking.

III. — BESPREKING VAN DE OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF

Op vrijdag 26 november 2021 heeft het Rekenhof zijn commentaar en opmerkingen over de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2291/003) overgemaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Op dinsdag 30 november 2021 heeft de hoorzitting met de vertegenwoordigers van het Rekenhof plaatsgevonden.

A. Uiteenzettingen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, legt uit dat de beoordeling van de voorliggende begroting niet eenvoudig is omdat het gebruikelijke referentiekader grotendeels aan waarde heeft ingeboet. Als het Rekenhof een begroting beoordeelt, kijkt het normaal met één oog naar het verleden, in het bijzonder de begrotingen van de voorbije jaren (om te kijken of er een gunstige evolutie is) en met een ander oog naar de toekomst, *in casu* de doelstellingen op middellange en zelfs lange termijn. Het probleem is dat de begrotingsresultaten van de voorbije twee jaar volledig zijn ondergesneeuwd door de budgettaire gevolgen van de beperkende COVID-19-maatregelen en de compenserende steunmaatregelen en dus amper een bruikbaar referentiepunt zijn. Een verbetering van een aantal parameters zoals het vorderingensaldo of het structureel saldo ten opzichte van 2021 betekent in het licht van de abnormale resultaten van de voorbije jaren dus eigenlijk weinig. Daarnaast hebben ook de doelstellingen voor de toekomst die worden nagestreefd in een Europees

même poids. Ces règles et objectifs sont temporairement mis de côté et, à l'instar de la majorité des autres pays, la Belgique opte délibérément pour un déficit budgétaire plus important afin de ne pas entraver la reprise de l'économie. On tente également, au travers de plusieurs réformes et investissements ciblés, de jeter les bases pour des résultats sur le long terme.

Les références budgétaires classiques ont donc disparu ou ont perdu une grande partie de leur valeur. Ces observations n'empêchent évidemment pas la Cour des comptes de devoir vérifier aussi bien que possible la fiabilité des prévisions, ce que la Cour des comptes a également fait dans l'analyse budgétaire, certes dans les délais serrés dont elle dispose. Les membres de la commission retrouveront les résultats de cette analyse dans le rapport transmis vendredi soir à la présidente de la Chambre. M. Moens exposera brièvement le commentaire de la Cour des comptes à propos des informations contenues dans l'Exposé général et à propos des recettes. Ensuite, son collègue, M. Rion, s'intéressera aux dépenses et à la sécurité sociale.

Pour ce budget, le gouvernement s'est basé sur le budget économique du 9 septembre 2021 du Bureau fédéral du Plan et des estimations, à politique inchangée, du Comité de monitoring du 23 septembre 2021. Il table sur une croissance de 3 % du PIB en 2022, une estimation qui s'inscrit dans le droit fil des estimations de la Commission européenne et du FMI. La Commission européenne s'attend, pour l'année prochaine, à une croissance légèrement plus faible, mais estime d'autre part que la croissance pour cette année sera légèrement plus élevée. Il est évident que les mesures récentes et les développements liés à la pandémie de coronavirus, qui ne sont pas encore intégrés dans ces estimations, peuvent avoir une incidence négative sur le budget pour 2022. L'inflation est estimée à 2,1 %, ce qui peut impliquer une sous-estimation eu égard à la récente accélération. Le gouvernement part toutefois du principe que des dépenses supplémentaires sous la forme de traitements et de prestations sociales seront compensées par des recettes supplémentaires provenant des cotisations sociales, du précompte professionnel et de la TVA.

Le solde de financement et le solde structurel de l'ensemble des administrations publiques sont estimés dans le budget 2022 à respectivement -4,8 % et -4,5 % du PIB. Pour l'entité I, il s'agit respectivement de -3,2 % et de -3 %. Par rapport aux deux dernières années, ces pourcentages sont nettement moins négatifs, ce qui est dû en grande partie à la suppression des mesures d'aide liées au COVID-19 et aux efforts supplémentaires. L'effort supplémentaire, composé d'une partie fixe et

perspectief voorlopig niet meer hetzelfde gewicht. Die regels en doelstellingen worden tijdelijk buitenspel gezet en België kiest net zoals de meeste andere landen bewust voor een groter begrotingstekort om de herneming van de economie niet te hinderen. Ook tracht men door een aantal hervormingen en gerichte investeringen de basis te leggen voor resultaten op lange termijn.

De traditionele budgettaire referentiepunten zijn dus weggevallen of hebben veel van hun waarde verloren. Deze bedenkingen beletten uiteraard niet dat het Rekenhof zo goed als mogelijk de betrouwbaarheid van de ramingen dient na te gaan en dat heeft het Rekenhof in dit begrotingsonderzoek ook gedaan, weliswaar binnen de krappe termijnen waarover het Rekenhof beschikt. De resultaten van dit onderzoek kunnen de commissieleden terugvinden in het rapport dat vrijdagavond bezorgd werd aan de Kamervoorzitter. De heer Moens zal bondig de commentaar van het Rekenhof in verband met de informatie in de Algemene Toelichting en met betrekking tot de ontvangsten toelichten. Daarna zal zijn collega, de heer Rion, ingaan op de uitgaven en de sociale zekerheid.

De regering is voor deze begroting uitgegaan van de economische begroting van 9 september 2021 van het Federaal Planbureau en van de ramingen bij ongewijzigd beleid van het Monitoringcomité van 23 september 2021. Er wordt uitgegaan van een groei met 3 % van het bbp in 2022, een raming die in de lijn ligt van de ramingen van de Europese Commissie en het IMF. De Europese Commissie verwacht voor volgend jaar een iets lagere groei maar is anderzijds van oordeel dat de groei voor dit jaar iets hoger zal uitvallen. Het is evident dat recente maatregelen en ontwikkelingen in verband met de COVID-pandemie, die nog niet vervat zijn in deze ramingen een bijkomend negatief effect kunnen hebben op de begroting voor 2022. De inflatie wordt geraamd op 2,1 % wat in het licht van de recente versnelling een onderschatting zou kunnen impliceren. De regering gaat er echter van uit dat de bijkomende uitgaven in de vorm van wedden en sociale uitkeringen gecompenseerd worden door extra ontvangsten uit sociale bijdragen, bedrijfsvoorheffing en btw.

Het vorderingensaldo en het structureel saldo voor de gezamenlijke overheid worden in de begroting voor 2022 geraamd op respectievelijk -4,8 % en -4,5 % van het bbp. Voor entiteit 1 gaat het om respectievelijk -3,2 % en -3 %. Ten opzichte van de voorbije twee jaar is dat een stuk minder negatief wat het gevolg is van het grotendeels wegvallen van de COVID-19-steunmaatregelen en van bijkomende inspanningen. De bijkomende inspanning, die bestaat uit een vast en een variabel gedeelte,

d'une partie variable, est chiffré dans l'Exposé général à 2,4 milliards d'euros ou 0,5 % du PIB. Après intégration de la nouvelle politique, il s'agit encore, selon l'Exposé général, de deux milliards d'euros (ou 0,4 % du PIB). Dans son rapport, la Cour des comptes émet plusieurs réserves à l'égard de ces chiffres. La Cour des comptes estime tout d'abord que, pour chiffrer l'effort global, il convient de tenir compte tant du surcoût de la nouvelle politique (408 millions d'euros) que des mesures que la Commission européenne ne considère pas comme uniques (569 millions d'euros) et qu'il convient donc de porter ces montants en déduction du produit brut de 2,4 milliards d'euros. Il souligne également que les recettes provenant de la taxe sur les comptes titres ont déjà été en grande partie intégrées dans le budget 2021 et que l'effort sur ce plan est par conséquent surestimé. Enfin, cela souligne qu'une partie de cet effort ne découle pas des nouvelles mesures mais de corrections techniques ou d'effets retour estimés. Compte tenu de la diversité des mesures qui font partie de l'effort budgétaire, la Cour des comptes recommande d'exécuter un monitoring à cet effet et de donner dorénavant un aperçu des résultats effectifs dans l'Exposé général.

L'exposé général contient également un cadre budgétaire pluriannuel pour la période s'étalant jusqu'à 2026. Il reste toutefois limité à l'autorité fédérale et à la sécurité sociale. Un trajet pluriannuel fait défaut pour l'entité 2. Le solde de financement et le solde structurel de l'entité 1 continueraient à se dégrader en 2026 selon ces projections. En outre, la Cour des comptes indique que la plupart des mesures qui ont été prises en compte pour l'estimation doivent encore être prises ou précisées. Il s'agit en l'occurrence notamment des mesures liées à la lutte contre les fraudes fiscale et sociale, de celles visant à promouvoir l'emploi, dont on attend d'importants effets-retour, ainsi que de l'impôt minimum pour les sociétés. Par conséquent, on ne peut pas encore se prononcer sur la fidélité des projections pluriannuelles.

Le budget pluriannuel illustre également que le résultat budgétaire (il n'est plus question d'un équilibre depuis longtemps) n'est provisoirement plus l'objectif prioritaire. On retrouve cette évolution dans de nombreux pays de l'Union européenne et le Conseil européen des ministres des Finances réexamine actuellement les règles budgétaires européennes. En outre, les règles relatives au taux d'endettement (l'obligation de le ramener à 60 % du PIB suivant un rythme déterminé) et concernant l'imputation des investissements seront également réexaminées.

L'exposé général ne contient pas d'aperçu de l'évolution de la dette consolidée mais il se limite à l'entité 1. Le

wordt in de Algemene Toelichting becijferd op 2,4 miljard euro of 0,5 % van het bbp. Na integratie van het nieuw beleid gaat het volgens de Algemene Toelichting nog om 2 miljard euro (of 0,4 % van het bbp). Het Rekenhof plaatst in zijn rapport een aantal kanttekeningen bij die becijfering. Vooreerst is het Rekenhof van oordeel dat voor de becijfering van de globale inspanning zowel de meerkosten van het nieuw beleid (408 miljoen euro) als de maatregelen die door de Europese Commissie niet als éénmalig worden beschouwd (569 miljoen euro) dienen in rekening te worden genomen en dat die bedragen dus dienen in mindering te worden gebracht van de bruto-opbrengst van 2,4 miljard euro. Het wijst er ook op dat de opbrengsten van de effectentaks al grotendeels vervat zijn in de begroting 2021 en dat de inspanning op dit vlak bijgevolg overschat is. Ten slotte wijst het erop dat een deel van de inspanning niet het gevolg is van nieuwe maatregelen maar van technische correcties of geraamde terugverdieneffecten. Gelet op de diversiteit van de maatregelen die deel uitmaken van de begrotingsinspanning beveelt het Rekenhof aan hiervoor een monitoring uit te voeren en voortaan in de Algemene Toelichting een overzicht te geven van de effectieve resultaten.

De Algemene Toelichting bevat ook een budgettair meerjarenkader voor de periode tot 2026. Dit blijft echter beperkt tot de federale overheid en de sociale zekerheid. Een meerjarentraject voor entiteit 2 ontbreekt. Het vorderingsaldo en het structureel saldo van entiteit 1 zouden volgens deze projecties verder verslechteren in 2026. Het Rekenhof wijst er daarnaast op dat het merendeel van de maatregelen die in aanmerking werden genomen voor de raming nog dient te worden genomen of verder uitgewerkt. Het gaat dan onder meer om de maatregelen in verband met de strijd tegen de fiscale en sociale fraude en ter bevordering van de werkgelegenheid waarvan belangrijke terugverdieneffecten worden verwacht en de minimumbelasting voor bedrijven. Bijgevolg kan nog geen uitspraak gedaan worden over de getrouwheid van deze meerjarenprojecties.

Ook de meerjarenbegroting illustreert dat het begrotingsresultaat (er is allang geen sprake meer van een evenwicht) voorlopig niet langer de belangrijkste doelstelling is. Die evolutie vindt men terug bij vele landen van de Europese Unie en de Europese Raad van ministers van Financiën herbekijkt momenteel de Europese begrotingsregels. Daarbij zullen ook de regels in verband met de schuldgraad (de verplichting om die volgens een bepaald ritme terug te brengen tot 60 % van het bbp) en met betrekking tot de aanrekening van investeringen worden herbekeken.

De Algemene Toelichting bevat geen overzicht van de evolutie van de geconsolideerde schuld maar beperkt

taux d'endettement de l'État fédéral est estimé à 89,1 % en 2022 et augmentera à 90,9 % en 2026. Pour l'ensemble des pouvoirs publics, le Bureau fédéral du Plan a estimé que la dette augmenterait de 114,1 % du PIB à 123,4 % du PIB en 2026. La question de la soutenabilité de cette évolution se pose dès lors de manière de plus en plus insistante. Une lueur d'espoir à cet égard réside dans le fait que les charges d'intérêts continuent (provisoirement) de baisser en raison de la baisse des taux d'intérêts et malgré cette augmentation de la dette. Pour 2022, l'orateur s'attend de nouveau à une baisse considérable de ces charges d'intérêts, passant de 7,3 à 6,4 milliards d'euros, une baisse donc de près d'un milliard d'euros en à peine un an.

Dans ce budget, l'accent est clairement moins placé sur les économies immédiates (pour la raison déjà évoquée que l'économie est vulnérable). Les *spending reviews*, par exemple, n'ont pour l'instant pas encore fourni de résultats budgétaires tangibles. Une série d'actions concrètes sont toutefois envisagées et le nombre de projets augmentera sensiblement les années suivantes. Plutôt que de prendre des mesures ayant un impact budgétaire immédiat, il a souvent été opté pour des mesures et des investissements dont l'objectif est qu'ils aient un effet positif sur le budget à long terme. Le budget contient par exemple un large volet consacré aux investissements. Le programme de financement européen appelé "Facilité pour la reprise et la résilience" est entré en vigueur le 1^{er} février 2021. Dans le cadre de ce programme, la Belgique pourrait compter sur des subsides d'un montant de plus de cinq milliards d'euros, dont près d'un quart est destiné à l'État fédéral. En 2022, des crédits d'engagement et de liquidation sont inscrits à cet effet, pour un montant de respectivement 413 et 306 millions d'euros. Par ailleurs, un plan d'investissement a été approuvé au niveau fédéral, lequel concerne 27 projets concernant notamment la modernisation du réseau ferroviaire, la cybersécurité, la numérisation des services publics et la construction de maisons de détention pour courtes peines. Des crédits n'ont pas encore été prévus pour ces projets, mais il en a toutefois déjà été tenu compte pour la fixation du solde de financement de 200 millions d'euros (une correction négative, non ventilée a été apportée pour ce montant). Par ailleurs, en vue d'encourager les investissements privés dans le domaine des transitions climatique et numérique, un montant supplémentaire de 250 millions d'euros a été prévu pour le fonds de transformation créé auprès de la Société fédérale de participations et d'investissement. Globalement, un montant de 3,4 milliards a été inscrit pour les investissements directs et les subsides en capital. La majeure partie de ce montant est destinée aux infrastructures ferroviaires et à la Défense.

zich tot entiteit 1. De schuldgraad van de Federale Staat wordt geraamd op 89,1 % in 2022 en zal stijgen tot 90,9 % in 2026. Voor de gezamenlijke overheid raamde het Federaal Planbureau dat de schuld zou stijgen van 114,1 % van het bbp en tot 123,4 % van het bbp in 2026. De vraag in verband met de houdbaarheid van deze evolutie klinkt dan ook alsmaar nadrukkelijker. Een lichtpunt daarbij is wel dat de intrestlasten door de daling van de rentevoeten en ondanks deze stijging van de schuld (voorlopig) nog steeds blijven dalen. Voor 2022 ziet de spreker opnieuw een scherpe daling van die interestlasten van 7,3 tot 6,4 miljard euro. Dus bijna een miljard euro minder op amper een jaar.

De klemtoon van deze begroting ligt dus duidelijk minder op onmiddellijke besparingen (om de reeds vermelde reden dat de economie kwetsbaar is). De *spending reviews*, bijvoorbeeld, hebben voorlopig nog geen budgettaire tastbare resultaten opgeleverd. Wel werden een aantal concrete acties in het vooruitzicht gesteld en wordt het aantal projecten de volgende jaren gevoelig uitgebreid. In plaats van voor maatregelen met een onmiddellijke budgettaire weerslag is veelal gekozen voor maatregelen en investeringen waarvan het de bedoeling is dat ze op lange termijn een positief effect hebben op de begroting. Zo bevat de begroting een uitgebreid investeringsonderdeel. Het Europese financieringsprogramma met de naam "Faciliteit voor herstel en veerkracht" is in werking getreden op 1 februari 2021. In het kader hiervan zou België kunnen rekenen op subsidies ten belope van meer dan 5 miljard euro waarvan nagenoeg een kwart bestemd is voor de Federale Staat. In 2022 worden hiervoor vastleggings- en vereffeningskredieten ingeschreven ten belope van respectievelijk 413 en 306 miljoen euro. Daarnaast werd op federaal niveau een investeringsplan goedgekeurd dat betrekking heeft op 27 projecten onder meer betreffende de modernisering van het spoorwegennet, cybersecurity, de digitalisering van de overheidsdiensten en de bouw van detentiehuisen voor korte straffen. Hiervoor zijn nog geen kredieten uitgetrokken, maar er werd wel al mee rekening gehouden bij de bepaling van het vorderingsaldo ten belope van 200 miljoen euro (er werd een negatieve, onverdeelde correctie voor dit bedrag aangebracht). Ter aanmoediging van privéinvesteringen op het vlak van klimaat- en digitale transitie werd voorts in een bijkomend bedrag van 250 miljoen euro voorzien voor het transformatiefonds opgericht bij de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij. Globaal werd voor directe investeringen en kapitaalsubsidies een bedrag van 3,4 miljard euro ingeschreven. Het grootste deel hiervan is bestemd voor de spoorweginfrastructuur en voor Landsverdediging.

La deuxième partie du rapport de la Cour des comptes aborde les recettes de l'Entité 1.

Les recettes à percevoir par l'État fédéral sont estimées pour 2022 à 130,2 milliards d'euros, ce qui représente une augmentation de 8,6 % par rapport à l'estimation de cette année.

Les recettes fiscales constituent, avec 124,2 milliards d'euros (recettes de caisse), la catégorie la plus importante. Elles augmentent de 7,5 % par rapport à 2021. Les recettes estimées de l'impôt des personnes physiques, de la TVA, des accises et du précompte mobilier atteignent un niveau supérieur à celui d'avant la crise du COVID-19. Seules les recettes de l'impôt des sociétés ne suivent pas, mais cela s'explique par un glissement vers les versements anticipés et donc une baisse des enrôlements.

L'estimation des recettes fiscales a été réalisée de la même manière que les autres années. Le SPF Finances les estime d'abord sur une base SEC en utilisant un modèle macro-économique. Les recettes fiscales attendues pour l'année en cours constituent le point de départ de cette estimation. On y ajoute ensuite les répercussions des mesures antérieures (qui sont réévaluées) et des nouvelles mesures.

La Cour des comptes formule des observations quant à certaines de ces estimations. S'agissant du diesel professionnel et du régime fiscal des cadres étrangers, la Cour des comptes souligne qu'il n'a pas été tenu compte des effets de comportement, ce qui a pu conduire à une surestimation des recettes. Pour d'autres mesures, comme l'augmentation du plafond des sociétés immobilières réglementées dans le secteur des soins et les mesures relatives aux métiers en pénurie, leur incidence budgétaire sur les recettes fiscales pourrait aussi avoir été surestimée.

Le SPF a conservé son estimation initiale pour la majorité des mesures fiscales COVID-19, alors que des données plus récentes sont néanmoins disponibles. C'est le cas pour les mesures relatives à la déduction majorée pour investissement, aux heures supplémentaires fiscalement exonérées et la réserve exonérée *carry-back*. Ces données plus récentes semblent indiquer que l'incidence budgétaire de ces mesures a été surestimée. La Cour des comptes demande que l'incidence des mesures COVID-19 soit réévaluée au cours du contrôle budgétaire.

Enfin, la Cour des comptes souligne que certaines mesures n'ont pas encore été prises en compte dans l'estimation des recettes fiscales. Il s'agit en particulier des mesures de l'accord social du 8 juin (notamment la

Het tweede deel van het rapport van het Rekenhof gaat in op de ontvangsten van Entiteit 1.

De door de federale overheid te innen ontvangsten voor 2022 worden geraamd op 130,2 miljard euro, dat is een stijging met 8,6 % ten opzichte van de raming voor dit jaar.

De fiscale ontvangsten vormen met 124,2 miljard euro (kasontvangsten) de belangrijkste categorie. Ze stijgen met 7,5 % ten opzichte van 2021. De geraamde ontvangsten uit de personenbelasting, de btw, accijnzen en de roerende voorheffing stijgen tot een niveau dat hoger is dan voor de COVID-19-crisis. Enkel de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting blijven nog achter maar dat heeft ook te maken met een verschuiving naar de voorafbetalingen en dus lagere kohieren.

De raming van de fiscale ontvangsten is op dezelfde manier gebeurd als de andere jaren. De FOD Financiën raamt ze eerst op ESR-basis met behulp van een macro-economisch model. Daarbij wordt vertrokken van de verwachte fiscale ontvangsten voor het lopend jaar. Vervolgens wordt ook de impact van vroegere maatregelen (die herberekend wordt) en de impact van nieuwe maatregelen toegevoegd.

Bij sommige van die ramingen formuleert het Rekenhof opmerkingen. In verband met de professionele diesel en de fiscale regeling voor buitenlandse kaderleden merkt het Rekenhof op dat geen rekening werd gehouden met gedragseffecten waardoor de opbrengst mogelijk overschat is. Ook voor andere maatregelen zoals de verhoging van het plafond van de gereguleerde vastgoedvennootschap in de zorgsector en de maatregelen in verband met knelpuntberoepen is de budgettaire weerslag via de fiscale ontvangsten mogelijk te optimistisch ingeschat.

Voor het merendeel van de fiscale COVID-19-maatregelen behoudt de FOD zijn initiële raming, terwijl er toch meer recente gegevens beschikbaar zijn. Dit is het geval voor de maatregelen inzake de verhoogde investeringsaftrek, de niet belaste overuren en de vrijgestelde reserve *carry-back*. Die meer recente gegevens lijken aan te geven dat de budgettaire impact overschat werd. Het Rekenhof vraagt dat de impact van de COVID-19-maatregelen zoveel mogelijk zou worden herhaamd tijdens de begrotingscontrole.

Tenslotte merkt het Rekenhof op dat met sommige maatregelen nog geen rekening werd gehouden bij de raming van de fiscale ontvangsten. Het gaat meer bepaald om de maatregelen opgenomen in het sociaal

prime corona pour les travailleurs salariés), de la modification de l'exonération de TVA sur les soins médicaux et du verdissement de la mobilité.

Les recettes non fiscales augmentent également de manière significative: de 3,9 à 4,9 milliards d'euros sur base SEC.

La Cour des comptes fait observer à cet égard que le budget des Voies et Moyens prévoit un montant de 527 millions d'euros pour le remboursement par les Communautés et Régions des vaccins de la troisième vague de vaccination (la dose "booster") et pour quelques autres dépenses liées à la pandémie de coronavirus, alors que les dépenses correspondantes n'ont pas encore été inscrites dans les budgets des entités fédérées et qu'aucun accord n'a pour l'heure été conclu sur la répartition et le financement.

Les estimations des recettes issues de la mise aux enchères des droits d'émission de CO₂ et de la vente des licences télécom sont elles aussi encore incertaines en l'absence d'accords de coopération entre l'État fédéral et les Régions et Communautés.

Enfin, les dividendes liés aux participations de l'État dans les institutions financières et les recettes liées aux frais de justice pourraient avoir été surestimés.

2. Exposé de M. Pierre Rion

M. Pierre Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes, explique que la première partie de son exposé sera consacrée aux dépenses de l'État fédéral, dont il va présenter tout d'abord les principales caractéristiques et évolutions.

Le projet de budget général des dépenses prévoit des crédits de liquidation à hauteur de 112,6 milliards d'euros, soit + 6,1 % par rapport au budget ajusté 2021. Hors amortissement de la dette publique, ces crédits représentent 81,3 milliards d'euros, dont 24,7 milliards d'euros sont spécifiquement destinés à l'État fédéral (soit 30,4 %). Le solde se répartit entre 22,4 milliards d'euros pour la sécurité sociale (27,6 %), 14,8 milliards d'euros pour les communautés et régions (18,2 %), 6,3 milliards d'euros pour les charges d'intérêts de la dette (7,8 %), 5,8 milliards d'euros pour les octrois de crédits et prises de participations (7,1 %), 4,1 milliards d'euros pour l'Union européenne (5 %) et 3,2 milliards d'euros pour les pouvoirs locaux (3,9 %).

À propos des moyens attribués à l'Union européenne, la Cour des comptes rappelle qu'à partir du 1^{er} janvier 2021,

akkoord van 8 juni (in het bijzonder de coronapremie voor werknemers), de wijziging van de vrijstelling van btw op medische verzorging en de vergroening van de mobiliteit.

Ook de niet-fiscale ontvangsten stijgen aanzienlijk: op ESR-basis van 3,9 naar 4,9 miljard euro.

Het Rekenhof merkt hier op dat voor de terugbetaling door de gemeenschappen en gewesten van de zogenaamde boostervaccins en enkele andere corona-uitgaven een bedrag van 527 miljoen euro is ingeschreven in de middelenbegroting, terwijl de overeenkomstige uitgaven nog niet zijn ingeschreven in de begrotingen van de deelstaten en er nog geen akkoord is over de verdeling van de financiering.

Ook in verband met de ontvangsten afkomstig van de emissierechten en van de verkoop van telecom-licenties zijn de geraamde ontvangsten nog onzeker bij gebrek aan samenwerkingsovereenkomsten tussen de Federale Staat en de gewesten en gemeenschappen.

Tenslotte zijn ook de geraamde dividenden uit de participaties van de Federale Staat in de financiële instellingen en de ontvangsten in verband met gerechtskosten mogelijk overschat.

2. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, legt uit dat het eerste deel van zijn uiteenzetting gewijd zal zijn aan de uitgaven van de Federale Staat, waarvan hij vooreerst de belangrijkste eigenschappen en evoluties zal toelichten.

Het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voorziet in 112,6 miljard euro aan vereffeningskredieten, wat neerkomt op een stijging met 6,1 % tegenover de aangepaste begroting 2021. Zonder de aflossing van de Rijksschuld bedragen de uitgaven 81,3 miljard euro, waarvan 24,7 miljard specifiek bestemd is voor de Federale Staat (30,4 %). Het saldo gaat voor 22,4 miljard euro naar de sociale zekerheid (27,6 %), voor 14,8 miljard euro naar de gemeenschappen en de gewesten (18,2 %), voor 6,3 miljard euro naar de intrestlasten van de schuld (7,8 %), voor 5,8 miljard euro naar de kredietverleningen en deelnemingen (7,1 %), voor 4,1 miljard euro naar de Europese Unie (5 %) en voor 3,2 miljard euro naar de lokale besturen (3,9 %).

Aangaande de middelen die aan de Europese Unie worden toegewezen, wijst het Rekenhof erop dat elke

chaque État membre est redevable, dans le cadre du plan de relance *Next Generation*, d'une contribution fondée sur les déchets d'emballage en plastique non recyclés. Dans la mesure où il n'existe pas d'accord avec les régions, un financement par le gouvernement fédéral de cette contribution estimée à 150 millions d'euros par an n'est pas exclu. À ce jour, aucun accord de coopération avec les régions n'a été publié au *Moniteur belge* et aucun montant n'est prévu à ce titre au budget fédéral.

Sur les 24,7 milliards d'euros de crédits spécifiquement alloués à l'État fédéral 4,3 milliards d'euros sont transférés vers les autres entités du niveau fédéral, 3,6 milliards d'euros vers les ménages, 2,5 milliards d'euros vers les entreprises et 1,5 milliard d'euros vers l'étranger. Au final, les crédits utilisés pour les dépenses propres de l'État fédéral s'élèvent donc à 12,3 milliards d'euros, soit un peu moins de 11 % du total du projet de budget des dépenses.

Ces crédits servent à couvrir les dépenses de personnel (6,4 milliards d'euros), de fonctionnement (3,2 milliards d'euros), d'investissement (1,6 milliard d'euros) ainsi que les dépenses non ventilées (1,1 milliard d'euros). La Cour des comptes constate à cet égard que les dépenses de personnel, de fonctionnement et d'investissement de l'État augmentent de respectivement 197,6 millions d'euros, 717,2 millions d'euros et 349,6 millions d'euros par rapport à l'année 2021. La diminution globale des dépenses primaires de l'État s'explique donc par la réduction des autres dépenses et plus particulièrement des dépenses liées à la crise sanitaire, qui étaient reprises dans les provisions interdépartementales et les dotations d'équilibre à la sécurité sociale.

Pour élaborer le projet de budget général des dépenses 2022, le gouvernement a pris comme base le dernier budget ajusté 2021 voté. Afin d'établir les économies linéaires décidées en conclave, il a procédé à des corrections techniques et des neutralisations d'économies et il a pris en compte différents paramètres tels que l'indexation des dépenses et l'effet volume. Des économies linéaires ont ensuite été appliquées. Après neutralisation de certaines dépenses relatives à 2021, le gouvernement a décidé certaines mesures d'économie spécifiques mais aussi des dépenses nouvelles.

Les dépenses primaires diminuent globalement de 3 457,5 millions d'euros par rapport au budget ajusté 2021. Cette diminution découle des mesures d'économies linéaires (139,3 millions d'euros), mais aussi des opérations de neutralisation de mesures adoptées en 2021 (2 888,5 millions d'euros) qui concernent essentiellement la crise sanitaire (dont -1 491,8 millions d'euros pour le provision COVID-19 et -1 006,5 millions d'euros pour les

EU-lidstaat vanaf 1 januari 2021 in het kader van het herstelplan *Next Generation* een bijdrage moet storten voor niet-gerecycled verpakkingsafval uit kunststof. Omdat er geen akkoord met de gewesten is, valt niet uit te sluiten dat de federale regering die bijdrage – geraamd op 150 miljoen euro – zal financieren. Voornamelijk is er geen samenwerkingsakkoord met de gewesten in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd en werd hiertoe geen bedrag in de begroting ingeschreven.

Van de 24,7 miljard euro aan kredieten die specifiek aan de Federale Staat worden toegekend, gaat 4,3 miljard euro naar de andere entiteiten van het federale niveau, 3,6 miljard euro naar de gezinnen, 2,5 miljard euro naar de bedrijven en 1,5 miljard euro naar het buitenland. Uiteindelijk bedragen de kredieten voor de eigen uitgaven van de Federale Staat 12,3 miljard euro, wat neerkomt op iets minder dan 11 % van het totaal van het ontwerp van uitgavenbegroting.

Die kredieten financieren de personeelsuitgaven (6,4 miljard euro), de werkingsuitgaven (3,2 miljard euro), de investeringsuitgaven (1,6 miljard euro) en de niet-uitgesplitste uitgaven (1,1 miljard euro). Het Rekenhof stelt in dat verband vast dat de personeels-, werkings- en investeringsuitgaven van de federale de Staat stijgen met respectievelijk 197,6 miljoen euro, 717,2 miljoen euro en 349,6 miljoen euro tegenover 2021. Met andere woorden: de daling van de andere uitgaven van de Staat verklaart die algemene vermindering van de primaire uitgaven. Het betreft in het bijzonder de uitgaven die verband houden met de gezondheids crisis, de interdepartementale provisies en de evenwichtsdotaties aan de sociale zekerheid.

Als basis voor het ontwerp van algemene uitgavenbegroting 2022 heeft de regering de laatst goedgekeurde aangepaste begroting 2021 gebruikt. Om de tijdens het conclaaf goedgekeurde lineaire besparingen concreet te maken, heeft ze technische correcties gebruikt en besparingen geneutraliseerd. Ze heeft rekening gehouden met verschillende parameters, zoals de indexering van de uitgaven en het volume-effect. Vervolgens heeft ze lineaire besparingen toegepast. Na de neutralisatie van bepaalde uitgaven uit 2021 heeft de regering een aantal specifieke besparingsmaatregelen maar ook nieuwe uitgaven in de begroting opgenomen.

De primaire uitgaven dalen algemeen met 3 457,5 miljoen euro in vergelijking met de aangepaste begroting 2021. Deze daling is toe te schrijven aan de lineaire besparingsmaatregelen (139,3 miljoen euro), maar ook aan het neutraliseren van in 2021 aangenomen maatregelen (2 888,5 miljoen euro) die hoofdzakelijk betrekking hebben op de gezondheids crisis (waarvan -1 491,8 miljoen euro voor de COVID-19-provisie en -1 006,5 miljoen euro voor

subventions, vaccins et médicaments). Enfin les nouvelles décisions pour 2022 entraînent une diminution globale des crédits à concurrence de 429,7 millions d'euros, à savoir une diminution des crédits de la cellule sociale (-1 685,3 millions d'euros) et des sections budgétaires spécifiques (-365,9 millions d'euros), compensée par une augmentation des crédits des cellules d'autorité (+893,8 millions d'euros), économique (+471,4 millions d'euros) et d'appui (+256,3 millions d'euros). La Cour des comptes attire l'attention sur le fait que la diminution relative à la cellule sociale ne découle pas essentiellement de mesures discrétionnaires adoptées par le gouvernement mais bien de la réestimation des dotations d'équilibre de la sécurité sociale, lesquelles sont sujettes à des fluctuations causées par la crise sanitaire.

Le budget général des dépenses fait également l'objet de commentaires spécifiques de la part de la Cour des comptes.

Ainsi, les deux provisions interdépartementales, inscrites au programme 06.91.0, s'élèvent à 783,1 millions d'euros en engagement et à 776,3 millions d'euros en liquidation. Elles se composent de crédits provisionnels destinés notamment à couvrir les coûts de l'indexation (437,1 millions d'euros) et les frais de justice (73,7 millions d'euros), d'une part, et de moyens destinés à des politiques nouvelles, d'autre part. Le recours à une provision se justifie en l'occurrence par l'impossibilité de ventiler actuellement ces dépenses entre les diverses sections du budget général des dépenses. La Cour des comptes observe toutefois que ces provisions intègrent des crédits pour lesquels le montant et le service administratif bénéficiaire étaient connus lors du dépôt budget. Il s'agit de 104 millions d'euros au profit de Fedasil et de 35,3 millions d'euros pour la politique d'asile et d'émigration; de 70 millions d'euros pour la Police fédérale; de 11,8 millions d'euros pour l'organisation des procès liés aux attentats terroristes et enfin de 10 millions d'euros pour les services d'incendie. La Cour des comptes considère que l'inscription de ces crédits au sein des provisions interdépartementales est contraire à la spécialité budgétaire. Elle recommande en conséquence que ces crédits soient directement inscrits au sein des sections budgétaires bénéficiaires. La Cour des comptes signale cependant que le SPF Bosa lui a fait part de son intention de mieux respecter à l'avenir le principe de spécialité budgétaire. Elle constate que cette intention est partiellement concrétisée par l'inscription au sein de la section 25 (SPF Santé publique) de crédits provisionnels spécifiques pour le financement de la lutte contre le coronavirus (120 millions d'euros), ainsi que par l'inscription au sein des crédits du SPF Bosa d'une provision destinée aux projets d'investissement financés par l'Europe.

subsidies, vaccins en geneesmiddelen). Ten slotte leiden de nieuwe beslissingen voor 2022 tot een algemene daling van de kredieten ten bedrage van 429,7 miljoen euro, met name een daling van de kredieten van de sociale cel (-1 685,3 miljoen euro) en van de specifieke begrotingssecties (-365,9 miljoen euro), die werden gecompenseerd door een stijging van de kredieten van de autoriteitscel (+893,8 miljoen euro), de economische cel (+471,4 miljoen euro) en de ondersteuningscel (+256,3 miljoen euro). Het Rekenhof vestigt de aandacht op het feit dat de daling met betrekking tot de sociale cel niet hoofdzakelijk het gevolg is van discretionaire maatregelen van de regering, maar voornamelijk van een harraming van de evenwichtsdotaties voor de sociale zekerheid. Die dotaties zijn onderhevig aan fluctuaties als gevolg van de COVID-19-crisis.

Het Rekenhof maakt ook enkele specifieke opmerkingen over de algemene uitgavenbegroting.

Zo bedragen de twee interdepartementale provisies die zijn ingeschreven in programma 06.91.0 samen 783,1 miljoen euro bij de vastleggingen en 776,3 miljoen euro bij de vereffeningen. Ze bestaan enerzijds uit provisionele kredieten die onder meer de indexering (437,1 miljoen euro) en de gerechtskosten (73,7 miljoen euro) zullen financieren, en anderzijds uit kredieten voor nieuw beleid. Het gebruik van een interdepartementale provisie valt *in casu* te verantwoorden omdat het thans onmogelijk is die uitgaven uit te splitsen over de verschillende secties van de algemene uitgavenbegroting. Het Rekenhof merkt echter op dat die provisies ook kredieten omvatten waarvan het bedrag en de begunstigde overheidsdienst gekend waren bij het indienen van de ontwerpbegroting. Het gaat meer bepaald om 104 miljoen euro voor Fedasil en om 35,3 miljoen euro voor het asiel- en migratiebeleid, om 70 miljoen euro voor de Federale Politie, om 11,8 miljoen euro voor de organisatie van de processen in verband met de terroristische aanslagen en om 10 miljoen euro voor de brandweerdiensten. Het Rekenhof acht het in strijd met het principe van de begrotingsspecialiteit om die kredieten in de interdepartementale provisies in te schrijven. Het beveelt bijgevolg aan die kredieten rechtstreeks in te schrijven in de begunstigde begrotingssecties. Het Rekenhof wijst er bovendien op dat de FOD Beleid en Ondersteuning zich heeft voorgenomen het beginsel van de begrotingsspecialiteit voortaan beter na te leven. Het stelt vast dat dit voornemen gedeeltelijk concreet wordt gemaakt met de inschrijving in sectie 25 (FOD Volksgezondheid) van specifieke provisie-kredieten voor de financiering van de strijd tegen het coronavirus (120 miljoen euro) en met de inschrijving in de kredieten van de FOD Beleid en Ondersteuning van een provisie voor investeringsprojecten die door Europa worden gefinancierd.

En ce qui concerne le SPF Justice, le programme 12.56.01 mentionne 74 millions d'euros de crédits destinés à l'appui de la plateforme Crossborder, (soit une augmentation de près de 25 millions d'euros par rapport à 2021). Il ressort toutefois d'informations obtenues auprès du département qu'un certain nombre d'actions prévues pour améliorer la perception des amendes routières ont pris du retard. L'utilisation limitée des crédits de 2021, en particulier pour les projets d'investissement informatique, semble le confirmer. Par ailleurs, le gouvernement estime le produit de la redevance administrative sur l'ensemble des amendes perçues à 43,3 millions d'euros en 2022 (15 millions d'euros en 2021), mais sa réalisation dépendra de l'avancement des projets d'amélioration prévus.

Le projet de budget général des dépenses 2022 du SPF Intérieur prévoit une dotation de 421,4 millions d'euros pour Fedasil, dont le projet de budget de Fedasil prévoit par contre une dotation à recevoir de 405,8 millions d'euros. Les justifications du budget général des dépenses du SPF Intérieur et du projet de budget de Fedasil n'expliquent pas cette différence. Par ailleurs, la justification du budget initial 2022 de Fedasil renvoie à l'octroi de moyens supplémentaires provenant de la provision interdépartementale pour le financement des effets-volume, ainsi qu'à la provision "politique nouvelle" pour le financement de dépenses dans le cadre de nouvelles politiques. La justification ne précise pas les moyens provenant de ces provisions. La Cour des comptes n'est dès lors pas en mesure de vérifier si ces moyens suffiront à couvrir une éventuelle augmentation des effets-volume et la mise en place de politiques nouvelles.

La Cour des comptes constate que la justification du budget général des dépenses de la Défense ne contient que des informations sommaires sur les investissements stratégiques. Vu l'importance des investissements à venir, la Cour recommande que des informations plus détaillées soient intégrées dans ce document, telles qu'une actualisation de la liste des investissements prévus pour la période 2016-2030, les calendriers de paiement et de livraison prévus et un état d'avancement des projets d'acquisition (marchés publics).

En ce qui concerne le budget de la Police fédérale, la Cour des comptes constate que le financement du régime de fin de carrière de la police intégrée n'est pas encore finalisé. Il ressort des notifications budgétaires que le gouvernement entend élaborer une proposition de réforme d'ici la confection du prochain budget, dans le but d'une suppression progressive du système Napap. Pour 2022, le gouvernement a décidé de compenser la non-activité et a accordé 56,4 millions d'euros à cette fin, dont 15,6 millions d'euros à la police fédérale

Wat de FOD Justitie betreft, bevat programma 12.56.01 74 miljoen euro aan kredieten voor de ondersteuning van het Crossborder-platform (een stijging met bijna 25 miljoen euro ten opzichte van 2021). Uit de van het departement verkregen informatie blijkt echter dat een aantal acties om de inning van verkeersboetes te verbeteren, vertraging heeft opgelopen. De beperkte benutting van de kredieten 2021, in het bijzonder voor de ICT-investeringsprojecten, lijken dit te bevestigen. Voorts raamt de regering de opbrengst van de administratieve toeslag op alle geïnde boetes op 43,3 miljoen euro in 2022 (tegenover 15 miljoen euro in 2021), maar de realisatie daarvan zal afhangen van de vooruitgang van de geplande verbeteringsprojecten.

Voor Fedasil is in het ontwerp van uitgavenbegroting voor 2022 van de FOD Binnenlandse Zaken een dotatie van 421,4 miljoen euro ingeschreven, terwijl het ontwerp van begroting van Fedasil in een te ontvangen dotatie van 405,8 miljoen euro voorziet. De verantwoordingen van de algemene uitgavenbegroting van de FOD Binnenlandse Zaken en van de ontwerp-begroting van Fedasil lichten dit verschil echter niet toe. Daarnaast verwijst de verantwoording van de initiële begroting 2022 van Fedasil naar de toekenning van bijkomende middelen uit de interdepartementale provisie voor de financiering van volume-effecten, evenals naar de provisie "nieuw beleid" voor de financiering van uitgaven in het kader van nieuw beleid. De verantwoording becijfert de middelen uit deze provisies niet. Hierdoor kan het Rekenhof niet nagaan of die middelen zullen volstaan om een mogelijke stijging van de volume-effecten en de tenuitvoerlegging van nieuw beleid op te vangen.

Het Rekenhof stelt vast dat de verantwoording bij de algemene uitgavenbegroting van Defensie slechts summiere informatie verschaft over de strategische investeringen. Gezien het belang van de toekomstige investeringen beveelt het Rekenhof aan in dit document meer gedetailleerde informatie op te nemen, zoals een actualisatie van het overzicht van de investeringen voor de periode 2016-2030, de geplande betaal- en leveringsschema's en een stand van zaken betreffende de aankoopdossiers (overheidsopdrachten).

Wat de begroting voor de Federale politie betreft, stelt het Rekenhof vast dat de financiering van het loopbaan-eindestelsel van de geïntegreerde politie nog niet werd gefinaliseerd. Uit de begrotingsnotificaties blijkt dat de regering tegen de begrotingsopmaak 2023 een hervorming wil voorstellen met als doel het NAVAP-systeem te laten uitdoven. De regering besliste om in 2022 de non-activiteit te compenseren en heeft daartoe 56,4 miljoen euro toegekend, waarvan 15,6 miljoen euro voor de Federale politie en 40,8 miljoen euro voor de lokale politie.

et 40,8 millions d'euros à la police locale. Pour la police fédérale, le coût de la non-activité est estimé à 19,6 millions d'euros. Le gouvernement n'a pas prévu de crédits supplémentaires pour les travailleurs qui remplissent les conditions du régime de fin de carrière. La police fédérale estime le coût y afférent à 28,2 millions d'euros. Par rapport à 2021, les crédits Napap destinés à la police fédérale diminuent de 23,9 millions d'euros. En ce qui concerne la police locale, les crédits alloués pour la non-activité correspondent à l'estimation. Par ailleurs, les crédits destinés au projet "i-Police", visant à rénover l'infrastructure informatique de la police intégrée et dont le coût est estimé à 300 millions d'euros pour la période 2021-2027, sont insuffisants pour couvrir toutes les obligations. La police fédérale devra faire appel à différentes sources de financement fédérales hétérogènes au cours des prochaines années. Ce mode de financement porte atteinte à la transparence budgétaire et entrave le suivi du projet. La Cour des comptes recommande d'inscrire autant que possible les crédits requis directement au programme destiné à cette fin mais également de reprendre l'estimation budgétaire pluriannuelle du projet ainsi que le mode de financement dans la note justificative.

Le projet de budget des dépenses du SPF Économie contient un nouveau crédit de 295,9 millions d'euros pour l'octroi du tarif social gaz et électricité en 2022. Ce montant permettra au SPF de subventionner le fonds Clients protégés de la CREG, lequel indemnise les entreprises énergétiques qui approvisionnent des clients au prix social maximum. La subvention 2022 porte sur l'octroi du tarif social en 2021 (88 millions d'euros) et sur sa prolongation durant le premier semestre 2022 (207,9 millions d'euros). La Cour des comptes observe que la justification du crédit pour 2022 est sommaire.

La seconde partie de l'exposé de M. Rion est consacrée au budget de la sécurité sociale. Les recettes consolidées sont estimées en 2022 à 117,6 milliards d'euros, dont 58,12 % proviennent des cotisations et 37,1 % proviennent de moyens attribués par les pouvoirs publics.

L'ONSS estime ses recettes de cotisations pour 2022 à 56,1 milliards d'euros, ce qui représente une augmentation de 2,5 milliards d'euros (+4,71 %) par rapport à 2021, laquelle résulte à la fois d'une attente de la reprise des activités économiques et de l'incidence des mesures prises par le gouvernement lors de l'élaboration du budget. De plus, aucune mesure relative à la lutte contre les effets de la crise sanitaire n'a été prolongée en 2022. Cependant, certaines mesures pourraient

Voor de Federale politie raamt men de kostprijs van de non-activiteit op 19,6 miljoen euro. Voor de werkenden die aan de voorwaarden van het loopbaaneinderegime voldoen, heeft de regering geen bijkomende kredieten uitgetrokken. De Federale politie raamt de kostprijs hiervoor op 28,2 miljoen euro. Tegenover 2021 dalen de NAVAP-kredieten voor de Federale politie met 23,9 miljoen euro. Wat de lokale politie betreft, stemmen de toegekende kredieten voor de non-activiteit overeen met de raming. Bovendien zijn de kredieten voor het project "i-Police" onvoldoende om alle verplichtingen na te komen. Dat project, waarvan de kostprijs voor de periode 2021-2027 op 300 miljoen euro wordt geraamd, strekt ertoe de IT-infrastructuur van de geïntegreerde politie te vernieuwen. De Federale politie zal de komende jaren een beroep moeten doen op verschillende heterogene federale financieringsbronnen. Die financieringswijze schaadt de transparantie van de begroting en bemoeilijkt de opvolging van het project. Het Rekenhof beveelt aan de vereiste kredieten zoveel mogelijk rechtstreeks in het hiertoe bestemde programma in te schrijven, maar tevens de budgettaire meerjarenraming voor het project en de financieringswijze op te nemen in de verantwoordingsnota.

Het ontwerp van uitgavenbegroting van de FOD Economie bevat een nieuw krediet van 295,9 miljoen euro voor de toekenning in 2022 van het sociaal tarief voor gas en elektriciteit. Hiermee zal de FOD het Fonds Beschermde Klanten van de CREG subsidiëren. Dit fonds staat in voor de vergoeding van de energiebedrijven die klanten hebben bevoorrad met elektriciteit en gas tegen de sociale maximumprijzen. De subsidie 2022 heeft betrekking op de toekenning van het sociaal tarief voor 2021 (88 miljoen euro) en op de verlenging ervan tijdens het eerste semester van 2022 (207,9 miljoen euro). Het Rekenhof stelt vast dat de verantwoording van het krediet voor 2022 summier is.

Het tweede deel van de uiteenzetting van de heer Rion is aan de begroting voor de sociale zekerheid gewijd. Voor 2022 worden de geconsolideerde ontvangsten van de sociale zekerheid op 117,6 miljard euro geraamd, waarvan 58,12 % afkomstig is uit socialezekerheidsbijdragen en 37,1 % uit middelen die door de overheden worden toegekend.

De RSZ raamt de ontvangsten uit bijdragen voor 2022 op 56,1 miljard euro; dat is een stijging met 2,5 miljard euro (+4,71 %) in vergelijking met de voor 2021 verwachte ontvangsten. Die stijging is gebaseerd op het vooruitzicht van een herleving van de economische activiteiten en op de impact van de maatregelen die de regering bij de opmaak van de begroting heeft genomen. Bovendien werd in 2022 geen enkele maatregel met betrekking tot de strijd tegen de impact van de gezondheids crisis verlengd.

être prolongées en raison de l'évolution de celle-ci. Quant à l'Inasti, il estime ses recettes de cotisation pour 2022 à 4,7 milliards d'euros, soit une augmentation de 272 millions d'euros (+6,12 %) par rapport à 2021.

Par ailleurs, il convient de rappeler que le gouvernement a confirmé les objectifs budgétaires en matière de lutte contre la fraude fiscale et sociale, sans toutefois fournir de répartition précise entre les différentes mesures. La réalisation des objectifs annoncés (400 millions d'euros en 2022) nécessite notamment que le plan stratégique soit transposé en un plan d'actions opérationnel, précis, cohérent et réaliste. Dans ce cadre, le plan opérationnel du Service d'information et de recherche sociale (Sirs) devrait être soumis au conseil des ministres pour approbation au plus tard le 1^{er} janvier 2022. Pour les deux premiers trimestres 2021, la cellule stratégique du ministre chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude évalue à 168 millions d'euros le rendement de la lutte contre la fraude sociale. Dans son Cahier 2021 relatif à la sécurité sociale, la Cour des comptes a relevé que les estimations en la matière devaient être appréhendées avec prudence et que les méthodes de calcul de l'incidence financière des mesures n'étaient pas toujours suffisamment étayées.

En ce qui concerne les nouvelles mesures adoptées par le gouvernement, l'orateur retiendrait en particulier l'instauration d'un tax shift permettant d'augmenter le pouvoir d'achat des bas et moyens salaires et de réduire les pièges à la promotion. Dans ce cadre, la cotisation spéciale de sécurité sociale sera réduite (150 millions d'euros en 2022, 200 millions d'euros en 2023 et 2024) et le bonus à l'emploi élargi (75 millions d'euros en 2022, 100 millions d'euros en 2023 et 2024). Cette diminution sera compensée par des recettes fiscales supplémentaires et par un complément de la dotation d'équilibre. Les nouvelles recettes fiscales attendues seront générées par une réforme des règles relatives aux dispenses de versement de précompte professionnel (75 millions d'euros), une hausse des accises sur le tabac (120 millions d'euros) et une contribution d'embarquement sur les billets d'avion (30 millions d'euros). La Cour des comptes n'a cependant pas reçu suffisamment d'information lui permettant de corroborer les montants précités. Par ailleurs, le gouvernement a également prévu de plafonner la réduction de cotisations patronales pour le premier engagement à 4 000 euros par trimestre à partir du 1^{er} janvier 2022, ainsi que diverses améliorations techniques et juridiques. La recette budgétaire est évaluée à 47 millions d'euros en 2022, 56 millions d'euros en 2023 et 65 millions d'euros en 2024. L'ONSS évalue la recette à 40 millions d'euros en 2022, 49 millions d'euros en 2023 et 58 millions en 2024. La différence entre ces

Bepaalde maatregelen zouden echter in het licht van de evolutie van die crisis kunnen worden verlengd. Het RSVZ raamt zijn bijdrage-ontvangsten voor 2022 op 4,7 miljard euro; dat is een verhoging met 272 miljoen euro (+ 6,12 %) ten opzichte van 2021.

Ter herinnering: de regering heeft de algemene budgettaire doelstellingen inzake sociale- en fiscale-fraudebestrijding bevestigd, zonder evenwel de opdeling van de verschillende maatregelen te detaileren. Om de aangekondigde doelstellingen (400 miljoen euro in 2022) te realiseren, moet onder andere het Strategisch Plan voor de strijd tegen sociale fraude worden omgezet in een nauwkeurig, samenhangend en realistisch operationeel actieplan. Het operationele plan van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) zou uiterlijk op 1 januari 2022 ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de Ministerraad. Voor de eerste twee kwartalen van 2021 raamt de beleidscel van de minister belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding het rendement van de strijd tegen de sociale fraude op 168 miljoen euro. In zijn Boek 2021 over de sociale zekerheid stipt het Rekenhof aan dat de ramingen van het rendement van de maatregelen omzichtig moeten worden geïnterpreteerd en dat de methodes om de financiële impact te berekenen niet altijd voldoende waren onderbouwd.

Inzake nieuwe maatregelen van de regering onthoudt de spreker in het bijzonder de invoering van een *taxshift*, waarmee men de koopkracht van de lage- en middeninkomensgezinnen wil verhogen en de promotie wil verkleinen. De bijzondere socialezekerheidsbijdrage zal in dat verband worden verminderd (150 miljoen euro in 2022, 200 miljoen euro in 2023 en 2024) en de werkbonus zal worden uitgebreid (75 miljoen euro in 2022, 100 miljoen euro in 2023 en 2024). Die vermindering zal worden gecompenseerd door bijkomende fiscale ontvangsten en door een aanvulling op de evenwichtsdotatie. Die nieuwe te verwachten fiscale ontvangsten zullen worden gefinancierd door een hervorming van de regelingen voor de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing (75 miljoen euro), een verhoging van de accijns op tabak (120 miljoen euro) en een inschepingsbijdrage op vliegtuigtickets (30 miljoen euro). Het Rekenhof heeft echter onvoldoende informatie ontvangen aan de hand waarvan voormelde bedragen kunnen worden gestaafd. Bovendien voorziet de regering er eveneens in om vanaf 1 januari 2022 de vermindering van de werkgeversbijdragen voor een eerste aanwerving tot 4 000 euro per kwartaal te plafonneren en eveneens diverse juridische en technische verbeteringen door te voeren. De regering raamt de begrotingsontvangst op 47 miljoen euro in 2022, 56 miljoen euro in 2023 en 65 miljoen euro in 2024. De RSZ raamt de opbrengst op 40 miljoen euro in 2022, 49 miljoen euro

deux estimations représente un objectif à atteindre, qui sera contrôlé par la cellule stratégique du ministre des Affaires sociales. Le gouvernement a en effet tenu compte d'un certain nombre de paramètres, tels que les effets comportementaux – qui sont néanmoins difficiles à prévoir – susceptibles d'influencer le rendement de la mesure.

Les dépenses consolidées de la sécurité sociale sont, quant à elles, estimées à 117,8 milliards d'euros pour 2022, dont 106,7 milliards d'euros pour le paiement des prestations et pour le remboursement des dépenses en matière de soins de santé. Les pensions augmentent de 367 millions d'euros, notamment en raison de la hausse des minima le 1^{er} janvier 2022. Les prestations de l'Onem diminuent de 1,6 milliard d'euros par rapport à 2021, suite essentiellement à la non prolongation des mesures destinées à limiter l'incidence sur l'emploi de la crise sanitaire. De la même manière, en l'absence d'une prolongation de l'allocation spécifique accordée aux indépendants touchés par la crise sanitaire, les allocations relatives au droit passerelle diminuent de 2,4 milliards d'euros (-99,6 %) par à 2021. L'évolution des dépenses relatives au remboursement des prestations de soins de santé résulte à la fois de l'augmentation des dépenses au sein de l'objectif budgétaire (+1,6 milliard d'euros, soit +5,60 %) et de la diminution des dépenses relatives à la crise sanitaire effectuées en dehors de l'objectif budgétaire (-1,4 milliard d'euros, soit -96%).

Parmi les nouvelles mesures décidées par le gouvernement, M. Rion retiendrait tout d'abord celle relative au recrutement de 50 inspecteurs sociaux chargés de contrôler notamment l'utilisation abusive des mesures prises afin de limiter l'impact sur l'emploi de la crise sanitaire. Les effets budgétaires de cette politique de contrôle devraient passer de 110 millions d'euros en 2022 à 170 millions d'euros en 2024. La Cour des comptes n'a toutefois pas reçu les hypothèses de calcul permettant de justifier les effets précités, ni la répartition des recettes entre les différents organismes pour les exercices budgétaires 2023 et 2024.

Par ailleurs, les mesures décidées en matière d'emploi devraient entraîner une réduction des dépenses de l'Onem à hauteur de 163,4 millions d'euros. Elles concernent principalement une réduction du nombre de chômeurs complets à hauteur de 10 000 unités (-140 millions d'euros) et le report de l'entrée en vigueur du nouveau statut des artistes (- 25 millions d'euros). Il convient également de rappeler que l'effet retour de ces emplois a également été fixé à 140 millions d'euros annuels, qui se répartissent à parts égales entre les recettes fiscales et sociales. Sur la base des hypothèses qui lui ont été communiquées, la

in 2023 en 58 miljoen euro in 2024. Het verschil tussen die twee ramingen vertegenwoordigt een te behalen doelstelling die de beleidscel van de minister van Sociale Zaken zal controleren. De regering houdt immers rekening met een aantal factoren zoals gedragsveranderingen, die echter moeilijk te voorspellen zijn en het rendement van de maatregel kunnen beïnvloeden.

De geconsolideerde uitgaven van de sociale zekerheid van hun kant worden voor 2022 geraamd op 117,8 miljard euro, waarvan 106,7 miljard euro bestemd is voor de betaling van de uitkeringen en voor de terugbetaling van de uitgaven inzake geneeskundige verzorging. De pensioenen nemen met 367 miljoen euro toe, onder meer door de verhoging van de minima op 1 januari 2022. De uitkeringen van de RVA dalen met 1,6 miljard euro ten opzichte van 2021. Dat is hoofdzakelijk een gevolg van de niet-verlenging van de maatregelen om de weerslag van de gezondheids crisis op de werkgelegenheid te beperken. Dienovereenkomstig dalen de uitkeringen voor het overbruggingsrecht met 2,4 miljard euro (-99,6 %) ten opzichte van 2021, wegens de niet-verlenging van de specifieke uitkering voor de zelfstandigen die door de gezondheids crisis zijn getroffen. De evolutie van de uitgaven voor de terugbetaling van verstrekkingen voor geneeskundige verzorging is tegelijkertijd het resultaat van de stijging van de uitgaven binnen de begrotingsdoelstelling (+1,6 miljard euro, hetzij +5,60 %) en van de daling van de uitgaven voor de gezondheids crisis buiten de begrotingsdoelstelling (-1,4 miljard euro, hetzij -96 %).

Van de nieuwe door de regering besliste maatregelen onthoudt de heer Rion allereerst de maatregel in verband met de werving van 50 sociaal inspecteurs die onder meer belast zullen zijn met de controle op misbruik van de maatregelen om de impact van de gezondheids crisis op de werkgelegenheid in te dijken. De begrotingseffecten van dat controlebeleid zouden moeten toenemen van 110 miljoen euro in 2022 tot 170 miljoen euro in 2024. Het Rekenhof heeft echter geen berekeningshypothese ontvangen die de bovenvermelde effecten rechtvaardigen, en al evenmin informatie gekregen over de verdeling van de ontvangsten over de verschillende instellingen voor de begrotingsjaren 2023 en 2024.

Voorts zouden de inzake werk besliste maatregelen voor de RVA moeten leiden tot een uitgavendaling met 163,4 miljoen euro. Die maatregelen hebben vooral betrekking op een vermindering van het aantal volledig werklozen met 10 000 eenheden (-140 miljoen euro) en het uitstel van de inwerkingtreding van het nieuwe statuut voor kunstenaars (-25 miljoen euro). Bovendien zij eraan herinnerd dat het terugverdieneffect van die banen eveneens werd vastgelegd op 140 miljoen euro per jaar, gelijk verdeeld over de fiscale en de sociale ontvangsten. Op grond van de aan het Rekenhof

Cour des comptes estime cependant que ces montants apparaissent surévalués.

Le gouvernement a également adopté une série de mesures afin de renforcer et d'étendre la politique actuelle de réintégration des travailleurs en incapacité de travail, grâce à une stratégie intégrée de retour au travail, de réintégration des salariés et de réintégration des indépendants. Pour 2022, le retour au travail devrait permettre de réaliser une économie nette de 65,7 millions d'euros, la réintégration des salariés devrait rapporter 57,6 millions d'euros et la réintégration des indépendants devrait entraîner une économie nette de 7 millions d'euros. La Cour des comptes a fait observer qu'elle ne disposait pas de toutes les informations utiles qui lui auraient permis d'apprécier la pertinence des montants repris dans le budget.

M. Rion terminerait son exposé en indiquant que le rapport de la Cour des comptes s'est également intéressée aux conséquences budgétaires de la crise sanitaire pour la période 2020 à 2022. Il en ressort notamment que l'incidence de cette crise sur le budget 2022 des dépenses de chômage est évalué à 116,9 millions d'euros. Pour le budget consacré au droit passerelle, cette incidence est ramenée à zéro pour 2022. Enfin, en matière de soins de santé, cette incidence est estimée à 60 millions d'euros pour l'année à venir.

B. Questions des membres

M. Joy Donné (N-VA) commence par remercier la Cour des comptes pour son avis utile et détaillé.

L'intervenant pose ensuite une question à propos de la norme énergétique. Dans son avis (DOC 55 2291/003, p. 149), la Cour des Comptes indique qu'à partir du 1^{er} janvier prochain, tous les prélèvements fédéraux (taxes et surcharges énergétiques telles que les cotisations fédérales, la surcharge offshore, etc.) seront supprimés et remplacés en 2022 par un droit d'accise spécial sur l'électricité et le gaz (estimé à 675,9 millions d'euros) et une recette TVA supplémentaire de 22,2 millions d'euros. Les taux ont été fixés de manière que les recettes reflètent autant que possible celles de l'année 2021.

En optant pour un système d'accises plus flexible, le gouvernement entendait neutraliser certaines flambées des prix pour protéger les consommateurs. Le gouvernement a toujours présenté cette mesure comme une réduction d'impôt, comme le montraient également les tableaux budgétaires communiqués au Parlement durant la déclaration gouvernementale. Or, l'avis de la Cour des Comptes montre qu'il s'agirait plutôt d'une opération

meegedeelde hypothesen concludeert het Hof dat die bedragen overschat zijn.

Voorts heeft de regering een aantal maatregelen aangenomen om het huidige beleid inzake de re-integratie van arbeidsongeschikte werkenden te versterken en uit te breiden, dankzij een geïntegreerde "Terug naar het werk"-strategie ten behoeve van de re-integratie van de loontrekkenden en van de zelfstandigen. Voor 2022 zou "Terug naar het werk" een nettobesparing van 65,7 miljoen moeten opleveren, waarvan de re-integratie van de loontrekkenden 57,6 miljoen euro zou moeten opbrengen en die van de zelfstandigen netto 7 miljoen euro. Het Rekenhof heeft opgemerkt dat het niet over alle dienstige informatie beschikt om de relevantie van de in de begroting opgenomen bedragen te kunnen beoordelen.

Tot besluit van zijn betoog geeft de heer Rion aan dat in het verslag van het Rekenhof ook aandacht is besteed aan de begrotingsgevolgen van de gezondheidscrisis voor de periode van 2020 tot 2022. Daaruit blijkt onder meer dat de weerslag van die crisis op de begroting 2022 op het vlak van werkloosheidsuitgaven op 116,9 miljoen euro wordt geraamd. Voor het budget ten behoeve van het overbruggingsrecht is die weerslag voor 2022 tot nul herleid. In de gezondheidszorg, ten slotte, wordt die weerslag voor het komende jaar op 60 miljoen euro geraamd.

B. Vragen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) dankt vooreerst het Rekenhof voor hun uitgebreid en nuttig advies.

Daarnaast heeft de spreker een vraag betreffende de energienorm. Het Rekenhof meldt in zijn advies (DOC 55 2291/003, blz. 149) dat vanaf 1 januari eerstkomend alle federale afdrachten (energieheffingen en -toeslagen zoals de federale bijdragen, de offshoretoeslag enzovoort) zullen worden geschrapt en in 2022 worden vervangen door een bijzondere accijns op elektriciteit en gas (naar schatting 675,9 miljoen euro) en een bijkomende btw-ontvangst van 22,2 miljoen euro. De tarieven werden dusdanig bepaald dat de ontvangsten zoveel mogelijk aanleunen bij die van 2021.

Met deze omzetting naar een meer flexibel systeem van accijnzen had de regering de bedoeling om bepaalde prijsschokken te neutraliseren ten voordele van de consumenten. De regering heeft dit altijd gepresenteerd als een lastenverlaging. Dit bleek ook uit de begrotingstabellen die tijdens de regeerverklaring aan het Parlement werden overhandigd. Het advies van het Rekenhof laat uitschijnen dat het eerder zou gaan om

neutre sur le plan budgétaire. La Cour des Comptes pourrait-elle fournir plus de précisions à ce sujet?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique qu'il posera plusieurs questions thématiques aux représentants de la Cour des Comptes.

Revue des dépenses

L'intervenant est satisfait de l'élaboration de revues de dépenses. Ce mécanisme facilite la mise en place d'une politique budgétaire fondée sur des preuves (*evidence based*), c'est-à-dire sur des faits et des chiffres. Pour M. Vanbesien, il faut miser au maximum sur ce processus. Trois projets pilotes ont été réalisés cette année, et trois autres seront également sélectionnés en 2022. Que pense la Cour des comptes de la qualité de cet exercice? Est-il souhaitable d'augmenter le nombre de projets faisant l'objet d'une revue ou la Cour des comptes estime-t-elle que le schéma présenté est équitable?

Taxe sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés

Dans la mesure où il n'existe pas d'accord avec les Régions, un financement par le gouvernement fédéral de cette contribution estimée à 150 millions d'euros par an n'est pas exclu. À ce jour, aucun accord de coopération avec les Régions n'a été publié au *Moniteur belge* et aucun montant n'est prévu à ce titre au budget. L'introduction de cette taxe européenne est prévue à partir du 1^{er} janvier 2021. Quand la taxe est-elle due? La Commission européenne tiendra-t-elle le gouvernement fédéral pour responsable? Quand le recouvrement de cette taxe est-il prévu?

Diesel professionnel

L'intervenant souligne qu'il est risqué de considérer la fiscalité environnementale comme une source de revenus récurrente. L'objectif est d'orienter les comportements de manière à atteindre l'effet attendu et, partant, de réduire les recettes. Ce risque existe pour la contribution d'embarquement sur les billets d'avion et pour les revenus provenant de la réduction du taux de remboursement pour le diesel professionnel.

La Cour des comptes note dans son avis que la recette budgétaire de 50 millions d'euros se base sur des volumes inchangés et ne tient pas compte des effets de comportement (par exemple, faire davantage le plein à l'étranger). Le remboursement du diesel professionnel est lié aux recettes d'accises. Si la baisse du taux de remboursement entraîne une diminution des volumes, "l'économie" diminuerait également en raison de la perte des recettes d'accises restantes.

een budgetneutrale operatie. Kan het Rekenhof hierover meer duidelijkheid verschaffen?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt thematisch een aantal vragen aan de vertegenwoordigers van het Rekenhof.

Spending reviews

De spreker is tevreden met de uitwerking van spending reviews. Dat faciliteert *evidence based* begrotingsbeleid, gebaseerd dus op feiten en cijfers. Daar moet volgens de heer Vanbesien maximaal op worden ingezet. Dit jaar waren er drie proefprojecten, ook in 2022 zullen er drie worden geselecteerd. Wat is de mening van het Rekenhof over de kwaliteit van deze oefening? Is het aan te raden om het aantal projecten onder review te verhogen of vindt het Rekenhof het uitgetekend schema billijk?

Belasting op niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof

Omdat er geen akkoord met de gewesten is, is een financiering door de federale regering van de bijdrage die geraamd wordt op 150 miljoen euro niet uit te sluiten. Voornamelijk is er geen samenwerkingsakkoord met de gewesten in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd en hiertoe geen bedrag in de begroting ingeschreven. Deze Europese taks geldt met ingang van 1 januari 2021. Wanneer is de belasting verschuldigd? Zal de Europese Commissie de federale overheid aansprakelijk stellen? Wanneer wordt de invordering van deze belasting verwacht?

Professionele diesel

De spreker wijst erop dat het beschouwen van milieufiscaliteit als terugkerende ontvangstenbron een gevaar inhoudt. Het doel is om gedrag te sturen zodat het verwachte effect zou moeten zijn dat de ontvangsten verminderen. Dit gevaar bestaat dus voor de inschepingsbijdrage op vliegtuigtickets en de ontvangsten uit het verlaagd terugbetalingstarief voor professionele diesel.

Het Rekenhof merkt in zijn advies op dat de budgettaire opbrengst van 50 miljoen euro uitgaat van ongewijzigde volumes en geen rekening houdt met gedragseffecten (bijvoorbeeld meer tanken in het buitenland). De terugbetaling van de professionele diesel hangt samen met de accijnsontvangsten. Indien de daling van het terugbetalingstarief zou leiden tot volumedalingen, zwakt de besparing af door het verlies aan overblijvende accijnsontvangsten.

La Cour des comptes peut-elle fournir des lignes directrices sur la manière dont les mesures relevant de la fiscalité environnementale devraient être budgétisées? Cela a-t-il un impact sur le type de dépenses qui peuvent être compensées par ces sources de revenus dans une politique budgétaire saine?

Recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale

La Cour des comptes reconnaît que des mesures qualitatives sont prises dans la lutte contre la fraude fiscale. En même temps, ces mesures ne peuvent pas soutenir concrètement l'incidence budgétaire estimée. Compte tenu du sujet, ce n'est pas incompréhensible. L'écart de TVA de la Belgique est plus élevé que celui de ses voisins et est estimé à 3,6 milliards d'euros. La réduction de l'écart de TVA n'est qu'un des piliers de la politique de fraude sociale et fiscale.

La Cour des comptes peut-elle se prononcer sur la faisabilité des objectifs budgétaires que le gouvernement fédéral attache à la lutte contre la fraude pour les années 2022, 2023 et 2024?

Faiblesses générales dans la confection du budget

En ce qui concerne les dépenses, la Cour des comptes estime que le principe de spécialité n'a pas toujours été respecté. Il s'agit d'un problème grave, mais qui revient régulièrement dans les commentaires. Quelles mesures concrètes le gouvernement peut-il prendre, selon la Cour des comptes, pour obtenir des attributions plus correctes lors de la confection des plans budgétaires? La Cour des comptes constate-t-elle une certaine évolution par rapport aux années précédentes?

Il en va de même pour la communication générale des informations des administrations (comme celle de la sécurité sociale) à la Cour des comptes. La Cour des comptes constate-t-elle des tendances positives?

En ce qui concerne les dépenses de la Défense également, la Cour des comptes note que les informations disponibles sont parfois très sommaires ou insuffisantes. Les montants en jeu sont néanmoins très importants. La Cour des comptes recommande donc d'actualiser et de tenir à jour un plan de paiement, une liste des investissements et le statut des différents projets.

La Cour des comptes peut-elle indiquer pourquoi cette dépense est particulièrement problématique pour l'établissement de plans budgétaires précis?

Kan het Rekenhof richtlijnen geven rond de manier waarop maatregelen die vallen onder milieufiscaliteit zouden moeten worden begroot? Heeft dit impact op de soort uitgaven die tegenover dergelijke ontvangstenbronnen in een gezond begrotingsbeleid mogen staan?

Opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude

Het Rekenhof erkent dat er kwalitatieve maatregelen worden genomen in de strijd tegen fiscale fraude. Tegelijkertijd kunnen deze maatregelen niet concreet de geraamde budgettaire impact ondersteunen. Dat is, gezien het onderwerp, niet onbegrijpelijk. De Belgische btw-gap is hoger dan de buurlanden en wordt geraamd op 3,6 miljard euro. Het verkleinen van de btw-gap is slechts één van de pijlers van het sociale en fiscale fraudebeleid.

Kan het Rekenhof zich uitspreken over de realiseerbaarheid van de begrotingsdoelstellingen die de federale regering koppelt aan fraudebestrijding in de jaren 2022, 2023 en 2024?

Algemene gebreken bij opmaak van de begroting

Aan de uitgavenzijde is het Rekenhof van oordeel dat het specialiteitsbeginsel niet steeds is gerespecteerd. Dit is een ernstig probleem, maar iets dat geregeld terugkomt als commentaar. Welke concrete maatregelen kan de regering volgens het Rekenhof nemen om tot correctere toewijzingen te komen bij het opmaken van de begrotingsplannen? Ziet het Rekenhof een bepaalde evolutie in de voorgaande jaren?

Hetzelfde geldt voor de algemene informatiedoorstroming van de administraties (zoals die van de sociale zekerheid) naar het Rekenhof. Ziet het Rekenhof hier bepaalde positieve tendensen?

Ook inzake de uitgaven voor defensie stelt het Rekenhof dat er soms zeer summiere of gebrekkige informatie ter beschikking is. Het gaat nochtans over zeer grote bedragen. Het Rekenhof raadt dan ook aan om een betalingsplan, een lijst van investeringen en de status van de verschillende projecten te actualiseren en bij te houden.

Kan het Rekenhof aangeven waarom deze uitgaven in het bijzonder problematisch zijn voor het opmaken van accurate begrotingsplannen?

Marge d'erreur

De quelle manière la Cour des Comptes calcule-t-elle une marge d'erreur pour le total des recettes et dépenses estimées? Pour certains postes plus que pour d'autres, la Cour des Comptes sait qu'ils seront ou non atteints. Il y a souvent un manque d'informations qui empêche de faire une estimation, mais la Cour des Comptes a quand même une méthode pour arriver à une estimation globale. Serait-ce une bonne idée que d'utiliser cette méthode lors de l'établissement d'un prochain budget?

Inflation

Le gouvernement part du principe qu'une hausse de l'inflation est en soi neutre sur le plan budgétaire. La Cour des Comptes peut-elle se prononcer sur cette affirmation?

M. Hugues Bayet (PS) remercie également la Cour des Comptes pour l'avis circonstancié qu'elle a rendu.

L'intervenant fait observer que le gouvernement a dû établir le budget 2022 dans un contexte difficile. Outre la pandémie de coronavirus, le gouvernement a également été confronté aux inondations en Wallonie et à la hausse des prix de l'énergie. En raison de ces événements imprévus, le budget 2022 devra être ajusté à plusieurs reprises, comme cela a également été le cas du budget 2021.

En ce qui concerne l'élaboration du plan de relance belge, *M. Bayet* souligne qu'en dépit du délai serré, celui-ci a quand même fait l'objet d'un avis positif de la part de la Commission européenne. Il appelle le gouvernement et ses collègues parlementaires à s'atteler le plus rapidement possible à la mise en œuvre de ce plan de relance.

En ce qui concerne la taxe sur les comptes-titres, l'intervenant fait observer qu'il existe effectivement un risque que les recettes estimées ne soient pas réalisées, en raison des procédures judiciaires en cours. Par ailleurs, la taxe sur les comptes-titres constitue bel et bien un premier pas dans l'accroissement de la taxation des grandes fortunes. Le cas échéant, le groupe PS est certainement disposé à revoir une nouvelle fois la taxe sur les comptes-titres.

Contrairement au gouvernement de la Suédoise, qui a utilisé la lutte contre la fraude fiscale et sociale pour combler le trou du budget, ce gouvernement fait de cette lutte contre la fraude une priorité absolue. Il a déjà pris une série d'initiatives législatives et d'autres suivront. Le Collège pour la lutte contre la fraude a également été

Foutenmarge

Op welke manier berekent het Rekenhof een foutenmarge in verband met de totale geschatte ontvangsten en uitgaven? Van sommige begrote posten weet het Rekenhof beter dan anderen dat ze niet of wel gehaald zullen worden. Vaak is er een gebrek aan informatie waardoor geen inschatting mogelijk is, maar heeft het Rekenhof toch een methode om tot een globale inschatting te komen. Zou het een idee zijn om die methode in een toekomstige begrotingsopmaak mee te nemen?

Inflatie

De regering gaat ervan uit dat een stijgende inflatie op zich budgetneutraal is. Kan het Rekenhof zich uitspreken over deze assumptie?

M. Hugues Bayet (PS) dankt eveneens het Rekenhof voor het uitgebreid advies.

De spreker merkt op dat de regering de begroting 2022 heeft moeten opstellen in een moeilijke situatie. Naast de coronapandemie werd de regering ook geconfronteerd met de overstromingen in Wallonië en stijgende energieprijzen. Deze onverwachte gebeurtenissen zullen ertoe leiden dat de begroting 2022 verschillende malen zal moeten worden aangepast zoals ook het geval was met de begroting 2021.

Wat de opmaak van het relanceplan betreft wijst de heer Bayet erop dat ondanks het geringe tijdsbestek de Europese Commissie het Belgische relanceplan toch positief heeft beoordeeld. Hij roept de regering en de collega-parlementsleden op om zo snel mogelijk werk te maken van de uitvoering van dat relanceplan.

Met betrekking tot de effectentaks merkt de spreker op dat er inderdaad een gevaar bestaat dat de geraamde opbrengst niet wordt gehaald gezien de lopende gerechtelijke procedures. Anderzijds is de effectentaks wel een eerste aanzet om de grote fortuinen meer te belasten. De PS-fractie is zeker bereid om effectentaks verder aan te passen indien dit nodig zou zijn.

In tegenstelling tot de Zweedse regering die de opbrengst uit de fiscale en sociale fraude gebruikte om het gat in de begroting op te vullen, maakt deze regering een absolute prioriteit van fraudebestrijding. Deze regering heeft reeds een aantal wetgevende initiatieven genomen en er zullen er nog volgen. Ook het College voor

réinstallé. Le groupe PS soutiendra toutes les mesures qui contribuent à lutter contre la fraude fiscale et sociale.

M. Wouter Vermeersch (VB) félicite la Cour des Comptes pour cet avis qu'elle a dû rédiger en un temps record en raison du dépôt tardif des documents budgétaires.

La Cour des Comptes estime que ce budget est incomplet et irréaliste. L'intervenant partage ce point de vue. Aux nombreuses questions parlementaires posées par les députés, le gouvernement n'a presque jamais donné une réponse satisfaisante ou s'est limité à des considérations générales.

La Cour des Comptes estime que de nombreuses mesures inscrites dans le budget sont incomplètes ou irréalistes. Elle constate à diverses reprises dans son avis que les recettes estimées ne peuvent pas être vérifiées ou que leur justification est très sommaire. La Cour des Comptes constate aussi que les recettes du tabac, de la fraude ou du projet *Crossborder* sont souvent surestimées. De manière générale, le commentaire de la Cour des Comptes brosse le tableau d'un gouvernement qui choisit toujours la voie la plus optimiste et oublie même volontairement certains coûts.

M. Vermeersch formule ensuite une série d'observations par thème.

Inflation

L'inflation est galopante et s'élève à près de 6 % pour le mois de novembre. La secrétaire d'État a toujours martelé que l'inflation serait neutre sur le plan budgétaire. Le gouvernement est à présent rattrapé par les faits.

Depuis quelques mois, les prix de l'énergie sont orientés à la hausse en Belgique et à l'étranger et font les gros titres depuis déjà des semaines. Si nos concitoyens et nos entreprises ressentent la hausse des prix de l'énergie dans leurs finances, celle-ci a naturellement aussi un impact sur le budget.

Il y a des effets positifs sur le budget. On enregistre ainsi des recettes supplémentaires directes provenant de la TVA sur les produits énergétiques. Mais il y a aussi et surtout des effets négatifs sur le budget. Il y a les dépenses supplémentaires en salaires et prestations sociales. Car la part de l'énergie dans l'indice de santé est supérieure à la consommation réelle, ce qui entraîne un dépassement plus rapide de l'indice pivot. Les rapports alarmants sur la hausse des prix de l'énergie affectent également la confiance des consommateurs, ce qui a un impact indirect sur les recettes de TVA sur les biens de

de la lutte contre la fraude. La fraude fiscale et sociale est un problème qui ne disparaît pas d'un coup de baguette magique. La lutte contre la fraude fiscale et sociale est un processus continu. La lutte contre la fraude fiscale et sociale est un processus continu. La lutte contre la fraude fiscale et sociale est un processus continu.

De heer Wouter Vermeersch (VB) feliciteert het Rekenhof met het voorliggende advies dat in een recordtempo moest worden opgesteld gezien de laattijdige indiening van de begrotingsdocumenten.

Het Rekenhof beoordeelt de begroting als onvolledig en onrealistisch. Ook de spreker is deze mening toegedaan. Op de vele parlementaire vragen die de parlementsleden stellen geeft de regering bijna nooit een afdoend antwoord of beperkt de regering zich tot heel algemene beschouwingen.

Het Rekenhof is van oordeel dat veel maatregelen die in de begroting zijn opgenomen onvolledig of onrealistisch zijn. Het Rekenhof stelt op verschillende plaatsen in zijn advies vast dat geraamde opbrengsten niet te controleren zijn of dat de verantwoording zeer summier is. Ook stelt het Rekenhof vast dat de opbrengsten uit tabak, fraude of crossborder vaak worden overschat. In het algemeen schetst de commentaar van het Rekenhof een beeld van een regering die altijd de meest optimistische weg kiest en zelfs kosten bewust vergeet.

Vervolgens maakt de heer Vermeersch thematisch een aantal opmerkingen.

Inflatie

De inflatie neemt met rassenschreden toe en bedraagt voor de maand november bijna 6 %. De staatssecretaris verkondigde altijd dat de inflatie budgetneutraal zou zijn. Nu wordt de regering door de feiten ingehaald.

De energieprijzen zijn sinds enkele maanden aan het stijgen in België en het buitenland en beheersen al weken het nieuws. Niet alleen onze mensen en ondernemingen voelen dit in hun geldbeugel, de hogere energieprijzen hebben natuurlijk ook een impact op de begroting.

Er zijn positieve effecten op de begroting. Zo zijn er directe extra ontvangsten uit de btw op de energieproducten. Maar er zijn ook en vooral negatieve effecten op de begroting. Zo zijn er de meeruitgaven aan lonen en uitkeringen. Want het aandeel van energie in de gezondheidsindex is groter dan de werkelijke consumptie, wat aanleiding geeft tot snellere overschrijding van de spilindex. Alarmerende berichten rond stijgende energieprijzen tasten ook het consumentenvertrouwen aan, wat een indirecte impact heeft op btw-ontvangsten uit consumptiegoederen. Hogere energieprijzen tasten ook

consommation. La hausse des prix de l'énergie érode également les marges et les bénéfices de nos entreprises, ce qui entraîne une baisse des recettes fiscales. En outre, il peut y avoir un impact sur la production. Par exemple, BASF a récemment arrêté sa production en raison des prix élevés du gaz. Un effet supplémentaire est bien sûr qu'une baisse de la confiance des consommateurs et des marges d'exploitation affecte finalement aussi la croissance.

La Cour des comptes note que le gouvernement part du principe que le dépassement de l'indice pivot est budgétairement neutre. La Cour prend note de cette neutralité budgétaire mais, contrairement à d'autres points du budget, elle ne remet pas en cause cette hypothèse. La Cour des comptes suit-elle le raisonnement du gouvernement selon lequel l'inflation et le dépassement de l'indice pivot sont budgétairement neutres ou non? La Cour des comptes peut-elle estimer l'impact de l'inflation? Y a-t-il une analyse de sensibilité de l'inflation? L'exposé général contient également une analyse de sensibilité qui examine dans quelle mesure la dette est sensible à une variation des taux d'intérêt. Cette analyse montre qu'une hausse de 1 point de pourcentage des taux d'intérêt entraîne une augmentation des charges d'intérêt de 820 millions d'euros, dont 660 millions pour les autorités fédérales.

Fonds de relance européen

Les subsides que notre pays recevrait du Fonds de relance européen ont été initialement fixés à 5,9 milliards d'euros et seraient versés à la Belgique entre 2021 et 2026. Toutefois, comme la Belgique présente de meilleurs résultats économiques que les autres États membres, ces subsides devront être ramenés à 5,2 milliards d'euros, soit une baisse de plus de 700 millions d'euros. La Cour des comptes estime-t-elle admissible que le gouvernement ne prenne pas en compte cette réduction ou pense-t-elle que le budget doit être adapté en conséquence?

Taxe sur les comptes-titres

Le produit de la taxe sur les comptes-titres est estimé à 400 millions d'euros dans le budget 2022; dans le budget 2021, il était même prévu 430 millions d'euros. Tout comme l'année dernière, M. Vermeersch constate que les recettes estimées n'ont aucun fondement. En outre, sept recours contre la taxe sur les comptes-titres ont déjà été déposés auprès de la Cour constitutionnelle, ce qui rend le produit estimé de cette mesure encore plus incertain. La Cour des comptes estime-t-elle donc justifié que le gouvernement inscrive au budget une recette de 400 millions d'euros?

de marges et winsten aan van onze ondernemingen wat aanleiding geeft tot minderontvangsten aan belastingen. Bovendien kan er een impact zijn op de productie. Zo legde BASF recent de productie stil wegens de hoge gasprijzen. Bijkomend effect is natuurlijk dat een daling van het consumentenvertrouwen en de bedrijfsmarges uiteindelijk ook de groei aantast.

Het Rekenhof stelt vast dat de regering ervan uitgaat dat de overschrijding van de spilindex budgetneutraal is. Het Rekenhof neemt akte van die budgetneutraliteit, maar gaat in tegenstelling tot andere punten in de begroting niet in tegen die vaststelling. Volgt het Rekenhof de redenering van de regering dat inflatie en de overschrijding van de spilindex budgetneutraal zijn of niet? Kan het Rekenhof een inschatting maken van de impact van de inflatie? Bestaat er een sensitiviteitsanalyse van de inflatie? De algemene toelichting bevat ook een sensitiviteitsanalyse die nagaat in hoeverre de schuld gevoelig is voor een wijziging in de intrestvoeten. Deze analyse wijst uit dat een verhoging van de intrestvoeten met 1 procentpunt leidt tot een toename van de intrestlasten met 820 miljoen euro, waarvan 660 miljoen euro voor de federale overheid.

Europees herstellfonds

De subsidies die ons land zou ontvangen uit het Europees herstellfonds werden aanvankelijk op 5,9 miljard euro vastgelegd en zouden tussen 2021 en 2026 aan België worden gestort. Omdat België economisch echter beter presteert dan de andere lidstaten, zullen deze subsidies tot 5,2 miljard euro moeten worden verminderd ofwel een daling van meer dan 700 miljoen euro. Vindt het Rekenhof het geoorloofd dat de regering die daling niet in rekening brengt of vindt het Rekenhof dat de begroting hiervoor moet worden aangepast?

Effectentaks

De opbrengst van de effectentaks wordt in de begroting 2022 op 400 miljoen euro geraamd, in de begroting 2021 was het zelfs 430 miljoen euro. Net als vorig jaar stelt de heer Vermeersch vast dat de geraamde opbrengst op drijfzand is gebaseerd. Bovendien zijn er al zeven vorderingen ingesteld tegen de effectentaks bij het Grondwettelijk Hof wat de geraamde opbrengst nog meer onzeker maakt. Vindt het Rekenhof het dan verantwoord dat de regering een opbrengst van 400 miljoen euro in de begroting opneemt?

Intervention de la secrétaire d'État au Budget

La Cour des comptes relève que, pour établir le solde de financement à politique inchangée de l'année 2022, le comité de monitoring du 23 septembre dernier, à la demande de la secrétaire d'État au Budget, a intégré anticipativement dans sa base de calcul l'effet budgétaire favorable de décisions adoptées lors du conclave budgétaire d'octobre 2021. Une telle intervention active de la secrétaire d'État au budget est-elle normale?

Vaccins

Pour l'achat des vaccins, un montant de plus de 500 millions d'euros est inscrit au budget fédéral comme recette. Le budget fédéral part du principe que les entités fédérées paieront cette facture aux autorités fédérales. Cependant, les entités fédérées n'ont pas inscrit ce montant dans leur budget. La Cour des comptes constate que le gouvernement Vivaldi et les régions se renvoient mutuellement la facture de la troisième dose de vaccin contre le coronavirus. Dont acte.

Réduction de la TVA pour le secteur horeca

Le gouvernement envisage de réduire à nouveau la TVA pour le secteur horeca en raison des difficultés qu'il rencontre actuellement à cause de la crise du coronavirus.

En ce qui concerne l'évolution des recettes fiscales 2019-2022, l'avis de la Cour des comptes indique que la TVA au sens strict (+9,2 % soit 2 904,9 millions d'euros par rapport à 2021) augmente principalement en raison de la croissance macroéconomique et de l'incidence des mesures COVID-19 en 2021 (essentiellement la réduction du taux de TVA dans le secteur horeca à concurrence de 447 millions d'euros). La Cour des comptes peut-elle expliquer comment les recettes de TVA augmentent alors que l'on a procédé à une réduction de TVA? Cette augmentation est-elle due à un effet retour lié au fait qu'en raison de la baisse de la TVA, on consomme davantage dans le secteur horeca?

Remboursement par l'UE de frais de perception

Des frais de perception de 25 % des droits de douane sont reversés par l'Union européenne à la Belgique. Le montant est en augmentation de 317 millions d'euros par rapport aux recettes prévues en 2021 (313,6 millions d'euros). La Cour relève que l'estimation des frais de perception dus à la Belgique en 2021 tient compte d'une déduction exceptionnelle d'un montant d'environ 251 millions euros, dont la Belgique est redevable à la Commission européenne en l'absence des mesures

Tussenkomst van de staatssecretaris van Begroting

Het Rekenhof stelt vast dat om te komen tot het vorderingsaldo 2022 bij ongewijzigd beleid, het Monitoringcomité van 23 september laatstleden op vraag van de staatssecretaris voor Begroting het gunstige begrotings-effect van de beslissingen van het begrotingsconclaf van oktober 2021 anticipatief heeft opgenomen in de berekeningsbasis. Is een dergelijk actief ingrijpen van de staatssecretaris van Begroting normaal?

Vaccins

Voor de aankoop van de vaccins wordt een bedrag van meer dan 500 miljoen euro als inkomst in de federale begroting ingeschreven. De federale begroting gaat ervan uit de deelstaten deze factuur zullen betalen aan de federale overheid. Nochtans hebben de deelstaten dit bedrag niet in hun begroting opgenomen. Het Rekenhof stelt vast dat de Vivaldiregering en de regio's de factuur van de boosterprik naar elkaar doorschuiven waarvan akte.

Btw-verlaging voor de horecasector

De regering overweegt om de btw voor de horeca opnieuw te verlagen voor de moeilijkheden die de horecasector momenteel ondervindt ten gevolge van de coronacrisis.

Met betrekking tot de evolutie van de fiscale kasontvangsten 2019-2022 meldt het advies van het Rekenhof dat de zuivere btw (+9,2 % of 2 904,9 miljoen euro) in hoofdzaak toeneemt door de macro-economische groei en de impact van de COVID-19-maatregelen in 2021 (in hoofdzaak de tariefverlaging in de horeca voor 447 miljoen euro). Kan het Rekenhof verklaren hoe de btw-ontvangsten toch stijgen terwijl er een btw-verlaging is doorgevoerd? Is deze stijging te wijten aan een terugverdieneffect door het feit dat er door de btw-verlaging juist meer wordt geconsumeerd in de horecasector?

Terugbetaling door de Europese Unie van inningskosten

De Europese Unie stort de inningskosten voor 25 % van de douanerechten aan België terug. Het bedrag stijgt met 317 miljoen euro tegenover de voor 2021 geraamde ontvangsten (313,6 miljoen euro). Het Rekenhof merkt op dat de raming van de in 2021 aan België verschuldigde inningskosten rekening houdt met een uitzonderlijke aftrek van nagenoeg 251 miljoen euro. België is dit bedrag aan de Europese Commissie verschuldigd omdat het geen maatregelen nam om onderwaardering van kleding en

nécessaires pour lutter contre la sous-évaluation des textiles et chaussures d'origine chinoise et pour recouvrer les droits d'importation érudés. Cette compensation, autorisée par l'article 10 du projet de budget des voies et moyens pour 2022, n'est pas présentée dans les documents budgétaires de manière suffisamment transparente. Peut-on, selon la Cour des comptes, conclure que le gouvernement a essayé de dissimuler cette "amende" de 251 millions d'euros? La Cour des comptes peut-elle préciser ce point?

Certification des comptes annuels

À partir de l'exercice 2020, la Cour des comptes doit, conformément à la législation européenne, certifier les comptes annuels de l'État fédéral. Pour l'exercice 2018, Mme Hilde François, présidente de la Cour des comptes, a indiqué que si la Cour des comptes avait déjà dû certifier les comptes annuels de 2018, elle aurait dû les rejeter ou au moins s'abstenir.

Tarif social pour l'électricité et le gaz

En ce qui concerne le tarif social pour l'électricité et le gaz pour 2022, la Cour des comptes note que la justification du crédit est très sommaire. Comme déjà indiqué, le coût estimé (207,9 millions d'euros) ne concerne que le premier trimestre de 2022. Si le gouvernement décidait de prolonger l'intervention existante pour le tarif social pour toute l'année, le coût estimé serait de 355,9 millions d'euros. La Cour des comptes peut-elle confirmer que le budget 2022 à l'examen ne prévoit que pour le premier trimestre des crédits destinés à la prolongation de l'intervention existante pour le tarif social et qu'aucun budget n'a encore été prévu pour les deuxième, troisième et quatrième trimestres de 2022?

Registre des participations et des subventions

Le gouvernement flamand compte établir un registre des participations afin de mieux contrôler la destination de ces fonds, parallèlement à un registre des subventions. Le registre des subventions doit permettre une plus grande transparence et donc prévenir les abus. L'imbroglio autour des organisations d'un ancien membre de l'Open Vld nous a rappelé le manque de transparence qui entoure les subventions distribuées par le gouvernement flamand. Existe-t-il déjà un registre des participations et des subventions au niveau fédéral? Dans la négative, la Cour des comptes ne juge-t-elle pas opportun d'introduire de tels registres au niveau fédéral également?

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie la Cour des comptes pour son excellent travail. Il constate que la Cour

schoenen van Chinese oorsprong te bestrijden en om de daarbij ontdoken invoerrechten in te vorderen. De begrotingsdocumenten stellen die compensatie, zoals bepaald in artikel 10 van het wetsontwerp houdende de middelenbegroting voor 2022, niet voldoende transparant voor. Kan men volgens het Rekenhof dan stellen dat de regering deze zogenaamde boete van 251 miljoen euro heeft trachten te verbergen? Kan het Rekenhof dit verduidelijken?

Certificering van de jaarrekening

Vanaf het boekjaar 2020 moet het Rekenhof volgens de Europese wetgeving een certificering uitspreken over de jaarrekening van de Federale Staat. Aangaande het boekjaar 2018 heeft mevrouw Hilde François, voorzitter van het Rekenhof, verklaard dat indien het Rekenhof de jaarrekening van 2018 al had moeten certificeren, het die zou moeten afkeuren of zich op zijn minst zou moeten onthouden.

Sociaal tarief voor elektriciteit en gas

Met betrekking tot het sociaal tarief voor elektriciteit en gas voor 2022 stelt het Rekenhof vast dat de verantwoording van het krediet zeer summier is. Zoals al aangegeven, heeft de geraamde kostprijs (207,9 miljoen euro) enkel betrekking op het eerste kwartaal 2022. Indien de regering zou beslissen de bestaande tussenkomst voor het sociaal tarief te verlengen over het gehele jaar, bedraagt de geraamde kostprijs 355,9 miljoen euro. Kan het Rekenhof bevestigen dat de voorliggende begroting 2022 slechts voor het eerste kwartaal kredieten bevat voor de verlenging van de bestaande tegemoetkoming via het sociaal tarief, en dat er nog geen budget is voor het tweede, derde en vierde kwartaal van 2022?

Participatie- en subsidieregister

De Vlaamse overheid wil een participatieregister oprichten om de bestemming van dat geld beter te controleren, parallel met een subsidieregister. Het subsidieregister moet leiden tot meer transparantie en zo misbruik tegengaan. Het kluwen rond de organisaties van een voormalig lid van Open Vld bracht in herinnering dat er te weinig zicht is op de subsidies die de Vlaamse overheid uitdeelt. Bestaat er op federaal niveau al een participatie- en subsidieregister? Zo niet, acht het Rekenhof het dan niet raadzaam zijn om dergelijke registers ook op federaal niveau in te voeren?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt het Rekenhof voor het uitstekende werkstuk dat het heeft afgeleverd.

des comptes ne tire pas de conclusions. C'est étonnant. Il revient sur l'observation selon laquelle l'évaluation de la Cour a parfois été compliquée par l'absence de notes de calcul et par un manque de communication. La Cour constate-t-elle une amélioration sur ce point?

L'intervenant pose ensuite une série de questions concernant les recettes, et notamment toutes les mesures fiscales qui sont envisagées. Leurs montants sont encore inconnus, car les textes élaborés ne sont pas encore disponibles. C'est effectivement le cas, mais la Cour des comptes dispose-t-elle d'un chiffre global, malgré cette incertitude? La Cour sait-elle à quel point l'incertitude est grande en ce qui concerne les montants des recettes?

La Cour des comptes met l'accent sur le suivi qui doit être assuré tout au long de l'année. Dispose-t-elle d'une estimation de la concrétisation effective des chiffres annoncés en 2020? Même si ce sont des années incertaines, il serait intéressant de connaître l'estimation de la Cour.

Le rapport de la Cour des comptes est, comme toujours, un travail précis et complet, mais il est dépourvu de conclusion et d'appréciation générale, au contraire de celui de la Commission européenne. S'agit-il d'un choix délibéré?

M. Steven Matheï (CD&V) constate que toute l'analyse budgétaire de la Cour des comptes est basée sur un certain nombre de paramètres qui tiennent lieu de point de départ, mais en même temps, ces paramètres sont un instantané, ce qui signifie que l'analyse peut être dépassée dès demain.

Il existe un certain nombre d'incertitudes. Le COVID-19 en est un aspect important. En conséquence, les indicateurs macroéconomiques évoluent très rapidement. La quatrième vague n'avait pas encore commencé lorsque le budget a été confectionné. Le cadre de référence disparaît en outre en raison de la prolongation de la pandémie. Heureusement, notre pays n'est pas le seul État membre de l'UE dans cette situation et la clause dérogatoire a été activée.

Il existe un certain nombre d'incertitudes. Il est difficile de prévoir les dépenses en tenant compte de toutes les mesures, et d'aucuns considèrent que certaines recettes ne devraient pas être inscrites. Ce serait notamment le cas de la taxe sur les comptes-titres. Cependant, la taxe sur les comptes-titres existe actuellement et ses recettes ont fait l'objet d'une estimation. L'introduction d'un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle

Hij stelt vast dat het Rekenhof geen conclusies formuleert. Dit is opmerkelijk. Hij wijst op de opmerking dat de evaluatie door het Rekenhof soms problemen oplevert doordat de berekeningsnota's niet worden bezorgd en door een gebrek aan communicatie. Is er op dit punt verbetering?

Voorts heeft spreker enkele vragen over de ontvangsten. Dat geldt onder meer voor alle fiscale maatregelen die worden overwogen. Daar kent men de bedragen nog niet van omdat men nog niet beschikt over de uitgewerkte teksten. Dit is inderdaad zo, maar beschikt het Rekenhof, spijts die onzekerheid, over een globaal cijfer? Weet het Rekenhof hoe groot de onzekerheid is qua bedragen aan de ontvangstenzijde?

Het Rekenhof legt de klemtoon op de monitoring die het hele jaar door moet worden verzekerd. Heeft het Rekenhof een inschatting van de reële concretisering van de aangekondigde cijfers in 2020? Het zijn onzekere jaren, maar het zou interessant zijn de inschatting van het Rekenhof te kennen.

Het rapport van het Rekenhof is, zoals altijd, een precies en volledig werkstuk, maar er is geen conclusie en geen algemene appreciatie zoals dat bij de Europese Commissie het geval is. Is dit een doelbewuste keuze?

De heer Steven Matheï (CD&V) stelt vast dat de hele begrotingsanalyse van het Rekenhof gebaseerd is op een aantal parameters die als uitgangspunt gelden, maar tegelijkertijd zijn deze parameters een momentopname waardoor de analyse morgen al terug achterhaald kan zijn.

Er zijn een aantal onzekerheden. COVID-19 is daar een belangrijk aspect van. Daardoor evolueren de macroeconomische indicatoren zeer snel. De vierde golf was nog niet aangevangen bij de begrotingsopmaak. Het referentiekader valt door de langdurige pandemie ook weg. Gelukkig is ons land niet de enige EU-lidstaat die zich in dit geval bevindt en werd de ontsnappingsclausule geactiveerd.

Er zijn een aantal onzekerheden. De voorspelbaarheid van de uitgaven inschatten waarin alle maatregelen worden opgenomen is moeilijk en sommigen vinden dat bepaalde ontvangsten er niet mogen in opgenomen worden. Dit wordt onder meer gezegd over de effectentaks. De effectentaks bestaat echter op dit moment en er is een inschatting van de opbrengst van deze heffing. Het indienen van een vordering tot nietigverklaring bij het

ne signifie pas que cette taxe ne peut pas être prise en compte dans les recettes.

Compte tenu de la fluctuation des paramètres et de ces incertitudes, il importe que le budget soit préparé de la meilleure façon possible. Il est essentiel de contrôler correctement toutes les recettes et dépenses budgétisées et de les ajuster si nécessaire.

La provision interdépartementale devrait en effet être affinée. Cette analyse devrait se poursuivre.

Les revues des dépenses constituent un instrument important pour parvenir à un bon budget à long terme. C'est une démarche positive.

Comment la réforme de la structure budgétaire peut-elle être affinée, selon la Cour des comptes?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite intervenir à propos des points suivants:

Indexation – Impact de l'inflation

En septembre 2021, le Bureau fédéral du plan prévoyait que l'indice pivot serait dépassé en juin 2022. Or, selon les dernières prévisions, l'indice-pivot serait déjà dépassé en janvier 2022. Une somme de 437,1 millions d'euros est prévue dans la provision interdépartementale pour l'indexation. Ce montant est censé tenir compte du dépassement de l'indice pivot en janvier 2022.

Dans l'exposé général, il est précisé que "l'impact de l'accélération de l'inflation constatée après l'établissement du budget économique de septembre a été pris en compte globalement dans la provision interdépartementale."

Dans son rapport, la Cour des comptes indique: "Si l'indice-pivot est dépassé en janvier 2022, les dépenses et les recettes de l'entité I pourraient ainsi être supérieures d'un peu plus de 700 millions d'euros en 2022."

La somme de 437,1 millions d'euros prévue pour l'indexation dans la provision interdépartementale est-elle suffisante? Comment expliquer cette différence entre l'augmentation des dépenses de l'entité I de 700 millions d'euros et les 437,1 millions d'euros prévus dans la provision interdépartementale?

Le gouvernement fédéral considère que le dépassement de l'indice-pivot est neutre sur le plan budgétaire.

Grondwettelijk Hof heeft niet tot gevolg dat deze heffing niet kan worden opgenomen als een ontvangst.

Uitgaande van de fluctuerende parameters en deze onzekerheden is het van belang dat een begroting zo goed mogelijk is opgesteld. Het is belangrijk om alle gebudgetteerde ontvangsten en uitgaven goed te monitoren en desgevallend aan te passen.

De interdepartementale provisie moet inderdaad verder verfijnd worden. Daar zou verder op gewerkt moeten worden.

Om te komen tot een goede begroting op de lange termijn zijn de spending reviews een belangrijk instrument. Het is goed dat deze piste verder bewandeld wordt.

Hoe kan men volgens het Rekenhof de hervorming van de begrotingsstructuur nog verder verfijnen?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wil het hebben over de volgende punten:

Indexering – Impact van de inflatie

In september 2021 voorspelde het Federaal Planbureau dat de spilindex in juni 2022 zou worden overschreden. Volgens de recentste prognoses zou de spilindex echter reeds in januari 2022 worden overschreden. Een bedrag van 437,1 miljoen is opgenomen in de interdepartementale provisie voor de indexering. Dat bedrag wordt geacht rekening te houden met de overschrijding van de spilindex in januari 2022.

In de algemene toelichting wordt gesteld: "Het effect van de versnelling van de inflatie opgemerkt na het opstellen van de economische begroting in september werd globaal in rekening gebracht in de interdepartementale provisie."

In zijn verslag stipt het Rekenhof het volgende aan: "Bij de overschrijding van de spilindex in januari 2022 zouden de uitgaven maar ook de ontvangsten van entiteit I in 2022 iets meer dan 700 miljoen euro hoger liggen."

Volstaat het bedrag van 437,1 miljoen euro dat in de interdepartementale provisie voor de indexering is opgenomen? Hoe valt het verschil te verklaren tussen de stijging van de uitgaven voor Entiteit I met 700 miljoen euro en de 437,1 miljoen euro waarin de interdepartementale provisie voorziet?

De federale regering beschouwt de overschrijding van de spilindex als budgettair neutraal. Deelt het Rekenhof

Est-ce que la Cour des comptes partage cet avis? Cette hypothèse est-elle confirmée dans les comptes des années précédentes?

Indexation – écart entre indice des prix et indice santé

Dans son budget économique de septembre 2021, le Bureau fédéral du plan estime la croissance, en 2022, de l'indice des prix à la consommation et de l'indice santé à 2,1 %. Le prix du carburant a fortement augmenté et n'est pas pris en compte dans l'indice santé. Logiquement, l'indice santé devrait donc être inférieur à l'indice des prix.

La Cour des comptes a-t-elle tenu compte de ces éléments?

Spending reviews

Le gouvernement a lancé des *spending reviews* sur trois thèmes, dont les dispenses de précompte professionnel. Les mesures concernant ces dispenses doivent rapporter 75 millions d'euros en 2022, selon le tableau des mesures décidées au conclave budgétaire.

La Cour des comptes n'a pas reçu assez d'information permettant de corroborer les prévisions de cette contrepartie fiscale.

Est-ce que la Cour a le sentiment que ce montant de 75 millions d'euros a été fixé au pifomètre, sans vue précise des mesures prévues?

Par rapport au coût total de 3 736,5 millions d'euros (2021), les 75 millions d'euros sont particulièrement faibles (2 %), selon M. Van Hees.

Augmentation du taux d'emploi

Le gouvernement estime l'effet retour attendu par emploi supplémentaire à 28 000 euros. Or, pour l'établissement du budget 2021, le gouvernement était beaucoup plus prudent: il estimait que l'effet retour attendu pour l'entité I par emploi supplémentaire s'élevait à 22 000 euros par an ramenés par prudence à 20 000 euros.

Dans son rapport pour le budget 2022, la Cour des comptes indique que le gouvernement a évalué l'effet retour en recettes fiscales pour la création de 10 000 emplois à 70 millions d'euros mais cet effet retour est surévalué puisque les recettes fiscales provenant de l'impôt des personnes physiques s'élèvent à 26 millions d'euros par an.

die mening? Wordt die hypothese bevestigd in de rekeningen van de voorgaande jaren?

Indexering – verschil tussen de prijzenindex en de gezondheidsindex

In zijn economische begroting van september 2021 raamt het Federaal Planbureau de groei van de consumptieprijzenindex en de gezondheidsindex in 2022 op 2,1 %. De brandstofprijs is fors gestegen en wordt niet in aanmerking genomen in de gezondheidsindex. Logischerwijs zou de gezondheidsindex dus lager moeten uitvallen dan de prijzenindex.

Heeft het Rekenhof rekening gehouden met deze elementen?

Spending reviews

De regering heeft *spending reviews* uitgebracht over drie thema's, waarvan de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing. De maatregelen betreffende die vrijstellingen moeten volgens de tabel van de tijdens het begrotingsconclaaf besliste vrijstellingen in 2022 75 miljoen euro opbrengen.

Het Rekenhof heeft niet genoeg informatie ontvangen om de vooruitzichten van die fiscale tegenwaarde te kunnen bevestigen.

Heeft het Rekenhof de indruk dat dit bedrag van 75 miljoen euro willekeurig werd bepaald, zonder een nauwkeurige kijk op de geplande maatregelen?

In verhouding tot de totale kosten van 3 736,5 miljoen euro (2021), is 75 miljoen euro volgens de heer Van Hees bijzonder weinig (2 %).

Verhoging van de werkgelegenheidsgraad

De regering schat het terugverdieneffect per bijkomende baan op 28 000 euro. Bij de opmaak van de begroting 2021 was de regering evenwel veel voorzichtiger: toen ging zij, voor entiteit I, uit van een terugverdieneffect per bijkomende baan van 22 000 euro per jaar, wat voorzichtigheidshalve nog werd verminderd tot 20 000 euro.

In zijn rapport over de begroting 2022 geeft het Rekenhof aan dat de regering het terugverdieneffect aan fiscale ontvangsten voor het creëren van 10 000 banen geraamd heeft op 70 miljoen euro, maar dat dit terugverdieneffect overschat is aangezien de fiscale ontvangsten uit de personenbelasting 26 miljoen euro per jaar bedragen.

Faut-il comprendre que la Cour valide les 70 millions d'euros de recettes fiscales "totales", mais qu'il faut en déduire 44 millions d'euros qui reviennent aux Régions et communes et que seul le solde de 26 millions d'euros revient à l'État fédéral? Ou alors faut-il comprendre que le montant de 70 millions d'euros d'effet retour en recettes fiscales est totalement farfelu?

Quels sont pour vous les chiffres réalistes à retenir pour les effets retour par emploi créé:

- en diminution des dépenses d'allocation de chômage;
- en recettes de cotisations sociales;
- en en recettes fiscales.

Avec un effet retour de 28 000 euros par emploi, le gouvernement qui a inscrit dans son budget 2022 un effort de 380 millions d'euros en augmentation du taux d'emploi se fixe un objectif de création de 13 500 emplois. Comme il avait déjà inscrit 50 millions d'euros à ce poste en 2021, il aurait dû créer 1 750 emplois en 2021 et devra créer 11 750 emplois supplémentaires en 2022.

La Cour pense-t-elle que cet objectif est réaliste? Sur base des données actuelles, la Cour pense-t-elle que l'objectif de création de 1 750 emplois en 2021 sera réalisé?

Compte-tenu des suppressions d'emploi dans le secteur public à cause des économies linéaires et du non-remplacement des départs en pension, combien d'emploi faut-il créer dans le secteur privé pour que l'emploi total augmente de 1 750 unités?

Plan "Retour au travail" et le trajet de réintégration 2.0 pour les travailleurs en incapacité de travail

Dans le cadre du plan "retour au travail", le gouvernement estime qu'en 2022, 4 600 personnes retourneront au travail et qu'elles travailleront en moyenne trois mois à temps plein (ou douze mois à quart temps). Le rendement moyen (en termes d'économies sur les indemnités ainsi de recettes sociales et fiscales supplémentaires) est estimé à 11 000 euros par travailleur.

La Cour des comptes estime-t-elle qu'un effet retour de 11 000 euros par travailleur est réaliste pour un quart sachant que le travailleur continue à percevoir

Moet daaruit worden afgeleid dat het Rekenhof de 70 miljoen euro aan "totale" fiscale ontvangsten aanvaardt, maar dat op dat bedrag 44 miljoen euro die aan de gewesten en gemeenten toevallen, in mindering moet worden gebracht en dat louter het saldo van 26 miljoen euro aan de Federale Staat toevalt? Of is het bedrag van 70 miljoen euro als terugverdieneffect via de fiscale ontvangsten misschien een hersenspinsel?

De spreker vraagt welke volgens de minister, met betrekking tot het terugverdieneffect per gecreëerde baan, de realistische cijfers zijn, en wel:

- aan verminderde werkloosheidsuitkeringen;
- aan ontvangsten uit sociale bijdragen;
- en aan fiscale ontvangsten.

Met een terugverdieneffect van 28 000 euro per baan stelt de regering, die in de begroting 2022 een bedrag van 380 miljoen euro heeft opgenomen om de werkgelegenheidsgraad op te trekken, zich tot doel 13 500 banen te scheppen. Aangezien zij op deze post al een bedrag van 50 miljoen euro had begroot in 2021, had zij 1 750 banen moeten scheppen in 2021 en zal zij er in 2022 nog eens 11 750 moeten creëren.

Is die doelstelling realistisch volgens het Rekenhof? Denkt het Rekenhof, afgaande op de bestaande gegevens, dat het doel van 1 750 banen in 2021 zal worden gehaald?

Gelet op de bij de overheid verdwenen banen als gevolg van de lineaire besparingen en van de niet-ervanging van mensen die met pensioen zijn gegaan, rijst de vraag hoeveel banen in de privésector moeten worden gecreëerd opdat het totale aantal met 1 750 eenheden zou aangroeien.

Plan "Terug naar het werk" en re-integratie 2.0 van arbeidsongeschikten

In het kader van het Plan "Terug naar het werk" rekent de regering erop dat in 2022 4 600 mensen opnieuw aan het werk zullen gaan en dat zij gemiddeld drie maanden voltijds zullen werken (of twaalf maanden in een ¼-tijdse baan). De gemiddelde opbrengst (aan besparingen op de uitkeringen en aan bijkomende sociale en fiscale ontvangsten) wordt geraamd op 11 000 euro per werknemer.

Is het Rekenhof van mening dat een terugverdieneffect van 11 000 euro per werknemer realistisch is voor een werknemer met een ¼-tijdse baan, wetende dat de

une partie de l'indemnité de mutuelle lorsqu'il reprend un travail avec l'autorisation du médecin conseil?

Avec les trajets de réintégration 2.0, le gouvernement souhaite accélérer la réintégration des travailleurs en incapacité de travail auprès de leur propre employeur grâce à une simplification des procédures, à des incitants pour les travailleurs et les employeurs. L'objectif du gouvernement pour 2022 est que 3 200 travailleurs retournent ainsi travailler à temps plein pendant six mois (ou toute l'année à mi-temps). Le gouvernement prévoit une recette moyenne de 19 000 euros par trajet réussi. La mesure devrait rapporter 57,6 millions d'euros en 2022.

L'effet retour de 19 000 euros par travailleur qui reprend le travail à mi-temps est-il réaliste?

Economie linéaire sur les crédits de personnel

Lorsque le gouvernement réalise une économie de 150 millions d'euros sur les crédits de personnel, quels sont les effets retour négatifs sur les recettes de sécurité sociales, les recettes fiscales et les dépenses d'allocations sociales?

Le montant de l'effort budgétaire annoncé par le gouvernement est-il un montant "net" après déduction des effets retour négatif ou un montant "brut" qui ne tient pas compte des effets retour négatifs?

Financement alternatif de la sécurité sociale

Pour assurer le financement alternatif de la sécurité sociale, 528,8 millions d'euros doivent être prélevés sur les recettes du précompte professionnel vu l'insuffisance estimée des recettes TVA. Il faudra prévoir une dérogation légale pour autoriser ce prélèvement.

Le même problème s'était déjà posé dans le budget 2021.

Peut-on continuer à affecter au financement alternatif de la sécurité sociale un montant de recette TVA dont on sait à l'avance qu'il est supérieur aux recettes disponibles?

Norme énergétique

À partir du 1^{er} janvier prochain, tous les prélèvements fédéraux (taxes et surcharges énergétiques telles que les cotisations fédérales, la surcharge offshore,

betrokkene een deel van de ziekenfondsvergoeding blijft ontvangen wanneer hij of zij met toestemming van de adviserend arts opnieuw gaat werken?

Met de re-integratietrajecten 2.0 wil de regering de re-integratie van de arbeidsongeschikte werknemers bij hun eigen werkgever bespoedigen, via een vereenvoudiging van de procedures en via stimuli voor zowel werknemers als werkgevers. De regering stelt zich voor 2022 tot doel om 3 200 werknemers opnieuw voltijds aan de slag te krijgen gedurende zes maanden (of gedurende een volledig jaar bij een halftijdse betrekking). De regering verwacht een gemiddelde opbrengst van 19 000 euro per geslaagd traject. De maatregel zou 57,6 miljoen euro moeten opbrengen in 2022.

Is het terugverdieneffect van 19 000 euro per werknemer die opnieuw halftijds aan de slag gaat, realistisch?

Lineaire besparing op de personeelskredieten

De regering plant een besparing van 150 miljoen euro op de personeelskredieten; wat zijn daar de negatieve terugverdieneffecten van op de ontvangsten voor de sociale zekerheid, op de fiscale ontvangsten en op de uitgaven voor sociale uitkeringen?

Is het bedrag van de door de regering in uitzicht gestelde begrotingsinspanning een "nettobedrag", waarop de negatieve terugverdieneffecten in mindering gebracht zijn, of een "brutobedrag", waarin die negatieve terugverdieneffecten niet verrekend zijn?

Alternatieve financiering van de sociale zekerheid

Om de alternatieve financiering van de sociale zekerheid te waarborgen, moet een bedrag van 528,8 miljoen euro worden ingehouden op de ontvangsten aan bedrijfsvoorheffing, omdat wordt verwacht dat de btw-ontvangsten niet zullen volstaan. Om die afname mogelijk te maken, zal in een wettelijke afwijking moeten worden voorzien.

Hetzelfde probleem rees ook al bij de begroting 2021.

Kan men aan de alternatieve financiering van de sociale zekerheid een bedrag aan btw-ontvangsten blijven toewijzen waarvan op voorhand geweten is dat het hoger is dan de beschikbare ontvangsten?

Energienorm

Vanaf 1 januari eerstkomend zullen alle federale afdrachten (energieheffingen en -toeslagen zoals de federale bijdragen, de offshore-toeslag enzovoort) worden

etc.) seront supprimés et remplacés en 2022 par un droit d'accise spécial sur l'électricité et le gaz, estimé à 675,9 millions d'euros et une recette TVA supplémentaire de 22,2 millions d'euros.

Les transferts à la CREG augmentent de 934 millions d'euros en 2022.

Or, le gouvernement fixe le coût budgétaire de l'opération à 156 millions d'euros. Après un calcul M. Van Hees arrive à un coût de 235,9 millions d'euros. Comment peut-on expliquer la différence?

Dans son rapport, la Cour précise que les missions de la CREG et d'Elia et la couverture des dépenses fédérales sont estimées à 1,25 milliard d'euros, ce qui représente une différence encore plus importante par rapport aux recettes d'accises et de TVA.

Comment peut-on expliquer que le coût budgétaire soit limité à 156 millions d'euros?

Investissements

Les subsides européens dans le cadre de la Facilité pour la Reprise et la Résilience pourraient être réduit de 700 millions d'euros. Les versements attendus en 2022 seraient-ils affectés par cette réduction? Ou la réduction n'aurait-elle d'incidence que sur les derniers versements en 2025 ou 2026?

Sur base du budget 2022 et du cadre budgétaire pluriannuel, la Cour estime-t-elle que l'objectif de consacrer 3,5 % du PIB aux investissements publics sera atteint en 2024?

Le plan fédéral d'investissement prévoit des investissements pour 1 milliard d'euros sur la période 2022 à 2024.

Dans son rapport, la Cour énonce la répartition de ce milliard entre les principaux projets.

Pour 2022, 200 millions d'euros d'investissements seront réalisés. Comment se répartissent les investissements des 27 projets sur les années 2022, 2023 et 2024?

62,5 millions d'euros sont prévus au budget 2022 de la Régie des Bâtiments pour financer des projets de Partenariat Public Privé (PPP) en matière immobilière. Ce montant est en augmentation par rapport à 2021 et continuera à augmenter les années suivantes. Étant donné que les taux d'intérêts sont bas, le recours au

geschrappt en in 2022 worden vervangen door een bijzondere accijns op elektriciteit en gas, ten belope van naar schatting 675,9 miljoen euro, alsook door een bijkomende btw-ontvangst van 22,2 miljoen euro.

De overdrachten aan de CREG stijgen in 2022 met 934 miljoen euro.

Volgens de regering bedragen de begrotingskosten van de operatie 156 miljoen euro. De heer Van Hees komt na berekening echter uit op 235,9 miljoen euro. Wat verklaart dat verschil?

In het verslag van het Rekenhof wordt aangegeven dat het bedrag voor de opdrachten van de CREG en van Elia, samen met de dekking van de federale uitgaven, op naar schatting 1,25 miljard euro worden geraamd; dat geeft een nog groter verschil met de ontvangsten uit accijnzen en btw.

Hoe kan worden verklaard dat de begrotingskosten slechts 156 miljoen euro zouden bedragen?

Investerings

De Europese subsidies in het kader van de faciliteit voor herstel en veerkracht zouden met 700 miljoen euro kunnen dalen. Zullen de in 2022 verwachte stortingen worden beïnvloed door die daling of zou ze slechts weerslag hebben op de laatste stortingen, in 2025 en 2026?

Meent het Planbureau dat op basis van de begroting 2022 en van het meerjarenbegrotingsprogramma de doelstelling om 3,5 % van het bbp aan overheidsinvesteringen uit te geven, in 2024 zal worden bereikt?

Volgens het federaal investeringsplan zouden in de periode 2022-2024 investeringen ten belope van 1 miljard euro plaatsvinden.

In zijn verslag geeft het Rekenhof de verdeling van dat miljard tussen de voornaamste projecten weer.

In 2022 zal voor 200 miljoen euro worden geïnvesteerd. Hoe worden de investeringen in de 27 projecten gespreid over de jaren 2022, 2023 en 2024?

In de begroting 2022 wordt 62,5 miljoen uitgetrokken voor de Regie der Gebouwen, ter financiering van publiek-private samenwerkingsprojecten (pps) in verband met onroerend goed. Dat bedrag stijgt vergeleken met 2021 en zal ook in de komende jaren blijven toenemen. Is het gebruik van pps verstandig, nu de interestvoeten laag

PPP est-il judicieux? La rémunération du partenaire privé ne sera-t-elle pas supérieure aux frais de financement d'un emprunt?

Sur toute la durée du projet, le PPP ne va-t-il pas s'avérer plus coûteux que si l'État avait emprunté pour financer lui-même l'achat et qu'il assumait lui-même la maintenance?

Sécurité sociale

Qu'en est-t-il de la prise en compte des facteurs de responsabilisation de la loi de 2017? Le gouvernement actuel a modifié la loi, mais sans supprimer ces facteurs de responsabilisation.

La secrétaire d'État au Budget a répondu à l'orateur qu'il en a été tenu compte pour déterminer la dotation d'équilibre, mais elle n'a pas fourni des précisions. La Cour des comptes a-t-elle des informations à ce sujet?

Recettes fiscales – Retour au niveau 2019 des recettes fiscales, sauf recettes de l'impôt des sociétés

Seules les recettes à l'impôt des sociétés présentent encore en 2022 un niveau inférieur à celui de 2019. Cette situation résulte du nouveau report des versements anticipés et de la baisse des enrôlements qui en découle au cours des années suivant l'année de revenus.

Selon l'orateur, il s'agirait d'un décalage, plutôt que d'une baisse de recettes. Peut-on dire si, hors transferts temporels, il y a une baisse des recettes de l'impôt des sociétés?

Pour déterminer le solde structurel, on a tenu compte d'une réduction de -519 millions d'euros relative aux mesures non récurrentes (c'est-à-dire la réforme de l'impôt des sociétés). La Cour peut-elle donner des précisions?

Taxe compte titres

La Cour des comptes indique que l'effort variable comprend 430 millions d'euros pour la taxe comptes-titres alors que, selon la Cour, l'accroissement de l'effort variable en 2022 relatif à la taxe sur les comptes-titres se limite à une correction technique de 32 millions d'euros, c'est-à-dire la différence entre 430 millions d'euros de recettes attendues et les 398 millions déjà inscrits au budget.

zijn? Zal de vergoeding voor de privépartner niet hoger zijn dat de financieringskosten van een lening?

Zullen de kosten over de volledige duur van het project niet duurder uitvallen met een pps-constructie dan indien de Staat een lening was aangegaan om zelf de aankoop te verrichten en zelf in te staan voor het onderhoud?

Sociale zekerheid

In welke mate wordt rekening gehouden met de responsabiliseringsfactoren uit de wet van 2017? De huidige regering heeft de wet gewijzigd, maar zonder die responsabiliseringsfactoren af te schaffen.

De staatssecretaris voor Begroting heeft de spreker geantwoord dat bij de bepaling van de evenwichtsdotatie rekening werd gehouden met dat aspect, zonder echter nadere details te verstrekken. Beschikt het Rekenhof over informatie ter zake?

Belastingontvangsten: terugkeer naar het niveau van 2019, behalve voor de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting

Alleen de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting liggen in 2022 lager dan in 2019. Die situatie is het gevolg van het nieuwe uitstel inzake de voorafbetalingen en de daaruit voortvloeiende lagere inkohieringen in de jaren volgend op het inkomstenjaar.

Volgens de spreker dalen de ontvangsten niet, maar verschuiven ze. Kan worden aangegeven of de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting ook dalen wanneer de tijdelijke verschuivingen buiten beschouwing worden gelaten?

Bij de bepaling van het structureel saldo werd rekening gehouden met een daling ten belope van 519 miljoen euro ten gevolge van eenmalige maatregelen (namelijk de hervorming van de vennootschapsbelasting). Kan het Rekenhof dat verduidelijken?

Effectenrekeningentaks

De variabele inspanning in verband met de effectenrekeningtaks zou 430 miljoen euro opleveren, maar – zo stelt het Rekenhof – in 2022 zal de toename van de variabele inspanning met betrekking tot die taks beperkt blijven tot een technische correctie van 32 miljoen euro, dus het verschil tussen de 430 miljoen euro verwachte ontvangsten en de 398 miljoen euro die al in de begroting zijn opgenomen.

Faut-il en conclure que le gouvernement a comptabilisé deux fois le montant de 398 millions d'euros dans le budget? Faut-il en conclure que le déficit est sous-estimé de 398 millions d'euros?

Provisions interdépartementales

Certains postes se trouvent dans les provisions alors que leur montant est connu: Fedasil, la Police fédérale, l'organisation des procès liés aux attentats terroristes et les services d'incendie. La Cour des comptes considère que l'inscription de ces crédits au sein des provisions interdépartementales est contraire à la spécialité budgétaire. Pourquoi ces provisions interdépartementales sont-elles inscrites au budget?

M. Christian Leysen (Open Vld) déclare qu'un budget implique à la fois de créer un cadre et de faire des prévisions. Ce n'est pas évident, car cela concerne l'avenir. L'expérience montre qu'un budget perd de sa précision dès le lendemain de son dépôt.

Il est tout à l'honneur de la secrétaire d'État d'avoir renoué avec un processus budgétaire régulier.

De nombreux points restent perfectibles, il y a encore un long chemin à parcourir. M. Leysen évoque une préoccupation légitime de l'avis de la Cour des comptes, à savoir que certains postes ont sans doute été sous-estimés ou surestimés.

La Cour des comptes a souligné à juste titre que la situation sanitaire et économique s'accompagne de beaucoup d'incertitudes qui semblent indiquer une tendance négative. C'est pourquoi le Parlement doit rester très attentif à l'évolution des dépenses du gouvernement.

La Cour des comptes a par ailleurs attiré l'attention sur l'"emballage" de certaines décisions du gouvernement. Il existe une taxonomie dans la politique budgétaire du gouvernement fédéral, qui indique que l'effort budgétaire serait réparti selon la clé suivante: un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers de divers.

La cotisation "électricité" et les mesures sociales sont également tout à fait louables.

La Cour des comptes signale à plusieurs reprises qu'elle a reçu des informations insuffisantes de la part des services publics fédéraux sur un certain nombre de dossiers pertinents. À quoi la Cour des comptes attribue-t-elle ces manquements? S'agit-il d'un manque

Mag daaruit worden opgemaakt dat de regering het bedrag van 398 miljoen euro twee keer in de begroting heeft opgenomen? Alsook dat het tekort met 398 miljoen euro wordt onderschat?

Interdepartementale provisies

Sommige uitgaven werden opgenomen in de provisies, hoewel het bedrag ervan bekend is, namelijk de uitgaven voor Fedasil, voor de federale politie, voor de organisatie van de processen in verband met de terroristische aanslagen en voor de brandweer. Het Rekenhof meent dat de inschrijving van die kredieten in de interdepartementale provisies ingaat tegen het beginsel inzake de begrotingspecialiteit. Waarom worden die interdepartementale provisies zo in de begroting vermeld?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt dat een begroting zowel het scheppen van een kader omvat, als het maken van voorspellingen. Dit is niet evident gezien het om de toekomst gaat. Uit ervaring blijkt dat eens de begroting is ingediend het de volgende dag al aan nauwkeurigheid heeft verloren.

Het is de verdienste van de staatssecretaris dat de draad terug werd opgenomen naar een regulier begrotingsproces.

Heel wat zaken zijn nog voor verbetering vatbaar. Er is nog een hele weg af te leggen. De heer Leysen verwijst naar een terechte bezorgdheid uit het advies van het Rekenhof, namelijk dat bepaalde posten wellicht onder- of overschat zijn.

Het Rekenhof heeft er terecht op gewezen dat de sanitaire en de economische toestand gepaard gaat met veel onzekerheid die eerder een negatieve ontwikkeling aanwijzen. Daarom moet het Parlement zeer aandachtig blijven voor het uitgavenpatroon van de overheid.

Het Rekenhof heeft ook gewezen op de "verpakking" van bepaalde regeringsbeslissingen. Er zit ook een taxonomie in het federale budgettaire regeringsbeleid. De regering stelt dat de begrotingsinspanning zou worden gespreid volgens deze verdeelsleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen.

De elektriciteitsbijdrage en de sociale maatregelen zijn eveneens zeer verdienstelijk.

Het Rekenhof meldt verschillende keren dat ze onvoldoende informatie ontving van de federale overheidsdiensten over een aantal relevante aangelegenheden. Hoe schat het Rekenhof dit in? Gaat het om een gebrek aan tijd, transparantie of goede wil? Is er sprake van een

de temps, de transparence ou de bonne volonté? Les estimations fournies ne sont-elles pas suffisamment étayées par des éléments pertinents?

L'impact de l'inflation est lié à la politique des taux d'intérêt. S'il y a un écart important entre l'inflation et les taux d'intérêt, le gouvernement est gagnant et cet écart s'apparente à un impôt tacite sur le patrimoine.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) évoque la taxe sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés qui a été mise en place dans le cadre du plan de relance européen *Next Generation*. Depuis le 1^{er} janvier 2021, chaque État membre de l'Union européenne est redevable d'une contribution fondée sur les déchets d'emballage en plastique non recyclés. Aucun accord de coopération n'ayant été conclu pour l'instant avec les régions, il n'est pas exclu que la contribution, qui est estimée à 150 millions d'euros, soit financée par le gouvernement fédéral. Mme Depraetere fait observer qu'il s'agit d'une taxe sur les déchets et donc d'une compétence exclusivement régionale. Le gouvernement fédéral peut-il constituer des provisions pour cette compétence régionale s'il s'agit d'une contribution internationale obligatoire?

Mme Depraetere évoque ensuite la réforme du précompte professionnel, dont le gouvernement affirme qu'elle serait budgétairement neutre.

La Cour des comptes souligne que la réforme peut, certes, être budgétairement neutre, mais que la diminution du précompte professionnel en 2022 aura une incidence négative sur les recettes fiscales de l'année budgétaire 2022. Quel pourrait être cet impact?

Mme Vanessa Matz (cdH) souligne que ses questions sont de nature plutôt politique et qu'elle ne les posera donc pas à la Cour des comptes. La plupart des points soulevés par la Cour avaient déjà été relevés par son groupe.

Mme Matz constate que la Cour des comptes affirme ne pas pouvoir effectuer son contrôle de manière optimale parce que les chiffres budgétaires fournis par le gouvernement fédéral sont incomplets ou trop sommaires. Cela pose question d'un point de vue politique, car cela signifie que le contrôle nécessaire est retardé. Des éléments manquent tant du côté des recettes que du côté des dépenses. Sur quelle base budgétaire le gouvernement s'est-il fondé pour établir ces tableaux?

M. Sander Loones (N-VA) estime que l'idée évoquée par M. Vanbesien de confier à la Cour des comptes un rôle plus important à un stade plus précoce du processus budgétaire constitue une piste de réflexion intéressante. Qu'en pense la Cour des comptes? Dans quelle mesure

gebrek aan relevante onderbouw voor de schattingen die worden aangeleverd?

De impact van inflatie is gerelateerd met het rente-beleid. Als er een grote spanwijdte is tussen inflatie en interestvoeten, is de overheid winnaar en die spanwijdte betekent een stilzwijgende vermogensbelasting.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) wenst een vraag te stellen over de belasting op niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof. In het kader van het herstelplan *Next Generation EU*. Elke EU-lidstaat moet vanaf 1 januari 2021 een bijdrage storten voor niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof. Omdat er voorlopig geen samenwerkingsakkoord met de gewesten is gesloten, is een financiering door de federale regering van de bijdrage die geraamd wordt op 150 miljoen euro niet uit te sluiten. Mevrouw Depraetere merkt op dat het om een afvalheffing gaat en het dus een exclusief gewestelijke bevoegdheid is. Kan de federale regering voor die gewestelijke bevoegdheid provisies aanleggen als het gaat om een verplichte internationale bijdrage?

Daarna verwijst mevrouw Depraetere naar de hervorming van de bedrijfsvoorheffing die volgens de regering budgetneutraal zou zijn.

Het Rekenhof wijst erop dat de hervorming op zich budgetneutraal kan zijn, maar dat de lagere bedrijfsvoorheffing in 2022 een negatieve impact heeft op de fiscale ontvangsten van het begrotingsjaar 2022. Hoe hoog schat het Rekenhof dit risico in?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wijst erop dat haar vragen eerder een politiek karakter hebben, die zij dus niet aan het Rekenhof zal stellen. De punten die het Rekenhof heeft aangehaald, werden veelal door haar fractie reeds opgemerkt.

Het valt mevrouw Matz op dat het Rekenhof beweert de controle niet optimaal te kunnen uitvoeren omdat de begrotingscijfers die de federale regering verschaft onvolledig zijn of te summier. Hier stelt spreekster zich vanuit politiek oogpunt vragen bij want dit betekent dat de nodige controle wordt vertraagd. Zowel aan de kant van de ontvangsten als van de uitgaven zijn er ontbrekende factoren. Op welke begrotingsbasis heeft de regering deze tabellen opgesteld?

De heer Sander Loones (N-VA) vindt het voorstel van de heer Vanbesien om aan het Rekenhof een sterkere rol toe te kennen in een vroeger stadium van het begrotingsproces een interessante denkoefening. Wat is het standpunt van het Rekenhof hierover? In welke mate

est-ce envisageable pour la Cour? Il serait bon que la Cour des comptes, qui dispose de l'expertise nécessaire, soit associée à cet exercice à un stade précoce. Cela signifie toutefois qu'elle serait alors davantage impliquée dans la discussion politique et qu'elle ferait partie du débat politique.

L'intervenant estime qu'il est frappant de constater que l'on présente le rapport actuel comme "indulgent", alors qu'un tel rapport était autrefois considéré comme "sévère".

Il semble que l'on commence à s'habituer à ce genre de situations rue de la Loi. Or, nombreux sont les passages du rapport qui pointent les éléments insuffisamment développés, le manque d'information et les surestimations.

M. Loones estime toutefois que l'essentiel se trouve à la page 22 du rapport. Il cite: "Selon l'exposé général, le solde de financement de l'entité I passerait de -16,6 milliards d'euros en 2022 à -15,0 milliards d'euros en 2025. Il se dégraderait ensuite de manière significative en passant à -18,6 milliards en 2026, en raison essentiellement de la tendance à la hausse des dépenses de prestations sociales (145,8 milliards en 2022 et 173,8 milliards en 2026).".

Ainsi, 28 milliards d'euros viendront s'ajouter en 4 ans à peine, ce qui représente une augmentation de 19 %. On n'a pas suffisamment répondu à ce constat de la Cour des comptes.

M. Loones pose ensuite plusieurs questions sur la transparence. Il semble que la Cour des comptes ne reçoive pas toujours les informations aussi rapidement qu'elle le souhaiterait. Des mesures ont été prises pour y remédier, mais il y a encore beaucoup à faire.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur les points suivants:

Le rapport de la Cour des comptes indique: "L'accord de gouvernement avait prévu que l'effort budgétaire serait réparti selon la clé suivante: un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers de divers. La Cour remarque que, comme pour le budget 2021, l'exposé général ne fournit aucune information sur cette répartition. Le tableau reprenant les mesures d'économie montre en outre que la part la plus importante des mesures concerne les recettes." La Cour semble insinuer que la clé de répartition n'a pas été respectée. A-t-elle reçu des informations supplémentaires à ce sujet de la part du gouvernement? Quelle a été la réaction?

staat het Hof hiervoor open? Het zou een goede zaak zijn om het Rekenhof, dat over de expertise beschikt, snel aan tafel te hebben. Het nadeel is dat het Hof dan snel iets meer in de politieke discussie wordt betrokken en deel zou worden van het politieke debat.

Spreker vindt het opvallend dat het verslag als "mild" in de markt wordt gezet, terwijl een dergelijk rapport vroeger als "scherp" werd beschouwd.

Er treedt een vorm van gewenning op in de Wetstraat. Nochtans staat de nota vol met opmerkingen zoals: "onvoldoende uiteengezet", "onvoldoende informatie", "ontbreken", "overschat".

Volgens de heer Loones staat de essentie echter op pagina 20 van het rapport. Hij citeert: "Volgens de algemene toelichting zou het vorderingensaldo van entiteit I evolueren van -16,6 miljard euro in 2022 naar -15,0 miljard euro in 2025. Vervolgens zou het aanzienlijk verslechteren tot -18,6 miljard euro in 2026, voornamelijk door de stijgende tendens van de uitgaven voor sociale uitkeringen (145,8 miljard euro in 2022 en 173,8 miljard euro in 2026).".

Dus komt er 28 miljard euro bij op nauwelijks 4 jaar, dat wil zeggen een stijging met 19 %. Op deze vaststelling van het Rekenhof is onvoldoende antwoord gegeven.

Vervolgens stelt de heer Loones enkele vragen rond de transparantie. Het Rekenhof ontvangt de informatie blijkbaar niet altijd even vlot. Er worden stappen gezet, maar er is nog een lange weg af te leggen.

Spreker brengt volgende punten onder de aandacht:

In het rapport van het Rekenhof staat het volgende te lezen: "Het regeerakkoord bepaalde dat de begrotingsinspanning zou worden gespreid volgens deze verdeelsleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen. Het Rekenhof merkt op dat de algemene toelichting, net zoals voor de begroting 2021, geen informatie verschaft over die verdeling. Uit de tabel met de besparingsmaatregelen blijkt bovendien dat het merendeel van de maatregelen betrekking heeft op de ontvangsten. "Het Hof lijkt te insinueren dat de verdeelsleutel niet werd gerespecteerd. Heeft het Hof hierover nog aanvullende informatie gekregen van regering? Wat was de reactie?"

Fedasil reçoit des fonds par trois canaux différents. Il faudrait renforcer la transparence en la matière.

Le rapport de la Cour des comptes indique ce qui suit au sujet de Fedasil: “Les moyens prévus dans le budget général des dépenses pour Fedasil ne sont donc pas encore complètement chiffrés dans le budget de l’Agence. La Cour n’est dès lors pas en mesure de vérifier si les moyens prévus dans la provision interdépartementale générale suffiront à couvrir une éventuelle augmentation des effets-volume.”. C’est probablement du coût de l’accueil des demandeurs d’asile qu’il s’agit en l’espèce. La Cour a-t-elle eu des contacts directs sur cette question avec le cabinet du secrétaire d’État en charge de la Migration? La Cour des comptes a-t-elle reçu des informations supplémentaires en la matière? Dispose-t-elle de données permettant de chiffrer ces effets-volume?

En ce qui concerne la Défense, la Cour des comptes constate que la justification du budget général des dépenses ne fournit que des informations sommaires sur les investissements stratégiques. Vu l’importance des investissements à venir, la Cour recommande que des informations plus détaillées soient intégrées dans ce document, telles qu’une actualisation de la liste des investissements prévus pour la période 2016-2030, les calendriers de paiement et de livraison prévus et un état d’avancement des projets d’acquisition (marchés publics). M. Loones juge la proposition de dresser un état d’avancement des projets d’acquisition intéressante. Y a-t-il déjà eu un échange de vues avec le gouvernement à cet égard?

M. Loones souligne ensuite que la Cour des comptes semble parfois s’interroger sur l’incidence budgétaire des effets retour. Il est tenu compte d’un certain nombre d’éléments qui n’ont pas encore été pleinement réalisés et dont la réalisation est incertaine.

La Cour des comptes semble insinuer qu’un certain nombre de mesures devraient être prises en ce qui concerne les *spending reviews*. Dans son rapport, la Cour des comptes indique à propos des *spending reviews*: “Bien que l’exposé général précise que les conclusions de ces trois projets ont été prises en compte pour la confection du projet de budget pour l’année 2022, la Cour constate que ces projets sont toujours en phase de réalisation.” En ce qui concerne le *spending review* de la Régie des bâtiments, la Cour des comptes note que ces examens devraient avoir lieu au plus tard au cours du troisième trimestre 2022 et qu’ils devraient servir de base à la confection du budget 2023. La Cour des comptes pourrait-elle fournir des précisions en la matière?

Fedasil krijgt middelen via drie kanalen. Dit zou wat transparanter kunnen verlopen.

In het rapport van het Rekenhof wordt over Fedasil het volgende vermeld: “De middelen in de algemene uitgavenbegroting voor Fedasil zijn dus in de begroting van het agentschap nog niet volledig becijferd. Hierdoor kan het Rekenhof niet nagaan of de middelen uit de algemene interdepartementale provisie zullen volstaan om een mogelijke stijging van de volume-effecten te ondervangen”. Dit gaat wellicht om de kosten voor de asielopvang. Heeft het Hof hierover rechtstreeks contact gehad met het kabinet van de staatssecretaris bevoegd voor migratie? Heeft het Rekenhof hierover bijkomende informatie ontvangen? Beschikt het Rekenhof over data om die volume-effecten te becijferen?

Wat defensie betreft, stelt het Rekenhof vast dat de verantwoording bij de algemene uitgavenbegroting slechts summiere informatie verschaft over de strategische investeringen. Gezien het belang van de toekomstige investeringen, beveelt het Rekenhof aan in dit document meer gedetailleerde informatie op te nemen, zoals een actualisatie van het overzicht van de investeringen voor de periode 2016-2030, de geplande betaal- en leveringsschema’s en een stand van zaken betreffende de aankoopdossiers (overheidsopdrachten). Het voorstel om in alle transparantie een stand van zaken betreffende de aankoopdossiers op te maken, is volgens de heer Loones een interessant voorstel. Heeft hierover al een gedachtewisseling plaatsgevonden met de regering?

Voorst noteert de heer Loones dat het Rekenhof inzake de terugverdieneffecten de budgettaire impact ervan soms in twijfel lijkt te trekken. Er worden een aantal zaken ingecalculeerd die nog niet volledig zijn gerealiseerd en waarvan realisatie ook onzeker is.

Het Rekenhof lijkt te insinueren dat er inzake de *spending reviews* een aantal acties moet worden ondernomen. In zijn verslag stelt het Rekenhof over de *spending reviews*: “Hoewel de algemene toelichting verduidelijkt dat met de conclusies van die drie projecten rekening is gehouden bij de opmaak van de ontwerp-begroting voor 2022, stelt het Rekenhof vast dat deze drie projecten nog steeds in uitvoering zijn”. Aangaande de *spending review* van de Regie der gebouwen merkt het Rekenhof op dat deze onderzoeken ten laatste in de loop van het derde trimester 2022 worden verwacht en als basis zouden moeten dienen voor de opmaak van de begroting 2023. Kan het Rekenhof dit nader toelichten?

L'intervenant a-t-il raison de penser que la Cour des comptes se pose de sérieuses questions quant au calcul de l'impact budgétaire en 2022? Plusieurs effets retour sont attendus pour l'effort fixe, mais pas pour l'effort variable. Le gouvernement a visiblement annoncé vouloir réaliser l'effet attendu de l'effort variable en 2023 et 2024. A-t-il fourni une explication à la Cour des comptes à ce sujet? Existe-t-il une raison qui explique pourquoi l'un est pris en compte, et pas l'autre?

M. Loones souhaite également attirer l'attention sur la taxe numérique (digitaxe). La Commission européenne a indiqué qu'elle souhaitait utiliser les recettes pour financer le Plan de relance européen (RRF). Le gouvernement inscrit toutefois 100 millions d'euros à cet effet, avec pour conséquence que les recettes de cette taxe ne peuvent plus être portées au budget pluriannuel de 2023 et 2024.

En outre, l'intervenant constate que le taux d'endettement va continuer à augmenter. Parmi les États membres de l'Union ayant un taux d'endettement élevé, la Belgique est le seul dont le taux d'endettement continuera à augmenter. Le rapport de la Commission européenne indique ce qui suit: *"The only Member States with projected increases in their debt ratios in 2022 are Belgium, Estonia, Latvia and Malta. Most Member States that had the highest pre-crisis debt ratios plan improvement in 2022"*. En Belgique, le taux d'endettement augmentera encore pour atteindre 115 % en 2023.

M. Loones demande comment le gouvernement compte y répondre. La dette peut être réduite en réduisant les déficits, en privatisant et en gérant les missions essentielles. Dans sa déclaration, le gouvernement a indiqué qu'il allait faire cet exercice. Ce plan semble avoir quelque peu disparu. La Cour dispose-t-elle d'indications selon lesquelles le gouvernement aurait des projets dans ce sens? Dispose-t-elle d'informations sur les moyens de réduire le ratio d'endettement?

En ce qui concerne le Fonds coronavirus et les investissements, le rapport de la Cour des comptes indique: "Initialement fixés à 5,9 milliards d'euros, les subsides versés à la Belgique entre 2021 et 2026 pourraient être réduits à 5,2 milliards d'euros en raison de ses performances économiques, meilleures que celles d'autres États membres" et "Le risque existe dès lors que la position débitrice autorisée en liquidation par la disposition 02.06.9 ne soit pas apurée en cas de retard important lors de la mise en œuvre des projets."

Ne paraît-il pas indiqué, selon la Cour des comptes, d'intégrer un peu plus de prudence dans les tableaux à ce sujet?

Begrijpt spreker het goed dat het Rekenhof ernstige vragen heeft bij het incalculeren van de budgettaire impact in 2022? Er worden een aantal terugverdieneffecten ingecalculeerd voor de vaste inspanningen, maar niet voor de variabele inspanningen. De regering heeft blijkbaar aangekondigd het verwachte effect van de variabele inspanning te willen realiseren in 2023 en 2024. Heeft de regering hier een verklaring voor gegeven aan het Rekenhof? Is er een reden waarom het ene wel, en het andere niet in rekening wordt gebracht?

De heer Loones wenst verder de digitale heffing (digitaks) onder de aandacht brengen. De Europese Commissie heeft aangegeven dat ze de opbrengst wil gebruiken voor de financiering van het Corona-herstelfonds (RRF). De regering rekent hier echter 100 miljoen euro voor. Dus mogen de ontvangsten van deze heffing niet opgenomen worden in de meerjarenbegroting 2023 en 2024.

Verder stelt de spreker vast dat de schuldgraad verder zal stijgen. België is onder de EU-lidstaten met een hoge schuldgraad het enige land waarvan de schuldgraad verder zal stijgen. In het rapport van de Europese Commissie staat het volgende te lezen: *"The only Member States with projected increases in their debt ratios in 2022 are Belgium, Estonia, Latvia and Malta. Most Member States that had the highest pre-crisis debt ratios plan improvement in 2022"*. In België zal de schuldgraad in 2023 verder doorstijgen naar 115 %.

De heer Loones vraagt hoe dit wordt aangepakt. De schuld kan aangepakt worden door tekorten terug te dringen, door privatiseringen en door kerntakenbeheer. De regering heeft in de regeerverklaring gezegd dat het de oefening zou maken. Dat plan lijkt zowat verdwenen te zijn. Heeft het Rekenhof indicaties dat de regering plannen zou hebben in die richting? Beschikt het Hof over informatie in verband met de pistes om op die manier de schuldgraad naar beneden te krijgen?

Aangaande het coronafonds en de investeringen vermeldt het rapport van het Rekenhof: "Omdat België economisch beter presteert dan de andere lidstaten, zullen deze eventueel tot 5,2 miljard euro moeten worden verminderd" en "Er bestaat bijgevolg een risico dat de debetpositie die wetsbepaling 02.06.9 voor de vereffeningen machtigt, niet wordt aangezuiverd wanneer er een aanzienlijke achterstand is bij de realisatie van de projecten."

Lijkt het volgens het Rekenhof niet raadzaam om hierover extra voorzichtigheid in te bouwen in de tabellen?

Quel membre du gouvernement fédéral est aujourd'hui explicitement responsable du programme d'investissement? Est-ce une compétence de la secrétaire d'État, Mme De Bleeker? Quel est le rôle du secrétaire d'État, M. Dermine? Les ministres en charge d'un département sont-ils compétents? Tout cela reste très vague. La Cour des comptes a-t-elle une idée? Avec quel ministre, secrétaire d'État ou administration, la Cour s'accorde-t-elle? Cela pourrait nous indiquer qui est précisément responsable de ce programme.

Le gouvernement part du principe que le dépassement de l'indice-pivot est budgétairement neutre. La Cour partage-t-elle cette analyse du gouvernement? Dispose-t-elle de données de base permettant d'évaluer l'impact de cette inflation sur notre compétitivité?

En ce qui concerne les crédits des cabinets, des économies seraient également réalisées sur les cabinets, mais cette intention n'est pas détaillée dans les chiffres. La Cour des comptes a-t-elle procédé à des analyses à ce sujet? Dispose-t-on d'indications selon lesquelles les ministres s'imposeraient également l'économie de 1,1 %?

Quant au prêt accordé à la Région wallonne dans le cadre des inondations, l'intervenant indique que les 2 milliards d'euros étaient une action politiquement juste, tout en se demandant si cette action était juridiquement concluante. Comment ce prêt est-il comptabilisé? Si le gouvernement fédéral se met à financer des matières régionales au moyen d'un prêt, on peut se demander si c'est conforme à la loi spéciale de financement. La Cour des comptes a-t-elle reçu des informations à ce sujet de la part du gouvernement?

En ce qui concerne les garanties et le risque/impact sur le budget, le rapport général de la Commission européenne indique que la Belgique a généreusement accordé des garanties pour assurer le soutien des liquidités. Par rapport aux autres pays, les garanties dans notre pays dépassaient celles de l'Italie et de l'Espagne en 2019. En 2022, la Belgique se situerait approximativement au même niveau que l'Espagne.

Dans quelle mesure le risque budgétaire lié aux garanties doit-il être intégré dans les tableaux?

L'allègement de la dette de la Grèce a récemment été proposé par la Commission européenne. Cela signifie que la Belgique doit également contribuer. La Cour des comptes a-t-elle des informations en la matière?

Enfin, M. Loones souligne que les comptes sont certifiés pour la première fois. La Cour des comptes prévient depuis longtemps que ce moment arrivera. Pourrait-elle

Welk lid van de federale regering is nu expliciet verantwoordelijk voor het investeringsprogramma? Is dit een bevoegdheid van staatssecretaris De Bleeker? Wat is de rol van staatssecretaris Dermine? Zijn de vakministers bevoegd? Dit blijft allemaal zeer vaag. Heeft het Rekenhof hier zicht op? Met welke minister, staatssecretaris of administratie stemt het Rekenhof af? Het zou een aanwijzing kunnen zijn voor de vraag wie precies verantwoordelijk is voor dit programma.

De regering gaat ervan uit dat de overschrijding van de spilindex budgetneutraal is. Deelt het Hof deze analyse van de regering? Beschikt het Hof over de basisgegevens om te kunnen inschatten hoe zo'n inflatie inwerkt op onze competitiviteit?

Wat de kabinetskredieten betreft, zou er ook op de kabinetten bespaard worden, maar dit voornemen is niet in detail teruggevonden in de cijfers. Heeft het Rekenhof hier analyses over gedaan? Zijn er aanwijzingen dat ministers de 1,1 % besparingen ook op zichzelf toepassen?

Wat de lening wegens de overstromingen aan het Waalse Gewest betreft, stelt spreker dat de 2 miljard euro een politieke juiste actie was, maar tevens vraagt hij zich af of deze actie juridisch sluitend was. Hoe staat deze lening geboekt? Als de federale overheid via de piste van een lening gewestmateries gaat financieren, kan men zich afvragen of dit strookt met de bijzondere financieringswet. Heeft het Rekenhof hierover informatie gekregen van de regering?

Wat de garanties en de risico/impact op de begroting betreft stelt het algemeen rapport van de Europese Commissie dat België royaal garanties heeft toegekend om de *liquidity support* te garanderen. In vergelijking met de andere landen waren in 2019 de garanties in ons land hoger dan in Italië en Spanje. In 2022 zou België ongeveer op hetzelfde niveau zitten als Spanje.

In welke mate moet het begrotingsrisico van de garanties verwerkt worden in de tabellen?

De schuldverlichting voor Griekenland werd onlangs voorgesteld door de Europese Commissie. Dit betekent dat België ook een bijdrage moet leveren. Heeft het Rekenhof hier iets over vernomen?

Tot slot wijst de heer Loones erop dat de rekeningen voor de eerste keer gecertificeerd worden. Het Rekenhof waarschuwt al lang dat dit moment eraan komt. Kan het

fournir des compléments d'information sur la certification des comptes en Région de Bruxelles-Capitale?

C. Réponses des représentants de la Cour des comptes

1. Réponses de M. Pierre Rion

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, répond que la Cour n'a pas pour ambition de décharger une salve de critiques sur le projet de budget. L'orateur souligne qu'un budget est une estimation, ce qui implique automatiquement beaucoup d'incertitudes. Il serait donc intellectuellement malhonnête de la part de la Cour de se limiter à énumérer les dépenses surestimées et les recettes sous-estimées. L'appréciation de la Cour se limite dès lors à apprécier les hypothèses utilisées par le gouvernement. La Cour des comptes est toujours prudente dans son évaluation de ces hypothèses car elles sont sujettes à révision. La Cour des comptes indiquera également quand une hypothèse n'est pas suffisamment étayée, par exemple en raison d'informations incomplètes. D'une manière générale, M. Rion observe qu'en tout état de cause, ces projets de budget ne contiennent pas de surestimations ou de sous-estimations aberrantes.

Concernant les nombreuses questions sur la certification des comptes annuels 2020, l'orateur indique qu'il faut faire preuve de la prudence qui s'impose eu égard aux circonstances budgétaires exceptionnelles. La Cour des comptes rendra son verdict pour le niveau fédéral à la mi-décembre. M. Rion fait observer que la Cour des comptes a refusé de se prononcer sur la certification des comptes de la Région de Bruxelles-Capitale. La Cour a rendu un avis négatif sur la certification des comptes de la Communauté française et de la Région wallonne. Pour les comptes de la Région flamande, la Cour a également émis tout de même quelques réserves.

L'orateur estime que des chiffres mieux étayés faciliteraient l'analyse budgétaire de la Cour des comptes. Régulièrement, la Cour est forcée de conclure qu'elle ne peut pas évaluer les chiffres inscrits dans le budget faute d'informations contextuelles concluantes.

M. Rion renvoie à une ancienne loi de 1989 qui a réformé la comptabilité publique et qui a introduit une nouvelle structure budgétaire comprenant une répartition en programmes justifiant en détail tous les chiffres par programme afin de pouvoir justifier les chiffres spécifiquement et de la manière la plus détaillée possible par programme. Le but était de pouvoir évaluer au moyen de

Hof enige extra informatie geven over de certificering van de rekeningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. Antwoorden van de heer Pierre Rion

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het niet de ambitie is van het Rekenhof om zo kritisch mogelijk zijn voor de ontwerpbegroting. De spreker benadrukt dat een begroting een raming is wat automatisch gepaard gaat met heel wat onzekerheden. Het zou dan ook intellectueel oneerlijk zijn moest het Rekenhof zich beperken tot een opsomming van de te hoog geraamde uitgaven en de te laag ingeschatte ontvangsten. De beoordeling van het Rekenhof beperkt zich daarom tot een appreciatie van de door de regering gebruikte hypothesen. Het Rekenhof is steeds voorzichtig in zijn beoordeling van deze hypothesen omdat deze hypothesen herzienbaar zijn. Het Rekenhof zal ook aangeven wanneer een hypothese niet voldoende onderbouwd is, bijvoorbeeld wegens onvolledige informatie. In het algemeen stelt de heer Rion vast dat deze begrotingsontwerpen alleszins geen aberrante overramingen of onderramingen bevatten.

Wat de vele vragen over de certificering van de jaarrekening van 2020 betreft geeft de spreker aan dat de nodige voorzichtigheid aan de dag moet worden gelegd gezien de uitzonderlijke budgettaire omstandigheden. Het Rekenhof zal voor het federale niveau een uitspraak doen midden december. De heer Rion wijst erop dat wat de certificering van de rekeningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft het Rekenhof geweigerd heeft om een oordeel te vellen. Wat de certificering van de rekeningen van de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest betreft, heeft het Rekenhof een negatief oordeel uitgebracht. Voor de rekeningen van het Vlaamse Gewest heeft het Rekenhof toch ook enig voorbehoud geformuleerd.

Alleszins is de spreker van oordeel dat beter onderbouwde cijfers de begrotingsanalyse van het Rekenhof zouden vergemakkelijken. Regelmatig moet het Rekenhof vaststellen dat het de in de begroting opgenomen cijfers niet kan beoordelen bij gebrek aan afdoende achtergrondinformatie.

De heer Rion verwijst naar een oude wet van 1989 die de overheidsboekhouding heeft hervormd en die een nieuwe begrotingsstructuur heeft ingevoerd met een opdeling in programma's waarbij alle cijfers per programma uitgebreid worden verantwoord om per programma een specifieke en zo uitgebreid mogelijke verantwoording te kunnen geven van de cijfers. Het doel was om aan de

ces programmes dans quelle mesure les chiffres figurant dans le budget permettaient de mettre en œuvre la politique prévue du gouvernement. La Cour des comptes a toutefois dû constater à plusieurs reprises au cours des années que ce budget par programmes est resté en grande partie un exercice théorique. Actuellement, la secrétaire d'État au Budget se consulte avec le SPF Bosa au sujet d'une refonte de la structure budgétaire par programmes. Cette réforme vise en tout état de cause à fournir beaucoup plus d'informations sur les chiffres budgétaires au parlement et à la Cour des comptes.

Les projets concernant l'examen des dépenses (*spending review*) qui sont initiés actuellement doivent permettre d'évaluer la politique du gouvernement à l'aune de son efficacité afin d'améliorer l'affectation des moyens publics. Les trois projets qui ont été lancés concernent la dispense de versement du précompte professionnel, l'impact du télétravail et des soins de santé efficaces. Deux projets ont été finalisés dans l'intervalle. Ils ont conduit à une série de conclusions théoriques qui doivent encore être rendues opérationnelles et traduites en actions concrètes. Il sera probablement encore possible de tenir compte des résultats de ces deux projets finalisés dans le budget 2022. Le gouvernement se montre ambitieux pour 2022 en annonçant trois nouveaux projets de *spending reviews* concernant les passifs nucléaires, Belspo, et une collaboration ainsi qu'une transmission des informations plus efficaces entre le SPF Finances, l'ONSS et l'INAMI. Trois nouveaux projets ont également déjà été annoncés pour 2023, notamment en ce qui concerne l'asile et la migration, l'efficacité de l'aide fédérale à la recherche et au développement, les frais de justice dans le cadre de la politique répressive. Au travers de ces initiatives, le gouvernement montre qu'il souhaite s'atteler sérieusement aux *spending reviews* à la grande satisfaction de la Cour des comptes.

S'agissant de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, l'orateur ne peut pas se prononcer sur la bonne volonté du gouvernement de s'y employer effectivement. M. Rion observe uniquement qu'une recette de 400 millions d'euros est inscrite au budget. Faute d'informations suffisantes, la Cour des comptes ne peut pas émettre d'appréciation au sujet de cette recette prévue. La Cour des comptes conseille dès lors au gouvernement d'inscrire et de ventiler de telles recettes dans les rubriques budgétaires spécifiques. La Cour des comptes serait ainsi en tout cas en mesure d'améliorer le suivi et l'évaluation. Une même observation peut être formulée au sujet du budget de la sécurité sociale.

S'agissant de la question relative à l'indexation des rémunérations, l'orateur fait observer qu'un montant de 700 millions d'euros est inscrit au budget pour

hand van deze programma's te kunnen beoordelen in hoeverre de cijfers in de begroting toelieten om het geplande beleid van de regering uit te voeren. Echter heeft het Rekenhof in de loop der jaren meermaals moeten vaststellen deze begroting per programma grotendeels een theoretische oefening is gebleven. Momenteel beraadt de staatssecretaris voor Begroting zich samen met de FOD Bosa over een herziening van begrotingsstructuur per programma. Deze hervorming heeft alvast tot doel om veel meer informatie te verschaffen over de begrotingscijfers aan het Parlement en het Rekenhof.

De projecten met betrekking tot *spending review* die momenteel zijn opgestart moeten toelaten om het beleid van de regering te beoordelen op haar efficiëntie om te komen tot een betere besteding van de middelen van de overheid. De drie projecten die werden opgestart betreffen de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, de impact van het telewerk en een efficiënte gezondheidszorg. Twee projecten werden ondertussen gefinaliseerd en hebben geleid tot een reeks theoretische bevindingen die nog moeten worden geoperationaliseerd en moeten worden vertaald naar concrete actiepunten. Vermoedelijk zal men in de begroting van 2022 nog kunnen rekening houden met de resultaten van deze twee afgeronde projecten. Voor 2022 toont de regering zich ambitieus met de aankondiging van drie nieuwe *spending review* projecten met betrekking tot het nucleair passief, Belspo en een betere samenwerking en informatiedoorstroming tussen het RIZIV, de RSZ en de FOD Financiën. Ook voor 2023 werden er reeds drie nieuwe projecten aangekondigd, namelijk over asiel en migratie, de efficiëntie van de federale steun voor onderzoek en ontwikkeling en de gerechtskosten in het kader van repressief beleid. De regering toont met deze initiatieven aan dat zij ernstig werk wil maken van de *spending reviews* tot grote tevredenheid van het Rekenhof.

Wat de strijd tegen de fiscale en sociale fraude betreft kan de spreker zich niet uitspreken over de bereidwilligheid van de regering om er effectief werk van te maken. De heer Rion stelt alleen vast dat er in de begroting een opbrengst van 400 miljoen euro is ingeschreven. Bij gebrek aan afdoende informatie kan het Rekenhof geen appreciatie geven van deze vooropgestelde opbrengst. Het Rekenhof raadt de regering daarom aan om dergelijke opbrengsten onder te brengen bij en op te delen onder de specifieke begrotingsrubrieken. Dit zou alvast een betere opvolging en beoordeling door het Rekenhof toelaten. Eenzelfde opmerking kan worden gemaakt over de begroting van de sociale zekerheid.

Wat de vraag over de indexering van de lonen betreft merkt de spreker op dat voor de indexering van de lonen en uitkeringen in de begroting een bedrag

l'indexation des rémunérations et des prestations sociales. La provision ne contient toutefois que 437 millions d'euros. Cette provision ne contient que des dépenses primaires en dehors de la sécurité sociale. La différence sera dès lors financée par le biais de la dotation d'équilibre. Les effets retour dans le domaine de l'impôt des personnes physiques, de la TVA et des cotisations sociales qui ont été fournis au comité de monitoring sont jugés comme crédibles par la Cour des comptes.

S'agissant de la création d'emplois supplémentaires, M. Rion souligne que pour 2022 le gouvernement part du principe d'une recette de 28 000 euros par emploi supplémentaire tandis qu'il s'agissait de 22 000 et de 20 000 euros les années précédentes. La recette de 28 000 euros par emploi supplémentaire est basée sur une étude récente du Bureau fédéral du Plan tandis que les recettes des années précédentes étaient basées sur des études dépassées de 2014 et 2015. M. Rion considère que la recette de 28 000 euros semble dès lors mieux étayée en tout état de cause. Il apparaît clairement que les créations d'emplois ont augmenté en 2021. Si la relance économique se poursuit, l'emploi augmentera également en 2022. L'orateur formule quelques observations à cet égard. Tous les demandeurs d'emploi ne sont pas repris dans les statistiques. Il convient en outre de s'interroger au sujet de la qualité de certains emplois. De manière générale, la Cour des comptes estime, à la lumière des informations fournies, que les effets retour fiscaux des emplois supplémentaires ne sont pas suffisamment étayés.

Les informations fournies par le gouvernement concernant l'activation des malades de longue durée sont également insuffisantes. Sur la base de ces informations, la Cour des comptes n'est pas en mesure d'évaluer les chiffres avancés concernant l'activation. Les économies linéaires dans les services publics n'ont aucun effet sur le plan fiscal ou de la sécurité sociale.

En ce qui concerne les facteurs de responsabilité dans le cadre de la sécurité sociale, l'orateur ne peut pas donner plus d'informations que la secrétaire d'État.

En ce qui concerne le financement alternatif de la sécurité sociale, M. Rion souligne que cela se fait normalement par le biais de la TVA. Étant donné que les recettes de TVA ont été considérablement inférieures cette année et l'année dernière, un financement supplémentaire est prévu par le biais du précompte professionnel.

Il est encore trop tôt pour faire des déclarations concernant les recettes de l'impôt des sociétés pour cette année. Plus de clarté sera apportée dans quelques mois lors de l'établissement des comptes 2021.

van 700 miljoen euro is ingeschreven. De provisie bevat echter slechts 437 miljoen euro. Deze provisie bevat enkel primaire uitgaven buiten de sociale zekerheid. Het verschil zal dus worden gefinancierd via de evenwichtsdotatie. De terugverdieneffecten op het vlak van personenbelasting, btw en sociale bijdragen die het Monitoringscomité werden aangeleverd worden door het Rekenhof als geloofwaardig beoordeeld.

Wat de creatie van bijkomende arbeidsplaatsen betreft wijst de heer Rion erop dat de regering voor de begroting van 2022 uitgaat van een opbrengst van 28 000 euro per bijkomende arbeidsplaats terwijl dat de vorige jaren 22 000 en 20 000 euro was. De opbrengst van 28 000 euro per bijkomende arbeidsplaats is gebaseerd op een recente studie van het Federaal Planbureau terwijl de opbrengsten van de vorige jaren gebaseerd waren op verouderde studies van 2014 en 2015. De opbrengst van 28 000 euro lijkt dus alvast beter onderbouwd te zijn volgens de heer Rion. In 2021 is de tewerkstelling duidelijk toegenomen. Als de economische heropleving wordt voortgezet zal ook in 2022 de tewerkstelling toenemen. De spreker maakt daarbij enkele kanttekeningen. Niet alle werkzoekenden zijn in de statistieken opgenomen. Bovendien dienen er ook vragen te worden gesteld bij de kwaliteit van sommige jobs. In het algemeen is het Rekenhof op basis van de aangeleverde informatie van mening dat de vooropgestelde fiscale terugverdieneffecten van de bijkomende arbeidsplaatsen niet voldoende onderbouwd zijn.

De informatie die de regering heeft aangeleverd in verband met de activering van langdurig zieken is eveneens onvoldoende. Op basis van deze informatie is het Rekenhof niet bij machte om de vooropgestelde cijfers inzake activering te beoordelen. De lineaire besparingen bij de overheidsdiensten hebben geen effecten op het vlak van fiscaliteit of sociale zekerheid.

Wat de responsabiliseringsfactoren in het kader van de sociale zekerheid betreft kan de spreker niet meer informatie geven dan de staatssecretaris.

Met betrekking tot de alternatieve financiering van de sociale zekerheid wijst de heer Rion erop dat die normaal gebeurt via de btw. Door het feit dat de btw-ontvangsten dit jaar en vorig jaar een stuk lager waren, komt er een bijkomende financiering vanuit de bedrijfsvoorheffing.

Wat de opbrengst uit de vennootschapsbelasting voor dit jaar betreft is het nog te vroeg om uitspraken te doen. Binnen enkele maanden als de rekening van 2021 wordt opgemaakt zal daar meer duidelijkheid over komen.

Le montant cité de 519 millions d'euros concerne des mesures compensatoires dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés. Ces mesures compensatoires disparaîtront après un certain temps et ne sont donc pas incluses dans le solde structurel.

S'agissant de la norme énergétique, l'orateur souligne qu'il existait quatre prélèvements fédéraux sur la facture d'électricité, à savoir pour les parcs éoliens en mer, pour le mécanisme de rémunération des capacités et pour le Fonds Gaz et Électricité (CREG). Le gouvernement a à présent décidé que ces prélèvements seront remplacés par des accises, dont le produit sera versé à la CREG via un fonds d'attribution. Si ces accises sont insuffisantes, les revenus de l'impôt des sociétés pourront être utilisés. Pour 2022, il est tenu compte d'une accise de 698 millions d'euros.

Concernant le tarif social pour l'électricité et le gaz, 88 millions d'euros sont inscrits dans la provision politique nouvelle pour l'année 2021. Pour 2022, un crédit de 207,9 millions d'euros est prévu pour la prolongation du tarif social existant pour le premier trimestre. Des crédits supplémentaires seront nécessaires si le gouvernement souhaite encore prolonger le tarif social existant au-delà du premier trimestre.

2. Réponses de M. Rudi Moens

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond que la Cour des comptes a délibérément choisi de ne pas formuler d'appréciation générale au sujet du budget contrairement à ce qu'elle fait au sujet de la certification des comptes annuels qui aura lieu pour la première fois pour les comptes de 2020. Une telle appréciation générale est également difficile compte tenu des nombreuses incertitudes que présente un budget. Néanmoins, l'avis de la Cour des comptes contient une série d'appréciations individuelles.

L'orateur énumère ensuite les principales appréciations positives dans l'avis:

- la présence d'une vision à long terme comprenant une série de réformes majeures dans le domaine du marché du travail (métiers en pénurie, réintégration des malades de longue durée), des investissements, de la transition climatique et de la digitalisation;

- l'incidence moins marquée de la crise de la COVID-19 sur les chiffres budgétaires. Il est ainsi encore inscrit 120 millions d'euros dans les dépenses primaires et un budget de 410 millions d'euros pour la gestion de crise au SPF Santé publique. Dans le domaine de

Het geciteerde bedrag van 519 miljoen euro heeft betrekking op compenserende maatregelen in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Deze compenserende maatregelen zullen na enige tijd verdwijnen en zijn daarom niet opgenomen in het structureel saldo.

Met betrekking tot de energienorm wijst de spreker erop dat er vier federale heffingen bestonden op de elektriciteitsfactuur: voor de offshore windparken, voor de strategische reserve, voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme en voor het CREG-fonds voor gas en elektriciteit. De regering heeft nu beslist dat deze heffingen worden vervangen door accijnzen waarvan de opbrengst via een toewijzingsfonds wordt gestort aan de CREG. Wanneer deze accijnzen niet volstaan kan er gebruik gemaakt worden van de ontvangsten van de vennootschapsbelasting. Voor 2022 wordt rekening gehouden met een accijns van 698 miljoen euro.

Voor het sociaal tarief voor elektriciteit en gas is er 88 miljoen euro ingeschreven in de provisie nieuw beleid voor het jaar 2021. Voor 2022 is in een krediet van 207,9 miljoen euro voorzien voor de verlenging van het bestaande sociaal tarief voor het eerste kwartaal. Indien de regering het bestaand sociaal tarief na het eerste kwartaal nog wenst te verlengen, zullen er bijkomende kredieten nodig zijn.

2. Antwoorden van de heer Rudi Moens

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het Rekenhof er bewust voor heeft gekozen om geen algemene appreciatie te geven over de begroting in tegenstelling tot bij de certificering van de jaarrekeningen die voor het eerst zal plaatsvinden voor de rekeningen van 2020. Dergelijke algemene appreciatie is ook moeilijk gezien de vele onzekerheden die in een begroting vervat zitten. Toch bevat het advies van het Rekenhof een reeks individuele appreciaties.

De spreker geeft vervolgens een opsomming van de belangrijkste positieve appreciaties in het advies:

- de aanwezigheid van een langetermijnvisie met een aantal belangrijke hervormingen op vlak van de arbeidsmarkt (knelpuntberoepen, re-integratie van langdurig zieken), investeringen, klimaattransitie en digitalisering;

- het kleinere effect van de COVID-19-crisis op de begrotingscijfers. Zo staat er bij de primaire uitgaven nog een provisie van 120 miljoen euro en een budget van 410 miljoen euro voor crisisbeheer bij de FOD Volksgezondheid ingeschreven. Ook bij de sociale

la sécurité sociale également, on observe encore une série de diminutions des recettes et d'augmentations des dépenses. Une série de mesures d'aide produiront encore leur effet en 2022. Tous les effets de la crise du COVID-19 ne peuvent être identifiés dans les postes budgétaires. L'impact le plus important de la crise du COVID-19 est certainement la réduction de l'activité économique qui entraîne une diminution des recettes fiscales et des cotisations sociales, mais il est beaucoup plus difficile à quantifier.

L'avis de la Cour des comptes contient également un certain nombre d'appréciations critiques:

— le budget part du principe que la crise du COVID-19 est en grande partie terminée. Selon la Cour des comptes, cela semble plutôt irréaliste, étant donné que des mesures plus strictes de lutte contre le coronavirus ont été annoncées récemment, ainsi que les mesures de soutien y afférentes;

— le budget contient un certain nombre de postes budgétaires dont les estimations sont, selon la Cour des comptes, trop optimistes. Pour un certain nombre de postes budgétaires, les accords de coopération nécessaires font défaut. En outre, un certain nombre d'effets retour et de recettes fiscales (comme les accises sur le tabac) sont clairement surestimés;

— en outre, le budget contient un certain nombre de mesures qui n'ont pas encore été suffisamment élaborées, comme la lutte contre la fraude fiscale et sociale et la politique d'activation des chômeurs de longue durée, ce qui rend difficile la vérification des recettes estimées;

— en outre, la Cour des comptes est d'avis que l'effort de 2,4 milliards d'euros ne correspond pas vraiment à la réalité. L'effort fixe comprend un certain nombre de postes tels que les accises sur le tabac et la lutte contre la fraude fiscale et sociale, à propos desquels la Cour des comptes se pose de nombreuses questions. En ce qui concerne l'effort variable, la Cour des comptes constate que le produit de la taxe sur les comptes-titres a été pris en compte, alors qu'il était déjà inclus en grande partie dans le budget 2021. La Cour des comptes a également des doutes sur quelques réestimations concernant des dividendes plus élevés et des effets retour. Certaines mesures que la Commission européenne ne considère pas comme non récurrentes doivent également être déduites. M. Moens conclut qu'en réalité, l'effort sera bien inférieur à 2,4 milliards d'euros.

Les montants les plus importants non pris en compte dans le budget ou incertains sont les suivants:

zekerheid zitten er nog een aantal minderontvangsten en meeruitgaven. Een aantal steunmaatregelen ressorteren nog effect in 2022. Niet alle effecten van de COVID-19-crisis zijn identificeerbaar in de begrotingsposten. Het grootste effect van de COVID-19-crisis is alleszins de verminderde economische activiteit die leidt tot minder fiscale ontvangsten en sociale bijdragen maar is veel moeilijker kwantificeerbaar.

Ook het bevat het advies van het Rekenhof een aantal kritische appreciaties:

— de begroting gaat uit van de premisse dat de COVID-19-crisis grotendeels achter de rug is. Dit lijkt volgens het Rekenhof eerder onrealistisch omdat er recent opnieuw strengere coronamaatregelen werden afgekondigd met de eraan verbonden steunmaatregelen;

— de begroting bevat een aantal begrotingsposten waarvan de ramingen volgens het Rekenhof te optimistisch zijn. Voor een aantal begrotingsposten ontbreken de noodzakelijke samenwerkingsakkoorden. Ook een aantal terugverdieneffecten en fiscale ontvangsten (zoals de accijnzen uit tabak) zijn duidelijk overschat;

— daarnaast bevat de begroting een aantal maatregelen die nog niet voldoende zijn uitgewerkt zoals de strijd tegen fiscale en sociale fraude en het activeringsbeleid van langdurig werklozen waardoor het moeilijk is om de geraamde opbrengst te verifiëren;

— bovendien is het Rekenhof van oordeel dat de inspanning van 2,4 miljard euro niet echt strookt met de realiteit. De vaste inspanning bevat een aantal posten zoals de accijnzen uit tabak en de strijd tegen de fiscale en sociale fraude waarbij het Rekenhof toch heel wat vraagtekens plaatst. Wat de variabele inspanning betreft stelt het Rekenhof vast dat de opbrengst van de effectentaks er wordt bijgerekend terwijl die al grotendeels was opgenomen in de begroting 2021. Ook bij enkele herramingen in verband met hogere dividenden en terugverdieneffecten uit het Rekenhof twijfels. Ook enkele maatregelen die de Europese Commissie niet als eenmalig beschouwd dienen in mindering te worden gebracht. De heer Moens besluit dat de inspanning in realiteit dus heel wat lager zal zijn dan 2,4 miljard euro.

De grootste bedragen waarmee in de begroting geen rekening is gehouden of die onzeker zijn, zijn de volgende:

— le coût des vaccins de rappel et un certain nombre d'autres dépenses COVID-19 à hauteur de 527 millions d'euros, pour lesquels il n'existe pas d'accord de coopération sur le partage des coûts;

— le produit de 150 millions d'euros provenant des déchets non recyclés. Ici aussi, l'accord de coopération nécessaire fait défaut;

— le produit de la répartition du produit des droits d'émission et des licences de télécommunications, pour lesquels les accords de coopération font également défaut;

— un certain nombre d'effets retour, notamment dans le cadre de la politique d'activation.

D'autre part, le budget 2022 contient un certain nombre de postes pour lesquels le gouvernement se base sur une estimation trop pessimiste. Dans le cas des recettes fiscales, c'est le cas, par exemple, d'un certain nombre de mesures fiscales COVID-19, telles que la déduction majorée pour investissement et les heures supplémentaires non taxées. En ce qui concerne les recettes non fiscales, c'est le cas pour la contribution du secteur énergétique et les recettes liées aux garanties fournies.

Norme énergétique

En ce qui concerne la norme énergétique, M. Moens explique que le point de départ est de remplacer les prélèvements fédéraux (c'est-à-dire les obligations de service public d'Elia et les cotisations fédérales sur le gaz et l'électricité) par une augmentation des accises sur le gaz et l'électricité.

La Cour des comptes a reçu des calculs détaillés en rapport avec cette réforme, qui entraîne une dépense supplémentaire estimée à 156 millions d'euros.

Les dépenses pour 2022 sont estimées à:

— 239 millions pour les dépenses précédemment couvertes par la cotisation fédérale sur l'électricité (cela concerne la CREG);

— 195,05 millions pour les dépenses précédemment couvertes par la cotisation fédérale sur le gaz (cela concerne également la CREG);

— 816,07 millions d'euros pour les obligations de service public d'Elia (principalement des certificats verts).

D'autre part, les recettes des accises sont estimées à 698 millions d'euros. Si l'on tient également compte des réductions déjà appliquées aux gros consommateurs,

— de la part de la Belgique, de la somme de 150 millions d'euros, pour lesquels il n'existe pas d'accord de coopération sur le partage des coûts;

— de la part de la Belgique, de la somme de 150 millions d'euros provenant des déchets non recyclés. Ici aussi, l'accord de coopération nécessaire fait défaut;

— de la part de la Belgique, de la somme de la répartition du produit des droits d'émission et des licences de télécommunications, pour lesquels les accords de coopération font également défaut;

— un certain nombre d'effets retour, notamment dans le cadre de la politique d'activation.

Anderzijds bevat de begroting 2022 een aantal posten waarvoor de regering uitgaat van een te pessimistische raming. Bij de fiscale ontvangsten is dat bijvoorbeeld het geval bij een aantal fiscale COVID-19-maatregelen zoals de verhoogde investeringsaftrek en de niet-belaste overuren. Bij de niet-fiscale ontvangsten is dat het geval voor de bijdrage van de energiesector en de ontvangsten in verband met de verstrekte waarborgen.

Energienorm

Wat de energienorm betreft legt de heer Moens uit dat het uitgangspunt erin bestaat dat de federale heffingen (zijnde de openbare dienstverplichtingen van Elia en de federale bijdragen voor gas en elektriciteit) vervangen worden door een verhoging van de accijns op gas en elektriciteit.

Het Rekenhof heeft gedetailleerde berekeningen ontvangen in verband met deze hervorming die resulteert in een geraamde meeruitgave van 156 miljoen euro.

De uitgaven worden voor 2022 geraamd op:

— 239 miljoen euro voor de uitgaven voorheen gedekt door de federale bijdrage elektriciteit (dit betreft de CREG);

— 195,05 miljoen euro voor de uitgaven die voorheen gedekt werden door de federale bijdrage gas (betreft ook de CREG);

— 816,07 miljoen euro voor de openbare dienstverplichtingen van Elia (voornamelijk groene stroomcertificaten).

Daartegenover staan geraamde ontvangsten uit de accijns ten belope van 698 miljoen euro. Indien ook wordt rekening gehouden met kortingen die nu al

dont le coût de 395,4 millions d'euros est financé par des fonds d'attribution, il reste une dépense supplémentaire de 156 millions d'euros. Cette dépense est financée par l'impôt des sociétés et le budget général des dépenses.

Spending reviews

En ce qui concerne les *spending reviews*, l'orateur indique qu'il est encore trop tôt pour tirer des conclusions. Quoi qu'il en soit, on peut constater que les *spending reviews* n'ont pas encore donné de résultats. La Cour des comptes estime qu'un certain nombre de *spending reviews* annoncés sont prometteurs, notamment celui concernant les passifs nucléaires, Belpo et la coopération entre le SPF Finances, l'ONSS et l'INASTI. Ces *reviews* peuvent permettre de réduire les dépenses et de générer de nouveaux revenus. À l'heure actuelle, les données nécessaires pour tirer des conclusions font encore défaut. En ce qui concerne la procédure, la Cour des comptes estime que le comité de pilotage devrait jouer un rôle plus actif. Il est important que les *spending reviews* ne restent pas limités à des projets pilotes mais soient étendus à tous les domaines importants.

Taxe sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés

En ce qui concerne la taxe sur les déchets d'emballages non recyclés, l'orateur souligne que la constitution d'une provision n'est pas la technique la plus appropriée. La Cour des comptes demande au gouvernement d'inclure le montant à verser à l'Union européenne (150 millions d'euros) au moment du contrôle budgétaire dans le budget (fédéral) 2022 ou dans le budget des entités fédérées. Il existe un risque réel que le gouvernement fédéral doive préfinancer ces dépenses. Ensuite, il faudra déterminer à combien s'élève l'intervention des régions dans ce domaine.

Compensation de l'amende sur le textile chinois

En ce qui concerne la compensation de l'amende sur le textile chinois, la Cour des comptes note un manque de transparence dans le budget. Dans le budget des voies et moyens, seule la recette nette a été incluse, sans préciser qu'une compensation a été appliquée.

Diesel professionnel

En ce qui concerne le taux de remboursement réduit pour le diesel professionnel, M. Moens répond que la Cour des comptes n'est pas convaincue par la recette indiquée, étant donné les effets de comportement, en particulier l'effet d'une diminution du volume.

worden toegepast voor grote gebruikers en waarvan de kost ten belope van 395,4 miljoen euro gefinancierd wordt via toewijzingsfondsen is er nog een meeruitgave van 156 miljoen euro. Deze uitgave wordt gefinancierd via de vennootschapsbelasting en de algemene uitgavenbegroting.

Spending reviews

Wat de *spending reviews* betreft geeft de spreker aan dat het nog te vroeg is om al conclusies te trekken. Alleszins kan worden vastgesteld dat de *spending reviews* nog niet tot resultaten hebben geleid. Alleszins is het Rekenhof van mening dat een aantal aangekondigde *spending reviews* veelbelovend zijn waaronder die over het nucleair passief, Belpo en de samenwerking tussen de FOD Financiën, RSZ en RSVZ. Deze *reviews* kunnen aanleiding geven tot het verlagen van de uitgaven en het genereren van nieuwe ontvangsten. Momenteel ontbreken nog de nodige data om conclusies te trekken. Op het vlak van de procedure is het Rekenhof van oordeel dat de stuurgroep een meer actieve rol moet spelen. Het is van belang dat de *spending reviews* niet beperkt blijven tot pilootprojecten maar worden uitgebreid tot alle belangrijke domeinen.

Belasting op niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof

Wat de belasting op niet-gerecycleerd verpakkingsafval betreft wijst de spreker erop dat het aanleggen van een provisie niet de meest adequate techniek is. Het Rekenhof roept de regering op om het aan de Europese Unie te betalen bedrag (150 miljoen euro) bij de begrotingscontrole op te nemen in de (federale) begroting 2022 of op te nemen in de begroting van de deelstaten. Er bestaat een reëel risico dat de federale overheid deze uitgave zal moeten prefinancieren. Nadien zal moeten worden bepaald wat de tussenkomst is van de gewesten in dit domein.

Compensatie van de boete voor Chinees textiel

Wat de compensatie van de boete voor Chinees textiel betreft stelt het Rekenhof vast dat de begroting weinig transparant is. In de middelenbegroting werd enkel de netto-opbrengst opgenomen zonder te verduidelijken dat er een compensatie is toegepast.

Professionele diesel

Met betrekking tot het verlaagd terugbetalingstarief voor professionele diesel antwoordt de heer Moens dat het Rekenhof niet overtuigd is van de ingeschreven opbrengst gezien de gedragseffecten, meer bepaald het effect van een volumedaling.

Lutte contre la fraude fiscale et sociale

Le produit de la lutte contre la fraude fiscale et sociale est estimé à 400 millions d'euros dans le budget 2022, soit 200 millions de plus qu'en 2021. Les documents budgétaires ne contiennent aucune ventilation du montant relatif à la lutte contre la fraude fiscale et sociale.

La Cour des comptes a demandé des informations détaillées à la cellule stratégique du ministre des Finances, mais n'a pas reçu de calcul complet. Cette cellule a uniquement transmis un calcul concernant la loi du 2 juin 2021, qui aboutit à une estimation de 21 millions d'euros de recettes supplémentaires. Pour le surplus, de nombreuses mesures supplémentaires ont été ou seront assurément prises, notamment dans le cadre du premier plan d'action du Collège de la lutte contre la fraude sociale et fiscale du 7 juin 2021. Les mesures prévues concernent différents thèmes, à savoir la coopération, la coordination, l'échange de données et la *compliance*, mais aucun calcul du rendement estimé n'a pu être obtenu. La Cour des comptes s'attend à ce que ces mesures génèrent des recettes très importantes.

Concernant la sécurité sociale, la Cour des comptes n'a pas non plus pu obtenir de calcul détaillé. Afin d'atteindre le rendement envisagé, il convient de convertir le plan stratégique contre la fraude sociale en un plan d'action opérationnel (cette opération est encore en cours). Le plan du Service d'information et de recherche sociale doit encore également être soumis à l'approbation du Conseil des ministres.

Par conséquent, la Cour des comptes conclut qu'il convient de considérer les 400 millions d'euros estimés de recettes comme un objectif et non comme le résultat d'un calcul.

Coopération et circulation de l'information

De manière générale, l'orateur fait observer que la Cour des comptes a eu une concertation constructive avec les cellules stratégiques de la secrétaire d'État au Budget et avec le SPF Finances. La Cour des comptes a reçu une réponse, certes parfois tardive, à la plupart de ses questions. Le délai était très serré et il manquait parfois également les chiffres nécessaires afin de pouvoir analyser les mesures avec justesse, par exemple les mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale.

Inflation

Le budget partait initialement de l'hypothèse d'un dépassement de l'indice pivot en juin 2022. Compte

Strijd tegen sociale en fiscale fraude

De opbrengst van de strijd tegen fiscale en sociale fraude wordt geraamd op 400 miljoen euro in de begroting 2022. Dit is 200 miljoen meer dan in 2021. De begrotingsdocumenten bevatten geen uitsplitsing van het bedrag over fiscale en sociale fraude.

Het Rekenhof heeft aan de beleidscel van de minister van Financiën een detail gevraagd van deze raming maar heeft geen volledige berekening ontvangen. Enkel met betrekking tot de wet van 2 juni 2021 werd een becijfering ontvangen resulterend in een raming van 21 miljoen euro meerontvangsten. Voor het overige is het zeker zo dat een groot aantal maatregelen werden genomen of zullen genomen worden onder meer in het kader van het eerste actieplan van het College voor de strijd tegen de sociale en fiscale fraude van 7 juni 2021. De in het vooruitzicht gestelde maatregelen hebben betrekking op verschillende thema's, namelijk samenwerking, coördinatie, gegevensuitwisseling en compliance maar een becijfering van de geraamde opbrengst ontbreekt. Het Rekenhof verwacht dat deze maatregelen heel wat opbrengsten zullen genereren.

Ook op het vlak van de sociale zekerheid ontbreekt een detailberekening. Om het vooropgestelde rendement te halen moet het strategisch plan tegen sociale fraude worden omgezet in een operationeel actieplan (iets waar men nog mee bezig is). Ook het plan van de Sociale Inlichtingen en opsporingsdienst moet nog ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Ministerraad.

Bijgevolg concludeert het Rekenhof dat de geraamde 400 miljoen euro als opbrengst beschouwd dient te worden als een doelstelling en niet het resultaat van een berekening.

Samenwerking en doorstroming van informatie

Globaal merkt de spreker op dat het Rekenhof een constructief overleg heeft gehad met de beleidscellen van de staatssecretaris voor Begroting en met de FOD Financiën. Het Rekenhof heeft op de meeste vragen een antwoord gekregen zij het soms wel laat-tijdig. De timing was zeer krap en soms ontbraken ook de nodige cijfers om de maatregelen oordeelkundig te kunnen analyseren, bijvoorbeeld de maatregelen in het kader van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude.

Inflatie

In de begroting was in eerste instantie uitgegaan van een overschrijding van de spilindex in juni 2022. Door

tenu de l'accélération de l'inflation, il semble néanmoins que l'indice pivot sera dépassé plus tôt, à savoir en janvier 2022. C'est pourquoi un montant supplémentaire a été prévu dans la provision afin de couvrir les dépenses supplémentaires. Le gouvernement neutralise toutefois cet effet par une contrepartie (à concurrence de 193 millions d'euros), parce qu'il juge que les recettes supplémentaires seront du même ordre de grandeur.

La Cour des comptes a en outre été informée par le SPF Bosa qu'un dépassement de l'indice pivot en janvier engendrerait des dépenses supplémentaires d'un montant de près de 700 millions d'euros, composé:

- d'une hausse de 620 millions d'euros des prestations sociales;
- d'une hausse de 52 millions d'euros des traitements des fonctionnaires;
- d'autres dépenses (revenu d'intégration, garantie de revenus aux personnes âgées et allocations aux personnes handicapées).

Par ailleurs, le SPF Bosa indique que des recettes supplémentaires seront également perçues:

- une hausse de 235 millions d'euros des recettes provenant des cotisations sociales;
- une hausse de 375 millions d'euros des recettes provenant du précompte professionnel;

En ne tenant compte que de ces deux composantes, 85 % du surcoût est déjà couvert par les recettes. En outre, les recettes provenant de la TVA enregistreront également une hausse, même si la Cour des comptes estime que cette hausse sera légèrement plus difficile à estimer, parce qu'il pourrait également y avoir une adaptation de la consommation. Les recettes supplémentaires sont estimées à 220 millions, s'il n'est pas tenu compte d'une adaptation de la consommation.

Il y aura évidemment encore d'autres effets de comportement sur le long terme, mais ceux-ci sont difficiles à estimer.

En guise de conclusion, la Cour des comptes indique qu'il n'est pas irréaliste de supposer que l'effet de l'accélération de l'inflation sur le budget sera limité, parce que les recettes et dépenses supplémentaires seront du même ordre de grandeur.

de versnellende inflatie lijkt het er echter op dat de spilindex al vroeger zal worden overschreden namelijk in januari 2022. Daarom werd in de provisie een bijkomend bedrag opgenomen om de bijkomende uitgaven te dekken. De regering neutraliseert echter dit effect door een tegenboeking (ten belope van 193 miljoen euro) omdat ze van oordeel is dat de bijkomende ontvangsten van dezelfde grootteorde zijn.

Het Rekenhof ontving als bijkomende informatie van de FOD Bosa dat een overschrijding van de spilindex in januari bijkomende uitgaven ten belope van ongeveer 700 miljoen euro zou veroorzaken bestaande uit:

- een stijging van de sociale prestaties met 620 miljoen euro;
- een stijging van de ambtenarenlonen met 52 miljoen euro;
- Andere uitgaven (leefloon, inkomensgarantie voor ouderen en tegemoetkomingen aan personen met een handicap).

Anderzijds stelt de FOD Bosa dat de er ook bijkomende ontvangsten zullen zijn:

- een stijging van de ontvangsten uit sociale bijdragen met 235 miljoen euro;
- een stijging van de ontvangsten uit de bedrijfsvoorheffing met 375 miljoen euro.

Indien er enkel rekening wordt gehouden met deze twee componenten, dan wordt al 85 % van de meerkosten gedekt door de ontvangsten. Daarnaast is er ook nog een stijging van de btw-ontvangsten al is die volgens het Rekenhof iets moeilijker te ramen omdat er ook een aanpassing van de consumptie kan plaatsvinden. De bijkomende ontvangsten worden geraamd op 220 miljoen indien men geen rekening houdt met een aanpassing van de consumptie.

Uiteraard zijn er nog andere gedragseffecten op langere termijn maar het is moeilijk om deze te ramen.

Als conclusie stelt het Rekenhof dat het niet onrealistisch is om te veronderstellen dat het effect van de versnellende inflatie op de begroting beperkt zal zijn omdat de bijkomende ontvangsten en uitgaven van dezelfde orde van grootte zijn.

Taxe sur les comptes titres

Il est prévu que la taxe sur les comptes titres (une taxe de 0,15 % sur les portefeuilles d'un montant supérieur à un million d'euros) rapporte 430 millions d'euros. Il s'agit du montant de l'année dernière et d'un montant supplémentaire de près de 30 millions d'euros qui sera perçu lors de l'enrôlement. Aucun nouvel élément n'est déjà disponible pour le calcul. Cette estimation est encore celle de l'année dernière, qui estimait une recette de 267,3 millions d'euros provenant des particuliers et de 161,4 millions d'euros provenant des personnes morales. Les recettes réelles ne seront connues que dans le courant de l'année 2022. Il conviendra de verser les montants concernant les comptes titres détenus auprès d'établissements financiers belges à la fin de cette année et les autres montants à la fin du mois d'août de l'année prochaine. La Cour des comptes émet une réserve à l'égard du fait que le produit de la taxe sur les comptes titres est intégré dans le calcul de l'effort variable.

Remboursement des vaccins

Le budget prévoit un montant de 527 millions d'euros pour le remboursement par les Communautés des vaccins et des autres frais liés à la crise du coronavirus. Il s'agit de 407 millions d'euros pour les nouveaux vaccins et de 120 millions d'euros pour les frais de l'INAMI, de Sciensano, du SPF Santé publique, etc.

Selon le SPF Bosa, les négociations à ce sujet sont en cours mais aucun accord n'a encore été conclu et les montants correspondants n'ont donc pas encore été inscrits dans les budgets des entités fédérées.

Plan de relance

Concernant le Plan de relance européen, M. Moens souligne qu'il est probable que la Belgique reçoive moins qu'initialement annoncé. Il ne s'agira donc pas de 5,9 milliards d'euros, mais plutôt de 5 à 5,2 milliards d'euros. Actuellement, seule une première tranche de 360 millions d'euros a déjà été inscrite dans le budget. Concernant le budget 2022, la baisse des recettes n'aura pas d'incidence directe.

Nouvelle structure budgétaire

L'orateur indique que le grand défi d'une nouvelle structure budgétaire basée sur un budget lié aux prestations consiste à accorder plus d'attention aux objectifs et aux indicateurs. Ces objectifs et indicateurs doivent également apparaître clairement dans les documents budgétaires parlementaires.

Effectentaks

Voor de effectentaks (een taks van 0,15 % op portefeuilles van meer dan een miljoen euro) werd een ontvangst van 430 miljoen euro ingeschreven. Dit is het bedrag van vorig jaar en een bijkomend bedrag van circa 30 miljoen euro te ontvangen bij de inkohiering. Er zijn nog geen nieuwe elementen voor de berekening beschikbaar. De raming is nog altijd die van vorig jaar waarbij een opbrengst geschat werd van 267,3 miljoen euro van particulieren en 161,4 miljoen euro van rechtspersonen. De reële ontvangsten zullen pas in de loop van 2022 bekend zijn. De bedragen moeten eind dit jaar gestort worden wat de effectenrekeningen bij Belgische financiële instellingen betreft, en eind augustus volgend jaar voor de andere. Het Rekenhof maakt een kanttekening bij het feit dat de opbrengst van de effectentaks werd meegenomen voor de berekening van de variabele inspanning.

Terugbetaling van vaccins

De begroting bevat een bedrag van 527 miljoen euro voor de terugbetaling door de gemeenschappen van vaccins en andere kosten in verband met de COVID-19-crisis. Het gaat om 407 miljoen euro voor nieuwe vaccins en 120 miljoen euro voor kosten van het RIZIV, Sciensano, de FOD Volksgezondheid, etc.

De onderhandelingen hierover zijn lopende volgens de FOD Bosa maar er is nog geen akkoord en de overeenkomstige bedragen werden dus nog niet ingeschreven in de begrotingen van de deelstaten.

Herstelplan

Wat het Europees herstelplan betreft wijst de heer Moens erop dat het waarschijnlijk is dat België minder zal ontvangen dan eerst werd aangekondigd. Het zal dus niet gaan om 5,9 miljard euro maar eerder om 5 à 5,2 miljard euro. Momenteel is nog maar een eerste schijf van 360 miljoen euro in de begroting ingeschreven. Wat de begroting 2022 betreft, zullen de lagere ontvangsten geen onmiddellijke impact hebben.

Nieuwe begrotingsstructuur

De spreker geeft aan dat de grote uitdaging van de nieuwe begrotingsstructuur gebaseerd op een prestatiebegroting erin bestaat om meer aandacht te hebben voor de doelstellingen en indicatoren. Deze doelstellingen en indicatoren moeten ook duidelijk te uiting komen in de parlementaire begrotingsdocumenten.

Effets retour de la création d'emplois

M. Moens estime que l'estimation de 3 500 et de 10 000 emplois supplémentaires créés ne semble pas excessive.

Le gouvernement part du principe que les mesures prises déboucheront sur la création de 10 000 emplois supplémentaires, entraînant ainsi une diminution des dépenses (diminution de 140 millions d'euros des dépenses liées au chômage) ainsi que des effets retour à hauteur de 140 millions d'euros. Ce dernier montant résulterait, pour moitié, du versement de cotisations sociales supplémentaires et, pour moitié, de recettes fiscales additionnelles (soit deux fois 70 millions d'euros). La Cour des Comptes estime que cette recette de 70 millions d'euros liés au versement de cotisations sociales supplémentaires est réaliste, contrairement à la recette de 70 millions d'euros de recettes fiscales supplémentaires. La Cour des Comptes estime que ces recettes fiscales supplémentaires ont été surestimées. Sur la base de plusieurs hypothèses réalistes (par exemple, un salaire horaire de 13 euros, soit 27 660 euros par an), on arrive à un résultat de 25 960 000 euros de recettes fiscales supplémentaires.

Impôt des sociétés

En ce qui concerne l'impôt des sociétés, l'intervenant souligne que, sans les mesures relatives aux versements anticipés, les recettes seraient pratiquement identiques à leur niveau d'avant la crise du COVID-19.

Prolongation du tarif social

En ce qui concerne la prolongation du tarif social, il est exact d'indiquer que le budget ne prévoit des moyens que pour le premier trimestre, et pas pour les trimestres suivants.

Diminution de la TVA pour le secteur de l'horeca

En ce qui concerne la diminution de la TVA pour le secteur de l'horeca, M. Moens explique que les recettes de la TVA pour l'année 2021 étaient plus faibles en raison de la diminution du taux de TVA. Avec la fin de cette mesure, on peut s'attendre à ce que les recettes de la TVA repartent à la hausse en 2022.

Transparence

L'accord de gouvernement indique que l'élaboration budgétaire doit reposer sur le principe suivant: un tiers de recettes, un tiers de dépenses et un tiers de mesures

Terugverdieneffecten van de creatie van bijkomende arbeidsplaatsen

De creatie van 3 500 en 10 000 bijkomende arbeidsplaatsen lijkt niet overdreven volgens de heer Moens.

De regering gaat ervan uit dat de genomen maatregelen zullen resulteren in 10 000 bijkomende arbeidsplaatsen wat een minderoetgave (minder werkloosheidsuitgaven ten belope van 140 miljoen euro) veroorzaakt en nog eens 140 miljoen euro aan terugverdieneffecten. Die laatste zijn voor de helft het gevolg van bijkomende sociale bijdragen en voor de helft van bijkomende fiscale ontvangsten (dus twee maal 70 miljoen). De 70 miljoen euro ten gevolge van de bijkomende sociale bijdragen lijkt realistisch volgens het Rekenhof, de overige 70 miljoen euro ten gevolge van bijkomende fiscale ontvangsten niet. Het Rekenhof acht die bijkomende fiscale ontvangsten overraamd. Op basis van een aantal realistische hypothesen (bijvoorbeeld een salaris van 13 euro per uur ofwel 27 660 euro per jaar) komt het uit op 25 960 000 euro bijkomende fiscale ontvangsten.

Vennootschapsbelasting

Wat de vennootschapsbelasting betreft merkt de spreker op dat zonder de maatregelen inzake de voorafbetalingen de opbrengst bijna gelijk zou zijn met de opbrengst voor de COVID-19-crisis.

Verlenging van het sociaal tarief

Wat de verlenging van het sociaal tarief betreft, is het correct te stellen dat de begroting maar in middelen voorziet voor het eerste kwartaal en niet voor de daaropvolgende kwartalen.

Btw-verlaging voor de horeca

Met betrekking tot de btw-verlaging voor de horeca legt de heer Moens uit dat er voor 2021 een lagere btw-opbrengst was ten gevolge van de tariefverlaging. Door het stopzetten van de btw-verlaging valt te verwachten dat de btw-ontvangsten in 2022 terug zullen toenemen.

Transparantie

In het regeerakkoord is opgenomen dat de opmaak van de begroting moet gebaseerd zijn op het volgende principe: 1/3 ontvangsten, 1/3 uitgaven en 1/3 diversen.

diverses. La Cour des Comptes a toutefois l'impression que le gouvernement met tout de même plutôt l'accent sur les recettes.

Quand associer la Cour des comptes?

M. Moens estime qu'il est difficile de répondre à la question de savoir s'il faudrait associer plus tôt la Cour des comptes au processus d'élaboration budgétaire. La Cour des comptes préfère ne pas intervenir dans le processus de décisions politiques. L'orateur indique que la Cour des comptes belge est l'une des rares Cours des comptes à être associées au processus d'élaboration budgétaire, la plupart des cours des comptes des autres pays se bornant au contrôle des comptes (contrôle *ex post*).

Le délai très court dont dispose la Cour des comptes pour rendre un avis sur les projets budgétaires ne lui permet pas non plus de mener un vrai débat avec le gouvernement, contrairement à ses audits thématiques, dans le cadre desquels une procédure contradictoire est aussi prévue. Les avis portant sur les projets budgétaires reposent sur une procédure orale dans le cadre de laquelle les auditeurs de la Cour des comptes passent en revue les points principaux de leur avis avec les cellules stratégiques du ministre des Finances et du secrétaire d'État au Budget. Il n'y a pas le temps pour une procédure écrite.

Comparaison avec les pays voisins

M. Moens conclut que si la Belgique n'est pas le plus mauvais élève de la classe européenne sur le plan budgétaire, elle figure néanmoins en queue de peloton. Le déficit budgétaire de la Belgique s'élève à 5,1 % de son PIB, alors que la moyenne européenne est de 3,9 % du PIB. Plusieurs États membres du sud de l'Europe comme la France (5,3 %), l'Espagne (5,2 %) et l'Italie (5,8 %) enregistrent un déficit encore plus élevé que le nôtre. En revanche, nos voisins allemands (2,1 %) et néerlandais (2,5 %) obtiennent clairement de meilleurs résultats que notre pays.

Au-delà des frontières européennes, plusieurs pays présentent aussi des déficits budgétaires élevés. Les États-Unis enregistrent un déficit budgétaire équivalent à 7,9 % de leur PIB, contre 5,5 % pour le Royaume-Uni et 5 % pour le Japon. On peut en tout cas conclure que la pandémie de coronavirus aura eu de lourdes répercussions négatives sur les budgets nationaux partout dans le monde.

Het Rekenhof heeft echter de indruk dat de nadruk toch bij de ontvangsten ligt.

Tijdstip van de betrokkenheid van het Rekenhof

De vraag of het Rekenhof vroeger moet betrokken worden in het begrotingsproces is moeilijk te beantwoorden volgens de heer Moens. Het Rekenhof verkiest om niet tussen te komen in de politieke besluitvorming. De spreker wijst erop dat het Belgische Rekenhof één van de weinige rekenkamers is die betrokken wordt in het begrotingsproces. De meeste rekenkamers van andere landen beperken zich tot de controle van de rekeningen (*ex post* controle).

De korte termijn die het Rekenhof heeft om een advies uit te brengen over de ontwerpbegrotingen, maakt het evenmin mogelijk om echt met de regering in debat te gaan, in tegenstelling tot de thematische audits van het Rekenhof waarbij ook een tegensprekelijke procedure geldt. Het gaat bij een advies over de ontwerpbegrotingen om een mondelinge procedure waarbij de auditeurs van het Rekenhof de belangrijkste punten met de beleidscellen van de minister van Financiën en de staatssecretaris voor Begroting overlopen. Er is geen tijd voor een schriftelijke procedure.

Vergelijking met de buurlanden

De heer Moens besluit dat België niet de slechtste leerling van de Europese klas is op begrotingsvlak maar toch achteraan het peloton bengelt. Het begrotingstekort van België bedraagt -5,1 % van het bbp, terwijl het gemiddelde van de Europese Unie -3,9 % van het bbp bedraagt. Een aantal Zuidelijke lidstaten zoals Frankrijk (-5,3 %), Spanje (-5,2 %) en Italië (-5,8 %) doen het nog slechter dan België. Onze buurlanden Duitsland (-2,1 %) en Nederland (-2,5 %) doen het duidelijker beter dan België.

Wanneer men buiten de Europese grenzen kijkt, merkt men toch ook een aantal landen met hoge begrotingstekorten. De Verenigde Staten tekenen een tekort op -7,9 % van het bbp, Het Verenigd Koninkrijk -5,5 % en Japan -5 %. Alleszins kan worden geconcludeerd dat de COVID-19-pandemie over de hele wereld een grote negatieve impact heeft gehad op de begrotingen van landen.

D. Répliques des membres

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) comprend qu'il serait difficile pour la Cour des comptes d'être associée plus tôt au processus d'élaboration budgétaire sans compromettre son indépendance. Toutefois, l'intervenant estime que cette question mérite d'être approfondie.

En ce qui concerne le tarif social pour le gaz et l'électricité, *M. Vanbesien* précise qu'il existe un tarif de base dont bénéficient environ 400 000 ménages. En raison de la crise du coronavirus, le gouvernement a décidé d'élargir ce groupe-cible pour le porter à environ un million de ménages. Le gouvernement a décidé de prolonger cette mesure jusqu'au 1^{er} avril, après quoi le tarif social continuera toutefois d'exister pour le groupe-cible initial. La Cour des comptes pourrait-elle le confirmer?

En ce qui concerne la taxe sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés, l'intervenant s'étonne que les régions commencent visiblement à douter de leurs compétences. Il attend avec impatience le résultat des négociations menées avec le gouvernement fédéral.

M. Wouter Vermeersch (VB) attend avec impatience l'avis de la Cour des Comptes sur la certification des comptes annuels 2020, qui sera publié à la mi-décembre. L'intervenant constate que la Cour des Comptes a déjà dézingué les comptes de la Région bruxelloise.

Il est compréhensible qu'en raison de son indépendance, la Cour des Comptes ne puisse pas donner une appréciation générale sur les projets budgétaires. Toutefois, la Cour des Comptes a fait plusieurs déclarations claires sur certains axes forts de la politique de ce gouvernement. La Cour a par exemple indiqué que l'effort additionnel de 2,4 milliards d'euros ne reflète pas fidèlement la réalité. Ce constat implique évidemment une opinion avec réserve(s) ou une opinion défavorable sur le budget, ou du moins sur l'effort budgétaire. Par ailleurs, la Cour des comptes constate que les *spending reviews* n'ont pas encore porté leurs fruits. La Cour estime aussi que la compensation à verser à l'Union européenne en ce qui concerne les textiles provenant de Chine manque de transparence. La Cour estime par ailleurs que l'effort variable relatif à la taxe sur les comptes-titres se limite à une correction technique de 32 millions d'euros. Elle considère que les effets retour des 13 500 emplois supplémentaires qui seront créés semblent surestimés. Enfin la Cour confirme que la prolongation du tarif social n'est prévue que pour le premier trimestre de l'année 2022, avec pour conséquence que plus d'un demi-million de ménages ne pourront plus bénéficier de ce tarif à partir du 1^{er} avril 2022.

D. Replieken van de leden

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) begrijpt dat het voor het Rekenhof moeilijk is om vroeger in het begrotingsproces te worden betrokken wegens zijn onafhankelijkheid. Toch is het volgens de spreker een reflectie waard.

Wat het sociaal tarief voor gas en elektriciteit betreft verduidelijkt de heer Vanbesien dat er een basistarief bestaat waar ongeveer 400 000 gezinnen van genieten. Door de coronacrisis heeft de regering nu beslist om deze doelgroep uit te breiden tot ongeveer 1 miljoen gezinnen. De regering heeft beslist om deze uitbreiding te verlengen tot 1 april. Nadien zal het sociaal tarief wel blijven bestaan voor de oorspronkelijke doelgroep. Kan het Rekenhof dit bevestigen?

Wat de belasting op niet-gerecycleerd verpakkingsafval uit kunststof betreft is de spreker verbaasd dat de gewesten blijkbaar beginnen te twijfelen aan hun bevoegdheden. Hij wacht met de belangstelling het resultaat van de onderhandelingen met de federale regering af.

De heer Wouter Vermeersch (VB) kijkt uit naar het oordeel van het Rekenhof over de certificering van de jaarrekening van 2020 dat half december bekend zal worden gemaakt. De spreker stelt vast dat het Rekenhof alvast vernietigend was over de Brusselse rekeningen.

Als onafhankelijke rekenkamer is het begrijpelijk dat het Rekenhof geen algemene appreciatie kan geven van de begrotingsontwerpen. Toch heeft het Rekenhof een aantal duidelijke uitspraken gedaan over kernklemtonen van het beleid van deze regering. Zo geeft het Rekenhof aan dat de bijkomende inspanning van 2,4 miljard euro geen getrouwe weergave is van de realiteit. Geen getrouw beeld houdt natuurlijk een onthoudend of afkeurend oordeel in over de begroting, althans over de begrotingsinspanning. Ook met betrekking tot de *spending reviews* stelt het Rekenhof vast dat deze nog niet tot resultaten hebben geleid. Ook de compensatie aan Europa voor het Chinees textiel vertoont volgens het Rekenhof een gebrek aan transparantie. Het Rekenhof is van oordeel dat de variabele inspanning met betrekking tot de effectentaks beperkt blijft tot een technische correctie van 32 miljoen euro. De terugverdieneffecten van de 13 500 extra jobs lijken volgens het Rekenhof een overschatting. Tot slot bevestigt het Rekenhof dat de verlenging van het sociaal tarief maar geldt voor het eerste kwartaal. Vanaf 1 april zullen meer dan een half miljoen gezinnen niet meer kunnen gebruik maken van het sociaal tarief.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne qu'il serait difficile pour la Cour des comptes d'être associée plus tôt au processus d'élaboration budgétaire sans compromettre son indépendance. Il serait en tout cas positif que le gouvernement présente ses projets budgétaires au Parlement dans le respect des délais légaux (au plus tard le 15 octobre), et pas près d'un mois plus tard comme c'était une nouvelle fois le cas cette année. Le dépôt des documents budgétaires dans le respect des délais donnerait déjà à la Cour des comptes plus de temps pour analyser en détail ces documents. L'intervenant regrette dès lors que le gouvernement dépose en retard ses documents budgétaires au Parlement, et ce, année après année.

M. Benoît Piedboeuf (MR) se réjouit de constater que la Cour des comptes considère que les recettes inscrites dans le budget sont globalement plausibles. Ils remercient les conseillers de la Cour des comptes pour le travail fourni et pour leurs réponses détaillées.

E. Réponses complémentaires des représentants de la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller auprès de la Cour des comptes, confirme que la prolongation du tarif social pour le gaz et l'électricité prendra fin au 1^{er} avril. À partir de cette date, l'élargissement du groupe cible prendra fin et seul le groupe-cible initial continuera de bénéficier du tarif social.

L'orateur souligne que le budget 2022 comporte beaucoup moins de provisions que les années précédentes. Cette année, le SPF BOSA a effectivement tenu compte des observations de la Cour des comptes. Toutefois, la provision interdépartementale a été maintenue pour permettre un suivi strict des dépenses.

M. Rudi Moens, conseiller auprès de la Cour des comptes, ajoute que la Cour reçoit déjà des informations sur le budget avant le dépôt des documents budgétaires au Parlement. Si un travail préparatoire est donc effectivement effectué à l'avance, il lui est néanmoins nécessaire d'attendre les documents budgétaires et les tableaux y afférents pour pouvoir procéder à une analyse approfondie.

En ce qui concerne la certification des comptes annuels, l'orateur souligne qu'une impossibilité d'exprimer une opinion ou une opinion avec réserve(s) n'est pas nécessairement mieux qu'une opinion défavorable. La Cour sera dans l'impossibilité d'exprimer une opinion lorsqu'il existe beaucoup d'incertitudes ou qu'il manque de nombreuses informations de base. À l'inverse, une opinion défavorable sera souvent la conséquence d'erreurs constatées.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat het voor het Rekenhof moeilijk is om vroeger in het begrotingsproces te worden betrokken wegens zijn onafhankelijkheid. Het zou in ieder geval een goede zaak zijn, mocht de regering de begrotingsontwerpen bij het Parlement indienen met de respect voor de wettelijke termijnen (15 oktober) en niet bijna een maand later zoals ook dit jaar weer het geval was. Een tijdige indiening van de begrotingsdocumenten zou het Rekenhof alvast meer tijd geven om de documenten grondig te analyseren. De spreker betreurt dan ook dat de regering jaar na jaar de begrotingsdocumenten te laat in het Parlement indient.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt met tevredenheid vast dat het Rekenhof de in de begroting opgenomen ontvangsten in het algemeen als plausibel beschouwt. Hij dankt de raadsheren van het Rekenhof voor het geleverde werk en hun uitgebreide antwoorden.

E. Bijkomende antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, bevestigt dat de verlenging van het sociaal tarief voor gas en elektriciteit eindigt op 1 april. Nadien valt de uitbreiding weg en kan enkel nog de basisdoelgroep van het sociaal tarief genieten.

De spreker merkt op dat de begroting 2022 veel minder provisies bevat dan de vorige jaren. De FOD Bosa heeft dit jaar wel degelijk rekening gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof. Toch werd de interdepartementale provisie behouden om een strikte monitoring van de uitgaven te kunnen doen.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, vult aan dat het Rekenhof reeds vroeger dan de indiening van de begrotingsdocumenten in het Parlement informatie krijgt over de begroting. Er gebeurt dus wel wat voorbereidend werk op voorhand maar voor een grondige analyse is het wachten op de begrotingsdocumenten met de bijhorende tabellen.

De spreker benadrukt met betrekking tot de certificering van de jaarrekening dat een onthouding of een voorbehoud niet noodzakelijk beter is dan een afkeuring. Een onthouding zal vaak worden gegeven als er veel onzekerheden zijn of als er veel basisinformatie ontbreekt. Omgekeerd zal een afkeurende verklaring vaak het gevolg zijn van vastgestelde fouten.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Sander Loones (N-VA) indique qu'il se contentera d'évoquer le contexte général et de poser des questions spécifiques à la secrétaire d'État. Les questions spécifiquement adressées au ministre des Finances seront posées ultérieurement.

Lors de la construction d'un raisonnement, la chronologie est importante. Au cours de son intervention, M. Loones passe en revue la trajectoire suivie depuis les élections. Dans un premier temps, il évoque la période des affaires courantes. Au cours de cette période, le récit s'est concentré sur la modestie, l'ouverture et le service. Même si rien n'est parfait et si l'on aurait pu faire pieux par le passé sous le gouvernement Michel, le travail a été fait de manière positive et constructive au cours de la période des affaires courantes, par exemple dans le cadre de la réforme de l'accord sur l'emploi.

Dans un deuxième temps, face à l'épidémie et par sens des responsabilités, des pouvoirs spéciaux ont été accordés au gouvernement Wilmès. M. Loones indique qu'il est tout à l'honneur de la secrétaire d'État de recourir de moins en moins à la provision corona et de travailler davantage avec une budgétisation spécifique. Cette deuxième période s'est également caractérisée par la demande de bonne gouvernance. Ce fut une période au cours de laquelle un gouvernement plus ou moins à part entière a prétendu ne pas gouverner, mais l'a néanmoins fait dans la pratique. Cette période était singulière, et il n'en va pas autrement aujourd'hui, compte tenu de la pandémie de coronavirus.

La troisième période fut celle de l'entrée en fonction du gouvernement actuel et de l'élaboration du premier véritable budget de cette législature. L'intervenant n'est pas d'accord avec les choix socio-économiques du budget 2021 et conclut qu'il s'agit d'un travail réalisé dans l'urgence et bâclé sur le plan budgétaire. Il note l'ambition de la secrétaire d'État de placer la barre plus haut et d'agir de manière plus précise et plus transparente. L'intervenant observe également cette intention dans le contrôle budgétaire. Cependant, il reste des motifs de critique, comme l'hypothèse que la crise du coronavirus est terminée.

En ce qui concerne la quatrième période, au cœur de laquelle nous nous trouvons, M. Loones la compare à l'émission télévisée *"Het Huis"* avec Conner Rousseau. Le président du parti socialiste flamand y a dit vouloir "être le meilleur" et "ne pas aimer la médiocrité". L'intervenant aime les gens qui travaillent beaucoup et qui ont une vision, même lorsque celle-ci ne correspond pas toujours

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan zich te zullen beperken tot de algemene context en specifieke vragen ter attentie van de staatssecretaris. Vragen die specifiek aan de minister van Financiën geadresseerd zijn zullen in een later stadium gesteld worden.

Bij het opbouwen van een redenering is de verhaallijn belangrijk. In zijn betoog kiest de heer Loones om het traject sinds de verkiezingen te volgen. In het eerste deel staat hij stil bij de periode van lopende zaken. Daarin was het verhaal vooral toegespitst op bescheidenheid, openheid en dienstbaarheid. Ook al zijn de dingen niet perfect, en kon er ook in het verleden onder de Zweedse coalitie meer worden gedaan, is er tijdens de fase van lopende zaken op een positieve en constructieve manier gewerkt rond bijvoorbeeld de hervorming van de jobdeal.

In een tweede fase, geconfronteerd met de epidemie en uit verantwoordelijkheidsgevoel, werden er volmachten toegekend aan de regering Wilmès. De heer Loones geeft aan dat het de staatssecretaris siert minder en minder gebruik te maken van de coronaprovisie en vaker te werken met specifieke budgettering. Die tweede fase wordt ook gekenmerkt door de vraag naar correct bestuur. Het was namelijk een fase met een min of meer een volwaardige regering die deed alsof ze niet bestuurd, maar dat in de praktijk toch deed. Het waren bijzondere tijden, en dat is nu niet echt anders gelet op de coronapandemie.

De derde fase is het aantreden van de huidige regering en de opmaak van de eerste echte begroting van deze zittingsperiode. De spreker kan zich niet vinden in de socio-economische keuzes van die begroting 2021 en komt tot de vaststelling dat het haastwerk was met budgettaire slordigheden tot gevolg. Hij merkt de ambitie op van de staatssecretaris om de lat hoger te leggen en meer verfijnd en transparant te handelen. De spreker ziet ook een stap in die richting bij de begrotingscontrole. Er blijven echter nog punten van kritiek zoals de veronderstelling dat de coronacrisis voorbij is.

Wat de vierde fase en de essentie van huidige situatie betreft haalt de heer Loones inspiratie uit de tv-uitzending *"Het Huis"* met Conner Rousseau. Daarin heeft de socialistische partijvoorzitter het over "de beste zijn" en "voor middelmatigheid te passen". De spreker kan zich wel vinden in mensen die hard werken en een visie hebben, ook al komt die niet altijd overeen met

à la sienne. Le budget 2022 est le résultat d'un travail opiniâtre et il est techniquement solide, mais il reste à savoir s'il répond au niveau d'ambition de la secrétaire d'État. M. Loones demande si elle en est vraiment satisfaite ou s'il s'agit de défendre un compromis nécessaire.

Pour analyser un budget, il faut s'appuyer sur les avis d'experts et les comparaisons avec d'autres États membres de l'Union européenne. Selon la Commission européenne, cette comparaison indique que nulle part en Europe, la croissance économique ne sera aussi faible qu'en Belgique en 2022 (2,6 % contre une croissance moyenne de 4,3 %). L'intervenant demande comment cette différence peut s'expliquer, abstraction faite d'un recul éventuellement plus faible durant la crise du coronavirus grâce aux filets de sécurité existants.

La Belgique a également une importante dette publique qui ne sera en outre pas réduite en 2022 et 2023. Les autres pays dont la dette publique est très élevée (Italie, France, Grèce) vont tous réduire leur endettement l'année prochaine. En comparaison, les dettes publiques de l'Estonie, de la Lettonie et de Malte sont également en augmentation mais elles sont sous contrôle (s'élevant respectivement à 20 %, 50 % et 60 % du PIB). Quel serait l'impact d'un changement de politique monétaire de la Banque centrale européenne (BCE)? Comment la secrétaire d'État entend-elle gérer la dette de l'État?

Pour réduire la dette, on pourrait réduire le déficit, mais on pourrait aussi opter pour une révision des tâches essentielles des autorités publiques en confiant certaines de ces tâches au secteur privé. Selon l'analyse de la Cour des comptes, cette option n'est pas prise en compte dans le budget actuel. Une privatisation éventuelle des participations publiques a été évoquée au cours des négociations gouvernementales mais il apparaît que cette piste a été abandonnée dans l'accord de gouvernement bien qu'elle n'ait pas été définitivement exclue. L'intervenant constate certains changements, comme la liaison et le regroupement des participations au sein de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI). Cela pourrait être une première étape. M. Loones s'interroge sur la logique et l'objectif exacts de ces choix politiques.

La Belgique a également un déficit budgétaire très élevé. Un déficit de 5,1 % place notre pays dans le groupe de l'Espagne, de la France, de Malte et de l'Italie. L'intervenant s'interroge sur le niveau d'ambition de la Belgique. Il semble de plus en plus que ce gouvernement se satisfasse d'un déficit budgétaire qui ne dépasse pas 3 % du PIB. Cela suffit-il aussi pour la secrétaire d'État? En outre, la Commission européenne affirme que l'assainissement budgétaire devrait redevenir prioritaire. Il n'y

zijn visie. Er is hard gewerkt aan de begroting 2022, en deze is technisch wel in orde, maar de vraag blijft of deze voldoet aan het ambitieniveau van de staatssecretaris. Is zij oprecht tevreden of is het een kwestie van een noodzakelijk compromis te verdedigen, vraagt de heer Loones zich af?

Om een budget te analyseren zijn de meningen van experts en het vergelijken met andere EU-lidstaten een noodzaak. Uit de vergelijking blijkt volgens de Europese Commissie dat nergens in Europa de economische groei in 2022 zo laag zal zijn als in België (2,6 % tegenover een gemiddelde groei van 4,3 %). De spreker vraagt hoe dit verschil te verklaren valt buiten de eventuele kleinere terugval tijdens de coronacrisis door de bestaande vangnetten.

België kampt daarnaast met een hoge staatsschuld die daarenboven niet afgebouwd zal worden in 2022 en 2023. De andere landen met gigantische staatsschulden (Italië, Frankrijk, Griekenland) gaan allemaal hun schulden afbouwen volgend jaar. Ter vergelijking, de staatsschulden van Estland, Letland en Malta stijgen ook maar zijn onder controle (met respectievelijk 20 %, 50 % en 60 % van bbp). Welke zou de impact zijn mocht de Europese Centrale Bank (ECB) een andere monetair beleid gaan voeren? Hoe wil de staatssecretaris de staatsschuld aanpakken?

Een piste tot schuldvermindering kan erin bestaan het tekort terug te dringen, maar men kan evenzeer opteren voor een herziening van de kerntaken van de overheid waarbij bepaalde opdrachten aan de privésector worden toegekend. Deze piste is volgens de analyse van het Rekenhof niet te bespeuren in de huidige begroting. Een eventuele privatisering van overheidsparticipaties was wel aangehaald in de regeringsonderhandelingen maar blijkt weggefallen in het regeringsakkoord alhoewel het niet definitief werd uitgesloten. De spreker stelt enkele verschuivingen vast zoals het koppelen en bundelen van participaties binnen de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). Dat zou een eerste stap kunnen zijn. De heer Loones vraagt zich af wat de precieze logica en doelstelling zijn achter deze beleidskeuzes.

België heeft ook te kampen met een zeer hoog begrotingstekort. Een tekort van 5,1 % plaatst België in de groep van Spanje, Frankrijk, Malta en Italië. De spreker vraagt zich af wat het ambitieniveau van België is. Het lijkt er meer en meer op dat deze regering tevreden is met een begrotingstekort dat niet groter is dan 3 % van het bbp. Is dat eveneens voldoende voor de staatssecretaris? Daarnaast zegt de Europese Commissie dat er opnieuw moet gekozen worden voor budgettaire

aura pas de changement de traité. Au mieux, l'Europe fera preuve d'une plus grande flexibilité à l'égard des investissements durables. Quel est le point de vue de la secrétaire d'État à ce sujet?

La Belgique doit également faire face à une inflation galopante. Au total, selon M. Loones, l'inflation dépasse 7 %. Personne ne fait pire en dehors des États baltes. Quelle est l'analyse de la secrétaire d'État? La hausse des prix de l'énergie est-elle une explication suffisante de l'inflation? Quel est l'impact exact de l'inflation sur le budget? Certains indiquent que le dépassement de l'indice pivot serait neutre sur le plan budgétaire. La question est alors de savoir quand le dépassement aura effectivement lieu et si tous ses effets néfastes ont été pris en compte, ainsi que son impact sur la compétitivité des entreprises, etc. M. Loones a demandé à la secrétaire d'État de fournir plus de précisions à propos du calcul et de la conclusion selon lesquels l'impact de l'augmentation de l'inflation serait neutre sur le plan budgétaire.

En outre, les résultats de la Belgique sont médiocres en ce qui concerne le niveau de la pression fiscale. Le gouvernement a promis que tout exercice budgétaire respecterait la répartition entre un tiers de taxes, un tiers d'économies et un tiers de recettes diverses. Or, la Cour des comptes indique que rien ne permet d'affirmer que cette promesse est tenue et elle n'a pas pu obtenir d'informations complémentaires à ce sujet en dépit de ses contacts avec les administrations concernées.

L'intervenant observe également que le tableau indique que la plupart des mesures portent sur les recettes. Il se livre rapidement à un exercice et commence en citant un effort variable de 1,5 milliard d'euros sans toutefois tenir compte de la taxe sur les comptes-titres bien que cette taxe soit déjà entrée en vigueur en 2021.

Il indique que la Cour des comptes évoque aussi une série d'améliorations spontanées qui ne doivent pas être comptabilisées non plus. En fin de compte, on ne peut comptabiliser que 448 millions d'euros d'efforts variables, dont 54 % proviendraient d'une augmentation des impôts, notamment des recettes fiscales et non fiscales. En outre, la question se pose de savoir pourquoi cette répartition n'a pas été communiquée de manière transparente à la Cour des comptes.

Les autorités publiques belges ont également tendance à repousser les défis et à ne pas y répondre adéquatement. On lit à la page 20 du rapport de la Cour des comptes (DOC 55 2291/003, page 124) que le solde des prestations sociales sera de 145 milliards d'euros l'année prochaine et qu'il atteindra 173 milliards

consolidatie. Er zal geen verdragswijziging komen, maar hoogstens gekeken worden naar extra flexibiliteit wat duurzame investeringen betreft. Wat is de visie van de staatssecretaris hierop?

België kampt tevens met een torenhoge inflatie. In totaal komt de inflatie boven de 7 % uit volgens de heer Loones. Niemand doet het slechter buiten de Baltische staten. Wat is de analyse van de staatssecretaris? Zijn de stijgende energieprijzen een voldoende uitleg voor de inflatie? Wat is de exacte impact van de inflatie op de begroting? Sommigen geven aan dat de overschrijding van de spilindex budgetneutraal zou zijn. De vraag is dan wanneer de overschrijding effectief zal plaatsvinden en of alle neveneffecten in aanmerking genomen werden alsook de impact op de competitiviteit van de bedrijven en dergelijke meer. De heer Loones vraagt de staatssecretaris meer details door te spelen over de berekening van, en de conclusie dat, de impact van de stijgende inflatie budgetneutraal zou zijn.

Daarnaast presteert België ondermaats met betrekking tot de hoogte van de fiscale druk. De regering beloofde dat er bij iedere budgettaire oefening de verdeling tussen 1/3 belastingen, 1/3 besparingen en 1/3 diverse inkomsten zou gerespecteerd worden. Het Rekenhof geeft aan dat er géén bewijs is dat deze belofte nagekomen wordt en heeft hieromtrent geen bijkomende informatie kunnen inwinnen ondanks contacten met de betrokken administraties.

De spreker merkt trouwens op dat uit de tabel blijkt dat het merendeel van de maatregelen betrekking heeft op de ontvangsten. Hij maakt snel even de oefening en start bij een variabele inspanning ten belope van 1,5 miljard euro. Daarbij wordt echter rekening gehouden met de inkomsten uit de effectentaks. Deze taks is echter al in werking getreden in 2021.

Daarnaast verwijst het Rekenhof naar een reeks spontane verbeteringen die ook niet meegerekend dienen te worden. Op het einde van de rit kan er dus slechts op 448 miljoen euro aan variabele inspanningen gerekend worden waarvan 54 % zou komen uit een belastingverhoging, met name uit fiscale en niet-fiscale ontvangsten. Bovendien rijst de vraag waarom er niet transparant over deze verdeling gecommuniceerd werd naar het Rekenhof.

De Belgische overheid heeft ook de neiging om de uitdagingen voor zich uit te schuiven en er niet adequaat op te reageren. Op bladzijde 20 van het rapport van het Rekenhof (DOC 55 2291/003, blz. 124) staat het saldo van de sociale uitkeringen dat volgend jaar 145 miljard euro bedraagt en stijgt naar 173 miljard euro in 2026.

d'euros en 2026. Cela représente une augmentation de près de 20 % des prestations et des dépenses sociales supplémentaires en quatre ans.

La situation budgétaire difficile n'est pas seulement due à la crise du coronavirus. La situation socio-économique n'était déjà pas rose avant l'éclatement de cette crise. L'analyse doit être effectuée explicitement au sein de cette commission. Certains chiffres sont estimés de manière très optimiste dans ce contexte, comme les recettes fiscales ou les effets retour. Des questions se posent également quant à l'inclusion de mesures pour lesquelles des accords de coopération doivent encore être conclus. L'intervenant fait référence à la taxe sur le plastique non recyclable.

La Cour des comptes indique également que les investissements dans le département de la Défense ne sont pas vraiment transparents. Cependant, des montants très importants sont prévus jusqu'en 2030, avec un impact important sur le budget. L'intervenant demande si la secrétaire d'État inclura plus de détails sur l'agenda des investissements dans l'exposé général, lors du contrôle budgétaire ou des exercices intermédiaires.

Les résultats insuffisants en termes d'effets retour sont également perceptibles dans les *spending reviews*, dont une grande partie a déjà été prise en compte dans ce budget, peut-être à tort selon la Cour des comptes. On demande également une grande confiance, et ce pour des sommes gigantesques. À la demande de la secrétaire d'État, un certain nombre de décisions de principe ont été incluses par le Comité de monitoring dans les chiffres des efforts fixes du budget où elles ne seront concrétisées qu'en 2023 ou 2024. Il s'agit de montants de 1,3 milliard d'euros en 2023 et de 850 millions d'euros en 2024. Manifestement, la secrétaire d'État n'a pas inclus les chiffres des efforts variables dans les tableaux. Pourquoi cette différence?

En outre, il s'agirait en l'occurrence d'effets retour et non de mesures supplémentaires. De plus, la politique de réforme de ce gouvernement doit également être prise en compte. La Commission européenne n'a pas validé cet aspect dans son rapport. Par conséquent, l'intervenant estime que cet élément ne peut être utilisé comme argument par le gouvernement dans le cadre des discussions budgétaires.

L'intervenant se penche ensuite sur le Fonds de relance européen, qui est devenu un débat à la fois budgétaire et financier. 5,9 milliards d'euros sont répartis entre les entités fédérées. Il a été signalé précédemment que la répartition n'était pas correcte et la Banque nationale de Belgique (BNB) et la Commission européenne indiquent également que les gouvernements respectifs devront

Dat is een stijging van bijna 20 % aan uitkeringen en extra sociale uitgaven op 4 jaar tijd.

De moeilijke budgettaire situatie is niet louter toe te schrijven aan de coronacrisis. De socio-economische situatie was al niet rooskleurig vóór het uitbreken van de coronacrisis. De analyse moet hier expliciet in deze commissie gemaakt worden. Sommige cijfers worden in deze context heel optimistisch ingeschat, zoals de fiscale inkomsten of de terugverdieneffecten. Daarnaast zijn er ook nog vragen over het incalculeren van maatregelen waar nog samenwerkingsakkoorden over gemaakt moeten worden. De spreker verwijst hierbij naar de taks op niet-recycleerbaar plastic.

Het Rekenhof geeft vervolgens ook aan dat de investeringen in het departement Defensie niet echt transparant zijn. Er zijn echter zeer grote bedragen ingeschreven tot 2030, met een grote impact op de begroting. De spreker vraagt of de staatssecretaris meer details zal opnemen over de investeringsagenda in de algemene toelichting, de begrotingscontrole of bij tussentijdse oefeningen.

Onvoldoende resultaat wat terugverdieneffecten betreft, is ook op te merken in de *spending reviews* waarvan al heel wat ingecalculeerd is in deze begroting, misschien onterecht volgens het Rekenhof. Er wordt ook zeer veel vertrouwen gevraagd en dit voor gigantische bedragen. Op vraag van de staatssecretaris zijn een aantal principebeslissingen door het Monitoringcomité opgenomen in de cijfers van de vaste inspanningen van de begroting waar ze pas geconcretiseerd zullen worden in 2023 of 2024. Het gaat hierbij om bedragen van 1,3 miljard euro in 2023 en 850 miljoen euro in 2024. Blijkbaar heeft de staatssecretaris de cijfers van de variabele inspanningen niet laten opnemen in de tabellen. Waarom dit verschil?

Daarenboven zou het hier gaan om terugverdieneffecten en geen bijkomende maatregelen. Bovendien moet ook het hervormingsbeleid van deze regering in ogenschouw genomen worden. De Europese Commissie heeft dit aspect in haar rapport niet gevalideerd. Bijgevolg meent de spreker dat dit element niet kan aangewend worden door de regering in het kader van de begrotingsbesprekingen. Daarmee kan niet geschermd worden.

Vervolgens haakt de spreker in op het Europees herstellfonds, dat naast een financieringsdebat ook een budgettair debat geworden is. Onder de deelstaten wordt 5,9 miljard euro verdeeld. Er werd eerder gewezen op het feit dat de verdeling niet correct was en de Nationale Bank van België (NBB) en Europese Commissie geven ook te kennen dat de respectieve overheden met een

tenir compte d'une réduction de ce montant. Il s'agirait d'environ 750 millions d'euros de moins. Cependant, il n'en est pas fait mention dans les tableaux budgétaires. Malgré la quasi-certitude que cette réduction des moyens aura lieu, aucune marge de sécurité n'a été prévue par ce gouvernement.

Il est erroné de croire qu'il y aura simplement moins de projets mis en œuvre. L'accord avec l'Europe ne porte pas sur le montant alloué mais sur la formule de calcul et le nombre de projets. La différence devra donc être trouvée, en accord avec les différents gouvernements du pays, dans leurs propres budgets. Le gouvernement flamand a déjà annoncé qu'il allait mettre en œuvre son plan "*Vlaamse Veerkracht*", mais les autres gouvernements n'ont pas encore pris de position claire en la matière. Qu'en est-il de l'impact budgétaire et quelle clé de répartition sera utilisée? Il convient de noter que si aucun accord ne peut être conclu, l'Union européenne dirigera ses critiques contre le gouvernement fédéral.

Une autre question concernant le Fonds de relance européen est de savoir ce qui lui succédera. Il y a un manque de clarté à cet égard. M. Loones fait aussi remarquer qu'il aurait été plus opportun de discuter également de la note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, M. Thomas Dermine, au sein de cette commission, car il est question, de manière générale, de politique d'investissement et de relance, mais que les projets concrets peuvent bien sûr être traités dans les commissions concernées.

La Commission européenne est heureuse du fait que les pays ne se tournent pas seulement vers les fonds européens pour investir, mais qu'ils prévoient également des ressources propres. Il existe toutefois un débat sur l'ordre de grandeur de ces ressources et sur les proportions. La Belgique faisant partie du groupe de pays dont la dette publique est la plus élevée, elle doit faire preuve de prudence dans l'utilisation de ses ressources propres, estime la Commission européenne. M. Loones demande à la secrétaire d'État si elle pense que le bilan est correct et si le milliard d'euros d'investissements supplémentaires financés par les ressources propres est bien justifié.

En ce qui concerne la transparence et la communication, M. Loones demande quel est le ressenti de la secrétaire d'État par rapport à l'histoire des 2,4 milliards d'euros d'économies. La Cour des comptes et le Comité de monitoring ont également conclu qu'en réalité, le montant est beaucoup moins élevé et que les économies réelles ne s'élèveraient qu'à 150 à 400 millions d'euros.

vermindering van dit bedrag zullen rekening moeten houden. Het zou gaan om circa 750 miljoen euro minder. Hier is echter niets over terug te vinden in de begrotingstabellen. Ondanks de bijna-zekerheid dat deze middelenkrimp zal plaatsvinden, heeft deze regering verzuimd met een voorzichtigheidsmarge te werken.

De verwachting dat dan gewoon minder projecten zullen worden uitgevoerd is fout. De deal met Europa gaat niet over het toegekend bedrag maar over de berekeningsformule en het aantal projecten. Het verschil zal dus moeten worden gevonden, in afspraak met de verschillende overheden van het land, in de eigen begroting. De Vlaamse regering heeft al aangekondigd dat ze haar plan "*Vlaamse Veerkracht*" zal uitvoeren, maar andere regeringen hebben hieromtrent nog geen duidelijk standpunt ingenomen. Hoe zit het met de budgettaire impact en welke verdeelsleutel zal worden gebruikt? Hierbij moet opgemerkt worden dat als er geen afspraken kunnen worden gemaakt de Europese Unie haar pijlen zal richten op de federale overheid.

Een aanvullende vraag wat het Europees herstellfonds betreft, is wie het opvolgt. Er heerst onduidelijkheid. De heer Loones merkt ook op dat het meer opportuun was geweest om de beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, met name de heer Thomas Dermine, ook in deze commissie was besproken omdat het gaat over een algemeen verhaal rond investerings- en herstelbeleid, maar dat de concrete projecten vanzelfsprekend in de betreffende commissies kunnen worden behandeld.

De Europese Commissie is blij dat landen niet enkel naar Europese middelen kijken voor investeringen maar dat ze zelf ook voorzien in eigen middelen. Er is wel een debat over de grootteorde van die middelen en de verhoudingen. Gezien België zich in de groep van landen met de grootste staatsschuld bevindt, moet het wel oppassen met het aanwenden van eigen middelen, zegt de Europese Commissie. De heer Loones vraagt de staatssecretaris of ze meent dat de balans correct is en of die 1 miljard euro aan extra investeringen gefinancierd met eigen middelen wel gerechtvaardigd is.

Wat transparantie en communicatie betreft vraagt de heer Loones hoe de staatssecretaris zich voelt bij het verhaal van de 2,4 miljard euro besparingen. Ook het Rekenhof en het Monitoringcomité kwamen tot de conclusie dat het in de realiteit heel wat minder is en het maar over 150 à 400 miljoen euro echte besparingen zou gaan. Deze analyse is moeilijk tegen te spreken.

Cette analyse est difficile à contredire. Avec le recul, cette communication de la secrétaire d'État était-elle vraiment judicieuse?

M. Loones pose encore une série de questions spécifiques. Tout d'abord, il constate que le CD&V a obtenu très peu de choses lors des discussions budgétaires, tant en ce qui concerne l'asile et la migration que le financement de la police. La secrétaire d'État peut-elle commenter les différentes demandes de dépenses supplémentaires lors des discussions budgétaires? Comment cela affectera-t-il les marges budgétaires dans un avenir proche? Les syndicats de la police demandent certainement plus de clarté quant aux marges budgétaires possibles dans le cadre de leurs revendications (salariales).

La question suivante concerne l'opportunité d'impliquer la Cour des comptes plus tôt dans le processus budgétaire afin de rendre l'agenda budgétaire plus réaliste. D'une part, l'implication de la Cour des comptes à un stade précoce peut donner une dynamique supplémentaire aux discussions entre le gouvernement et le parlement. D'autre part, la première réaction de la Cour des comptes est plutôt attentiste, car elle ne souhaite pas être impliquée dans le processus politique d'élaboration du budget. En outre, l'intervenant préconise le retour à une trajectoire budgétaire qui commencerait en juillet et plus seulement en septembre/octobre.

Une troisième question concerne la taxe d'embarquement. M. Loones a compris que cette taxe ne serait pas incluse dans la loi-programme mais ferait l'objet d'un projet de loi distinct. L'intervenant souligne également que si la loi-programme doit encore être approuvée par le parlement avant la fin de l'année, il reste peu de temps. Quand les textes de loi concernés seront-ils déposés, sachant que cela aura un impact sur le budget en fonction du moment d'entrée en vigueur? Les 30 millions d'euros inscrits dans le budget ne peuvent être justifiés que si les mesures entrent en vigueur au plus tard le 1^{er} avril 2022.

Dans une quatrième question, M. Loones fait référence aux propos du premier ministre De Croo lors de la déclaration de politique générale. L'économie promise de 1,1 % ne s'appliquerait pas seulement aux administrations mais aussi aux cabinets. L'intervenant se demande si c'est également le cas dans la pratique et si ces économies ont été correctement intégrées dans les budgets. En outre, il demande si, par analogie avec le lien qui a été établi entre les bonus d'un certain nombre de managers publics et les émissions de CO₂, une logique similaire sera appliquée à la rémunération des ministres et des secrétaires d'État.

Was deze communicatie van de staatssecretaris achteraf bekeken dan wel zo verstandig?

De heer Loones heeft nog een reeks specifieke vragen. Hij merkt ten eerste op dat de CD&V maar weinig heeft binnengehaald tijdens de budgetbesprekingen zowel wat asiel en migratie betreft als voor de financiering van de politie. Kan de staatssecretaris toelichting geven bij de verschillende vragen tot extra uitgaven tijdens de budgetbesprekingen? Hoe zullen de budgettaire marges hierdoor in de nabije toekomst beïnvloed worden? De politievakbonden zijn zeker vragende partij om meer duidelijkheid te scheppen betreffende de mogelijke budgettaire marges in het kader van hun (loon)eisen.

Een volgende vraag gaat over het al dan niet vroeger betrekken van het Rekenhof in het budgettaire proces om de begrotingsagenda realistischer te maken. Het Rekenhof vroeger betrekken kan enerzijds een extra dynamiek geven aan de discussies tussen de regering en het parlement, anderzijds is het Rekenhof in een eerste reactie eerder afwachtend omdat zij niet wenst betrokken te worden in het politieke proces van de begrotingsopmaak. Daarnaast pleit de spreker ervoor om terug te keren naar een begrotingstraject dat zou starten in juli en niet pas in september/oktober.

Een derde vraag handelt over de inschepingstaks. De heer Loones heeft begrepen dat deze taks niet zal worden opgenomen in de programmawet maar in een apart wetsontwerp zal worden gegoten. De spreker wijst er ook op dat indien de programmawet nog goedgekeurd dient te worden in het parlement voor het einde van het jaar, er nog maar weinig tijd rest. Wanneer worden de desbetreffende wetteksten ingediend, wetende dat dit een impact heeft op de begroting naargelang van het tijdstip van inwerkingtreding? De ingeschreven 30 miljoen euro in het budget kunnen maar gerechtvaardigd worden indien de maatregelen ingaan ten laatste op 1 april 2021.

In een vierde vraag verwijst de heer Loones naar de woorden van premier De Croo tijdens de *State of the Union*. De beloofde besparing ten belope van 1,1 % zou niet enkel van toepassing zijn op de administraties maar ook op de kabinetten. De spreker vraagt zich af of dit ook in de praktijk zo is en deze besparing correct in de budgetten verwerkt is. Daarnaast vraagt hij of, naar analogie met de link die werd gemaakt tussen bonussen van een aantal overheidsmanagers en de uitstoot van CO₂, een soortgelijke logica ook toegepast zal worden op de verloning van ministers en staatssecretarissen.

La comptabilisation des prêts relatifs aux inondations fait l'objet de la question suivante. Il s'agit d'une situation particulière où un prêt fédéral est accordé pour financer des compétences régionales. Il s'agit d'un contournement de la loi spéciale de financement. Bien que des mesures soient clairement nécessaires et que les prêts constituent une solution, il est nécessaire d'assurer la sécurité juridique des victimes des inondations. La question se pose également pour le gouvernement fédéral car, malgré sa faible marge de manœuvre budgétaire, il doit consacrer des ressources supplémentaires au financement de politiques qui ne relèvent pas de sa compétence. L'intervenant espère une analyse juridique approfondie et l'avis du Conseil d'État à ce sujet.

M. Loones note toute une série de constitutions de garanties, notamment en 2019 et 2020. Bien sûr, il y a toujours un risque associé. La Cour des comptes estime qu'une partie de ce risque, pour un montant de 17,3 millions d'euros, n'a pas été correctement intégrée dans le tableau budgétaire. Quelle est l'évaluation des risques par la secrétaire d'État et ce point sera-t-il rectifié?

L'intervenant s'interroge ensuite sur l'impact budgétaire de l'allègement de la dette de la Grèce annoncé par la Commission européenne.

Enfin, il y a la question urgente de la certification des comptes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour conclure son intervention, M. Loones fait observer que le gouvernement actuel peut en réalité facilement éluder la discussion budgétaire en invoquant le fait que la Belgique ne figure pas parmi les 12 pays européens sur la sellette, ou en qualifiant d'indulgente l'analyse de la Cour des comptes, etc. Il espère toutefois que le choix ne sera pas fait de défendre la médiocrité et qu'il sera reconnu sincèrement que la confection du budget est perfectible.

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) déclare vouloir dans son intervention aussi répondre au raisonnement intéressant de M. Loones.

L'orateur désire tout d'abord resituer le contexte général. La Belgique retrouve une activité équivalente à celui d'avant la crise COVID-19, avec une croissance de 4,9 % dans le troisième trimestre de 2020. Un tel redéploiement économique est une bonne nouvelle car il permet un rebond économique et social, de créer des perspectives pour les travailleurs, la création d'emplois (de préférence locaux et durables), avec leurs effets positifs sur le budget et la fiscalité.

Het inboeken van de leningen met betrekking tot de overstromingen, vormt het onderwerp van de volgende vraag. Dit is een bijzondere situatie waarbij een federale lening wordt gegeven om gewestelijke bevoegdheden mee te financieren. Dit is een omzeiling van de bijzondere financieringswet. Hoewel er duidelijk maatregelen nodig zijn en de leningen een oplossing vormen is er nood aan juridische rechtszekerheid voor de slachtoffers van de overstromingen. De vraag stelt zich eveneens voor de federale overheid aangezien zij, ondanks haar krappe budgettaire manoeuvreerruimte, extra middelen moet uitgeven aan het financieren van beleidsdomeinen die niet tot haar bevoegdheden behoren. De spreker hoopt op een grondige juridische analyse en het advies van de Raad van State hierover.

De heer Loones merkt een hele reeks garantiestellingen op, vooral in 2019 en 2020. Hier hangt natuurlijk altijd een risico aan vast. Het Rekenhof raamt dat een deel van dit risico ten belope van 17,3 miljoen euro niet correct verwerkt werd in de budgettabel. Hoe schat de staatssecretaris de risico's in en zal dit worden rechtgezet?

De spreker vraagt zich vervolgens af wat de budgettaire impact is van de door de Europese Commissie aangekondigde schuldverlichting voor Griekenland.

Ten slotte is er de prangende kwestie betreffende de certificering van de rekeningen van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest.

Als conclusie tot zijn betoog merkt de heer Loones op dat deze regering de begrotingsdiscussie eigenlijk makkelijk van zich kan afschuiven door aan te halen dat België zich niet op de strafbank van 12 Europese landen bevindt, of door de analyse van het Rekenhof als mild te kwalificeren enzovoort. Hij hoopt echter dat er niet gekozen wordt om de middelmatigheid te verdedigen en dat er oprecht erkend wordt dat de opmaak van de begroting beter kan.

De heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) wil in zijn betoog ook ingaan op de interessante redenering van de heer Loones.

Allereerst schetst de spreker nogmaals de algemene context. België knoopt opnieuw aan met eenzelfde activiteitsniveau als vóór de COVID-19-crisis, met een groei van 4,9 % in het derde kwartaal van 2020. Een dergelijke economische opleving is goed nieuws omdat ze ook zal kunnen leiden tot economische en sociale verbetering, tot perspectief voor de werkenden en tot de creatie van – bij voorkeur lokale en duurzame – banen, met alle gunstige gevolgen van dien voor de begroting en de fiscaliteit.

Le contexte est donc positif avec une croissance de 6 % en 2021 et une projection pour 2022 d'une croissance prévue de 2,6 %. En parallèle, il faut profiter de ce rebond économique pour nourrir des ambitions quant à la création d'emplois et de protection sociale. Il faut également continuer à investir massivement dans l'infrastructure, le service public, dans l'innovation, dans la transition verte et le climat, tout en respectant une trajectoire budgétaire maîtrisée réduisant le déficit de 8,1 % en 2021 à 4,9 % pour 2022.

Les investissements de 2 milliards d'euro sont donc fondamentaux. Il ne faut pas parler uniquement de dettes, de ratios, ou de croissance économique, comme l'a fait M. Loones, mais également faire la comparaison des niveaux de protection sociale, des investissements, etc. Le budget maîtrisé, le soutien aux plus faibles, la création d'emplois, la mise en place de mécanismes de justice fiscale, voilà les ambitions du gouvernement à relever également.

Dans le contexte global il faut aussi noter que, malheureusement, la Belgique n'est pas encore sortie de la crise COVID-19. De nombreux secteurs ont été impactés pas les dernières mesures et il faudra également prévoir des moyens supplémentaires en 2022 pour soutenir ces secteurs.

M. Vanden Burre tient à rappeler que lors de l'analyse du dernier budget soumis en 2017, la Cour de Comptes avait des critiques nettement plus acerbes que les remarques sur le budget actuel. Les manques de précisions, l'absence de documents, des équilibres non respectés et autres étaient pointés alors que le contexte était plus favorable au niveau de la croissance et l'absence de crise COVID-19 notamment. L'orateur met ceci en lien avec la demande de modestie exprimée par M. Loones.

M. Vanden Burre note le début d'un *tax-shift* plus juste. Le gouvernement met en place une fiscalité qui va demander un effort plus important aux épaules les plus fortes pour diminuer la pression sur les bas et moyens salaires. L'exercice sera poursuivi avec la grande réforme fiscale attendue pour 2022. Cette amorce se voit déjà dans les mesures telles que la contribution plus importante, de l'ordre de 30 millions d'euros par an, à la sécurité sociale pour les sportifs professionnels, la taxe sur les comptes titres ou la diminution de la cotisation de crise pour les salaires les plus bas. L'impact budgétaire en soi peut parfois être limité mais la vision et la direction est importante et claire.

Met een groei van 6 % in 2021 en een groeiprognoze van 2,6 % voor 2022 is de context dus gunstig. Tegelijk moet die economische opleving te baat worden genomen om meer ambitie aan de dag te leggen op het vlak van banencreatie en van sociale bescherming. Tevens moet men massaal blijven investeren in infrastructuur, in de openbare dienstverlening, in innovatie, in de groene transitie en in het klimaat, met inachtneming van een in de hand gehouden begrotingstraject dat het deficit moet doen dalen van 8,1 % in 2021 tot 4,9 % in 2022.

De investeringen ten belope van 2 miljard euro zijn dus van het grootste belang. Men mag niet, zoals de heer Loones doet, louter naar de schulden, naar de ratio's of naar de economische groei kijken, maar men moet ook de vergelijking maken op het vlak van de graad van sociale bescherming, van investeringen enzovoort. Een onder controle gehouden begroting, steun aan de zwaksten, werkgelegenheid, nieuwe mechanismen voor fiscale rechtvaardigheid: ook op die punten koestert de regering ambities.

In de algemene context moet ook worden opgemerkt dat België de COVID-19-crisis jammer genoeg nog niet achter zich heeft gelaten. Talrijke sectoren hebben de gevolgen van de jongste maatregelen ondervonden, en ook in 2022 zullen extra middelen moeten worden vrijgemaakt om hen te steunen.

De heer Vanden Burre stipt aan dat het Rekenhof bij het onderzoek van de laatste in 2017 voorgelegde begroting kritiek had geformuleerd die een stuk scherper was dan de opmerkingen die het over deze begroting heeft gemaakt. Toen werd er gewezen op het gebrek aan verduidelijkingen, op het ontbreken van documenten, op niet in aanmerking genomen evenwichten enzovoort, terwijl de groeicontext gunstiger was en er van met name de COVID-19-crisis nog geen sprake was. De spreker weegt dat af tegen de door de heer Loones uitgedrukte vraag om bescheidenheid.

De heer Vanden Burre stelt vast dat de aanzet wordt gegeven voor een rechtvaardigere taxshift. De regering stelt een fiscaliteit in uitzicht die van de sterkste schoulers een grotere inspanning zal vragen om de lage en middeninkomens te ontlasten. Op deze weg zal worden voortgegaan met de grote fiscale hervorming die in 2022 wordt verwacht. De eerste tekenen ervan zijn al zichtbaar in maatregelen zoals een grotere bijdrage, ten belope van 30 miljoen euro per jaar, aan de sociale zekerheid door beroepssporters, de belastingheffing op de effectenrekeningen of de vermindering van de crisisbijdrage voor de laagste lonen. De budgettaire impact op zich is niet altijd even groot, maar de visie en de richting zijn belangrijk en in elk geval duidelijk.

M. Vanden Burre se réjouit ensuite de la formation du nouveau gouvernement en Allemagne. Il note que les portefeuilles de l'économie, du climat et de l'énergie seront portés par les écologistes. C'est un signal très fort.

En ce qui concerne le lien entre bonus des CEO de Proximus et de BPost avec les taux d'émission de CO₂, M. Vanden Burre relève l'importance du jumelage économie et écologie. Ce déclic, initié au sein des entreprises dont l'État est majoritaire, est fondamental et servira d'exemple pour le restant de l'économie. La question de la rémunération des ministres quant à elle reste ouverte, mais l'orateur encourage l'idée que tous les ministres et secrétaires d'État se doivent d'être des ministres du climat. Il note encore qu'à l'avenir, outre un budget en euro il faudra inclure le critère d'émission de CO₂ par département.

Pour finir, l'orateur se pose la question de l'impact des mesures du dernier Codeco. La provision corona intègre-t-elle déjà les mesures de soutien (dont le droit passerelle) aux secteurs de la nuit ou l'horeca, particulièrement touchés?

M. Ahmed Laaouej (PS) observe que la situation socio-économique du pays est particulièrement difficile, le gouvernement étant confronté à un ensemble d'incertitudes. Il fait observer à cet égard que l'impact budgétaire de la crise du coronavirus est plus important que celui de la crise financière de 2008.

C'est en ces temps incertains que le gouvernement a déposé un projet de budget dans un contexte budgétaire et socio-économique particulièrement difficile, caractérisé par une croissance économique relativement forte, une inflation en forte hausse, qui renchérit considérablement de nombreux services importants tels que l'énergie, des problèmes d'approvisionnement qui empêchent l'économie de se développer constamment de manière optimale et les nombreuses dépenses nécessaires que l'État doit engager de manière à ce que les travailleurs salariés, les employeurs et les travailleurs indépendants, ainsi que différents secteurs de toute nature (par exemple le secteur culturel et événementiel), sortent indemnes de la crise du coronavirus.

Les nombreuses dépenses publiques ont accru les déficits budgétaires nominaux et structurels de l'État, ce qui a également entraîné une augmentation de la dette publique globale. À cet égard, le gouvernement a tracé une trajectoire budgétaire qui n'est pas une trajectoire d'économies mais qui vise toutefois à maintenir un écart aussi réduit que possible entre les dépenses et

Vervolgens geeft de heer Vanden Burre blijk van zijn tevredenheid over de vorming van een nieuwe regering in Duitsland. Hij wijst erop dat de bevoegdheden voor economie, klimaat en energie bij de groenen komen te liggen. Dat is een heel krachtig signaal.

Aangaande het koppelen van de bonus van de CEO's van Proximus en bpost aan de CO₂-emissie wijst de heer Vanden Burre op het belang van de verwevenheid tussen economie en ecologie. Deze klik, waarop wordt aangestuurd in de bedrijven waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder is, is essentieel en zal de rest van de economie tot voorbeeld strekken. De verloning van de ministers blijft dan weer een open vraag, maar de spreker is het idee genegen dat alle ministers en staatssecretarissen als het ware ook klimaatminister moeten zijn. Voorts wijst hij erop dat de begroting in de toekomst niet alleen in euro zou moeten worden weergegeven, maar ook voor elk departement het criterium van de CO₂-emissie zou moeten vermelden.

Tot slot peilt de spreker naar de impact van de maatregelen van het jongste Overlegcomité. Zijn in de coronaprovisie al de steunmaatregelen (het overbruggingsrecht bijvoorbeeld) vevat voor de sterk noodlijdende sectoren van het uitgaansleven of van de horeca?

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat de socio-economische situatie van het land bijzonder moeilijk is waarbij de overheid geconfronteerd wordt met een geheel van onzekerheden. Hij merkt hierbij op dat de budgettaire impact van de coronacrisis groter is dan die van de financiële crisis in 2008.

Het is in deze onzekere tijden dat de regering een begrotingsontwerp heeft ingediend in een bijzonder uitdagende budgettaire en socio-economische context die gekenmerkt wordt door een relatief sterke economische groei, een steil oplopende inflatie waardoor een groot aantal belangrijke diensten zoals energie fors duurder worden, bevoorradingsproblemen waardoor de economische ontwikkeling niet steeds optimaal kan verlopen en de vele noodzakelijke uitgaven die de overheid moet doen om zowel werknemers, werkgevers als zelfstandigen, alsook verschillende uiteenlopende sectoren (denk hierbij bijvoorbeeld aan de culturele sector en de evenementensector) heelhuids doorheen de coronacrisis te loodsen.

De vele overheidsuitgaven hebben de nominale en structurele begrotingstekorten van de overheid doen oplopen waardoor ook de globale staatsschuld is toegenomen. De regering heeft hierbij een begrotingstraject uitgestippeld dat geen besparingstraject is maar er wel op gericht is om de kloof tussen de uitgaven en de inkomsten zo klein mogelijk te houden en waarbij de

les recettes, en prévoyant à la fois un effort fixe et un effort variable. Dans le cadre des efforts budgétaires, le gouvernement mettra tout en œuvre pour ne pas porter atteinte à l'État-providence et à ses acquis, tels que des soins de santé performants, des pensions robustes et des prestations sociales suffisamment élevées.

Au moyen de ce budget, ce gouvernement apportera également suffisamment d'oxygène à l'économie par le biais d'un plan d'investissement qui n'affectera pas non plus le tissu social de manière à ce que l'économie belge puisse retrouver au plus vite son niveau d'avant la crise et à ce que la reprise économique puisse finalement avoir lieu.

Le tout dernier rapport du Comité de monitoring, qui remonte à septembre 2021, a calculé le coût total des mesures corona à 24,2 milliards d'euros. L'intervenant estime qu'il est crucial de garder ce chiffre à l'esprit lors de la discussion du budget 2022 à l'examen.

L'intervenant fait observer à cet égard que le budget 2022 est non seulement un budget dans lequel le gouvernement prend ses responsabilités, mais également un budget dans lequel il montre la volonté de signifier clairement à la population qu'elle ne devra pas supporter ou payer les conséquences de la crise. L'intervenant espère en outre que la croissance économique prévue induira une augmentation des recettes fiscales de manière à retrouver une marge budgétaire accrue pour financer les besoins de l'État.

Ce gouvernement a également pris des mesures pour endiguer la hausse particulièrement forte du coût de l'électricité et du gaz, afin de donner aux ménages vulnérables une plus grande marge pour pouvoir payer leurs factures d'énergie. Le gouvernement a décidé à cet égard d'accorder à 900 000 ménages une marge financière supplémentaire par le biais de l'extension du tarif social et d'une prime d'un montant de 80 euros afin de pouvoir honorer leurs obligations financières envers les entreprises énergétiques. En outre, ce gouvernement a donné aux ménages les plus vulnérables une aide financière substantielle, de 800 euros sur une base annuelle pour certains d'entre eux, grâce à un financement supplémentaire de 16 millions d'euros du fonds gaz et électricité.

Par ailleurs, l'intervenant fait observer que le gouvernement a débloqué un budget de 200 à 300 millions d'euros pour réduire la cotisation sociale spéciale dans les années à venir, ce qui relèvera le pouvoir d'achat des ménages. Il renvoie également à cet égard à l'accord interprofessionnel (AIP) qui a été conclu entre les employeurs et les travailleurs et qui a autorisé une légère

regering zowel een vaste als een variabele inspanning plant. In het kader van de begrotingsinspanningen zal de regering er alles aan doen om de welzijnsstaat en haar verworvenheden zoals een performante gezondheidszorg, sterke pensioenen en voldoende hoge uitkeringen, niet te schaden.

Deze regering zal aan de hand van deze begroting ook voldoende zuurstof aan de economie leveren via een investeringsplan waarbij tevens het sociale weefsel niet zal geraakt worden zodat de Belgische economie zo spoedig mogelijk haar pre-crisisniveau kan bereiken en het economische herstel zich finaal kan voltrekken.

Het meest recente rapport van het Monitoringcomité dat dateert van september 2021 heeft de totale kostprijs van de coronamaatregelen berekend op een totale som van 24,2 miljard euro. De spreker meent dat het bijzonder belangrijk is om dit cijfer in het achterhoofd te houden bij de bespreking van de voorliggende begroting 2022.

De spreker merkt daarbij op dat de begroting 2022 niet enkel een begroting is waarbij de regering haar verantwoordelijkheid neemt maar tevens een begroting is waarbij zij de wil toont om een duidelijk signaal te geven aan de bevolking dat zij de gevolgen van de crisis niet zullen moeten dragen of betalen. Daarnaast hoopt de spreker dat de verwachte economische groei ervoor zal zorgen dat de fiscale inkomsten zullen toenemen zodat er terug meer budgettaire marge is om de noden van de overheid te financieren.

Deze regering heeft tevens maatregelen genomen om een dam op te werpen tegen de bijzonder sterk stijgende kostprijs van elektriciteit en gas teneinde meer ruimte te geven aan de kwetsbare gezinnen om hun energiefacturen te kunnen betalen. Hierbij heeft de regering besloten om 900 000 gezinnen via de uitbreiding van het sociaal tarief en een premie ten belope van 80 euro extra financiële ruimte te geven teneinde hun financiële verplichtingen ten aanzien van de energiemaatschappijen te kunnen naleven. Daarenboven heeft deze regering via een extra financiering van het Gas- en Elektriciteitsfonds ten belope van 16 miljoen euro aan de meest kwetsbare gezinnen een flinke financiële duw in de rug gegeven ten belope van 800 euro op jaarbasis voor bepaalde gezinnen.

Daarnaast merkt de spreker op dat de regering een budget ten belope van 200 à 300 miljoen euro heeft vrijgemaakt om in de komende jaren de Bijzondere Sociale Bijdrage af te bouwen waardoor de koopkracht van de gezinnen zal toenemen. Hij verwijst hierbij ook naar het Interprofessioneel Akkoord (IPA) dat werd gesloten tussen werkgevers en werknemers waarbij een lichte

hausse des salaires. À cela s'ajoute l'augmentation convenue des salaires minimums qui résultera en une hausse structurelle du pouvoir d'achat pour les ménages les plus vulnérables.

En ce qui concerne le renforcement du secteur des soins de santé, ce gouvernement a choisi de prolonger le Fonds blouses blanches, qui permettra la création de 4 500 emplois supplémentaires dans le secteur de la santé, et de prévoir un budget supplémentaire de 600 millions d'euros dans le cadre de l'accord social conclu dans le secteur de la santé. En outre, une série de prestations de soins seront désormais remboursées, telles que les consultations chez un psychologue, et l'accès aux soins de santé est amélioré grâce à l'extension du régime du tiers payant.

Dans la lutte contre la précarité, ce budget traduit la politique de la ministre compétente pour la Lutte contre la pauvreté, à savoir Mme Karine Lalieux, en dégagant des moyens pour augmenter de 22 % les plus prestations sociales les plus faibles, telles que le revenu d'intégration ou la garantie de revenus aux personnes âgées.

S'agissant des revenus de remplacement, une augmentation des allocations de chômage à hauteur de 1,25 % est prévue pour le 1^{er} janvier 2022, comme c'était déjà le cas au 1^{er} janvier 2021. Ces ménages vulnérables utiliseront ce revenu supplémentaire pour subvenir à leurs besoins de base, si bien que ces dépenses publiques supplémentaires seront directement injectées dans le tissu économique. En outre, l'intervenant se félicite de l'augmentation de la pension minimale à hauteur de 10,75 % d'ici 2024. D'ici 2024, 1,2 milliard d'euros supplémentaires seront ainsi affectés aux pensions.

Les plafonds salariaux augmenteront également dans le cadre du calcul des pensions. Ce plafond sera relevé de 10 % d'ici 2024, en plus des indexations et des moyens provenant de l'enveloppe pour la liaison au bien-être. De cette manière, la liaison au bien-être des prestations de retraite d'un grand groupe de personnes sera garantie dans un avenir proche également.

En outre, l'intervenant se penche sur une série de mesures à finalité sociale, telles que l'initiative gouvernementale visant à offrir un minimum de cinq jours de formation aux employés et les mesures de lutte contre les contrats de travail précaires.

L'intervenant aborde ensuite le plan de relance du gouvernement, prévoyant de financer un plan de relance avec des fonds européens et de financer un plan de relance avec des fonds nationaux. Il souligne à cet égard que, en plus des moyens européens prévus,

toename van de lonen werd toegestaan. Daarbovenop is er ook de afgesproken stijging van de minimumlonen die de meest kwetsbare gezinnen op structurele wijze meer koopkracht zal bezorgen.

Met betrekking tot de versterking van de gezondheidszorg heeft deze regering ervoor gekozen om het Zorgpersoneelsfonds te verlengen, waardoor er 4 500 bijkomende arbeidsplaatsen in de zorg kunnen gecreëerd worden, alsook om een budget van 600 miljoen euro extra uit te trekken in het kader van het sociaal akkoord dat binnen de sector van de gezondheidszorg werd gesloten. Daarenboven worden een aantal zorgprestaties thans terugbetaald zoals de consultaties bij een psycholoog en wordt de toegang tot de gezondheidszorg verbeterd door de uitbreiding van de derdebetalersregeling.

In de strijd tegen de kansarmoede vertaalt dit budget het beleid van de minister van Armoedebestrijding, met name mevrouw Karine Lalieux, waarbij er middelen worden vrijgemaakt om de laagste uitkeringen zoals het leefloon of de inkomensgarantie voor ouderen, met 22 % te verhogen.

Inzake de vervangingsinkomens is een verhoging van de werkloosheidsuitkeringen gepland ten belope van 1,25 % op 1 januari 2022 zoals dit ook reeds het geval was op 1 januari 2021. Deze kwetsbare gezinnen zullen deze extra inkomsten aanwenden om te voorzien in hun basisbehoeften waardoor deze extra overheidsuitgaven rechtsreeks in het economische weefsel zullen gepompt worden. Daarnaast verheugt de spreker zich over de verhoging van het minimumpensioen en dit ten belope van 10,75 % tegen 2024. Tegen 2024 zal er op die manier 1,2 miljard euro extra aan middelen naar de pensioenen vloeien.

Er zal tevens een verhoging zijn van het salarisplafond in het kader van de berekening van de pensioenen. Dit plafond zal verhoogd worden met 10 % tegen 2024 bovenop de indexeringen en de middelen afkomstig uit de welvaartsenveloppe. Op die manier zal voor een grote groep personen de welvaartsvastheid van hun pensioen-uitkeringen ook in de nabije toekomst gegarandeerd zijn.

Daarnaast staat de spreker stil bij nog een aantal maatregelen met een sociaal oogmerk zoals het regeringsinitiatief om de werknemers minimaal 5 vormingsdagen te bieden en de maatregelen in de strijd tegen preciaire arbeidscontracten.

Vervolgens haakt de spreker in op het relanceplan van de regering waarbij er een relanceplan gefinancierd wordt met Europese middelen en er een relanceplan gefinancierd wordt met nationale middelen. Hij stipt hierbij aan dat bovenop de geplande Europese middelen

un budget de 1,2 milliard d'euros est prévu pour des moyens nationaux supplémentaires afin d'augmenter structurellement les investissements publics. Cela permettra notamment à la Belgique de rattraper son retard par rapport à d'autres pays développés en matière de recherche et développement ainsi que de réaliser des investissements afin de mettre en œuvre avec succès la transition énergétique et la numérisation au sein de la société. En outre, ces moyens seront également utilisés pour rénover en profondeur les bâtiments publics et les infrastructures de mobilité.

En ce qui concerne la réforme fiscale annoncée, l'intervenant souligne que cette réforme est indissociablement liée au cadre budgétaire. Le débat fondamental à mener à cet égard ne porte pas sur la pression fiscale globale mais sur la répartition des impôts sur l'ensemble de la population. Il songe à cet égard à l'accumulation de capital comme à la spéculation. Il constate qu'en Belgique, la pression fiscale porte principalement sur le travail et la consommation, et beaucoup moins sur le capital et les revenus du capital.

L'intervenant poursuit en évoquant la taxe GAFA et la taxe sur les transactions financières qui font l'objet actuellement de plusieurs initiatives au niveau européen. Toutefois, si ces initiatives n'aboutissaient pas, l'intervenant estime que des initiatives similaires devraient être prises au niveau national afin de rééquilibrer la pression fiscale.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, ce gouvernement s'est fixé plusieurs objectifs budgétaires. La concrétisation de ces objectifs devra être suivie de près, et l'intervenant recommande à la secrétaire d'État au Budget de rencontrer régulièrement ses collègues concernés pour examiner les mesures qui ont été prises pour atteindre les objectifs proposés et les recettes escomptées.

Ensuite, l'intervenant estime qu'il serait possible d'améliorer le rendement des règles fiscales actuelles afin de générer plus de recettes. À cet égard, il renvoie explicitement à l'économie souterraine qui représente une part non négligeable de l'activité économique en Belgique, avec pour conséquence que l'État perd énormément de recettes potentielles. Il estime qu'ici aussi, la secrétaire d'État devrait prendre ses responsabilités et inciter ses collègues concernés à prendre les mesures nécessaires pour augmenter le rendement des recettes fiscales. À cet égard, il songe par exemple au renforcement des investissements réalisés dans les parquets afin de pouvoir lutter plus efficacement contre la criminalité financière. Il ne s'agirait pas de simples dépenses, mais d'investissements qui généreront davantage de recettes (10 à 15 milliards d'euros par an) pour l'État.

een budget van 1,2 miljard euro is uitgetrokken aan bijkomende nationale middelen, teneinde de publieke investeringen structureel te verhogen. Dit zal er onder meer voor zorgen dat België haar achterstand kan inlopen ten aanzien van andere ontwikkelde landen op het gebied van Onderzoek en Ontwikkeling alsook om investeringen te doen teneinde de energietransitie en de digitalisering op een succesvolle wijze te implementeren binnen de samenleving. Daarnaast zullen deze middelen ook aangewend worden om de publieke gebouwen en mobiliteitsinfrastructuur grondig te vernieuwen.

Met betrekking tot de aangekondigde fiscale hervorming, merkt de spreker op dat deze hervorming onlosmakelijk verbonden is met het begrotingskader. Het fundamentele debat hierbij gaat hem niet over de globale belastingdruk maar over de verdeling van de belastingen over de volledige bevolking. Hij neemt hierbij zowel de kapitaalsaccumulatie als de speculatie mee in ogenschouw. Hij stelt vast dat de belastingdruk in België zich vooral situeert op arbeid en de consumptie en veel minder op kapitaal en de winsten afkomstig uit kapitaal.

Daarnaast haakt de spreker in op de GAFA-taks en de financiële transactietaks waarbij er thans op Europees gebied verschillende initiatieven lopen. Indien deze echter op niets zouden uitdraaien dan is de spreker van mening dat er op nationaal niveau vergelijkbare initiatieven moeten genomen worden teneinde een meer gelijkmatige belastingdruk te bewerkstelligen.

In het kader van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, heeft deze regering zichzelf een aantal budgettaire doelstellingen gesteld. Deze doelstellingen moeten van nabij gemonitord worden waarbij de spreker de staatssecretaris voor Begroting aanraadt om op regelmatige basis haar betrokken collega's uit te nodigen teneinde na te gaan welke maatregelen zijn genomen om de voorgestelde doelstellingen en inkomsten te behalen.

Vervolgens meent de spreker dat het rendement betreffende de inkomsten van de huidige fiscale regels kan verbeterd worden. Hij verwijst hierbij uitdrukkelijk naar de zwarte schaduw economie die in België een niet onaardig deel van de economische activiteit voor haar rekening neemt. Hierdoor loopt de staat heel wat potentiële inkomsten mis. Hij meent dat ook in dit geval de staatssecretaris haar verantwoordelijkheid moet nemen en haar betrokken collega's moet aansporen om de nodige maatregelen te nemen teneinde het rendement van de belastinginkomsten te verhogen. Hij denkt hierbij bijvoorbeeld aan bijkomende investeringen in de parketten teneinde de financiële criminaliteit meer adequaat te kunnen bestrijden. Zulke uitgaven zijn niet louter uitgaven maar juist investeringen die meer inkomsten (10 tot 15 miljard euro per jaar) zullen opleveren voor de overheid.

L'intervenant indique que son groupe soutient les efforts du gouvernement visant à réduire substantiellement les émissions de CO₂ de notre pays d'ici 2030. En outre, l'intervenant se réjouit des investissements supplémentaires qui seront réalisés au sein du département de la Justice. Il estime aussi que les efforts supplémentaires pour renforcer les services de police produiront un effet retour dès lors qu'ils permettront de lutter plus efficacement contre les formes graves de criminalité.

Son groupe est également très satisfait des investissements supplémentaires prévus en faveur de la SNCB, un montant de 615 millions d'euros alloué pour la période allant jusqu'à 2024 inclus. Si l'intervenant ne cache pas que son groupe s'attendait à un montant plus élevé, ces investissements contrastent néanmoins fortement avec les économies à hauteur de 2 milliards d'euros qui ont été réalisées sous la précédente législature. Il espère que les investissements supplémentaires qui seront réalisés sous cette législature renforceront l'offre de trains existante.

En ce qui concerne la Défense, des moyens supplémentaires seront libérés pour répondre aux nombreux besoins de ce département. Son groupe est donc satisfait des efforts déployés par ce gouvernement à cet égard.

Enfin, l'intervenant souligne que l'actuelle secrétaire d'État au Budget est investie de l'une des missions budgétaires les plus ardues depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. Elle pourra compter sur le soutien de son groupe aussi à condition qu'elle ne mène pas une politique d'austérité aveugle et qu'elle encourage ses collègues du gouvernement à œuvrer davantage à la justice fiscale.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique que ce budget ne s'inscrit dans n'importe quel contexte. Le pays se trouve actuellement dans une situation de crise sanitaire exceptionnelle et économique importante. A cet égard, la Cour des comptes a formulé la critique que le gouvernement fait ce budget comme si la crise sanitaire était passée. Alors, l'intervenant se demande si les prévisions macro-économiques retenues pour l'élaboration du budget 2022 sont toujours pertinentes compte tenu de l'évolution actuelle de la pandémie.

En ce qui concerne les règles budgétaires européennes, l'intervenant se pose la question pourquoi ce gouvernement a ajouté pour l'année budgétaire 2022 de l'austérité variable à l'austérité fixe alors que le gendarme budgétaire européen lui-même avait accordé au gouvernement une dérogation pour 2022. En plus, l'intervenant explique que, par un communiqué de

De spreker stipt aan dat zijn fractie de inspanningen van de regering onderschrijft om de CO₂-uitstoot drastisch te beperken tegen 2030. Daarnaast verheugt de spreker zich over de bijkomende investeringen die zullen plaatsvinden binnen het departement Justitie. Hij meent ook dat bijkomende inspanningen om de politiediensten te versterken een terugverdieneffect zullen hebben, dankzij een meer effectieve bestrijding van de zware criminaliteit.

Zijn fractie is daarnaast zeer tevreden met de extra investeringen voor de NMBS. Het gaat hierbij om een bedrag ten belope van 615 miljoen euro voor de periode tot en met 2024. Hij steekt niet weg dat zijn fractie op een hoger bedrag had gerekend maar deze investeringen staan in schril contract met de besparingen ten belope van 2 miljard euro die tijdens de vorige zittingsperiode hebben plaatsgevonden. Hij hoopt hierbij dat de bijkomende investeringen die tijdens deze zittingsperiode zullen plaatsvinden het bestaande treinaanbod kunnen versterken.

In het kader van Defensie, zullen er bijkomende middelen worden vrijgemaakt om in te spelen op de vele noden binnen dit departement. Zijn fractie is dan ook tevreden over de inspanningen die hieromtrent door deze regering worden geleverd.

Tot slot stipt de spreker aan dat de huidige staatssecretaris van Begroting een van de moeilijkste opdrachten heeft als begrotingsverantwoordelijke sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog. Zij zal een bondgenoot hebben in de figuur van zijn fractie zolang zij geen blinde besparingspolitiek voert en haar collega's binnen de regering aanspoort om meer werk te maken van fiscale rechtvaardigheid.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat deze begroting toch niet in om het even welke context is ingediend. Het land bevindt zich momenteel in een uitzonderlijke gezondheids crisis en een grote economische crisis. In dit verband heeft het Rekenhof de kritiek geuit dat de regering deze begroting heeft opgemaakt alsof de gezondheids crisis al voorbij was. De spreker vraagt dan ook of de macro-economische vooruitzichten die bij de opmaak van de begroting 2022 in aanmerking zijn genomen, nog altijd relevant zijn, gelet op de huidige evolutie van de pandemie.

Aangaande de Europese begrotingsregels vraagt de spreker waarom de regering voor het begrotingsjaar 2022, boven op de vaste besparingsinspanningen, in variabele inspanningen heeft voorzien, terwijl de Europese begrotingswaakhond zelf de regering een afwijking had toegestaan voor 2022. Bovendien geeft de spreker aan dat de Europees commissaris voor Economie in een

presse du 19 octobre 2021, le commissaire européen à l'Économie a plaidé pour que les règles de discipline budgétaire soient adaptées pour tenir compte de la situation économique d'après la crise.

La décision d'amender ou de maintenir les règles de discipline actuelles relève de la compétence des instances politiques européennes, et plus particulièrement du Conseil européen des ministres des Finances. Il n'existe actuellement pas de consensus en la matière. Il n'est donc pas certain que ces réformes soient adoptées en 2023, lorsque la clause dérogatoire générale ne devrait plus être d'application.

Le traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance (TSCG) prévoit que lorsque la dette publique est supérieure à 60 % du PIB, l'État membre a l'obligation de réduire l'écart selon un rythme annuel moyen d'un vingtième par an (art. 4).

Pour la Belgique, avec une dette publique d'environ 114 % du PIB, cela revient à nous imposer une cure d'austérité de 2,7 % du PIB, soit environ 14 milliards d'effort budgétaire chaque année pendant 20 ans. Quelle position le vice-premier ministre va-t-il défendre au Conseil européen? Est-ce qu'il plaidera pour une modification du TSCG?

Quant à l'augmentation du taux d'emploi, le gouvernement estime l'effet retour attendu par emploi supplémentaire à 28 000 euros (DOC 55 2191/003, p. 88); 14 000 euros en réduction de dépenses (allocations de chômage), 7 000 euros de recettes supplémentaires en cotisations de sécurité sociale et 7 000 euros de recettes fiscales.

Le gouvernement a évalué l'effet retour en recettes fiscales pour la création de 10 000 emplois à 70 millions d'euros.

La Cour des comptes estime que cet effet retour est surévalué. Selon la Cour des comptes, l'effet retour sur les recettes fiscales s'élève à 26 millions d'euros par an (hors additionnels régionaux et communaux) (DOC 55 2191/003, p. 88). La secrétaire d'État compte-t-elle revoir son estimation des effets retour en recettes fiscales?

Avec un effet retour de 28 000 euros par emploi, le gouvernement qui a inscrit dans son budget 2022 un effort de 380 millions d'euros en augmentation du taux d'emploi se fixe un objectif de création de 13 500 emplois. Comme il avait déjà inscrit 50 millions d'euros à ce poste en 2021, il aurait dû créer 1 750 emplois en 2021 et devra créer 11 750 emplois supplémentaires en 2022. Est-ce que la secrétaire d'État peut communiquer

persbericht van 19 oktober 2021 heeft bepleit dat de regels inzake begrotingsdiscipline bijgestuurd worden om rekening te houden met de economische situatie na de crisis.

De beslissing om de bestaande disciplineregels te wijzigen of te handhaven valt onder de bevoegdheid van de Europese beleidsinstanties, meer bepaald die van de Raad van ministers van Financiën. Ter zake bestaat momenteel geen consensus. Het is dus niet zeker dat die hervormingen zullen worden aangenomen in 2023, wanneer de algemene afwijkende bepaling wellicht niet langer van toepassing zal zijn.

Het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur (VSCB) bepaalt dat wanneer de overheidsschuld hoger is dan 60 % van het bbp, de lidstaat verplicht is die verhouding met gemiddelde een twintigste per jaar te verminderen (art. 4).

Voor België, met zijn overheidsschuld van ongeveer 114 % van het bbp, komt dat neer op een opgelegde bezuinigingskuur van 2,7 % van het bbp, dat wil zeggen een begrotingsinspanning van ongeveer 14 miljard euro per jaar, twintig jaar lang. Welk standpunt zal de vice-eersteminister in de Europese Raad verdedigen? Zal hij een wijziging van het VSCB bepleiten?

Aangaande de verhoging van de werkgelegenheidsgraad raamt de regering het terugverdieneffect per bijkomende baan op 28 000 euro (DOC 55 2291/003, blz. 88): 14 000 euro aan minderuitgaven (werkloosheidsuitkeringen), 7 000 euro aan bijkomende ontvangsten aan socialezekerheidsbijdragen en 7 000 euro aan fiscale ontvangsten.

Voor de creatie van 10 000 banen heeft de regering het terugverdieneffect aan fiscale ontvangsten geraamd op 70 miljoen euro.

Volgens het Rekenhof is dat een overschatting. Het Rekenhof raamt het terugverdieneffect van de fiscale ontvangsten op 26 miljoen euro per jaar (zonder gewestelijke en gemeentelijke opcentiemen) (DOC 55 2291/003, blz. 88). Zal de staatssecretaris haar raming van de terugverdieneffecten op het stuk van de fiscale ontvangsten bijsturen?

Met een terugverdieneffect van 28 000 euro per baan stelt de regering, die in de begroting 2022 een bedrag van 380 miljoen euro heeft opgenomen om de werkgelegenheidsgraad op te trekken, zich tot doel 13 500 banen te scheppen. Aangezien zij op deze post al een bedrag van 50 miljoen euro had begroot in 2021, had zij 1 750 banen moeten scheppen in 2021 en zal zij er in 2022 nog eens 11 750 moeten creëren. Kan de

des chiffres qui permettent d'établir que son objectif de création de 1 750 emplois en 2021 est déjà ou sera réalisé? Compte-tenu des suppressions d'emplois dans le secteur public à cause des économies linéaires et du non-remplacement des départs en pension, combien d'emplois faut-il créer dans le secteur privé pour que l'emploi total augmente de 1 750 unités? La secrétaire d'État pourrait-elle communiquer la répartition des dépenses de chômage entre les différents types de chômage (chômage complet, chômage temporaire, RCC (prépensions), allocations de garantie de revenu) pour les années 2019, 2020, 2021 et 2022 (prévisions)? Est-ce que la secrétaire d'État pourrait communiquer l'évolution du nombre d'emplois (en distinguant temps plein et temps partiel), du nombre d'heures rémunérées et de la masse salariale dans le secteur privé et le secteur public pour les années 2019 à 2022?

Dans le cadre du plan "retour au travail", le gouvernement estime qu'en 2022, 4 600 personnes en incapacité de travail retourneront au travail et qu'elles travailleront en moyenne trois mois à temps plein (ou douze mois à quart-temps). Le rendement moyen (en termes d'économies sur les indemnités ainsi de recettes sociales et fiscales supplémentaires) est estimé à 11 000 euros par travailleur. Est-ce que la secrétaire d'État pourrait expliquer comment elle calcule l'effet retour de 11 000 euros par travailleur?

Avec le trajet de réintégration 2.0, le gouvernement souhaite accélérer la réintégration des travailleurs en incapacité de travail auprès de leur propre employeur grâce à une simplification des procédures ainsi qu'à des incitants pour les travailleurs et les employeurs. L'objectif du gouvernement pour 2022 est que 3 200 travailleurs retournent ainsi travailler à temps plein pendant six mois (ou toute l'année à mi-temps). Le gouvernement prévoit un effet retour de 18 000 euros par trajet réussi. La mesure devrait rapporter 57,6 millions d'euros en 2022. La secrétaire d'État pourrait-elle expliquer comment elle calcule l'effet retour de 18 000 euros par travailleur?

Lorsque le gouvernement réalise une économie de 150 millions d'euros sur les crédits de personnel, quels sont les effets retour négatifs sur les recettes de sécurité sociales, les recettes fiscales et les dépenses d'allocations sociales? Le montant de l'effort budgétaire annoncé par le gouvernement est-il un montant "net" après déduction des effets retour négatif ou un montant "brut" qui ne tient pas compte des effets retour négatifs?

En plus des économies linéaires de 150 millions d'euros qui s'ajoutent aux 150 millions d'euros déjà réalisés en 2021, la secrétaire d'État impose une sous-utilisation de 850 millions d'euros des dépenses primaires. Cette

staatssecretaris cijfers verstrekken die staven dat haar doelstelling om in 2021 1 750 banen te creëren, al gerealiseerd is of gerealiseerd zal worden? Gelet op de bij de overheid verdwenen banen als gevolg van de lineaire besparingen en van de niet-vervanging van mensen die met pensioen gegaan zijn, rijst de vraag hoeveel banen in de privésector moeten worden gecreëerd opdat het totale aantal met 1 750 eenheden zou aangroeien. Kan de staatssecretaris de uitsplitsing van de werkloosheidsuitgaven weergeven per type werkloosheid (volledige werkloosheid, tijdelijke werkloosheid, SWT (brugpensioen), inkomensgarantie-uitkeringen) voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 (prognoses)? Kan de staatssecretaris cijfers verstrekken over de evolutie van het aantal banen (met een onderscheid tussen voltijdse en deeltijdse banen), van het aantal vergoede uren en van de loonsom in de privé en de openbare sector voor de jaren 2019 tot 2022?

De regering raamt dat dankzij het plan "Terug Naar Werk" 4 600 arbeidsongeschikte werknemers in 2022 weer aan de slag zullen kunnen en dat zij gemiddeld drie maanden voltijds (of twaalf maanden kwartijds) zullen werken. De gemiddelde opbrengst daarvan (besparingen op uitkeringen en bijkomende sociale en fiscale ontvangsten) wordt geraamd op 11 000 euro per werknemer. Kan de staatssecretaris toelichten hoe ze het terugverdieneffect van 11 000 euro per werknemer berekent?

Met het re-integratietraject 2.0 beoogt de regering de re-integratie van de arbeidsongeschikte werknemers bij hun eigen werkgever te versnellen door de procedures te vereenvoudigen en te voorzien in stimulansen voor de werknemers en de werkgevers. Aldus beoogt de regering dat 3 200 werknemers opnieuw zes maanden voltijds (of een volledig jaar halftijds) zullen werken in 2022. De regering voorziet in een opbrengst van 18 000 euro per geslaagd traject. De maatregel zou 57,6 miljoen euro moeten opleveren in 2022. Kan de staatssecretaris toelichten hoe ze het terugverdieneffect van 18 000 euro per werknemer berekent?

Indien de regering 150 miljoen euro bespaart op de personeelskredieten, welke negatieve weerslag vloeit daar dan uit voort voor de socialezekerheidsontvangsten, de fiscale ontvangsten en de uitgaven voor sociale uitkeringen? Is het bedrag van de door de regering aangekondigde begrotingsinspanning "netto" (na aftrek van de negatieve effecten) of "bruto" (zonder rekening te houden met de negatieve effecten)?

Naast de lineaire besparingen ten belope van 150 miljoen euro bovenop de reeds in 2021 verwezenlijkte 150 miljoen euro legt de staatssecretaris een onderbenutting op ten belope van 850 miljoen euro in

sous-utilisation est à ce point institutionnalisée qu'à la Police fédérale la secrétaire d'État planifie déjà son utilisation; pour le projet i-Police, qui vise à rénover l'infrastructure informatique de la police intégrée, les crédits sont insuffisants et il est explicitement prévu que la Police fédérale devra trouver différentes sources de financement dont 79,5 millions d'euros provenant d'une sous-utilisation des crédits de personnel. Est-ce que la secrétaire d'État pense qu'il soit judicieux d'ajouter de l'austérité à l'austérité en imposant une sous-utilisation des budgets alors que ceux-ci sont déjà réduits par des économies linéaires qui se cumulent d'années en années?

En ce qui concerna la Sécurité sociale, il existe cette loi de financement de 2017. Quid prise en compte des facteurs de responsabilisation de la loi de 2017? La Vivaldi a modifié la loi mais sans supprimer ces facteurs de responsabilisation. Dans le débat sur le dernier ajustement budgétaire 2021, la secrétaire d'État au Budget dit qu'il en a été tenu compte pour déterminer la dotation d'équilibre, mais sans pouvoir dire comment et pour combien. L'intervenant n'a pas reçu la réponse promise donc il repose la même question ici.

Pour assurer le financement alternatif de la sécurité sociale, 528,8 millions d'euros doivent être prélevés sur les recettes du précompte professionnel vu l'insuffisance estimée des recettes TVA. Il faudra prévoir une dérogation légale pour autoriser ce prélèvement. Le même problème s'était déjà posé dans le budget 2021. Peut-on continuer à affecter au financement alternatif de la sécurité sociale un montant de la recette TVA dont on sait à l'avance qu'il est supérieur aux recettes disponibles?

Les subsides européens dans le cadre de la Facilité pour la Reprise et la Résilience pourraient être réduit de 700 millions d'euros. Les investissements qui ne pourront plus être financés par les subsides européens seront-ils financés sur fonds propres par la Belgique en vue de maintenir le cap des 3,5 % du PIB d'investissements publics en 2024?

Le plan fédéral d'investissement prévoit des investissements pour 1 milliard d'euros sur la période 2022 à 2024. La secrétaire d'État peut-elle communiquer la répartition de ce milliard d'euros par projet pour chaque année de 2022 à 2024?

62,5 millions d'euros sont prévus au budget 2022 de la Régie des Bâtiments pour financer des projets

de primaire uitgaven. Die onderbenutting is dermate geïstitutionaliseerd dat de staatssecretaris het gebruik ervan bij de federale politie al inplant: voor het project i-Police (de vernieuwing van de IT-infrastructuur van de geïntegreerde politie) zijn de middelen ontoereikend en wordt uitdrukkelijk bepaald dat de federale politie andere financieringsbronnen zal moeten vinden, waaronder 79,5 miljoen euro uit een onderbenutting van de personeelskredieten. Acht de staatssecretaris het verstandig om na bezuinigingen nogmaals bezuinigingen op te leggen, door een verplichte onderbenutting van de budgetten wanneer die reeds lager liggen als gevolg van lineaire besparingen die jaar na jaar oplopen?

Inzake de sociale zekerheid bestaat de financieringswet van 2017. Hoe zit het met de inaanmerkingneming van de responsabiliseringsfactoren uit die wet? Vivaldi heeft de wet gewijzigd, maar heeft die responsabiliseringsfactoren in stand gehouden. Tijdens de besprekingen van de jongste begrotingsaanpassing 2021 heeft de staatssecretaris van Begroting gezegd dat daar terdege rekening mee werd gehouden om de evenwichtsdotatie te bepalen, maar zonder te kunnen zeggen hoe en ten belope van hoeveel euro. Daar de spreker het beloofde antwoord nog altijd niet heeft gekregen, stelt hij thans dezelfde vraag.

Om de alternatieve financiering van de sociale zekerheid te waarborgen, moet een bedrag van 528,8 miljoen euro worden voorafgenomen op de ontvangsten uit de bedrijfsvoorheffing, daar wordt geraamd dat de btw-ontvangsten ontoereikend zijn. Met het oog op de toestemming voor die voorafname zal in een afwijking van de wetgeving moeten worden voorzien. Hetzelfde probleem deed zich al voor bij de begroting 2021. Hoe kan men een bedrag aan btw-ontvangsten aan de alternatieve financiering van de sociale zekerheid blijven toewijzen, indien bij voorbaat is geweten dat het de beschikbare ontvangsten zal overstijgen?

De Europese subsidies van de faciliteit voor herstel en veerkracht zouden 700 miljoen euro lager kunnen uitvallen. Zullen de investeringen die niet meer met de Europese subsidies kunnen worden gefinancierd, door België met eigen middelen worden gefinancierd om vast te houden aan de uitgezette koers van 3,5 % van het bbp aan overheidsinvesteringen in 2024?

Het federale investeringsplan voorziet in investeringen ten belope van 1 miljard euro over de periode 2022-2024. Kan de staatssecretaris toelichten hoe dat miljard euro van 2022 tot 2024 wordt uitgesplitst per project en per jaar?

In de begroting 2022 wordt voorzien in 62,5 miljoen euro voor de Regie der Gebouwen om publiek-private

de Partenariat Public Privé en matière immobilière. Ce montant est en augmentation par rapport à 2021 et continuera à augmenter les années suivantes. Étant donné que les taux d'intérêt sont bas, le recours au PPP est-il judicieux? La rémunération du partenaire privé ne sera-t-elle pas supérieure aux frais de financement d'un emprunt?

À partir du 1^{er} janvier 2021, chaque État membre de l'Union européenne est redevable, dans le cadre du plan de relance Next Generation, d'une contribution fondée sur les déchets d'emballage en plastique non recyclés. Cette contribution est estimée à 150 millions d'euros par an. À ce jour, aucun accord de coopération avec les régions n'a été publié au *Moniteur belge*. Qui va payer cette contribution?

L'électrification croissante du parc automobile et la plus grande déductibilité des frais liés aux voitures électriques provoquent une diminution des recettes de l'impôt des sociétés estimée à 26,6 millions d'euros pour l'année 2022 (DOC 55 2291/003, p. 43). Les recettes des accises sur l'essence et le diesel subissent également une diminution. Comment la secrétaire d'État compte-t-elle compenser ces pertes de recettes?

La Cour des comptes critique le fait que l'effort variable comprend 430 millions d'euros de recettes de la taxe sur les comptes-titres alors que 398 millions d'euros étaient déjà dans le budget 2021. Donc, note la Cour des comptes, c'est seulement la différence, soit 32 millions d'euros qui peut être pris dans l'effort variable. Pourquoi cette double comptabilisation dans l'effort variable? L'intervenant suppose qu'il ne s'agit pas d'une erreur technique; quel était alors le but politique recherché?

En plus, la Cour des comptes indique dans son rapport que: "L'incidence budgétaire de la taxe sur les comptes-titres ne peut être estimée précisément parce que la base imposable n'est pas connue avec précision et parce que les hypothèses retenues par le SPF Finances n'ont pu être vérifiées." (DOC 55 2291/003, p. 46). Est-ce que le vice-premier ministre dispose des informations statistiques sur les recettes qui seraient déjà rentrées dans les caisses de l'État?

Sept requêtes en annulation ont été introduites devant la Cour constitutionnelle en juillet 2021. Le risque d'une annulation de la taxe par la Cour constitutionnelle est réel. La recette de 430 millions d'euros inscrite au budget 2022 est donc très incertaine. Que le vice-premier ministre fera-t-il si la taxe est annulée? A-t-il un plan B? Comment le vice-premier ministre compensera-t-il les recettes perdues?

samenwerkingsprojecten in de vastgoedsector te financieren. Dat is meer dan in 2021 en het bedrag zal de komende jaren voort stijgen. Is het gezien de lage rentevoeten verstandig om PPS aan te gaan? Zal de aan de private partner te betalen vergoeding niet meer bedragen dan de financieringskosten van een lening?

Vanaf 1 januari 2021 is elke Europese lidstaat op grond van het herstelplan *Next Generation EU* een bijdrage verschuldigd op grond van het niet-gerecycleerd kunststof verpakkingsafval. Die bijdrage wordt geraamd op 150 miljoen euro per jaar. Tot op heden werd geen samenwerkingsakkoord met de gewesten in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt. Wie zal die bijdrage betalen?

Door de toenemende elektrificatie van het wagenpark en de hogere aftrekbaarheid van de kosten voor een elektrische wagen wordt geraamd dat de inkomsten uit de vennootschapsbelasting met 26,6 miljoen euro zullen dalen voor 2022 (DOC 55 2291/003, blz. 144). Ook de ontvangsten uit accijnzen op benzine en diesel dalen. Hoe beoogt de staatssecretaris dat ontvangstenverlies te compenseren?

Het Rekenhof heeft kritiek geuit op de variabele inspanning: die omvat 430 miljoen euro aan verwachte ontvangsten van de effectentaks, terwijl de begroting 2021 reeds voorzag in ontvangsten ten belope van 398 miljoen euro. Het Rekenhof is van oordeel dat alleen het verschil, hetzij 32 miljoen euro, in aanmerking mag worden genomen voor de variabele inspanning. Waarom die dubbele boek ing inzake de variabele inspanning? De spreker veronderstelt dat het geen technische fout betreft, maar wat is de politieke bedoeling erachter?

Voorts wijst het Rekenhof in zijn verslag op het volgende: "De budgettaire impact van de effectentaks kan niet nauwkeurig worden geraamd omdat de belastbare grondslag niet precies gekend is en omdat de hypothesen die de FOD Financiën hanteerde, niet geverifieerd konden worden." (DOC 55 2291/003, blz. 146). Heeft de vice-eersteminister statistische informatie over de ontvangsten die al naar de Staatskas zijn gevloeid?

In juli 2021 werden zeven verzoekschriften tot nietigverklaring ingediend bij het Grondwettelijk Hof. Het risico op nietigverklaring van de taks door het Grondwettelijk Hof is reëel. De in de begroting 2022 opgenomen ontvangsten ten belope van 430 miljoen euro zijn dan ook hoogst onzeker. Wat beoogt de vice-eersteminister te doen bij nietigverklaring van de taks? Heeft hij een plan B? Hoe beoogt de vice-eersteminister het ontvangstenverlies te compenseren?

Lors de l'élaboration du budget initial 2021, le gouvernement a prévu un rendement budgétaire en matière de lutte contre la fraude fiscale et sociale de 200 millions d'euros en 2021, de 400 millions d'euros en 2022, de 700 millions d'euros en 2023 et de 1 000 millions d'euros en 2024. Ces objectifs budgétaires globaux sont confirmés dans le budget 2022. Mais la Cour des comptes n'est pas en mesure de juger de la pertinence de ces estimations. Est-ce que le vice-premier ministre peut répartir les 400 millions d'euros de rendement budgétaire attendu entre les différentes mesures que le vice-premier ministre mettra en œuvre en 2022 pour lutter contre la fraude?

A tout le moins, le vice-premier ministre peut-il au moins préciser la répartition du rendement attendu par type de fraude. Jusqu'à présent, le vice-premier ministre parle beaucoup du Gap TVA. Que le vice-premier ministre compte-t-il faire en matière de lutte contre les paradis fiscaux?

Le gouvernement met plus de moyens nouveaux pour contrôler les malades que pour lutter contre la fraude sociale et fiscale. Pour remettre les malades au travail, le gouvernement a prévu un budget supplémentaire de 4 870 000 d'euros pour financer les coordinateurs "Retour au Travail" dans les mutualités et les frais IT de l'INAMI pour le déploiement de la politique de "Retour au Travail".

Pour lutter contre la fraude sociale, le gouvernement prévoit des budgets supplémentaires pour le recrutement d'inspecteurs sociaux, à savoir 124 000 d'euros pour l'ONEM et 1 562 000 d'euros pour l'ONSS.

Pour lutter contre la fraude fiscale, le gouvernement prévoit une baisse de l'effectif total du SPF Finances de 60 agents (de 20 371 fin 2021 à 20 311 fin 2022). En plus, l'effectif des agents contrôleurs du SPF Finances baisse de 8 unités, à savoir de 3858 contrôleurs au SPF Finances en 2021 aux 3850 contrôleurs au SPF Finances en 2022. Après les affaires Pandora Papers et Jost, ne faut-il pas mettre plus de moyens pour lutter contre la fraude sociale et fiscale, plutôt que de pourchasser les malades?

Le vice-premier ministre a soumis un projet de loi sur le PCC, en lien avec les questions de respect de la vie privée et l'intervenant a marqué son étonnement de ne pas y trouver le projet, inscrit dans la déclaration du gouvernement, d'organiser un datamining sur base des données PCC. Le vice-premier ministre a répondu que le projet serait encore pour cette année. Où en est ce projet? Existe-t-il une estimation de son impact budgétaire?

Bij de opmaak van de initiële begroting 2021 voorzag de regering in een begrotingsopbrengst op het gebied van de bestrijding van fiscale en sociale fraude ten belope van 200 miljoen euro in 2021, 400 miljoen euro in 2022, 700 miljoen euro in 2023 en 1 000 miljoen euro in 2024. Die algemene begrotingsdoelstellingen worden bevestigd in de begroting 2022. Het Rekenhof kan de relevantie van die ramingen echter niet beoordelen. Kan de vice-eersteminister de 400 miljoen euro aan verwachte begrotingsopbrengst uitsplitsen over de verschillende maatregelen die de vice-eersteminister in 2022 zal nemen om fraude tegen te gaan?

Kan de vice-eersteminister op zijn minst verduidelijken welke opbrengst wordt verwacht per fraudetype? Tot op heden heeft de vice-eersteminister veel gesproken over de btw-kloof. Wat beoogt de vice-eersteminister te ondernemen tegen de belastingparadijzen?

De regering legt meer nieuwe middelen vast om de zieken te controleren dan om sociale en fiscale fraude te bestrijden. Om de zieken opnieuw aan het werk te krijgen, voorziet de regering in een extra budget van 4 870 000 euro ter financiering van de terug-naar-werk-coördinatoren bij de ziekenfondsen en van de IT-kosten bij het RIZIV om het terug-naar-werkbeleid uit te rollen.

In de strijd tegen de sociale fraude voorziet de regering in bijkomende budgetten voor de indienstneming van sociaal inspecteurs, namelijk 124 000 euro voor de RVA en 1 562 000 euro voor de RSZ.

Om fiscale fraude aan te pakken, voorziet de regering in een inkrimping van het totale personeelsbestand bij de FOD Financiën met 60 ambtenaren (van 20 371 eind 2021 naar 20 311 eind 2022). Bovendien daalt ook het personeelsbestand bij de controleambtenaren van de FOD Financiën met 8 eenheden, van 3 858 in 2021 tot 3 850 in 2022. Moet, de *Pandora Papers* en de zaak-Jost indachtig, niet veeleer in extra middelen voor de strijd tegen sociale en fiscale fraude worden voorzien dan dat jacht wordt gemaakt op zieken?

De vice-eersteminister heeft in verband met privacyvraagstukken een wetsontwerp over het Centraal Aanspreekpunt (CAP) ingediend; tot zijn verbazing vindt de spreker daar het project van datamining op basis van de CAP-gegevens niet in terug, terwijl dat nochtans deel uitmaakt van het regeerakkoord. De vice-eersteminister heeft geantwoord dat dit project nog voor dit jaar zou zijn. Hoe staat het daarmee? Is de budgettaire impact ervan geraamd?

Les pensions minimales augmentent au 1^{er} janvier 2022. Un budget de 368,9 millions d'euros est prévu au budget de la sécurité sociale. C'est une bonne chose. Mais le vice-premier ministre va-t-il adapter la législation fiscale pour éviter qu'une partie de l'augmentation ne soit reprise en impôt? L'intervenant a déjà attiré son attention sur ce problème l'année passée lors de la confection du budget 2021. Il s'agit de la pension minimale. Il serait logique qu'une personne qui touche la pension minimale ne doit pas payer d'impôt. Or le vice-premier ministre prévoit-il un effet retour de 35 % sur l'augmentation de la pension minimale? Le vice-premier ministre trouve-t-il normal qu'une personne qui touche une pension minimale de 1 378 d'euros par mois doit encore payer des impôts? Le vice-premier ministre trouve-t-il normal que lorsqu'on accorde 37 euro d'augmentation à cette personne, le gouvernement en reprend 13 euro par la fiscalité? L'intervenant a déjà attiré son attention sur le fait que ce gouvernement reprend en partie d'une main ce qu'il a donné de l'autre. Le vice-premier ministre compte-t-il prendre des mesures pour éviter cela?

Le gouvernement a lancé des *spending reviews* sur trois thèmes, dont les dispenses de précompte professionnel (DPP). La Cour des comptes indique que; "Bien que l'exposé général précise que les conclusions de ces trois projets ont été prises en compte pour la confection du projet de budget pour l'année 2022, la Cour constate que ces projets sont toujours en phase de réalisation." (DOC 55 2291/003, p. 19). En plus, la Cour des comptes explique que; "La Cour n'a pas reçu assez d'information permettant de corroborer les prévisions de cette contrepartie fiscale" (DOC 55 2291/003, p. 66). Le vice-premier ministre confirme-t-il le fait que les mesures ne sont pas encore définies?

Les mesures concernant ces dispenses doivent rapporter 75 millions d'euros en 2022, selon le tableau des mesures décidées au conclave budgétaire. Ces 75 millions d'euros représentent à peine 2 % du coût total de 3 736,5 millions d'euros (2021) des dispenses de précompte professionnel.

Or, il existe plusieurs études fort critiques sur cette mesure, à savoir l'étude de la Cour des comptes sur les DPP, l'étude 2021 de la BNB sur les dépenses publiques belges comparées à d'autres pays européens, qui montre que la Belgique bat tous les records en matière de subsides salariaux et l'étude critique de juillet 2021 ("réalisé au SPF Finances" mais qui n'engage "ni le SPF Finances ni le ministre des Finances"). Il en ressort; outre la fraude, l'impact faible ou non démontré de ces

De minimumpensioenen gaan op 1 januari 2022 omhoog. Op de sociaalzekerheidsbegroting wordt daartoe voorzien in een budget van 368,9 miljoen euro. Dat is een goede zaak. Maar zal de vice-eersteminister de fiscale wetgeving aanpassen om te voorkomen dat de verhoging niet deels naar belastingen gaat? Vorig jaar, bij de opmaak van de begroting 2021, heeft de spreker al de aandacht op dit probleem gevestigd. We spreken hier van het minimumpensioen. Het zou dan ook logisch zijn dat iemand die een minimumpensioen heeft, geen belasting betaalt. Rekent de minister op een terugverdieneffect van 35 % op de verhoging van het minimumpensioen? Vindt de vice-eersteminister het normaal dat iemand die een minimumpensioen van 1 378 euro per maand heeft, daar nog belastingen op moet betalen? Vindt de vice-eersteminister het normaal dat wanneer diezelfde persoon een verhoging van 37 euro toegekend wordt, de regering er via de belasting 13 euro van wegneemt? De spreker heeft hem er meermaals op gewezen dat wat deze regering met de ene hand geeft, ze met de andere hand weer deels afneemt. Zal de vice-eersteminister maatregelen nemen om het niet zo ver te laten komen?

De regering heeft *spending reviews* uitgevoerd voor drie thema's, waaronder de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing. Het Rekenhof vestigt de aandacht op het volgende: "Hoewel de algemene toelichting verduidelijkt dat met de conclusies van die drie projecten rekening is gehouden bij de opmaak van de ontwerp-begroting voor 2022, stelt het Rekenhof vast dat deze drie projecten nog steeds in uitvoering zijn" (DOC 55 2291/003, blz. 18). Voorts geeft het Rekenhof aan: "Het Rekenhof heeft onvoldoende informatie ontvangen aan de hand waarvan de ramingen voor deze fiscale tegenhanger kunnen worden gestaafd" (DOC 55 2291/003, blz. 60). Bevestigt de vice-eersteminister dat de maatregelen nog niet vastgelegd zijn?

Volgens de tabel met de tijdens het begrotingsconclaaf afgesproken maatregelen moeten die vrijstellingsmaatregelen 75 miljoen euro opbrengen in 2022. Die 75 miljoen euro is amper 2 % van het totale bedrag van 3 736,5 miljoen euro (2021) aan vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing.

Die maatregel ligt evenwel in meerdere studies zwaar onder vuur, onder meer in het onderzoek van het Rekenhof naar de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing, de NBB-studie van 2021 naar de Belgische overheidsuitgaven in vergelijking met die van andere Europese landen, waaruit blijkt dat België alle records breekt op het vlak van loonsubsidiëring, en de kritische studie van 2021 (uitgevoerd door de FOD Financiën maar die kennelijk noch de FOD Financiën noch de minister van Financiën

subsidies salariaux fort coûteux. N'est-ce pas dérisoire de réduire le coût des DPP d'à peine 2 %?

Certains postes se trouvent dans les provisions alors que leur montant est connu; Fedasil, police fédérale, procès attentats, services incendie. C'est contraire au principe de spécialité, dit la Cour des comptes. Pourquoi la secrétaire d'État agit-elle ainsi, en violation à ce principe de spécialité?

Le gouvernement annonce le recrutement de 50 inspecteurs sociaux en 2022; 5 dans le régime des indépendants et 45 dans le régime des salariés. Ces inspecteurs seront principalement chargés d'effectuer des contrôles supplémentaires sur l'utilisation abusive des mesures de soutien du COVID-19, tant chez les employés et les employeurs que chez les indépendants.

Les crédits pour le recrutement des inspecteurs sociaux se trouvent dans le budget de la sécurité sociale. Quant au régime des travailleurs salariés, il s'agit de 124 000 euros pour l'ONEM et 1 562 000 euros pour l'ONSS (DOC 55 2290/001, p. 188). Quant au régime des indépendants, il s'agit de 335 000 euro pour l'INASTI (DOC 55 2290/001, p. 208). La secrétaire d'État pourrait-elle donner la répartition des 45 inspecteurs entre l'ONSS et l'ONEM. Pour les inspecteurs recrutés à l'INASTI, le budget par inspecteur s'élève à 67 000 euros (335 000 euros / 5 = 67 000 euros). Pour les inspecteurs recrutés à l'ONEM et l'ONSS, le budget par inspecteur s'élève à 37 740 euros ((1 562 000 euros + 124 000) / 45 = 37 740 euros). Comment la secrétaire d'État explique-t-elle cette différence? Y-a-t-il des recrutements à temps partiel? Ou les recrutements sont-ils différés dans le temps? Des recrutements d'inspecteurs sociaux sont-ils prévus sur le budget du SPF Emploi pour le contrôle des lois sociales ou le contrôle du bien-être au travail?

Il y a les discours, mais sur le terrain, les cheminots et les associations de navetteurs sont en colère. Ce n'est pas simple de s'y retrouver dans les budgets relatifs au transport ferroviaire car tout n'est pas réuni dans le budget du SPF Mobilité. L'intervenant dit cela pour son éclairage, mais aussi pour aider son collègue Gilles Vanden Burre à y voir clair, vu qu'il déclarait en plénière, le 13 octobre 2021; "Depuis le début de la Vivaldi, on est à près de 1,5 milliard d'euros d'investissements supplémentaires pour le rail.". Il parlait d'investissements mais mélangeait visiblement investissements ferroviaires et

bindt). Naast de fraude blijkt ook dit: de magere of zelfs onbestaande impact van die peperdure loonsubsidies. Is het niet belachelijk om de kosten van de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing met amper 2 % te verminderen?

Sommige posten worden in de provisies vermeld, terwijl hun bedrag bekend is: Fedasil, federale politie, aanslagenproces, brandweerdiensten. Zulks is strijdig met het principe van de begrotingspecialiteit, stelt het Rekenhof. Waarom gaat de staatssecretaris tegen dat beginsel in?

De regering stelt voor 2022 de aanwerving in uitzicht van 50 sociaal inspecteurs: 5 als zelfstandige en 45 als werknemer. Die inspecteurs zullen hoofdzakelijk worden belast met bijkomende controles op onrechtmatig gebruik van de COVID-19-steunmaatregelen, zowel bij werknemers en werkgevers als bij zelfstandigen.

De kredieten voor de indienstneming van de sociaal inspecteurs zijn opgenomen in het budget van de sociale zekerheid. In het werknemersstelsel gaat het om 124 000 euro voor de RVA en om 1 562 000 euro voor de RSZ (DOC 55 2290/001, blz. 188). In het zelfstandigenstelsel gaat het om 335 000 euro voor de RSVZ (DOC 55 2290/001, blz. 208). Kan de staatssecretaris aangeven hoe de 45 sociaal inspecteurs zullen worden gespreid over de RSZ en de RVA? Voor de inspecteurs die voor de RSVZ in dienst zullen worden genomen, bedraagt het budget per inspecteur 67 000 euro (335 000 euro / 5 = 67 000 euro). Voor de inspecteurs die voor de RVA en de RSZ zullen worden aangeworven, is het budget per inspecteur 37 740 euro ((1 562 000 euro + 124 000) / 45 = 37 740 euro). Hoe verklaart de staatssecretaris dat verschil? Zullen er ook mensen deeltijds in dienst worden genomen? Of zullen de aanwervingen in de tijd gespreid zijn? Zal op het budget van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg worden voorzien in de aanwerving van sociaal inspecteurs om toe te zien op de naleving van de sociale wetten of op het welzijn op het werk?

Er wordt veel gepraat, maar in het veld uitent het spoorwegpersoneel en de reizigersverenigingen hun woede. Het is niet eenvoudig klaar te zien in de budgetten voor het spoorvervoer, aangezien niet alles ondergebracht is in de begroting van de FOD Mobiliteit. De spreker wil er niet alleen zelf beter aan uitkunnen, maar wil aldus ook zijn collega Gilles Vanden Burre van dienst zijn; die verklaarde in de plenumvergadering van 13 oktober 2021: "Depuis le début de la Vivaldi, on est à près de 1,5 milliard d'euros d'investissements supplémentaires pour le rail". Hij sprak daarbij van investeringen, maar

exploitation ferroviaire. L'intervenant tente donc d'y voir clair pour l'année 2022 en distinguant ces deux postes.

a) Investissements ferroviaires 2022;

- 1° Investissements de la manne UE; 365 millions d'euros sur six ans = 61 millions d'euros pour 2022;

- 2° Investissement du milliard d'euros du gouvernement fédéral; pas inscrit au budget mais on sait a) que 250 millions d'euros vont au rail, b) que 20 % du milliard d'euros est investi en 2022. Cela fait pour le rail en 2022; 250 millions d'euros x 20 % = 50 millions d'euros;

- 3° Investissements ferroviaires inscrits au budget du SPF Mobilité; on passe de 1 678 571 000 d'euros en 2021 à 1 606 038 000 d'euros en 2022, soit une baisse de 72 millions d'euros.

- TOTAL 2022; 61 + 50 – 72 = 39 millions d'euros.

b) Exploitation ferroviaire 2022;

- Inscrit au budget, SPF Mobilité; on passe de 1 437 521 000 d'euros en 2021 à 1 435 424 000 d'euros en 2022, soit une diminution de 2 millions d'euros;

- Mais il faut plutôt comparer à l'année 2020, pour voir l'évolution sous la Vivaldi; on passe de 1 840 379 000 d'euros en 2020 à 1 435 424 000 d'euros en 2022, soit une baisse de 405 millions d'euros.

c) Investissements + exploitation 2022;

- Investissements; + 39 millions d'euros;

- Exploitation; – 405 millions d'euros;

- TOTAL; – 366 millions d'euros.

Ce dernier chiffre est assez différent des montants cités par M. Vanden Burre. La secrétaire d'État confirme-t-elle ces chiffres? Pourquoi la partie 2022 du milliard d'euros d'investissements (200 millions d'euros) ne se trouve-t-elle pas dans le budget, mais est prévue dans un ajustement budgétaire? Les investissements 2022 ne sont-ils pas encore déterminés? Pourquoi? Quel aurait été

verwarde onmiskenbaar spoorweginvesteringen en spoorwegexploitatie. De spreker wil dus weten hoe het voor 2022 precies zit voor die twee afzonderlijke posten.

a) Spoorweginvesteringen in 2022:

- 1) investeringen met EU-geld: 365 miljoen euro op zes jaar, dus 61 miljoen euro in 2022;

- 2) investering ten belope van een miljard euro door de federale regering. Die investering is niet opgenomen in de begroting, maar het is geweten a) dat 250 miljoen euro naar het spoor zal gaan en b) dat 20 % van dat bedrag ten belope van 1 miljard euro zal worden geïnvesteerd in 2022. Het resultaat voor het spoor in 2022 zou derhalve neerkomen op 20 % van 250 miljoen euro, dus 50 miljoen euro;

- 3) spoorweginvesteringen vermeld in de begroting van de FOD Mobiliteit en Vervoer: de investeringen gaan van 1 678 571 000 in 2021 naar 1 606 038 000 in 2022, en dalen dus met 72 miljoen euro;

- het totaal voor 2022 bedraagt derhalve 61 miljoen euro plus 50 miljoen euro min 72 miljoen euro, dus 39 miljoen euro.

b) Spoorweguitbating in 2022:

- de in de begroting van de FOD Mobiliteit en Vervoer vermelde middelen gaan van 1 437 521 000 euro in 2021 naar 1 435 424 000 euro in 2022 en dalen dus met 2 miljoen euro;

- om zicht te krijgen op de evolutie tijdens het Vivaldi-bewind, is het echter beter te vergelijken met 2020, en dan stelt men vast dat in 2020 een bedrag van 1 840 379 000 euro beschikbaar was, maar in 2022 slechts 1 435 424 000 euro. Dat is dus een daling met 405 miljoen euro.

c) Investerings en uitbating in 2022:

- investeringen: stijging ten belope van 39 miljoen euro;

- uitbating: daling ten belope van 405 miljoen euro;

- totaal: daling ten belope van 366 miljoen euro.

Dat laatste cijfer wijkt aanzienlijk af van de bedragen die werden genoemd door minister Vanden Burre. Bevestigt de staatssecretaris deze cijfers? Waarom wordt het voor 2022 bedoelde deel van het miljard investeringen (namelijk 200 miljoen euro) niet vermeld in de begroting, maar wordt het opgenomen in een begrotingsbijstelling? Liggen de investeringen in 2022 nog niet vast? Waarom

l'impact sur le solde budgétaire si ces investissements avaient été inscrits au budget 2022?

L'austérité est d'application presque partout dans les services publics fédéraux, mais visiblement pas pour faire la guerre. En 2022, la Défense va procéder à 3 000 recrutements (2 500 militaires et 560 civils). En 2022, les crédits de fonctionnement de la Défense augmentent de 434 millions d'euros principalement en raison de l'obligation d'engager un montant de 425,4 millions d'euros, relatif à l'acquisition de missiles et autres munitions dans le cadre du remplacement de la capacité de combat aérien (F35). Pourquoi l'austérité n'est pas d'application à la Défense? Ne faut-il pas mieux mettre de l'argent pour le social ou pour lutter contre la grande fraude fiscale, plutôt que pour faire la guerre?

En 2000, le gouvernement belge s'est engagé à atteindre pour 2010 la norme des Nations Unies qui prescrit que les pays industrialisés consacrent 0,7 % de leur RNB à la coopération au développement.

En 2015, le Conseil des ministres de la Coopération au développement de l'Union européenne a décidé que tous les États membres devront se conformer à l'objectif des 0,7 % au cours de la durée du nouvel Agenda pour le Développement durable adopté à New York fin septembre 2015. Par conséquent, tous les États membres devront réaliser cet objectif au plus tard en 2030.

En 2020, l'Aide Publique au Développement (APD) totale de la Belgique s'élevait à 0,47 % du RNB. Cette augmentation par rapport à 2019 (0,41 %) était liée en grande partie à la diminution du RNB. En 2021, l'APD de la Belgique par rapport au RNB diminue à 0,44 %, suite à une augmentation plus que moyenne du RNB. En 2022, l'APD de la Belgique par rapport au RNB s'élèvera selon les prévisions à 0,42 %. Pourquoi ce gouvernement éloigne-t-il de l'objectif de 0,7 % plutôt que de s'en approcher? Qu'en est-il de l'échéance 2030? Même si on compare 2022 à 2019, on progresse de 0,01 % (de 0,41 % à 0,42 %). Si le gouvernement progresse de 0,01 % tous les 3 ans, il faudrait encore 84 ans pour atteindre l'objectif de 0,7 %.

Quant à la facture énergétique, l'intervenant constate que l'extension du tarif social prendra fin le 1^{er} avril 2022. Pourquoi? Le gouvernement annonce l'introduction d'un "tarif social chaleur" en 2022 (DOC 55 2294/007, p. 23) mais on en quoi cela consistera-t-il? Et pourquoi n'y a-t-il pas de budget prévu?

niet? Wat zou de weerslag op het begrotingssaldo zijn geweest indien die investeringen in de begroting van 2022 waren opgenomen?

In nagenoeg alle federale overheidsdiensten wordt een bezuinigingsbeleid gevoerd, maar om oorlog te voeren is er kennelijk geld genoeg. In 2022 zal Defensie ruim 3 000 mensen in dienst nemen (2 500 militairen en 560 burgers). In 2022 stijgen de werkingskredieten van Defensie met 434 miljoen euro, vooral wegens de verplichting om 425,4 miljoen euro te besteden aan de verwerving van raketten en andere munitie in het raam van de vervanging van de gevechtscapaciteit in de lucht (de F-35). Waarom moet Defensie niet bezuinigen? Zou dat geld niet beter worden gebruikt voor sociaal beleid of voor de bestrijding van grootschalige fiscale fraude, in plaats van voor oorlogvoering?

In het jaar 2000 heeft de Belgische regering beloofd om tegen 2010 de VN-norm te halen die voorschrijft dat de geïndustrialiseerde landen 0,7 % van hun bni aan ontwikkelingssamenwerking moeten besteden.

In 2015 heeft de Raad van ministers van Ontwikkelingssamenwerking van de Europese Unie beslist dat alle lidstaten de 0,7 %-doelstelling moeten bereiken vóór de afloop van de eind september 2015 te New York aangenomen nieuwe Agenda voor duurzame ontwikkeling. Bijgevolg moeten alle lidstaten die doelstelling ten laatste in 2030 verwezenlijken.

In 2020 bedroeg de totale overheidsontwikkelingshulp van ons land 0,47 % van het bni. Die stijging ten opzichte van 2019 (0,41 %) was in grote mate te wijten aan de daling van het bni. In 2021 daalt de overheidsontwikkelingshulp van België tot 0,44 %, ten gevolge van een bovengemiddelde stijging van het bnp. In 2022 zal de Belgische overheidsontwikkelingshulp volgens de vooruitzichten 0,42 % van het bni bedragen. Waarom handelt deze regering zo dat de doelstelling van 0,7 % verderaf komt te liggen in plaats van dichterbij? Hoe zit het met de einddatum van 2030? Zelfs indien 2022 wordt vergeleken met 2019, bedraagt de vooruitgang slechts 0,01 % (want er is een stijging van 0,41 % tot 0,42 %). Indien de regering om de drie jaar 0,01 % vooruitgang boekt, is het nog 84 jaar wachten op de verwezenlijking van de 0,7 %-doelstelling.

Wat de energiefactuur betreft, stelt de spreker vast dat de verruiming van het sociaal tarief zal aflopen op 1 april 2022. Waarom? De regering kondigt aan dat in 2022 een "sociaal tarief warmte" (DOC 55 2294/007, blz. 23) zal worden ingevoerd, maar wat zal dat inhouden en waarom werd daar geen budget voor ingeschreven?

En ce qui concerne la norme énergétique, le budget prévoit une réduction de 156 millions d'euros. Cela fait pour 4,5 millions de ménage un montant de 35 euros par an, donc 3 euros par mois. Et ce serait encore moins après 2022; 120 millions d'euros en 2023 et 60 millions d'euros en 2024. Est-ce suffisant, selon le vice-premier ministre, une réduction de 3 euros par mois? Pourquoi le montant diminue-t-il à partir de 2023? Pourquoi ne pas jouer sur une baisse de la TVA, qui est aussi une taxe fédérale? Pour faire le lien avec la grande réforme fiscale; le vice-premier ministre défend-t-il l'idée d'une TVA à 22 %?

Quant à la taxe sur le carburant, l'intervenant constate que le cliquet inversé n'est pas inscrit au budget. Où en est cette mesure? Ce cliquet inversé n'engendrait qu'une baisse des frais à la hauteur d'un euro par plein. N'est-ce montant pas dérisoire pour soulager les ménages? Pourquoi ne pas réintégrer les carburants dans l'index?

La secrétaire d'État prévoit une économie linéaire de 13 millions d'euros chaque année de 2022 à 2024 sur les frais de gestion des mutualités. La secrétaire d'État trouve-t-elle opportune de réaliser une telle économie alors que les mutualités sont mises à rude épreuve avec l'augmentation du nombre de personnes en incapacité de travail? Et alors qu'elles sont des acteurs importants dans la lutte contre l'épidémie à laquelle nous continuons à devoir faire face plus que jamais avec le début de la 4ème vague et dont il serait particulièrement aventureux de prédire la fin?

Quant à la famille royale, l'intervenant a constaté le passage suivant; "Tenant compte de la revalorisation tous les trois ans à partir de 2014, et de l'indexation de la Liste Civile (articles 3 et 4 de la loi précitée), un montant de 12 776 000 euros est inscrit au budget 2022." (DOC 55 2290/001, p. 3). En quelle année aura lieu la prochaine augmentation triennale? De quel montant? La secrétaire d'État impose des économies linéaires aux services fédéraux; la famille royale n'est-elle pas considérée comme un service fédéral en matière d'économies linéaires? La dotation d'Albert II atteint pour la première fois un million d'euros. Une partie de cette somme couvre des frais de personnel. Dès lors que le roi revend son yacht Alpa IV, le personnel nécessaire sera sans doute moins important. Ne peut-on donc pas revoir cette dotation à la baisse?

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que l'État belge traverse une période particulière et enregistre un déficit budgétaire particulièrement élevé. Toutefois, la Belgique n'est pas le seul pays à enregistrer un déficit budgétaire élevé, le Royaume-Uni comme les États-Unis

De uitgaven voor de energienorm zouden volgens de begroting met 156 miljoen euro dalen. Voor 4,5 miljoen gezinnen komt dat neer op 35 euro per jaar, dus 3 euro per maand. Na 2022 zou het nog minder worden: 120 miljoen euro in 2023 en 60 miljoen euro in 2024. Is een daling met 3 euro per maand volgens de vice-eersteminister toereikend? Waarom neemt het cijfer af vanaf 2023? Waarom wordt geen gebruik gemaakt van een btw-verlaging, want ook de btw is een federale belasting? De spreker legt het verband met de grote belastinghervorming en vraagt of de vice-eersteminister voorstander is van een btw-tarief van 22 %.

Met betrekking tot de brandstoffentaks stelt de spreker vast dat het omgekeerde cliquetsysteem niet in de begroting werd opgenomen. Hoever staat het met die maatregel? Dat omgekeerde cliquetsysteem zou de kosten van een tankbeurt slechts met één euro doen dalen. Is dat bedrag niet onbetekenend om de druk op de huishoudens te verlichten? Waarom worden de brandstoffen niet opnieuw opgenomen in de index?

De staatssecretaris plant van 2022 tot 2024 een jaarlijkse lineaire besparing van 13 miljoen euro op de beheerskosten van de ziekenfondsen. Meent de staatssecretaris dat een dergelijke besparing wenselijk is nu de ziekenfondsen in een benarde situatie zitten wegens de toename van het aantal arbeidsongeschikten? Zij vervullen trouwens een belangrijke rol in de bestrijding van de epidemie die meer dan ooit lijkt te woeden, aangezien die aan haar vierde golf toe is en het einde ervan absoluut nog niet in zicht is.

Met betrekking tot de koninklijke familie leest de spreker het volgende: "Rekening houdend met de driejaarlijkse herwaardering vanaf het jaar 2014, en de indexering van de Civile Lijst (artikelen 3 en 4 van voormelde wet), wordt in de begroting voor 2022 een bedrag van 12 776 000 EUR ingeschreven." (DOC 55 2293/002, blz. 3). In welk jaar zal de volgende driejaarlijkse verhoging plaatsvinden? Ten belope van welk bedrag? De staatssecretaris legt de federale overheidsdiensten lineaire besparingen op. Wordt de koninklijke familie met betrekking tot de lineaire besparingen niet beschouwd als een federale overheidsdienst? De dotatie voor Albert II bereikt voor het eerst het bedrag van een miljoen euro. Een deel van dat bedrag dekt personeelskosten. Aangezien de koning zijn jacht, de Alpa IV, verkoopt, is wellicht minder personeel nodig. Kan zijn dotatie niet worden verlaagd?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat de Belgische overheid zich in uitzonderlijke tijden bevindt en zich geconfronteerd ziet met een bijzonder groot begrotingstekort. België is echter niet het enige land met een groot begrotingstekort. Hij tipt aan dat zowel het

enregistrant des déficits budgétaires encore plus élevés. Si ce constat ne peut pas servir d'excuse, cela prouve néanmoins que nous vivons une période très particulière en raison de la crise sanitaire, conjuguée à l'illusion qu'emprunter de l'argent est gratuit. À cela s'ajoute aussi l'idée que l'argent emprunté sera rentabilisé automatiquement grâce à la relance.

L'intervenant reconnaît que les circonstances socio-économiques actuelles obligent le gouvernement à mener une politique qui ne tue pas la reprise économique dans l'œuf. Le gouvernement envisage de réaliser des investissements supplémentaires à cette fin, mais l'intervenant souligne qu'il importe toujours d'accorder l'attention nécessaire à la poursuite d'une plus grande orthodoxie budgétaire et à la réduction de notre taux d'endettement. En effet, cette réduction fournira aux finances publiques un matelas qui leur permettra d'absorber les chocs économiques à venir.

Par ailleurs, l'intervenant souhaite que le gouvernement apporte des réponses à une série d'observations formulées par la Cour des comptes. Que pense les membres du gouvernement présents de l'observation de la Cour des comptes selon laquelle il conviendrait d'améliorer l'accès aux données budgétaires pertinentes? Quelles surestimations et sous-estimations de recettes fiscales constatées par la Cour des comptes les membres du gouvernement peuvent-ils confirmer, et peuvent-ils également expliquer comment ils agiront à l'avenir à cet égard? Souscrivent-ils à l'observation de la Cour des comptes selon laquelle le processus de *spending reviews* annoncé doit se dérouler plus rapidement et de manière plus approfondie?

L'intervenant évoque aussi la flambée de l'inflation. Cette inflation peut être une aubaine pour l'État dès lors qu'elle fera augmenter les recettes fiscales, notamment par le biais des indexations, à condition que le gouvernement ne mine pas la hausse de ses recettes fiscales en prévoyant trop d'exceptions. De plus, l'intervenant estime que le défi majeur est l'écart existant entre les taux d'intérêt ultra-bas et l'inflation élevée. Il présume que les taux d'intérêt augmenteront systématiquement et craint que cette inflation élevée nuise à la compétitivité des entreprises à travers les prix de l'énergie.

Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, l'intervenant souligne la nécessité de se concentrer sur les acteurs sociaux qui échappent totalement à l'attention des autorités publiques. À cet égard, il renvoie notamment aux réseaux criminels qui vendent de grandes quantités de drogues et blanchissent les revenus qui en découlent, par exemple.

Verenigd Koninkrijk als de Verenigde Staten nog hogere begrotingstekorten met zich meetorsen. Dit is echter geen excuus, maar de bevestiging van de vaststelling dat we thans zeer bijzondere tijden beleven wegens de gezondheids crisis, in combinatie met de illusie dat geld lenen gratis is. Daarbovenop komt nog eens het idee dat dat geleende geld via een relance automatisch zal terugverdiend worden.

De spreker erkent dat de huidige socio-economische omstandigheden de overheid ertoe noopt om een beleid te voeren dat het economische herstel niet in de kiem smoort. Hiervoor mikt de overheid op extra investeringen maar hij benadrukt dat het belangrijk is en blijft om de nodige aandacht te blijven besteden aan het streven naar meer begrotingsorthodoxie en schuldafbouw. Het is namelijk zo dat deze schuldafbouw de overheidsfinanciën een buffer zal opleveren om de komende economische schok op te vangen.

Daarnaast wil de spreker een aantal antwoorden krijgen van de regering op een resem opmerkingen van het Rekenhof. Hoe staan de aanwezige excellenties ten opzichte van de opmerking van het Rekenhof dat er een betere toegang moet zijn tot de relevante begrotingsgegevens? Welke over- en onderschattingen van fiscale inkomsten die door het Rekenhof worden opgetekend kunnen de excellenties beamen en kunnen zij eveneens aangeven hoe zij hiermee in de toekomst aan de slag zullen gaan? Gaan zij akkoord met de opmerking van het Rekenhof dat het proces van de aangekondigde *spending reviews* sneller en met meer diepgang moet verlopen?

Vervolgens haakt de spreker in op de sterk toenemende inflatie. Deze inflatie kan positief zijn voor de overheid omdat de fiscale inkomsten zullen toenemen onder meer via de indexeringen zolang de overheid haar fiscale inkomsten niet ondergraaft door te veel uitzonderingen toe te kennen. Daarnaast meent de spreker dat de grote uitdaging bestaat in de spread tussen de ultralage rente en de hoge inflatie. Hij vermoedt dat de rente stelselmatig zal toenemen en vreest dat de hoge inflatie via de energieprijzen de competitiviteit van de ondernemingen ondergraaft.

In het kader van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, stipt de spreker aan dat er vooral moet ingezet worden op die maatschappelijke actoren die volledig aan de aandacht van de overheid ontsnappen. Hij verwijst hierbij vooral naar criminele netwerken die bijvoorbeeld grote hoeveelheden drugs en drugsinkomsten verhandelen en witwassen.

En outre, l'intervenant s'attarde sur la vaste réforme fiscale annoncée. Il estime que la classe moyenne devra être épargnée et que les entrepreneurs devront être davantage récompensés. Il conviendra aussi de consentir des efforts pour les revenus les plus faibles et les régimes d'exception dont bénéficient certaines catégories de revenus spécifiques.

L'intervenant fustige le recours aux provisions et à la méthode du coup de rabot, mais salue le travail de la secrétaire d'État au budget et les efforts qu'elle fournit pour élaborer toujours un projet budgétaire de qualité en ces temps particuliers.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) se rappelle les discussions budgétaires de l'année dernière lorsque, pour la première fois depuis longtemps, un budget à part entière a été à nouveau présenté après une longue période d'affaires courantes. Le budget 2021 était également caractérisé par de très grandes incertitudes et de nombreuses mesures de soutien visant à soutenir les entreprises suite à la crise économique due à la pandémie de coronavirus.

Cette année, un autre type de budget a été déposé. Ce budget reflète encore en partie les incertitudes et les dépenses supplémentaires dues à la crise du coronavirus, mais il tente également en partie de répondre aux défis sociétaux qui requièrent des choix politiques importants. L'intervenante renvoie à cet égard au choix d'investir dans des emplois supplémentaires, tant au travers du *tax shift* qu'au travers d'une réforme du marché du travail. C'est en effet grâce à ce *tax shift* que les salaires minimaux augmenteront, à partir du 1^{er} avril 2022, pour la première fois en huit ans. Cette augmentation vaudra également pour les catégories à faibles revenus, qui se situent juste au-dessus du salaire minimum, et ce, à travers l'augmentation du bonus à l'emploi. La suppression progressive de la cotisation spéciale pour la sécurité sociale permettra également d'augmenter le pouvoir d'achat des travailleurs.

L'intervenante souligne que la réforme fiscale constitue un élément important pour son groupe qui défend le principe selon lequel un euro doit être égal à un euro. Ce budget fait un pas important vers la diminution de la pression fiscale sur les salaires, mais vers l'augmentation de celle-ci sur les pollueurs (songeons à cet égard à la réforme du diesel professionnel), sur la fraude au travers du deuxième plan d'action pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale, sur les expatriés et autres. La grande réforme fiscale déjà annoncée sera importante pour le budget, mais l'intervenante souligne que le calendrier est également particulièrement important. En effet, il conviendra, au cours de cette législature, de mettre

Daarnaast staat de spreker stil bij de brede fiscale hervorming. Hij meent dat hierbij de middenklasse moet gespaard worden en dat de ondernemers meer moeten beloofd worden bovenop de inspanningen voor de lagere inkomsten en de uitzonderingsregimes voor bepaalde specifieke inkomensgroepen.

De spreker laakt het gebruik van provisies en de werkwijze van de kaasschaafmethode maar hij huldigt het werk van de staatssecretaris van Begroting en haar streven om in deze bijzondere tijden steevast een kwalitatieve budgettaire oefening op poten te zetten.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) blikt terug op de begrotingsbesprekingen van vorig jaar toen er voor het eerst sinds lang opnieuw een volwaardige begroting werd voorgesteld na een lange periode van lopende zaken. De begroting 2021 werd eveneens gekenmerkt door zeer veel onzekerheden en de vele steunmaatregelen om de bedrijven te ondersteunen ten gevolge van de economische crisis wegens de COVID-19-pandemie.

Dit jaar wordt een ander type begroting ingediend. Deels reflecteert zij nog steeds de onzekerheden en extra uitgaven wegens de coronacrisis, maar deels probeert deze begroting ook een antwoord te bieden op andere maatschappelijke uitdagingen waarbij er belangrijke politieke keuzes worden gemaakt. De spreekster verwijst hierbij naar de keuze om te investeren in bijkomende jobs via zowel een fiscale shift als een arbeidsmarkthervorming. Het is namelijk dankzij de fiscale shift dat de minimumlonen vanaf 1 april 2022 voor het eerst in acht jaar tijd zullen stijgen. Deze stijging geldt ook voor de lagere inkomensklassen die zich net boven het minimumloon situeren en dit via de aanpassing van de werkbonus. De geleidelijke afschaffing van de Bijzondere Sociale Bijdrage zal er eveneens voor zorgen dat er meer koopkracht voor de werknemers zal zijn.

De spreekster benadrukt dat de fiscale hervorming een belangrijk item is voor haar fractie die het principe huldigt dat één euro effectief gelijk met staan aan één euro. Aan de hand van deze begroting wordt er een belangrijke stap in die richting gezet waarbij er minder fiscale druk zal zijn op de lonen maar meer op de vervuilers (denk hierbij aan de hervorming van de professionele diesel), op fraude via het tweede actieplan betreffende de strijd tegen de fiscale en sociale fraude en op expats en dergelijke meer. De grote fiscale hervorming die reeds aangekondigd is zal belangrijk zijn voor de begroting maar de spreekster wijst erop dat de timing ook bijzonder belangrijk is waarbij er zo snel

en œuvre le plus rapidement possible les dispositions proposées de la vaste réforme fiscale.

Ce budget 2022 est également un budget d'investissement. Ce choix est très important, parce qu'il marque une rupture dans notre pays et dans le reste de l'Union européenne. En effet, il y a dix ans, après la crise bancaire, c'est la mauvaise recette qui a été privilégiée. L'austérité, l'austérité et encore l'austérité. Cette politique représentait soi-disant la voie à suivre pour s'en sortir. Cela s'est avéré une erreur fatale mais le système a tenu bon, malgré des économies drastiques dans les soins de santé. Cependant, les économies à outrance ont entraîné de véritables drames ailleurs en Europe. En Belgique, cette recette a entraîné un ralentissement de la croissance économique plutôt qu'un renforcement de l'économie et du budget.

C'est pourquoi son groupe se félicite qu'aussi bien la Commission européenne que le gouvernement fédéral opte pour une autre voie après le profond creux économique provoqué par la crise du coronavirus; non pas l'austérité, l'austérité, l'austérité, mais l'investissement, l'investissement, l'investissement. L'investissement dans la modernisation et le renforcement de l'économie. L'investissement dans la durabilité, de manière à ce que la Belgique puisse être climatiquement neutre à l'horizon 2050. L'investissement également dans la cohésion sociale afin que tout le monde puisse aller de l'avant.

La Cour des comptes reconnaît également que les investissements qui seront consentis en 2022 portent sur des montants conséquents. Au niveau européen, une discussion est en cours sur une éventuelle adaptation des règles budgétaires. Il est important, à cet égard, que les dépenses d'investissement puissent être exclues du budget. En effet, il est inacceptable que la planification de nombreux milliards d'euros d'investissements au cours des prochaines années conduise à des économies sur des dépenses sociales essentielles afin de sauvegarder le résultat budgétaire. Quel est l'état d'avancement de ce débat européen?

L'intervenante souligne ensuite les nombreuses avancées de ce budget en matière de progrès social. Par exemple, le budget Soins de santé est en hausse, ce qui offre une marge de 123,7 millions d'euros pour de nouvelles initiatives; pour l'amélioration de l'accessibilité financière des soins, pour l'amélioration de la prévention et du suivi des patients à travers des trajets de soins, pour une diminution du maximum à facturer dans les soins, etc.

La Commission européenne était l'invitée de cette commission vendredi dernier. Son signal était clair; les

mogelijk tijdens deze zittingsperiode effectief werk wordt gemaakt van de voorgestelde bepalingen van de brede fiscale hervorming.

Deze begroting 2022 is eveneens een investeringsbegroting. Dat is een heel belangrijke keuze. Belangrijk omdat het toch een erg stevige omslag is die gemaakt wordt in dit land en in de rest van de Europese Unie. Immers, tien jaar geleden, na de bankencrisis, heeft men een verkeerd recept gekozen. Besparen, besparen en nog eens besparen. Dat was zagezegd de manier om er weer bovenop te geraken. Dat is een fatale fout gebleken. Ondanks flinke besparingen in de gezondheidszorg heeft het systeem toch standgehouden. Maar besparingen tot op het bot elders in Europa hebben wel tot echte drama's geleid. En in dit land leidde het eerder tot een lagere economische groei in plaats van tot een verbetering van economie en begroting.

Haar fractie is dan ook tevreden dat zowel de Europese Commissie als de federale regering nu, na de enorme economische dip ten gevolge van de coronacrisis, voor een ander recept kiezen. Niet opnieuw besparen, besparen, besparen, maar investeren, investeren, investeren. Investeren in de modernisering en versterking van onze economie. Investeren in duurzaamheid zodat we ons land tegen 2050 klimaatneutraal maken. Investeren ook in de sociale samenhang zodat iedereen erop vooruit gaat.

Ook het Rekenhof erkent dat het over belangrijke bedragen gaat die in 2022 geïnvesteerd zullen worden. Binnen Europa loopt er een discussie over de eventuele aanpassing van de begrotingsregels. Het is daarbij van belang dat de investeringsuitgaven buiten de begroting kunnen worden gehouden. Het kan immers niet aanvaard worden dat de vele miljarden investeringen die de overheid de komende jaren plant zouden leiden tot besparingen op essentiële sociale uitgaven om het begrotingsresultaat op peil te houden. Wat is de stand van zaken van deze Europese discussie?

Vervolgens haakt de spreekster in op de vele stappen vooruit die deze begroting zet inzake sociale vooruitgang. Zo stijgt het budget Gezondheidszorg, waardoor er voor 123,7 miljoen euro ruimte is voor nieuwe initiatieven. Voor het verbeteren van de financiële toegankelijkheid van de zorg, voor het verbeteren van de preventie en de opvolging van patiënten via zorgtrajecten, voor een lagere maximumfactuur in de zorg enzovoort.

De Europese Commissie was vorige vrijdag te gast in deze commissie. Hun signaal was duidelijk: EU-lidstaten

États membres de l'Union européenne doivent investir dans la transition verte et numérique. Le représentant de la Commission européenne a littéralement déclaré qu'il est très positif que la Belgique dispose d'un plan de relance ambitieux et y ajoute des investissements supplémentaires. Le gouvernement ose aller plus loin et son groupe ne peut qu'y souscrire. La secrétaire d'État va également plus loin dans ce budget et elle peut compter à cet effet sur le soutien de son groupe. Dans son rapport, la Cour des comptes demande de communiquer chaque fois dans l'exposé le résultat des mesures et investissements du budget précédent, afin de permettre au Parlement de réaliser une meilleure évaluation. L'intervenante trouve l'idée excellente. La secrétaire d'État mettra-t-elle cette idée en pratique l'année prochaine?

Mme Vanessa Matz (cdH) explique que depuis la crise bancaire, financière et économique de 2008, plus jamais la Belgique n'a renoué avec des finances publiques à l'équilibre. Nous nous en souvenons en effet, très rapidement après le déclenchement de la crise des subprimes et de ses conséquences financières et ensuite économiques, des mesures publiques ont été nécessaires afin d'éviter que la crise économique ne se transforme en une crise sociale majeure.

Ensuite, conséquence de la précédente crise, au cours de la période 2012-2013, la Belgique a traversé la crise de la zone euro, laquelle se traduisait en Belgique par un ralentissement de la croissance économique, sans pour autant que celle-ci ne soit négative. Cependant, le déficit public – bien que restant dans la zone rouge – continuait sa lente progression vers le retour à l'équilibre.

Et depuis 2020, la Belgique traverse une nouvelle crise, celle du COVID-19, 3^{ème} crise majeure en moins de 20 ans pour la Belgique. Celle-ci a généré la plus grave crise économique depuis la fin de la deuxième guerre mondiale, entraînant *de facto*, du fait de mesures économiques et sociales bien nécessaires, le déficit du solde de financement pour la Maison Belgique (Entités I et II, donc) de -1,9 % du PIB à -9,4 %. Pour l'année 2021, d'après les récentes réestimations de la Cour des comptes, le déficit du solde de financement SEC devrait rester aux alentours de -8,06 %. Pour sa part, l'oratrice pense que le déficit devrait davantage avoisiner un déficit à celui constaté en 2020, mais soit; l'oratrice ne contestera pas les réestimations de la Cour des comptes et attendra les chiffres de l'exécution budgétaire 2021 afin de constater l'ampleur du déficit.

Entre 2021 et 2022, année qui nous occupe dans l'examen du jour, à en croire les projections budgétaires du gouvernement, le déficit du solde de financement SEC de l'Entité I (à savoir l'État fédéral et la Sécurité

doivent investir en de groene en digitale transitie. De vertegenwoordiger van de Europese Commissie zei letterlijk dat het erg positief is dat België een ambitieus relanceplan heeft en daar nog eens investeringen bovenop doet. Deze regering verder durft gaan en dat kan haar fractie alleen maar onderschrijven, dat is tevens wat de staatssecretaris met deze begroting doet. De staatssecretaris kan daarvoor op de steun van haar fractie rekenen. Het Rekenhof roept in haar verslag op om bij de toelichting telkens het resultaat van de maatregelen en investeringen uit de vorige begroting mee te leveren, zodat het parlement tot een betere evaluatie kan komen. Dat lijkt de spreekster een uitstekend idee. Zal de staatssecretaris dat idee volgend jaar realiseren?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) legt uit dat België sinds de bankencrisis en de financiële en economische crisis van 2008 nooit meer zijn overheidsfinanciën in evenwicht heeft gekregen. Iedereen herinnert zich maar al te goed hoe meteen na het uitbreken van de *subprime*-crisis, met financiële en vervolgens ook economische gevolgen, overheidsmaatregelen moesten worden genomen om te voorkomen dat de economische crisis zou uitmonden in een ernstige maatschappelijke crisis.

Als gevolg van die crisis kwam België in 2012-2013 terecht in de eurocrisis, waardoor de Belgische economische groei vertraagde zonder evenwel negatief te worden. Het overheidstekort bleef weliswaar in de gevarenzone, maar was wel bezig aan een trage terugkeer naar een evenwicht.

Met de COVID-19-crisis beleeft België sinds 2020 haar derde grote crisis in minder dan twintig jaar tijd. Die crisis heeft geleid tot de zwaarste economische crisis sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog. Daarom moesten uiterst noodzakelijke economische en sociale maatregelen worden genomen, waardoor het tekort van het vorderingensaldo voor België (Entiteiten I en II) *de facto* is opgelopen van -1,9 % van het bbp tot -9,4 % van het bbp. Voor 2021 zou het tekort op het ESR-vorderingensaldo volgens de recente ramingen van het Rekenhof ongeveer -8,06 % bedragen. De spreekster is van mening dat het tekort veeleer zou moeten aanleunen bij het tekort dat in 2020 werd vastgesteld, maar trekt de ramingen van het Rekenhof niet in twijfel en wacht op de cijfers van de begrotingsuitvoering van 2021 om de ware omvang van het tekort vast te stellen.

Tussen 2021 en 2022, het jaar waar deze bespreking over gaat, zou het tekort van het ESR-vorderingensaldo van Entiteit I (de Federale Staat en de sociale zekerheid) volgens de begrotingsvooruitzichten van de regering

sociale) devrait passer de -26,899 milliards d'euros à -16,577 milliards d'euros, soit une amélioration de l'ordre de 10,3 milliards EUR. *A priori* donc, l'oratrice ne pourrait qu'en féliciter le gouvernement. Et pourtant...

Au vu des recettes de l'Entité I qui repartent à la hausse (+7,2 milliards d'euros) et de dépenses qui réduites (liées essentiellement au COVID-19), il n'est pas étonnant de constater une amélioration mécanique d'une dizaine de milliards d'euros du solde de financement SEC.

Mais pour autant, les finances publiques sont-elles sous contrôle? Absolument pas si l'on en croit le tableau repris à la page 22 du rapport de la Cour des comptes (DOC 55 2291/003, p. 22). Car si en effet de 2022 à 2024 le solde de financement nominal semble s'améliorer, passant de -16,6 milliards d'euros en 2022 à -14,4 milliards d'euros en 2024, à partir de 2025, celui-ci repartirait à la hausse, passant à -15,0 milliards d'euros et en 2026 à -18,6 milliards d'euros.

En ce qui concerne le solde structurel, celui-ci repartirait même à la hausse à partir de 2024, égalant pratiquement le solde nominal. Et en 2026, de même que le solde nominal, il déraperait de 3 milliards d'euros supplémentaires par rapport à l'année précédente. Comment dans ce contexte ne pas craindre le pire pour les finances publiques à moyen terme.

Et la dette pendant ce temps? Sans surprise, la dette de l'Entité I ne se stabilise pas au cours de la période 2022-2026 et passerait après les mesures du conclave de 89,1 % à 90,9 % du PIB, soit une augmentation de +1,8 %. Et si l'on prend en compte l'ensemble des pouvoirs publics du Pays, le taux d'endettement passerait de 114,1 % à 123,4 % du PIB, soit une croissance de + 9,3 %. On est donc bien loin des demandes d'avril 2021 du Conseil supérieur des Finances, lorsque celui-ci recommandait aux pouvoirs publics du Pays de procéder dans un 1^{er} temps à la stabilisation de leur taux d'endettement et ensuite de le réduire de manière continue. Le gouvernement n'est même pas capable de le faire!

Sommes-nous les seuls à craindre le pire, depuis les bancs de l'opposition? Il ne semble pas. En effet, la Commission européenne, dans son rapport de février 2021 intitulé *Debt Sustainability Monitor 2020*, affirmait déjà que la Belgique, en raison de son taux d'endettement notamment, présentait un risque élevé de soutenabilité budgétaire à moyen et long termes.

Bref, nous allons dans le mur à moyen et long termes et le gouvernement ne réagit pas. Quand la secrétaire d'État va-t-elle prendre les choses en main et prendre

moeten dalen van -26 899 miljard euro naar -16,577 miljard euro, wat neerkomt op een verbetering van ongeveer 10,3 miljard euro. De spreekster kan de regering hiervoor *a priori* alleen maar feliciteren, hoewel...

Gelet op de opnieuw stijgende ontvangsten van Entiteit I (+7,2 miljard euro) en de dalende uitgaven (hoofdzakelijk in verband met COVID-19), hoeft een mechanische verbetering van een tiental miljard euro van het ESR-vorderingensaldo niet te verbazen.

De vraag is echter of de overheidsfinanciën daarmee onder controle zijn? Dat is absoluut niet het geval, te oordelen naar de tabel op bladzijde 22 van het verslag van het Rekenhof (DOC 55 2291/003). Het nominale vorderingensaldo lijkt tussen 2022 en 2024 weliswaar te zullen verbeteren van -16,6 naar -14,4 miljard euro, maar vanaf 2025 zou dat tekort opnieuw stijgen van -15,0 miljard euro tot -18,6 miljard euro in 2026.

Het structurele saldo zou zelfs vanaf 2024 opnieuw stijgen, waarbij het vrijwel gelijk zou zijn aan het nominale saldo. En in 2026 zou dat saldo net als het nominale saldo een extra tekort van 3 miljard euro ten opzichte van het vorige jaar oplopen. In die context valt op middellange termijn het ergste te vrezen voor de overheidsfinanciën.

En wat zal er intussen met de schulden gebeuren? Het hoeft niet te verbazen dat de schulden van Entiteit I zich in de periode 2022-2026 niet zullen stabiliseren en na de maatregelen van het begrotingsconclaf met 1,8 % zullen stijgen van 89,1 naar 90,9 % van het bbp. Indien rekening wordt gehouden met alle overheden van het land, zou de schuldgraad stijgen van 114,1 naar 123,4 % van het bbp, wat neerkomt op een stijging met 9,3 %. Dit toont aan dat aan de oproep van de Hoge Raad van Financiën van april 2021 geen gehoor werd gegeven. Die raad heeft de overheden van het land immers aanbevolen in de eerste plaats te zorgen voor een stabilisering van hun schuldgraad, om die vervolgens gestaag af te bouwen. De regering is echter niet eens in staat de schuldgraad van het Koninkrijk te stabiliseren!

Is de cdH-fractie de enige die, vanop de oppositiebanken, vreest voor het ergste? Blijkbaar niet: de Europese Commissie stelde al in haar rapport van februari 2021, getiteld *"Debt Sustainability Monitor 2020"*, dat België onder meer vanwege zijn schuldgraad een groot risico loopt met betrekking tot de budgettaire houdbaarheid op middellange en lange termijn.

Anders gezegd: op middellange en lange termijn loopt het verkeerd af voor België en de regering doet niets. Wanneer zal de staatssecretaris actie ondernemen en

des mesures sérieuses en vue de juguler le déficit structurel? Quand la secrétaire d'État va-t-elle se réunir avec les gouvernements des entités fédérées afin de les sensibiliser à la chose, s'ils n'ont pas encore compris les enjeux qui sont derrière ces taux d'endettement vertigineux qui sont à nos portes?

Notons par ailleurs que ces prévisions budgétaires n'anticipent en rien le problème majeur des deux prochaines décennies; le vieillissement de la population.

Selon certaines études, la part des citoyens belges de plus de 65 ans dans la population totale belge passera de 18 % aujourd'hui à près de 26 % en 2040. En revanche, la part de la population en âge de travailler (actuellement près de 60 % de la population) sera réduite à 53 % en 2040. Cette année-là, on dénombre environ deux travailleurs potentiels par personne âgée de 65 ans ou plus.

Conséquences de ce vieillissement; les recettes de l'Entité I chuteront, alors que les dépenses de soins de santé à destination des personnes plus âgées exploseront. Un double effet mécanique qui conduira à l'explosion du taux d'endettement belge. Et le gouvernement n'anticipe rien de ce problème dans sa politique budgétaire!

Ces constats généraux faits, attardons-nous maintenant sur les chiffres de dépenses qui nous ont été remis par le gouvernement.

Après une analyse exhaustive de ceux-ci, il apparaît que très peu de moyens ont été anticipés quant à la crise du COVID-19. Pour le dire autrement, la plupart des mesures actuellement en place pour aider le tissu économique et les travailleurs ont été considérées jusqu'au 31 décembre 2021; plus de chômage temporaire ou de droit passerelle en 2022.

Mais peut-être des provisions ont-elles été anticipées par le gouvernement dans son épure budgétaire? Absolument pas... Nous nous reverrons donc dans un prochain ajustement qui mettra sur la table les réels chiffres de dépenses pour le budget 2022. Le déficit annoncé par le gouvernement à -16,577 milliards d'euros sera donc revu à la hausse.

Et il en va de même pour la taxe sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés; elle est oubliée du budget.

Comme le rappelle la Cour des comptes en page 38 de son rapport (DOC 55 2291/003, p. 38), à partir

ernstige maatregelen nemen om het structurele tekort een halt toe te roepen? Wanneer zal de staatssecretaris samenzitten met de regeringen van de deelstaten, opdat ook zij zich bewust worden van de ernst van de zaak, in zoverre zij nog niet zouden hebben ingezien welke uitdagingen achter die duizelingwekkende schuldgraad schuilgaan en het land te wachten staan.

Voorts dient te worden opgemerkt dat die budgettaire voorspellingen geenszins anticiperen op het grootste probleem van de komende decennia: de vergrijzing van de bevolking.

Volgens bepaalde studies zal het aandeel van 65-plussers in de totale Belgische bevolking stijgen van 18 % vandaag naar bijna 26 % in 2040. Het aandeel van de bevolking op beroepsactieve leeftijd (vandaag 60 % van de bevolking) zal daarentegen dalen naar 53 % in 2040. Tegen dan zullen er ongeveer twee potentiële werkenden zijn per persoon van 65 jaar of meer.

Gevolgen van die vergrijzing: de ontvangsten van Entiteit I zullen sterk dalen, terwijl de uitgaven voor zorg en gezondheid voor ouderen enorm zullen stijgen. Dat dubbele mechanische effect zal leiden tot een explosie van de Belgische schuldgraad. In haar begrotingsbeleid anticipeert de regering echter op geen enkele manier op die evolutie!

Dit zijn de algemene vaststellingen; dan is het nu tijd om de door de regering voorgelegde uitgavencijfers onder de loep te nemen.

Uit een alomvattende analyse van die cijfers blijkt dat er slechts heel weinig werd geanticipeerd qua middelen voor de COVID-19-crisis. Het komt erop neer dat de meeste huidige maatregelen om het economische weefsel en de werknemers te helpen, werden berekend tot 31 december 2021: in 2022 is geen sprake meer van tijdelijke werkloosheid of overbruggingsrecht.

Maar misschien heeft de regering in haar begrotingsopmaak toch geanticipeerd door te voorzien in provisies? Helemaal niet... Men mag dus een nieuwe begrotingsaanpassing verwachten, waarbij de reële uitgavencijfers voor de begroting van 2022 op tafel zullen worden gelegd. Het door de regering aangekondigde tekort van -16,577 miljard euro zal dus opwaarts worden herzien.

Hetzelfde geldt voor de belasting op niet-gerecycled plastic verpakkingsafval: die heeft men bij de begroting over het hoofd gezien.

Zoals het Rekenhof in zijn verslag (DOC 55 2291/003, blz. 35) aangeeft, zal elke EU-lidstaat van 1 januari

du 1^{er} janvier 2021, chaque État membre de l'Union européenne est redevable, dans le cadre du plan de relance *Next Generation*, d'une contribution fondée sur les déchets d'emballage en plastique non recyclés. Cette contribution fait partie de la décision relative aux ressources propres de la Commission européenne, laquelle a été ratifiée par tous les États membres conformément à leurs exigences constitutionnelles (loi du 16 mars 2021 pour la Belgique), et est donc entrée en vigueur.

Dans la mesure où il n'existe pas d'accord avec les régions, un financement par le gouvernement fédéral de cette contribution estimée à 150 millions d'euros par an n'est pas exclu. À ce jour, aucun accord de coopération avec les régions n'a été publié au *Moniteur belge* et aucun montant n'est prévu à ce titre au budget. C'est une dépense supplémentaire qui viendra sans doute frapper le budget 2022 dans le cadre d'un ajustement à venir.

Du côté des recettes également, il semble que les hypothèses soient optimistes de la part du gouvernement fédéral, à commencer par une recette non fiscale de 527 millions d'euros qui correspond à la participation financière des entités fédérées pour la troisième dose des vaccins contre le COVID-19.

Or, comme le rappelle la Cour des comptes, cette recette suppose qu'un accord de coopération ait conclu entre l'État fédéral et les Entités fédérées sur le principe et le mode de répartition de cette participation financière. Mais cet accord n'existe pas. Dès lors, les recettes de l'État fédéral sont surestimées sur ce point et contraire au principe de droit constaté, tel qu'il figure dans la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

Conclusion; assisterons-nous à une diminution de la prévision de recettes dans le cadre d'un prochain ajustement?

De même, dans son rapport, la Cour des comptes constate en plusieurs endroits des erreurs d'évaluations en matière de recettes. Ainsi, pointons;

— En page 45, une surestimation des recettes d'accises et de TVA sur le tabac de respectivement 99,2 millions d'euros et de 20,8 millions d'euros, soit un montant global de 120 millions d'euros (DOC 55 2191/003, p. 45);

— En page 46, une sous-estimation des produits de la non-indexation des dépenses fiscales de 18 millions d'euros (DOC 55 2191/003, p. 46);

2021 in het kader van het relanceplan *Next Generation* een bijdrage moeten betalen op basis van het niet-gerecyclede plastic verpakkingsafval. Die bijdrage is een onderdeel van de beslissing over de eigen middelen van de Europese Commissie, die door alle EU-lidstaten werd bekrachtigd overeenkomstig hun grondwettelijke eisen (wet van 16 maart 2021 voor België) en is dus van kracht.

Omdat er geen akkoord met de gewesten is, valt een financiering door de federale regering van die bijdrage, geraamd op jaarlijks 150 miljoen euro, niet uit te sluiten. Voornamelijk is er geen samenwerkingsakkoord met de gewesten in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd en werd hiertoe geen bedrag in de begroting ingeschreven. Deze bijkomende uitgave zal in het kader van de aanstaande begrotingsaanpassing ongetwijfeld een weerslag hebben op de begroting voor 2022.

Ook wat de ontvangsten betreft, lijkt de federale regering van optimistische veronderstellingen uit te gaan. Zo zijn er vooreerst de niet-fiscale ontvangsten ter waarde van 527 miljoen euro, die overeenkomen met de financiële bijdrage van de deelstaten voor de derde dosis van de COVID-19-vaccins.

Het Rekenhof wijst er echter op dat die ontvangsten veronderstellen dat de Federale Staat en de deelstaten een samenwerkingsakkoord met betrekking tot het principe en de verdeling van die financiële deelname hebben gesloten. Er bestaat echter geen dergelijk akkoord. Bijgevolg zijn de ontvangsten van de Federale Staat op dat punt overraamd en strijdig met het beginsel van het vastgesteld recht uit de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Mogen we hieruit besluiten dat de ontvangstenraming neerwaarts zal worden bijgesteld in het kader van een volgende begrotingsaanpassing?

Het Rekenhof stelt in zijn verslag op verscheidene plaatsen in de begroting nog andere foute ontvangstenraming vast. Bijvoorbeeld:

— op bladzijde 145: een overraming van de ontvangsten uit de accijnzen en de btw op tabak van respectievelijk 99,2 miljoen euro en 20,8 miljoen euro, wat neerkomt op een totaal van 120 miljoen euro (DOC 55 2191/003, blz. 145);

— op bladzijde 146: een onderraming ten belope van 18 miljoen euro aan opbrengsten uit de niet-indexering van de fiscale uitgaven (DOC 55 2191/003, blz. 146).

— En page 46 toujours, une sous-estimation de l'avantage fiscal formation à hauteur de 20,7 millions d'euros (DOC 55 2191/003, p. 46);

— En page 50, une surestimation non chiffrée du régime fiscal pour cadres étrangers;

— En page 50 toujours, *idem* en ce qui concerne la TVA sur les logements meublés;

— En page 51, *idem* toujours en ce qui concerne l'augmentation du plafond des sociétés immobilières réglementées dans le secteur des soins;

— En page 52, en matière fiscale, les recettes ne tiennent pas compte (DOC 55 2191/003, p. 52);

o De l'absence de prise en compte des mesures prises dans le cadre de l'accord social 2021-2022 pour un montant global surestimé de 111 millions d'euros;

o De la modification de l'exonération de TVA sur les soins médicaux, surestimation du rendement de la taxe de 6,75 millions d'euros;

o Et plus anecdotiquement, de la mobilité verte, avec une surestimation de recettes de 2,3 millions d'euros;

— En page 53, une surestimation des recettes de dividendes de l'ordre de 50 millions d'euros (DOC 55 2191/003, p. 53);

— En page 53, aucune recette en matière de garanties, mais l'oratrice en fera grâce au gouvernement, car neutre en termes SEC (DOC 55 2191/003, p. 53);

— Et enfin, en page 54, une surestimation des recettes de frais de justice de 35 millions d'euros (DOC 55 2191/003, p. 54).

Ainsi, si l'on totalise l'ensemble de ces mouvements (qui jouent dans les deux sens), on en arrive à la conclusion que le budget des voies et moyens de l'État fédéral est surévalué d'un montant de l'ordre de 286 millions d'euros.

Conclusion; ces montants ajoutés aux 527 millions d'euros de recettes de vaccins incertaines, le budget des voies et moyens du gouvernement fédéral est surestimé de l'ordre de 818 millions d'euros.

Autre élément de son analyse des budgets, nous relierons que le gouvernement a procédé à des corrections

— nog op bladzijde 146: een onderraming ten belope van 20,7 miljoen euro van het fiscaal voordeel voor vorming (DOC 55 2191/003, blz. 146);

— op bladzijde 148: een niet becijferde overraming van de fiscale regeling voor buitenlandse kaderleden.

— nog op bladzijde 148: een overraming van de btw op gemeubelde logies;

— op bladzijde 151: eveneens een overraming met betrekking tot het plafond van de gereguleerde vastgoedvennootschap in de zorgsector;

— op bladzijde 152: in de fiscale ontvangsten is geen rekening gehouden met de volgende elementen (DOC 55 2191/003, blz. 152):

o de maatregelen uit het sociaal akkoord 2021-2022, goed voor een totaal overraamd bedrag van 111 miljoen euro;

o de wijziging van de btw-vrijstelling op medische verzorging, waarbij die belastingopbrengst met 6,75 miljoen euro werd overraamd;

o veeleer anekdotisch: de vergroening van de mobiliteit, waarbij de ontvangsten met 2,3 miljoen euro werden overraamd;

— op bladzijde 153: een overraming van de ontvangsten uit dividendinningen ten belope van 50 miljoen euro (DOC 55 2191/003, blz. 153);

— op bladzijde 153: geen vermelding van ontvangsten in het kader van waarborgen, maar de spreker zal dit de regering niet ten kwade duiden aangezien die ERS-neutraal zijn (DOC 55 2191/003, blz. 153);

— nog op bladzijde 153: een overraming ten belope van 35 miljoen euro van de ontvangsten uit gerechtskosten (DOC 55 2191/003, blz. 153).

Indien men al die overramingen en onderramingen bijtelt, komt men tot de vaststelling dat de algemene middelenbegroting van de Federale Staat met ongeveer 286 miljoen euro overraamd is.

Conclusie: wanneer men die bedragen optelt bij de 527 miljoen euro aan onzekere ontvangsten uit de vaccins, dan is de algemene middelenbegroting van de Federale Staat met ongeveer 818 miljoen euro overraamd.

Een ander belangrijk element in de analyse van de begrotingen door het Rekenhof is dat de regering

non ventilées de 406 millions d'euros supplémentaires qui peuvent sérieusement être remises en cause;

a. L'augmentation du taux d'emploi à hauteur de + 3 500 et qui générerait des recettes et moindre dépenses pour 100 millions d'euros;

b. La lutte contre la fraude pour 200 millions d'euros supplémentaires par rapport à 2021, soit un montant global hypothétique de 400 millions d'euros en 2022;

c. Une hypothèse d'augmentation de l'efficacité des IPSS pour 113 millions d'euros.

Ainsi, la surestimation potentielle liée à ces corrections techniques pourrait amener à un dérapage supplémentaire des finances de l'Entité I de pas moins de 613 millions d'euros supplémentaires!

La conclusion générale de l'ensemble de ces éléments, à savoir des dépenses sous-évaluées, des recettes surévaluées et des corrections surévaluées est un solde primaire évalué au rabais! Le déficit en 2022 sera bien plus important qu'il n'y paraît!

Et enfin, viennent compléter ce triste tableau du solde primaire sous-évalué; des charges d'intérêt vraisemblablement sous-évaluées.

Et pour cause; vraisemblablement afin de présenter facilement un résultat du solde de financement SEC bien meilleur, le gouvernement diminue de 947,8 millions d'euros (sur un montant initial en 2021 de 7,898 milliards d'euros) les charges d'intérêt sur la dette. Cette baisse correspond à une diminution de 2/15 du montant à l'initial 2021! Certes, la conjoncture monétaire est bonne, la BCE menant une politique conventionnelle et non conventionnelle particulièrement accommodante pour le moment, mais tout de même! A en croire les propres simulations du gouvernement, cette diminution correspondrait à une baisse du taux moyen implicite sur la dette de l'ordre 150 points de base. Cela paraît beaucoup trop important!

Dans le cadre du budget 2021, budget aux caractéristiques à peu près semblables à celles du budget 2022, rappelons que le gouvernement n'avait opéré une réduction que de 100 millions d'euros des charges d'intérêt dans le cadre de ses ajustements successifs. Comment croire à cette diminution à l'initial 2022 de pratiquement 1 milliard d'euros?

A noter que toute cette analyse des finances publiques de l'Entité I se fait dans un contexte où malgré une annonce de réduction linéaire des certains crédits, la

niet-uitgesplitste correcties ten belope van nog eens 406 miljoen euro heeft doorgevoerd; daar kan men zich ernstige vragen bij stellen. Die correcties vloeien voort uit:

a. de verhoging van de werkgelegenheidsgraad met 3 500 jobs, die ontvangsten en minderafgaven ten belope van 100 miljoen euro genereert;

b. de strijd tegen de fraude, die in vergelijking met 2021 200 miljoen euro extra zou opbrengen; men gaat hier bijgevolg uit van een hypothetisch bedrag van 400 miljoen euro in 2022;

c. een veronderstelde verhoging van de doeltreffendheid van de OISZ ten belope van 113 miljoen euro.

Aldus zou de potentiële overraming als gevolg van die technische correcties tot een bijkomende ontsporing van de financiële middelen van Entiteit I ten belope van 613 miljoen euro extra kunnen leiden.

De algemene conclusie van al deze elementen, namelijk onderraamde uitgaven, gecombineerd met overraamde ontvangsten en overraamde correcties geeft een te gunstig en foutief primair saldo! Het begrotingstekort zal in 2022 veel groter zijn dan hier wordt voorgespiegeld.

Als klap op de vuurpijl zal dit onderraamd primair saldo er nog slechter uitzien wegens de wellicht onderschatte intrestlasten.

Teneinde nominaal een beter ERS-financieringssaldo te kunnen voorleggen, vermindert de regering immers de intrestlasten op de schuld met 947,8 miljoen euro (op een initieel bedrag van 7,898 miljard euro in 2021). Die daling komt overeen met een vermindering met 2/15 van het initiële bedrag voor 2021. Weliswaar is de monetaire conjunctuur gunstig, met een ECB die momenteel bijzonder inschikkelijk is in zowel haar conventioneel als onconventioneel beleid, maar volgens de eigen simulaties van de regering zou die vermindering gebaseerd zijn op een daling van de gemiddelde impliciete intrestvoet op de schuld met 150 basispunten: dat lijkt veel te veel.

In het kader van de begroting 2021, met ongeveer dezelfde kenmerken als de begroting 2022, heeft de regering bij de opeenvolgende aanpassingen slechts een vermindering van 100 miljoen euro op de intrestlasten doorgevoerd. Hoe kan een vermindering van de initiële begroting voor 2022 met bijna 1 miljard euro dan geloofwaardig overkomen?

Men moet er rekening mee houden dat heel deze analyse van de publieke financiële middelen van Entiteit I plaatsvindt in een context waarin, ondanks

Cour des comptes souligne en page 69 de son rapport que les dépenses de personnel et de fonctionnement de l'État augmentent de respectivement 197,6 millions d'euros et 717,2 millions d'euros (hors dépenses non ventilées) par rapport à l'année 2021 (DOC 55 2291/003, p. 69). Une annonce qui passe mal, alors que certains secteurs manifestent pour davantage de moyens.

C'est pourquoi, dernier élément que l'oratrice pointera dans le cadre de cette analyse du budget fédéral depuis les bancs de l'opposition, la sous-estimation des crédits nécessaires aux frais de Police, au vu du contexte actuel. Son groupe ne peut y souscrire. Son groupe déposera deux amendements (DOC 55 2292/002) aujourd'hui, afin de pallier le manque de moyens décidés par le gouvernement à cette politique.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que la Cour des comptes a formulé des observations à propos de l'estimation des recettes provenant de la diminution du remboursement des accises sur le diesel professionnel. Selon la Cour des comptes, l'estimation est trop optimiste parce qu'elle ne tient pas compte des effets de mesures de ce type sur le comportement (par exemple, faire davantage le plein à l'étranger). Le même principe vaut peut-être aussi pour la contribution d'embarquement sur les billets d'avion et pour l'augmentation des accises sur le tabac.

Si l'objectif explicite est de modifier un comportement au travers de taxes, il convient peut-être tout de même d'en tenir compte dans le budget. Par conséquent, le financement des dépenses récurrentes à partir de taxes sur la consommation n'est pas sans risque budgétaire, parce qu'il est explicitement souhaité à terme que ces taxes génèrent moins de recettes.

L'intervenant se demande donc quelle est la position de la secrétaire d'État à cet égard. La secrétaire d'État comprend-elle les dangers liés à la compensation d'une réduction des charges salariales par un renforcement de la fiscalité environnementale? Les recettes provenant de la taxation de produits polluants ne devraient-elles pas toujours être affectées au financement de dépenses temporaires?

La Cour des comptes évoque un coût de près de 150 millions d'euros qui découlerait de la taxe européenne sur les emballages en plastique non recyclables. Il serait évidemment fort ennuyeux que le niveau fédéral doive payer cette taxe en raison de l'absence d'un accord de coopération. Cette matière relève de la compétence des Régions. L'intervenant a compris de l'exposé de la Cour des comptes que les Régions ont écrit un courrier

de aangekondigde lineaire vermindering van bepaalde kredieten, het Rekenhof benadrukt dat de personeels- en werkingsuitgaven van de Federale Staat ten opzichte van 2021 stijgen met respectievelijk 197,6 miljoen euro en 717,2 miljoen euro (zonder de niet-uitgesplitste uitgaven) (DOC 55 2291/003, blz. 167). Die vaststelling komt ongelegen, net nu bepaalde sectoren voor meer middelen op straat komen.

Bij wijze van laatste opmerking over de analyse van de federale begroting vindt de spreekster dan ook dat ze niet om de actualiteit heen kan en vanuit de oppositiebanken de onderraming van de kredieten ten gunste van de politie aan de kaak moet stellen. Haar fractie kan zich hier niet achter scharen en zal vandaag nog twee amendementen indienen (DOC 55 2292/002), teneinde het tekort op te vangen aan middelen die de regering voor het beleid ter zake over heeft.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stipt aan dat het Rekenhof opmerkingen heeft geformuleerd over de begrote inkomsten uit de vermindering van de teruggave op professionele diesel. Volgens het Rekenhof is de schatting te positief omdat het geen rekening houdt met de gedragseffecten van dergelijke maatregelen (zoals bijvoorbeeld het feit dat men meer in het buitenland zou tanken). Men kan dat misschien ook zeggen over de inschepingsbijdrage op vliegtuigtickets, en over de verhoogde accijnzen op tabak.

Wanneer men expliciet gedrag wil bijsturen aan de hand van belastingheffingen, moet men in de begroting hier misschien toch rekening mee houden. Bijgevolg is het bekostigen van recurrente uitgaven met belastingen op consumptie niet zonder budgettaire gevaren omdat men op termijn expliciet minder inkomsten uit deze belastingen wenst.

De spreker vraagt zich dan ook af hoe de staatssecretaris hiernaar kijkt? Ziet de staatssecretaris de gevaren in van het compenseren van een loonlastenverlaging met een aanscherping van de milieufiscaliteit? Zouden inkomsten uit de belasting van vervuilende producten niet steeds moeten worden aangewend om tijdelijke uitgaven te bekostigen?

Het Rekenhof spreekt van een kostprijs van ongeveer 150 miljoen euro die zou voortkomen uit de Europese belasting op de niet-recycleerbare verpakkingen uit kunststof. Het is natuurlijk zeer vervelend dat het federale niveau deze belasting zou moeten betalen door het uitblijven van een samenwerkingsverband. De gewesten zijn bevoegd voor deze materie. De spreker heeft begrepen van het Rekenhof dat de regio's een brief

en vue de contester cette compétence. Elles semblent vouloir refédéraliser certaines compétences.

D'un autre côté, ne pas inscrire ce montant, qui devra être payé, dans le budget fédéral constitue un risque.

Y a-t-il une perspective d'un accord de coopération qui répartira le coût lié à cette taxe européenne entre les entités fédérées de la Belgique? Pourquoi a-t-il été décidé d'exclure cette taxe du budget pour l'année 2022?

L'exposé général contient un cadre budgétaire pluriannuel pour la période 2022-2026. Ce cadre se limite à l'évolution de la situation budgétaire de l'autorité fédérale et de la sécurité sociale, en l'absence de trajectoires pluriannuelles de l'entité II.

L'un des points soulignés hier par la Cour des comptes, c'est le fait qu'en marge de grandes réformes, ce gouvernement a une vision à long terme.

Les trajets pluriannuels de l'entité II (communautés, régions et autorités locales) ne devraient-ils pas être mieux alignés sur le budget de l'entité I par le biais de coopérations? Les recettes et les dépenses des différentes autorités étant étroitement imbriquées, il semble judicieux de s'accorder sur quelques principes communs, au moins pour le contrôle à long terme des finances des autorités belges, afin que la Cour des comptes puisse par exemple en tenir compte.

La Cour des comptes a indiqué que le gouvernement poursuit un objectif ambitieux en ce qui concerne l'extension des *spending reviews*. Son groupe en est également très satisfait. Un travail budgétaire basé sur des chiffres et des faits constitue une grande valeur ajoutée. M. Leysen déclare que, selon la Cour des comptes, il peut se faire de manière plus rapide et plus approfondie. L'intervenant n'avait toutefois pas interprété les remarques de cette manière. Les rapports ne sont prêts que maintenant et les recommandations doivent encore être mises en œuvre, de sorte que les résultats ne pourront être évalués que plus tard.

La Cour des comptes estime que toutes les mesures chiffrées devraient faire l'objet d'un monitoring régulier et cohérent, afin que l'exposé général puisse désormais donner une synthèse explicite des résultats effectifs des mesures décidées lors des précédents conclaves. L'intervenant estime aussi qu'il serait utile de pouvoir vérifier si les hypothèses émises lors de la confection du budget étaient réalistes, afin de pouvoir procéder à des ajustements et obtenir des budgets plus qualitatifs à long

hebben geschreven om dat te betwisten. Blijkbaar willen zij bepaalde bevoegdheden terug overhevelen naar het federale niveau.

Tegelijkertijd is het niet-opnemen van dit bedrag in de federale begroting, wanneer het wel zal moeten worden betaald, een risico.

Is er uitzicht op een samenwerkingsverband dat de kostprijs van deze Europese belasting zal verdelen over de Belgische deelstaten? Waarom is ervoor gekozen deze belasting uit de begroting voor 2022 te houden?

De algemene toelichting bevat een budgettair meerjarenkader voor de periode 2022 tot 2026. Dit kader beperkt zich tot de evolutie van de budgettaire toestand van de federale overheid en van de sociale zekerheid bij ontstentenis van meerjarentrajecten van entiteit II.

Een van de zaken die het Rekenhof gisteren aanstipte is dat deze regering naast belangrijke hervormingen, ook een langetermijnvisie heeft.

Zouden de meerjarentrajecten van entiteit II (gemeenschappen, gewesten en lokale overheden) niet beter moeten worden afgestemd op de begrotingsopmaak van entiteit I via samenwerkingsverbanden? De inkomsten en uitgaven van de verschillende overheden zijn sterk verweven met elkaar, dus het lijkt zinvol om, tenminste wat de langetermijnmonitoring van de financiën van de Belgische overheden betreft, enkele gemeenschappelijke principes af te spreken, zodat bijvoorbeeld het Rekenhof hier rekening mee kan houden.

Het Rekenhof gaf aan dat de regering ambitieuze doelstelling heeft met betrekking tot het uitbreiden van de *spending reviews*. Hieromtrent is zijn fractie ook heel tevreden. Begrotingswerk op basis van cijfers en feiten zijn een grote meerwaarde. De heer Leysen zegt dat volgens het Rekenhof dit sneller en diepgaander mag. Zo had de spreker de opmerkingen echter niet begrepen. De rapporten zijn nu pas klaar, de aanbevelingen moeten nog geïmplementeerd worden, dus de resultaten kunnen pas later geëvalueerd worden.

Het Rekenhof is van oordeel dat er een regelmatige en coherente monitoring zou moeten komen van alle begrote maatregelen zodat voortaan in de algemene toelichting een expliciet overzicht gegeven kan worden van de effectieve resultaten van de maatregelen die in voorgaande conclaven werden goedgekeurd. Het lijkt de spreker eveneens handig om te kunnen nagaan of de assumpties tijdens de opmaak van de begroting realistisch waren, waardoor men kan bijsturen en op lange termijn

terme. Actuellement, le suivi des mesures approuvées ne se fait généralement que pendant la phase préparatoire des projets de budget. La secrétaire d'État envisage-t-elle d'introduire un tel suivi? Le SPF BOSA dispose-t-il de moyens suffisants pour assumer une telle tâche?

La Cour des comptes a indiqué hier que le SPF BOSA souhaite revoir la structure du budget, en revenant à la philosophie de la loi budgétaire de 1989 et en chiffrant certains budgets de manière plus orientée vers les projets et les objectifs. La secrétaire d'État peut-elle donner davantage d'explications sur cette réforme? Dans quelle mesure les budgets actuels se sont-ils écartés de la loi de 1989 et quelles en sont les raisons?

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que l'avis de la Cour des comptes a été considéré comme plutôt modéré dans la presse et par la majorité. Il estime toutefois que la Cour des comptes a émis quelques fortes critiques à l'encontre du budget 2022.

L'accord de gouvernement prévoyait que l'effort budgétaire serait réparti selon la clé suivante; un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers de divers. La Cour des comptes précise à cet égard que le tableau reprenant les mesures d'économie montre que la plupart de ces mesures concerne des recettes, donc de nouveaux impôts.

Selon la Cour des comptes, l'effort additionnel de 2,4 milliards d'euros ne correspond pas à la réalité. En langage d'auditeur, cela équivaut en fait à un rejet. Selon la Cour des comptes, l'effort variable lié à la taxe sur les comptes-titres reste limité à une correction technique de 32 millions d'euros. Il ne s'agit donc pas des 430 millions d'euros suggérés par le gouvernement. La Cour des comptes estime également que les effets retour des 13 500 emplois supplémentaires ont été surestimés.

Compte tenu de la diversité des mesures de l'effort budgétaire en 2022, la Cour recommande de réaliser un monitoring régulier et cohérent de toutes ces mesures et de fournir dorénavant, dans l'exposé général, une synthèse explicite des résultats effectifs des mesures approuvées lors des précédents conclaves. La secrétaire d'État est-elle disposée à réaliser un monitoring régulier? Est-elle disposée à donner à l'avenir, dans l'exposé général, une synthèse explicite des résultats effectifs des mesures qui ont été décidées lors des conclaves précédents?

En ce qui concerne la réforme de la structure budgétaire, la Cour des comptes estime que cette réforme

tot meer kwalitatieve begrotingen komen. Nu gebeurt de opvolging van de goedgekeurde maatregelen meestal alleen in de loop van de voorbereidende fase van de ontwerpbegrotingen. Overweegt de staatssecretaris om een dergelijke monitoring in te voeren? Beschikt de FOD BOSA over voldoende middelen om een dergelijke opdracht erbij te nemen?

Het Rekenhof gaf gisteren aan dat de FOD BOSA de structuur van de begroting wil herzien, door terug te grijpen naar de filosofie van de begrotingswet van 1989, en meer project- en doelstellinggericht bepaalde budgetten te begroten. Kan de staatssecretaris meer uitleg geven bij deze hervorming? In welke mate zijn de huidige begrotingen afgeweken van de wet van 1989 en wat zijn hiervoor de redenen?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het advies van het Rekenhof in de pers en door de meerderheid als eerder mild wordt beschouwd. De spreker is echter van mening dat het Rekenhof toch wel een aantal stevige kritieken heeft gegeven op de begroting 2022.

Het regeerakkoord bepaalde dat de begrotingsinspanning zou worden gespreid volgens deze verdeelsleutel: een derde uitgaven, een derde ontvangsten en een derde diversen. Het Rekenhof zegt daarover dat uit de tabel met de besparingsmaatregelen blijkt dat het merendeel van de maatregelen betrekking heeft op de ontvangsten, nieuwe belastingen dus.

Ook de bijkomende inspanning van 2,4 miljard euro is volgens het Rekenhof geen getrouwe weergave van de realiteit. In revisorentaal komt dit eigenlijk neer op een afkeuring. Ook de variabele inspanning met betrekking tot de effectentaks beperkt blijft, volgens het Rekenhof, tot een technische correctie van 32 miljoen euro. Het is dus niet 430 miljoen euro zoals de regering graag voorhoudt. Ook de terugverdieneffecten van de 13 500 extra jobs zijn volgens het Rekenhof overschat.

Gelet op de verscheidenheid van de maatregelen van de begrotingsinspanning in 2022 beveelt het Rekenhof aan een regelmatige en coherente monitoring te realiseren van al die maatregelen en om voortaan in de algemene toelichting een expliciet overzicht te geven van de effectieve resultaten van de maatregelen die in voorgaande conclaven werden goedgekeurd. Is de staatssecretaris bereid tot een regelmatige monitoring? Is de staatssecretaris bereid in de algemene toelichting in de toekomst een expliciet overzicht te geven van de effectieve resultaten van de maatregelen die in voorgaande conclaven werden beslist?

Met betrekking tot de hervorming van de begrotingsstructuur is het Rekenhof van mening dat die hervorming

devrait être précédée d'une réflexion générale sur les modalités de sa mise en œuvre. La Cour des comptes craint également que cette réforme n'appauvrisse l'information parlementaire. La secrétaire d'État donnera-t-elle suite à la suggestion de la Cour des comptes? La secrétaire d'État peut-elle garantir que l'information parlementaire ne sera pas appauvrie?

Beaucoup de mesures appellent encore des questions ou n'ont pas du tout été mises en œuvre.

Il est donc totalement impossible pour le parlement, qui doit voter ce budget, d'évaluer l'impact exact de ces mesures. L'orateur donne un certain nombre d'exemples;

— l'impact de l'augmentation du taux d'emploi avec les 13 500 emplois supplémentaires;

— le produit de la lutte contre la fraude, qui devrait rapporter 1 milliard d'euros de recettes supplémentaires en 2024;

— la neutralité budgétaire des dépassements de l'indice-pivot;

— la suppression progressive de la cotisation spéciale de sécurité sociale;

— le report de la taxe sur les billets d'avion.

Où en est le projet du ministre des Finances de réintroduire le système promis de cliquet inversé pour ainsi faire baisser les prix à la pompe? La presse rapporte qu'aucun accord n'a pu être trouvé à ce sujet au sein du gouvernement. Le ministre peut-il apporter des précisions à ce sujet?

Des articles de presse laissent entendre que le gouvernement fédéral et les régions tentent de se refiler mutuellement la facture des doses de rappel des vaccins. Le projet de budget prévoit une nouvelle rentrée de 527 millions d'euros pour les vaccins. Le coût des vaccins et autres matériels de protection est répercuté sur les entités fédérées. La Cour des comptes fait observer qu'un accord de coopération doit être conclu à cet effet. Où en est cet accord de coopération? La secrétaire d'État s'est-elle assurée que ce montant de 527 millions d'euros a également été repris dans le budget des dépenses des autres entités? Le déficit déjà dramatique de l'ensemble des pouvoirs publics est ainsi surestimé d'un demi-milliard d'euros.

Un accord de coopération devrait également être conclu avec les régions pour la taxe sur le plastique.

vooraf moet worden gegaan door een algemene reflectie over de nadere voorwaarden voor de uitvoering ervan. Het Rekenhof vreest ook een verschraving van de informatie aan het parlement door die hervorming. Zal de staatssecretaris ingaan op de suggestie van het Rekenhof? Kan de staatssecretaris garanderen dat er geen verschraving komt van de informatie naar het parlement toe?

Bij een hele reeks maatregelen kunnen vragen gesteld worden of ze zijn nog totaal niet uitgewerkt.

Het is hierdoor voor het parlement dat moet stemmen over deze begroting totaal niet mogelijk om de juiste impact van deze maatregelen in te schatten. De spreker geeft een aantal voorbeelden:

— de impact van de stijging van de werkgelegenheidsgraad met de 13 500 extra jobs;

— de opbrengst uit de fraudebestrijding die moet leiden tot 1 miljard euro extra inkomsten in 2024;

— de budgetneutraliteit van de spilindexoverschrijdingen;

— de uitdoving van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid;

— het uitstel van de vliegtaks.

Hoe ver staat het met het plan van de minister van Financiën om het beloofde omgekeerd cliquetsysteem opnieuw in te voeren om zo de prijzen aan de pomp te verlagen? Volgens de pers kon daarover geen akkoord bereikt worden binnen de regering. Kan de minister dit verder verduidelijken?

Uit persartikelen valt af te leiden dat de federale regering en de gewesten de factuur voor de boostervaccins naar elkaar trachten door te schuiven. De ontwerp-begroting voorziet in nieuwe inkomsten ten belope van 527 miljoen euro voor vaccins. De kosten voor vaccins en ander beschermingsmateriaal wordt doorgeschoven naar de deelstaten. Het Rekenhof merkt op dat er hiervoor een samenwerkingsakkoord moet worden gesloten. Hoe ver staat het met dit samenwerkingsakkoord? Heeft de staatssecretaris zich ervan vergewist dat het bedrag van 527 miljoen euro ook in de uitgavenbegroting is opgenomen van de andere entiteiten? Het reeds dramatische tekort van de gezamenlijke overheid wordt dus overschat met een half miljard euro.

Ook voor de plastiëktaks zou een samenwerkingsakkoord moeten worden gesloten met de gewesten. Dit is tot

Cela n'a apparemment pas été fait à ce jour, de sorte que les 150 millions d'euros seront probablement à charge du budget fédéral. Où en est-on avec cet accord de coopération?

L'orateur analyse ensuite le budget des voies et moyens.

M. Vermeersch constate qu'en dépit de toutes les communications du gouvernement, celui-ci recourt de plus en plus aux emprunts pour financer les dépenses. La proportion entre les recettes et les emprunts pour 2022 est de 52 % pour les recettes et de 48 % pour les emprunts. Malgré la forte augmentation des recettes en 2022 par rapport à l'année 2021 qui a été marquée par la crise du coronavirus, on constate un recours croissant à l'emprunt pour financer les dépenses en 2022. Dire que le budget fédéral est sous contrôle est donc en dessous de la vérité, selon l'orateur. Le recours croissant aux emprunts est devenu une composante structurelle du budget. Pendant l'année 2019 qui a précédé la crise sanitaire, 39 % des moyens étaient couverts par des emprunts. Donc, alors que les emprunts ne représentaient que 39 % des moyens avant la crise, ils en représentent désormais 48 %. On constate donc clairement - et c'est inquiétant - que le recours croissant aux emprunts devient une forme habituelle de financement du gouvernement fédéral, même en cas de forte augmentation des recettes ordinaires. Tant au niveau fédéral qu'au niveau des entités fédérées, la crise sanitaire est l'alibi parfait pour justifier la poursuite d'une politique d'endettement. L'orateur prédit que si les taux d'intérêt remontent, cela deviendra particulièrement problématique dans ce pays.

En ce qui concerne la dotation navetteurs, l'intervenant fait observer que ce transfert de moyens vers la Région de Bruxelles-Capitale s'élève à 44 millions d'euros, dont plus de 27 millions d'euros proviennent de la Flandre. Cependant, la question se pose de savoir si cette dotation navetteurs se justifie encore en cette période de télétravail structurel qui s'accompagne d'une diminution substantielle des déplacements vers le lieu de travail. L'intervenant se demande s'il ne s'agit pas tout simplement d'un financement supplémentaire de Bruxelles, les déplacements des navetteurs servant d'alibi. Comment cette dotation navetteurs se justifie-t-elle encore?

En ce qui concerne les propositions visant à supprimer les dispenses fiscales pour le football de haut niveau, les conflits s'accumulent au sein de la coalition fédérale. Cela commence même à devenir fatigant. Ce dossier traîne depuis des semaines et deux grands blocs s'opposent l'un à l'autre au sein du gouvernement. Il n'y a pas d'unanimité au sein du gouvernement fédéral sur la manière dont il y a lieu de couper dans les

op heden blijkbaar niet gebeurd waardoor de 150 miljoen euro wellicht ten laste zal vallen van de federale begroting. Hoe ver staat het met dit samenwerkingsakkoord?

Vervolgens gaat de spreker dieper in de middelenbegroting.

De heer Vermeersch stelt vast dat er, alle communicatie van de regering ten spijt, nog steeds een toenemend beroep wordt gedaan door deze regering op leningen als financieringsinstrument voor de uitgaven. De verhouding van de ontvangsten versus leningen bedraagt voor 2022: 52 % ontvangsten en 48 % leningen. Ondanks deze sterke stijging van de ontvangsten in 2022 tegenover het coronajaar 2021 is er toch in 2022 een toenemend beroep gedaan op de leningen voor de financiering van de uitgaven. Stellen dat de federale begroting onder controle is, is dus volgens de spreker een understatement. Het toenemend beroep op leningen is een structurele component geworden van de begroting. In pre-coronajaar 2019 werd nog 39 % van de middelen gedekt door leningen. Dus waar leningen voor corona nog 39 % uitmaakten van de middelen, is dat nu 48 % geworden. Men ziet hier dus duidelijk, en dat is verontrustend, het stijgend beroep op de leningen als een gewone vorm van financiering van de federale overheid, zelfs bij sterk toenemende gewone ontvangsten. Zowel federaal als in de deelentiteiten is de coronacrisis het perfecte alibi voor een verdere schuldpolitiek. De spreker voorspelt dat het bijzonder problematisch zal worden in dit land als de rente toeneemt.

Met betrekking tot de pendeldotatie merkt de spreker op dat deze transfert van middelen naar het Brussels Hoofdstedelijk gewest 44 miljoen euro bedraagt waarvan Vlaanderen nu ruim 27 miljoen euro inbrengt. Echter stelt zich de vraag of in tijden van structureel telewerk en substantieel minder woonwerkverkeer deze pendeldotatie nog verantwoord is. De spreker vraagt zich daarbij af of het niet gewoon gaat om een platte bijkomende financiering van Brussel met de pendelbewegingen als alibi. Hoe kan deze pendeldotatie dan nog worden verantwoord?

Met betrekking tot de voortellen om fiscale vrijstellingen voor het topvoetbal te schrappen stapelen de conflicten binnen de federale coalitie zich op. Het wordt zelfs stilaan wat vermoeiend. Het is een dossier dat al lang wekenlang suddert binnen de regering waarin twee grote blokken tegenover elkaar staan. De federale regering is het onderling niet eens over de manier waarop moet worden gesnoeid in de fiscale vrijstellingen voor

exonérations fiscales des clubs de football. Pendant que les socialistes traitent les libéraux de “porte-paroles de la Pro League”, les libéraux s’opposent fermement aux projets de réforme. Le président du MR, M. Georges-Louis Bouchez, a carrément traité le ministre Van Peteghem de “zorro fiscal”. La proposition que le ministre des Finances a faite à ce sujet passe mal chez les libéraux. Vooruit reproche de son côté aux libéraux de suivre trop servilement le lobby du football. Il s’agit du énième dossier du gouvernement Vivaldi qui donne lieu à des querelles sur la place publique. Quelle décision le Conseil des ministres a-t-il prise finalement et le ministre peut-il expliquer cette décision de manière détaillée? Qu’entend entreprendre le ministre maintenant pour mettre cette décision en œuvre et ramener le calme au sein et en dehors du gouvernement? On peut déjà lire dans la presse que les clubs professionnels ont obtenu gain de cause et que le ministre des Finances a été rappelé à l’ordre par le premier ministre De Croo.

Concernant la taxe sur les comptes-titres, un produit de 400 millions d’euros est inscrit au budget mais le calcul et le fondement sont totalement absents. La Cour des comptes est également arrivée à la même conclusion. Le ministre n’a pas non plus pu donner une évaluation de ce produit sur la base des chiffres trimestriels. En outre, la Cour des comptes attire l’attention sur les procédures qui ont été introduites auprès de la Cour constitutionnelle à l’encontre de la taxe sur les comptes-titres. Comment le ministre réagit-il à cette critique de la Cour des comptes?

En ce qui concerne les mesures corona, M. Vermeersch fait observer que le SPF Finances a maintenu l’estimation initiale pour la majeure partie de ces mesures. Dans l’intervalle, le SPF Finances dispose toutefois de nouvelles données montrant que l’impact a été surestimé, en particulier pour l’augmentation de la déduction pour investissement, les heures supplémentaires non imposées en 2021 et la réserve exonérée “Carry Back”. Pourquoi ces montants n’ont-ils pas été réestimés?

L’intervenant aborde ensuite la baisse de la TVA dans le secteur de l’horeca. Il a été décidé lors du Comité de concertation d’imposer une série de mesures restrictives aux établissements horeca. Dès après le Comité de concertation, les trois fédérations de l’horeca ont mené une concertation avec le ministre des Finances pour obtenir des mesures de soutien supplémentaires. Les fédérations plaident notamment pour une baisse temporaire de la TVA. Le taux de TVA a déjà été ramené à 6 % plus tôt dans la crise du coronavirus. Par ailleurs, les fédérations de l’horeca ont déposé un “Plan Baxter” sur la table. Le ministre entend-il rencontrer la demande d’une baisse de la TVA pour l’horeca? Dans l’affirmative, sous quelles modalités et s’agit-il d’une baisse temporaire

voetbalclubs. Terwijl de socialisten de liberalen uitmaken voor “woordvoerders van de Pro League”, zetten de liberalen keihard hun voeten voor de hervormingsplannen. MR-voorzitter, de heer Georges-Louis Bouchez maakte zowaar minister Van Peteghem zelfs uit voor “fiscale zorro”. Het voorstel dat de minister van Financiën daarover deed, valt slecht bij de liberalen. Vooruit verwijt die liberalen dan weer te slaafs de voetballobby te volgen. Het is het zoveelste dossier van Vivaldiregering dat op straat wordt uitgevochten. Welke beslissing heeft de Ministerraad uiteindelijk genomen en kan de minister dit uitgebreid toelichten? Welke actie zal de minister nu nemen om uitvoering te geven aan deze beslissing en de rust binnen en buiten de regering te doen terugkeren? In de pers staat alvast te lezen dat de profclubs hun slag thuishaalden en dat de minister van Financiën werd teruggefloten door premier De Croo.

Wat de effectentaks betreft staat er in de begroting een opbrengst van 400 miljoen euro ingeschreven waarvan de berekening en de onderbouwing volledig ontbreekt. Ook het Rekenhof is tot dezelfde vaststelling gekomen. Ook kon de minister geen evaluatie geven van deze opbrengst op basis van de kwartaalcijfers. Daarnaast wijst het Rekenhof ook op de vorderingen die tegen de effectentaks zijn ingesteld bij het Grondwettelijk Hof. Hoe reageert de minister op deze kritiek van het Rekenhof.

Met betrekking tot de coronamaatregelen merkt de heer Vermeersch op dat de FOD Financiën voor het merendeel van deze coronamaatregelen de initiële raming heeft behouden. In het bijzonder voor de verhoogde investeringsaftrek, de ‘niet-belaste overuren in 2021 en vrijgestelde reserve carry-back beschikt de FOD Financiën ondertussen over nieuwe gegevens waaruit blijkt dat de impact ervan overschat wordt. Waarom werden deze bedragen niet herhaald?

Vervolgens gaat de spreker verder in op de btw-verlaging in de horeca. Op het Overlegcomité werd beslist om aan horecazaken een aantal beperkende maatregelen op te leggen. Meteen na het Overlegcomité hielden de drie horecafederaties al een overleg met minister van Financiën over bijkomende steunmaatregelen. De federaties pleitten onder meer voor een tijdelijke btw-verlaging. Ook eerder in de coronacrisis werd het btw-tarief al eens verlaagd tot 6 %. De horecafederaties legden bovendien een “horecabaxterplan” op tafel. Is de minister bereid in te gaan op de vraag tot een btw-verlaging voor de horeca? Zo ja, onder welke nadere voorwaarden, en gaat het om een tijdelijke of permanente verlaging? Is de regering bereid in te gaan op de tien

ou permanente? Le gouvernement est-il prêt à examiner les dix demandes concrètes du secteur de l'horeca? Dans l'affirmative, quelles demandes le gouvernement est-il prêt à retenir?

À la suite du projet de loi relatif au verdissement de la mobilité, le SPF Finances a estimé l'impact de l'électrification croissante du parc automobile sur les recettes de l'impôt des sociétés. Le SPF Finances estime déjà l'impact négatif pour 2022 à 27 millions d'euros. Ce montant n'a pas été intégré au budget. Le ministre peut-il expliquer pourquoi?

La réforme du régime fiscal pour les cadres étrangers (expatriés) devrait entraîner une recette fiscale supplémentaire de 42 millions d'euros. Il est toutefois également question d'une baisse des recettes de la sécurité sociale de 17 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer qu'il n'a pas été tenu compte de cette moins-value?

Dans le cadre de la lutte contre la fraude, le recrutement de 50 inspecteurs a été prévu, notamment pour contrôler l'utilisation abusive des mesures afin d'endiguer l'impact de la crise sanitaire sur l'emploi. Le ministre des Finances s'attend à un produit de 110 millions d'euros grâce aux contrôles supplémentaires concernant l'utilisation abusive des mesures de soutien corona et la fraude sociale chez les travailleurs indépendants, les employeurs et les salariés. Établir une récupération est relativement aisé. Cependant, obtenir le paiement de la créance s'avère parfois très difficile et ce paiement est souvent réparti sur plusieurs années conformément à des plans de paiement. Parfois, une récupération est impossible en raison de l'état des finances du débiteur. Dans quelle mesure le gouvernement a-t-il tenu compte de cette donnée?

Enfin, l'intervenant souhaite encore poser quelques questions sur le budget des dépenses.

En ce qui concerne les dotations et les activités de la famille royale, l'intervenant fait observer que le coût global de la famille royale s'élèvera à 37,356 millions d'euros en 2022. On peut également conclure des dispositions légales régissant le budget des dépenses que le coût réel du fonctionnement de la famille royale ne se limite pas à ces 37 millions d'euros. Ce montant ne représente que le coût officiel. D'autres ministres et secrétaires d'État peuvent également assumer des coûts liés à la famille royale. Par exemple, la Régie des bâtiments paie pour l'eau, la consommation d'électricité et le chauffage du palais à Bruxelles et du château à Laeken. Le secrétaire d'État peut-il donner un aperçu détaillé de l'intégralité des coûts liés à la famille royale

concrete vragen van de horecasector? Zo ja, op welke vragen is de regering bereid in te gaan?

Naar aanleiding van het wetsontwerp over de vergroening van de mobiliteit, raamde de FOD Financiën de impact van de toenemende elektrificatie van het wagenpark op de ontvangsten van de vennootschapsbelasting. De FOD Financiën raamt de negatieve impact voor 2022 al op 27 miljoen euro. Dat bedrag werd niet opgenomen in de begroting. Kan de minister toelichten waarom dit niet het geval is?

De hervorming van de fiscale regeling voor buitenlandse kaderleden (expats) zou een fiscale meeropbrengst van 42 miljoen euro moeten opleveren. Er is echter ook sprake van een minderontvangst voor de sociale zekerheid van 17 miljoen euro. Kan de minister bevestigen dat er geen rekening werd gehouden met de minderontvangst?

In het kader van de fraudebestrijding werd voorzien in de aanwerving van 50 inspecteurs, onder meer voor de controle op misbruik van de maatregelen om de impact van de gezondheids crisis op de werkgelegenheid in te dijken. De minister van Financiën verwacht een opbrengst van 110 miljoen euro uit extra controles op oneigenlijk gebruik van coronasteun en sociale fraude bij zelfstandigen en werkgevers en werknemers. Het opstellen van een terugvordering is relatief gemakkelijk. De vordering daadwerkelijk betaald krijgen blijkt soms erg moeilijk en wordt via afbetalingsplannen vaak gespreid over meerdere jaren. Soms is een terugvordering helemaal niet mogelijk wegens de staat van onvermogen bij de schuldenaar. In welke mate heeft de regering rekening gehouden met dit gegeven?

Tot slot wenst de spreker nog een aantal vragen te stellen over de uitgavenbegroting.

Met betrekking tot de dotaties en activiteiten van de Koninklijke familie merkt de spreker op dat de globale kost van de Koninklijke familie 37,356 miljoen euro bedraagt in 2022. Uit de wettelijke bepalingen van de uitgavenbegroting valt ook af te leiden dat de reële werkingskosten van de Koninklijke familie niet beperkt blijven tot die 37 miljoen euro. Dit is slechts de officiële kost van de koninklijke familie. Andere ministers en staatssecretarissen worden ook bevoegd gemaakt om kosten van de koninklijke familie op zich te nemen. De Regie der Gebouwen mag dus opdraaien voor het water, het elektriciteitsverbruik en de verwarming van het paleis in Brussel en het kasteel in Laken. Kan de staatssecretaris een gedetailleerd overzicht geven van

à travers l'ensemble des postes budgétaires, y compris la Régie des bâtiments, la Défense, etc.?

Tout comme lors de l'examen du budget 2021, M. Vermeersch fait observer qu'un montant de 5 000 euros est de nouveau prévu comme subvention pour l'ASBL Fondation Prince Laurent. La question se pose de savoir si c'est indispensable et s'il ne serait pas plus sage de payer cette subvention avec le budget de fonctionnement du prince, plutôt que de prévoir un poste spécifique. La Maison royale coûte à elle seule déjà près de 37 millions d'euros au contribuable. Est-ce réellement nécessaire de prévoir une subvention de 5 000 euros pour cette ASBL du Prince Laurent?

En ce qui concerne les dotations accordées à la Chambre des représentants et aux partis politiques, l'intervenant fait observer qu'une indexation de 2 % est prévue aujourd'hui pour la subvention des groupes politiques. La crise du coronavirus a creusé un trou profond dans les budgets de ce pays déjà lourdement endetté. Il va de soi que les groupes politiques doivent également fournir un effort pour le budget en appliquant un saut d'index sur les subventions accordées aux groupes politiques. C'est pourquoi M. Vermeersch propose d'appliquer un saut d'index sur les subventions accordées aux groupes politiques. L'intervenant présentera un amendement à cet effet.

L'intervenant souhaite également économiser sur la dotation accordée aux partis politiques. Dans un courrier du 27 octobre 2021, le premier ministre a toutefois demandé d'économiser 1,11 % sur cette dotation. M. Vermeersch propose d'aller encore plus loin en économisant 2 % sur cette dotation et en appliquant en quelque sorte un saut d'index. Un amendement sera également présenté à cet effet.

Outre un saut d'index sur les dotations accordées aux partis politiques, une réduction de moitié des dotations en tant que telles s'impose également, selon M. Vermeersch. Les dotations que les partis politiques reçoivent en Belgique sont trop élevées. Ces montants ne se justifient plus, en particulier en ces temps de crise économique et de disette budgétaire. De cette manière, un montant de pas moins de 16 millions d'euros pourrait être économisé. Un amendement sera également présenté à ce sujet.

En ce qui concerne l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, l'intervenant constate que le subside octroyé à cet institut va presque doubler, passant d'un demi-million d'euros en 2020 et 2021 à plus d'un million d'euros en 2022. M. Vermeersch rappelle que peu avant les élections législatives de 2019, une

de integrale kostprijs van de koninklijke familie over alle begrotingsposten heen, de Regie der Gebouwen, Defensie enzovoort?

Net als bij de bespreking van de begroting 2021 merkt de heer Vermeersch op dat opnieuw in 5 000 euro is voorzien als subsidie voor de vzw Stichting Prins Laurent. Vraag is of dit echt hoeft en of het niet wijzer zou zijn deze subsidie uit de werking van de prins te betalen, in plaats van in een specifieke post te voorzien. Het koningshuis kost de belastingbetaler op deze begrotingspost alleen al bijna 37 miljoen euro. Is het werkelijk noodzakelijk om een toelage van 5 000 euro toe te kennen aan deze vzw van Prins Laurent?

Wat de dotaties aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de dotaties aan de politieke partijen betreft merkt de spreker op dat vandaag voor de toelage aan de fracties een indexering van 2 % in uitzicht wordt gesteld. De coronacrisis heeft een diep gat geslagen in de reeds met schulden beladen begrotingen van dit land. Het is vanzelfsprekend dat ook de politieke fracties een inspanning leveren aan de begroting en een indexsprong toepassen op de toelagen aan de politieke fracties. Daarom stelt de heer Vermeersch voor om een indexsprong toe te passen op deze toelage voor de politieke fracties. De spreker zal hiertoe een amendement indienen.

Ook wat de dotatie aan de politieke partijen betreft wenst de spreker een besparing door te voeren. In een brief van 27 oktober 2021 vroeg de Eerste minister evenwel om 1,11 procent op deze dotatie te besparen. De heer Vermeersch stelt voor om nog verder te gaan en 2 % te besparen op deze dotatie en als het ware ook een indexsprong te passen. Ook hiertoe zal een amendement worden ingediend.

Naast een indexsprong op de dotaties aan de politieke partijen dringt ook een halvering van de dotaties zich op volgens de heer Vermeersch. De dotaties die de politieke partijen in België ontvangen, zijn te hoog. In het bijzonder in tijden van budgettaire krapte en economische crisis vallen deze niet langer te verantwoorden. Op die manier kan maar liefst 16 miljoen euro worden bespaard. Ook op dat vlak zal een amendement volgen.

Met betrekking tot het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens noteert de spreker dat de subsidie aan dat federaal instituut bijna wordt verdubbeld van een half miljoen euro in 2020 en 2021 tot meer dan 1 miljoen euro in 2022. De heer Vermeersch herinnert eraan dat kort voor de

loi prévoyant la création d'un énième nouvel institut des droits de l'homme a été votée à la Chambre. Le 1^{er} février 2021, cet Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH) est devenu opérationnel. Les noms de deux personnes, qui sont le moteur de ce cet institut, sautent immédiatement aux yeux. M. Olivier De Schutter, qui est actif au sein de l'association extrémiste climatique Extinction Rebellion, en est le président, et Mme Eva Brems, ancienne députée Groen, en est la vice-présidente. Selon un article de presse paru au début de cette année, cet institut fédéral pourrait devenir interfédéral. La secrétaire d'État peut-elle confirmer les informations diffusées par la presse selon lesquelles il est prévu que le centre agisse à l'avenir sur une base interfédérale et effectue dès lors un suivi des violations des droits de l'homme dans les entités fédérées? Des discussions ont-elles déjà eu lieu à ce sujet entre le gouvernement flamand et le gouvernement fédéral ou les autres gouvernements régionaux et, le cas échéant, quel en a été le résultat? Un accord de coopération a-t-il été conclu à ce sujet?

En ce qui concerne les provisions interdépartementales, M. Vermeersch s'étonne du fait que 120 millions d'euros soient prévus en 2022 au titre de crédit provisoire pour de nouvelles politiques, alors qu'en 2021, il s'agissait encore de 350 millions d'euros. Aucune provision générale n'est manifestement prévue pour financer les mesures corona. Le gouvernement résout ce problème par le biais d'une provision spécifique de 120 millions d'euros dans le cadre de la Santé publique, provision qui pourra également être utilisée pour la sécurité sociale, mais pas, par exemple, pour le soutien aux citoyens ou aux entreprises. Avec une provision générale, c'aurait été possible. La secrétaire d'État peut-elle donner des explications supplémentaires sur cette façon de travailler? Ce crédit sera-t-il suffisant, compte tenu de la "quatrième vague" et du variant "Omicron"?

En matière de justice, une nouvelle allocation de base est proposée pour des dépenses de fonctionnement liées à l'écoute, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications et de télécommunications privées (DOC 55 2292/001, p. 225). Cette allocation de base est liée aux dépenses de la Sûreté de l'État. L'intervenant trouve que cela fait fort penser à des pratiques de l'ex-Union soviétique. La secrétaire d'État peut-elle donner quelques explications à ce sujet?

En matière de cultes, l'intervenant épingle l'augmentation du subside accordé au culte islamique, qui passe de 3,5 millions d'euros en 2021 à 5,5 millions d'euros en 2022. Comment concilier cette augmentation avec le fait que l'Exécutif musulman a lui-même fait part de sa volonté de renoncer au subside annuel? Il est de notoriété publique que le courant ne passe pas entre

parlementsverkiezingen in 2019 in de Kamer een wet werd gestemd die voorzag in de oprichting van alweer een nieuw mensenrechteninstituut. Op 1 februari 2021 werd dit Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) operationeel. Er vallen daarbij meteen twee namen op die de drijvende kracht zijn achter of in dit instituut. De heer Olivier De Schutter, die actief is in de extremistische klimaatorganisatie Extinction Rebellion, is de voorzitter van het instituut en mevrouw Eva Brems, oud-parlementslid voor Groen, is ondervoorzitter. In een persartikel dat begin dit jaar verscheen, wordt aangegeven dat het een interfederaal instituut zou worden. Kan de staatssecretaris de mediaberichten bevestigen die stellen dat het de bedoeling is dat het centrum in de toekomst interfederaal optreedt en zo ook de mensenrechtenschendingen in de deelstaten opvolgt? Hebben er ter zake reeds gesprekken plaatsgevonden tussen de Vlaamse regering en de federale regering of de andere gewestregeringen en wat was daarvan desgevallend het resultaat? Werd er ook een samenwerkingsakkoord gesloten hierover?

Wat de Interdepartementale provisies betreft, vindt de heer Vermeersch het opmerkelijk dat voor 2022 120 miljoen euro wordt geboekt als provisioneel krediet voor nieuw beleid; in 2021 was dan nog 350 miljoen euro. Blijkbaar is er geen algemene provisie voor de coronamaatregelen. Dit wordt opgelost door een specifieke provisie van 120 miljoen euro bij Volksgezondheid die ook in de sociale zekerheid kan aangewend worden, maar bijvoorbeeld niet voor de steun aan burgers of bedrijven. Met een algemene provisie kon dat wel. Kan de staatssecretaris wat extra toelichting geven bij deze werkwijze? Zal dit krediet volstaan, gezien de zogenaamde vierde golf en de zogenaamde omikron-variant?

Inzake justitie stelt de heer Vermeersch een nieuwe basisallocatie voor werkingsuitgaven voor het af luisteren, kennisnemen en opnemen van privécommunicatie en telecommunicatie (DOC 55 2292/001, blz. 225). Dit hangt samen met de uitgaven voor de Veiligheid van de Staat. Het klinkt nogal als praktijken in de voormalige Sovjet-Unie. Kan de staatssecretaris daar wat toelichting bij verschaffen?

Bij de eredienssten is de stijging van de subsidie voor de Islamitische erediensst te melden van 3,5 miljoen euro in 2021 voor naar 5,5 miljoen euro in 2022. Hoe valt dat te rijmen met het feit dat de Moslimexecutieve zelf af wil van de jaarlijkse subsidiëring? Het is algemeen geweten dat het niet botert tussen de Moslimexecutieve en de bevoegde minister van Justitie. De voorzitter van de

l'Exécutif musulman et le ministre de la Justice. Le président de l'Exécutif a déjà fait savoir qu'il en avait plus qu'assez des ingérences politiques. L'Exécutif musulman, qui reçoit chaque année un demi-million d'euros de la part du contribuable, veut à présent trouver cet argent lui-même. Le groupe VB ne peut que souscrire à cette volonté et présentera un amendement visant à ne plus subventionner le culte islamique.

SPF Intérieur - Financement des communes, des régions et autres institutions

Dans le programme 40 "Financement des communes, des régions et autres institutions" du SPF Intérieur, 419,811 millions d'euros sont prévus pour le financement des communes et des régions et 421,433 millions d'euros pour le financement de Fedasil. Ce montant est légèrement inférieur à celui de 2021, qui était de 426,827 millions d'euros. En 2020, ce montant s'élevait encore à 537,121 millions. Ce qui est remarquable, c'est que, sur les 419,811 millions d'euros destinés aux communes et aux régions, 402,314 millions d'euros sont affectés, sous diverses appellations, au financement de Bruxelles et 17,497 millions d'euros à d'autres communes et régions. Le programme devrait donc plutôt s'appeler "Financement de Bruxelles".

En ce qui concerne la coopération au développement, l'intervenant constate que les dépenses totales évoluent de 902,945 millions d'euros en 2020 à 1 565,729 millions d'euros en 2021, pour atteindre 1 990,314 euros en 2022. Il s'agit donc d'un doublement du crédit opérationnel en deux ans. Toutefois, le crédit de paiement ne suit pas; tant en 2021, où l'écart s'élève à 336 millions d'euros, qu'en 2022, où l'écart atteint 745 millions d'euros. Cela signifie que le crédit opérationnel augmente fortement, mais qu'il devra être financé en grande partie par les budgets futurs, à hauteur d'environ 1,080 milliard d'euros. Dans le contexte belge, le doublement des crédits opérationnels pour la coopération au développement, avec une augmentation de plus d'un milliard d'euros, contraste fortement avec la misère persistante des compatriotes wallons à Verviers, Pepinster et dans d'autres régions touchées par les inondations.

En ce qui concerne le commerce extérieur, l'intervenant constate que, par rapport à 2021, il n'y a pas d'augmentation significative des crédits, voire même une diminution, à savoir 28,375 millions d'euros de crédits opérationnels contre 29,094 millions en 2021. Au lendemain de la crise du coronavirus, qui reprend d'ailleurs de l'ampleur, on aurait pensé que des efforts maximaux seraient déployés afin de rétablir et de promouvoir nos exportations (dont $\frac{3}{4}$ sont flamandes) et notre commerce. Or, ce n'est pas le cas. Là encore, le

Moslimexecutieve liet eerder al weten de bemoeienissen van de politiek meer dan beu te zijn. De Moslimexecutieve krijgt een half miljoen euro per jaar toegestopt door de belastingbetaler. Dat geld wil de executieve nu zelf bijeenzoeken. De VB-fractie kan daar alleen maar mee akkoord gaan en zal alvast een amendement indienen om de Islamitische eredienst niet langer te subsidiëren.

FOD Binnenlandse Zaken - Financiering van gemeenten, gewesten en andere instellingen

Onder het Programma 40 Financiering van gemeenten, gewesten en andere instellingen bij de FOD Binnenlandse Zaken wordt 419,811 miljoen euro geboekt voor de financiering van gemeenten en gewesten en 421,433 miljoen euro voor de financiering van Fedasil. Dit bedrag daalt licht tegenover 2021 toen het 426,827 miljoen euro bedroeg. In 2020 was dit nog 537,121 miljoen euro. Merkwaardig is dat van de 419,811 miljoen euro voor gemeenten en gewesten er 402,314 miljoen euro onder diverse benamingen gaat naar de financiering van Brussel en 17,497 miljoen naar andere gemeenten en gewesten. Het programma zou dus beter "Financiering van Brussel" genoemd worden.

Wat ontwikkelingssamenwerking stelt de spreker vast dat de totale uitgaven evolueren van 902,945 miljoen euro in 2020 naar 1 565,729 miljoen euro in 2021 tot 1 990,314 euro in 2022. Dit is dus op 2 jaar meer dan een verdubbeling van het beleidskrediet. Het betalingskrediet volgt niet. Zowel in 2021 met een ruim 336 miljoen euro lage, als nu in 2022 met een 745 miljoen euro lager. Dit betekent dat het beleidskrediet fors stijgt maar dat dit in belangrijke mate moet gefinancierd worden door toekomstige begrotingen, voor afgerond 1,080 miljard euro. De verdubbeling met ruim 1 miljard euro van de beleidskredieten bij ontwikkelingssamenwerking staat binnen de Belgische context in schril contrast met de blijvende miserie van de Waalse landgenoten in Verviers, Pepinster en andere regio's getroffen door de watersnood.

Wat buitenlandse handel betreft, merkt de spreker op dat er tegenover 2021 geen betekenisvolle stijging van de kredieten is, zelfs een daling, met name 28,375 miljoen euro beleidskrediet tegenover 29,094 miljoen in 2021. In de nasleep van de coronacrisis, die overigens weer aan kracht wint, zou mogen verondersteld worden dat er maximaal wordt ingezet op het herstel en het bevorderen van onze export en handel waarbij kan opgemerkt dat de export voor ongeveer $\frac{3}{4}$ een Vlaamse aangelegenheid is. Dit gebeurt echter

contraste est saisissant avec l'augmentation des moyens affectés à la coopération au développement.

En ce qui concerne les subventions accordées aux syndicats, M. Vermeersch note que l'intervention de l'ONEM dans le paiement des allocations de chômage a été modifiée. La Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) reçoit 1,3 million d'euros de moins et les syndicats reçoivent 7,6 millions d'euros de plus. Les personnes qui ont dû faire appel à la CAPAC pendant le confinement ont dû attendre longtemps avant que leur dossier soit en ordre, vu le manque de moyens octroyés à la caisse auxiliaire. Il est donc difficile de comprendre pourquoi ce gouvernement veut lui octroyer encore moins de moyens. La secrétaire d'État pourrait-elle donner plus d'explications à ce sujet?

L'intervenant souhaite évoquer enfin le concept de registre des participations et des subventions. Le gouvernement flamand a l'intention d'établir un registre de participation afin de mieux contrôler l'utilisation des subventions, parallèlement à l'établissement d'un registre des subventions. Ce registre doit permettre une plus grande transparence et donc prévenir les abus. Le gouvernement fédéral est-il disposé à établir un tel registre des participations et des subventions?

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que toutes les instances consultées ont confirmé que le budget se fonde sur des chiffres corrects. La crise du COVID a toutefois pour effet que ces chiffres sont instables et changent rapidement.

Alors que le budget de l'année dernière a encore dû être élaboré dans une situation économique très imprévisible, on constate aujourd'hui une nette reprise économique. À cet égard, la Belgique fait mieux que de nombreux autres pays.

Néanmoins, un certain nombre d'obstacles sont apparus, comme la quatrième vague de l'épidémie, dont l'impact n'est pas encore connu. Dans ce contexte, il est nécessaire que le gouvernement prenne des mesures, comme par le passé, afin de soutenir un certain nombre de secteurs. Ces mesures doivent être bien délimitées, limitées dans le temps et aussi spécifiques que possible.

Un autre obstacle est le risque d'une hausse de l'inflation. Comment la secrétaire d'État voit-elle l'évolution de l'inflation? L'inflation continuera-t-elle à augmenter ou diminuera-t-elle après un certain temps? La Cour des comptes estime que l'impact sur le budget d'un dépassement de l'indice pivot consécutif à la hausse de l'inflation sera très limité. La Commission européenne estime également que la hausse de l'inflation est temporaire.

niet. Ook dit staat in sterk contrast met de toename van middelen bij ontwikkelingssamenwerking.

Wat de toelagen aan de vakbonden betreft stelt de heer Vermeersch vast dat de tegemoetkoming van de RVA voor de uitbetaling van de werkloosheidsvergoedingen werd gewijzigd. De Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW) krijgt 1,3 miljoen euro minder en de vakbonden krijgen 7,6 miljoen euro meer. Wie zich tijdens de lockdown tot de Hulpkas moest richten, moest lange tijd wachten op de regeling van het dossier wegens gebrek aan middelen bij Hulpkas. Het is dan ook moeilijk te begrijpen dat deze regering nog minder middelen wil toekennen aan de Hulpkas. Kan de staatssecretaris daar meer toelichting bij geven.

Tot slot gaat de spreker nog in op het concept van een participatie- en subsidieregister. De Vlaamse overheid wil een participatieregister oprichten om de bestemming van subsidies beter te controleren, parallel met een subsidieregister. Het subsidieregister moet leiden tot meer transparantie en zo misbruik tegengaan. Is de federale regering bereid een participatieregister en subsidieregister op te stellen?

De heer Steven Matheï (CD&V) wijst erop dat alle geraadpleegde instanties hebben bevestigd dat de begroting op de juiste cijfers is gebaseerd. De COVID-crisis maakt dat deze cijfers instabiel zijn en snel wijzigen.

Terwijl de begroting vorig jaar nog moest opgemaakt worden in een economisch zeer onvoorspelbare situatie, is er nu een duidelijk economisch herstel aanwezig in ons land. België doet het op dat vlak beter dan heel wat andere landen.

Toch zijn er een aantal obstakels opgedoken zoals de vierde golf waarvan de impact nog niet gekend is. In dat kader is het noodzakelijk dat de regering een aantal maatregelen neemt om een aantal sectoren te steunen zoals in het verleden. Deze maatregelen dienen goed afgelijnd te zijn, beperkt te zijn in de tijd en ook zo specifiek mogelijk.

Een ander obstakel is het risico voor stijgende inflatie. Hoe ziet de staatssecretaris de inflatie evolueren? Zal de inflatie blijven stijgen of na een tijd afnemen? Het Rekenhof is van mening dat het effect van de overschrijding van de spilindex ten gevolge van een stijgende inflatie budgettair zeer beperkt zal zijn. Ook de Europese Commissie is van mening dat de stijgende inflatie van tijdelijke aard is.

Pour ce qui est du contenu, l'intervenant constate que le budget contient de nombreuses mesures et visions à court et à plus long terme. Les principales mesures sont la suppression progressive de la cotisation spéciale pour la sécurité sociale, la réduction d'impôt pour la garde d'enfants, la suppression progressive des régimes préférentiels dont bénéficient les sportifs et une nouvelle approche de la lutte contre la fraude fiscale et sociale. La secrétaire d'État peut-elle donner plus d'informations sur l'état d'avancement du plan de lutte contre la fraude sociale?

Outre un certain nombre de mesures, le budget contient également un certain nombre d'investissements importants pour l'avenir, tels que la transition durable, la transition numérique (cybersécurité et numérisation), la mobilité, des transports publics accessibles et les bâtiments publics durables. M. Matheï conclut que le budget montre clairement la poursuite de la mise en œuvre de l'accord de gouvernement.

Les chiffres budgétaires montrent un effort budgétaire de 0,5 %, avec un élément de nouvelle politique aboutissant à un résultat net de 0,4 %. À moyen terme, le gouvernement vise à réduire le déficit budgétaire conformément aux attentes européennes. Le gouvernement tient également compte du fait que l'application de la clause de sauvegarde prendra fin en 2023.

L'intervenant indique qu'un budget doit être crédible, réaliste et ambitieux. Un budget doit contenir des réformes ayant un impact dans le cadre d'une vision à long terme. Cela permet aux citoyens de se forger une idée précise sur l'affectation de leurs impôts.

M. Matheï souligne que, lors d'une crise sanitaire en constante évolution, l'actualisation des chiffres budgétaires n'est pas une sinécure. En tout état de cause, le membre estime que les hypothèses macroéconomiques sur lesquelles reposent les projets de budget sont plausibles pour 2021 et 2022. Cela est également confirmé par l'analyse de la Commission européenne. Malgré le fait que la Commission européenne énumère un certain nombre de points d'attention, comme le taux d'endettement élevé, notre pays ne sera pas placé sous suivi renforcé, contrairement à de nombreux autres États membres.

La Cour des comptes a également procédé à une analyse prudente des projets de budget. Selon le quotidien *De Tijd*, la Cour des comptes a rendu cette année un avis modéré, soulignant les risques de surestimation ou de sous-estimation de certaines recettes et dépenses.

Inhoudelijk stelt de spreker vast dat de begroting tal van maatregelen en visies bevat op korte en langere termijn. De belangrijkste maatregelen zijn het uitdoeven van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid, de belastingvermindering voor kinderopvang, de afbouw van de gunstregimes voor de sporters en een nieuwe aanpak van de strijd tegen fiscale en sociale fraude. Kan de staatssecretaris meer toelichting geven over de stand van zaken van het plan voor de bestrijding van de sociale fraude?

Naast een aantal maatregelen bevat de begroting ook een aantal belangrijke investeringen in de toekomst zoals de duurzame transitie, digitale omslag (cybersecurity en digitalisering), mobiliteit, toegankelijk openbaar vervoer en duurzame overheidsgebouwen. De heer Matheï besluit dat de begroting duidelijk blijkt geeft van de verdere uitvoering van het regeerakkoord.

De begrotingscijfers tonen aan dat er een budgettaire inspanning wordt geleverd van 0,5 % met een stuk nieuw beleid wat resulteert in een nettoresultaat van 0,4 %. De regering streeft ernaar om op middellange termijn het begrotingstekort terug te brengen naar de Europese verwachtingen daaromtrent. De regering houdt er ook terdege rekening mee dat de toepassing van de ontsnapingsclausule zal ophouden in 2023.

De spreker geeft aan dat een begroting geloofwaardig, realistisch en ambitieus moet zijn. Een begroting dient hervormingen met impact te bevatten in het kader van een langetermijnvisie. Op die manier krijgt de burger een duidelijk beeld van de besteding van het belastinggeld.

De heer Matheï wijst erop dat het in een sanitaire crisis met steeds wisselende omstandigheden geen eenvoudige opdracht is om de begrotingscijfers actueel te houden. Al bij al is de spreker van mening dat de macro-economische aannames waarop de begrotingsontwerpen zijn gebaseerd plausibel zijn voor 2021 en 2022. Deze stelling wordt ook bevestigd door de analyse van de Europese Commissie. Ondanks het feit dat de Europese Commissie een aantal aandachtspunten opsomt zoals de hoge schuldgraad zal ons land niet onder een verstrengd toezicht worden geplaatst in tegenstelling tot heel wat andere lidstaten.

Ook het Rekenhof heeft een voorzichtige analyse van de begrotingsontwerpen gemaakt. Volgens de krant *De Tijd* heeft het Rekenhof dit jaar een gematigd advies afgeleverd waarbij ze wijzen op de risico's van over- of onderschatting van sommige inkomsten en uitgaven.

L'intervenant pose ensuite un certain nombre de questions.

La secrétaire d'État pourrait-elle indiquer quelles sont les premières expériences concernant les trois projets qui ont été lancés en matière de *spending reviews*?

Les récentes mesures prises par le gouvernement pour lutter contre la crise du coronavirus visent à préserver autant que possible l'activité économique. Comment ces *spending reviews* seront-ils déployés l'année prochaine?

S'agissant de la réforme annoncée de la structure budgétaire, l'intervenant aurait aimé savoir quel est le calendrier prévu.

En ce qui concerne la provision interdépartementale, la Cour des comptes a indiqué qu'un certain affinement était déjà en cours. La secrétaire d'État est-elle disposée à affiner davantage encore cette provision?

De manière générale, l'intervenant note avec satisfaction que la Cour des comptes a confirmé avoir reçu suffisamment d'informations de la part du gouvernement pour rédiger son avis et qu'il y a eu une bonne coopération avec les différentes cellules stratégiques. En outre, la Cour des comptes est clairement positive quant à la vision à long terme sur la numérisation, les réformes et la transition climatique qui est intégrée dans le budget.

L'intervenant indique l'importance du plan de relance européen pour notre pays. Ce plan donnera lieu à de nombreux investissements tant en Belgique que dans les pays voisins. Grâce à notre économie ouverte, notre pays récoltera également les fruits des investissements réalisés dans les pays voisins. Le plan de relance a été élaboré en concertation avec les entités fédérées et contient un certain nombre de repères et d'objectifs. La secrétaire d'État peut-elle préciser ce qui se passera si certains objectifs ne sont pas atteints?

Enfin, l'intervenant conclut que le budget est crédible et contient une bonne vision à long terme. Le groupe CD&V approuvera donc le budget.

M. Benoît Piedboeuf (MR) revient sur l'incertitude concernant les recettes fiscales en lien avec la lutte contre la fraude fiscale, la TVA et les accises. La Cour des comptes a indiqué qu'elle disposait de trop peu d'informations pour être en mesure d'évaluer les recettes estimées. Le ministre des Finances peut-il fournir des informations supplémentaires sur cette question?

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il y a des rumeurs selon lesquelles l'indice pivot sera dépassé

Vervolgens gaat de spreker over tot het stellen van een aantal vragen.

Kan de staatssecretaris aangeven wat de eerste ervaringen omtrent de drie projecten die zijn opgestart met betrekking tot de *spending reviews*?

De recente maatregelen die de regering heeft genomen voor de bestrijding van het coronacrisis zijn erop gericht om de economische activiteit maximaal te vrijwaren. Hoe zullen deze *spending reviews* volgend jaar verder worden uitgerold?

Met betrekking tot de aangekondigde hervorming van de begrotingsstructuur had de spreker graag vernomen wat de vooropgestelde timing is.

Wat de interdepartementale provisie betreft heeft het Rekenhof aangegeven dat er al werk gemaakt van een zekere verfijning. Is de staatssecretaris bereid om deze provisie nog verder af te lijnen en te verfijnen?

In het algemeen stelt de spreker met tevredenheid vast dat het Rekenhof heeft bevestigd dat het van de regering voldoende informatie heeft kunnen verkrijgen voor het opmaken van het advies en dat er goed werd samengewerkt met de diverse beleidscellen. Daarnaast staat het Rekenhof heel duidelijk positief ten aanzien van de langetermijnvisie inzake digitalisering, hervormingen en klimaattransitie die in de begroting geïncorporeerd zit.

De spreker geeft het belang aan van het Europees herstelplan voor ons land. Dat plan zal aanleiding geven tot heel wat investeringen zowel in België als in de buurlanden. Door onze open economie zal ons land ook mee de vruchten plukken van de investeringen in de buurlanden. Het herstelplan is tot stand gekomen in overleg met de deelstaten en bevat een aantal ijkpunten en doelstellingen. Kan de staatssecretaris verduidelijken wat er zal gebeuren als bepaalde doelstellingen niet worden behaald?

Tot slot besluit dat de spreker dat begroting geloofwaardig is en een goede langetermijnvisie bevat. De CD&V-fractie zal de begroting dan ook goedkeuren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) komt terug op de onzekerheid met betrekking tot de fiscale ontvangsten met betrekking tot de strijd tegen de fiscale fraude, de btw en de accijnzen. Het Rekenhof heeft aangegeven dat het over te weinig informatie beschikt om de geraamde ontvangsten te kunnen beoordelen. Kan de minister van Financiën ter zake bijkomende informatie verschaffen?

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat er geruchten de ronde doen dat de overschrijding van de

avant la fin de 2021. Cela signifie-t-il que le projet de loi contenant le cinquième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (DOC 55 2315/001) doit être amendé?

B. Réponses de la secrétaire d'État au Budget

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souhaite premièrement, à l'instar de tous les groupes ici présents, profiter de cette occasion pour remercier à son tour le personnel de la Commission européenne et de la Cour des comptes.

Il examine le budget avec indépendance et émet une série de réserves et d'observations à son égard. Il s'agit d'une absolue nécessité dans une démocratie qui fonctionne correctement.

La secrétaire d'État retient surtout de la présentation de la Commission européenne la nouvelle notion d'orientation budgétaire et l'arrêt probable de la clause dérogatoire générale à partir de 2023 ainsi que l'accent persistant qui est mis sur la viabilité financière à la suite de l'endettement public élevé.

Le secrétaire d'État a trouvé intéressante la présentation sur l'orientation budgétaire. La commission semble souhaiter introduire ce concept dans le marché en remplacement du solde structurel. Il comparerait la croissance des dépenses primaires avec la croissance à moyen terme. Pour la Belgique, cela représenterait -0,7 % en 2022, répartis entre -0,2 % d'investissements financés par la Facilité pour la reprise et la résilience, -0,1 % d'investissements nationaux et -0,4 % de croissance des dépenses primaires et sociales.

C'est sur cette dernière partie que le secrétaire d'État souhaite réagir. Les membres de la commission se souviennent sans nul doute de son exposé sur le budget et des slides avec le personnage de la petite vieille et les conclusions de ce slide qui concernaient les perspectives du Comité d'étude sur le vieillissement et la croissance considérable des dépenses sociales et, plus précisément, des pensions et des soins de santé qui attend l'autorité fédérale spécifiquement au cours de cette législature et dans les années à venir. Le coût du vieillissement touche notre pays en particulier à présent comme se sera également le cas dans les années à venir.

Une conséquence directe de cette situation est l'effet d'éviction des dépenses sociales sur les autres dépenses primaires fédérales telles que les départements de sécurité et l'important déficit fédéral par exemple.

spilindex al in 2021 zou plaatsvinden. Houdt dit in dat het wetsontwerp houdende de vijfde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 2021 (DOC 55 2315/001) moet worden geamendeerd?

B. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, wenst vooreerst, net als alle fracties hier aanwezig, deze gelegenheid te baat te nemen om op haar beurt de mensen van de Europese commissie en het Rekenhof te danken.

Zij bekijken de begroting door een onafhankelijke bril en leveren een aantal bedenkingen en opmerkingen hierover. Dit is absoluut noodzakelijk in een goed werkende democratie.

Uit de presentatie van de Europese Commissie blijft de staatssecretaris vooral het nieuwe begrip *fiscal stance* onthouden en de waarschijnlijke stopzetting van de "general escape clause" vanaf 2023 en de blijvende nadruk op de financiële houdbaarheid naar aanleiding van de hoge staatsschuld.

De staatssecretaris vond de uiteenzetting over de *fiscal stance* interessant. De commissie lijkt dit concept in de markt te willen plaatsen ter vervanging van het structureel saldo. Het zou de groei van de primaire uitgaven vergelijken met de middellangetermijngroei. En voor België zou dit in 2022 -0,7 % bedragen opgesplitst tussen -0,2 % investeringen gefinancierd door het *Recovery and Resilience Facility*, -0,1 % aan nationale investeringen en -0,4 % groei van de primaire en sociale uitgaven.

Het is op dat laatste deel dat de staatssecretaris wil inpikken. De leden van de commissie herinneren zich ongetwijfeld haar uiteenzetting bij de begroting en de slides met het figuurtje van het oude dametje en de conclusies bij deze slide die gingen over de vooruitzichten van de vergrijzingscommissie en de forse groei in sociale uitgaven en meer specifiek pensioenen en gezondheidszorg die de federale overheid specifiek deze legislatuur en de komende jaren te wachten staat. De vergrijzingskosten treffen dit land vooral nu en de komende jaren.

Rechtstreeks gevolg hiervan is het verdringingseffect van de sociale uitgaven op de andere primaire federale uitgaven zoals de veiligheidsdepartementen en het grote federale tekort.

Le dernière slide de sa présentation en donne une image claire. Après avoir effectué les transferts vers les Régions, les Communautés et la sécurité sociale, par exemple, il ne reste en effet que 17,4 milliards d'euros de moyens pour financer en partie 35,5 milliards d'euros de dépenses. Elle estime que l'on n'a pas souligné suffisamment cette "vérité qui dérange" du budget belge. La secrétaire d'État souligne que nous ne pourrons pas relever ce défi en se bornant à utiliser la technique du coup de rabot ou à réaliser des économies dans les dépenses primaires fédérales.

La secrétaire d'État renvoie aux observations de M. Loones et de Mme Matz au sujet de l'augmentation des allocations sociales, qui est une question justifiée. Le budget n'était pas à l'équilibre avant l'apparition de la pandémie de coronavirus, il est fortement influencé par celle-ci et il est aussi lourdement grevé par le vieillissement de la population. Cela signifie que le gouvernement ne disposera pas de beaucoup de marges de manœuvre budgétaires au cours de la prochaine décennie, et qu'aucun exercice budgétaire ne sera facile.

La secrétaire d'État a déjà indiqué à plusieurs reprises que les réformes doivent contribuer significativement à l'assainissement des finances publiques, récompenser le travail et attirer autant de personnes que possible sur le marché du travail et les y maintenir étant essentiel pour l'économie et le budget. Ce gouvernement fait des pas importants dans cette direction. Si ces pas sont parfois prudents, ils vont néanmoins dans la bonne direction.

À la suite des déclarations faites par Conner Rousseau lors d'une émission, certains députés lui ont demandé d'exposer sa vision de manière générale, ainsi que sa vision sur le budget. Les députés savent que le rôle de tous les présidents de parti est d'exposer avec enthousiasme la vision de leur parti, et la secrétaire d'État estime que la plupart des présidents de parti le font. Toutefois, le rôle d'un secrétaire d'État au budget est différent. La secrétaire d'État présente aux membres la politique budgétaire du gouvernement Vivaldi et la vision sur laquelle elle repose.

Ce budget est le fruit d'une mise en équilibre des tous les éléments que ce gouvernement considère comme importants et, comme l'a souligné M. Mattheï, il n'est pas seulement question de ratios, même s'ils sont importants. Il s'agit de trouver un équilibre entre l'amélioration de la situation budgétaire, la maîtrise et la réduction de la dette, le soutien aux personnes et aux entreprises pendant la crise et la reprise, et les mesures indispensables à prendre pour réaliser les investissements nécessaires à la réalisation des ambitions climatiques.

De laatste slide van haar presentatie gaf hierover een duidelijk beeld. Na overdrachten aan bijvoorbeeld de gewesten, gemeenschappen en de sociale zekerheid blijkt er immers maar 17,4 miljard euro aan middelen over om 35,5 miljard euro aan uitgaven mee te financieren. Deze "inconvenient truth" van de Belgische begroting is in haar ogen onvoldoende tot uiting gekomen. De staatssecretaris benadrukt hierbij dat deze uitdaging niet enkel kan opgelost worden door te schaven of te besparen in de federale primaire uitgaven.

De staatssecretaris verwijst daarmee naar opmerkingen van de heer Loones en mevrouw Matz inzake de stijging van de sociale uitkeringen, een terechte vraag. De begroting was niet in orde voor het uitbreken van coronapandemie, wordt er zwaar door beïnvloed en wordt ondertussen volop getroffen door de verzorgingskosten. Het maakt dat er het komende decennium geen grote marges zullen zijn binnen de begroting en ook geen gemakkelijke begrotingsoefeningen.

De staatssecretaris heeft reeds verscheidene malen aangegeven dat hervormingen een belangrijke bijdrage dienen te leveren aan het gezond maken van de overheidsfinanciën, werken belonen en zoveel mogelijk mensen op de arbeidsmarkt krijgen en houden is essentieel voor de economie en de begroting. Deze regering zet daar belangrijke stappen, soms voorzichtige stappen, maar alleszins in de goede richting.

De leden vroegen naar haar visie in het algemeen en op deze begroting, naar aanleiding van een uitzending met de heer Connor Rousseau. De leden weten dat de rol van alle partijvoorzitters is om de visie van hun partij enthousiast te verkondigen en de staatssecretaris denkt dat de meeste partijvoorzitters dat doen. De rol van een staatssecretaris voor Begroting is anders. De staatssecretaris presenteert aan de leden het begrotingsbeleid van de regering-Vivaldi en de visie die daarin zit.

Deze begroting is een evenwicht tussen alle elementen die deze regering belangrijk vindt en zoals de heer Mattheï aangaf is dat meer dan enkel ratio's, niettegenstaande die wel belangrijk zijn. Het gaat om een evenwicht vinden tussen de begroting op een beter pad te zetten, de schuld onder controle te houden en af te bouwen, de bevolking en bedrijven te ondersteunen tijdens de crisis en het herstel en de broodnodige stappen zetten richting het realiseren van de investeringen om de klimaatambities te realiseren.

Il s'agit d'un équilibre fragile et difficile à trouver, et cet équilibre est menacé, comme plusieurs intervenants l'ont souligné, par des risques économiques comme une nouvelle flambée de la pandémie, l'augmentation des prix de l'énergie et des matières premières, une hausse des taux d'intérêt. La secrétaire d'État indique qu'elle reconnaît que ces risques existent et qu'il convient de les suivre de près.

Un risque qui s'est malheureusement déjà matérialisé, après le dépôt du budget, est la recrudescence de la pandémie de coronavirus, qui a nécessité l'instauration de nouvelles mesures de restriction. Le gouvernement examine aujourd'hui les mesures de soutien à prendre pour apporter le soutien nécessaire. La secrétaire d'État sait que les députés demanderont comment le gouvernement intégrera ces mesures dans son budget 2022 et quel en sera le coût.

La secrétaire d'État a l'intention de présenter à la commission, début janvier, un feuillet d'ajustement visant à intégrer ces mesures.

La secrétaire d'État a regroupé plusieurs questions sur les risques macroéconomiques susceptibles d'influer sur la croissance économique et l'inflation, par exemple.

Comme les membres le savent, les performances des derniers trimestres ont été meilleures que prévu sur le plan de la croissance économique. La reprise économique a été plus rapide qu'escompté par la plupart des observateurs. Cela montre la spécificité de cette crise, où le gouvernement restreint littéralement un certain pan de l'économie et où il observe que la levée des mesures de restriction entraîne immédiatement une reprise de la consommation. Cela montre également que les gouvernements de ce pays ont fait les bons choix et ont apporté leur soutien là où il le fallait. La confiance des ménages et des entreprises s'est rapidement rétablie après le choc et est restée à un niveau élevé. Si les perspectives de croissance restent positives, il existe, outre les risques de nouvelles flambées épidémiques, des risques sous-jacents comme la hausse des prix de l'énergie et des matières premières qui constituent une menace pour l'économie.

La secrétaire d'État estime que la reprise plus rapide que prévu est l'une des raisons pour lesquelles la Commission européenne estime que les perspectives de croissance de la Belgique en 2022 sont plus faibles que celles des autres pays européens. Ainsi, la croissance cumulée de la Belgique entre 2019 et 2022 est similaire ou supérieure à celle de l'Allemagne ou de la France. Mais une économie ouverte comme la Belgique sera aussi plus sensible aux augmentations des prix des matières

Een moeilijk en fragiel evenwicht, en er zijn risico's waarop door verschillende vraagstellers werd gewezen betreffende de economische risico's zoals het opflakkeren van corona, de stijging van de energie en grondstoffenprijzen, de risico's op een verhoging van de rente. Risico's die de staatssecretaris erkent en die dienen te worden opgevolgd.

Een risico dat zich spijtig genoeg reeds geconcretiseerd heeft, na het indienen van de begroting, is corona, met het opleggen van nieuwe inperkingsmaatregelen. De steunmaatregelen worden momenteel besproken om de nodige steun te bieden. De staatssecretaris weet dat de leden vragen gaan hebben van hoe de regering dit gaat integreren in de begroting 2022 en wat dit gaat kosten.

Haar intentie is om begin januari een aanpassingsblad voor te leggen aan deze commissie om deze maatregelen te integreren.

De staatssecretaris heeft een aantal vragen inzake macro-economische risico's zoals de economische groei en de inflatie gegroepeerd.

Voor de economische groei vielen de realisaties, zoals de leden weten, de voorbije kwartalen mee. Het economisch herstel is sneller gekomen dan de meeste waarnemers verwacht hadden. Het toont het specifieke karakter van deze crisis aan, waar de regering letterlijk een bepaald deel van de economie fors inperkt en de regering ziet dat eens deze inperkingsmaatregelen worden gelost, de consumptie hersteld. Het toont ook aan dat de overheden in dit land de juiste keuzes hebben gemaakt en steun hebben geboden waar nodig. Het vertrouwen van huishoudens en bedrijven is snel hersteld na de schok en bleef op een hoog niveau. De groeivoorzichten blijven positief, maar naast de risico's gelinkt aan opflakkingen van het virus, zijn er onderliggende risico's zoals de stijgende energie en grondstoffenprijzen die een risico vormen voor de economie.

De staatssecretaris meent dat dat het sneller dan verwachte herstel, één van de redenen is dat de groeivoorzichten in België, volgens de Europese Commissie, lager zijn dan in de andere Europese landen in 2022. Zo is de gecumuleerde groei tussen 2019 en 2022 in België gelijkaardig of hoger dan in Duitsland of Frankrijk. Maar een open economie als België zal ook vatbaarder zijn voor de stijgingen van grondstoffenprijzen, de vergrijzing remt de groei af en er zijn ook nog structurele

premières, le vieillissement de la population freine la croissance et notre marché du travail est en proie à des problèmes structurels qui freinent la croissance et que les autorités publiques tentent de résoudre.

La semaine dernière, les premières statistiques de la Banque nationale de Belgique (BNB) sur le troisième trimestre ont été publiées. Le nombre de travailleurs salariés et de travailleurs indépendants a augmenté de 34 000 unités au troisième trimestre de 2021, ce qui signifie que les pertes d'emplois provoquées par la première vague de la crise du coronavirus ont été largement compensées. Au premier semestre 2020, le nombre d'emplois a diminué de près de 50 000, mais 125 000 emplois ont été créés depuis lors. Entre juillet et septembre de cette année, on dénombrait 76 000 travailleurs de plus que juste avant la pandémie. La majorité des emplois (+25 700) ont été créés dans le secteur des activités de soutien aux entreprises (cabinets d'avocats et de comptables, sociétés de conseil, recherche scientifique et services administratifs), tandis que 22 300 emplois ont été créés dans le secteur des soins de santé et 16 100 l'ont été dans le secteur public et l'enseignement. Les plus grands perdants sont les secteurs du commerce, des transports et de l'horeca (-3 100 emplois).

Ces statistiques confirment que l'engagement du gouvernement d'augmenter le taux d'emploi de 13 500 unités est réaliste. La secrétaire d'État estime que cet objectif est réaliste parce qu'à travers le plan de relance et de transition et du *tax shift*, le gouvernement prendra les mesures d'accompagnement adéquates pour y parvenir. Ce plan de relance et de transition comporte des mesures importantes pour la réforme du marché du travail. Le gouvernement y est notamment attentif aux métiers en pénurie, aux trajets de transition, au commerce en ligne, etc. Le gouvernement œuvre aujourd'hui pleinement à la traduction de ces mesures dans des textes légaux. Le *tax shift*, qui entrera en vigueur le 1^{er} avril de l'année prochaine, renforcera le pouvoir d'achat des travailleurs et réduira les pièges à la promotion, ce qui rendra à son tour le travail beaucoup plus attractif pour beaucoup. En outre, l'économie se porte bien et rien n'indique aujourd'hui que cela pourrait changer. Les nouveaux plans pour le marché du travail, le *tax shift* à venir et la bonne situation économique peuvent vraiment s'autorenforcer.

L'incidence budgétaire ou l'effet de retour produit par chaque nouvel emploi créé sur le marché du travail a été fixé à 28 000 euros/an. Cet effet de retour est basé sur le rapport 12510 du Bureau fédéral du Plan (BFP) d'octobre 2021.

arbeidsmarktproblemen die de overheden trachten aan te pakken die de groei afremmen.

Afgelopen week verschenen de eerste statistieken van de Nationale Bank van België (NBB) over het derde kwartaal. Het aantal werknemers en zelfstandigen in het derde kwartaal 2021 steeg met 34 000. Daarmee zijn de banenverliezen van de eerste golf van de coronacrisis ruimschoots goedge maakt. In de eerste helft van 2020 zakte het aantal banen met bijna 50 000 maar sindsdien kwamen er 125 000 bij. Tussen juli en september van dit jaar waren 76 000 meer mensen aan de slag dan net voor de pandemie. In vergelijking met de vooravond van de pandemie zijn de meeste banen (+25 700) erbij gekomen in de zakelijke dienstverlening (advocaten- en boekhoudkantoren, adviesbureaus, wetenschappelijk onderzoek en administratieve diensten). In de zorg kwamen er 22 300 jobs bij, bij de overheid en in het onderwijs 16 100. De grootste verliezers zijn de sectoren handel, vervoer en horeca -3 100 jobs.

Deze statistieken bevestigen dat de verhoging van de tewerkstellingsgraad met 13 500 personen waar de regering zich toe geëngageerd heeft realistisch is. De reden waarom dit voor de staatssecretaris haalbaar lijkt is dat de regering met de maatregelen uit het Hertstel- en Transitieplan en de taxshift de juiste flankerende maatregelen zal nemen om dit te bereiken. In dit Herstel- en Transitieplan werden belangrijke maatregelen genomen in het kader van de hervorming van de arbeidsmarkt. De regering heeft onder meer aandacht voor knelpuntberoepen, transitietrajecten, e-commerce enzovoort. Momenteel is de regering volop bezig om deze maatregelen uit te werken in wetteksten. De taxshift, die zal ingaan op 1 april van volgend jaar, zal de koopkracht van werknemers versterken en promotievallen verminderen en maakt op haar beurt werken weer een stuk aantrekkelijker voor velen. Daarnaast doet de economie het goed en zijn er momenteel geen indicaties dat dit zou veranderen. De nieuwe plannen voor de arbeidsmarkt, de taxshift die er aankomt en de economie die goed draait, kunnen elkaar echt versterken.

De budgettaire weerslag of terugverdieneffect per persoon die aan de slag gaat, werd vastgelegd op 28 000 euro/jaar. Dit terugverdieneffect werd gebaseerd op het rapport 12510 van het Federaal Planbureau (FPB) van oktober 2021.

Le budget économique de septembre se fondait sur une augmentation de l'emploi intérieur de 13 200 unités, sans tenir compte des mesures d'accompagnement.

Le taux d'emploi augmentera donc au total de 26 700 personnes. La secrétaire d'État ne peut que l'encourager. Plus le taux d'emploi est important, plus solide est le filet de la sécurité sociale.

Outre la réforme du marché du travail et le *tax shift*, ce gouvernement a également pris des mesures importantes pour ramener les malades de longue durée et les personnes en incapacité de travail sur le marché du travail. Une de ces mesures importantes est le renforcement du projet Retour au travail. Non seulement le gouvernement mise sur les coordinateurs des projets Retour au travail, mais il responsabilise également tous ceux qui sont associés à ces projets, à savoir les malades de longue durée, les employeurs, les organismes assureurs et les régions. Ce renforcement et cette responsabilisation entraîneront le retour au travail de 4 600 personnes. On table sur un effet retour de 11 000 euros sur base annuelle pour ces personnes. Le BFP a confirmé l'effet retour dans son rapport 12499 de septembre 2021. On peut difficilement attendre d'un malade de longue durée qu'il recommence immédiatement à travailler à 100 %. C'est pourquoi le gouvernement, pour le calcul de l'effet retour, part du postulat qu'une personne qui est dans cette situation travaillera sur base annuelle 25 % d'un équivalent temps plein, ce qui explique que le gouvernement tienne compte d'un effet retour de 11 000 euros pour les 4 600 personnes qui seront raccompagnées au travail en 2022.

Les trajets de réintégration 2.0 constituent une deuxième mesure importante. En simplifiant et en abordant de manière plus positive ces trajets entre employeurs, travailleurs et médecins du travail, le gouvernement s'attend à ce que 3 200 personnes sortent plus rapidement de l'incapacité de travail. Un effet retour de 18 000 euros est attendu pour ces personnes.

En additionnant les efforts pour augmenter le taux d'emploi, les perspectives du BFP et les efforts pour ramener les personnes en incapacité de travail et les malades de longue durée sur le marché du travail, on arrive à 34 500 personnes supplémentaires sur le marché du travail en 2022.

En ce qui concerne les questions sur l'emploi au sein du secteur public et la comparaison sur plusieurs années, la secrétaire d'État renvoie à la ministre de la Fonction publique, Petra De Sutter qui sera en mesure de fournir les chiffres détaillés aux membres de cette commission.

In de economische begroting van september werd uitgegaan van een stijging van de binnenlandse werkgelegenheid met +13 200 banen zonder de flankerende maatregelen.

In totaal zal de werkzaamheidsgraad dus stijgen met 26 700 personen. De staatssecretaris kan dit alleen maar aanmoedigen. Hoe meer mensen er aan de slag zijn, hoe sterker het sociaal vangnet is.

Naast de hervorming van de arbeidsmarkt en de *taxshift* heeft deze regering ook zeer belangrijke stappen gezet om langdurige zieken en arbeidsongeschikten terug naar de arbeidsmarkt te begeleiden. Een van deze belangrijke stappen is de versterking van het terug-naar-werk-project. Niet alleen zet de regering in op de coördinatoren van de terug-naar-werk-projecten, maar responsabiliseert de regering al wie betrokken is bij deze projecten, de langdurig zieken, de werkgevers, de verzekeringsinstellingen en de regio's. Deze versterking en responsabilisering zullen ertoe leiden dat 4 600 personen terug naar werk worden begeleid. Voor deze wordt in een terugverdieneffect van 11 000 euro op jaarbasis voorzien. Het FPB heeft in haar rapport 12499 van september 2021 het terugverdieneffect bevestigd. Na langdurige ziekte kan men er moeilijk van uitgaan dat iemand onmiddellijk voor de 100 % terug aan de slag gaat en daarom gaat de regering er voor het terugverdieneffect van uit dat iemand op jaarbasis in deze situatie een tewerkstelling zal hebben van 25 % van een voltijds equivalent, waardoor de regering als terugverdieneffect 11 000 euro neemt voor de 4 600 personen die in 2022 terug naar het werk worden begeleid.

Een tweede belangrijke stap zijn de re-integratietrajecten 2.0. Door deze trajecten tussen werkgevers, werknemers en arbeidsgeneesheren te vereenvoudigen en positiever aan te pakken verwacht de regering dat 3 200 personen sneller uit de arbeidsongeschiktheid komen. Hiervoor wordt een terugverdieneffect van 18 000 euro verwacht.

Als men het totaal neemt van de inspanningen om de werkzaamheidsgraad te verhogen, de vooruitzichten van het FPB en de inspanningen om arbeidsongeschikten en langdurig zieken terug naar de arbeidsmarkt te begeleiden, komt men op 34 500 extra personen op de arbeidsmarkt in 2022.

Voor de vragen over de tewerkstelling binnen de publieke sector en de vergelijking over de jaren heen, verwijst de staatssecretaris door naar de minister van Ambtenarenzaken, met name Petra De Sutter. Zij kan aan de leden van deze commissie de cijfers in detail aanleveren.

Les chiffres dont le gouvernement a tenu compte ont été soumis au BFP.

Un membre a demandé à la secrétaire d'État si elle était disposée à organiser un suivi des nouvelles mesures. Toutes les mesures font déjà actuellement l'objet d'une mise à jour à chaque nouveau rapport du comité de monitoring, à l'exception du rapport publié en septembre.

En ce qui concerne le recrutement de 50 inspecteurs, ceux-ci seront prioritairement affectés à la réalisation de contrôles supplémentaires concernant le recours abusif aux mesures de soutien COVID-19. Ces 50 inspecteurs sont répartis comme suit: 8 inspecteurs pour le CBE (contrôle bien-être au travail), 8 pour le CLS (contrôle des lois sociales), 2 pour l'ONEM, 23 pour l'ONSS, 5 pour l'INASTI et 2 pour le SIRS (Service d'information et de recherche sociale). Toutes ces personnes sont engagées pour une durée indéterminée. Au SPP Intégration sociale, deux recrutements sont autorisés pour 2022. Cette répartition a été réalisée en concertation entre les différents ministres de tutelle.

En ce qui concerne la question posée à la secrétaire d'État concernant le crédit supplémentaire de 7 millions d'euros accordé aux organismes de paiement, la secrétaire d'État doit renvoyer au ministre du Travail, M. Pierre-Yves Dermagne. Le dossier concret n'a pas encore été soumis à l'accord de la secrétaire d'État.

La diminution des moyens de fonctionnement de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) est due aux efforts fixes que le gouvernement s'est engagé à réaliser. Cette économie est appliquée à toutes les institutions publiques.

Normalement, le financement alternatif est financé par les recettes de la TVA et du précompte mobilier. En raison de la crise du COVID-19, ces recettes s'écartent considérablement de la norme, si bien que le gouvernement a déterminé les montants pour le financement alternatif via des forfaits. En attendant un retour à la normale des recettes et sur l'avis des partenaires sociaux, le gouvernement a décidé d'appliquer ce même principe pour 2022. Il n'est pas encore question d'une nécessité d'adapter le financement alternatif de façon structurelle.

La nouvelle réglementation pour les cadres étrangers entraîne, il est vrai, une baisse des recettes de 17 millions d'euros pour la sécurité sociale. La secrétaire d'État peut confirmer aux membres qu'il en a été tenu compte lors de la confection du budget, comme également mentionné dans le rapport de la Cour des comptes à la page 53 (DOC 55 2291/003, p. 157).

De cijfers waarmee de regering gerekend heeft zijn afgetoetst met het FPB.

De staatssecretaris kreeg de vraag of zij bereid was een monitoring te organiseren om de nieuwe maatregelen. Alle maatregelen worden nu al bij elk nieuw verslag van het monitoringcomité, met uitzondering van het verslag in september geüpdatet.

Wat de aanwerving van 50 inspecteurs betreft. Deze zullen primair ingezet worden op het uitvoeren van extra controles op het oneigenlijk gebruik van de COVID-19-steunmaatregelen. Deze 50 inspecteurs zijn als volgt verdeeld: 8 inspecteurs voor TWW (toezicht welzijn op het werk), 8 voor TSW (toezicht op de sociale wetten), 2 voor RVA, 23 voor RSZ, 5 RSVZ en 2 voor SIOD (sociale inlichtingen en opsporingsdienst). Dit zijn allemaal aanwervingen voor onbepaalde duur. Bij de POD Maatschappelijke Integratie worden er 2 aanwervingen toegestaan voor 2022. Deze verdeling gebeurde in overleg tussen de verschillende voogdijministers.

Inzake de vraag die de staatssecretaris kreeg over het bijkomend krediet van 7 miljoen euro aan de uitbetalingsinstellingen moet de staatssecretaris doorverwijzen naar de minister van Arbeid, met name de heer Pierre-Yves Dermagne. Het concrete dossier werd nog niet aan de staatssecretaris voorgelegd voor akkoord.

De daling van de werkmiddelen van de Hulpkas voor Werklozen (HVW) is te wijten aan de vaste inspanningen waartoe de regering zich geëngageerd heeft. Deze wordt toegepast op alle overheidsinstellingen.

Normaliter wordt de alternatieve financiering gefinancierd via ontvangsten uit btw en de roerende voorheffing. Door de COVID-19-crisis vertonen deze inkomsten een zeer afwijkend patroon waardoor de regering voor het jaar 2021 de bedragen voor de alternatieve financiering via forfaits heeft vastgelegd. In afwachting van een terugkeer naar normale ontvangsten en op advies van de sociale partners heeft de regering beslist om dit ook voor het jaar 2022 zo daarin te voorzien. Er is nog geen sprake van een nood van een structurele aanpassing van de alternatieve financiering.

De nieuwe regeling voor buitenlandse kaderleden heeft inderdaad een minder ontvangst voor de sociale zekerheid van 17 miljoen euro. De staatssecretaris kan de leden bevestigen dat bij de opmaak van de begroting hiermee rekening werd gehouden, zoals ook opgenomen in het verslag van het Rekenhof op pagina 53 (DOC 55 2291/003, blz. 157).

Un nombre relativement important de questions ont été posées concernant l'inflation croissante, ce qui n'est pas étonnant compte tenu de la poussée inflationniste constatée par le gouvernement et des prévisions en matière d'inflation qui ont été fortement revues à la hausse ces derniers mois.

Les causes de cette tendance inflationniste sont connues: prix de l'énergie à la hausse, insuffisance de l'offre de matières premières importantes (comme les puces informatiques) en raison des chaînes d'approvisionnement perturbées ou de pénuries mondiales. La BCE part du postulat que cette inflation est temporaire et qu'elle ne doit dès lors pas durcir la politique monétaire à court terme. Il sera important d'être attentif à l'évolution car s'il ne s'agit pas d'une hausse temporaire et qu'il y a un durcissement de la politique monétaire, cela aura un effet sur la croissance économique et les charges d'intérêt à payer.

La secrétaire d'État souhaite souligner que ces effets prix doivent faire l'objet d'un suivi, de même que la deuxième vague de conséquences qui pourrait être plus importante en Belgique et les effets que ce phénomène peut avoir sur l'économie et le budget.

La question de M. Vermeersch concernant une analyse de sensibilité est certainement pertinente en soi, mais beaucoup moins évidente ou univoque que par exemple les calculs pour une augmentation des taux d'intérêt. Les causes de l'inflation peuvent être très variées. Elles peuvent résulter d'une insuffisance de l'offre, d'une augmentation de la demande intérieure ou extérieure et elles peuvent être de nature temporaire ou permanente. Elles appelleront des réponses politiques très diverses de la part de la BCE et l'impact sur le budget sera très varié.

Passons maintenant du contexte global de l'inflation aux chiffres concrets.

En juin, le BFP indiquait encore dans ses perspectives à long terme qu'il ne s'attendait pas à ce que l'indice-pivot soit dépassé dans le courant de 2022. En septembre, le BFP a prévu dans le budget économique que l'indexation aurait déjà lieu en juin 2022. Depuis le début du mois d'octobre, le BFP s'attend à ce que le dépassement se produise déjà en janvier 2022. Dès lors que l'inflation observée au cours du mois de novembre a encore été supérieure aux prévisions, l'indice-pivot pourrait même déjà être dépassé en décembre 2021.

Des questions ont été posées concernant la neutralisation de l'effet du dépassement de l'indice-pivot entre janvier 2022 et juin 2022 sur les dépenses primaires d'un montant de 193 millions d'euros.

Er waren relatief veel vragen over de oplopende inflatie, niet verrassend gelet op de inflatieopstoot die de regering vaststelt en de inflatieverwachtingen die de voorbije maanden sterk opwaarts werden bijgesteld.

De oorzaken hiervan zijn gekend; oplopende energieprijzen, aanbod tekorten in belangrijke grondstoffen (zoals computerchips) door verstoorde aanvoerketen of wereldwijze tekorten. Er wordt door de ECB vanuit gegaan dat deze opstoot tijdelijk is en ze daardoor op korte termijn het monetair beleid niet dient te verstrakken. Het zal belangrijk zijn dit op te volgen want als het niet gaat om een tijdelijke opstoot en er een verstrakking van het monetair beleid komt zal dit een effect hebben op de economische groei en op de te betalen rentelasten.

De staatssecretaris wenst te benadrukken dat die prijseffecten dienen te worden opgevolgd, de mogelijke tweede ronde-effecten die in België groter zouden kunnen zijn en de effecten die dat op de economie en de begroting kan hebben.

Op zich is de vraag van de heer Vermeersch inzake een sensitiviteitsanalyse zeker zinnig, maar veel minder eenvoudig of eenduidig dan bijvoorbeeld de berekeningen voor een stijging van de rentetarieven. De oorzaken van inflatie kunnen zeer divers zijn, ten gevolge van een aanbodtekort, een stijging van de binnenlandse of buitenlandse vraag en daardoor van tijdelijke of permanente aard zijn en daardoor zullen ze heel diverse uiteenlopende beleidsreacties van de ECB uitlokken en zal de impact op de begroting zeer uiteenlopend zijn.

Om terug te komen van het algemene beeld op inflatie naar de concrete cijfers.

In juni werd in de lange termijn vooruitzichten van het FPB nog verwacht dat de spilindex niet zou worden overschreden in de loop van 2022. In september heeft het FPB, in de economische begroting voorzien dat de indexaanpassing reeds zou plaatsvinden in juni 2022. Sinds begin oktober wordt door het FPB verwacht dat de overschrijding reeds in januari in 2022 zou plaatsvinden. Doordat de inflatie in november nog hoger dan verwacht uitviel kan er mogelijk zelfs een overschrijding van de spilindex in december 2021 zijn.

Er waren vragen over de neutralisatie van het effect van het overschrijden van de spilindex tussen januari 2022 en juni 2022 op de primaire uitgaven ten belope van 193 miljoen euro.

Les effets prix affectent le budget de diverses manières, via les dépenses mais aussi les recettes. En général, on part du principe que l'effet prix seul est relativement neutre pour le budget.

L'impact du dépassement accéléré de l'indice pivot entre les prévisions de juin et de septembre du BFP a été intégré en utilisant les nouveaux paramètres macroéconomiques de septembre pour l'estimation des recettes et des dépenses; pour les dépenses primaires, cependant, l'intégration de cet effet se fait de manière traditionnelle en augmentant la provision d'index. Cette révision a donc été intégrée de manière cohérente dans le budget 2022 et cet effet n'a donc pas été neutralisé dans le calcul du solde.

Sur la base des prévisions d'inflation du BFP, qui prévoit depuis octobre un dépassement de l'indice pivot en janvier 2022 au lieu de juin 2022, la provision d'index a été augmentée de 193 millions d'euros pour les dépenses primaires de l'État fédéral. Cela ne donne qu'un effet très partiel de l'impact de l'indexation sur l'entité 1. Le coût global, du côté des dépenses, de l'ancien dépassement de l'indice pivot s'élèverait à un peu plus de 700 millions d'euros; cette partie n'a pas été intégrée. En effet, les prestations sociales augmenteraient d'environ 620 millions d'euros, le coût des rémunérations des fonctionnaires fédéraux augmenterait de 52 millions d'euros et les autres coûts dans les dépenses primaires, tels que l'allocation d'intégration, la garantie de revenu aux personnes âgées et l'allocation aux personnes handicapées, augmenteraient d'environ 38 millions d'euros.

Cependant, le côté des recettes n'a pas été ajusté non plus et les effets prix de ce côté n'ont donc pas été pris en compte. Par rapport aux estimations du Comité de monitoring de septembre, les recettes augmenteraient d'un peu plus de 600 millions d'euros, du moins en ce qui concerne les effets directement mesurables. Ainsi, les recettes des cotisations sociales augmenteraient d'environ 235 millions d'euros et les recettes du pré-compte professionnel augmenteraient d'environ 375 millions d'euros. Ces chiffres ne tiennent pas encore compte de l'effet d'une augmentation du niveau général des prix sur les recettes de la TVA. S'il était pris en compte à 100 %, c'est-à-dire sans tenir compte d'une éventuelle modification de la consommation, il donnerait lieu à des recettes supplémentaires d'environ 220 millions d'euros, ou de près de 880 millions d'euros s'il était pris en compte intégralement au regard de 700 millions d'euros de dépenses supplémentaires.

Sur cette base, on s'attend à ce que les effets à court terme d'une accélération de l'inflation soient relativement

Prijseffecten beïnvloeden op diverse wijze de begroting, via de uitgaven maar ook de ontvangsten. Globaal wordt ervan uitgegaan dat louter het prijseffect relatief neutraal is voor de begroting.

De impact van de versnelde overschrijding van de spilindex tussen de vooruitzichten van juni en september van het FPB werd geïntegreerd door de nieuwe macroeconomische parameters te gebruiken van september voor de raming van de ontvangsten en de uitgaven, voor de primaire uitgaven gebeurt de integratie van dit effect echter traditioneel via het verhogen van de indexprovisie. Deze herziening werd dus coherent geïntegreerd in de begroting 2022 en dit effect werd dus niet geneutraliseerd in de berekening van het saldo.

Op basis van de inflatieverwachtingen van het FPB, dat sinds oktober een overschrijding van de spilindex voorziet in januari 2022 in plaats van juni 2022, werd de indexprovisie verhoogd met 193 miljoen euro voor de primaire uitgaven van de federale overheid. Dit geeft slechts een zeer partieel effect van het effect van de indexatie op entiteit 1. De totale kosten langs uitgavenzijde van de vroegere overschrijding van de spilindex zouden iets meer dan 700 miljoen euro bedragen, dit gedeelte werd niet geïntegreerd. De sociale prestaties zouden immers toenemen met circa 620 miljoen euro, de kosten van de lonen van de federale ambtenaren zouden met 52 miljoen euro stijgen en de overige kosten in de primaire uitgaven zoals leefloon, inkomensgarantie voor ouderen en de tegemoetkoming aan personen met een handicap zouden met circa 38 miljoen euro toenemen.

De ontvangstenzijde werd echter ook niet aangepast en de prijseffecten langs deze zijde werden dus niet in rekening gebracht. Ten opzichte van de ramingen van het Monitoringcomité van september zouden de ontvangsten met iets meer dan 600 miljoen euro toenemen, althans wat de direct meetbare effecten betreft. Zo zouden de inkomsten uit sociale bijdragen stijgen met circa 235 miljoen euro en zouden de inkomsten uit de bedrijfsvoorheffing met ongeveer 375 miljoen euro toenemen. In deze cijfers is nog geen rekening gehouden met het effect van een stijging van het algemeen prijspeil op de btw-ontvangsten. Indien men dit aan 100 % zou doorrekenen, dit wil zeggen zonder rekening te houden met een eventuele aanpassing van de consumptie, dan zou dit aanleiding geven tot circa 220 miljoen euro aan bijkomende ontvangsten, of zo een 880 miljoen euro bijkomende ontvangsten als men dit volledig zou doorrekenen ten opzichte van 700 miljoen euro bijkomende uitgaven.

Op basis daarvan wordt verwacht dat de kortetermijneffecten van een versnelling van de inflatie relatief

neutres. L'ajustement de la provision d'index à hauteur de 193 millions d'euros a été neutralisé aux fins de la détermination du solde SEC escompté. Les membres de cette commission ont eux-mêmes constaté que la Cour des comptes est d'accord avec ce raisonnement.

Mais cela ne change rien au fait que la hausse des prix de l'énergie et des matières premières ou le risque d'effets secondaires présentent bel et bien des risques pour une économie ouverte comme la Belgique. Pour en avoir une vision complète, le gouvernement a besoin d'un nouveau cadre macroéconomique cohérent, que le BFP élaborera en février 2022. En attendant, le gouvernement dispose de l'estimation de la Commission européenne, qui est relativement similaire en termes de croissance économique en 2021 et 2022, et la BNB publiera également des prévisions à la mi-décembre 2021.

L'effort variable et l'inclusion du montant total de la taxe sur les comptes-titres ont fait l'objet d'une discussion, mais la secrétaire d'État tient à souligner que cela a toujours été communiqué comme tel et même expliqué expressément dans l'exposé général du budget 2021. Le gouvernement a fait cet effort plus tôt que prévu au moment de l'accord de gouvernement, mais il était déjà indiqué que cela allait être inclus dans l'effort variable de 2022. Toutefois, il est également exact que les recettes supplémentaires en 2022 par rapport à 2021 sont de 32 millions d'euros.

Le gouvernement applique toujours une clé de répartition de 1/3 de prélèvements, dépenses et divers. Comme les membres de cette commission le savent, il y a diverses autres recettes et dépenses. La secrétaire d'État tient à souligner à cet égard que les recettes provenant de la vente aux enchères de licences, ou de l'échange de droits d'émission, ou encore du rendement supérieur attendu des dividendes, sont d'une nature très différente des contributions fiscales ou parafiscales, car il s'agit d'un paiement pour l'utilisation d'un certain moyen ou droit, ou d'une rémunération pour la détention d'actions.

L'effort consenti est aussi en partie consacré à des dépenses structurelles et à des mesures temporaires. C'est également ce qui ressort de l'avis du CSF, qui conseillait de faire un effort structurel en 2022, tout en prévoyant des compensations temporaires. Le gouvernement applique cela en prolongeant temporairement l'extension du tarif social pour l'électricité et le gaz.

En ce qui concerne le niveau de la dette publique, la secrétaire d'État estime qu'elle a souvent exprimé des préoccupations à ce sujet dans le passé, car une dette publique élevée réduit la marge de manœuvre de la politique fédérale dans les situations de crise. Le

neutraal zijn. De aanpassing van de indexprovisie ten belope van 193 miljoen euro werd geneutraliseerd voor de bepaling van het verwachte ESR-saldo. De leden van deze commissie hebben zelf vastgesteld dat het Rekenhof mee stapt in deze redenering.

Maar dat doet geen afbreuk aan het feit dat de oplopende energie en grondstoffenprijzen of het risico op tweede-ronde-effecten wel degelijk risico's inhouden voor een open economie als België. Om daar een volledig zicht op te krijgen heeft de regering een nieuw coherent macro-economisch kader nodig dat het FPB in februari 2022 zal opmaken. In tussentijd heeft de regering de inschatting van de Europese Commissie, die relatief gelijklopend is op het vlak van economische groei in 2021 en 2022 en zal ook de NBB midden december 2021 met vooruitzichten komen.

Er was wat discussie over de variabele inspanning en over het meenemen van het totale bedrag van de effectentaks, maar daar wil de staatssecretaris toch benadrukken dat dit altijd zo was gecommuniceerd en zelfs expliciet stond toegelicht in de algemene toelichting bij de begroting 2021. De regering heeft deze inspanning sneller gedaan dan gepland was ten tijde van het regeerakkoord, maar het was reeds aangegeven dat dit ging meegenomen worden in de variabele inspanning van 2022. Maar het is tevens correct dat de bijkomende ontvangst in 2022 ten opzichte van 2021 32 miljoen euro bedraagt.

De regering past nog steeds een verdeelsleutel van 1/3 heffingen, uitgaven en diversen toe. Zoals de leden van deze commissie weten, zijn er diverse andere ontvangsten en uitgaven. De staatssecretaris wenst hierbij te benadrukken dat ontvangsten uit de veiling van licenties, of de handel in emissierechten of de hogere verwachte opbrengst uit dividenden heel verschillend van aard zijn ten opzichte van fiscale of parafiscale bijdragen, omdat er wel degelijk betaald wordt voor het gebruik van een bepaald medium of recht of het betreft een vergoeding voor het aanhouden van aandelen.

De inspanning die wordt gedaan wordt ook deels besteed aan structurele uitgaven en aan tijdelijke maatregelen. Dit was ook vervat in het advies van de HRF om in 2022 wel een structurele inspanning te doen, maar toch nog te voorzien in tijdelijke compensaties. De overheid past dit toe door de tijdelijke verlenging van de uitbreiding van het sociaal tarief voor elektriciteit en gas.

Betreffende de hoogte van de overheidsschuld, meent de staatssecretaris dat zij zich in het verleden hier al vaak bezorgd heeft over getoond, omdat dat de hoge overheidsschuld de federale beleidsruimte verzwakt in crisissituaties. De regering dient de schuld onder

gouvernement doit garder la dette sous contrôle et la réduire pour être en mesure de résister aux chocs futurs.

La réduction du déficit public prendra du temps mais est nécessaire, et un déficit budgétaire de 3 % n'est pas un point final mais un objectif intermédiaire, car il permettrait de stabiliser la dette dans le cadre d'une croissance économique normale. Le moyen d'y parvenir est de réduire systématiquement le déficit chaque fois que la possibilité se présente.

La secrétaire d'État a déjà indiqué que, pour elle, les participations financières ne doivent pas être vendues pour réduire la dette, mais que de telles discussions s'inscrivent dans le cadre du rôle des autorités dans l'économie. Le ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem, fournira demain aux membres de cette commission davantage de précisions sur la gestion des participations par les autorités.

Les fonds du FRR prévus pour la Belgique, toutes autorités confondues, s'élèvent à 5,9 milliards d'euros. Ce montant était basé sur les prévisions de l'automne 2020 de la Commission européenne, mais le montant final dépendra pour 30 % de la croissance économique réelle en 2020 et 2021.

D'après les estimations préliminaires, ces deux paramètres sont plus favorables que prévu initialement. La secrétaire d'État tient à souligner qu'il s'agit en fait d'une très bonne nouvelle. Le secrétaire d'État à la Relance, M. Thomas Dermine, a qualifié cette nouvelle d'excellente hier en commission de l'Économie, une déclaration à laquelle la secrétaire d'État souscrit.

Toutefois, cela pourrait effectivement réduire la part de la Belgique dans les subventions européennes. Les membres de cette commission font référence à une estimation de 750 millions d'euros par la BNB sur base de l'estimation que la Commission européenne a effectuée en été, mais le SPF BOSA, qui suit également ce dossier de près, arrive, sur la base des dernières estimations que la Commission européenne a effectuées en automne, à un montant potentiel de 1 350 millions d'euros de subventions européennes en moins.

La secrétaire d'État souligne qu'il s'agit d'une estimation provisoire et qu'en juin 2022, la commission fixera le montant définitif.

Si cela se confirme dans le courant de l'année prochaine, cela signifie que les autorités – fédérales, bien sûr, mais aussi les autres – devront prendre une décision sur les conclusions à tirer. Et il existe plusieurs options.

contrôle te houden en af te bouwen om bestand te zijn tegen toekomstige schokken.

Het afbouwen van het overheidstekort gaat tijd vergen, maar is noodzakelijk, en een begrotingstekort ten belope van 3 % is daarbij geen eindpunt maar een tussentijdse doelstelling omdat dit zou toelaten bij een normale economische groei de schuld te gaan stabiliseren. De wijze waarop dit dient te gebeuren is door het stelselmatig terugdringen van het tekort wanneer de mogelijkheid zich voordoet.

De staatssecretaris heeft reeds aangegeven dat voor haar de financiële participaties niet dienen te worden verkocht om een schuldafbouw te realiseren, maar dergelijke discussies zich situeren in het kader van de rol van de overheid in de economie. Maar de minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem, gaat de leden van deze commissie morgen meer verduidelijkingen geven inzake het beheer van de participaties door de overheid.

De RRF-middelen voor België, alle overheden tezamen, bedragen 5,9 miljard euro. Dit bedrag was gebaseerd op de najaarsraming 2020 van de Europese Commissie, maar het definitieve bedrag zal voor 30 % afhankelijk zijn van de werkelijke economische groei in 2020 en 2021.

Op basis van voorlopige inschattingen zijn deze twee parameters gunstiger dan initieel verwacht. De staatssecretaris wens te benadrukken dat dat eigenlijk zeer goed nieuws is. De staatssecretaris voor Relance, met name de heer Thomas Dermine, noemde het gisteren in de commissie Economie uitstekend nieuws, een stelling die de staatssecretaris bijtreedt.

Maar daardoor kan inderdaad het aandeel in de Europese subsidies van België lager uitvallen. De leden van deze commissie verwijzen hierbij naar een inschatting van 750 miljoen euro van de NBB gebaseerd op de zomerraming van de Europese Commissie, maar de FOD BOSA die dit ook nauw opvolgt komt op basis van de recentste herfstramingen van de Europese Commissie op een bedrag dat 1 350 miljoen euro aan potentieel minder Europese subsidies.

De staatssecretaris benadrukt dat het gaat om een voorlopige inschatting en dat in juni 2022 de commissie het definitieve bedrag zal vastleggen.

Indien dit in de loop van volgend jaar wordt bevestigd, betekent dit dat de overheid – de federale natuurlijk maar ook de andere – een beslissing gaan moeten nemen over wat de gevolgen hiervan zijn. En daar bestaan

Les membres de cette commission les ont entendues dans les réponses données par M. Vanden Bosch de la Commission européenne: le plan soumis peut être révisé parce qu'il y a moins de subventions, certains projets peuvent aussi rencontrer des problèmes de mise en œuvre et il vaut mieux les retirer du plan. Mais, comme cela a été indiqué, le plan ne doit pas nécessairement être modifié et, dans ce cas, il est possible d'examiner comment l'impact peut être compensé dans le cadre des objectifs budgétaires des autorités.

La Commission européenne devra en outre préciser comment le gouvernement doit imputer les recettes provenant de l'Europe si les coûts sous-jacents ne correspondent pas à 100 % aux subventions. Le gouvernement devrait-il alors, par exemple, réviser les montants imputés en 2021? Ces questions doivent être clarifiées. Le secrétaire d'État a demandé à l'Institut des comptes nationaux (INR) de les soumettre à Eurostat.

La secrétaire d'État espère avoir convaincu les membres de cette commission que, d'une part, il s'agit d'une nouvelle positive, à savoir que le gouvernement suit la situation mais que, d'autre part, il existe effectivement un risque pour le budget – dont l'ordre de grandeur de l'impact n'est pas encore clair, de même que l'impact sur plusieurs années et les options politiques qui seront retenues.

En ce qui concerne la question de savoir qui les membres de cette commission doivent contacter concernant les dossiers RRF, il s'agit effectivement de différents ministres. Pour les dossiers d'investissement individuels, les membres de cette commission devront s'adresser aux ministres compétents et, pour le suivi général au sein du gouvernement fédéral ou au niveau belge, au secrétaire d'État à la Relance, M. Thomas Dermine; pour les flux budgétaires fédéraux, la secrétaire d'État fournira bien entendu des réponses aux membres de cette commission. En ce qui concerne l'observation de la Cour des comptes selon laquelle peu de dépenses ont été imputées au fonds pour le moment, la secrétaire d'État indique que des imputations sont encore attendues dans le courant du mois de décembre. Un certain nombre d'institutions ont préfinancé et soumettront encore une demande durant le mois de décembre.

Le gouvernement s'efforce de moins solliciter la provision interdépartementale, comme la secrétaire d'État l'avait indiqué pour la confection du budget. L'exemple le plus clair est la provision corona qui est enregistrée dans la section Santé publique. Le mécanisme de contrôle de cette provision est le même que celui de la provision interdépartementale. La secrétaire d'État

verschillende opties. De leden van deze commissie hebben ze gehoord in de antwoorden van meneer Vanden Bosch van de Europese commissie: het ingediende plan kan worden herzien omdat er minder subsidies zijn, bepaalde projecten zouden ook kunnen worden geconfronteerd met uitvoeringsproblemen en misschien beter uit het plan worden verwijderd. Maar zoals aangegeven dient het plan niet noodzakelijk te worden aangepast en er kan worden nagedacht over hoe de impact in dat geval binnen de begrotingsdoelstellingen van de overheden kan worden opgevangen.

De Europese commissie zal bovendien ook moeten verduidelijken hoe de regering de ontvangsten vanuit Europa dient aan te rekenen als de onderliggende kosten niet 100 % overeenstemmen met de subsidies. Moet de regering dan bijvoorbeeld de aangerekende bedragen 2021 herzien? Dat zijn zaken die moeten worden verduidelijkt, de staatssecretaris heeft aan het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) gevraagd deze vragen voor te leggen aan Eurostat.

De staatssecretaris hoopt de leden van deze commissie ervan te hebben overtuigd dat dit enerzijds positief nieuws is, dat de regering dit opvolgt maar dat er inderdaad een risico is voor de begroting, maar de grootteorde van de impact is nog steeds onduidelijk, en ook de impact over de verschillende jaren heen en de beleidsopties die zullen worden gekozen.

Met betrekking tot de vraag wie de leden van deze commissie dienen te contacteren inzake RRF-dossiers gaan dit inderdaad uiteenlopende ministers zijn. Voor de individuele investeringsdossiers zullen de leden van deze commissie zich moeten richten tot de bevoegde ministers en voor de algemene opvolging binnen de federale overheid of op Belgisch niveau tot de staatssecretaris voor Relance, met name de heer Thomas Dermine, voor de federale budgettaire stromen zal de staatssecretaris vanzelfsprekend de leden van deze commissie van antwoorden voorzien. Met betrekking tot de opmerking van het Rekenhof dat er momenteel weinig aangerekend is op het fonds kan de staatssecretaris aangeven dat er in de loop van december nog aanrekeningen worden verwacht. Een aantal instellingen hebben geprefinancierd en gaan in de maand december nog een aanvraag doen.

Er is getracht minder te werken met de interdepartementale provisie zoals de staatssecretaris had aangegeven voor de begrotingsopmaak. Het duidelijkste voorbeeld is de provisie voor corona die is ingeschreven in de sectie van Volksgezondheid. Het controlemechanisme op die provisie is dezelfde als deze op de interdepartementale provisie. De staatssecretaris dient

doit également donner son accord pour son utilisation et établir un arrêté de répartition.

La secrétaire d'État ne conteste toutefois pas le constat de la Cour des comptes selon lequel la provision interdépartementale comporte encore des montants qui pourraient être imputés directement ou dans les provisions de la section spécifique. Le gouvernement continuera à y travailler et s'efforcera d'améliorer la situation.

Une provision COVID-19 de 120 millions d'euros est prévue, dans laquelle pourront puiser le SPF Santé publique, Sciensano, le KCE et l'INAMI. Selon les estimations, cela devrait être suffisant puisque le gouvernement fédéral part du principe que les entités fédérées assumeront désormais leurs responsabilités en matière de prévention. Par conséquent, les coûts des nouvelles campagnes de vaccination et une partie des coûts en matière de testing pourraient être supportés par les entités fédérées. À cette fin, un article de recette a été créé pour recevoir 527 millions d'euros pour la récupération du préfinancement des vaccins.

Il est vrai que l'absence d'une dépense équivalente dans le budget des entités fédérées entraîne un risque de surestimation de l'article de recette de la Belgique d'environ 0,1 % du PIB.

Plusieurs membres de cette commission, ainsi que la Cour des comptes, ont relevé qu'aucune dépense n'est prévue au budget pour la contribution aux ressources propres européennes basée sur les déchets plastiques non recyclés. La politique des déchets étant une compétence exclusivement régionale, le gouvernement fédéral est également d'avis que cette nouvelle composante des ressources propres européennes doit être supportée par le budget des Régions.

Le gouvernement fédéral a transmis un projet d'accord de coopération aux ministres compétents des gouvernements régionaux. Ce projet a déjà été discuté le 2 septembre de cette année, et les Régions y ont exprimé diverses objections. Dans leur lettre du 20 octobre, à laquelle il a également été fait allusion dans cette commission, les Régions ont formulé par écrit leurs différentes objections et demandé une nouvelle concertation. Celle-ci a eu lieu hier, et les services de la secrétaire d'État collaborent actuellement avec les autres cabinets concernés à la recherche d'une solution pour le financement de cette contribution "plastique" et d'un projet d'accord de coopération adapté.

M. Van Hees a posé une question sur les flux financiers destinés aux chemins de fer et sur la répartition entre l'exploitation et les investissements, ainsi que sur

pour het gebruik ervan ook haar akkoord te geven en een herverdelingsbesluit op te maken.

Maar de staatssecretaris betwist de vaststelling van het Rekenhof niet dat er nog steeds bedragen zitten in de interdepartementale provisie die rechtstreeks zouden kunnen worden aangerekend of binnen provisie bij de specifieke sectie. De regering gaat hier verder op werken en dit trachten verder te verbeteren.

Er wordt voorzien in een COVID-19-provisie van 120 miljoen euro waaruit de FOD Volksgezondheid, Sciensano, het KCE en het RIZIV zullen kunnen putten. Dit zou volgens de inschattingen moeten volstaan aangezien de federale regering ervan uitgaat dat de deelstaten vanaf nu hun verantwoordelijkheid inzake preventie zullen opnemen. Bijgevolg zouden de kosten van nieuwe vaccinatiecampagnes en een gedeelte van de kosten voor *testing* ten laste van de deelstaten kunnen vallen. Er werd daartoe een ontvangstenartikel gecreëerd waarop een ontvangst van 527 miljoen euro voor de recuperatie van de prefinanciering van de vaccins.

Het klopt natuurlijk wel dat het ontbreken van een gelijkwaardige uitgave in de begroting van de gefedereerde entiteiten een risico inhoudt dat het ontvangstenartikel van België wordt overschat met ongeveer 0,1 % van het bbp.

Verschillende leden van deze commissie, alsook het Rekenhof, hebben opgemerkt dat er niet in een uitgave voorzien is in de begroting voor de bijdrage aan de Europese eigenmiddelen die gebaseerd is op het niet-gerecycleerd kunststofafval. Gelet op het feit dat afvalbeleid een exclusief gewestelijke bevoegdheid is, is de federale overheid ook van oordeel dat deze nieuwe component van Europese eigenmiddelen budgettair gedragen moet worden door de gewesten.

Vanuit de federale regering werd een ontwerp van samenwerkingsakkoord overgezonden aan de bevoegde ministers van de gewestregeringen. Dit ontwerp werd reeds op 2 september van dit jaar ook besproken, waarbij de gewesten verschillende bezwaren hebben geuit over het ontwerp. In de brief van 20 oktober vanwege de gewesten, waarnaar ook verwezen werd in deze commissie, werden de verschillende bedenkingen schriftelijk geformuleerd en werd verder overleg gevraagd. Dit overleg heeft gisteren plaatsgevonden, en haar diensten werken momenteel samen met de andere betrokken kabinetten aan een oplossing voor de financiering van deze zogenaamde plasticbijdrage en een aangepast ontwerp van samenwerkingsakkoord.

De Van Hees had een vraag met betrekking tot de financiële stromen naar de spoorwegen en naar een opsplitsing tussen exploitatie en investeringen en daarbij

la distinction entre des éléments tels que les mesures de soutien corona, le financement européen et le financement propre.

L'administration a préparé un tableau illustrant ces flux selon cette répartition pour la période 2020-2024. La secrétaire d'État a transmis ces chiffres aux membres de cette commission. Deux points importants doivent être pris en compte dans l'interprétation de ces chiffres:

1. Il y a un glissement des dotations de base entre la SNCB et Infrabel en 2021 et 2022, en faveur d'Infrabel, mais les redevances d'infrastructure ont été réduites en contrepartie. Il s'agit donc d'une opération neutre.

2. Le tableau ne comprend pas encore les 250 millions d'aides à l'investissement prévues dans le cadre de l'axe 5 du plan de redémarrage et de transition. En effet, un dossier doit être soumis au Conseil des ministres concernant le calendrier des projets d'investissement.

Un autre point qu'il convient de mentionner à cet égard est, que pour le premier trimestre de 2022, le Conseil des ministres du 3 décembre a décidé d'accorder une aide à NMBS et INFRABEL pour le premier trimestre. Celle-ci n'est pas encore incluse dans ce budget et la secrétaire d'État l'inscrira par le biais d'un feuillet d'ajustement début janvier 2022.

En ce qui concerne la question spécifique de M. Loones concernant l'application des économies linéaires, la secrétaire d'État confirme que les économies de 1,11 % ont également été réalisées sur les crédits destinés aux cabinets.

M. Van Hees pose une question au sujet du tarif social pour le gaz et l'électricité. L'élargissement du tarif social du gaz et de l'électricité aux bénéficiaires de l'allocation majorée s'inscrivait au départ dans le cadre des notifications budgétaires du 23 octobre 2020. Il était initialement prévu que cette élargissement cesserait de s'appliquer à partir du 1^{er} janvier 2022. Dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie, il a été décidé de le prolonger jusqu'au premier trimestre de 2022. Selon la CREG, les prix de l'énergie devraient à nouveau baisser à partir du deuxième trimestre de 2022, réduisant ainsi la nécessité d'un tarif social élargi. M. Van Hees renvoie également à un "tarif social pour la chaleur". La législation actuelle prévoit qu'un tarif social peut être introduit pour la fourniture de chaleur par le biais des "réseaux de chaleur"; cette disposition n'a toutefois pas été mise en œuvre jusqu'à présent. Il a été décidé d'appliquer structurellement un tarif social pour la fourniture de chaleur, avec le même groupe cible que le tarif social pour l'électricité et le gaz.

ook een onderscheid tussen zaken als Coronasteun, Europese financiering en eigen financiering.

De administratie heeft een tabel voorbereid die die stromen weergeeft volgens die opsplitsing voor de periode 2020-2024. De staatssecretaris heeft deze cijfers aan de leden van deze commissie laten bezorgen. Er dient bij de interpretatie van deze cijfers rekening te worden gehouden met twee belangrijke punten:

1. Er is een verschuiving in de basisdotaties tussen de NMBS en Infrabel in 2021 en 2022, ten voordele van Infrabel, maar de infrastructuurvergoedingen werden in ruil verlaagd dus dit is een neutrale operatie.

2. De tabel omvat nog niet de 250 miljoen investeringsbijdragen die in het kader van as5 van het herstart- en transitieplan vervat zit. Dit omdat een dossier aan de Ministerraad dient te worden voorgelegd betreffende de timing van de investeringsprojecten.

Een ander punt hierbij dat dient te worden vermeld is dat voor het eerste kwartaal van 2022 op de Ministerraad van 3 december beslist is steun aan de NMBS en INFRABEL toe te staan voor het eerste kwartaal. Dit zit nog niet in deze begroting vervat en de staatssecretaris zal begin januari 2022 dit opnemen in een aanpassingsblad.

Met betrekking tot de specifieke vraag van Meneer Loones inzake de toepassing van de lineaire besparing, kan de staatssecretaris kan bevestigen dat de 1,11 % besparing ook is doorgevoerd op de kabinetskredieten.

De heer Van Hees had een vraag met betrekking tot het sociaal tarief gas en elektriciteit. De uitbreiding van het sociaal tarief gas en elektriciteit naar rechthebbenden op de verhoogde tegemoetkoming kaderde initieel in de begrotingsnotificaties van 23 oktober 2020. Het was initieel gepland dat deze uitbreiding niet meer van kracht zou zijn vanaf 1 januari 2022. In het kader van de gestegen energieprijzen is gekozen voor een verlenging van deze uitbreiding tot en met het eerste kwartaal van 2022. Volgens de CREG zouden de energieprijzen vanaf het tweede kwartaal 2022 opnieuw dalen, waardoor de nood aan een uitgebreid sociaal tarief afneemt. Daarnaast verwijst de heer Van Hees naar een sociaal tarief warmte. In de huidige wetgeving is bepaald dat een sociaal tarief ingevoerd kan worden voor de levering van warmte via zogenaamde netten; deze bepaling was tot hiertoe echter niet uitgevoerd. Er is beslist structureel een sociaal tarief toe te passen voor de levering van warmte, met dezelfde doelgroep als die van het sociaal tarief voor elektriciteit en gas.

M. Van Hees a demandé pourquoi aucune économie n'était appliquée à l'achat de munitions pour les F35. Des économies seront bien réalisées dans le domaine des crédits opérationnels de la Défense. Cependant, il faut également tenir compte d'un effet de volume en ce qui concerne l'achat des munitions pour les avions F35.

Une question a été posée à propos de la dotation de l'Exécutif des Musulmans de Belgique et de l'augmentation de cette dotation en 2022. La secrétaire d'État a appris que cette question avait également reçu une réponse en commission de la Justice et que l'impression de l'augmentation découle du fait qu'une partie des économies réalisées au département de la Justice en 2021 avait été imputée sur ce poste.

M. Vermeersch a également posé des questions à propos de la Famille royale et de son coût budgétaire. La secrétaire d'État indique qu'il a été décidé, il y a quelques années, par souci de transparence, de regrouper toutes les dépenses effectuées pour la Maison royale dans le budget. Cela concerne les dotations à la liste civile, les dotations aux membres de la Maison royale, etc., mais aussi les frais encourus par les différents SPF, la Défense, la Régie des Bâtiments, etc. Pour la question concernant les dotations à l'ASBL en question, la secrétaire d'État renvoie M. Vermeersch à la commission compétente.

Outre les questions spécifiques, la secrétaire d'État souhaite ensuite revenir sur certaines discussions générales concernant la structure du budget, le contenu de l'exposé général et le calendrier budgétaire.

La Cour des comptes et plusieurs députés ont formulé des observations et des questions à propos des examens des dépenses (*spending reviews*) qui ont déjà eu lieu. La secrétaire d'État a demandé que les *spending reviews* soient explicitement inclus dans l'exposé général, estimant que l'utilité budgétaire de cet instrument doit être claire. L'utilisation plus efficace des ressources limitées des pouvoirs publics est un objectif auquel adhèrent tous les partis.

Les trois projets entamés au début de cette année sont des projets pilotes. Le gouvernement s'est empressé de les lancer. La secrétaire d'État a estimé qu'il serait opportun de les tester en pratique dès que possible. Les membres de votre commission connaissent les résultats de deux rapports qui ont été remis et publiés. Un rapport n'a pas encore été remis.

La secrétaire d'État tient à remercier les personnes qui ont participé à ces groupes de travail, qui jouent

De heer Van Hees had een vraag waarom er geen besparing wordt toegepast op de aankoop van munitie voor de F35. Er wordt wel degelijk bespaard op de werkingskredieten van Defensie. Er is echter eveneens een volume-effect te zien wegens de aankoop van de munitie voor de F35 vliegtuigen.

Er was een vraag inzake de dotaties aan de moslim-executive en de stijging van deze dotatie in 2022. De staatssecretaris meent begrepen te hebben dat deze vraag ook is beantwoord in de commissie Justitie en dat de indruk van de stijging bestaat doordat er in 2021 een deel van de besparingen op het departement Justitie hierop zijn verrekend.

De heer Vermeersch had eveneens vragen over het koningshuis meneer Vermeersch en de begrotingskosten. De staatssecretaris kan meegeven dat er een aantal jaren geleden werd beslist om in het kader van de transparantie alle uitgaven die gedaan worden voor het Koningshuis te groeperen in de begroting. Het gaat dan om de dotaties aan de civiele lijst, de dotaties aan de leden van het koningshuis enzovoort, maar ook de kosten die door de verschillende FOD's, Defensie, de Regie der Gebouwen en dergelijke meer gemaakt worden. Voor de vraag inzake de dotaties aan de desbetreffende vzw verwijst de staatssecretaris de heer Vermeersch door naar de bevoegde commissie.

Naast de punctuele vragen wil de staatssecretaris daarna terugkomen op een aantal algemene besprekingen die hebben plaatsgevonden over de structuur van de begroting, wat er in de algemene toelichting dient te staan, en een begrotingskalender.

Het Rekenhof en verschillende Kamerleden hebben opmerkingen en vragen geformuleerd bij de *spending reviews* die hebben plaatsgevonden. De staatssecretaris heeft gevraagd om expliciet *spending reviews* op te nemen in de algemene toelichting, omdat het duidelijk moet zijn wat het nut van dit instrument kan zijn voor de begroting. Het efficiënter inzetten van de schaarse overheidsmiddelen is iets wat wel op goedkeuring zal kunnen rekenen over partijgrenzen heen.

De drie projecten die begin dit jaar werden gelanceerd betreffen pilootprojecten. De regering is daar snel mee van start gegaan. Het leek de staatssecretaris raadzaam dit zo snel mogelijk in de praktijk te testen. De leden van deze commissie kennen de resultaten van twee rapporten die opgeleverd en gepubliceerd zijn. Een rapport dient nog te worden opgeleverd.

De staatssecretaris wenst de betrokkenen in die werkgroepen te bedanken. Ze spelen een cruciale rol in het

un rôle crucial dans le développement des idées. Une première conclusion est que le résultat de l'examen des dépenses dépend de la qualité et de l'engagement des personnes qui composent le groupe de travail.

L'expérience des projets pilotes est positive, mais elle a également souligné certains points sensibles afin que le gouvernement puisse procéder à des ajustements.

En ce qui concerne les actions liées aux projets pilotes, la secrétaire d'État est positive.

En ce qui concerne les réductions du précompte professionnel, le constat est que certaines informations importantes manquent pour pouvoir réaliser une analyse économique de la valeur ajoutée de ces mesures et que le SPF Finances ne dispose pas de toutes les informations pertinentes. M. Vincent Van Peteghem, ministre des Finances, prendra des initiatives à cet égard pour que ces informations soient disponibles.

En ce qui concerne l'analyse de l'impact du télétravail généralisé sur le parc immobilier de l'État, la quasi-totalité des conclusions contenues dans l'examen des dépenses sont mises en œuvre. La Cour des comptes indique, à juste titre, que les conclusions doivent être opérationnalisées. Cette opération a déjà eu lieu, en partie, lors du Conseil des ministres du 29 octobre, où il a été décidé de centraliser davantage les services à Bruxelles. Toutefois, les économies qui pourraient en résulter, telles que la réduction des loyers, ne se concrétiseront toutefois qu'à moyen terme. Mais il est important que le gouvernement ne se limite pas au court terme dans ce domaine et qu'il réalise dès maintenant des investissements qui permettront de réaliser des économies.

Mais l'obligation d'établir systématiquement des programmes de besoins constitue également une étape importante. Actuellement, cela ne se produit qu'en cas de déménagement, ce qui signifie qu'en l'absence de déménagement, la surface est basée sur les anciennes normes. Le grand potentiel d'économies réside dans une meilleure utilisation de ces espaces existants à l'avenir.

Lorsque la secrétaire d'État examine les résultats des projets pilotes et leurs conséquences, son impression est positive. Le gouvernement souhaite néanmoins accroître l'homogénéité des rapports et le rôle du comité de pilotage et, par exemple, également inclure le développement de différentes options politiques dans les rapports. La secrétaire d'État ne garantit pas non plus que le gouvernement prendra toujours des décisions après chaque examen des dépenses, mais il est important que des actions concrètes découlent des rapports pour les valoriser.

uitwerken van ideeën. Een eerste conclusie is dat het resultaat van een *spending review* zal afhangen van de kwaliteit en de inzet van de personen in de werkgroep.

De ervaring met de pilootprojecten zijn positief, maar legde ook enkele pijnpunten bloot zodat de regering kan bijsturen.

Wat de aan de proefprojecten gekoppelde acties betreft, is de staatssecretaris positief.

Voor de verminderingen van de bedrijfsvoorheffing is de vaststelling dat er belangrijke informatie ontbreekt om een economische analyse van de meerwaarde van deze maatregelen te kunnen onderzoeken en de FOD Financiën niet over alle relevante informatie beschikt. De minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem, zal hier initiatieven nemen om deze informatie beschikbaar te maken.

Voor de analyse van de impact van veralgemeend telewerk op het gebouwenpark van de overheid worden nagenoeg alle conclusies vervat in de *spending review* uitgevoerd. Het Rekenhof geeft aan dat de conclusies dienen te worden geoperationaliseerd, een terechte vaststelling. Deels gebeurde dit al tijdens de Ministerraad van 29 oktober waar al beslist is tot een verdere centralisatie van de diensten in Brussel. De besparingen, zoals de vermindering van de huurlasten, die hieruit kunnen voortvloeien zullen zich echter pas op middellange termijn concretiseren. Maar het is belangrijk om als regering niet kortzichtig te zijn in dergelijk materies en nu investeringen te doen die tot kostenbesparingen leiden.

Maar ook de verplichting om systematisch behoefteprogramma's te gaan opmaken is een belangrijke stap. Thans gebeurt dit enkel bij verhuisbewegingen, wat betekent dat als je niet verhuist je oppervlakte op oude normen is gebaseerd. Het grote potentieel aan besparingen bestaat erin op termijn die bestaande ruimtes beter te gaan benutten.

Als de staatssecretaris de resultaten van de proefprojecten ziet en de gevolgen die eraan worden gekoppeld in ogenschouw neemt, is haar indruk positief. De regering wil wel de homogeniteit van de rapporten en de rol van het sturingscomité vergroten en bijvoorbeeld ook de ontwikkeling van verschillende beleidsopties opnemen in de rapporten. De staatssecretaris garandeert ook niet dat de regering steeds beslissingen gaat nemen na elke *spending review*, maar het is toch belangrijk dat er concrete acties worden gekoppeld aan de rapporten om ze waardevol te maken.

En ce qui concerne les nouveaux examens des dépenses sélectionnés, le gouvernement a opté pour trois projets. Il s'agit d'un processus à relativement forte intensité de travail qui fait appel à des groupes de travail qui se réunissent régulièrement. Le gouvernement s'appuie principalement sur l'administration pour élaborer les analyses et les options. Mais ce travail s'ajoute aux tâches existantes. Cela signifie que le nombre de *spending reviews* doit être bien choisi pour éviter toute surcharge.

En outre, le gouvernement n'est bien sûr pas aveugle à ce que font les autres pouvoirs publics en Belgique et dans les pays voisins, et il tente de s'inspirer de leurs expériences et de leurs méthodes de travail.

Il a été demandé de mieux suivre les investissements publics et les montants y afférents. C'est effectivement une idée qui est à l'étude et de fournir. Il s'agira par exemple de prévoir un exposé plus détaillé dans le budget général. Mais ce projet est actuellement à l'état d'idée et son élaboration concrète prendra du temps.

L'administration a en effet déjà commencé à préparer un ajustement de la structure budgétaire à la fin de 2019. L'objectif était de:

- développer une vision et des propositions pour une approche différente du budget, en particulier:
- de passer d'un budget "axé sur les moyens" à un budget "axé sur les politiques";
- de simplifier la structure et la gestion du budget;
- de renforcer la dimension à moyen terme du budget.

Dans cette perspective, des séances d'information ont été organisées avec les autorités publiques flamandes, qui ont déjà adopté une réforme, et des contacts ont également été pris avec certains pays voisins.

En substance, la loi actuelle du 22 mai 2003 contient déjà des éléments de budget lié aux prestations. Son article prévoit notamment que la justification par programme doit mentionner les objectifs poursuivis et les moyens à mettre en œuvre pour les atteindre.

En revanche, on constate que la réalité du budget n'est pas toujours en phase avec les objectifs fixés par la loi du 22 mai 2003:

Voor de nieuwe *spending reviews* die zijn geselecteerd, heeft de regering geopteerd voor drie projecten. Het gaat om een relatief arbeidsintensief proces, met werkgroepen die regelmatig samenkomen. De regering steunt hoofdzakelijk op ambtenaren om de analyses en opties te ontwikkelen. Maar dit komt bovenop bestaande taken. Dit betekent dus dat het aantal *spending reviews* goed moet worden gekozen om overbelasting te vermijden.

Daarnaast is de regering natuurlijk niet blind voor wat andere overheden doen in België en de buurlanden en tracht de regering te leren van hun ervaringen en werkwijze.

Er was een vraag om de overheidsinvesteringen en de bedragen meer te gaan opvolgen. Dat is inderdaad een idee dat wordt bestudeerd en om bijvoorbeeld in een uitgebreidere toelichting te voorzien in de algemene begroting. Maar dit zit momenteel in een ideeënfase en de concrete uitwerking zal tijd vergen.

De administratie is inderdaad reeds eind 2019 gestart met een voorbereiding van een aanpassing van de begrotingsstructuur. Het doel was:

- een visie te ontwikkelen en voorstellen uitwerken voor een andere benadering van de begroting, door met name:
- te evolueren van een "middelengeöriënteerde" begroting naar een "beleidsgeöriënteerde" begroting;
- de structuur en het beheer van de begroting te vereenvoudigen;
- de middellangetermijndimensie van de begroting te versterken.

Er zijn in dit kader informatiesessies geweest met de Vlaamse overheid die reeds een hervorming heeft doorgevoerd en er zijn ook contacten geweest met enkele buurlanden.

In essentie zitten in de huidige wet van 22 mei 2003 al een aantal elementen van prestatiebegroting vervat, met name dat, conform artikel 50, in de verantwoording per programma, de nagestreefde doelstellingen en de aan te wenden middelen om deze te bereiken moeten worden opgenomen.

Aan de andere kant kan worden vastgesteld dat de realiteit van de begroting niet altijd aansluit bij de doelstellingen van de wet van 22 mei 2003:

— les divisions organiques ne suivent pas toujours la structure de l'organisation;

— l'accent est mis beaucoup plus sur l'allocation de base dans le budget et sur la justification que sur le programme. Le lien avec l'objectif des programmes est souvent absent de la justification, l'accent étant plutôt mis sur la description;

— la confection du budget se fonde sur une approche par enveloppe qui déroge à la structure budgétaire.

L'idée est de revenir à l'essence de la loi du 22 mai 2003 et de redonner au programme, qui est voté par la Chambre des représentants, une place centrale.

Le budget serait simplifié et présenté par organisation et par programme. L'ensemble des programmes doit donner un bon aperçu des missions de l'organisation et des objectifs (stratégiques) à atteindre. L'importance de l'exposé du budget s'en trouverait accrue et cette partie devrait donc être bien élaborée.

Jusqu'à présent, une approche *bottom-up* a été utilisée par les directeurs d'encadrement Budget et Contrôle de la Gestion (soutenus par le SPF BOSA). Mais une simplification signifie naturellement aussi qu'un certain type d'information devient moins disponible. Il est important que la nouvelle formule réponde aux attentes de toutes les personnes concernées; c'est pourquoi les informations ont déjà été soumises à la Cour des comptes. Les mois à venir seront mis à profit pour poursuivre la concertation.

Il a été demandé ce que pensait la secrétaire d'État de la certification des comptes annuels consolidés par la Cour des comptes, suite à l'abstention concernant les comptes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Comme l'ont indiqué les conseillers de la Cour des comptes eux-mêmes au sein de cette commission, aucune position n'a encore été prise par l'assemblée générale à propos de la certification des comptes des autorités fédérales. La secrétaire d'État a compris que la Cour des comptes communiquera à ce sujet au cours de la première quinzaine de décembre, c'est-à-dire tout prochainement.

Aujourd'hui, la secrétaire d'État ne peut que respecter l'indépendance de la Cour des comptes, et ne pas préjuger d'une conclusion quelle qu'elle soit en ce qui concerne les comptes consolidés des autorités fédérales. Quelle que soit l'appréciation sur la certification,

— de organisatieafdelingen volgen niet altijd de structuur van de organisatie;

— de focus ligt veel meer op de basisallocatie in de begroting en de verantwoording dan op het programma. De link met de doelstelling van de programma's is veelal afwezig in de verantwoording, de focus ligt eerder op het beschrijvende;

— bij de opmaak van de begroting wordt er uitgegaan van een enveloppebenadering, die afwijkt van de begrotingsstructuur.

Het doel is om terug te keren naar de essentie van de wet van 22 mei 2003, waarbij het programma, dat wordt gestemd door de Kamer van volksvertegenwoordigers, terug centraal komt te staan.

De begroting zou worden vereenvoudigd en gepresenteerd per organisatie en per programma. De programma's samen moeten een goed overzicht geven van de opdrachten van de organisatie en de te bereiken (strategische) doelstellingen. Het belang van de toelichting zou belangrijker worden en moet dus goed worden uitgewerkt.

Tot nog toe is gewerkt met een *bottom-up* benadering vanuit de stafdirecteurs Begroting & Beheerscontrole (ondersteund door de FOD BOSA). Maar een vereenvoudiging houdt natuurlijk ook in dat een bepaald type van informatie minder beschikbaar wordt. Het is belangrijk dat wat in de plaats komt natuurlijk voldoet aan de verwachtingen van alle betrokkenen, daarom dat de informatie ook reeds werd overgezonden aan het Rekenhof. De komende maanden zullen worden gebruikt voor verder overleg.

Er werd gevraagd wat de inschatting is voor de certificering van de geconsolideerde jaarrekening door het Rekenhof, naar aanleiding van de onthouding betreffende de rekeningen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Zoals aangegeven werd door de raadsheren van het Rekenhof zelf in deze commissie, werd er nog geen standpunt ingenomen door de algemene vergadering voor de conclusie over de certificering van de rekeningen van de federale overheid. De staatssecretaris heeft begrepen dat het Rekenhof hierover zal communiceren gedurende eerste helft van december, dus heel binnenkort.

De staatssecretaris kan vandaag alleen maar de onafhankelijkheid van het Rekenhof respecteren, en niet vooruitlopen op enige mogelijke conclusie die gemaakt zou kunnen worden over de geconsolideerde jaarrekening van de federale overheid. Ongeacht het oordeel voor de

le gouvernement prendra à cœur les observations de la Cour des comptes, car il y en aura certainement, afin d'améliorer encore la qualité et la fiabilité des comptes dans les années à venir.

La secrétaire d'État a constaté que le processus budgétaire ne se déroule pas toujours sans heurts, tant au sein des autorités fédérales que dans leurs relations avec les entités fédérées. Il n'est pas toujours évident de savoir ce que chacun attend de l'autre, et la secrétaire d'État constate que certaines échéances sont courtes, par exemple pour l'élaboration d'un accord de coopération en vue de la préparation d'un programme de stabilité.

C'est également l'une des raisons pour lesquelles le cadre pluriannuel est limité à l'entité I dans l'exposé général. Le gouvernement fédéral ne dispose pas, à l'heure actuelle, d'une estimation des entités fédérées.

M. Vanbesien a posé une question à cet égard. Dans la perspective d'une meilleure politique budgétaire, la secrétaire d'État a demandé au SPF BOSA de dresser l'inventaire des obligations budgétaires belges et européennes et d'un certain nombre de problèmes. Une première version vient d'être livrée et identifie un certain nombre d'obstacles, allant des règles budgétaires des autorités elles-mêmes, qui rendent difficile le respect des obligations européennes, à la publication de données macro-économiques, qui prennent du temps à être traduites dans le processus budgétaire.

L'identification des problèmes est un point de départ, mais l'idée est de réaliser des avancées dans ce domaine au cours des premiers mois de l'année prochaine, et ce, bien entendu en étroite concertation avec le ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem, et avec d'autres collègues du gouvernement fédéral et des gouvernements des entités fédérées.

Enfin, la secrétaire d'État espère avoir été complète et transparente en ce qui concerne les hypothèses sur lesquelles ce budget est basé, sans dissimuler les risques qui lui sont inhérents, mais également à propos de la politique budgétaire que ce gouvernement entend mener.

Le budget à l'examen ne résoudra pas tous les problèmes à long terme, mais la politique, avec ses réformes, met résolument le cap sur l'assainissement de l'économie, le lancement du redressement budgétaire et la transition numérique et écologique de l'économie.

C. Répliques à la secrétaire d'État au Budget

M. Sander Loones (N-VA) n'en sait vraiment pas beaucoup plus sur le niveau d'ambition poursuivi par la secrétaire d'État. D'une part, elle indique qu'elle est

certificer, zal de regering mij de opmerkingen van het Rekenhof, die er ongetwijfeld zullen zijn, ter harte nemen om de kwaliteit en betrouwbaarheid van de rekeningen de komende jaren nog te verbeteren.

De staatssecretaris heeft vastgesteld dat het begrotingsproces niet altijd even vlot verloopt en dit zowel binnen de federale overheid als in de relaties met de deelgebieden. Het is niet altijd even duidelijk wat van wie verwacht wordt en de staatssecretaris stelt vast dat sommige deadlines zeer krap zijn, bijvoorbeeld voor de opmaak van een samenwerkingsakkoord voor de opmaak van een stabiliteitsprogramma.

Dat is ook een van de redenen dat het meerjarenkader zich beperkt tot entiteit I in de algemene toelichting. De federale regering beschikt momenteel niet over een inschatting van deelgebieden.

De heer Vanbesien heeft over dit punt een vraag gesteld. In het kader van een beter begrotingsbeleid heeft de staatssecretaris de FOD BOSA gevraagd om in kaart te brengen wat de Belgische en Europese verplichtingen inzake begroting zijn en een aantal pijnpunten. Een eerste versie is net opgeleverd en identificeert een aantal obstakels, die gaan van de begrotingsregels van de overheden zelf die het moeilijk maken om te voldoen aan de Europese verplichting, tot de publicatie van macro-economische gegevens die tijd vergen om verwerkt te worden in het begrotingsproces.

Pijnpunten identificeren is een startpunt, maar de intentie is om hier verder op te werken in de eerste maanden van volgend jaar, natuurlijk in nauw overleg met de minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem alsook met andere collega's binnen de federale en de deelstaatregeringen.

Tot slot hoopt de staatssecretaris hoop volledig en transparant te zijn geweest inzake de hypothesen waarop deze begroting steunt, zonder hierbij de risico's die er inherent aan zijn te verbergen, maar ook transparant inzake het begrotingsbeleid dat deze regering wil voeren.

De begroting die voorligt lost niet al de lange termijnproblemen op maar het beleid zet met de hervormingen belangrijke stappen in het gezond maken van de economie, het opstarten van het herstel van de begroting en de digitale en groene transitie van de economie.

C. Replieken aan de staatssecretaris voor Begroting

De heer Sander Loones (N-VA) is niet echt wijzer geworden van het ambitieniveau dat de staatssecretaris nastreeft. Enerzijds geeft de staatssecretaris aan dat zij

satisfaite du travail budgétaire effectué, mais, d'autre part, elle évoque, au cours de son exposé, un certain nombre de points douteux, tels que les nouveaux plans pour le marché du travail et les perspectives d'inflation. Selon l'intervenant, il est pourtant clair comme de l'eau de roche que tant les perspectives d'inflation, qui sont particulièrement mauvaises, que l'état chancelant du marché du travail auront un impact budgétaire structurel sur notre pays. La question de l'intervenant reste donc sans réponse: la secrétaire d'État est-elle satisfaite ou non?

Avant le début des travaux budgétaires, la secrétaire d'État avait pourtant déclaré dans la presse que le déficit budgétaire devait être réduit par le biais de mesures structurelles à hauteur de 3 milliards d'euros. Or aujourd'hui, l'intervenant constate que cette économie ne représente en réalité que quelques centaines de millions d'euros. Le résultat budgétaire actuel n'est donc pas entièrement conforme aux ambitions communiquées à l'époque. Or, un choix entre les deux positions s'impose. Quel genre de secrétaire d'État Mme De Bleeker veut-elle être?

En ce qui concerne l'impact de l'inflation sur le budget, la secrétaire d'État affirme que cet impact est extrêmement limité. L'intervenant pense pouvoir conclure de cette réponse qu'un certain nombre d'éléments importants manquent dans l'analyse, comme, par exemple, les effets de second tour. Selon lui, ce point de vue est également partagé par la Cour des comptes (DOC 55 2291/003, p. 95). Aussi, l'intervenant aimerait obtenir des informations plus détaillées sur les différents éléments pris en compte pour étayer cette affirmation.

En ce qui concerne l'intention du gouvernement de toujours inclure 1/3 d'économies, 1/3 de recettes fiscales et 1/3 de mesures diverses dans le budget, l'intervenant constate que la secrétaire d'État n'a donné aucune donnée quantifiable concernant cette répartition pour le budget 2022. Pourrait-elle donc également communiquer les données chiffrées nécessaires pour que l'on puisse y voir plus clair sur ce point?

Concernant les ressources du Fonds européen de relance, l'intervenant s'interroge sur l'accueil positif de la nouvelle selon laquelle la Belgique recevra 750 millions d'euros de moyens en moins en raison d'une activité économique meilleure que prévu en 2020 et 2021. Les perspectives de croissance économique, d'inflation, d'accroissement de la dette et de déficit budgétaire sont en effet très mauvaises par rapport aux autres États membres de l'UE. Les paramètres économiques ne sont pas bons et pourtant, la secrétaire d'État se montre satisfaite. Pour l'intervenant, c'est incompréhensible. Il aimerait également que la secrétaire d'État lui dise si ce

tevreten is met het geleverde begrotingswerk, anderzijds haalt de staatssecretaris tijdens haar uiteenzetting een aantal twijfelpunten aan zoals de nieuwe plannen voor de arbeidsmarkt en de passage over de inflatievooruitzichten. Volgens de spreker is het echter zonneklaar dat zowel de bijzonder slechte inflatievooruitzichten als de haperende arbeidsmarkt een structurele budgettaire tol eisen in dit land. Bijgevolg blijft de vraag van de spreker onbeantwoord. Is de staatssecretaris nu tevreden of niet?

In de aanloop van de opmaak van de begroting had de staatssecretaris nochtans in de pers verklaard dat het begrotingstekort aan de hand van structurele maatregelen moest teruggedrongen worden ten belope van 3 miljard euro. Intussen stelt de spreker vast dat deze effectieve besparing in de feiten slechts enkele honderden miljoenen euro's bedraagt. Het huidige begrotingsresultaat ligt dus niet helemaal in lijn met de eertijds gecommuniceerde ambities. Een keuze dringt zich echter op tussen beide posities. Welk soort staatssecretaris wil de staatssecretaris zijn?

Met betrekking tot de impact van de inflatie op de begroting, geeft de staatssecretaris aan dat deze impact bijzonder beperkt is. De spreker meent uit het antwoord te kunnen opmaken dat in deze analyse een aantal belangrijke elementen ontbreken, zoals de tweede-ronde-effecten. Dit standpunt wordt volgens hem ook gedeeld door het Rekenhof (DOC 55 2291/003, blz. 95). Vandaar dat de spreker graag meer gedetailleerde informatie wil over de verschillende elementen die in rekenschap worden genomen om deze bewering te stutten.

Inzake het voornemen van de regering om steeds 1/3 besparingen, 1/3 fiscale ontvangsten en 1/3 diverse maatregelen op te nemen in de begroting, stelt de spreker vast dat de staatssecretaris geen kwantificeerbare gegevens heeft doorgegeven met betrekking tot deze verdeling voor de begroting 2022. Kan de staatssecretaris ook de nodige cijfergegevens verschaffen zodat hierover meer duidelijkheid kan gecreëerd worden?

Met betrekking tot de middelen van het Europees herstellfonds, stelt de spreker zich vragen bij de positieve ontvangst van het nieuws dat België 750 miljoen euro minder aan middelen zal ontvangen wegens een beter dan verwachte economische activiteit in 2020 en 2021. De vooruitzichten inzake economische groei, inflatie, schuldtoename en begrotingstekort zijn in vergelijking met de andere EU-lidstaten ronduit slecht. De economische parameters zitten niet goed en toch toont de staatssecretaris zich tevreden. Dat kan de spreker echt niet vatten. Daarnaast wil hij vernemen van de staatssecretaris of dit bedrag zal oplopen tot 1,350 miljard euro zoals zij

montant ira jusqu'à 1,350 milliard d'euros comme elle l'a indiqué dans son exposé. L'intervenant a-t-il bien compris? La Commission européenne a déclaré sans équivoque que le niveau d'ambition devait être maintenu, malgré la menace d'une réduction significative des fonds alloués.

L'intervenant demande par ailleurs à quel membre du gouvernement il doit s'adresser pour les questions relatives au Fonds de relance européen. La secrétaire d'État a indiqué dans sa réponse que les ministres compétents doivent être consultés pour les projets spécifiques et que la coordination est assurée par le secrétaire d'État pour la Relance. La secrétaire d'État se charge quant à elle du suivi budgétaire. L'intervenant fait observer que le ministre des Finances, qui mène les négociations relatives au Fonds de relance au niveau européen, est oublié. Il estime qu'il est important de remédier à cette lacune dans la répartition des tâches.

En ce qui concerne la contribution plastique, l'intervenant constate que la secrétaire d'État a indiqué qu'il s'agit d'une compétence régionale exclusive, mais qu'il existe actuellement une cotisation d'emballage fédérale qui poursuit les mêmes objectifs que la contribution plastique imposée par l'Europe. Les recettes de cette cotisation fédérale s'élèvent à plus de 300 millions d'euros par an. Ces moyens pourraient donc être utilisés pour payer les 150 millions d'euros de contribution plastique que l'Union européenne réclame à la Belgique. Si la contribution plastique est une compétence purement régionale, il est logique que l'autorité fédérale supprime sa cotisation d'emballage fédérale; les régions pourront alors la reprendre, ce qui garantira le financement de la contribution plastique. Ou alors il faudra que l'autorité fédérale assume ses responsabilités et qu'elle paie la contribution plastique à partir des recettes de la cotisation d'emballage fédérale. Le gouvernement actuel va-t-il poursuivre la logique de son raisonnement et mettre fin à la cotisation d'emballage fédérale?

En ce qui concerne le calendrier budgétaire, l'intervenant croit savoir que la confection du budget débute au mois de juillet. La secrétaire d'État pourrait-elle faire le nécessaire pour qu'elle soit entamée au début de l'été?

Pour ce qui est de la faible croissance économique de la Belgique pour 2022, l'intervenant demande à la secrétaire d'État comment s'explique cette prestation médiocre.

En ce qui concerne la réduction de la dette, l'intervenant demande des précisions quant au débat sur les tâches essentielles qui est mené au sein des pouvoirs publics et quant aux possibilités de privatiser certaines participations publiques.

tijdens haar betoog heeft aangegeven. Heeft de spreker dit goed begrepen of niet? De Europese Commissie heeft ondubbelzinnig aangegeven dat het ambitieniveau moet aangehouden blijven ondanks de dreiging van de toekenning van beduidend minder middelen.

Daarnaast wil de spreker graag vernemen welk regeerlid hij nu precies moet aanspreken met betrekking tot vragen over het Europees herstellfonds. De staatssecretaris heeft in haar antwoord aangegeven dat de vakministers moeten geconsulteerd worden voor de specifieke projecten en dat de coördinatie verzorgd wordt door de staatssecretaris voor Relance. Daarnaast wordt de budgettaire opvolging verzorgd door de staatssecretaris zelf. De spreker merkt hierbij op dat de minister van Financiën vergeten wordt die omtrent het herstellfonds op Europees niveau de onderhandelingen voert. Deze lacune in taakverdeling moet volgens de spreker echt wel uitgeklaard worden.

Inzake de plasticbijdrage, stelt de spreker vast dat de staatssecretaris stelt dat deze bijdrage een exclusieve gewestelijke bevoegdheid maar dat er aan de andere kant thans wel een federale verpakkingshoofschuld bestaat die dezelfde doelstellingen nastreeft als de plasticbijdrage die vanuit Europa wordt opgelegd. De opbrengst van deze federale heffing bedraagt jaarlijks meer dan 300 miljoen euro. Deze middelen kunnen dus aangewend worden om de 150 miljoen euro aan plasticbijdrage op te hoesten die de Europese Unie van België vraagt. Indien de plasticbijdrage een louter gewestbevoegdheid is dan moet de federale overheid logischerwijze haar federale verpakkingshoofschuld stopzetten en dan kunnen de gewesten deze overnemen waardoor de financiering van de plasticbijdrage gegarandeerd is. Ofwel neemt de federale overheid haar verantwoordelijkheid op en betaalt zij de plasticbijdrage uit de inkomsten van de federale verpakkingshoofschuld. Zal deze regering haar redenering doortrekken en de federale verpakkingshoofschuld stopzetten?

Inzake de timing van de begroting, meent de spreker dat er reeds in juli gestart wordt met de opmaak van de begroting. Kan de staatssecretaris het nodige doen zodat de begrotingsopmaak start aan het begin van de zomer?

Met betrekking tot de lage economische groei in België voor 2022, had de spreker graag een verklaring gekregen van de staatssecretaris voor deze ondermaatse prestatie van België.

Betreffende de schuldafbouw, wil de spreker graag meer info over het kerntakendebaat bij de overheid en de mogelijkheid over een eventuele privatisering van bepaalde overheidsparticipaties.

En ce qui concerne le niveau d'ambition, l'intervenant demande à la secrétaire d'État si le fait de boucler un budget avec un déficit de 3 % est suffisant. Quel est l'objectif budgétaire du gouvernement actuel? Un déficit de 3 % ou une trajectoire budgétaire s'orientant vers un équilibre à moyen terme?

L'intervenant souhaite disposer de chiffres supplémentaires concernant l'agenda des investissements du département de la Défense. Cette demande s'inscrit dans le droit fil d'une recommandation de la Cour des comptes visant à intégrer dans l'exposé un calcul relatif à l'agenda des investissements.

En ce qui concerne les *spending reviews*, l'intervenant se félicite que la secrétaire d'État ait précisé que cet exercice concerne principalement les administrations, car il s'agit d'un exercice technico-administratif et non d'un exercice politique. L'accent doit être mis sur une bonne gestion. L'intervenant souhaiterait par ailleurs obtenir davantage de données chiffrées quant à l'impact des *spending reviews* sur le budget 2022. Quelle est leur incidence actuelle sur le budget 2022?

L'intervenant demande ensuite à la secrétaire d'État pourquoi les effets retour de l'effort variable ne sont pas, à l'instar de ceux de l'effort budgétaire fixe, inclus dans le budget. Comment s'explique cette différence de traitement?

Les recettes budgétaires de la taxe sur les billets d'avion sont garanties à partir du 1^{er} avril 2022. Les textes législatifs seront-ils déposés à temps au Parlement?

L'intervenant évoque ensuite la comptabilisation budgétaire d'un montant de 1,2 milliard d'euros pour l'aide octroyée à la Wallonie à la suite des inondations qu'elle a subies. Ce poste peut-il être comptabilisé en tant que dette et cette comptabilisation est-elle conforme à la loi de financement?

L'intervenant souhaite connaître l'incidence budgétaire des nombreuses garanties dans lesquelles l'État belge est impliqué.

L'intervenant demande également quelle est l'incidence budgétaire de l'annulation de la dette de la Grèce à concurrence de plus de 700 millions d'euros.

Le membre s'étonne par ailleurs que la note de politique générale du ministre des Finances reste muette quant à la discussion sur l'éventuelle révision du Pacte de stabilité et de croissance (PSC) La note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance évoque quant à elle le contenu de la discussion (DOC 55 2294/009). Elle parle

Inzake het ambitieniveau, wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris of het afsluiten van een begroting met een tekort van 3 % voldoende is. Wat is nu eigenlijk de begrotingsdoelstelling van deze regering? Een tekort van 3 % of een begrotingstraject richting een evenwicht op de middellange termijn?

In het kader van de investeringsagenda betreffende het departement Defensie had de spreker graag bijkomend cijfermateriaal gehad. Dit sluit aan bij een aanbeveling van het Rekenhof om bij de toelichting een becijfering te voegen van de investeringsagenda.

Betreffende de *spending reviews*, is de spreker opgetogen over het antwoord van de staatssecretaris dat deze oefening vooral ligt bij de administraties omdat dat geen politieke maar een technisch-administratieve oefening is. De focus moet liggen op goed beheer. Daarbij wil hij graag meer cijfergegevens over de impact van de *spending reviews* betreffende de begroting 2022. Wat is hun impact thans op de begroting 2022?

Daarnaast wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris waarom de terugverdieneffecten van de variabele inspanningen niet meegenomen zijn in de begroting terwijl de terugverdieneffecten van de vaste begrotingsinspanning wel zijn meegenomen. Wat is de reden voor dit verschil in behandeling?

De budgettaire inkomsten van de vliegtuigtaks zijn vanaf 1 april 2022 gegarandeerd. Zullen de wetteksten op tijd in het Parlement ingediend worden?

Vervolgens haakt de spreker in op de budgettaire boek ing van 1,2 miljard euro inzake de steun aan Wallonië voor de geleden watersnood. Kan deze boek ing als schuld plaatsvinden en is deze boek ing in overeenstemming met de financieringswet?

Betreffende de vele garanties waar de Belgische staat bij betrokken is, wil de spreker hieromtrent graag de budgettaire impact vernemen.

Inzake de schuldvrijstelling van Griekenland ten belope van meer dan 700 miljoen euro, wil de spreker hiervan graag de budgettaire impact vernemen.

Vervolgens verbaast de spreker zich over het feit dat er met geen woord gerept wordt in de beleidsnota van de minister van Financiën betreffende de discussie over de eventuele herziening van het Stabiliteits- en Groeipact (SGP). De inhoud van de discussie komt echter wel aan bod in de beleidsnota van de staatssecretaris van

de réactiver le débat sur le PSC sur de bonnes bases. Mais de quelles bases s'agit-il? Par ailleurs, la note de politique générale indique que le ministre des Finances jouera un rôle-clé dans le débat européen sur le contenu futur du PSC. Quel sera le rôle de la secrétaire d'État au Budget à cet égard? Qui est à la manœuvre dans ce dossier?

Le secrétaire d'État pour la Relance indique par ailleurs que la position s'articule autour de quatre principes et qu'une coordination interfédérale aura lieu au cours du premier semestre 2022 afin d'aboutir à une position formelle de la Belgique au niveau européen. Le gouvernement fédéral imposera-t-il une décision aux entités fédérées ou celles-ci pourront-elles participer activement à ce processus?

Ces quatre principes sont les suivants: des trajectoires de réduction de dette plus spécifiques et réalistes pour les États membres, un traitement plus favorable aux investissements publics, un renforcement du caractère anticyclique du PSC et une simplification du PSC. L'intervenant se pose plusieurs questions à cet égard. Comment faire en sorte, dans l'approche visant à élaborer des trajectoires de réduction de dette plus réalistes, que celles-ci ne soient pas entièrement vidées de leur substance? La secrétaire d'État estime-t-elle également que les investissements purement publics devraient être traités plus favorablement ou ce principe ne devrait-il s'appliquer qu'aux investissements publics productifs? Dans quelle mesure la politique budgétaire fédérale actuelle peut-elle, selon la secrétaire d'État, être considérée comme anticyclique? La simplification demandée du PSC devrait-elle également s'appliquer aux recommandations spécifiques par pays?

L'intervenant demande enfin si le gouvernement actuel compte présenter des documents budgétaires supplémentaires. Y aura-t-il encore des surprises comme l'amendement supplémentaire au cinquième feuillet d'ajustement du budget 2021 (DOC 55 2315/006), par lequel le secrétaire d'État chargé de la Régie des Bâtiments, M. Mathieu Michel, a acquis deux immeubles?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) tient à apporter des précisions supplémentaires concernant le budget de la SNCB/d'Infrabel. Il entend ainsi répondre aux questions qui avaient été posées par M. Van Hees à la suite de sa déclaration selon laquelle 1,5 milliard d'euros d'investissements supplémentaires ont été alloués à la SNCB depuis l'entrée en fonction du gouvernement.

L'intervenant indique qu'il ressort du tableau budgétaire que la secrétaire d'État a transmis aux membres

Relance (DOC 55 2294/009). In zijn beleidsnota heeft hij het over het reactiveren van het debat over het SGP op een gezonde basis. Wat betekent deze gezonde basis? Daarnaast stipuleert de beleidsnota dat de minister van Financiën een sleutelrol zal vertolken in het Europese debat over de toekomstige invulling van het SGP. Wat is de precieze rol daarin voor de staatssecretaris van Begroting? Wie is de leidinggevende figuur in dit dossier?

Daarnaast vermeldt de staatssecretaris voor Relance dat het standpunt gebaseerd is op 4 beginselen en dat hierover in de eerste helft van 2022 een interfederale coördinatie zal plaatsvinden om tot een formeel Belgisch standpunt te komen op Europees niveau. Zal er vanuit de federale regering een beslissing opgelegd worden aan de deelstaten of zullen zij actief kunnen deelnemen aan dit proces?

Deze vier beginselen zijn als volgt: meer specifieke en realistische schuldreductietrajecten voor de lidstaten, een gunstiger behandeling van overheidsinvesteringen, versterking van het anticyclische karakter van het SGP en vereenvoudiging van het SGP. Hierbij heeft de spreker meerdere vragen. Hoe realistisch moeten de schuldreductietrajecten volgens de staatssecretaris zijn zonder dat ze volledig dreigen uitgehold te worden? Is de staatssecretaris ook van mening dat louter overheidsinvesteringen meer gunstig behandeld moeten worden of zou dit enkel moeten gelden voor productieve overheidsinvesteringen? In welke mate is het huidige federale begrotingsbeleid volgens de staatssecretaris anticyclisch? Moet de gevraagde vereenvoudiging van het SGP ook van toepassing zijn op de landenspecifieke aanbevelingen?

Tot slot vraagt de spreker zich af of er nog bijkomende begrotingsdocumenten zullen worden ingediend door deze regering. Zullen er nog verrassingen zijn zoals het bijkomende amendement op het vijfde aanpassingsblad van de begroting 2021 (DOC 55 2315/006) waarmee de staatssecretaris belast met de Regie der Gebouwen, met name de heer Mathieu Michel, twee gebouwen heeft verworven?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wenst bijkomende verduidelijkingen aan te brengen met betrekking tot het budget van de NMBS/Infrabel en dit in het licht van de vragen die de heer Van Hees zich had gesteld ten aanzien van de bewering van de spreker dat er sinds dit aantreden van de regering 1,5 miljard euro extra aan investeringen naar de NMBS was gevloeid.

Op basis van de begrotingstabel die de staatssecretaris heeft doorgestuurd naar de leden van deze

de cette commission que le gouvernement actuel a déjà alloué 1 milliard d'euros de fonds supplémentaires à la SNCB/à Infrabel pour la période allant jusqu'à 2026. Il y a tout d'abord le plan Boost (2021-2024), qui prévoit 365 millions d'euros de moyens supplémentaires via le fonds de relance européen. Il y a ensuite le plan de transition, qui prévoit une enveloppe de 250 millions d'euros de ressources supplémentaires pour la période 2022-2024. L'intervenant évoque enfin les nombreuses compensations à concurrence de 562 millions d'euros qui ont déjà été accordées à la SNCB/à Infrabel pendant la crise du coronavirus (en 2020 et durant les trois premiers trimestres de 2021). En gros, cela signifie une enveloppe supplémentaire d'un milliard d'euros de moyens pour la période 2020-2026 en plus de la dotation annuelle que la SNCB/Infrabel reçoit bon an mal an. De cette manière, l'intervenant espère avoir apporté les clarifications nécessaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que la Secrétaire d'État a estimé que la proposition de son groupe de procéder à une analyse de sensibilité à l'inflation était judicieuse. Selon l'intervenant, l'administration dispose actuellement de suffisamment de connaissances et d'expertise pour effectuer une telle analyse. Cette analyse permettra aux autorités de cartographier plus précisément l'impact budgétaire de la hausse de l'inflation pour tous les niveaux politiques.

S'agissant de la taxe sur les comptes-titres, la secrétaire d'État a admis que l'effort variable s'élève à 32 millions d'euros. Ce faisant, il prend acte de la surestimation grossière de ce gouvernement, qui annonçait en octobre dernier que l'effort variable de cette taxe s'élèverait à environ 400 millions d'euros.

En ce qui concerne le fonds de relance européen, l'intervenant souligne que la baisse attendue des moyens de 750 millions d'euros pourrait, selon le SPF BOSA, s'élever à 1,35 milliard d'euros. Toutefois, il faudra attendre juin 2022 pour être définitivement fixé sur cette question. L'intervenant souligne que l'incertitude concernant ces moyens, ainsi que l'incertitude concernant la facture des vaccins, entraîne une surestimation potentielle des moyens de près de 2 milliards d'euros. Cela confirme une fois de plus que cet exercice budgétaire est loin d'être véridique et fiable.

En ce qui concerne la taxe sur les plastiques, une concertation a eu lieu hier. Qu'est-ce qui a été discuté exactement avec les entités fédérées au cours de cette concertation? Les entités fédérées ont-elles à nouveau soulevé des objections? La secrétaire d'État peut-elle clarifier ce point? Qui va payer la facture de 150 millions d'euros?

commissie, geeft de spreker aan dat deze regering reeds 1 miljard euro aan bijkomende middelen heeft toegekend aan de NMBS/Infrabel en dit voor de periode tot en met 2026. Het gaat hierbij enerzijds om het plan Boost (2021-2024) dat via het Europees herstellfonds voorziet in 365 miljoen euro aan bijkomende middelen. Anderzijds is er het Transitieplan dat een enveloppe van 250 miljoen euro aan extra middelen omvat voor de periode 2022-2024. Tot slot voegt de spreker hier de vele compensaties ten belope van 562 miljoen euro bij die reeds werden toegekend aan de NMBS/Infrabel tijdens de coronacrisis (2020 en eerste drie trimesters van 2021). *Grosso modo* betekent dit een bijkomende enveloppe van 1 miljard euro aan middelen voor de periode 2020-2026 boven op de jaarlijkse dotatie die de NMBS/Infrabel sowieso ontvangt. Op die manier hoopt de spreker de nodige verduidelijkingen te hebben aangebracht.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de staatssecretaris het voorstel van zijn fractie om een sensitiviteitsanalyse inzake inflatie uit te voeren een zinnig voorstel vindt. Binnen de administratie is er thans volgens de spreker voldoende kennis en expertise aanwezig om een dergelijke analyse uit te werken. Deze analyse zal de overheid beter in staat stellen om op een meer precieze manier de budgettaire impact voor alle beleidsniveaus van de stijgende inflatie in kaart te brengen.

Inzake de effectentaks, heeft de staatssecretaris toegegeven dat de variabele inspanning daarvan 32 miljoen euro bedraagt. Hij neemt hierbij akte van de schromelijke overschatting van deze regering die in oktober jongstleden aankondigde dat de variabele inspanning van deze taks om en bij de 400 miljoen euro zou bedragen.

Met betrekking tot het Europees herstellfonds, stipt de spreker aan dat de verwachte daling van de middelen ten belope van 750 miljoen euro zou kunnen oplopen volgens de FOD BOSA tot een bedrag van 1,35 miljard euro. Hierover zal er echter pas uitsluitel zijn in juni 2022. De spreker benadrukt dat de onzekerheid over deze middelen alsook de onzekerheid over de vaccinfactuur een potentiële overschatting van de middelen veroorzaakt van maar liefst 2 miljard euro. Hiermee wordt nogmaals bevestigd dat deze begrotingsoefening allerminst waarschijnlijk en betrouwbaar is.

Betreffende de platiectaks, heeft er gisteren een overleg plaatsgevonden. Wat werd er precies besproken met de deelstaten tijdens het overleg dat heeft plaatsgevonden? Hebben de deelstaten opnieuw bezwaren geuit? Kan de staatssecretaris hierover duidelijkheid verschaffen? Wie zal de factuur van 150 miljoen euro betalen?

En outre, l'intervenant souhaiterait que la secrétaire d'État lui indique quels autres pays ont changé de structure budgétaire ces dernières années. Quels sont les pays que la Secrétaire d'État considère comme des exemples à suivre à cet égard?

Ensuite, l'intervenant note que la Secrétaire d'État attend des commentaires de la Cour des comptes dans le cadre de la certification des comptes. La secrétaire d'État dispose-t-elle déjà d'informations supplémentaires sur l'avis de la Cour des comptes? La secrétaire d'État est-elle disposée à partager ces informations avec les membres de cette commission?

En ce qui concerne le monitoring des efforts budgétaires, l'intervenant demande à la secrétaire d'État si elle est disposée à fournir un aperçu trimestriel de l'état d'avancement des différents ajustements budgétaires afin qu'un monitoring adéquat puisse avoir lieu, comme le souhaite expressément la Cour des comptes.

Enfin, l'intervenant souhaite plus de clarté sur l'augmentation des subventions aux syndicats dans le cadre des prestations de chômage. Il note que ces subventions à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) ont toutefois été réduites alors que la CAPAC était particulièrement surchargée pendant la pandémie du coronavirus. Comment la Secrétaire d'État explique-t-elle que les syndicats reçoivent plus et la CAPAC moins?

M. Benoît Piedboeuf (MR), contrairement à M. Vermeersch, se félicite du fait que la Belgique recevra moins de dotations du fonds de relance européen, car cela signifie que la reprise économique en Belgique bat son plein et que l'activité économique atteint son niveau d'avant la crise du coronavirus. En tout état de cause, cette reprise économique soutiendra également les recettes publiques.

Enfin, l'intervenant souligne que ce n'est pas tant le secrétaire d'État Michel que le gouvernement qui a décidé d'acheter in extremis deux bâtiments flambant neufs. Ce faisant, ce gouvernement rompt avec la vieille tradition de la procédure désavantageuse de *sale-and-lease-back* qui a caractérisé la politique immobilière des gouvernements précédents.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate qu'en confectionnant son budget, ce gouvernement est parti du principe que la pandémie du coronavirus était finie puisqu'il a choisi de faire un effort variable supplémentaire. Cet effort variable a toutefois été présenté par le gouvernement comme beaucoup plus important qu'il ne l'est en réalité, mais ce gouvernement opte néanmoins pour une politique d'austérité.

Daarnaast had de spreker graag vernomen van de staatssecretaris welke andere landen de afgelopen jaren zijn overgeschakeld naar een andere begrotingsstructuur. Welke landen zijn voor de staatssecretaris hierbij lichtende voorbeelden?

De spreker stelt vervolgens vast dat de staatssecretaris opmerkingen verwacht van het Rekenhof in het kader van de certificering van de rekeningen. Heeft de staatssecretaris op dit ogenblik reeds bijkomende informatie betreffende het oordeel van het Rekenhof? Is de staatssecretaris bereid om deze informatie te delen met de leden van deze commissie?

Inzake de monitoring van de begrotingsinspanningen, wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris of zij bereid is om elk kwartaal een overzicht te geven van een stand van zaken van de verschillende begrotingsaanpassingen zodat er een adequate monitoring kan plaatsvinden zoals het Rekenhof uitdrukkelijk wenst.

Tot slot wil de spreker meer duidelijkheid over de verhoging van de toelagen aan de vakbonden in het kader van de werkloosheidsuitkeringen. Hij stelt vast dat deze toelagen aan de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW) echter verlaagd werden terwijl de HVW bijzonder sterk overbevraagd was tijdens de coronapandemie. Hoe verklaart de staatssecretaris dat de vakbonden meer krijgen terwijl de HVW minder ontvangt?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) verheugt zich in tegenstelling tot heer Vermeersch over het feit dat België minder dotaties zal ontvangen uit het Europees herstellfonds omdat dat nu eenmaal betekent dat de economische relance in België volop aan de gang is en dat de economische activiteit haar pre-coronaniveau bereikt. Deze relance van de economie zal sowieso ook de publieke inkomsten ondersteunen.

Tot slot stipt de spreker aan dat niet zozeer staatssecretaris Michel dan wel de regering besloten heeft om *in extremis* twee gloednieuwe gebouwen aan te kopen. Deze regering breekt op deze manier met de oude traditie van de nadelige *sale-and-lease-back* procedure die het vastgoedbeleid van de vorige regeringen heeft gekenmerkt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat deze regering er bij de begrotingsopmaak vanuit gaat dat de coronapandemie verdwenen is aangezien zij ervoor heeft geopteerd om een bijkomende variabele inspanning te doen. Deze variabele inspanning werd door deze regering echter veel groter voorgesteld dan zij in werkelijkheid is maar desalniettemin opteert deze regering ervoor om een besparingspolitiek te voeren.

Par ailleurs, l'intervenant souligne la baisse de l'emploi dans le secteur public suite aux économies annoncées. Il ne comprend pas pourquoi la secrétaire d'État n'a pas plus d'informations à ce sujet et se contente de renvoyer l'intervenant vers le ministre compétent. En outre, la baisse de l'emploi public est en porte-à-faux avec la politique du marché du travail de ce gouvernement, qui vise à porter le taux d'emploi à 80 % de la population active.

En ce qui concerne la dette de l'État, la Secrétaire d'État a réitéré l'importance de la réduction de cette dette. En outre, elle n'a pas remis en cause les principes du PSC. Si l'on suit les règles de l'Union européenne et que, comme la Belgique, la dette publique s'élève à 114 % du PIB, cela signifie que la Belgique devrait réaliser 14 milliards d'euros d'économies supplémentaires au cours des 20 prochaines années pour atteindre un taux d'endettement de 60 %. L'intervenant souhaite des éclaircissements concernant la position de la Secrétaire d'État sur cette question.

En ce qui concerne le Fonds de relance européen, le membre note que les moyens diminueront. Que fera le gouvernement en réponse à cette diminution des moyens? Les projets soumis ne seront-ils pas mis en œuvre ou le gouvernement maintiendra-t-il le niveau d'ambition et mettra-t-il en œuvre tous les projets, si nécessaire avec le soutien de ses propres moyens nationaux?

À propos de l'effet retour de l'emploi partiel des malades et des chômeurs de longue durée, le membre a reçu peu d'informations supplémentaires. Il estime, entre autres sur la base de l'avis de la Cour des comptes, que l'évaluation de l'effet retour de 11 000 euros par malade de longue durée remis au travail partiellement (1/4 temps) est beaucoup trop élevée. Bref, l'effet retour attendu est plus que douteux.

L'intervenant aborde ensuite la question de l'utilisation très répandue des provisions dans le budget. Cela rend les flux de dépenses moins transparents. L'utilisation des provisions est en train d'être réduite pour le prochain budget, mais les montants qui y sont actuellement inclus restent extrêmement élevés. Pourquoi ce gouvernement, malgré les critiques de la Cour des comptes notamment, continue-t-il à utiliser des provisions pour des dépenses qui pourraient être clairement affectées aux postes de dépenses afférents?

Au sujet des investissements ferroviaires, l'intervenant estime que M. Vanden Burre n'a pas apporté d'éléments nouveaux lors de son intervention. Il se demande également pourquoi les chiffres des tableaux que la secrétaire d'État a envoyés aux membres de cette commission sont-ils différents de ceux des tableaux

Daarnaast wijst de spreker op de daling van de werkgelegenheid in de publieke sector naar aanleiding van de aangekondigde bezuinigingen. Hij begrijpt niet dat de staatssecretaris hierover niet over meer informatie beschikt en de spreker gewoonweg wandelen stuurt naar de bevoegde minister. Bovendien staat de daling van de publieke tewerkstelling haaks op het arbeidsmarktbeleid van deze regering dat streeft naar een verhoging van de werkzaamheidsgraad tot 80 % van de beroepsbevolking.

Inzake de staatsschuld, heeft de staatssecretaris herhaalt dat het belangrijk is om de staatsschuld te verminderen. Bovendien heeft zij de uitgangspunten van het SGP niet in vraag gesteld. Indien men de regels van de Europese Unie volgt en zoals België beschikt over een staatsschuld ten belope van 114 % van het bbp dan zou dit betekenen dat België de komende 20 jaar 14 miljard euro aan bijkomende besparingen zou moeten realiseren om een schuldgraad van 60 % te bereiken. De spreker wil meer duidelijkheid betreffende het standpunt van de staatssecretaris betreffende dit vraagstuk.

Inzake het Europees herstelfonds, stelt de spreker vast dat de middelen zullen dalen. Wat zal de regering doen naar aanleiding van deze daling van de middelen? Zullen er ingediende projecten niet worden uitgevoerd of zal de regering het ambitieniveau behouden en alle projecten realiseren desnoods met de steun van eigen nationale middelen?

Met betrekking tot het terugverdieneffect van de gedeeltelijke tewerkstelling van langdurig werklozen en zieken, heeft de spreker weinig bijkomende informatie ontvangen. Hij meent, onder meer op basis van het standpunt van het Rekenhof, dat het terugverdieneffect van 11 000 euro per gedeeltelijk (1/4-tijd) tewerkgestelde langdurig zieke veel te hoog is ingeschat. Kortom, de verwachte terugverdieneffecten zijn uiterst twijfelachtig.

Vervolgens haakt de spreker in op het bijzonder wijdverbreide gebruik van de provisies in de begroting. Hierdoor zijn de uitgavenstromen minder transparant. Het gebruik van de provisies wordt voor de komende begroting teruggestroefd maar de bedragen die er thans in vervat zitten blijven bijzonder hoog. Waarom blijft deze regering ondanks de kritiek van onder meer het Rekenhof gebruikmaken van provisies voor uitgaven die duidelijk zouden kunnen toegewezen worden aan de desbetreffende uitgavenposten?

Inzake de investeringen in het spoor, meent de spreker dat de heer Vanden Burre geen nieuwe elementen heeft aangedragen tijdens zijn betoog. Daarnaast vraagt hij zich af waarom er verschillende cijfers worden gehanteerd in de tabellen die de staatssecretaris aan de leden van deze commissie heeft bezorgd en de tabellen die

figurant dans le budget. De plus, les nouveaux éléments que la secrétaire d'État a mentionnés ne figurent pas dans les tableaux les plus récents qui ont été envoyés aux membres de cette commission. Par ailleurs, le membre constate qu'en 2022, les moyens de la SNCB diminueront de 299 millions d'euros par rapport à 2021. En 2023 et 2024, cette diminution des moyens se poursuivra. Il y a donc une réduction continue des moyens alloués à la SNCB jusqu'en 2024.

En ce qui concerne les hausses des prix de l'énergie, l'intervenant souligne que la secrétaire d'État se contente d'indiquer qu'elle estime que ces hausses de prix appartiendront au passé à partir du deuxième trimestre 2022. Cela va à rebours de la communication du gouvernement selon laquelle la politique énergétique visant à pallier ces hausses des prix constituera l'une de ses priorités politiques. De plus, les mesures proposées sont totalement insuffisantes pour compenser l'augmentation du coût de la vie subie par la population. En outre, la politique menée par le gouvernement en matière de salaires ne permet qu'une augmentation de 0,4 % des salaires, alors que les carburants ne sont pas inclus dans le calcul de l'index. Cela signifie que la population subit une double perte de pouvoir d'achat. Enfin, on ignore aujourd'hui quelle sera la durée de la prolongation de l'extension du tarif social. Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il si les prix ne baissent pas au deuxième trimestre?

En ce qui concerne la Défense, l'intervenant constate que le gouvernement réalisera des économies dans tous les départements à l'exception de la Défense. Cette augmentation budgétaire substantielle s'inscrit dans le cadre des investissements à réaliser pour concrétiser le programme d'investissement imposé par l'OTAN à ses États membres. L'intervenant juge totalement incompréhensible que le gouvernement choisisse de dépenser davantage en faveur d'armes de guerre alors qu'il y a tant de défis à relever en matière de soins de santé et de services publics.

En ce qui concerne la Maison royale, la secrétaire d'État n'a pas expliqué pourquoi les économies linéaires à hauteur de 1,1 % ne s'appliquent pas à la dotation de la Maison royale. La secrétaire d'État pourrait-elle encore fournir plus d'informations à ce sujet?

Dans le cadre des *spending reviews*, l'intervenant évoque la dispense partielle de versement du précompte professionnel. Cette mesure d'un coût de trois à quatre milliards d'euros en faveur des entreprises est tout sauf efficace. Dans sa réponse, la secrétaire d'État indique que nous ne disposons toujours pas d'éléments importants concernant la valeur ajoutée de cette mesure

opgemaakt zijn in de begroting. Daarenboven worden de nieuwe elementen waarover de staatssecretaris gewag heeft gemaakt echter niet opgenomen in de meest recente tabellen die naar de leden van deze commissie werden gezonden. Daarnaast stelt de spreker vast dat er een daling is van de middelen ten belope van 299 miljoen euro voor de NMBS in 2022 ten opzichte van 2021. In 2023 en 2024 zet de daling van de middelen zich voort. Er is dus een voortdurende vermindering van de middelen voor de NMBS tot 2024.

Met betrekking tot de prijsstijgingen van energie, stelt de spreker vast dat de staatssecretaris simpelweg aangeeft dat zij meent dat die prijsstijgingen vanaf het tweede kwartaal van 2022 verleden tijd zullen zijn. Dit staat haaks op de communicatie van de regering die aangeeft dat het energiebeleid inzake de prijsstijgingen één van haar voornaamste beleidszaken is. Bovendien zijn de voorgestelde maatregelen compleet ontoereikend om de gestegen levensduur van de bevolking op te vangen. Bovendien laat het loonbeleid van de regering slechts een stijging van de lonen toe met 0,4 % terwijl de brandstoffen niet opgenomen worden bij de berekening van de index. Hierdoor loopt de bevolking op twee manieren extra koopkrachtverlies op. Tot slot heerst er thans onduidelijkheid over de looptijd van de verlenging van de uitbreiding van het sociaal tarief. Welke maatregelen zal de regering nemen indien de prijzen in het tweede kwartaal niet zullen dalen?

Inzake Defensie stelt de spreker vast dat er op alle administraties bespaard wordt behalve op dit departement. Deze forse budgetverhoging is gelieerd aan investeringen in het kader van de investeringsagenda die door de NAVO aan haar lidstaten wordt opgelegd. Hij vindt het compleet onbegrijpelijk dat deze regering gezien de uitdagingen inzake de gezondheidszorg en de publieke dienstverlening ervoor opteert om extra middelen te besteden aan oorlogszuchtig wapentuig.

Met betrekking tot het Koninklijk Huis, heeft de staatssecretaris geen toelichting gegeven bij de reden waarom de lineaire besparing ten belope van 1,1 % niet van toepassing is op de dotatie van het Koninklijk Huis. Kan zij hier alsnog meer duiding bij geven?

In het kader van de *spending reviews* haakt de spreker in op de gedeeltelijke vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Deze gunstmaatregel ten belope van 3 à 4 miljard euro voor de bedrijven is allerm minst efficiënt. De staatssecretaris geeft in haar antwoord aan dat er belangrijke elementen ontbreken betreffende de toegevoegde waarde van deze bijzonder dure maatregel.

particulièrement coûteuse. Or, des rapports publiés précédemment ont remis en question l'efficacité de ladite mesure. La suppression progressive de la cotisation spéciale de sécurité sociale serait partiellement financée par un durcissement de l'application de cette mesure de faveur d'un montant de 75 millions d'euros. Or, il semblerait que les négociations sur ce sujet soient aujourd'hui bloquées au niveau du gouvernement. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir davantage d'informations sur l'état d'avancement de ce dossier?

En ce qui concerne le dépassement de l'indice-pivot, l'intervenant souligne que les budgets alloués aux salaires des membres du gouvernement ont augmenté de 2 %. L'intervenant doit-il en conclure que les membres du gouvernement s'accordent une augmentation salariale supplémentaire dans le cadre de l'indexation des salaires? Un détail croustillant à cet égard est que les membres du gouvernement se servent eux-mêmes avant la hausse du traitement des fonctionnaires, qui ne verront leurs traitements respectifs augmenter qu'en février.

Enfin, l'intervenant s'interroge sur les différents modes de calcul des recettes de l'impôt minimum mondial. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir un calcul univoque de ces recettes budgétaires et ainsi permettre d'y voir plus clair dans le micmac des estimations du montant des recettes potentielles de cet impôt minimum mondial?

Mme Vanessa Matz (cdH) passe en revue les questions qu'elle a posées à la lumière des réponses données.

La politique budgétaire et la politique d'investissement

L'intervenante constate que le budget manque d'une vision à moyen terme pour la maîtrise des finances publiques et pour la soutenabilité de la dette publique. L'intervenante souligne que la situation risque de devenir encore plus difficile en 2023 dès lors qu'il sera mis fin à l'application de la clause dérogatoire à la fin de l'année 2022. Les chiffres du Bureau fédéral du Plan montrent que les recettes de l'État diminueront structurellement en termes absolus au cours de la période 2021-2026 et qu'elles ne seront que partiellement compensées par la reprise économique, alors que les dépenses de l'État continueront à augmenter structurellement. Cela ne fera que creuser le déficit structurel, ce qui rendra sa réduction encore plus difficile.

En outre, l'intervenante demande quand des accords seront conclus entre l'État fédéral et les entités fédérées au sujet des objectifs budgétaires. La Commission européenne a elle aussi formulé cette demande à plusieurs reprises dans le cadre de la contribution belge au Pacte

Er zijn eerder reeds rapporten verschenen die de doeltreffendheid van de maatregel in vraag stellen. De geleidelijke afbouw van de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid zou gedeeltelijk gefinancierd worden met een verstrenging van de toepassing van deze gunstmaatregel ten belope van 75 miljoen euro. Thans lijkt het erop dat hierover op regeringsniveau de onderhandelingen vastzitten. Kan de staatssecretaris meer informatie verschaffen over de huidige stand van zaken?

Met betrekking tot de overschrijding van de spilindex, stelt de spreker vast dat de budgetten voor de lonen van de leden van de regering met 2 % zijn gestegen. Moet de spreker hieruit concluderen dat de leden van de regering zich een bijkomende loonsverhoging in het kader van de loonindex aanmeten? Pikant detail hierbij is dat de leden van de regering zichzelf bedienen voorafgaand aan de loonsverhoging van de ambtenaren die pas in februari hun loon zullen zien stijgen.

Tot slot stelt de spreker zich vragen bij de verschillende manieren waarop de opbrengst van de globale minimumbelasting wordt berekend. Kan de staatssecretaris een eenduidige berekening van de budgettaire opbrengst voorleggen en op die manier klaarheid scheppen in de wirwar aan prognoses van de potentiële opbrengsten van de globale minimumbelasting?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) overloopt de vragen die zij heeft gesteld in functie van de verstrekte antwoorden.

Het begrotings- en investeringsbeleid

De spreekster stelt vast dat de begroting geen middellangetermijnvisie bevat voor de openbare financiën en de houdbaarheid van de openbare schuld. De spreekster wijst erop dat de situatie in 2023 nog moeilijker dreigt te worden aangezien er eind 2022 een einde komt aan de toepassing van de ontsnappingsclausule. Cijfers van het Federaal Planbureau tonen aan dat de ontvangsten van de staat in absolute termen in de periode 2021-2026 structureel zullen dalen en maar gedeeltelijk zullen worden gecompenseerd door de economische heropleving, terwijl de uitgaven van de staat structureel blijven toenemen. Het structureel tekort wordt dus als maar groter waardoor het nog moeilijker wordt om het terug te dringen.

Verder wenst de spreekster ook te vernemen wanneer er afspraken zullen worden gemaakt tussen de Federale Staat en de deelstaten over de begrotingsdoelstellingen. Ook de Europese Commissie heeft reeds herhaaldelijk deze vraag gesteld in het kader van de Belgische bijdrage

de stabilité et de croissance. L'absence d'accords internes entre l'État fédéral et les entités fédérées risque de faire augmenter davantage leur déficit public commun, avec pour conséquence que notre pays pourrait se retrouver visé par une procédure de déficits excessifs. Il apparaît donc extrêmement urgent de conclure des accords solides sur les efforts budgétaires à réaliser.

En ce qui concerne les nouveaux investissements, l'accord de gouvernement se montre très ambitieux. Le gouvernement prévoit de réaliser des investissements d'un montant pouvant atteindre 4 % du PIB d'ici 2030 et un objectif intermédiaire de 3,5 % d'ici 2024. Cela représente un montant de 13,4 milliards d'euros d'investissements supplémentaires d'ici 2030. Mme Matz ignore comment le gouvernement parviendra à investir autant compte tenu de la surveillance budgétaire européenne qui redeviendra plus stricte à partir de 2023. La Commission européenne souligne à cet égard que ces investissements devraient s'accompagner d'économies récurrentes. L'intervenante constate que ces économies restent lettre morte dans la pratique.

Le vieillissement de la population

En pratique, Mme Matz constate également que ce gouvernement n'anticipe pas les conséquences du vieillissement de la population. La solution du gouvernement consiste à porter le taux d'emploi à 80 % d'ici 2030. Le gouvernement prévoit que les mesures d'activation annoncées pour la période 2022-2024 permettront de créer 10 000 emplois supplémentaires chaque année, ce qui débouchera sur des économies linéaires annuelles de 140 millions d'euros. Les effets retour de ces 10 000 emplois sont également estimés à 140 millions d'euros par an (70 millions d'euros d'impôts supplémentaires et 70 millions d'euros de cotisations sociales supplémentaires). La Cour des comptes estime à cet égard que les 70 millions d'euros d'effets retour sur le plan fiscal ont été considérablement surestimés et donne lui-même un chiffre de 26 millions d'euros. La Cour des comptes conclut dès lors que les effets retour de la création de 10 000 emplois supplémentaires ont été surestimés.

Provision

En ce qui concerne les dépenses pour 2022, Mme Matz estime que le gouvernement se montre assez optimiste. Il semblerait que le budget des dépenses pour 2022 devra lui aussi être ajusté à plusieurs reprises. L'intervenante se demande pourquoi le gouvernement ne prévoit aucune provision budgétaire pour faire face aux dépenses imprévues. Cela lui éviterait de devoir présenter dans la

aan het Stabiliteits- en Groeipact. Door gebrek aan interne afspraken tussen de Federale Staat en de deelstaten dreigt het gezamenlijk overheidstekort verder toe te nemen waardoor ons land mogelijks in de procedure voor buitensporige tekorten kan terechtkomen. Degelijke afspraken maken over de begrotingsinspanningen lijkt dan ook dringend noodzakelijk.

Wat nieuwe investeringen betreft, klinkt het regeerakkoord zeer ambitieus. De regering plant investeringen die tot 4 % van het bbp vertegenwoordigen tegen 2030 en een tussentijdse doelstelling van 3,5 % tegen 2024. Tegen 2030 betekent dit een bedrag van 13,4 miljard euro aan bijkomende investeringen. Het is voor mevrouw Matz een raadsel hoe de regering erin zal slagen om zoveel te investeren in het licht van het Europees begrotingstoezicht dat vanaf 2023 terug strenger zal worden. De Europese Commissie merkt daarbij op dat deze investeringen zouden moeten gepaard gaan met recurrenente besparingen. De spreekster stelt vast dat deze besparingen in de praktijk dode letter blijven.

De vergrijzing van de bevolking

In de praktijk stelt mevrouw Matz ook vast dat deze regering niet anticipeert op de gevolgen van de vergrijzing van de bevolking. De oplossing die de regering daarvoor aanreikt is het optrekken van de tewerkstellingsgraad tot 80 % in 2030. De regering verwacht dat de activeringsmaatregelen die werden aangekondigd in de periode 2022-2024 jaarlijks 10 000 bijkomende jobs zullen opleveren, wat een jaarlijkse lineaire besparing impliceert van 140 miljoen euro. De terugverdieneffecten van de 10 000 jobs worden jaarlijks eveneens op 140 miljoen euro geraamd (70 miljoen euro via extra belastingen en 70 miljoen euro via extra sociale bijdragen). Het Rekenhof is daarbij van oordeel dat de 70 miljoen euro aan terugverdieneffecten op fiscaal vlak fors overschat zijn en geeft zelf een cijfer op van 26 miljoen euro. Het Rekenhof besluit dan ook dat terugverdieneffecten van de 10 000 bijkomende jobs overschat zijn.

Provisie

Wat de uitgaven voor 2022 betreft, is mevrouw Matz van mening dat de regering zich nogal optimistisch opstelt. Het ziet er naar uit dat de uitgavenbegroting 2022 ook weer verschillende malen zal moeten worden aangepast. Daarbij vraagt de spreekster zich af waarom de regering geen provisie in de begroting aanlegt voor onverwachte uitgaven. Op die manier kan worden vermeden dat de

précipitation des feuillets d'ajustement au Parlement, ce qu'il a fait pas moins de cinq fois en 2021.

Taxe européenne sur les emballages plastiques non recyclés

Il n'y a apparemment pas encore d'accord entre l'État fédéral et les entités fédérées sur le financement de cette contribution. La secrétaire d'État pourrait-elle faire le point sur ce dossier?

Le financement des doses de rappel du vaccin

La secrétaire d'État pourrait-elle fournir des précisions à ce sujet? Où en sont les négociations entre l'État fédéral et les entités fédérées et dans quel délai peut-on espérer un accord de coopération?

Recettes surestimées

Dans son avis, la Cour des comptes fait état de très nombreuses recettes surestimées. Quelle est la position de la secrétaire d'État à ce sujet? Il semble en tout cas que le budget devra régulièrement être ajusté sur ce plan en 2022.

Charges d'intérêts

Afin de permettre aux États membres de financer facilement leurs dettes découlant de la pandémie de coronavirus, la Banque centrale européenne a mené une politique monétaire accommodante combinée à une série de programmes d'achat, ce qui a abouti à des taux d'intérêts bas. Avec la hausse de l'inflation induite par l'augmentation des prix des matières premières et de l'énergie et la fin des programmes d'achat, il faut s'attendre à un resserrement de la politique monétaire de la BCE, ce qui entraînera une hausse des taux d'intérêts. L'intervenante craint que les charges d'intérêts soient donc supérieures aux estimations du gouvernement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande si le tableau relatif aux flux financiers vers la SNCB et Infrabel, que la secrétaire d'État au Budget a remis à la commission, tient également compte de l'investissement d'un milliard d'euros décidé lors du conclave budgétaire.

D. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État au Budget

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond aux questions complémentaires par thème:

regering in allerijl naar het Parlement moet komen met aanpassingsbladen wat in 2021 maar liefst 5 keer het geval was.

Europese belasting op de niet-recycleerbare verpakkingen uit kunststof

Blijkbaar is er nog geen akkoord tussen de Federale Staat en de deelstaten over de financiering van deze plasticbijdrage. Kan de staatssecretaris een stand van zaken geven?

De financiering van de boostervaccins

Kan de staatssecretaris daarover meer toelichting verschaffen. Hoe ver staat het met de onderhandelingen tussen de Federale Staat en de deelstaten en wanneer mag er een samenwerkingsakkoord worden verwacht?

Overschatte ontvangsten

In zijn advies maakt het Rekenhof gewag van heel wat overschatte ontvangsten. Wat is het standpunt van de staatssecretaris ter zake? Het ziet er alvast naar uit dat de begroting in 2022 regelmatig zal moeten worden bijgestuurd op dat vlak.

Rentelasten

Om de lidstaten toe te laten hun schulden ten gevolge van de coronapandemie vlot te kunnen financieren heeft de Europese Centrale Bank een soepel monetair beleid gehanteerd in combinatie met een reeks aankoopprogramma's wat geleid heeft tot lage rentevoeten. Door stijgende inflatie ten gevolge van de stijgende grondstofprijzen en energieprijzen en de stopzetting van de aankoopprogramma's valt te verwachten dat het monetaire beleid van de ECB zal verstrakken wat rentestijgingen met zich mee zal brengen. De spreekster vreest dat de rentelasten dus hoger zullen uitvallen dan de ramingen van de regering.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt of de tabel inzake de financiële stromen naar de NMBS en Infrabel die de staatssecretaris voor Begroting die aan de commissie heeft overhandigd ook rekening houdt met de investering van 1 miljard euro die beslist werd op het begrotingsconclaaf.

D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, antwoordt op thematisch op de bijkomende vragen:

L'ambition de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État confirme que son ambition n'a pas changé depuis l'année dernière. En premier lieu, la secrétaire d'État tient, en tant que membre du gouvernement, à respecter l'accord de gouvernement. Sur la base de la matrice définie dans l'accord de gouvernement, un effort fixe de 0,2 % et un effort variable de 0,4 %, soit au total un effort total de 0,6 % (environ 3 milliards d'euros) devrait être réalisé en 2022. C'est la position que la secrétaire d'État a dès lors adoptée lors des négociations budgétaires et cette matrice sera également son fil conducteur au cours des prochaines années.

Au cours de son intervention, la secrétaire d'État a affirmé qu'elle s'efforçait à court terme, et en tout cas le plus rapidement possible, de ramener le déficit budgétaire sous les 3 % du PIB afin de stabiliser la dette publique. Concrètement, c'est son objectif d'ici la fin de la législature. À long terme, son ambition reste d'atteindre l'équilibre budgétaire. La secrétaire d'État a plaidé dans le passé en faveur d'efforts supplémentaires et continuera à le faire également à l'avenir. Elle ne se préoccupe pas tellement du déficit ou du pourcentage du déficit par rapport au PIB, mais bien du taux d'endettement, qui doit être réduit pour ne pas faire peser des charges d'intérêts élevées sur les générations futures. La secrétaire d'État prévoit que les taux d'intérêts ne resteront pas toujours aussi bas qu'aujourd'hui.

Dans ce contexte, il est effectivement nécessaire de veiller à mettre fin le plus rapidement possible aux mesures de soutien mises en place en raison de la crise et à ne pas les prolonger.

Dans ce contexte, il est d'ailleurs utile de souligner que, comme l'a déjà indiqué la secrétaire d'État, cette crise est différente des autres crises économiques, comme par exemple celle de 2008, où la reprise économique a démarré lentement. L'actuelle crise du coronavirus est clairement une crise de l'offre due aux fermetures forcées à cause du coronavirus. Il n'existe aucun problème du côté de la demande. Au contraire, dès que les magasins ont rouvert, la demande a immédiatement repris. La secrétaire d'État veillera à ce que les mesures de soutien soient supprimées progressivement dès que cela sera possible. Il faudra évidemment tenir compte des nouvelles vagues, si elles devaient se produire. Le gouvernement a soutenu les soins de santé, les citoyens et les entreprises pendant cette crise et ça a porté ses fruits. Le gouvernement continuera évidemment à le faire, si cela s'avérait nécessaire.

De ambitie van de staatssecretaris

De staatssecretaris bevestigt dat haar ambitie nog steeds dezelfde is als vorig jaar. In eerste instantie wenst de staatssecretaris als lid van deze begroting het regeerakkoord te volgen. Gebaseerd op de matrix van het regeerakkoord zou er in 2022 een vaste inspanning van 0,2 % en een variabele inspanning van 0,4 %, dus samen 0,6 % (ongeveer 3 miljard euro) gedaan moeten worden. Dit was dan ook het standpunt van de staatssecretaris tijdens de begrotingsonderhandelingen en ook de komende jaren zal deze matrix haar leidraad zijn.

De staatssecretaris heeft in haar uiteenzetting gezegd dat zij in op korte termijn, en wel zo snel mogelijk, streeft naar een begrotingstekort onder 3 % van het bbp zodat de staatsschuld gestabiliseerd wordt. Concreet is dit haar doel tegen het einde van deze regeerperiode. Op lange termijn blijft haar ambitie een evenwicht voor de begroting. De staatssecretaris heeft in het verleden gepleit voor extra inspanningen en zal dit in de toekomst ook blijven doen. Het gaat haar daarbij niet zo zeer om het deficit of het percentage van het deficit ten opzichte van het bbp dan wel de schuldgraad die moet worden afgebouwd om de toekomstige generaties niet op te zadelen met hoge rentelasten. De staatssecretaris verwacht dat de rentestand niet altijd zo laag zal blijven als nu het geval is.

In deze context is het inderdaad noodzakelijk om ervoor te zorgen dat steunmaatregelen die wegens de crisis werden ingesteld, zo snel mogelijk worden afgebouwd en niet verlengd blijven worden.

In deze context is het trouwens nuttig te onderlijnen dat deze crisis, zoals reeds aangehaald door de staatssecretaris, anders is dan andere economische crisissen, zoals in 2008 toen de economische heropleving maar traag op gang is gekomen. De huidige coronacrisis is duidelijk een crisis aan de aanbodzijde door gedwongen sluitingen wegens corona. Aan de vraagzijde stelt er zich helemaal geen probleem. Integendeel, eens de handelszaken terug heropend zijn, is de vraag onmiddellijk terug gestegen. De staatssecretaris zal erop toezien dat de maatregelen afgebouwd worden, zodra dat kan. Uiteraard, zal er rekening worden gehouden met nieuwe golven, moesten die zich nog verder voordoen. De regering heeft de zorg, de burgers en de ondernemingen gesteund tijdens deze crisis en met resultaat. De regering zal dat uiteraard blijven doen, moest dit nodig blijken.

Impact de l'indice-pivot

En ce qui concerne l'impact de l'indice-pivot sur le solde de financement, la secrétaire d'État indique que M. Loones a lui-même constaté que la Cour des comptes admettait en grande partie le raisonnement du gouvernement. Comme il s'agit en l'espèce d'une énumération de chiffres dans un dossier complexe, la secrétaire d'État propose à M. Loones de déposer une question écrite. La secrétaire d'État souligne qu'elle a également déjà répondu à une question orale de M. Loones à ce sujet.

Répartition des efforts budgétaires

La secrétaire d'État répond que les tableaux repris dans l'exposé des motifs présentent les mesures individuelles et que l'impact sur les recettes et les dépenses peut en être déduit.

Moyens du Fonds de relance européen (FRR)

En ce qui concerne les moyens du Fonds de relance européen, la secrétaire d'État répond que le SPF Bosa a effectivement intégré les prévisions d'automne de la Commission européenne et constate que les subventions de l'UE pourraient de ce fait être inférieures de 1,35 milliard d'euros pour l'ensemble des pouvoirs publics. Pour arriver à son estimation de 750 millions d'euros de recettes en moins, la Banque nationale de Belgique s'est encore basée sur les prévisions d'été de la Commission européenne.

La secrétaire d'État a indiqué que la reprise économique avait été beaucoup plus rapide en Belgique que dans les pays voisins et que notre pays se portait beaucoup mieux que prévu, ce qui a un effet favorable sur les finances publiques belges. On applique souvent une élasticité de 0,6 par rapport à la croissance économique. Donc, si la croissance est supérieure de 1 %, les finances publiques augmentent d'environ 0,6 % du PIB, ce qui représente environ 3 milliards d'euros. La différence du niveau du PIB entre les prévisions d'automne 2021 et celles de l'année dernière pour la Belgique est plus favorable de plus de 4 %.

Dans sa réponse, la secrétaire d'État a clairement souligné qu'il s'agissait d'une estimation provisoire et que la Commission européenne déterminerait le montant définitif en juin 2022.

Si ce scénario se confirme dans le courant de l'année prochaine, cela signifie que les pouvoirs publics, l'État fédéral mais aussi les autres niveaux de pouvoir, devront prendre une décision quant aux conséquences de ce scénario.

Impact van de spilindex

Met betrekking tot de impact van de spilindex op het vorderingensaldo geeft de staatssecretaris aan de heer Loones zelf heeft opgemerkt dat het Rekenhof een heel eind meegaat in de redenering van de regering. Omdat hier om een opsomming van cijfers in een complex dossier gaat stelt de staatssecretaris aan de heer Loones voor om een schriftelijke vraag in te dienen. De staatssecretaris wijst erop dat zij ook reeds een mondelinge vraag van de heer Loones hierover heeft beantwoord.

Verdeling van de budgettaire inspanningen

De staatssecretaris antwoordt dat de tabellen die werden opgenomen in de algemene toelichting de individuele maatregelen weergeven waaruit de impact op de ontvangsten en de uitgaven eenvoudig kan worden afgeleid.

Middelen uit het Europees herstellfonds (RRF)

Met betrekking tot de middelen uit het Europees herstellfonds antwoordt de staatssecretaris dat De FOD Bosa de herfstvooruitzichten van de Europese commissie inderdaad heeft geïntegreerd en tot de vaststelling komt dat de EU-subsidies daardoor 1,35 miljard euro lager kunnen uitvallen voor de gezamenlijke overheid. De Nationale Bank van België heeft zich voor de inschatting van 750 miljoen euro minder inkomsten nog gebaseerd op de zomervooruitzichten van de Europese Commissie.

De staatssecretaris heeft aangegeven dat het economisch herstel in België veel sneller gekomen is dan in onze buurlanden en dat ons land het veel beter doet dan verwacht wat een gunstig effect heeft op de Belgische overheidsfinanciën. Er wordt vaak gewerkt met een elasticiteit van 0,6 ten opzichte van de economische groei. Als de groei dus 1 % hoger uitvalt dan stijgen de overheidsfinanciën ongeveer met 0,6 % van het bbp, dus ongeveer 3 miljard euro. Het verschil in bbp-niveau tussen de herfstvooruitzichten 2021 en vorig jaar voor België is meer dan 4 % gunstiger.

In haar antwoord heeft de staatssecretaris duidelijk benadrukt dat het gaat om een voorlopige inschatting en dat in juni 2022 de Europese Commissie het definitieve bedrag zal vastleggen.

Indien dit scenario in de loop van volgend jaar wordt bevestigd, betekent dit dat de overheden, de federale overheid maar ook de andere overheden, een beslissing gaan moeten nemen over wat de gevolgen hiervan zijn.

Comme l'a indiqué M. Xavier Vanden Bossche de la Commission européenne lors de l'audition, plusieurs options seront alors envisageables: le plan déposé pourrait être révisé parce qu'il y a moins de subventions, certains projets pourraient également rencontrer des problèmes de mise en œuvre et il vaudrait peut-être mieux les retirer du plan. Mais, comme il a été indiqué, le plan ne devra pas nécessairement être modifié et on pourrait réfléchir à la façon dont l'impact pourrait être compensé, le cas échéant, dans le cadre des objectifs budgétaires des différents niveaux de pouvoir.

L'impact futur sur le budget fédéral n'est donc pas encore clairement établi, mais le gouvernement suit la situation et poursuivra la discussion une fois que les chiffres seront définitivement fixés.

Contribution plastique

En ce qui concerne la contribution sur les plastiques, il convient de faire une distinction entre les emballages et les déchets. Le prélèvement qui est à présent perçu par l'Europe porte sur les déchets d'emballages. La cotisation fédérale sur les emballages ne porte pas sur les déchets, mais sur l'emballage lui-même. En outre, la portée de cette cotisation fédérale sur les emballages est beaucoup plus vaste que les seuls plastiques, puisqu'elle couvre également le verre, par exemple.

Il convient d'opérer également une distinction en l'espèce entre les compétences en matière de déchets d'emballages et d'emballages plastiques. En ce qui concerne les déchets, il apparaît clairement que la compétence relève des Régions en vertu de l'article 6, § 1^{er}, II, 2^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, tel que remplacé par la loi spéciale du 16 juillet 1993. La fiscalité concernant l'eau et les déchets est également une matière exclusivement régionale, telle que prévue par l'article 2 de la loi "*non bis in idem*" de 1993. L'autorité fédérale ne dispose dès lors qu'aucune compétence fiscale en matière des déchets, mais elle est en revanche compétente pour lever des impôts sur les emballages à titre de prélèvement sur le produit. La contribution plastique se situe dès lors aux confins des différentes compétences. La secrétaire d'État renvoie volontiers au ministre des Finances pour d'autres questions concernant cette répartition de compétences fiscales.

Les discussions avec les Régions se poursuivront en janvier afin de parvenir à une solution. La secrétaire d'État ne peut pas en préjuger actuellement, mais il va de soi qu'elle œuvre à une solution. Elle estime qu'il importe à cet égard que les compétences soient respectées.

Er bestaan dan verschillende opties zoals de heer Xavier Vanden Bossche van de Europese Commissie tijdens de hoorzitting heeft aangegeven: het ingediende plan kan worden herzien omdat er minder subsidies zijn, bepaalde projecten zouden ook kunnen worden geconfronteerd met uitvoeringsproblemen en misschien beter uit het plan worden verwijderd. Maar zoals aangegeven dient het plan niet noodzakelijk te worden aangepast en er kan worden nagedacht over hoe de impact in dat geval binnen de begrotingsdoelstellingen van de overheden kan worden opgevangen.

De toekomstige impact op de federale begroting is dus nog onduidelijk maar de regering volgt dit op en zal dit verder bespreken bij de definitieve vaststelling van de cijfers.

Plastiekheffing

Inzake de plasticheffing dient er een onderscheid te worden gemaakt tussen verpakking en afval. De heffing die vanuit Europa nu wordt geheven gaat over verpakkingsafval. De federale verpakkingsheffing heeft geen betrekking op afval, maar op de verpakking op zich. Bovendien is deze federale verpakkingsheffing veel ruimer dan enkel plastic, dit gaat bijvoorbeeld ook over glas.

Er moet hier ook een onderscheid gemaakt worden tussen de bevoegdheden inzake afval- en kunststofverpakkingen. Wat afval betreft, is het duidelijk dat de bevoegdheid, ingevolge artikel 6, § 1, II, 2^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals vervangen bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, bij de gewesten zit. De fiscaliteit rond water en afval is eveneens een exclusief gewestelijke materie zoals bepaald door artikel 2 van de "*non bis in idem*"-wet van 1993. De federale overheid heeft dus geen enkele fiscale bevoegdheid inzake afval, maar ze heeft wel de bevoegdheid om belastingen te heffen op verpakkingen als productheffing. De plasticbijdrage bevindt zich dus op een raakvlak van de bevoegdheden. Voor verdere vragen over deze fiscale bevoegdheidsverdeling, verwijst de staatssecretaris graag naar de minister van Financiën.

De gesprekken met de regio's zullen in januari worden verdergezet om tot een oplossing te komen. De staatssecretaris kan hier nu niet op vooruitlopen, maar streeft uiteraard naar een oplossing. Zij vindt het daarbij belangrijk dat bevoegdheden gerespecteerd worden.

L'objectif fondamental de la contribution plastique est de réduire le volume produit de ce type de déchets d'emballages. L'autorité fédérale a dès lors demandé aux Régions de lui transmettre les informations qui sont communiquées au niveau interrégional à Eurostat ou les informations sur lesquelles se basent les calculs européens du prélèvement, ainsi que les mesures directrices qui ont déjà été prises entre-temps par les Régions afin de tenter de réduire ce montant de prélèvement. À la mi-janvier, ces informations devraient être transmises au niveau fédéral par les Régions et la suite des discussions aura lieu.

Le calendrier du budget

La secrétaire d'État répond que l'élaboration du budget a déjà commencé au printemps. Toutes les bilatérales techniques ont déjà eu lieu début juin. Elles ont été finalisées fin juin – début juillet. Ensuite, ce travail préparatoire a été transmis au gouvernement. De nombreux entretiens préparatoires ont déjà eu lieu en juillet et en septembre. Toutefois, cet exercice n'a pas été facile, notamment parce que les réformes nécessaires du marché du travail ont également été discutées et que le gouvernement ne voulait pas se précipiter à cet égard. Il doit s'agir d'un exercice de qualité et réfléchi.

La secrétaire d'État indique toutefois, en perspective de l'année prochaine, qu'elle mettra tout en œuvre afin d'anticiper la finalisation du budget. L'un des points identifiés par le SPF BOSA par exemple est la publication du budget économique en septembre. Le SPF BOSA indique à cet égard que le traitement de ces informations complique une clôture plus précoce. L'intervenante ne souhaite pas préjuger de la discussion ou de la solution. Une concertation doit en tout état de cause être menée avec les entités fédérées car ce budget économique est également utilisé pour fixer les dotations dans le cadre de la loi de financement.

La croissance économique en 2022

En ce qui concerne la croissance économique en 2022, la secrétaire d'État répond que la reprise économique en Belgique a été plus rapide que dans les pays voisins. La croissance de la Belgique au cours de la période 2019-2022 est supérieure ou semblable à celle de la France et de l'Allemagne, les plus grands pays voisins. La secrétaire d'État indique également qu'une économie ouverte telle que celle de la Belgique peut être plus sensible aux hausses des prix de l'énergie.

De principiële doelstelling van de plasticbijdrage is een daling in het geproduceerde volume van dit soort van verpakkingsafval. De federale overheid heeft daarom aan de gewesten gevraagd om de informatie die interregionaal aan Eurostat wordt doorgegeven of de info waar de Europese berekeningen van de heffing op gebaseerd zijn aan het federale niveau over te maken alsook de sturende maatregelen die ondertussen door de gewesten reeds genomen werden om dit bedrag aan heffing trachten te doen dalen. Half januari zou deze informatie aan het federale niveau bezorgd worden door de gewesten en zal de verdere bespreking plaatsvinden.

De timing van de begroting

De staatssecretaris antwoordt dat er reeds met de begrotingsopmaak wordt gestart in het voorjaar. Begin juni vinden reeds alle technische bilaterales plaats. Deze zijn afgerond tegen eind juni – begin juli. Nadien wordt dit voorbereidend werk overgezonden aan de regering. Er zijn reeds vele voorbereidende gesprekken geweest in juli en september. Echter was dit geen gemakkelijke oefening, mede doordat ook de noodzakelijke arbeidsmarkthervormingen werden besproken en de regering hier niet snel over wenste te gaan. Dit moet een goede en doordachte oefening zijn.

De staatssecretaris geeft wel mee dat zij naar volgend jaar toe haar uiterste best zal doen om het afwerken van de begroting te vervroegen. Één van de punten die door de FOD BOSA bijvoorbeeld werden geïdentificeerd is de publicatie van de economische begroting in september, waarbij de FOD BOSA aangeeft dat het verwerken van die informatie het moeilijk maakt om vroeger af te sluiten. De spreekster wenst niet vooruit te lopen op de discussie of de oplossing. Alleszins dient er overleg te worden gepleegd met de deelgebieden want die economische begroting wordt ook gebruikt voor de bepaling van de dotaties in het kader van de financieringswet.

De economische groei in 2022

Met betrekking tot de economische groei in 2022 antwoordt de staatssecretaris dat het economisch herstel in België sneller is gekomen dan in onze buurlanden. De groei in België in de periode 2019-2022 is hoger of gelijkaardig dan Frankrijk en Duitsland, de grootste buurlanden. De staatssecretaris geeft ook nog mee dat een open economie als België gevoeliger kan zijn voor de stijgingen van de energieprijzen.

Gestion des participations financières

S'agissant de la gestion des participations financières, la secrétaire d'État renvoie au ministre des Finances qui répondra à ces questions.

Le programme d'investissement pour la Défense

La Cour des comptes renvoie dans son rapport à la décision de juin 2021 sur les principes généraux de la Vision stratégique de la Défense à l'horizon 2030. Sur le plan budgétaire, ces principes généraux ne reprennent en réalité que l'intention de l'accord de gouvernement. Sur la base de ces principes, la Défense et le gouvernement pourront continuer à œuvrer à l'élaboration d'une actualisation de la Vision stratégique à l'horizon 2030. Les modalités qui permettront de définir précisément le programme d'investissement doivent encore à présent être discutées au sein du gouvernement. Il n'était dès lors pas encore possible à cet égard de déjà insérer dans le budget un tableau détaillé comprenant de nouveaux investissements. La secrétaire d'État veillera par contre à ce que cela soit fait dans les futurs budgets.

Spending reviews

Concernant les *spending reviews*, l'impact budgétaire sera repris dans les dossiers individuels qui seront transmis au Conseil des ministres, tel qu'indiqué dans le cadre d'un dossier, à savoir le dossier concernant la centralisation des services publics qui a déjà eu lieu à Bruxelles. La secrétaire d'État prévoit en effet que les conclusions seront encore davantage opérationnalisées.

La secrétaire d'État a d'ailleurs également indiqué à la Commission européenne qu'un suivi de l'instrument et de son impact sur les budgets sera réalisé d'ici 2024.

S'agissant de la *spending review* relative à la réduction du précompte professionnel, les informations permettant d'évaluer correctement l'impact de la mesure font en effet défaut actuellement. Il va de soi que cela ne signifie pas qu'il n'y a pas d'impact important. Sur la base des informations du Bureau fédéral du Plan, qui sont également incluses dans l'examen, il est également observé que la recette budgétaire serait bien inférieure à 3 milliards d'euros en cas de suppression.

Les effets retours des efforts fixes et variables

La secrétaire d'État répond que les effets retours qui ont été identifiés dans l'effort fixe et l'effort variable ont été inscrits dans le budget. Aucune distinction n'est opérée à cet égard.

Beheer van de financiële participaties

Voor de vragen inzake het beheer van de financiële participaties verwijst de staatssecretaris naar de minister van Financiën die deze vragen zal beantwoorden.

De investeringsagenda is voor Defensie

Het Rekenhof verwijst in zijn rapport naar de beslissing van juni 2021 over de algemene principes voor de strategische visie van Defensie tot en met 2030. Eigenlijk wordt op budgettair vlak in deze algemene principes enkel het voornemen van het regeerakkoord herhaald. Op basis van deze principes kan Defensie en de regering verder aan de slag om een actualisering van de strategische visie tot 2030 uit te werken. Op welke manier de investeringsagenda dan juist kan worden ingevuld, ligt momenteel dus nog voor ter discussie binnen de regering. In dat opzicht was het dus nog niet mogelijk om reeds een gedetailleerde tabel in de begroting op te nemen met nieuwe investeringen. De staatssecretaris zal wel er wel over waken dat dit zal gebeuren in de toekomstige begrotingen.

Spending reviews

Voor de spending reviews zal de impact op de begroting vervat zijn in de individuele dossiers die naar de Ministerraad worden gebracht, zoals aangegeven is dit in het kader van een dossier, namelijk het dossier inzake de centralisatie van de diensten in Brussel reeds gebeurd. De staatssecretaris verwacht inderdaad dat de conclusies nog verder worden geoperationaliseerd.

De staatssecretaris heeft aan de Europese Commissie trouwens ook aangegeven dat er een opvolging van het instrument en de impact ervan op de begrotingen zal gebeuren tegen 2024.

Met betrekking tot de spending review over de vermindering van de bedrijfsvoorheffing ontbreekt momenteel inderdaad de informatie om de impact van de maatregel correct te evalueren, dat wil natuurlijk niet zeggen dat er geen belangrijke impact is. Op basis van de informatie van het Federaal Planbureau, die ook is opgenomen in de review, wordt ook vastgesteld dat de budgettaire opbrengst veel minder zou zijn dan 3 miljard euro zou zijn indien dit wordt afgeschaft.

De terugverdieneffecten van de vaste en variabele inspanningen

De staatssecretaris antwoordt dat de terugverdieneffecten die werden geïdentificeerd in de vaste en variabele inspanning werden meegenomen in de begroting. Hier is geen onderscheid gemaakt.

Taxe sur les billets d'avion

Concernant les questions relatives à la taxe sur les billets d'avion, la secrétaire d'État renvoie au ministre des Finances. Le secrétaire d'État peut toutefois confirmer que la taxe sur les billets d'avion est dans les temps au niveau légistique.

Comptabilisation budgétaire du prêt accordé suite aux inondations en Région wallonne

S'agissant de la comptabilisation budgétaire du prêt accordé suite aux inondations en Région wallonne, la secrétaire d'État renvoie également au ministre des Finances.

Les garanties et les risques

En ce qui concerne les garanties et les risques dont il est question dans l'avis de la Commission européenne, la secrétaire d'État renvoie également au ministre des Finances.

Pacte de stabilité et de croissance

Au sein du gouvernement, la vision relative au Pacte de stabilité et de croissance (PSC) est déterminée en concertation entre le secrétaire d'État Dermine, le ministre Van Peteghem, la secrétaire d'État elle-même et le premier ministre. La poursuite des discussions avec l'ensemble du gouvernement est prévue en janvier.

De manière générale, la secrétaire d'État est d'avis que le PSC doit être simplifié, comme déjà indiqué l'année passée dans une réponse. En effet, le système est devenu si complexe qu'il ne peut être compris que par des spécialistes.

Investissements

Il a été indiqué que des économies ne sont pas réalisées au niveau des investissements dans le cadre des objectifs budgétaires en vigueur, contrairement à ce qu'il s'est produit dans le passé.

En ce qui concerne la différence entre les investissements et les investissements productifs, la secrétaire d'État répond que les différents dictionnaires indiquent systématiquement que l'objectif d'un investissement est de générer des recettes supplémentaires. C'est tout à fait vrai. Un investissement ne peut pas entraîner un coût.

Amendements supplémentaires

La secrétaire d'État confirme que le gouvernement ne présentera pas d'amendements à ce budget initial.

Vliegtaks

Voor de vragen in verband met de vliegtaks verwijst de staatssecretaris door naar de minister van Financiën. De staatssecretaris kan wel bevestigen dat de vliegtaks op legistiek vlak op schema zit.

Budgettaire boeking van de lening voor de overstroming in het Waals Gewest

In verband met de vraag over de budgettaire boeking van de lening voor de overstroming in het Waals Gewest verwijst de staatssecretaris eveneens door naar de minister van Financiën.

De garanties en risico's

Ook inzake de garanties en risico's waarvan sprake is in het advies van de Europese Commissie verwijst de staatssecretaris naar de minister van Financiën.

Stabiliteits- en Groeipact

Binnen de regering is de visie over het Stabiliteits- en Groeipact (SGP) afgestemd tussen staatssecretaris Dermine, minister Van Peteghem, de staatssecretaris zelf en de premier. Een verdere bespreking met de volledige regering is gepland in januari.

In het algemeen is de staatssecretaris van oordeel dat het SGP vereenvoudigd dient te worden, zoals vorig jaar reeds werd aangegeven in een antwoord. Het systeem is immers zeer complex geworden waardoor het alleen door specialisten kan worden begrepen.

Investerings

Met betrekking tot de investeringen is er aangegeven dat daar – binnen de geldende begrotingsdoelstellingen – niet op wordt bespaard iets wat in het verleden wel is gebeurd.

Met betrekking tot het verschil tussen de investeringen of productieve investeringen antwoordt de staatssecretaris verschillende woordenboeken er steevast op wijzen dat het doel van een investering is om een meeropbrengst te realiseren. Dat moet inderdaad ook zo zijn. Een investering mag niet tot kosten leiden.

Bijkomende amendementen

De staatssecretaris bevestigt dat de regering geen amendementen zal neerleggen op deze initiële begroting.

Cependant, il est fort probable qu'un premier feuillet d'ajustement suive début janvier 2022 afin d'intégrer les mesures de soutien prises dans le cadre de la quatrième vague de coronavirus.

Analyse de sensibilité de l'inflation

Concernant la question relative à une analyse de sensibilité de l'inflation, la secrétaire d'État répond qu'au sein de l'administration fédérale, c'est le Bureau fédéral du Plan qui est compétent pour cartographier l'impact de cette inflation sur notre économie et notre budget.

La secrétaire d'État a déjà indiqué clairement que la neutralité est d'application à court terme et que celle-ci n'est pas valable si cette hausse de l'inflation se poursuit, ce qui ne correspond pas jusqu'à présent aux prévisions d'institutions telles que la Banque nationale de Belgique.

Financement des doses de rappel

En ce qui concerne le financement des doses de rappel, l'intervenante renvoie aux réponses qu'elle a formulées antérieurement. Il est important que les entités fédérées prennent leur responsabilité en matière de prévention. Une concertation est actuellement menée entre les autorités fédérales et les entités fédérées.

Réforme de la structure budgétaire

Le SPF BOSA a réalisé une enquête dans de nombreux pays dans le cadre de la réforme prévue de la structure budgétaire. De son côté, la secrétaire d'État s'est concertée de manière approfondie avec les Pays-Bas.

Certification des comptes

Pour l'heure, la secrétaire d'État ne dispose pas encore d'une réponse de la Cour des comptes concernant la certification des comptes annuels consolidés pour l'année 2020. Sur la base des réponses formulées par les membres de la Cour des comptes dans cette commission, le rapport de certification peut être attendu dans les prochains jours.

Monitoring de l'effort budgétaire

La secrétaire d'État souligne qu'elle a déjà répondu à la question relative au suivi de l'effort budgétaire. Ce monitoring est prévu dans les annexes des rapports du Comité de monitoring. Même s'il n'a pas eu lieu dans l'actualisation de septembre, l'intention est bien de poursuivre ce monitoring.

Wel zal er begin januari 2022 naar alle waarschijnlijkheid een eerste aanpassingsblad volgen voor het verwerken van steunmaatregelen in kader van de vierde coronagolf.

Sensitiviteitsanalyse van de inflatie

Met betrekking de vraag over een sensitiviteitsanalyse van de inflatie antwoordt de staatssecretaris dat het Federaal Planbureau binnen de federale overheid de geschikte instelling is om de impact van de inflatie op onze economie en begroting in kaart te brengen.

De staatssecretaris heeft reeds duidelijk aangegeven dat de neutraliteit hier speelt op korte termijn en dat deze niet geldt indien deze stijgende inflatie zich doorzet, wat tot nu toe niet de verwachting is van instellingen zoals de Nationale Bank van België.

Financiering van de boostervaccins

Met betrekking tot financiering van de boostervaccins verwijst de spreekster naar haar eerdere antwoorden. Het is van belang dat de deelstaten hun verantwoordelijkheid inzake preventie op zich nemen. Momenteel wordt er overleg gepleegd tussen de federale overheid en de deelstaten.

Hervorming van de begrotingsstructuur

Met betrekking tot de geplande hervorming van de begrotingsstructuur heeft de FOD Bosa een rondvraag gedaan in heel wat landen. Zelf heeft de staatssecretaris uitvoerig overleg gepleegd met Nederland.

Certificering van de rekeningen

Op dit moment beschikt de staatssecretaris nog niet over een antwoord vanwege het Rekenhof voor de certificering van de geconsolideerde jaarrekening voor 2020. Op basis van de antwoorden die de leden van het Rekenhof hier in de commissie hebben gegeven, valt het certificeringsrapport te verwachten in de komende dagen.

Monitoring van de begrotingsinspanning

De staatssecretaris benadrukt dat zij reeds geantwoord heeft op de vraag over de monitoring van de begrotingsinspanning. In deze monitoring is voorzien in de bijlagen van de rapporten van het Monitoringcomité, maar is niet gebeurd in de actualisatie in september. Maar het is de intentie om deze monitoring verder te zetten.

Crédit supplémentaire de 7 millions d'euros

En ce qui concerne la question relative au crédit supplémentaire de 7 millions d'euros octroyé aux organismes de paiement, la secrétaire d'État renvoie à son collègue, le ministre Dermagne. Le dossier concret n'a pas encore été soumis à la secrétaire d'État pour accord. La réduction des moyens de fonctionnement de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) est la conséquence de l'effort fixe des autorités, qui s'applique à l'ensemble des services publics.

Économies

La secrétaire d'État réfute l'affirmation de M. Van Hees selon laquelle le budget ne tiendrait pas compte de l'impact de la crise persistante du coronavirus. Dans sa réponse, la secrétaire d'État a déjà mentionné une série de risques, dont la crise du coronavirus. Elle souligne que les mesures de soutien font actuellement l'objet de discussions au sein du gouvernement et qu'un premier feuillet d'ajustement sera déposé au parlement début janvier. La secrétaire d'État estime qu'il est important que les mesures de soutien continuent de s'appliquer aussi longtemps que nécessaire pour continuer à soutenir la population, les entreprises et les soins de santé pendant cette quatrième vague de coronavirus. Il conviendra par la suite de retirer à nouveau progressivement ces mesures de soutien.

Emploi dans le secteur public

La secrétaire d'État souligne qu'elle a déjà fait part de l'évolution de l'emploi dans les différents secteurs. Pour des données plus détaillées sur l'emploi dans le secteur public, la secrétaire d'État renvoie à sa collègue en charge de la Fonction publique, Mme De Sutter.

Révision des règles budgétaires européennes

En ce qui concerne les questions portant sur la révision des règles budgétaires européennes, la secrétaire d'État renvoie au ministre des Finances.

Effets-retour de la politique d'activation des malades de longue durée

Concernant les effets-retour de la politique d'activation des malades de longue durée, la secrétaire d'État renvoie une nouvelle fois aux deux notes du Bureau fédéral du Plan sur lesquelles les estimations sont basées.

Extra krediet van 7 miljoen euro aan uitbetalingsinstellingen

Wat de vraag over het extra krediet van 7 miljoen euro aan uitbetalingsinstellingen betreft, verwijst de staatssecretaris door naar haar collega, minister Dermagne. Het concrete dossier werd nog niet aan de staatssecretaris voor akkoord voorgelegd. De vermindering van de werkmiddelen van het Hulpfonds Werkloosheidsuitkering (HVW) is het gevolg van de vaste inspanning van de overheid. Deze bepaling geldt voor alle overheidsdiensten.

Besparingen

De staatssecretaris ontkracht de bewering van de heer Van Hees alsof de begroting geen rekening zou houden met de impact van de aanhoudende coronacrisis. In haar antwoord heeft de staatssecretaris reeds naar een aantal risico's verwezen waaronder de coronacrisis. Zij benadrukt dat de steunmaatregelen momenteel op regeeringsniveau worden besproken en voorwerp zullen uitmaken van een eerste aanpassingsblad dat begin januari in het Parlement zal worden ingediend. Voor de staatssecretaris is het belangrijk dat de steunmaatregelen blijven bestaan zolang als dat nodig is om de bevolking, de ondernemingen en de gezondheidszorg te blijven ondersteunen tijdens deze vierde coronagolf. Nadien dienen deze steunmaatregelen wel opnieuw te worden afgebouwd.

Tewerkstelling in de publieke sector

De staatssecretaris wijst erop dat zij de evolutie van de tewerkstelling in de verschillende sectoren reeds heeft aangegeven. Voor meer gedetailleerde gegevens over de tewerkstelling in de publieke sector verwijst de staatssecretaris door naar haar collega bevoegd voor Ambtenarenzaken, mevrouw De Sutter.

Herziening van de Europese begrotingsregels

Voor de vragen over de herziening van de Europese begrotingsregels verwijst de staatssecretaris naar de minister van Financiën.

Terugverdieneffecten van het activeringsbeleid voor langdurig zieken.

Wat de terugverdieneffecten van het activeringsbeleid voor langdurig zieken betreft, verwijst de staatssecretaris nogmaals naar de twee nota's van het Federaal Planbureau waarop de ramingen zijn gebaseerd.

Provisions

Si on regarde l'ampleur des provisions, on constate qu'elles ont considérablement diminué par rapport à l'année dernière. Mais comme la secrétaire d'État l'a déjà dit dans sa réponse, des améliorations sont encore possibles. La secrétaire d'État essaiera d'approfondir ce point d'ici le contrôle budgétaire et de faire les répartitions aux départements respectifs.

Le tableau en matière des flux financiers à la SNCB et Infrabel

La secrétaire d'État réfère au tableau en matière des flux financiers à la SNCB et Infrabel qu'elle a transmis avant. Si elle en retire l'aide COVID-19 qui a été attribuée à ces institutions, elle ne constate aucune réduction dans les subventions d'exploitation.

La secrétaire d'État confirme qu'elle n'a pas encore tenu compte des 250 millions d'euros prévus pour le rail dans l'enveloppe total de 1 milliard d'euros prévu pour les investissements. Pour cette partie il n'y a pas encore un dossier qui a été présenté devant le conseil des ministres. Donc la secrétaire d'État ne sais pas encore donner un calendrier de paiement exact.

Le prix du carburant

La secrétaire d'État répond que les mesures que ce gouvernement prend en ce qui concerne les prix élevés de l'électricité et du gaz ont déjà été évoquées à plusieurs reprises, tant en plénière qu'au sein de cette commission dans le cadre de la discussion sur le 5^e feuillet d'ajustement et de la commission de l'énergie et du climat. Le gouvernement a fait le choix de protéger les plus vulnérables, avec un refinancement du tarif social étendu en 2021, une prolongation de cette extension jusqu'au 31 mars 2022, une remise forfaitaire de 80 euros sur la facture d'électricité et des moyens supplémentaires pour les CPAS. En outre, des mesures structurelles sont prises, notamment la norme énergétique et le tarif social chaleur. Pour toute question à ce sujet, la secrétaire d'État renvoie à la commission compétente.

Les prix du gaz et de l'électricité sont inclus dans l'indice santé. Les ménages sont donc compensés par une augmentation de leurs salaires. Les ménages à faibles revenus sont soutenus par les mesures que la secrétaire d'État vient d'énumérer. Il n'est pas possible, ni souhaitable, de compenser chaque hausse de prix.

Provisies

Kijken we naar de omvang van de provisies, dan kan worden geconstateerd dat die aanzienlijk zijn afgenomen ten opzichte van vorig jaar. Zoals de staatssecretaris echter al in haar antwoord heeft gesteld, is er nog ruimte voor verbeteringen. De staatssecretaris zal proberen dat aspect tegen de begrotingscontrole grondiger onder de loep te nemen en de opsplitsingen ten gunste van de respectieve departementen te verrichten.

De tabel betreffende de financiële stromen naar de NMBS en Infrabel

De staatssecretaris verwijst naar de tabel betreffende de financiële stromen naar de NMBS en Infrabel die zij eerder heeft bezorgd. Zo zij de aan die instellingen toegekende COVID-19-steun daarvan aftrekt, stelt zij geen enkele verlaging van de exploitatiesubsidies vast.

De staatssecretaris bevestigt dat zij nog geen rekening heeft gehouden met de 250 miljoen euro die binnen de totale voor de investeringen vrijgemaakte enveloppe werd uitgetrokken ten behoeve van het spoor. Voor dat deel is er nog geen dossier dat aan de Ministerraad is voorgesteld. De staatssecretaris kent de exacte betaaltiming dus nog niet.

De brandstofprijs

De staatssecretaris antwoordt dat de maatregelen van deze regering in verband met de hoge elektriciteits- en gasprijzen al meermaals aan bod gekomen, zowel in plenum als in deze commissie in het kader van de bespreking van het 5^e aanpassingsblad en ook in de commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat. De regering heeft ervoor gekozen de kwetsbaarsten te beschermen met een herfinanciering van het uitgebreid sociaal tarief in 2021, een verlenging van die uitbreiding tot 31 maart 2022, een forfaitaire korting van 80 euro op de elektriciteitsfactuur en bijkomende middelen voor de OCMW's. Daarnaast worden structurele maatregelen genomen, waaronder de energienorm en het sociaal tarief warmte. Voor alle vragen daarover verwijst de staatssecretaris naar de bevoegde commissie.

De gas- en elektriciteitsprijzen zijn opgenomen in de gezondheidsindex. De gezinnen worden dus gecompenseerd door een stijging van hun lonen. De gezinnen met een laag inkomen worden ondersteund door de maatregelen die de staatssecretaris zojuist heeft opgesomd. Het is niet mogelijk, noch wenselijk elke prijsstijging te compenseren.

Salaires des ministres

En ce qui concerne la question relative aux salaires des ministres et au traitement de l'indexation, la secrétaire d'État n'est pas en mesure de donner une réponse aujourd'hui. Elle se renseignera à ce sujet auprès de l'administration.

Méthode de travail utilisant plusieurs feuillets d'ajustement en 2021

Les différents feuillets d'ajustement en 2021 ont été soumis au Parlement en toute transparence et tranche par tranche. La méthode suggérée de travailler avec une seule grande provision globale afin d'éviter cette procédure donnerait sans doute également lieu à des observations de la part de la Cour des comptes. D'où le choix de soumettre séparément au Parlement chaque tranche de mesures de soutien.

Coûts liés au vieillissement

La secrétaire d'État répond que, dans son introduction, elle a très clairement souligné l'impact des coûts du vieillissement sur notre budget. Elle est donc très consciente de l'incidence de ces dépenses (pensions, santé, etc.) sur le budget fédéral, et plus particulièrement sur le budget de cette législature.

E. Répliques à la secrétaire d'État au Budget

M. Sander Loones (N-VA) salue l'intention de la secrétaire d'État de viser, d'ici la fin de cette législature, un déficit budgétaire inférieur à 3 % du PIB, une stabilisation de la dette publique et, à plus long terme, un budget en équilibre. En raison de la crise du coronavirus, le véritable travail budgétaire ne pourra commencer qu'en 2022.

L'intervenant annonce ensuite qu'il soumettra une autre question écrite concernant l'incidence budgétaire du dépassement de l'indice-pivot. Il fera de même pour la répartition des efforts budgétaires.

En ce qui concerne les recettes pour la Belgique du fonds de relance européen, l'intervenant note que les dernières estimations prévoient une réduction de 1,35 milliard d'euros. Selon une étude récente de la Cour des comptes allemande, notre pays contribue à hauteur de 17 milliards d'euros au fonds de relance, alors qu'il ne recevra probablement que 4,5 milliards d'euros. Pour M. Loones, il est clair que ce fonds de relance ne fait pas les affaires de notre pays. Malheureusement, ce gouvernement a accepté une répartition basée sur des paramètres mathématiques défavorables à la Belgique.

De lonen van de ministers

Inzake de vraag over de lonen voor de ministers en de behandeling van de indexering kan de staatssecretaris vandaag geen antwoord geven. Zij zal daarover navraag doen bij de administratie.

Werkwijze met verschillende aanpassingsbladen in 2021

De verschillende aanpassingsbladen in 2021 zijn in alle transparantie en tranche per tranche overgezonden aan het Parlement. De werkwijze die wordt gesuggereerd om met 1 grote globale provisie te werken om deze werkwijze te voorkomen, zou ongetwijfeld ook weer aanleiding geven tot opmerkingen van het Rekenhof. Vandaar de keuze om per tranche van steunmaatregelen telkens afzonderlijk naar het Parlement te komen.

Vergrijzingskosten

De staatssecretaris antwoordt dat zij in de inleiding zeer duidelijk gewezen heeft op het effect van de vergrijzingskosten op onze begroting. Zij is zich dus zeer goed bewust van het effect dat deze vergrijzingskosten (pensioenen, gezondheid enzovoort) hebben op de federale begroting en meer specifiek het effect op de begroting in deze legislatuur.

E. Replieken aan de staatssecretaris voor Begroting

De heer Sander Loones (N-VA) prijst het voornemen van de staatssecretaris om tegen het einde van de legislatuur te streven naar een begrotingstekort onder de 3 % van het bbp en een stabilisering van de staatsschuld en op langere termijn een begrotingsevenwicht. Als gevolg van de coronacrisis zal het echte begrotingswerk pas in 2022 echt kunnen aanvatten.

Verder kondigt de spreker aan dat hij nog een schriftelijke vraag zal indienen over de budgettaire impact van de overschrijding van de spilindex. Hetzelfde geldt voor de verdeling van begrotingsinspanningen.

Wat de inkomsten voor België uit het Europees herstellfonds betreft, stelt de spreker vast dat men in de nieuwste ramingen uitgaat van een verlaging met 1,35 miljard euro. Volgens een recente studie van het Duitse Rekenhof draagt ons land 17 miljard euro bij aan het herstellfonds, terwijl het waarschijnlijk maar 4,5 miljard euro zal ontvangen. Ons land doet volgens de heer Loones duidelijk geen goede zaak met het herstellfonds. Jammer genoeg is deze regering akkoord gegaan met een verdeling op basis van wiskundige parameters die nadelig zijn voor België.

En ce qui concerne la contribution plastique, M. Loones constate un chevauchement de compétences. Il serait donc préférable de répartir la taxe en fonction des compétences de l'État fédéral et des entités fédérées.

Quant au calendrier du budget, l'intervenant souligne qu'il est important que les entités fédérées reçoivent également les informations nécessaires à temps pour établir leur budget. Il demande à la secrétaire d'État de ne pas limiter le débat budgétaire qui aura lieu au début de l'été à l'aspect technique mais d'entamer également les négociations politiques dès ce moment-là.

Le membre regrette par ailleurs que la secrétaire d'État n'ait pas répondu à sa question sur la gestion des participations de l'État. Une bonne gestion de ces participations peut avoir un impact significatif sur le taux d'endettement des pouvoirs publics, que la secrétaire d'État a indiqué vouloir garder sous contrôle.

M. Loones demande en outre s'il serait possible d'organiser un rapportage périodique au Parlement sur les revues des dépenses, à l'instar du rapportage sur la mise en œuvre des projets du Fonds de relance européen.

En ce qui concerne l'effet retour de l'effort budgétaire variable et fixe, la Cour des comptes souligne qu'il existe bien une différence. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir plus d'explications à ce sujet?

Quant aux investissements, M. Loones rappelle qu'ils doivent conduire à une augmentation des recettes. Il fait remarquer à cet égard que certains membres du gouvernement vendent presque toutes les dépenses comme des investissements dès lors qu'elles ont un effet retour. Il exhorte la secrétaire d'État à interpréter plus strictement le concept d'investissement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) s'enquiert une fois encore de la raison de l'augmentation des salaires des ministres. Ainsi, le ministre des Finances gagnera en 2022 3,3 % de plus qu'en 2021. S'agit-il d'une indexation des salaires?

Pour le surplus, l'intervenant réitère sa question concernant les chiffres concrets relatifs aux pertes d'emplois dans le secteur public en raison des mesures d'économie.

Contrairement à l'affirmation du gouvernement selon laquelle il y aurait davantage d'investissements dans les chemins de fer, M. Van Hees constate un désinvestissement dans les années à venir.

Met betrekking tot de plasticbijdrage stelt de heer Loones vast dat er sprake is van een overlapping van bevoegdheden. Er komt dus best een uitsplitsing van de taks op basis van de bevoegdheden van de Federale Staat en de deelstaten.

Wat de timing van de begroting betreft, wijst de spreker erop dat het van belang is dat ook deelstaten op tijd de nodige informatie ontvangen om hun begrotingen op te stellen. Hij roept de staatssecretaris op om het begrotingsdebat in het begin van de zomer niet te beperken tot het technische aspect maar dan ook al de onderhandelingen op politiek vlak al op te starten.

Verder betreurt de spreker dat de staatssecretaris niet heeft geantwoord op zijn vraag over het beheer van de staatsparticipaties. Een goed beheer van deze participaties kan een belangrijke impact hebben op de schuldgraad van de overheid waarvan de staatssecretaris heeft aangegeven dat ze die onder controle wenst te houden.

Daarnaast vraagt de heer Loones of het mogelijk is een periodieke rapportage in het Parlement te organiseren over de spending reviews naar het voorbeeld van de rapportage over de uitvoering van de projecten in het kader van het Europees herstelfonds.

Wat de terugverdieneffecten van de variabele en vaste begrotingsinspanning betreft, wijst het Rekenhof erop dat er wel degelijk een verschil is. Kan de staatssecretaris daar nog verdere toelichting bij geven?

In verband met de investeringen wijst de heer Loones erop dat deze moeten leiden tot een meeropbrengst. Hij merkt daarbij op dat sommige regeringsleden bijna elke uitgave verkopen als een investering als er sprake is van een terugverdieneffect. Hij dringt erbij de staatssecretaris op aan dat de regering het begrip investering toch op een striktere manier zou interpreteren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt nogmaals waaraan de verhoging van de lonen van de ministers te wijten zijn. Zo zal de minister van Financiën in 2022 3,3 % meer verdienen dan in 2021. Gaat het om een loonindexering?

Verder herhaalt de spreker zijn vraag naar concrete cijfers over verlies aan arbeidsplaatsen in de publieke sector ten gevolge van de besparingen.

In tegenstelling tot de bewering van de regering dat er meer zou worden geïnvesteerd in het spoor stelt de heer Van Hees een desinvestering vast in de komende jaren.

En ce qui concerne l'augmentation des prix de l'énergie, l'intervenant remarque que le gouvernement se contente de prendre des mesures à la marge. Apparemment, le gouvernement ne considère pas qu'il est nécessaire de prendre des mesures pour chaque augmentation de prix.

L'intervenant ajoute que la secrétaire d'État s'est contredite concernant l'incidence économique de la dispense de versement du précompte professionnel. Cet impact est-il mesurable ou non?

F. Réponses supplémentaires de la secrétaire d'État au Budget

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond que, comme l'indique le tableau remis, les investissements dans les chemins de fer ne seront pas réduits. La secrétaire d'État déclare qu'elle est prête à répondre par écrit à toute question technique supplémentaire.

G. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, indique avoir traité les questions des membres de la commission avec un grand intérêt. Il va essayer dans cette session de fournir une réponse aussi complète que possible. Dans la mesure du possible, il a regroupé les questions similaires et il fournira une réponse consolidée. Il tient également à remercier sa collègue, la secrétaire d'État au Budget, et ses collaborateurs pour leur coopération toujours harmonieuse.

Les réflexions philosophiques et liées aux médias que M. Loones a partagées avec les membres de cette commission la semaine dernière étaient toujours aussi intéressantes, y compris celles sur la politique de privatisation. Cependant, la centralisation des participations de l'État à la FPIM n'est en aucun cas destinée à ouvrir la voie à une nouvelle vague de privatisation. La centralisation s'effectue dans le cadre d'une directive de l'OCDE et n'est pas un prélude à la vente des participations de l'État. Il s'agit d'une mesure qui donne la priorité à la bonne gouvernance et fait la distinction entre les trois rôles de l'État: régulateur, décideur et actionnaire. Grâce à la centralisation, cette distinction est plus prononcée. Cela permettra également à une seule entité d'avoir une vue d'ensemble des principaux actifs des autorités et de conseiller ces dernières sur l'état de leurs actifs.

M. Loones a également évoqué les échanges d'informations entre la Cour des comptes et le gouvernement. Comme toujours lors d'un exercice budgétaire, des échanges entre la Cour des comptes et les différentes

Met betrekking tot de stijging van de energieprijzen stelt de spreker vast dat de regering maar wat maatregelen in de marge neemt. Blijkbaar vindt de regering het niet nodig om voor elke prijsstijging maatregelen te nemen.

Verder merkt de spreker op dat de staatssecretaris zich heeft tegengesproken over de economische impact van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Is deze impact nu meetbaar of niet?

F. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, antwoordt dat uit de overhandigde tabel blijkt dat de investeringen in het spoor niet worden verminderd. De staatssecretaris verklaart dat zij bereid is om nog schriftelijk te antwoorden op eventuele bijkomende technische vragen.

G. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat hij met veel interesse de vragen van de leden van deze commissie heeft behandeld. Hij zal dan ook in deze sessie trachten een zo volledig mogelijk antwoord te bieden. Waar mogelijk, heeft hij gelijkaardige vragen gegroepeerd en zal hij een geconsolideerd antwoord bieden. Hij bedankt ook graag zijn collega de staatssecretaris voor Begroting en haar medewerkers voor de altijd vlotte samenwerking.

De filosofische en media-gerelateerde bespiegelingen die de heer Loones vorige week met de leden van deze commissie deelde waren onverminderd interessant, zoals ook die omtrent het privatiseringsbeleid. Het is echter geenszins het geval dat de centralisatie van de staatsparticipaties bij FPIM een nieuwe privatiseringsgolf moet inleiden. De centralisatie komt er in het kader van een OESO-richtlijn en is geen voorbode voor de verkoop van de overheidsparticipaties. Het gaat om een maatregel die goed bestuur vooropstelt en een onderscheid maakt tussen de drie rollen van de staat: regulator, beleidsmaker en aandeelhouder. Dankzij de centralisatie is dat onderscheid duidelijker aanwezig. Ook zal dit ervoor zorgen dat één entiteit een overzicht heeft van de belangrijkste activa van de overheid, en dat zij de overheid kan adviseren over de staat van haar activa.

Verder had de heer Loones het over de informatie-uitwisseling tussen het Rekenhof en de regering. Er zijn zoals steeds bij de begrotingsoefening uitwisselingen

cellules stratégiques ont eu lieu. Comme c'est le cas pour chaque conclave budgétaire, le SPF Finances a également reçu un questionnaire de la Cour des comptes. Les informations demandées dont disposait le SPF Finances ont été transmises à la Cour des comptes. Le SPF Finances a également fourni des explications complémentaires lors d'une réunion avec la Cour des comptes.

M. Loones se réfère à l'estimation de certaines mesures de recettes, qui ne tiendrait pas compte des effets sur le comportement. Les effets sur le comportement sont certes pris en compte dans l'évaluation de l'impact budgétaire, mais la quantification précise de cet impact est un exercice très incertain, et même la direction (positive ou négative) de l'impact n'est pas toujours facile à déterminer. L'incorporation de ces effets dans les modèles budgétaires n'augmenterait la fiabilité de cette estimation que si les effets sur le comportement étaient clairement mesurables.

En ce qui concerne la question de M. Loones à propos du mécanisme *Recovery & Resilience Facility* (RRF), le fonctionnement interfédéral du RRF et les dispositions relatives aux ajustements éventuels du plan en cas de réduction des moyens européens seront décrits dans un accord de coopération interfédéral. Cet accord est en cours d'élaboration.

En réponse à la question de M. Loones concernant l'estimation de l'impact fiscal du *tax shift*, le vice-premier ministre précise que le *tax shift* entrera en vigueur à partir d'avril 2022. Il en a donc été tenu compte dans la confection du budget. L'enveloppe prévue s'élève à 225 millions d'euros en 2022. Cela représente 9/12^e de 300 millions d'euros, et traduit donc l'entrée en vigueur en cours d'année.

S'agissant du prêt aux autorités wallonnes, le vice-premier ministre répète ce qu'il a dit en réponse à la question orale de M. Loones. Le vice-premier ministre peut donc confirmer qu'il est parfaitement légitime.

Il ne s'agit pas d'un don, ce qui serait en effet contraire à la loi spéciale du 16 janvier 1989, mais d'un investissement sous forme de prêt. La loi spéciale du 16 janvier 1989 permet aux régions de contracter des emprunts et la loi du 11 juillet 2018 relative à la caisse des dépôts et consignations permet des investissements dans des instruments financiers émis par une institution publique au sens du système européen des comptes (SEC), ce qui inclut les prêts aux régions.

tussen het Rekenhof en de verschillende beleidscellen geweest. Zoals bij elke begrotingsronde heeft ook de FOD Financiën een vragenlijst van het Rekenhof ontvangen. De gevraagde info waarover de FOD Financiën beschikt werd overgezonden aan het Rekenhof. De FOD Financiën heeft hierbij ook verdere toelichting gegeven tijdens een vergadering met het Rekenhof.

De heer Loones verwijst naar de raming van bepaalde ontvangstenmaatregelen. Die zou geen rekening houden met gedragseffecten. Het is zo dat de gedragseffecten wel degelijk in kaart worden gebracht bij het evalueren van de budgettaire impact, maar dat de precieze becijfering van die impact een hoogst onzekere oefening is, waarvan zelfs de richting (positief of negatief) van de impact niet altijd eenvoudig te achterhalen is. Het incorporeren van deze effecten in de budgettaire modellen zou de betrouwbaarheid van die raming enkel verhogen indien de gedragseffecten duidelijk meetbaar zijn.

Wat vraag van de heer Loones met betrekking tot de *Recovery & Resilience Facility* (RRF) betreft, is het zo dat de interfederale werking van het RRF, en de voorziening voor een eventuele aanpassingen aan het plan indien er een vermindering zou zijn van de Europese middelen, zal beschreven worden in een interfederaal samenwerkingsakkoord. Dit akkoord is momenteel in opmaak.

Inzake de vraag van de heer Loones met betrekking tot de raming van de budgettaire impact van de *taxshift*, stipt de vice-eersteminister aan dat de *taxshift* zal ingaan vanaf april 2022. Budgettair werd hier dan ook rekening mee gehouden. De enveloppe bedraagt 225 miljoen euro in 2022. Dat is 9/12^{de} van 300 miljoen euro, en vertaalt dus de latere inwerkingtreding.

Betreffende de lening aan de Waalse overheden, herneemt de vice-eersteminister graag het antwoord dat hij gaf in het kader van de mondelinge vraag van de heer Loones. De vice-eersteminister kan dan ook bevestigen dat deze volkomen rechtmatig is.

Het gaat hier niet om een schenking, die inderdaad in strijd zou zijn met de bijzondere wet van 16 januari 1989, maar om een investering in de vorm van een lening. De bijzondere wet van 16 januari 1989 staat de gewesten toe leningen aan te gaan en de wet van 11 juli 2018 betreffende de Deposito- en Consignatiekas staat beleggingen toe in financiële instrumenten die worden uitgegeven door een overheidsinstelling in de zin van het Europees Stelsel van Rekeningen (ESR), waaronder ook leningen aan gewesten vallen.

Les conditions concrètes du prêt doivent encore être déterminées, mais il n'y aura pas de conditionnalité stricte liée à ce prêt fédéral. S'agissant d'un prêt ordinaire, l'État belge bénéficie des mêmes garanties que les autres créanciers chirographaires.

La meilleure évaluation du risque dont dispose le vice-premier ministre est faite par les agences de notation et la notation actuelle attribuée à la Région wallonne par Moody's est A2, ce qui est considéré comme un "investment grade". Il s'agit également du sixième meilleur niveau sur une échelle de 21.

Le taux d'intérêt fixe du marché applicable au prêt sera déterminé lorsque les fonds seront effectivement mis à disposition et sera basé sur la courbe de financement des autorités belges.

En raison de l'ampleur de la catastrophe, le montant des dommages non couverts par les assureurs a largement dépassé le montant disponible du Fonds wallon de calamités, obligeant les autorités wallonnes à contracter des emprunts.

Enfin, le vice-premier ministre tient à souligner, comme l'a également fait M. Loones, que cette solidarité est indispensable au vu des circonstances.

M. Loones a également posé une question relative à la dette grecque. Les débats au niveau européen, comme on l'a indiqué précédemment au sein de cette commission, ne traitent pas d'une annulation de la dette. Toutefois, une partie des recettes dites SMP/ANFA (SMP – *Securities Markets Program* et ANFA – *Agreement on Net Financial Assets*) pourrait être remboursée à la Grèce. Ces recettes ont été réalisées par l'Eurosystème (la BCE et quelques banques centrales nationales), après avoir acheté (massivement) des obligations grecques pendant la crise de la dette. L'Eurosystème a réalisé des bénéfices substantiels grâce à ces deux programmes de rachat. Dans le cadre de la gestion de la dette, les bénéfices sont restitués à la Grèce en cas d'évaluation positive.

En ce qui concerne les garanties, le vice-premier ministre peut indiquer à M. Loones que le SPF Finances prévoit un impact positif sur le budget (primes reçues sur les garanties). L'estimation actualisée de cet impact a été basée sur le portefeuille actuel. Un montant de 17,5 millions d'euros a été prévu pour le premier système de garantie et 2,7 millions d'euros pour le second.

Enfin, le vice-premier ministre peut indiquer à M. Loones que les discussions concernant l'exécution

De concrete voorwaarden van de lening moeten nog worden vastgesteld maar er zal geen strikte conditionnalité worden gekoppeld aan deze federale lening. Aangezien het een gewone lening betreft, beschikt de Belgische staat immers over dezelfde zekerheid als andere concurrente schuldeisers.

De beste risicobeoordeling waarover de vice-eersteminister beschikt, wordt gemaakt door de ratingbureaus en de huidige rating die Moody's aan het Waals Gewest heeft toegekend, is A2, hetgeen als "investment grade" wordt beschouwd. Het is ook het zesde beste niveau op een schaal van 21.

De vaste marktrente voor de lening zal worden vastgesteld wanneer de middelen effectief beschikbaar worden gesteld en zal gebaseerd zijn op de financieringscurve van de Belgische overheid.

Door de omvang van de ramp overschreed het bedrag van de niet door de verzekeraars gedekte schade ruimschoots het beschikbare bedrag van het Waalse rampenfonds, zodat de Waalse autoriteiten zich noodzaak zagen leningen aan te gaan.

Ten slotte wil de vice-eersteminister zoals de heer Loones ook onderschreef benadrukken dat deze solidariteit gegeven de omstandigheden broodnodig is.

De heer Loones stelde ook een vraag met betrekking tot de Griekse schuld. De debatten op Europees niveau handelen zoals eerder in deze commissie gemeld niet over een schuldkijschelding. Wel zou een deel van de zogenaamde SMP/ANFA-opbrengsten (SMP – *Securities Markets Program* en ANFA – *Agreement on Net Financial Assets*) aan Griekenland terugbetaald kunnen worden. Deze opbrengsten zijn gerealiseerd door het Eurosysteem (ECB en enkele nationale centrale banken), nadat die tijdens de schuldencrisis (massaal) Griekse obligaties opkochten. Het Eurosysteem heeft aanzienlijke winsten gemaakt bij het opkopen via die twee opkoopprogramma's. Als onderdeel van het schuldbeheer worden de winsten bij een positieve evaluatie teruggegeven aan Griekenland.

Wat de garanties betreft, kan de vice-eersteminister aan de heer Loones melden dat de FOD Financiën een positieve impact voorziet op de begroting (ontvangen premies op de waarborgen). De geactualiseerde raming van deze impact gebeurde op basis van de actuele portefeuille. Voor het eerste garantiesysteem werd in 17,5 miljoen euro voorzien, voor het tweede garantiesysteem in 2,7 miljoen euro.

En ten slotte kan de vice-eersteminister de heer Loones meedelen dat de besprekingen met betrekking tot de

de la taxe d'embarquement sont en cours au niveau gouvernemental.

En ce qui concerne les mesures en matière de lutte contre la fraude, le vice-premier ministre fait remarquer que, conformément à l'accord de gouvernement, le gouvernement a fixé un objectif budgétaire collectif pour la lutte contre la fraude dans son budget pluriannuel et a choisi de ne pas l'allouer au sein de branches spécifiques de recettes et de dépenses. Le plan d'action "Lutte contre la fraude sociale et fiscale" en fait partie. Ce plan d'action ne se limite pas à des mesures purement fiscales ou purement sociales, mais comprend des projets visant à accroître et à optimiser la lutte contre la fraude en général. Cela se reflète dans les objectifs budgétaires sur la base d'une politique d'encadrement dans laquelle, entre autres, le Collège actualisé pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale et le SIRS jouent un rôle central.

Les mesures politiques qui en découlent sont suivies et monitorées par le Collège. Entre-temps, deux initiatives juridiques ont été prises: à savoir la "loi instaurant un cadre légal pour la concertation et la coopération entre le ministère public, la police judiciaire fédérale et l'administration fiscale en vue de lutter contre la fraude fiscale grave, organisée ou non, et de soutenir le travail des MOTEM (équipes d'enquête multidisciplinaires)" et l'"obligation de proposer une forme de paiement électronique".

Les deux initiatives ont été incluses dans l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses qui vous sera soumis au début de l'année prochaine.

Avec le soutien du travail des MOTEM, la capacité d'intervention fiscale du parquet et des tribunaux est renforcée afin de permettre une politique de poursuite plus active en matière de fraude, comme le recommande également le rapport sur les régularisations fiscales permanentes. Pour l'explication du fonctionnement des MOTEM et du rendement correspondant, le vice-premier ministre se réfère à son collègue, le ministre de la Justice.

En outre, lors de l'élaboration du budget pour 2022, le gouvernement a choisi de renforcer différents services de lutte contre la fraude afin de donner plus de poids à cette politique d'encadrement. Ainsi, un budget supplémentaire a été prévu pour recruter des fonctions de contrôle supplémentaires au sein du SPF Finances et pour renforcer la cellule Prix de transfert. Une première procédure de sélection visant à attirer des profils expérimentés a déjà été lancée.

uitvoering van de inschepingstaks op regeeringsniveau lopende zijn.

Wat de maatregelen inzake fraudebestrijding betreft, merkt de vice-eersteminister op dat de regering conform het regeerakkoord in haar meerjarenbegroting een collectieve budgettaire doelstelling heeft bepaald voor fraudebestrijding en heeft gekozen om deze niet binnen specifieke takken van de inkomsten en uitgaven toe te wijzen. De "Strijd tegen sociale en fiscale fraude – actieplan" vormt daar een onderdeel van. Dit actieplan beperkt zich niet tot puur fiscale of puur sociale maatregelen, maar bevat projecten met het oog op het verhogen en optimaliseren van de fraudebestrijding in het algemeen. Dit reflecteert zich in de begrotingsdoelstellingen op basis van een omkaderend beleid waarin onder andere het geactualiseerde College voor de bestrijding van de fiscale en sociale fraude, alsook het SIOD een centrale rol spelen.

De beleidsmaatregelen die hieruit voortvloeien worden opgevolgd en gemonitord door het College. Ondertussen werden twee wettelijke initiatieven genomen: enerzijds de "wet tot instelling van een wettelijk kader voor overleg en samenwerking tussen het Openbaar Ministerie, de federale gerechtelijke politie en de fiscale administratie ter bestrijding van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerde en ter ondersteuning van de werkzaamheden van de MOTEM's (multidisciplinaire onderzoeksteams)" en anderzijds het "verplichten tot elektronische betalingen".

Beiden werden opgenomen in het voorontwerp van de wet houdende diverse bepalingen dat begin volgend jaar aan u voorgelegd zal worden.

Met de ondersteuning van de werkzaamheden van de MOTEM's wordt de fiscale slagkracht van het parket en het gerecht versterkt zodat een actiever vervolgingsbeleid ten aanzien van fraude mogelijk wordt, zoals ook aanbevolen in het rapport betreffende de permanente fiscale regularisaties. Voor de verdere toelichting over de werking van de MOTEM's en de overeenkomstige opbrengst verwijst de vice-eersteminister naar zijn collega de minister van Justitie.

Daarnaast heeft de regering bij de begrotingsopmaak van 2022 geopteerd om diverse fraudediensten te versterken om dit omkaderend beleid meer slagkracht te geven. Zo is in extra budget voorzien om binnen de FOD Financiën extra controlefuncties aan te werven alsook om de diensten van de *Transfer Pricing* te versterken. Een eerste selectieprocedure gericht op het aantrekken van ervaren profielen is reeds opgestart.

Comme pour la fraude sociale, les résultats de la lutte contre la fraude fiscale sont suivis et monitorés numériquement. Pour l'AGISI, par exemple, cela se traduit par une augmentation de la base imposable d'un montant d'1 342 961 772 euros (1,35 million d'euros) au 31/10/2021.

Enfin, en ce qui concerne la fiscalité, la notification budgétaire fait état de "mesures visant à réduire l'écart entre ce que l'État devrait percevoir en matière de TVA et ce qu'il perçoit réellement (l'écart de TVA ou VAT gap) pour le faire passer au niveau de nos pays voisins". Dans ce cadre, deux mesures ont déjà été décidées, à savoir l'obligation d'utiliser la facturation électronique et la numérisation des tickets de caisse.

Au sein du SPF Finances, diverses mesures sont en cours de préparation pour cette priorité politique: sept groupes de travail examinent divers aspects de l'écart de TVA (*e-invoicing* et *e-reporting*, formation des agents de la TVA, accent mis sur les crédits de TVA, échange d'informations sur la TVA, renforcement de la coopération interdépartementale, sous-évaluation des biens et organisation du colloque sur l'écart de TVA), l'accent étant mis sur le plan de redémarrage et de transition pour réduire l'écart de TVA.

L'importance de réduire cet écart fiscal a été une fois de plus confirmée par le récent rapport de la Commission européenne sur l'évolution de l'écart de TVA pour l'année 2019. C'est pourquoi une mission dirigée par le FMI est prévue au printemps 2022 pour analyser l'écart fiscal belge et en identifier les causes. Le calendrier reste inchangé: le colloque sur l'écart de TVA prévu avec des intervenants experts renommés de la Commission européenne, de l'OCDE et du FMI afin de donner aux experts contrôleurs de la TVA des enseignements théoriques et opérationnels, d'échanger les meilleures pratiques et de stimuler la coopération internationale en mettant en place des projets communs a – naturellement – été reporté au printemps en raison de la quatrième vague de COVID. Les deux projets serviront de base à l'élaboration de mesures supplémentaires en 2022.

Hormis les notifications, des mesures sont également prises pour soutenir les objectifs budgétaires. À cet égard, on peut citer la loi portant dispositions financières diverses relatives à la lutte contre la fraude du 2 juin 2021.

Une proposition visant à introduire un système de cliquet inversé a été préparée et les premières discussions à ce sujet ont eu lieu. Or, à l'heure actuelle, les

Zoals voor de sociale fraude, worden de resultaten van de strijd tegen de fiscale fraude opgevolgd en cijfermatig gemonitord. Voor de AABBI resulteerde dit bijvoorbeeld op 31 oktober 2021 in een verhoging van de belastbare basis voor een bedrag van 1 342 961,772 euro (1,35 miljoen euro).

Tot slot vermeldt de begrotingsnotificatie in verband met de fiscaliteit "maatregelen om de btw-kloof tussen datgene wat de overheid zou moeten ontvangen en dat wat de overheid werkelijk int (de zgn. "VAT Gap") te verkleinen tot het niveau van onze buurlanden". In dit kader werden reeds twee maatregelen beslist, met name de verplichting tot *e-invoicing* en de digitalisering van kassatickets.

In de schoot van de FOD Financiën worden met betrekking tot deze beleidsprioriteit diverse maatregelen voorbereid: zeven werkgroepen buigen zich over verschillende aspecten van de btw-kloof (*e-invoicing* en *e-reporting*, opleiding btw-agenten, focus op btw-kredieten, uitwisseling van btw-inlichtingen, versterking interdepartementale samenwerking, onderwaardering goederen en organisatie VAT-gap Colloquium). Er worden tevens klemtonen gelegd op het verkleinen van de btw-kloof in het herstel- en transitieplan.

Het belang om deze kloof te verminderen is nogmaals bevestigd door het recente rapport van de Europese Commissie over de evolutie van de VAT-GAP in het jaar 2019. Daarom ook is in het voorjaar van 2022 een missie gepland onder leiding van het IMF om de Belgische TAX-GAP te analyseren en de oorzaken hiervan bloot te leggen. Deze timing blijft behouden: het geplande Colloquium inzake VAT-GAP met gerenommeerde expertsprekers van de Europese Commissie, de OESO en het IMF teneinde de btw-expert-controleurs theoretische en operationele inzichten te geven, *best practices* uit te wisselen en internationale samenwerking te stimuleren door het opzetten van gezamenlijke projecten is - begrijpelijkerwijze - als gevolg van de vierde COVID-19-golf uitgesteld naar het voorjaar. Beide projecten zullen de basis vormen voor de uitwerking van bijkomende maatregelen in 2022.

Ook buiten de notificaties worden maatregelen genomen ter ondersteuning van de budgettaire doelstellingen. Daarbij kan gewezen worden op de wet houdende diverse financiële bepalingen inzake fraudebestrijding van 2 juni 2021.

Een voorstel tot het invoeren van een omgekeerd cliquetsysteem werd voorbereid en de eerste gesprekken hebben hierover plaatsgevonden. Op dit moment

prix à la pompe semblent baisser, ce qui pourrait réduire l'urgence de la mesure.

M. Vermeersch a également posé une question sur la dotation navetteurs. Il s'agit d'une compensation pour le fait qu'une grande partie des transferts aux régions est distribuée sur la base d'une clé de répartition fiscale, ce qui est désavantageux pour la Région de Bruxelles-Capitale. En effet, la part du transfert qu'une région reçoit est déterminée par sa part dans l'impôt des personnes physiques fédéral total des trois régions réunies. Comme cette clé de répartition est basée sur le lieu de résidence et que de nombreuses personnes travaillent dans la Région de Bruxelles-Capitale mais vivent en Région wallonne ou flamande, la Région de Bruxelles-Capitale reçoit une part proportionnellement plus faible. Cela ne fait donc aucune différence que les gens télétravaillent ou se rendent au bureau à Bruxelles.

En ce qui concerne la décision sur la fiscalité du football de haut niveau, le vice-premier ministre indique que les mesures suivantes seront prises à court terme:

- Le concept de jeunesse sera harmonisé, l'âge pour les taxations distinctes étant porté de 26 à 23 ans, et ce, conformément à l'âge de 23 ans fixé dans le cadre de la dispense de versement du précompte professionnel. Cette adaptation sera, bien entendu, accompagnée des mesures transitoires nécessaires;
- Dans le cadre de la dispense de versement du précompte professionnel, le pourcentage de dispense de 80 % est ramené à 75 % et le pourcentage actuel d'affectation de 50 % est porté à 55 %;
- Afin de décourager l'octroi de rémunérations excessives aux agents sportifs, une limitation de la déduction sera introduite dans l'impôt des sociétés et l'impôt des non-résidents/sociétés, de sorte que l'excédent au-delà de 3 % ne sera plus déductible. Le même principe sera introduit dans l'impôt des personnes morales, mais par une taxation distincte de 25 % sur l'excédent au-delà de 3 %.

Dans le droit fil de ces ajustements à court terme, le vice-premier ministre proposera une réforme de la dispense de versement du précompte professionnel d'ici le prochain contrôle budgétaire. Cette politique doit être davantage axée sur la jeunesse et les infrastructures.

Concernant le calcul des recettes de la taxe sur les comptes-titres: l'impact budgétaire de la taxe sur les comptes-titres ne peut être estimé avec précision *a priori* car la base imposable n'est pas précisément connue.

lijken de prijzen aan de pomp wel te dalen, waardoor de urgentie van de maatregel minder groot zou kunnen worden.

De heer Vermeersch stelde tevens een vraag met betrekking tot de pendeldotatie. De pendeldotatie is een compensatie voor het feit dat een groot deel van de overdrachten aan de gewesten verdeeld wordt op basis van een fiscale verdeelsleutel, wat nadelig is voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het gedeelte van de overdracht dat een gewest ontvangt wordt namelijk bepaald door haar aandeel in de totale federale personenbelasting van de drie gewesten samen. Vermits deze verdeelsleutel gebaseerd is op woonplaats en veel mensen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werken maar in het Waalse of het Vlaamse Gewest wonen, ontvangt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verhoudingsgewijs een beperkter aandeel. Het maakt dan ook geen verschil of mensen telewerken of naar kantoor in Brussel gaan.

Betreffende de beslissing inzake de fiscaliteit rond het topvoetbal stelt de vice-eersteminister dat op korte termijn de volgende maatregelen genomen zullen worden:

- Er komt een harmonisering van het jeugdbegrip, waarbij de leeftijd in de afzonderlijke taxaties van 26 naar 23 zal gaan en dit in overeenstemming met de leeftijd van 23 jaar in de vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing. Deze aanpassing zal natuurlijk gepaard met de nodige overgangsmaatregelen;
- In de vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing wordt het vrijstellingspercentage van 80 % verlaagd naar 75 % en wordt het huidige bestedingspercentage van 50 % opgetrokken naar 55 %;
- Om excessieve makelaarsvergoedingen te ontmoedigen wordt er in de vennootschapsbelasting en de belasting niet-inwoners/vennootschappen een aftrekbeperking ingesteld, die erin voorziet dat het excedent boven de 3 % niet langer aftrekbaar is. Hetzelfde principe zal worden ingevoerd in de rechtspersonenbelasting, maar dan via een afzonderlijke taxatie van 25 % op het excedent boven de 3 %.

In het verlengde van deze aanpassingen op korte termijn zal de vice-eersteminister tegen de eerstvolgende begrotingscontrole met een hervorming komen van de vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing die méér beleidssturend moet zijn naar jeugd en infrastructuur.

Wat de berekening van de opbrengst van de effectentaks betreft: de budgettaire impact van de effectentaks kan niet *a priori* nauwkeurig worden geraamd omdat de belastbare grondslag niet precies gekend is. Pas

Ce n'est qu'après la première perception de la taxe qu'il sera possible d'évaluer si les estimations étaient pertinentes. Pour l'instant, le vice-premier ministre ne dispose d'aucun élément, pas même de la part des représentants du secteur, indiquant que l'estimation doit être révisée.

À titre général, l'estimation initiale a été retenue en l'absence d'indications claires que les recettes ou les dépenses réelles seraient très différentes de l'estimation.

En ce qui concerne la TVA dans l'horeca, le vice-premier ministre indique ce qui suit: le gouvernement examine actuellement diverses mesures qui pourraient soutenir l'horeca et d'autres secteurs touchés. La réduction de la TVA sur les services de restauration et les services traiteurs est l'une des mesures envisagées.

L'impact sur l'impôt des sociétés des mesures concernant l'écologisation de la mobilité a été inclus dans la base des prévisions économiques, de sorte que l'impact mentionné par M. Vermeersch n'est pas explicitement mentionné dans le budget.

En ce qui concerne le recrutement d'inspecteurs sociaux supplémentaires et les recettes budgétaires y afférentes, cette question relève des compétences des ministres du Travail, des Affaires sociales et des Indépendants. Par conséquent, les recettes estimées pour les inspecteurs sociaux supplémentaires ne constituent pas des recettes fiscales.

Comme les membres de cette commission le savent, il a également été prévu de recruter des inspecteurs fiscaux supplémentaires. Comme indiqué précédemment, les recettes y afférentes figurent dans le budget relatif à la lutte contre la fraude. L'amélioration de la perception des impôts en fait également partie.

En ce qui concerne les questions relatives aux règles budgétaires européennes, le vice-premier ministre indique que ce dossier est déjà régulièrement examiné au sein en commission des Finances. Le vice-premier ministre fait souvent le point sur ce dossier lors des débriefings réguliers des réunions de l'Eurogroupe et du Conseil Ecofin. Et il en sera de même à l'avenir.

Comme le vice-premier ministre l'a déjà mentionné précédemment, la Commission a relancé la consultation publique en octobre. Celle-ci devrait durer jusqu'à la fin de cette année. En 2022, la Commission devrait présenter des orientations plus concrètes sur la révision de ces règles budgétaires. Mais le timing reste difficile

nadat de taks voor het eerst is geïnd, zal men kunnen beoordelen of de ramingen rijmen met de realiteit. De vice-eersteminister heeft verder momenteel geen indicatie, ook niet vanuit de sectorvertegenwoordiging, dat de raming moet herzien worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat de initiële raming in aanmerking werd genomen wanneer er geen duidelijke indicaties bestonden dat de werkelijke ontvangsten of uitgaven ver zouden afwijken van de raming.

Met betrekking tot de btw in de horeca, kan de vice-eersteminister het volgende melden: in de schoot van de regering worden momenteel verschillende maatregelen die de horecasector en andere getroffen sectoren kunnen ondersteunen, bekeken. De btw-verlaging op restaurant- en cateringdiensten is één van de maatregelen die op tafel liggen.

De impact op de vennootschapsbelasting van de maatregelen betreffende de vergroening van de mobiliteit werd meegenomen in de economische ramingsbasis, waardoor de impact waaraan de heer Vermeersch refereerde niet expliciet in de begroting terug te vinden is.

Wat de aanwerving van bijkomende sociale inspecteurs en de bijhorende budgettaire opbrengsten betreft, is het zo dat dit de bevoegdheid van de ministers voor Werk, Sociale Zaken en Zelfstandigen betreft. De geraamde inkomsten voor extra sociale inspecteurs vormen dus geen fiscale opbrengst.

Zoals de leden van deze commissie wel weten, is er ook een aanwerving gepland van extra fiscale inspecteurs waarvan de opbrengst opgenomen is in het budgettaire traject voor fraudebestrijding, zoals eerder is toegelicht. De verbetering van de inning van de inkomsten vormen eveneens een onderdeel van dit traject.

Betreffende de vragen over de Europese begrotingsregels, stipt de vice-eersteminister aan dat dit dossier reeds regelmatig in de commissie Financiën wordt besproken. Vaak geeft de vice-eersteminister hierover ook een update tijdens de reguliere debriefings van de Eurogroep- en Ecofin bijeenkomsten. Dat zal ook in de toekomst niet anders zijn.

Zoals de vice-eersteminister al eerder meegaf heeft de Europese Commissie in oktober de publieke consultatie opnieuw opgestart. Deze loopt normaal tot eind dit jaar. In 2022 zou de Europese Commissie dan met meer concrete oriëntaties komen betreffende de herziening van deze begrotingsregels. Maar de timing hieromtrent blijft

à prévoir, compte tenu des calendriers électoraux de certains États membres, par exemple de la France.

Au niveau politique, ce débat est principalement mené au sein du Conseil Ecofin et de l'Eurogroupe, où le vice-premier ministre représente la Belgique. Il a également des contacts informels réguliers à ce sujet. Sur la base de ces différentes discussions, le vice-premier ministre peut d'ores et déjà indiquer que seules des propositions politiquement réalistes – bénéficiant du soutien de tous les États membres – permettront d'aboutir à un résultat effectif. Le vice-premier ministre peut donc déjà dire qu'une modification du traité est peu probable. Outre que cela prend trop de temps aujourd'hui, ce n'est pas non plus politiquement faisable.

Pour orienter ces discussions au niveau européen, un positionnement fédéral a été élaboré sur la proposition du vice-premier ministre. Il prévoit quelques balises importantes. Ce positionnement fédéral a été approuvé par tous les partis du gouvernement lors du conclave budgétaire et ils déjà régulièrement échangé leurs points de vue à propos de son contenu. Le vice-premier ministre entend bien s'assurer de continuer à le faire. Ce positionnement consiste principalement à trouver le bon équilibre entre la réduction de la dette et les investissements.

Il est donc nécessaire pour la Belgique de créer de nouvelles règles budgétaires, et de prévoir des trajectoires réalistes de réduction de la dette qui laissent également une marge suffisante pour les investissements nécessaires au renforcement de la croissance. Le débat qui aura lieu au cours de la période à venir devra montrer exactement de quels investissements il s'agit.

Jusqu'à présent, ce positionnement fédéral a surtout consisté en quelques principes généraux. Ceux-ci seront développés au cours de la période à venir. Les partenaires de la coalition fédérale, ainsi que les régions, seront bien sûr associés à ce processus.

Monsieur Van Hees a également posé une question sur l'impact possible des économies linéaires sur les recettes. Il est difficile d'estimer l'impact exact de cette mesure sur les recettes fiscales et sociales. Néanmoins, le vice-premier ministre suppose que son impact est très faible. La pyramide des âges permet une réduction flexible du personnel, qui est en partie compensée au niveau opérationnel par un investissement considérable dans l'informatisation.

En ce qui concerne la trajectoire budgétaire en matière de lutte contre la fraude, le vice-premier ministre se réfère à son explication précédente. Comme les membres de la commission le savent, un remplacement individuel a été prévu pour les fonctions de contrôle au sein de

moeilijk in te schatten, gezien de electorale kalenders in bepaalde lidstaten, zoals Frankrijk.

Op politiek vlak wordt dit debat in eerste instantie binnen de Ecofin-raad en Eurogroep gevoerd, waar de vice-eersteminister België vertegenwoordigt. Ook heeft de vice-eersteminister regelmatig informele contacten hierover. Op basis van deze verschillende gesprekken, kan de vice-eersteminister alvast concluderen dat enkel politiek realistische voorstellen - met draagvlak bij alle lidstaten - zullen leiden tot een effectief resultaat. Dus de vice-eersteminister kan alvast meegeven dat een verdragswijziging weinig waarschijnlijk is. Dit is niet alleen te tijdrovend op dit moment, maar dus ook politiek weinig haalbaar.

Als leidraad voor deze discussies op het Europese vlak, werd er op zijn voorstel een federale positionering uitgewerkt, met enkele belangrijke krijtlijnen. Deze federale positionering werd binnen het begrotingsconclaf door alle regeringspartijen goedgekeurd, en over de inhoud hiervan hebben we al geregeld van gedachten gewisseld binnen de commissie Financiën. Uiteraard is de vice-eersteminister van plan dat te blijven doen. Deze positionering gaat voornamelijk om het vinden van de juiste balans tussen schuldafbouw en investeringen.

Het is voor België dus noodzakelijk om nieuwe begrotingsregels te creëren, met realistische trajecten voor schuldreductie, die ook voldoende ruimte laten voor noodzakelijke groeibevorderende investeringen. Over welke investeringen dit dan precies gaat, zal het debat de komende periode moeten uitwijzen.

Deze federale positiebepaling omvat tot hiertoe dus voornamelijk enkele algemene uitgangspunten. De komende periode zullen deze verder uitgewerkt worden. Hierbij worden uiteraard de federale coalitiepartners, alsook de regio's betrokken.

De heer Van Hees vroeg naar de mogelijke impact van de lineaire besparingen op de ontvangsten. Het is moeilijk om de precieze impact op de fiscale en sociale ontvangsten van deze maatregel in te schatten. Desalniettemin gaat de vice-eersteminister ervan uit dat de impact gering is. De leeftijdspiramide maakt een soepele personeelsinkrimping mogelijk, die functioneel gedeeltelijk gecompenseerd wordt door een wezenlijke investering in informatisering.

Wat het budgettaire traject inzake fraudebestrijding betreft, verwijst de vice-eersteminister naar zijn eerdere toelichting. Zoals de leden van deze commissie weten is in een 1 op 1 vervanging voorzien voor de controlefuncties binnen zijn administratie. Voor de gespecialiseerde

son administration. Des budgets supplémentaires ont également été décidés pour des tâches de contrôle spécialisées telles que l'AGISI et la cellule Transfer Pricing, et le recrutement est déjà en cours.

Concernant le PCC: comme indiqué dans le cadre de la discussion sur la note de politique générale, l'étude sur le *data mining* est actuellement en cours de finalisation au sein de l'administration du vice-premier ministre.

En ce qui concerne la fiscalité des pensions, le vice-premier ministre donne la réponse suivante: Depuis le Jobsdeal de la législature précédente, le piège des pensions a été abordé. Dans les années à venir, cela se traduira par une réforme du précompte professionnel, qui sera aligné sur les règles de l'impôt sur le revenu des personnes physiques. En outre, le vice-premier ministre est bien sûr en concertation avec la ministre Lalieux afin d'analyser les effets fiscaux de la trajectoire de l'augmentation à 1 500 euros.

Une réduction de la TVA n'est pas la solution pour faire face à la hausse des factures d'énergie. Il s'agit d'une mesure très générique qui profitera également aux personnes qui n'en ont pas besoin financièrement. Cette approche n'encourage pas à être efficace sur le plan énergétique et prolonge considérablement la période de recouvrement des investissements en matière d'économie d'énergie. En outre, cette mesure a un impact budgétaire considérable qui doit être mis en balance avec les circonstances budgétaires extrêmement difficiles dans lesquelles le gouvernement se trouve déjà. Rien que pour une réduction de la TVA sur l'électricité, il s'agirait d'une facture de près d'un milliard d'euros. Au lieu d'opter pour cette réduction globale et indifférenciée de la TVA, il serait préférable d'opter pour des mesures plus ciblées, voire de réduire les charges sur le travail. Ce serait beaucoup plus efficace et intéressant. Cependant, le gouvernement fédéral travaille sur un plan visant à réduire autant que possible la facture énergétique.

En ce qui concerne la question de M. Van Hees sur l'augmentation des recettes de la TVA, le ministre indique que l'accent sera surtout mis sur la perception effective de la TVA. La réduction de l'écart de TVA, c'est-à-dire la différence entre ce que l'État devrait percevoir en matière de TVA et ce qu'il perçoit réellement, jusqu'au niveau des pays voisins, est un objectif important de l'accord de gouvernement. De cette manière, le gouvernement augmentera les recettes fiscales sans toucher aux impôts eux-mêmes.

Pour réduire cet écart de TVA, sept groupes de travail ont été, comme indiqué précédemment, mis en place au sein du SPF Finances, dont un groupe de travail *e-invoicing*, où se situe l'axe principal du projet.

controletaken zoals de AABBI en de cel *Transfer Pricing* zijn eveneens extra budgetten beslist en zijn de aanwervingen reeds lopende.

Met betrekking tot het CAP: zoals meegedeeld in het kader van de bespreking van de beleidsnota wordt de studie inzake datamining momenteel gefinaliseerd binnen mijn administratie.

Met betrekking tot de pensioenfiscaliteit kan de vice-eersteminister het volgende antwoord geven: sinds de Jobsdeal van de vorige regeerperiode werd de pensioenval aangepakt. Dit zal de komende jaren verder meegenomen worden in een hervorming van de bedrijfsvoorheffing zelf, die afgestemd zal worden op de regels in de personenbelasting. Daarnaast is de vice-eersteminister natuurlijk in overleg met collega Lalieux om het traject van de verhoging naar 1 500 euro fiscaal in kaart te brengen.

Een btw-verlaging is niet de oplossing om de stijgende energiefacturen het hoofd te bieden. Dat is een heel generieke maatregel, waar ook personen die dit financieel niet nodig hebben van zullen genieten. Een dergelijke benadering zet bovendien niet aan om energiezuinig te zijn en verlengt de terugverdientijd van energiebesparende investeringen aanzienlijk. Daarnaast heeft dat een ongelofelijke budgettaire impact die moet worden afgezet tegen de enorm moeilijke budgettaire omstandigheden waarin de regering zich reeds bevindt. Alleen al voor een btw-verlaging op elektriciteit gaat het over een factuur van nagenoeg een miljard euro. In plaats van in te zetten op een dergelijke globale en ongedifferentieerde btw-verlaging, kan beter worden ingezet op meer doelgerichte maatregelen of nog op een verlaging van de lasten op arbeid. Dat zou veel efficiënter en interessanter zijn. Dat neemt niet weg dat de federale regering volop werkt aan een plan om de energiefactuur zoveel als mogelijk te verlichten.

Inzake de vraag van de heer Van Hees over het verhogen van de btw-ontvangsten wordt vooral gekeken naar het effectief innen van de verschuldigde btw. Het verkleinen van de VAT Gap, namelijk het verschil tussen datgene wat de overheid zou moeten ontvangen en datgene wat de overheid werkelijk int tot het niveau van de buurlanden, is een belangrijke doelstelling van het regeerakkoord. Op die manier verhoogt de regering de belastingontvangsten zonder te raken aan de belastingen zelf.

Om deze VAT Gap te reduceren, werden in de schoot van de FOD Financiën zoals eerder gemeld zeven werkgroepen opgericht, waaronder een werkgroep "*e-invoicing*" waar het zwaartepunt van het project ligt.

L'*e-invoicing*, ou facturation électronique, désigne la réception et l'envoi de factures par voie électronique. Malgré la phase initiale dans laquelle se trouve ce projet, l'obligation de facturation électronique sera abordée et mise en œuvre étape par étape, la prévisibilité pour les entreprises étant une priorité.

En ce qui concerne la question de M. Leysen sur la lutte contre la fraude, le vice-premier ministre souligne que l'accord de gouvernement et les notifications budgétaires prévoient une approche de la lutte contre la fraude au sens large, ce qui implique aussi la lutte contre les organisations criminelles ou le trafic de drogue. Dans la lutte contre le trafic de drogues, son administration des douanes travaille aux côtés du parquet et de la police. M. Leysen en lit les résultats positifs dans la presse, lesquels pourront logiquement donner lieu à d'autres actions à l'avenir. La définition des modalités concrètes de cette lutte appartenant au Parquet, le vice-premier ministre doit dès lors renvoyer M. Leysen vers son collègue le ministre de la Justice.

La réforme fiscale vise en grande partie à réduire les charges qui pèsent sur le travail. En outre, l'accord de gouvernement vise aussi très explicitement à encourager l'esprit d'entreprise dans le cadre de cette réforme. Le vice-premier ministre estime que ces objectifs concernent surtout la classe moyenne et les entrepreneurs. Mais cela n'exclut pas d'accorder une attention particulière à la situation des revenus les plus faibles, non seulement pour éviter les situations de pauvreté (qui est également un objectif de l'accord de gouvernement), mais aussi pour réduire les pièges au chômage et à la promotion.

M. Vanbesien a posé une question en rapport avec le diesel professionnel et les éventuels effets de comportement qui pourraient influencer les estimations. Comme cela a été indiqué précédemment dans un autre contexte, les effets de comportement sont effectivement pris en compte lors de l'estimation des recettes de la mesure. Toutefois, ces éventuels effets de comportement sont évalués en fonction de divers éléments, par exemple la situation dans les pays voisins. Pour la réduction de l'avantage fiscal prévu pour le diesel professionnel, le taux d'accises net fixé en Belgique reste par exemple inférieur aux taux des pays voisins, et l'effet de comportement, et *a fortiori* son ampleur, est difficile à estimer.

H. Répliques au ministre des Finances

M. Sander Loones (N-VA) souhaiterait surtout savoir si le vice-premier ministre est satisfait du projet budgétaire à l'examen. Durant son intervention d'hier, la secrétaire d'État au budget a indiqué quels étaient ses objectifs dans les discussions budgétaires. Elle a indiqué à cet

E-invoicing of e-facturatie betreft het op elektronische wijze ontvangen en verzenden van facturen. Ondanks de beginfase waarin dit project zich bevindt, zal de verplichting tot *e-invoicing* stapsgewijs aangepakt en geïmplementeerd worden waarbij voorzienbaarheid voor de ondernemingen een prioriteit is.

Met betrekking tot de vraag van de heer Leysen over de fraudebestrijding, stipt de vice-eersteminister aan dat het regeerakkoord en de begrotingsnotificaties voorzien in een aanpak van de fraudebestrijding in brede zin, dus ook van criminele organisaties of drugstrafiek. In de strijd tegen drugs staat zijn administratie van de Douane zij aan zij met het Parket en politie. De heer Leysen leest de positieve resultaten daarvan in de pers, die logischerwijs aanleiding kunnen geven tot verdere toekomstige acties. De invulling daarvan komt toe aan het Openbaar Ministerie zodat de vice-eersteminister de heer Leysen naar zijn collega de minister van Justitie dient te verwijzen.

De fiscale hervorming strekt er in belangrijke mate toe de lasten op arbeid te verlagen. Daarnaast beoogt het regeerakkoord binnen dit kader ook zeer expliciet het ondernemerschap aan te moedigen. Het komt de vice-eersteminister voor dat dergelijke doelstellingen in belangrijke mate betrekking hebben op de middenklasse en de ondernemers. Dit sluit overigens niet uit dat bijzondere aandacht kan besteed worden aan de situatie van de lagere inkomens, niet enkel om de armoede te vermijden (hetgeen ook een doelstelling is van het regeerakkoord), maar ook om de werkloosheids- en promotievallen te temperen.

De heer Vanbesien stelde een vraag in verband met de professionele diesel en mogelijke gedragseffecten die de raming zouden beïnvloeden. Zoals eerder in een ander kader ook aangestipt wordt er bij de raming van de maatregel wel degelijk rekening gehouden met gedragseffecten. Maar deze mogelijke gedragseffecten worden geëvalueerd rekening houdend met verschillende elementen, zoals de situatie in de buurlanden. Voor de vermindering van het fiscaal voordeel voor professionele diesel, is het bijvoorbeeld zo dat het netto accijnstarief in België lager blijft dan de tarieven in de omliggende landen, en het gedragseffect en zeker de grootte daarvan moeilijk in te schatten is.

H. Replieken aan de minister van Financiën

De heer Sander Loones (N-VA) wil voornamelijk weten of de vice-eersteminister tevreden is met het voorliggende begrotingsontwerp. De staatssecretaris voor Begroting heeft gisteren in haar uiteenzetting aangegeven waar zij haar lat legt in de begrotingsdiscussie. Zij gaf daarbij

égard qu'elle tient à la matrice figurant dans l'accord de gouvernement, même si elle a déjà indiqué que cette matrice ne sera pas suivie dans le cadre de cet exercice budgétaire. En outre, la secrétaire d'État au budget a indiqué qu'elle souhaitait un déficit budgétaire inférieur ou égal à 3 % du PIB d'ici 2024 et une stabilisation de l'augmentation du taux d'endettement. À partir de 2024, il conviendra d'œuvrer progressivement à la concrétisation de l'équilibre budgétaire. Mais quel est le cadre du vice-premier ministre? Quelles sont ses ambitions budgétaires?

En ce qui concerne la centralisation des participations publiques, l'intervenant souligne qu'il s'agit d'un exercice intéressant car il témoigne de la professionnalisation en cours de la gestion des participations publiques. Cependant, cette centralisation ne permettra pas à la secrétaire d'État au Budget de concrétiser son ambition de réduire la dette publique. L'un des moyens de réduire cette dette publique est de privatiser les participations publiques. Or le vice-premier ministre estime que la centralisation n'anticipe pas une éventuelle privatisation, ce qui signifie que les souhaits de la secrétaire d'État au Budget de réduire la dette risquent de ne toujours pas être exaucés. Le vice-premier ministre pourrait-il, d'une manière ou d'une autre, rassurer la secrétaire d'État au Budget à cet égard?

En ce qui concerne le Fonds de relance européen, l'intervenant a souligné dès le début que les accords conclus et les moyens prévus sont beaucoup trop insuffisants pour la Belgique. Les paramètres qui ont été définis ne sont pas corrects. La BNB, notamment, a indiqué dans une étude que la Belgique recevra trop peu de moyens. Il semblerait désormais que la Belgique, déjà mal lotie, recevra encore moins de moyens que prévu. Non seulement la Belgique recevra trop peu de moyens, mais elle verra aussi ces moyens être amputés de 750 à 1 350 millions d'euros supplémentaires. Le secrétaire d'État à la Relance estime qu'il s'agit d'une excellente nouvelle car cela prouverait que l'économie belge croît plus rapidement que celle des autres États membres de l'Union européenne. La secrétaire d'État au Budget a confirmé cette déclaration. Le vice-premier ministre estime-t-il aussi qu'il s'agit d'une excellente nouvelle? Que pense-t-il d'une nouvelle réduction des moyens déjà maigres qui seront alloués à la Belgique?

L'intervenant estime que cette réduction souligne l'importance de réussir, en tant qu'État membre de l'Union européenne, à défendre au maximum ses intérêts nationaux sur la scène européenne. Ce comportement ne relève pas de l'euro-scepticisme, bien au contraire. En effet, les partisans d'une intégration européenne poussée peuvent eux aussi s'efforcer de défendre au

aan dat zij vasthoudt aan de matrix zoals die is opgenomen in het regeerakkoord ook al heeft ze daar reeds bij aangegeven dat deze matrix voor dit begrotingsjaar niet wordt gevolgd. Daarnaast wil de staatssecretaris voor Begroting tegen 2024 een begrotingstekort dat kleiner is of gelijk is aan drie procent van het bbp en moet de stijging van de schuldgraad gestabiliseerd zijn. Vanaf 2024 moet er geleidelijk aan werk gemaakt worden van een begroting in evenwicht. Maar wat is het kader van de vice-eersteminister? Waar liggen zijn ambities inzake de begroting?

Inzake de centralisatie van de overheidsparticipaties, merkt de spreker op dat dit een interessante oefening is omdat dat een teken is van de voortschrijdende professionalisering van het beheer van de overheidsparticipaties. Deze centralisatie biedt echter geen antwoord op de ambities van de staatssecretaris voor Begroting om de staatsschuld af te bouwen. Een van de manieren om deze staatsschuld af te bouwen is aan de hand van het privatiseren van overheidsparticipaties. De centralisatie is volgens de vice-eersteminister geen voorafname op een eventuele privatisering waardoor de wensen tot schuldafbouw van de staatssecretaris voor Begroting onvervuld dreigen te blijven. Kan de vice-eersteminister hierbij de staatssecretaris voor Begroting op de een of andere manier geruststellen?

Inzake het Europees herstellfonds, heeft de spreker al van bij het prille begin gezegd dat de gemaakte afspraken en de uitgetrokken middelen veel te laag zijn voor België. De parameters die werden vastgelegd zijn niet juist. Onder meer de NBB heeft in een studie aangegeven dat België te weinig middelen ontvangt. Thans ziet het er naar uit dat het slecht bedeelde België nog minder middelen zal ontvangen. België zal niet enkel te weinig middelen ontvangen maar zal daarbovenop ook nog een bijkomende vermindering moeten ondergaan ten belope van 750 tot 1 350 miljoen euro. De staatssecretaris voor Relance meent dat dit uitstekend nieuws is omdat dit aantoonst dat de Belgische economie sneller groeit ten opzichte van de andere EU-lidstaten. De staatssecretaris voor Begroting heeft deze communicatie bevestigd. Is dit voor de vice-eersteminister ook uitstekend nieuws? Hoe staat hij tegenover een verdere vermindering van de reeds karig bedeelde middelen voor België?

De spreker vindt dat dit het belang onderstreept om als EU-lidstaat erin te slagen om de nationale belangen maximaal te verdedigen op het Europese toneel. Dit staat niet gelijk met euro-scepticisme, integendeel zelfs. Ook als voorstander van een sterke Europese integratie kan men ernaar streven om de nationale belangen maximaal te verdedigen. Vandaar dat deze regering met

maximum leurs intérêts nationaux. C'est pourquoi le gouvernement aurait dû éprouvé un sentiment de honte lorsqu'il a communiqué cet accord.

En outre, l'intervenant souligne que la répartition des rôles entre les différents responsables politiques concernés au sein du gouvernement n'est pas optimale. Par ailleurs, le rôle joué par le ministre des Finances dans ce cadre n'est pas totalement clair, alors que l'intervenant estime que celui-ci devrait avoir le dernier mot. En effet, c'est le ministre des Finances qui est à la table des négociations avec les autres États membres. Le vice-premier ministre adopte-t-il une attitude volontariste en la matière ou renvoie-t-il la responsabilité finale au secrétaire d'État à la Relance?

Dans le cadre de la répartition des moyens du Fonds de relance européen, des discussions sont actuellement en cours entre les différentes entités fédérées et le gouvernement fédéral en vue de conclure un accord de coopération interfédérale. Que se passera-t-il si aucun accord n'est conclu? Quelle entité devra supporter le risque budgétaire?

L'intervenant rappelle en outre que la Commission européenne a déjà indiqué qu'une réduction des moyens octroyés ne pouvait en aucun cas se traduire par une baisse du niveau d'ambition. Qu'en pense le vice-premier ministre? Le gouvernement flamand a déjà indiqué pour sa part qu'il réaliserait les projets prévus, indépendamment de toute réduction éventuelle des moyens issus du Fonds de relance européen. Les écologistes, eux aussi, ont déjà indiqué que les projets prévus seront réalisés afin de renforcer la politique d'investissement de ce gouvernement. Comment le vice-premier ministre évalue-t-il les implications à court terme de cette diminution prévue des ressources du Fonds de relance européen?

En ce qui concerne le débat européen sur l'avenir du PSC, l'intervenant trouve regrettable que très peu de choses soient dites à cet égard dans la note de politique générale du vice-premier ministre, alors que l'on peut lire beaucoup de choses à ce sujet dans la note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance. L'intervenant estime que la manière dont ce dernier marche sur les plates-bandes du vice-premier ministre est inconvenante, étant donné que le vice-premier ministre, comme l'a indiqué précédemment le premier ministre, assume la responsabilité finale de tous les développements concernant le Fonds de relance européen. L'intervenante aimerait savoir en outre si le cadre qui a été convenu au sein du gouvernement à cet égard est déjà une réalité. Pourrait-il encore être négocié au cours du premier semestre 2022? Qui a le dernier mot dans ce processus? Dans la note de politique

het schaamrood op de wangen hoorde te staan toen zij deze deal communiceerde.

Daarnaast merkt de spreker op dat de rolverdeling tussen de verschillende betrokken excellenties binnen de regering niet optimaal is. Bovendien wordt de rol van de minister van Financiën niet goed uitgeklaard terwijl de minister van Financiën volgens de spreker wel finaal de baas is. De minister schuift namelijk mee aan de tafel met de andere EU-lidstaten. Neemt de vice-eersteminister hierin een voluntaristische houding aan of verwijst hij de eindverantwoordelijkheid door naar de staatssecretaris voor Relance?

In het kader van de verdeling van de middelen van het Europees herstellfonds, vinden er thans gesprekken plaats tussen de verschillende deelstaten en de federale overheid teneinde een interfederaal samenwerkingsakkoord af te sluiten. Wat zal er gebeuren als dit akkoord niet gesloten wordt? Welke entiteit zal het budgettaire risico moeten dragen?

Daarnaast wijst de spreker erop dat de Europese Commissie reeds heeft aangegeven dat een daling van de middelen geenszins een daling van het ambitieniveau mag betekenen. Wat is het standpunt van de vice-eersteminister hieromtrent? De Vlaamse regering heeft van haar kant al aangegeven dat zij de projecten zal uitvoeren ongeacht of de middelen van het Europees herstellfonds zullen dalen. Ook de groene fracties hebben reeds aangegeven dat de geplande projecten zullen uitgevoerd worden teneinde de investeringspolitiek van deze regering kracht bij te zetten. Hoe schat de vice-eersteminister op korte termijn de implicaties van deze verwachte daling van de middelen afkomstig uit het Europees herstellfonds?

Inzake het Europese debat over de toekomst van het SGP, stipt de spreker aan dat hij het jammer vindt dat daarover bijzonder weinig vermeld wordt in de beleidsnota van de vice-eersteminister maar o zo veel vermeld wordt in de beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance. De spreker vindt de manier waarop de staatssecretaris voor Relance hierbij op het terrein van de vice-eersteminister komt niet netjes gezien het feit dat de vice-eersteminister, zoals eerder door de eerste minister reeds werd aangegeven, de eindverantwoordelijkheid draagt voor alle ontwikkelingen betreffende het Europees herstellfonds. Daarnaast wil de spreker graag vernemen of het kader dat binnen de regering hieromtrent werd afgesproken reeds een feit is? Kan daarover nog verder onderhandeld worden in de eerste helft van 2022? Wie is in dit proces de eindbaas? In de beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance wordt

générale du secrétaire d'État pour la Relance, la coordination semble être confiée à la ministre des Affaires étrangères. L'intervenant aimerait dès lors savoir qui, en fin de compte, est le responsable final au sein de l'équipe gouvernementale dans cette matière.

En ce qui concerne le débat sur le PSC, la note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance indique que le gouvernement adoptera une position proactive à cet égard. Qu'est-ce que le vice-premier ministre entend exactement par "attitude proactive"? Comment le gouvernement va-t-il se positionner dans ce débat? Suivra-t-il les pays d'Europe du Sud ou choisira-t-il de suivre la ligne de l'Europe du Nord? Dans ce contexte, l'intervenant évoque le Traité du Quirinal, qui a été récemment conclu entre la France et l'Italie. Ce traité met en évidence l'évolution des rapports de force au sein de l'Union européenne. Le vice-premier ministre a-t-il connaissance de ce traité? Les autorités belges y ont-elles été associées?

Selon l'intervenant, il semble qu'il n'y aura pas de modification du traité à propos du PSC, mais que des exceptions et/ou des assouplissements seront appliqués. Quel est le cadre que le vice-premier ministre utilisera à cet égard? Jusqu'où peuvent et doivent aller ces exceptions avant que les objectifs du PSC soient complètement vidés de leur substance?

Suite à l'interview du vice-premier ministre dans *De Zondag*, l'intervenant fait observer que le vice-premier ministre est agacé par l'attitude de M. Georges-Louis Bouchez, président du MR. Le vice-premier ministre veut davantage d'honnêteté dans le cadre des réalisations fiscales de ce gouvernement. Dans cet article, le vice-premier ministre mentionne la suppression de la cotisation spéciale de sécurité sociale. Le vice-premier ministre ne parle pas d'une diminution progressive mais de la suppression de la cotisation spéciale de sécurité sociale. Étant donné que le vice-premier ministre plaide pour plus d'honnêteté, l'intervenant souhaiterait savoir avec quels moyens il entend financer cette suppression. Où trouvera-t-il un milliard supplémentaire pour financer cette suppression?

Enfin, l'intervenant souligne l'importance d'une solution juridiquement solide pour l'aide d'urgence qui a été accordée à la Wallonie suite aux graves inondations de juillet 2021. Il a écouté attentivement la réponse du vice-premier ministre, mais il estime néanmoins que le prêt accordé à la Wallonie a un statut encore plus spécifique que celui mentionné par le vice-premier ministre dans sa réponse. Peut-il encore fournir des informations supplémentaires afin d'offrir encore plus de sécurité juridique au prêt qui a été accordé à la Wallonie? Si nécessaire, l'intervenant déposera une question écrite

hierbij de coördinatie in de schoenen van de minister van Buitenlandse Zaken geschoven. Vandaar dat de spreker graag wil vernemen wie nu finaal verantwoordelijk is binnen de regeringsploeg.

Inzake het debat over de SGP, staat er in de beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance dat de regering hierover een proactieve houding zal aannemen. Wat verstaat de vice-eersteminister exact onder een proactieve houding? Hoe zal de regering zich positioneren in dit debat? Loopt zij de Zuid-Europese landen achterna of kiest ze ervoor om de Noord-Europese lijn te volgen? In het kader hiervan verwijst de spreker naar het Quirinale verdrag dat recent is gesloten tussen Frankrijk en Italië. Dit verdrag wijst op wijzigende machtsverschuivingen binnen de Europese Unie. Is de vice-eersteminister op de hoogte van dit verdrag? Is de Belgische overheid hierbij betrokken geweest?

Het ziet er volgens de spreker naar uit dat er geen verdragwijziging zal plaatsvinden betreffende het SGP maar dat er wel uitzonderingen en/of versoepelingen zullen worden toegepast. Wat is het kader dat de vice-eersteminister hierbij zal hanteren? Hoe ver kunnen en mogen deze uitzonderingen gaan alvorens zij de doelstellingen compleet uithollen?

Naar aanleiding van het interview van de vice-eersteminister in *De Zondag*, merkt de spreker op dat de vice-eersteminister zich ergert aan de houding van de heer Georges-Louis Bouchez, de voorzitter van de MR. De vice-eersteminister wil meer eerlijkheid in het kader van de fiscale realisaties van deze regering. In dat artikel maakt de vice-eersteminister gewag van de afschaffing van de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid. De vice-eersteminister heeft het niet over de afbouw maar over de afschaffing van de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid. Aangezien de vice-eersteminister pleit voor meer eerlijkheid wil de spreker graag vernemen met welke middelen hij deze afschaffing wil financieren? Waar zal hij een extra miljard euro vinden om de afschaffing te financieren?

Tot slot benadrukt de spreker het belang van een juridisch gedegen oplossing voor de noodhulp die aan Wallonië werd toegekend naar aanleiding van de zware overstromingen in juli 2021. Hij heeft het antwoord van de vice-eersteminister goed beluisterd maar meent echter dat de lening die aan Wallonië is toegekend een nog meer specifiek statuut heeft dan de vice-eersteminister in zijn antwoord heeft vermeld. Kan hij alsnog bijkomende informatie verschaffen teneinde nog meer juridische zekerheid te bieden ten aanzien van de lening die aan Wallonië werd toegekend? Indien nodig zal de spreker

à ce sujet, afin d'avoir une totale certitude, sur le plan juridique, en ce qui concerne le prêt octroyé à la Wallonie.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le vice-premier ministre a indiqué que des calculs précis ne seront pas réalisés dans le cadre du déploiement du plan d'action contre la fraude fiscale et sociale. Les produits repris dans le budget apparaissent dans plusieurs domaines, d'où l'impossibilité pour le vice-premier ministre de présenter des calculs concrets. L'intervenant déplore cette attitude, parce qu'il estime qu'un gouvernement doit être mesure de chiffrer ses objectifs budgétaires.

Par ailleurs, l'intervenant constate que l'énorme différence constatée au niveau de la perception de la TVA sera résolu en organisant un colloque. Le report du colloque aura-t-il un impact sur les flux de recettes que le gouvernement attend de la lutte contre la fraude à la TVA?

Concernant le système du cliquet inversé, le vice-premier ministre a lui-même indiqué qu'il allait proposer ce système au sein du gouvernement. Alors que les écologistes ne jugent pas cette mesure opportune et que les libéraux soulignent son coût, les socialistes demandent ouvertement pourquoi le vice-premier ministre n'a pas déposé ce dossier sur la table des négociations budgétaires en octobre. Pourquoi le vice-premier ministre a-t-il omis d'inscrire cette mesure à l'ordre du jour des débats budgétaires? Mettra-t-il, en sa qualité de vice-premier ministre, cette mesure sur la table lors du contrôle budgétaire du printemps 2022? Le vice-premier ministre est-il disposé à restituer à la population les recettes supplémentaires générées par l'augmentation des prix à la pompe, sous la forme d'une réduction nettement plus importante que le système du cliquet inversé qui ne ferait économiser qu'un euro sur un plein.

Un autre dossier délicat concerne la suppression de l'exonération fiscale pour les clubs de haut niveau. Selon les informations publiées dans les médias, ces derniers semblent avoir eu gain de cause et le vice-premier ministre a été rappelé à l'ordre par le premier ministre. Il n'existe aucune unanimité à ce sujet au sein du gouvernement. Qu'a décidé le gouvernement finalement? Le vice-premier ministre peut-il fournir de plus amples informations à cet égard? Quelles actions le vice-premier ministre entreprendra-t-il pour exécuter cet accord? Dans ce cadre, l'intervenant renvoie également à l'article paru dans le journal *De Zondag*, où le vice-premier ministre

hiervoor een schriftelijke vraag indienen teneinde volledige zekerheid te verkrijgen omtrent de juridische oplossing in het kader van het toekennen van de lening aan Wallonië.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de vice-eersteminister heeft aangegeven dat er geen precieze cijfers zullen gemaakt worden in het kader van de uitrol van het actieplan tegen fiscale en sociale fraude. De in de begroting opgenomen opbrengsten duiken in verschillende domeinen op vandaar dat de vice-eersteminister geen concrete cijfers kan voorleggen. De spreker betreurt deze houding aangezien hij meent dat een regering in staat moet zijn om haar begrotingsdoelstellingen te bereiken.

Daarnaast stelt de spreker vast dat de miljardenkloof in het kader van de inning van de btw zal opgelost worden door het houden van een colloquium. Zal het uitstel van het colloquium effect hebben op de inkomstenstromen die de regering verwacht uit de strijd tegen btw-fraude?

Betreffende het omgekeerd cliquetsysteem, heeft de vice-eersteminister zelf aangegeven dat hij dit als een voorstel binnen de regering zou indienen. De ecologisten vinden deze maatregel niet opportuun, de liberalen wijzen dan weer op de kostprijs terwijl de socialisten luidop afvragen waarom de vice-eersteminister dit dossier niet op de tafel heeft gelegd van de begrotingsbesprekingen in oktober. Waarom heeft de vice-eersteminister deze maatregel niet op tafel gelegd van de begrotingsdebatten? Zal hij als vice-eersteminister de maatregel op tafel leggen bij de begrotingscontrole in het voorjaar 2022? Is de vice-eersteminister bereid om de extra inkomsten ten gevolge van de prijsstijgingen aan de pomp terug te geven aan de bevolking in de vorm van een veel grotere korting dan het omgekeerd cliquetsysteem dat slechts 1 euro korting per volle tank zou opleveren?

Een ander heikel dossier is het schrappen van de fiscale vrijstelling voor de topclubs. De topclubs lijken op basis van de mediaberichtgeving hun slag thuis te hebben gehaald en de vice-eersteminister werd door de eerste minister teruggefloten. Binnen de regering is hierover geen eensgezindheid. Welke beslissing heeft de regering uiteindelijk genomen? Kan de vice-eersteminister hierover nog meer toelichting geven? Welke acties zal de vice-eersteminister ondernemen om dit akkoord uit te voeren? In dit kader verwijst de spreker ook naar het artikel in *De Zondag* waar de vice-eersteminister aangeeft dat er in het voorjaar nog bijkomende maatregelen zullen

indique que des mesures supplémentaires suivront au printemps. Quelles mesures le vice-premier ministre mettra-t-il sur la table au printemps? Qu'entend obtenir le vice-premier ministre?

Concernant le calcul de la taxe sur les comptes-titres, l'intervenant estime que ce calcul est bâti sur du sable. Le vice-premier ministre déclare qu'il ne dispose d'aucune estimation de ce que devrait rapporter la taxe sur les comptes-titres. L'intervenant conteste fermement cette thèse. En effet, il convient de valoriser les comptes-titres visés au dernier jour de chaque trimestre, à savoir les 31 décembre, 31 mars, 30 juin et 30 septembre. Chacune de ces valorisation constitue un point de référence et il convient finalement de déterminer la valeur moyenne de ces points de référence.

Cette période de référence s'étend du 1^{er} octobre au 30 septembre de l'année suivante. La première période imposable s'est étendue *in concreto* du 26 février 2021 au 30 septembre 2021. À cet égard, les trois points de référence sont les 31 mars 2021, 30 juin 2021 et 30 septembre 2021. Il estime que l'administration fiscale devrait tout de même disposer de données pour ces périodes de références lui permettant en fait de déjà pouvoir estimer les recettes attendues. Il a déjà également posé plusieurs questions à ce sujet au vice-premier ministre, mais celles-ci sont restées sans réponse, ce qui inquiète l'intervenant au plus haut point. Le vice-premier ministre dispose-t-il de chiffres pour ces périodes de références? Peut-il déjà donner une indication des recettes attendues pour 2021?

Concernant la baisse de la TVA dans le secteur horeca, l'intervenant renvoie à la proposition de loi de son collègue M. Ravyts (DOC 55 1294/001) qui vise une réduction permanente de la TVA dans le secteur horeca. Le fait que le vice-premier ministre envisage une réduction temporaire de la TVA dans le secteur horeca souligne que l'idée d'une réduction permanente n'est pas si insensée. Au cours des prochaines années, la Belgique sera probablement encore confrontée à des vagues de coronavirus qui auront une incidence répétée sur le secteur horeca lors des périodes automnales et hivernales. C'est pourquoi l'intervenant se demande s'il ne serait pas judicieux d'opter pour une réduction permanente de la TVA. Quelle est la position du vice-premier ministre à cet égard?

Enfin, l'intervenant rappelle ensuite que, lors de l'installation du gouvernement, le premier ministre avait souligné qu'une paix fiscale, surtout, était nécessaire. Entre-temps, de nombreuses informations ont fuité dans la presse concernant la vaste réforme fiscale que le

volgen. Wat zal de vice-eersteminister in het voorjaar op tafel leggen? Wat wil de vice-eersteminister binnenhalen?

Met betrekking tot de berekening van de effectentaks, meent de spreker dat deze berekening gebaseerd is op los zand. Thans verklaart de vice-eersteminister dat hij over geen enkele indicatie beschikt betreffende de verwachte opbrengst van de effectentaks. De spreker gaat hier helemaal niet mee akkoord. Het is namelijk zo dat de geviseerde effectenrekeningen op de laatste dag van elk kwartaal gewaardeerd moeten worden, met name op 31 december, 31 maart, 30 juni en 30 september. Elk van deze waarderingen vormt een referentietijdstip en de gemiddelde waarde van deze tijdstippen moet uiteindelijk bepaald worden.

Deze referentieperiode loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het daaropvolgende jaar. Het eerste belastbare tijdperk heeft *in concreto* gelopen van 26 februari 2021 tot 30 september 2021. De drie referentietijdstippen hierbij waren 31 maart 2021, 30 juni 2021 en 30 september 2021. Hij meent dat de fiscale administratie toch zou moeten kunnen beschikken over de gegevens die gelinkt zijn aan die referentieperioden waardoor zij eigenlijk thans over een indicatie zou moeten kunnen beschikken van de verwachte opbrengst. Hij heeft hierover ook reeds meerdere vragen aan de vice-eersteminister gesteld die onbeantwoord zijn gebleven. Dat verontrust ten zeerste de spreker. Beschikt de vice-eersteminister over deze cijfers verbonden aan de referentieperiodes? Kan hij reeds een indicatie geven van de verwachte opbrengst voor 2021?

Inzake de btw-verlaging in de horeca, verwijst de spreker naar een wetsvoorstel van zijn collega de heer Ravyts (DOC 55 1294/001) dat erop gericht is om de btw in de horeca op permanente basis te verlagen. Het feit dat de vice-eersteminister overweegt om een tijdelijke btw-verlaging in de horeca door te voeren, wijst erop dat het idee om een permanente verlaging in te voeren nog zo gek niet is. België zal de komende jaren waarschijnlijk nog met coronagolven geconfronteerd worden met een herhaalde impact op de horeca in herfst- en winterperiodes. Vandaar dat de spreker zich afvraagt of het geen goed idee zou zijn om alsnog te kiezen voor een permanente btw-verlaging. Wat is het standpunt hierover van de vice-eersteminister?

Tot slot haakt de spreker in op een uitspraak van de eerste minister bij het aantreden van zijn regering waarbij hij er toen op wees dat er vooral behoefte is aan fiscale rust. Ondertussen is er heel wat informatie gelekt in de pers over de brede fiscaal hervorming die

gouvernement souhaite mettre en œuvre. Cette fuite a suscité de nombreuses inquiétudes, qui découlent d'un article de *La Libre Belgique* évoquant un big bang. Il renvoie à cet égard à plusieurs propositions qui ont fuité, par exemple: l'introduction d'une tranche d'imposition supplémentaire à 60 %, l'introduction d'une taxation des revenus locatifs effectifs à hauteur de 30 %, une taxe sur la plus-value des biens immobiliers à hauteur de 25 %, la suppression progressive de l'avantage fiscal de l'épargne-pension et de l'épargne à long terme, la limitation de la règle des 60 % dans le cadre de la pension complémentaire des indépendants et une taxation de la plus-value des actions à hauteur de 30 %, une taxation accrue des entreprises unipersonnelle et enfin, une augmentation de la TVA de 21 % à 22 %. Comment le premier ministre évalue-t-il cette première fuite concernant la vaste réforme fiscale? Quelle incidence ces fuites auront-elles sur le parcours ultérieur de la vaste réforme fiscale? Où en est cette réforme et quand sera-t-elle présentée au Parlement? Comment cette vaste réforme fiscale répondra-t-elle aux attentes de la classe moyenne, qui risque de payer une partie de l'addition fiscale? Cette vaste réforme fiscale aboutira-t-elle finalement à un simple glissement de la pression fiscale ou à une baisse de celle-ci?

Concernant l'observation de M. Loones à propos du prêt accordé à la Wallonie, M. Steven Matheï (CD&V) souligne que la déclaration du gouvernement flamand avance des procédures similaires qui ressemblent fort au dispositif mis en place par le gouvernement fédéral pour venir en aide à la Wallonie.

Concernant la réduction de la TVA dans le secteur horeca, l'intervenant fait observer qu'il existe une différence entre la prise de mesures rapides et ciblées dans une situation de crise et la prise de mesures structurelles ayant une incidence budgétaire conséquente et récurrente. Il préconise de recourir à des réductions temporaires dans le cadre de mesures ciblées plutôt qu'à une réduction permanente.

Concernant l'élaboration de la taxe d'embarquement, l'intervenant espère que ce texte de loi sera élaboré en concertation avec l'ensemble des parties prenantes concernées.

Concernant la lutte contre la fraude, l'intervenant constate que le gouvernement déploie des efforts supplémentaires en recrutant des conseillers fiscaux supplémentaires. Comme l'a souligné la Cour des comptes elle-même à plusieurs reprises, il est particulièrement difficile de quantifier les recettes budgétaires supplémentaires générées par chacune des nombreuses mesures prises.

deze regering wenst door te voeren. Dat lek zorgt voor heel wat onrust. De aanleiding hiervoor was een artikel in de Franstalige krant *La Libre Belgique* die het had over een Big Bang. Hij verwijst hierbij naar een aantal gelekte voorstellen zoals de invoering van een extra belastingsschijf ten belope van 60 %, de invoering van een belasting op werkelijke huurinkomsten van 30 %, een meerwaardebelasting op vastgoed van 25 %, het afbouwen van het fiscaal voordeel van pensioensparen en langetermijnsparen, het inperken van de 60 % - regel in het kader van het aanvullend pensioen van zelfstandigen, een meerwaardebelasting van 30 % op aandelen, het zwaarder belasten van eenmanszaken en tot slot een btw-verhoging van 21 % naar 22 %. Hoe evalueert de vice-eersteminister dit eerste lek betreffende de brede fiscale hervorming? Welke impact zullen deze lekken hebben op het verdere proces van de brede fiscale hervorming? Wat is de stand van zaken en wanneer zal er teruggekoppeld worden naar het parlement? Op welke manier zal de brede fiscale hervorming de middenklasse, die een deel van de fiscale rekening dreigt te betalen, tegemoetkomen? Zal de brede fiscale hervorming uiteindelijk leiden tot een loutere verschuiving van de belastingdruk of tot een verlaging van de belastingdruk?

De heer Steven Matheï (CD&V) stipt ten opzichte van de opmerking van de heer Loones betreffende de lening aan Wallonië aan dat in de Vlaamse regeerverklaring gelijkaardige procedures worden naar voren geschoven die sterk overeenstemmen met de wijze waarop de federale regering de steunlening aan Wallonië heeft opgesteld.

Betreffende de btw-verlaging in de horeca, merkt de spreker op dat er een verschil is tussen het nemen van snelle en gerichte maatregelen in een crisissituatie en het nemen van structurele maatregelen die een zware en recurrende budgettaire impact hebben. Hij pleit ervoor om te werken met tijdelijke verlagingen in het kader van gerichte maatregelen in plaats van met een permanente verlaging.

Inzake de uitwerking van de inschepingstaks, rekent de spreker erop dat deze wettekst zal opgemaakt worden in overleg met alle betrokken stakeholders.

Met betrekking tot de fraudebestrijding, stelt de spreker vast dat deze regering extra inspanningen levert door de aanwerving van extra fiscale adviseurs. Zoals het Rekenhof zelf al meermaals heeft aangestipt is het bijzonder moeilijk om de veelheid aan maatregelen die genomen worden te kwantificeren naar rato van de eventuele budgettaire meeropbrengst.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate qu'au niveau des moyens du RRF, le vice-premier ministre va négocier avec les régions. En plus, il constate également que le secrétaire d'État pour la Relance s'est montré heureux par rapport à la baisse des moyens issus du RRF vu que cette baisse de moyens montre que l'activité économique a été plus forte en Belgique par rapport aux autres états membres de l'Union européenne. Du coup, l'orateur se demande comment le gouvernement atteindra son but de 3,5 % du PIB au niveau des investissements publics en 2024 si le numérateur diminue et le dénominateur augmente. Cet objectif risque de s'éloigner encore plus dans les années à venir. Est-ce que le gouvernement fédéral est prêt à financer la diminution des moyens européens avec des fonds propres afin de pouvoir réaliser son objectif?

Dans le cadre de la fraude fiscale, l'intervenant fustige l'absence d'ambition du gouvernement. Il renvoie dans ce cadre aux lacunes dans la politique du personnel au sein du SPF Finances, qui aboutira à une diminution du nombre total de travailleurs. En outre, il estime que le nombre de contrôleurs fiscaux au sein du SPF Finances doit être fortement revu à la hausse, dès lors que les contrôleurs fiscaux remboursent largement leur rémunération au travers de la recherche de fraude fiscale. Il ne s'agit donc pas en l'occurrence d'une dépense, mais bien d'un investissement public assorti d'un effet retour. En outre, l'intervenant estime qu'il convient de maximiser le suivi des revenus élevés. Le renforcement occasionnel de certains services effectué par le gouvernement est insuffisant pour lutter de manière crédible contre la fraude fiscale. À l'égard des paradis fiscaux, le gouvernement n'a pris aucune mesure significative, ce qui amène l'intervenant à accuser le gouvernement de lutter contre la lutte contre la fraude fiscale.

En ce qui concerne la taxe sur les comptes-titres, l'intervenant constate que le rendement attendu n'est pas encore connu. Pendant ce temps, les inégalités continuent de se creuser à l'échelle mondiale. À cet égard, il renvoie notamment à une étude du *World Inequality Lab* selon laquelle, au cours des 18 derniers mois de la pandémie de coronavirus, d'une part, les milliardaires auraient vu leur richesse augmenter de 3 600 milliards d'euros, tandis que, d'autre part, 100 millions de personnes supplémentaires auraient glissé dans l'extrême pauvreté. En Belgique aussi, le nombre de milliardaires a fortement augmenté ces dernières années. Cependant, la taxe sur les comptes-titres du gouvernement est totalement inadéquate et elle n'inclut malheureusement pas le patrimoine de ces personnes extrêmement riches.

En ce qui concerne les règles budgétaires européennes, l'intervenant demande comment le vice-premier ministre entend modifier ces règles sans modifier le

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat de vice-eersteminister over de *Recovery and Resilience Facility* (RRF) gaat onderhandelen met de deelstaten. Hij stipt daarenboven aan dat de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings tevreden is dat de RRF-middelen dalen, aangezien die daling aantoont dat de economische activiteit in België groter was dan in de andere lidstaten van de Europese Unie. De spreker vraagt zich echter af hoe de regering haar doelstelling zal verwezenlijken om tegen 2024 de overheidsinvesteringen op te voeren tot 3,5 % van het bbp, want de teller van de breuk wordt kleiner en de noemer wordt groter. In de komende jaren dreigt ons land nog verder van dat doel verwijderd te raken. Is de federale regering bereid de daling van de Europese steun te financieren met eigen middelen om haar doelstelling te bereiken?

In het kader van de fiscale fraude hekelt de spreker het gebrek aan ambitie van deze regering. Hij verwijst hierbij naar het gebrekkige personeelsbeleid binnen de FOD Financiën waarbij het totale aantal werknemers zal afnemen. Bovendien meent hij dat het aantal fiscale controleurs binnen de FOD Financiën fors moet toenemen aangezien deze fiscale controleurs zichzelf ruimschoots terugbetalen via het opsporen van de fiscale fraude. Het betreft hier dus geen uitgave maar een publieke investering met een terugverdieneffect. Bovendien moet er volgens de spreker maximaal ingezet worden op het monitoren van de grote inkomens. De occasionele versterking van bepaalde diensten door deze regering is onvoldoende om de strijd tegen de fiscale fraude op een geloofwaardige manier te voeren. Ten aanzien van de belastingparadijzen heeft deze regering geen noemenswaardige maatregelen genomen wat de spreker ertoe brengt om deze regering ervan te betichten de strijd tegen de fiscale fraude te voeren.

Inzake de effectentaks, stelt de spreker vast dat de verwachte opbrengst nog niet gekend is. Ondertussen groeit op mondiale schaal de ongelijkheid nog steeds verder door. Hij verwijst hierbij onder meer naar een onderzoek van het *World Inequality Lab* waarbij tijdens de afgelopen 18 maanden van de coronapandemie enerzijds de miljardairs hun vermogen hebben zien toenemen met 3 600 miljard euro, terwijl er gelijktijdig 100 miljoen personen extra in de extreme armoede zijn gesukkeld. Ook in België is het aantal miljardairs de afgelopen jaren sterk toegenomen maar de effectentaks van deze regering is compleet ontoereikend en laat het vermogen van deze extreem rijke personen jammer genoeg buiten beschouwing.

Met betrekking tot de Europese begrotingsregels, wil de spreker graag vernemen op welke manier de vice-eersteminister de regels wil aanpassen zonder

traité. Le traité actuel impose à la Belgique d'économiser 14 milliards d'euros par an au cours des 20 prochaines années pour pouvoir atteindre un taux d'endettement de 60 %.

En ce qui concerne la réduction linéaire des ressources des administrations fédérales et la perte de personnel, le vice-premier ministre aimerait savoir quel sera l'effet de retour négatif de ces pertes d'emplois dans le secteur public. Quelle sera l'ampleur de l'impact budgétaire négatif des économies publiques en termes de réduction des cotisations sociales et du précompte professionnel?

En ce qui concerne le PCC, le vice-premier ministre indique que l'étude sur l'extraction de données (*data mining*) est presque terminée. L'intervenant a toutefois retenu d'interventions précédentes du vice-premier ministre que cette étude était déjà terminée. Qu'en est-il exactement? Quand l'avant-projet de loi concernant cette matière sera-t-il sur la table du gouvernement?

En ce qui concerne le traitement fiscal des pensions, le vice-premier ministre indique qu'il consultera Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions. L'intervenant se demande si le vice-premier ministre est suffisamment conscient du problème et s'il s'intéresse suffisamment à cette question pour élaborer une solution durable.

En ce qui concerne le traitement fiscal des carburants, le vice-premier ministre a indiqué, fin octobre, en séance plénière, qu'il mettrait l'introduction du système de cliquet inversé sur la table du gouvernement. Cette mesure ne permettrait qu'une réduction d'un euro par plein. C'est très peu. En outre, le vice-premier ministre indique que l'augmentation des prix ne serait que temporaire. Le vice-premier ministre peut-il indiquer quand le prix du carburant va baisser et dans quelle mesure? L'idée d'introduire le système de cliquet inversé a-t-elle dès lors été définitivement écartée?

En ce qui concerne la forte hausse des factures d'énergie, le vice-premier ministre a répondu qu'une baisse de la TVA ne permettrait pas d'y répondre adéquatement. Quelles mesures le gouvernement va-t-il donc prendre pour maîtriser la facture énergétique? Le gouvernement mise-t-il sur la norme énergétique? La réduction de la facture induite par la norme énergétique est relativement faible. Elle s'élève seulement 8,67 euros par ménage, alors que, par comparaison, le coût de 103 millions d'euros semble particulièrement élevé. Le vice-ministre peut-il donner plus de précisions à ce sujet?

een verdragswijziging door te voeren. Het huidige verdrag verplicht België om de komende 20 jaar jaarlijks 14 miljard euro te besparen teneinde een schuldgraad van 60 % te bereiken.

Betreffende de lineaire vermindering van de middelen voor de federale administraties en het verlies aan personeel, wil de vice-eersteminister graag vernemen wat het negatieve terugverdieneffect zal zijn van dit bannenverlies bij de overheid. Hoe groot zal de negatieve budgettaire impact zijn van de overheidsbesparingen in termen van een vermindering van de sociale bijdragen en bedrijfsvoorheffing?

Met betrekking tot het CAP, heeft de vice-eersteminister aangegeven dat de studie inzake datamining in de laatste rechte lijn zit. De spreker meent echter uit vorige betogen vernomen te hebben van de vice-eersteminister dat deze studie reeds is afgerond. Wat is nu eigenlijk de stand van zaken? Wanneer zal het voorontwerp van wet hieromtrent op de tafel van de regering liggen?

Inzake de fiscale behandeling van de pensioenen, geeft de vice-eersteminister aan dat hij in overleg zal treden met de minister van Pensioenen, met name Karine Lalieux. De spreker vraagt zich af of de vice-eersteminister zich echt wel voldoende bewust is van het probleem en of hij voldoende betrokken is bij de problematiek om een duurzame oplossing uit te werken.

Met betrekking tot de fiscale behandeling van de brandstoffen, heeft de vice-eersteminister eind oktober tijdens de plenaire zitting aangegeven dat hij de invoering van het omgekeerd cliquetsysteem op de regeringstafel zou leggen. Deze maatregel zou slechts één euro korting per volle tank opleveren. Dat is bijzonder weinig. Bovendien geeft de vice-eersteminister aan dat de stijging van de prijzen slechts van tijdelijke aard is. Kan de vice-eersteminister aangeven wanneer en hoe sterk de prijzen van de brandstoffen zullen dalen? Is het idee van de invoering van het omgekeerd cliquetsysteem daarmee definitief van tafel geveegd?

Betreffende de flink gestegen energiefactuur, heeft de vice-eersteminister geantwoord dat een daling van de btw niet het juiste antwoord is. Welke piste wil de regering dan bewandelen om de energiefactuur onder controle te houden? Zet de regering in op de energienorm? De vermindering van de factuur via de energienorm is relatief klein, slechts 8,67 euro per huishouden, terwijl de kostprijs ten belope van 103 miljoen euro in verhouding bijzonder hoog lijkt. Kan de vice-eersteminister meer uitleg geven bij deze kostprijs?

Ensuite, l'intervenant renvoie à la vaste réforme fiscale que prépare le gouvernement actuel, réforme qui vise à réduire les charges sur le travail et à soutenir l'esprit d'entreprise et les tranches de revenus inférieures. En outre, le vice-premier ministre a toujours insisté sur la réduction des nombreuses niches fiscales. L'intervenant constate que cet élément fait à présent défaut. Il évoque à cet égard le fait que le gouvernement a pérennisé la niche fiscale de la voiture de société pour les années à venir en la verdissant. Selon l'intervenant, l'objectif d'une vaste réforme fiscale devrait être de supprimer les nombreuses niches fiscales et d'utiliser au maximum les ressources ainsi libérées pour parvenir à une répartition effective des charges sur le travail.

En ce qui concerne la digitaxe, l'intervenant se demande si le gouvernement a définitivement abandonné l'idée d'une taxe numérique belge. La taxe minimale mondiale convenue sur la scène internationale a-t-elle suffi pour que le gouvernement abandonne son propre projet de taxe numérique spécifique?

En ce qui concerne l'impôt mondial minimal sur les sociétés, les différentes estimations des recettes attendues varient fortement. En ce qui concerne cet impôt, le gouvernement a inscrit une somme de 300 millions d'euros dans son budget pluriannuel à partir de 2023. Le vice-premier ministre peut-il confirmer que cette estimation est toujours valable, et peut-il indiquer plus en détail comment son administration a établi cette estimation?

En ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel, l'intervenant constate qu'il est très difficile de mettre en question les cadeaux fiscaux aux employeurs. Plusieurs rapports d'organismes importants tels que la Cour des comptes, la BNB et le SPF Finances ont déjà démenti l'efficacité de cette mesure. Cependant, la secrétaire d'État a indiqué hier qu'une étude supplémentaire était nécessaire. Compte tenu de la multitude d'études déjà publiées à ce sujet, l'intervenant ne comprend pas cette position. Dans quel délai cette nouvelle étude sera-t-elle prête? Quand ce gouvernement prendra-t-il une décision à ce sujet? La dispense de versement du précompte professionnel a été introduite en 2003 et elle n'a fait que prendre de l'ampleur depuis lors, son coût atteignant aujourd'hui 3,75 milliards d'euros. Dans son budget 2022, le gouvernement a inscrit une somme de 75 millions d'euros à titre d'économie en ce qui concerne cette mesure. Cela ne représente à peine 2 % du coût total. Étant donné que la loi-programme ne prévoit rien à ce sujet, l'intervenant se demande si cette économie sera réalisée. Le

Vervolgens haakt de spreker in op de brede fiscale hervorming die deze regering voorbereidt en die erop gericht is om de lasten op arbeid te laten dalen en het ondernemerschap en de lagere inkomensklassen te ondersteunen. Daarnaast heeft de vice-eersteminister steevast gehamerd op het terugdringen van de vele fiscale niches. De spreker stelt vast dat dit element thans ontbreekt. Hij verwijst hierbij naar het feit dat deze regering via de vergroening van de bedrijfswagen de fiscale niche van de bedrijfswagen heeft gebetonneerd voor de komende jaren. De inzet van een brede fiscale hervorming bestaat er volgens de spreker in om net komaf te maken met de veelheid aan fiscale niches en de middelen die daarbij vrijkomen maximaal in te zetten om daadwerkelijke verdeling van de arbeidslasten.

Inzake de digitaks, vraagt de spreker zich af of de regering definitief het idee van een eigen Belgische digitaks heeft begraven. Is de globale minimumbelasting die op het internationale toneel werd overeengekomen voor deze regering voldoende om haar eigen plannen voor een specifieke digitaks op te bergen?

Met betrekking tot de globale minimumbelasting voor bedrijven, lopen de verschillende schattingen van de verwachte opbrengst bijzonder sterk uiteen. De regering heeft hiervoor een bedrag ten belope van 300 miljoen euro ingeschreven vanaf 2023 in haar meerjarenbegroting. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat deze schatting nog steeds geldig is en kan de vice-eersteminister in meer detail omschrijven hoe zijn administratie dit schatting heeft gemaakt?

Betreffende de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, stelt de spreker vast dat het toch wel bijzonder moeilijk is om de fiscale cadeaus gericht aan de werkgevers in vraag te stellen. Reeds meerdere rapporten van belangrijke instanties zoals het Rekenhof, de NBB en de FOD Financiën hebben de doeltreffendheid van de maatregel onderuitgehaald. Gisteren gaf de staatssecretaris echter aan dat er een bijkomende studie nodig is. De spreker begrijpt dit standpunt niet gezien de veelheid aan studies die over dit onderwerp reeds verschenen zijn. Binnen welke termijn zal deze nieuwe studie klaar zijn? Wanneer zal deze regering dan een beslissing nemen in dit dossier? De maatregel van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is ingevoerd in 2003 en is sindsdien enkel in omvang toegenomen met een kostprijs die thans 3,75 miljard euro bedraagt. In haar begroting 2022 heeft de regering een bedrag opgenomen ten belope van 75 miljoen euro als besparing op deze maatregel. Dat is slechts een schamele 2 % van de totale kostprijs. Aangezien er geen bepalingen daaromtrent zijn opgenomen in de

vice-premier ministre peut-il en dire plus à propos de la manière dont le gouvernement va introduire cette mesure?

En ce qui concerne le règlement sur les bénéficiaires excessifs (*Excess Profit Ruling*), le gouvernement pourrait augmenter ses recettes d'un milliard d'euros par an en n'appliquant plus ces règlements comme le demande la Commission européenne. Mais le gouvernement a choisi de contester la décision de la Commission européenne à ce sujet.

En ce qui concerne la réduction de la cotisation spéciale pour la sécurité sociale, l'intervenant constate que les mesures destinées à compenser cette réduction, comme, par exemple, la suppression partielle de la dispense de versement du précompte professionnel, ne figurent pas dans la loi-programme. Cela signifie-t-il que la dispense de versement du précompte professionnel est maintenue? Le vice-premier ministre peut-il donner davantage d'explications sur la mise en œuvre des mesures compensatoires?

L'intervenant aborde enfin la question de la rémunération des membres du gouvernement. Le montant des moyens prévus dans le budget pour la rémunération des membres du gouvernement a augmenté de 3 %. Le vice-premier ministre peut-il expliquer cette augmentation, qui n'a manifestement rien à voir avec l'indexation?

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que plusieurs membres de la commission ont soumis le budget 2022 à une analyse SWOT. Il ne souhaite rien ajouter à ce sujet, si ce n'est que ce budget est le premier pas vers un assainissement des finances publiques.

M. Sander Loones (N-VA) souscrit aux observations de M. Matheï. Lui aussi pense qu'il convient de faire preuve de créativité pour financer différentes choses. L'intervenant demande enfin au vice-premier ministre si la construction imaginée dans le cadre du prêt à la Wallonie a été évaluée par un organe externe, comme, par exemple, le Conseil d'État.

I. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, répond d'abord aux questions concernant le calcul du produit de la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Le vice-premier ministre souligne à cet égard que les mesures seront contrôlées par le Comité ministériel pour la lutte contre la fraude. Comme cela

programmawet vraagt de spreker zich af of deze besparing er *überhaupt* wel komt. Kan de vice-eersteminister meer toelichting geven bij de wijze waarop de regering deze maatregel zal invoeren?

Inzake de *Excess Profit Ruling*, kan deze regering jaarlijks 1 miljard euro opstrijken door deze rulings niet langer toe te passen zoals gevraagd door de Europese Commissie. Deze regering opteert er echter voor om de beslissing van de Europese Commissie in deze aan te vechten.

Met betrekking tot de vermindering van de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid, stelt de spreker vast dat de maatregelen, zoals de vermindering van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, die de uitgaven van deze vermindering moeten compenseren niet zijn opgenomen in de programmawet. Betekent dit dat de vermindering van de vrijstelling niet zal plaatsvinden? Kan de vice-eersteminister meer toelichting verschaffen omtrent de implementering van de compenserende maatregelen?

Tot slot haakt de spreker in op de verloning van de leden van de regering. Het bedrag aan middelen in de begroting voor de verloning van de regeringsleden is toegenomen met 3 %. Kan de vice-eersteminister meer duiding geven bij deze toename die klaarblijkelijk losstaat van de indexering?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat verschillende leden van deze commissie een SWOT-analyse hebben gemaakt van de begroting 2022. Hij zal hier niets aan toevoegen behalve dat deze begroting de eerste stap is in de richting van de sanering van de overheidsfinanciën.

De heer Sander Loones (N-VA) haakt in op de woorden van de heer Matheï en hij sluit zich hierbij aan. Ook hij meent dat er op een creatieve wijze moet nagedacht worden om verschillende zaken te financieren. Tot slot wil hij graag van de vice-eersteminister vernemen of de constructie die werd uitgedacht in het kader van de lening aan Wallonië beoordeeld is geweest door een externe instantie zoals de Raad van State.

I. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, haakt vooreerst in op de vragen omtrent de berekening van de opbrengst uit de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. De vice-eersteminister stipt hierbij aan dat de maatregelen worden gemonitord door het Ministerieel Comité voor de fraudebestrijding.

a déjà été expliqué en commission, ces mesures, quel que soit le domaine de compétences concerné (justice, économie, affaires sociales, fiscalité), suivent le trajet budgétaire tel qu'il a été proposé.

En ce qui concerne les questions sur l'écart de TVA (ou "gap TVA"), le vice-premier ministre souligne que ce problème ne sera évidemment pas résolu par un colloque. Si c'était aussi simple, l'écart de TVA aurait disparu depuis longtemps.

Malheureusement, il n'existe pas de remède miracle pour réduire l'écart de TVA. Ce n'est que via une politique coordonnée et de longue haleine comprenant un ensemble de mesures que l'on pourra progressivement réduire cet écart entre les recettes de TVA attendues et le montant réellement perçu. Pour ce faire, le gouvernement entend miser sur les possibilités offertes par la numérisation et les nouvelles technologies, le but étant ainsi d'augmenter les recettes fiscales sans toucher aux impôts eux-mêmes.

Une première série de mesures, concernant la facturation électronique, la numérisation des factures et la chaîne TVA, est déjà en préparation.

Différents groupes de travail ont été mis en place au sein du SPF Finances, chacun développant un projet visant à réduire l'écart de TVA. L'organisation d'un colloque avec des intervenants internationaux est l'un de ces projets. En raison de la hausse des chiffres liés à la pandémie de COVID-19, cet événement a en effet été reporté au printemps 2022. C'est sur cette base que seront élaborées, en 2022, des mesures qui porteront leurs fruits dès les années suivantes.

En ce qui concerne le système du cliquet inversé, la nécessité d'une telle mesure doit toujours être évaluée à la lumière des prix maximums en vigueur. Au moment de la confection du budget, les prix n'avaient pas encore atteint un niveau suffisamment élevé pour justifier une intervention. Sa proposition est toujours sur la table, et si la situation sur le marché évolue au point de nécessiter une intervention, le gouvernement pourra y procéder.

S'agissant des mesures qui concernent les clubs de football, le vice-premier ministre rappelle qu'il a déjà donné un aperçu des éléments importants à cet égard, notamment l'abaissement de la limite d'âge et l'adaptation de la rémunération des agents de joueurs. Au sein du gouvernement, il a été convenu d'entamer une concertation avec le secteur afin de voir comment, d'ici le contrôle budgétaire prévu au printemps 2022, des mesures d'orientation politique pourraient être prises de

Zoals reeds eerder toegelicht in deze commissie volgen die maatregelen op alle beleidsdomeinen, justitie, economie sociaal en fiscaal het budgettaire traject zoals voorgesteld.

Inzake de vragen over de VAT-Gap, merkt de vice-eersteminister op dat de VAT Gap uiteraard niet zal worden opgelost door een colloquium. Als het zo gemakkelijk was, was de VAT GAP al lang verdwenen.

Voor het reduceren van de VAT Gap bestaan er helaas geen eenvoudige wondermiddelen. Door een aangehouden, gecoördineerde en doorgedreven aanpak door middel van een geheel van maatregelen zal de VAT Gap geleidelijk verder worden teruggedrongen. Daarbij wordt ingezet op de mogelijkheden die worden geboden door de digitalisering en nieuwe technologieën. Op die manier verhoogt de regering de belastingontvangsten zonder te raken aan de belastingen zelf.

Een eerste reeks maatregelen inzake *e-invoicing*, digitalisering van facturen en de btw-ketting zijn ondertussen al in voorbereiding.

Binnen de FOD Financiën werden verschillende werkgroepen opgericht die elk een project uitwerken om de VAT Gap te verkleinen. De organisatie van een colloquium met internationale sprekers is één van deze projecten. Als gevolg van de stijgende COVID-19-cijfers werd dit evenement inderdaad verzet naar het voorjaar 2022. Dit zal de basis vormen voor de verdere uitwerking van maatregelen in 2022 die in de daaropvolgende jaren al hun vruchten zullen afwerpen.

Wat het omgekeerd cliquetsysteem betreft, moet de noodzaak van zo'n maatregel steeds worden bekeken in het licht van de maximumprijzen die gelden. Op het moment van de begrotingsopmaak waren de prijzen nog niet op een dermate hoog niveau dat ingrijpen noodzakelijk was. Zijn voorstel ligt nog steeds op tafel, en indien de situatie op de markt zo evalueert dat de regering moet ingrijpen, dan kan de regering dat doen.

Met betrekking tot de maatregelen betreffende de voetbalclubs, merkt de vice-eersteminister op dat hij reeds een overzicht heeft gegeven van de elementen die daarbij van belang zijn, met name de verlaging van de leeftijdsgrens en de aanpassing van de makelaarslonen. Binnen de regering werd er de afspraak gemaakt om in overleg met de sector te treden teneinde te bekijken hoe zij tegen de begrotingscontrole in het voorjaar 2022 ervoor kan zorgen dat er beleidssturende maatregelen

façon à miser davantage sur les investissements dans les infrastructures et dans la formation des jeunes.

En ce qui concerne la taxe sur les comptes-titres, le vice-premier ministre cite le texte de loi pertinent à cet égard: “Les intermédiaires belges déposent une déclaration au bureau compétent, au plus tard le vingtième jour du troisième mois qui suit la fin de la période de référence. [= 20/12] La taxe est payée le jour visé à l’alinéa 1^{er}.” Pour cette raison, aucun chiffre concret n’est encore disponible à l’heure actuelle.

Le vice-premier ministre répond ensuite la question de M. Loones à propos de son intuition. Le vice-premier ministre souligne, et cela ne surprendra évidemment pas M. Loones, que sa volonté est avant tout de mettre en œuvre ce qui a été convenu dans l’accord de gouvernement, y compris, par conséquent, en ce qui concerne la politique budgétaire.

Cet accord prévoit notamment et littéralement ce qui suit: “Compte tenu de l’incertitude considérable entourant la reprise et la croissance économiques, le gouvernement conduira une politique budgétaire dynamique dans le cadre européen. Chaque année, un effort budgétaire fixe de 0,2 % du PIB sera consenti, auquel s’ajoutera un effort variable, en fonction de la croissance et de la reprise économiques”. Le vice-premier ministre estime que le budget présenté aux membres de cette commission répond pleinement à cette exigence.

Des finances publiques saines à moyen terme restent évidemment un objectif partagé par le gouvernement. La stabilisation et la réduction de la dette en sont un élément essentiel. C’est dans ce cadre, entre autres, que la réglementation européenne fait l’objet d’un examen approfondi, comme le vice-premier ministre vient de l’expliquer en détail. Comme cela vient aussi d’être dit, le gouvernement examinera comment, par exemple, des scénarios individualisés et réalistes de réduction de la dette peuvent s’inscrire dans ce contexte. Dans le cadre de ce budget également, le gouvernement poursuit son travail en ce sens en y inscrivant l’effort prévu dans la déclaration gouvernementale. En ce qui concerne la réduction des participations publiques, le vice-premier ministre renvoie à la réponse qu’il a déjà donnée à ce sujet.

En ce qui concerne le fonds de relance européen, le vice-premier ministre note qu’il s’agit d’un accord qui a été approuvé par tous les États membres et par le Parlement européen. Ce n’est qu’après les prévisions économiques du printemps 2022 que le gouvernement saura précisément quelle est la teneur des 30 % restants.

komen die ook meer inzet op de investeringen in de infrastructuur en het gebruik van de voordelen voor de jeugdopleidingen.

Betreffende de effectentaks, citeert de vice-eersteminister de desbetreffende wettekst die stelt dat: “De Belgische tussenpersonen een aangifte indienen bij het bevoegde kantoor, uiterlijk op de twintigste dag van de derde maand die volgt op het einde van de referentieperiode (= 20/12), en dat de taks wordt betaald op de in het eerste lid bedoelde dag.” Om die reden is er op heden nog geen concreet cijfermateriaal beschikbaar.

Vervolgens haakt de vice-eersteminister in op de vraag van de heer Loones omtrent zijn buikgevoel. De vice-eersteminister stipt hierbij aan, en dat zal de heer Loones uiteraard niet verrassen, dat de vice-eersteminister in eerste instantie uitvoering wil geven aan wat in het regeerakkoord afgesproken werd, dus ook wat het begrotingsbeleid betreft.

Het regeerakkoord stipuleert daaromtrent onder andere, en de vice-eersteminister citeert letterlijk: “Omwille van de grote onzekerheid op het vlak van het economisch herstel en de economische groei zal de regering binnen het Europese kader een dynamisch begrotingsbeleid voeren. Elk jaar zal er een vaste budgettaire inspanning van 0,2 % bbp worden geleverd. Daarnaast zal er een extra variabele inspanning worden geleverd die afhankelijk is van de economische groei en het economisch herstel.” De vice-eersteminister denkt dat de begroting die vandaag voorligt daar volledig aan tegemoetkomt.

Gezonde overheidsfinanciën op middellange termijn blijft een doelstelling die de regering uiteraard deelt. Schuldstabilisatie en -afbouw is daar een essentieel deel van. Het is onder meer in dat kader dat ook de Europese regelgeving uitgebreid tegen het licht gehouden wordt, zoals de vice-eersteminister daarnet uitgebreid heeft toegelicht. Er wordt zoals daarnet gemeld bekeken hoe bijvoorbeeld geïndividualiseerde, realistische schuldtrajecten hierin passen. Ook in het kader van deze begrotingsopmaak werkt de regering daar verder aan door het verankeren van de afgesproken inspanning. Inzake de afbouw van overheidsparticipaties verwijst de vice-eersteminister naar zijn antwoord van daarnet.

Betreffende het Europees herstellfonds, merkt de vice-eersteminister op dat het gaat om een akkoord dat goedgekeurd is door alle lidstaten en door het Europees Parlement. Pas na de *economic forecast* in de lente van 2022 zal de regering weten welke de precieze invulling van de resterende 30 % zal zijn. Economische groei is

La croissance économique en sera effectivement l'un des paramètres. Mais faire des estimations hypothétiques chaque semaine n'aurait guère de sens. L'idée est de mettre en œuvre le plan qui a été élaboré en concertation avec les entités fédérées. L'évolution des moyens ne peut pas avoir d'impact sur les réformes que ce gouvernement veut mettre en œuvre et qui sont incluses dans ce plan de relance.

Dans le cadre du Fonds de relance européen, le vice-premier ministre confirme que c'est effectivement lui qui est à la table de négociation de l'Union européenne et qu'il aime y être présent. Si le secrétaire d'État à la Relance définit effectivement le contenu de la politique et constitue la première ligne au niveau belge, la traduction au niveau européen se fait néanmoins via le Conseil ECOFIN où siège le vice-premier ministre. Les réunions de ce conseil sont préparées en étroite coopération avec le secrétaire d'État à la Relance.

En ce qui concerne l'accord interfédéral, le vice-premier ministre ne doute pas un seul instant de la conclusion de cet accord. Pour le reste, le vice-premier ministre peut difficilement spéculer étant donné le caractère hypothétique de la question. Les négociations avec les Régions sont en cours.

En ce qui concerne la discussion sur l'avenir du PSC, le vice-premier ministre renvoie au cadre défini au niveau fédéral, qui mise sur la réduction de la dette à moyen terme, la stimulation des investissements, la simplification des règles budgétaires et la création d'un cadre budgétaire plus anticyclique. Cette discussion aura lieu au niveau du Conseil ECOFIN et de l'Eurogroupe. Le vice-premier ministre souligne à cet égard que l'unanimité sera nécessaire pour avancer. Il importe de trouver des solutions politiquement réalistes afin d'atteindre les objectifs fixés de réduction de la dette et de flexibilité en matière d'investissements. Sur la scène européenne, cette ambition se traduit par une attitude proactive de la part du vice-premier ministre en vue de renforcer l'adhésion à cette vision. À cet égard, il renvoie notamment au tout nouveau ministre allemand des Finances, qui insiste à la fois sur la stabilité, la croissance et les investissements.

En ce qui concerne le traité du Quirinal conclu entre l'Italie et la France, le vice-premier ministre souligne qu'il s'agit d'un traité bilatéral à propos duquel le gouvernement belge n'a pas été consulté et auquel il n'a pas été associé. Il importe de souligner à cet égard que deux États membres importants de l'Union européenne veillent à coopérer correctement.

daar inderdaad een parameter. Maar het heeft nu weinig zin om elke week hypothetische ramingen te gaan maken. Het doel bestaat erin om uitvoering te geven aan het plan dat werd opgemaakt in overleg met de deelstaten. De evolutie van de middelen mag geen impact hebben op de hervormingen die deze regering wil uitvoeren en opgenomen zijn in dat relanceplan.

In het kader van het Europees herstellfonds, bevestigt de vice-eersteminister dat hij inderdaad aan de EU-tafel zit en dat hij daar goed en graag zit. De staatssecretaris voor Relance zet natuurlijk inhoudelijk de lijnen uit en bemant op Belgisch niveau de eerste lijn maar de vertaling naar het Europese niveau gebeurt via ECOFIN-Raad waar de vice-eersteminister dus zetelt. Hier wordt nauw samengewerkt in de voorbereiding met de staatssecretaris voor Relance.

Met betrekking tot het interfederale akkoord heeft de vice-eersteminister er alle vertrouwen in dat dit akkoord zal gesloten worden. Voor het overige kan de vice-eersteminister moeilijk speculeren gezien het hypothetisch karakter van de vraag. De onderhandelingen met de gewesten zijn lopende.

Inzake de discussie over de toekomst van het SGP, verwijst de vice-eersteminister naar het kader dat op federaal niveau werd gesloten waarbij er wordt ingezet op de schuldafbouw op middellange termijn, het stimuleren van investeringen, de vereenvoudiging van de begrotingsregels en het creëren van een meer anticyclisch budgettair kader. Deze discussie zal gevoerd worden op het niveau van de ECOFIN-Raad en de Eurogroep. Hierbij stipt de vice-eersteminister aan dat unanimiteit vereist is om stappen vooruit te zetten. Het is hierbij belangrijk om met politiek realistische oplossingen voor de dag te komen teneinde de vooropgestelde doelstellingen van schuldreductie en flexibiliteit inzake investeringen te bereiken. Op het Europese toneel vertaalt dit streven zich in een proactieve houding van de vice-eersteminister teneinde het draagvlak van dit verhaal te vergroten. Hij verwijst hierbij onder meer naar de kersverse Duitse minister van Financiën die ook hamert op zowel stabiliteit als groei en investeringen.

Met betrekking tot het Quirinaal verdrag tussen Italië en Frankrijk, stipt de spreker aan dat dit een bilateraal verdrag betreft waarover de Belgische regering niet werd geconsulteerd nog bij betrokken werd. Het is hierbij belangrijk om te noteren dat twee belangrijke EU-lidstaten ervoor zorgen dat zij goed samenwerken.

En ce qui concerne la cotisation spéciale de sécurité sociale, l'intention est de supprimer cette cotisation. Lors du conclave budgétaire, le gouvernement a décidé de diminuer de 200 millions d'euros (193 millions d'euros exactement) les recettes de la contribution spéciale de sécurité sociale. Comme il ressort également de cette première diminution, un financement suffisant est également prévu pour toute réduction d'impôt telle que la cotisation spéciale de sécurité sociale. À chaque diminution ultérieure, le financement nécessaire sera prévu dans le cadre de l'élaboration du budget.

En ce qui concerne les effectifs à l'administration fiscale, le vice-premier ministre explique que le nombre existant des fonctions de contrôle est assuré. Et donc les recrutements nouveaux soutiendront le trajet budgétaire pour la lutte contre la fraude, aussi bien la petite que la plus grave ou organisée.

Par rapport au TSCG, le vice-premier ministre estime qu'à part du changement des traités que le vice-premier ministre voit politiquement peu réaliste, on pourrait considérer modifier la législation secondaire, le 2- et 6-pack. Par exemple, la règle de la dette se trouve dans le 6-pack. De plus, les pays membres peuvent donner à la Commission européenne plus de flexibilité dans l'évaluation des situations budgétaires par pays.

En ce qui concerne l'estimation des effets de retour, le vice-premier ministre indique que lors de l'élaboration et du contrôle du budget, tous les effets possibles, positifs et négatifs, sont toujours pris en compte par le Bureau fédéral du Plan. Cette base économique conduit au rapport du comité de suivi. C'est sur cette base de départ que le gouvernement prend ses décisions. Ce gouvernement prend soin d'inclure les effets de retour sur investissement; ils ne seront inclus que s'ils sont raisonnables, plausibles et significatifs. Sa collègue, la secrétaire pour le Budget, en particulier, y veille.

En ce qui concerne le traitement fiscal des retraites, le vice-premier ministre a déjà souligné que des mesures ont déjà été prises dans le cadre de l'accord pour l'emploi pour résoudre le problème du piège à la pension. Dès l'année prochaine, le gouvernement conduira une réforme du précompte professionnel dont l'objectif sera de mieux aligner les tranches du précompte professionnel sur celles de l'impôt des personnes physiques. En outre, le gouvernement a pris connaissance, récemment, d'un arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à un pensionné qui ne disposait que d'un faible revenu en plus de sa pension,

Betreffende de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid, is het de bedoeling om de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid af te schaffen. Tijdens het budgettaire conclaaf heeft de regering een daling van 200 miljoen euro (exact: 193 miljoen euro) in de ontvangsten uit de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid beslist. Zoals nu ook blijkt uit de eerste stap wordt bij het verlagen van een belasting zoals de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid ook telkens voorzien in een voldoende financiering. Bij elke volgende stap zal er in het kader van de begrotingsopmaak telkens in de nodige financiering worden voorzien.

Wat de personeelssterkte bij de belastingdiensten betreft, geeft de vice-eersteminister aan dat het aantal met controles belaste personeelsleden gewaarborgd is. Er komen dus nieuwe indienstnemeningen, ter ondersteuning van het begrotingstraject op het vlak van de bestrijding van de belastingfraude, zowel de kleine als de ernstigere of georganiseerde.

Een wijziging van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie (VSCB) acht de vice-eersteminister politiek gezien weinig realistisch, maar er zou kunnen worden overwogen de secundaire wetgeving bij te sturen, namelijk het *twopack* en het *sixpack*. De regel inzake schuld staat bijvoorbeeld in het *sixpack*. Bovendien kunnen de lidstaten de Europese Commissie meer flexibiliteit verlenen met betrekking tot de evaluatie van de begrotingssituaties per land.

Wat de raming van de terugverdieneffecten betreft, licht de vice-eersteminister toe dat bij de opstelling en de controle van de begroting het Federaal Planbureau altijd rekening houdt met alle mogelijke effecten, zowel de positieve als de negatieve. Op die economische basis berust het verslag van het monitoringcomité. Dat vormt het uitgangspunt voor de regeringsbeslissingen. Deze regering gaat bij de opname van terugverdieneffecten van de investeringen zorgvuldig te werk, want er wordt alleen rekening mee gehouden wanneer zij redelijk, plausibel en significant zijn. Meer bepaald de voor Begroting bevoegde staatssecretaris houdt dat nauwlettend in de gaten.

Inzake de fiscale behandeling van de pensioenen, heeft de vice-eersteminister er reeds op gewezen dat de pensioenval reeds binnen de Jobsdeal werd aangepakt. Vanaf volgend jaar zal de regering een hervorming van de bedrijfsvoorheffing doorvoeren waarbij de doelstelling erin bestaat om de schijven van de bedrijfsvoorheffing beter te aligneren met de schijven van de personenbelasting. Bovendien werd de regering sinds kort geconfronteerd met een arrest van het Grondwettelijk Hof betreffende een gepensioneerde die slechts over een laag inkomen beschikte boven op zijn pensioen. Bijgevolg verloor

avec pour conséquence que ce pensionné perdait sa réduction fiscale supplémentaire. Si l'accord sur l'emploi a réglé cette question, cet arrêt portait sur la période précédant le dispositif inscrit dans ledit accord. Il a été décidé, en concertation avec l'administration du ministre, de donner exécution à cet arrêt et d'accorder également un remboursement aux personnes se trouvant dans une situation similaire. Enfin, le vice-premier ministre tient à souligner qu'à la suite de la publication de cet arrêt, son administration a élaboré des propositions visant à réformer, de la même manière que cela a été fait pour les pensions et autres revenus de remplacement, les réductions supplémentaires accordées pour les allocations de chômage. Les textes légaux concernés seront prochainement soumis pour examen à cette commission.

En ce qui concerne le budget prévu de 156 millions d'euros dans le cadre de la norme énergétique, le vice-premier ministre présente une ventilation des coûts. Il y aura d'abord un coût de 51 millions d'euros pour l'électricité en 2022, qui résulte de l'augmentation des coûts qui sont aujourd'hui encore couverts par la contribution *offshore* et la contribution fédérale. L'augmentation de ces coûts ne sera pas répercutée sur le client mais sera mise à charge du budget. Pour le gaz, le montant est de 52 millions d'euros. Ici aussi, il s'agit de l'augmentation de coûts qui, autrement, seraient comptabilisés dans la contribution fédérale et qui seraient donc mise à charge du budget. Enfin, il y aura aussi un coût de 53 millions d'euros, qui correspond à la réduction des recettes provenant du nouveau droit d'accise spécial en raison de l'application par le gouvernement de certaines exemptions actuellement prévues par la législation sur les accises.

En ce qui concerne la taxe numérique, le vice-premier ministre précise que les travaux techniques au sein de l'OCDE se poursuivront à la suite de la déclaration d'octobre. Les textes du deuxième pilier sont en cours d'élaboration et les travaux sur le premier pilier se poursuivent également. Le vice-premier ministre est convaincu qu'une solution sera trouvée au niveau international concernant la taxe numérique. D'ici la fin de l'année, la Commission européenne publiera une directive pour transposer le deuxième pilier. Le gouvernement est favorable à une solution internationale. Une initiative nationale aurait été une solution de dernier recours, comme le prévoit l'accord de gouvernement, mais, dès lors qu'une solution internationale se profile désormais à l'horizon, le vice-premier ministre estime que cette solution internationale est à privilégier. Il ne sera possible de chiffrer l'incidence budgétaire de cette taxe que lorsque l'on disposera de tous les éléments qui figureront également dans les directives que la Commission européenne élaborera à cet égard. Si l'on évoque systématiquement l'incidence positive que

deze persoon zijn bijkomende fiscale korting. Sinds de Jobsdeal is deze kwestie opgelost maar dit arrest had betrekking op de periode voorafgaand aan de regeling opgenomen in de Jobsdeal. In overleg met zijn administratie werd er besloten om uitvoering te verlenen aan dit arrest en eveneens een terugbetaling toe te kennen aan personen die zich in een gelijkaardige positie bevinden. Tot slot wenst de vice-eersteminister te onderstrepen dat ten gevolge van dit arrest zijn administratie voorstellen heeft opgemaakt die erop gericht zijn om de bijkomende kortingen voor de werkloosheidsuitkeringen te hervormen in dezelfde zin als de pensioenen en andere vervangingsinkomens. Binnenkort zullen de desbetreffende wetteksten ter bespreking aan deze commissie worden voorgelegd.

Betreffende het budget van 156 miljoen euro in het kader van de energienorm, geeft de vice-eersteminister aan dat de kostprijs als volgt is onderverdeeld: voor de elektriciteit zijn er kosten ten belope van 51 miljoen euro in 2022 die voortvloeit uit de stijging van de kosten die vandaag nog gedekt zouden worden door de *offshore*-toeslag en de federale bijdrage. De stijging van die kosten worden niet doorgerekend aan de klant maar komt ten laste van de begroting. Voor gas betreft het een bedrag ten belope van 52 miljoen euro. Ook hier betreft het de toename van de kosten die anders zouden worden opgeteld bij de federale bijdrage en die dus ten laste zou komen van de begroting. Tot slot is er ook nog 53 miljoen euro die bestaat uit de minderinkomsten uit de nieuwe bijzondere accijns doordat de regering een toepassing doet van bepaalde vrijstellingen die thans nog vervat zijn in de accijnswetgeving.

Inzake de digitaks, merkt de vice-eersteminister op dat de technische werkzaamheden binnen de OESO verder worden gezet naar aanleiding van de oktoberverklaring. De teksten voor de tweede pijler worden verder geconcretiseerd en de werkzaamheden voor pijler-I worden ook nog verdergezet. De vice-eersteminister heeft er alle vertrouwen in dat er op het vlak van de digitaks op internationaal niveau een oplossing zal komen. Tegen het einde van dit jaar zal de Europese Commissie een richtlijn lanceren ter omzetting van de tweede pijler tegen het einde van dit jaar. De regering is voorstander van een internationale oplossing. Een nationaal initiatief zou een laatste oplossing geweest zijn zoals ook in het regeerakkoord werd opgenomen maar aangezien er thans een internationale oplossing aan de einder glooit is de vice-eersteminister van mening dat die internationale oplossing soelaas biedt. Het geheel zal pas kunnen becijferd worden van zodra alle elementen beschikbaar zijn die ook opgenomen zullen worden in de richtlijnen die de Europese Commissie daaromtrent zal opstellen. Er is steevast gesproken over een positieve impact op

cette taxe aurait pour les finances de l'État belge, il n'est néanmoins pas encore possible aujourd'hui de procéder à une estimation concrète, qui serait en effet encore prématurée.

En ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel, le vice-premier ministre souligne qu'il importe que le gouvernement puisse disposer d'informations détaillées pour assurer un meilleur suivi des mesures de soutien. Le gouvernement procède aux préparatifs nécessaires à cet effet et il demeurera évidemment attentif aux conséquences administratives de cette mesure. Comme les données détaillées nécessaires font toujours défaut, l'estimation que le gouvernement doit faire repose sur les abus qui ont été constatés par l'administration. Cet élément figure aussi dans le *spending review*.

En ce qui concerne l'*Excess Profit Ruling*, le vice-premier ministre souligne que ce dossier est toujours ouvert. Le vice-premier ministre ne prendra pas d'autres mesures dans ce cadre. Son administration se chargera du suivi.

La réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale fera l'objet d'une loi qui sera présentée au Parlement début 2022.

En ce qui concerne le prêt accordé à la Wallonie, le vice-premier ministre souligne qu'aucun avis n'a été demandé au Conseil d'État à ce sujet. De plus, cette démarche n'est pas obligatoire. Son administration a effectué l'analyse juridique et a ainsi apporté suffisamment de clarté juridique.

Pour conclure, le vice-premier ministre revient sur la vaste réforme fiscale. Les travaux préparatoires sont en cours. M. Vermeersch s'est référé dans son intervention à une série de propositions qui sont parues dans la presse. Le vice-premier ministre indique qu'il ne se laisse pas influencer par les articles qui paraissent dans la presse. Il soumettra le projet de grande réforme fiscale dans le courant de 2022. Il va de soi que cette réforme tiendra compte des objectifs fixés dans l'accord de gouvernement. L'ambition centrale est de diminuer les charges sur le travail. Les modalités précises feront l'objet de la discussion du projet qui, comme annoncé, sera soumis au parlement dans le courant de 2022.

de Belgische staatsfinanciën. Een concrete inschatting kan daarover thans nog niet gemaakt worden. Daar is het nog iets te vroeg voor.

Inzake de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, stipt de vice-eersteminister aan dat, teneinde een betere monitoring te kunnen doen van de ondersteuningsmaatregelen, het belangrijk is dat de regering over gedetailleerde gegevens moet kunnen beschikken. De regering verricht hiervoor de noodzakelijke voorbereidingen en uiteraard ook met aandacht voor de administratieve gevolgen. Aangezien de nodige detailgegevens nog steeds ontbreken, is de inschatting die de regering moet maken gebaseerd op de oneigenlijke gebruiken die de administratie heeft vastgesteld. Dit element is eveneens opgenomen in de *spending review*.

Met betrekking tot de *Excess Profit Ruling*, stipt de vice-eersteminister aan dat dit dossier lopende is. De vice-eersteminister zet in dit dossier geen verdere stappen. Zijn administratie verzorgt hierbij de opvolging.

De vermindering van de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid zal het voorwerp uitmaken van een wet die begin 2022 zal voorgelegd worden aan het parlement.

Met betrekking tot de lening aan Wallonië, merkt de vice-eersteminister op dat er geen advies van de Raad van State hierover is gevraagd. Bovendien is deze demarche niet vereist. Zijn administratie heeft de juridische analyse gemaakt en heeft op die manier voldoende juridische helderheid geschapen.

Tot slot haakt de vice-eersteminister in op de brede fiscale hervorming. De voorbereidingen zijn volop aan de gang. De heer Vermeersch verwees in zijn betoog naar een aantal voorstellen die in de pers zijn verschenen. De vice-eersteminister geeft aan dat hij niet beïnvloed wordt door de artikels die in de pers verschijnen. In de loop van 2022 zal de vice-eersteminister de blauwdruk van de brede fiscale hervorming voorleggen. Die hervorming zal uiteraard aansluiten bij de doelstellingen die opgenomen werden in het regeerakkoord. De centrale ambitie bestaat erin om de lasten op arbeid verder te verlagen. De verdere uitwerking zal het voorwerp zijn van de bespreking van de blauwdruk die zoals aangekondigd in de loop van 2022 aan het parlement zal worden voorgelegd.

J. Répliques supplémentaires et réponses du ministre des Finances

M. Sander Loones (N-VA) souhaite tout d'abord revenir sur la vaste réforme fiscale. Est-il exact que le vice-premier ministre soumettra son projet au parlement en mars 2022?

En ce qui concerne le niveau d'ambition de ce gouvernement, le vice-premier ministre semble s'inscrire dans le même cadre que celui de la secrétaire d'État en charge du Budget, bien que le vice-premier ministre semble à première vue être légèrement plus satisfait du travail budgétaire fourni. En effet, il estime que ce budget est conforme à la matrice que ce gouvernement a fixée. C'est toutefois incorrect. S'agit-il d'une bonne interprétation des mots du vice-premier ministre? Dans le cadre de la réduction de la dette, le vice-premier ministre cible le moyen terme, alors que la secrétaire d'État fixe 2024 comme objectif. Ces deux délais correspondent-ils ou y a-t-il une différence? Enfin, l'intervenant souhaite obtenir plus d'explications sur la vaste réforme fiscale et l'ambition concrète de ne pas augmenter le niveau d'imposition global. Le vice-premier ministre peut-il donner des informations plus quantifiables à ce sujet?

Concernant le fonds de relance européen, le suivi sera assuré au sein du Conseil ECOFIN. L'intervenant souligne que les moyens octroyés par l'Europe pourraient potentiellement baisser de 1,3 milliard d'euros. La décision finale ne sera prise qu'en juin 2022, mais l'intervenant estime qu'il est aujourd'hui assez évident de savoir quelle direction cette décision prendra. Par ailleurs, l'intervenant est d'avis, sur la base des réponses du vice-premier ministre, que le secrétaire d'État pour la Relance devrait répondre de sa politique concernant le fonds de relance européen au sein de cette commission plutôt qu'en commission de l'Économie.

En ce qui concerne le PSC, l'intervenant revient sur le rôle proactif que le vice-premier ministre endosse sur la scène européenne. L'intervenant se félicite que le vice-premier ministre rendra prochainement visite à son nouveau collègue allemand, M. Christian Lindner, et qu'il entretient également des contacts avec son collègue néerlandais. Par ailleurs, l'intervenant estime que la politique budgétaire de la Belgique est relativement anticyclique, étant donné que la Belgique mène une politique dans laquelle les mesures anticycliques prises pour faire face à une crise sont rarement arrêtées. Quelle est la position du vice-premier ministre à cet égard?

Concernant la cotisation spéciale de sécurité sociale, l'intervenant plaide pour que le ministre fasse preuve de la prudence et de la correction nécessaires dans sa

J. Bijkomende replieken en antwoorden van de minister van Financiën

De heer Sander Loones (N-VA) wil vooreerst inhaken op de brede fiscale hervorming. Klopt het dat de vice-eersteminister zijn blauwboek in maart 2022 zal voorleggen aan het parlement?

Inzake het ambitieniveau van deze regering, lijkt de vice-eersteminister zich in te schrijven in hetzelfde kader als dat van de staatssecretaris voor Begroting, al lijkt de vice-eersteminister op het eerste zicht net iets meer tevreden te zijn over het geleverde begrotingswerk. Zo meent hij dat deze begroting voldoet aan de matrix die deze regering heeft vooropgezet. Dit is echter onjuist. Is dit een juiste lezing van de woorden van de vice-eersteminister? In het kader van de schuldafbouw plaatst de vice-eersteminister het vizier op de middellange termijn terwijl de staatssecretaris 2024 als doelstelling vooropstelt. Komen beide termijnen overeen of zit er een verschil op? Tot slot wil de spreker meer toelichting over de brede fiscale hervorming en de concrete ambitie om het globale belastingniveau niet te laten stijgen. Kan de vice-eersteminister hier meer kwantificeerbare informatie over geven?

Met betrekking tot het Europees herstellfonds, zal de verdere opvolging binnen de ECOFIN-raad worden bepaald. De spreker benadrukt dat er een potentiële daling van de Europese middelen zou kunnen plaatsvinden ten belope van 1,3 miljard euro. De finale beslissing zal pas in juni 2022 genomen worden maar de spreker meent dat het nu toch wel duidelijk is welke richting het zal uitgaan. Daarnaast meent de spreker dat op basis van de antwoorden van de vice-eersteminister de staatssecretaris voor Relance in deze commissie verantwoording zou moeten komen afleggen over het Europees herstellfonds in plaats van in de commissie Economie.

Betreffende het SGP, haakt de spreker in op de proactieve rol die de vice-eersteminister vertolkt op het Europese toneel. De spreker is tevreden dat de vice-eersteminister dra een bezoek zal brengen aan zijn nieuwe Duitse collega, met name de heer Christian Lindner, en dat hij ook contacten onderhoudt met zijn Nederlandse collega. Daarnaast meent de spreker dat het begrotingsbeleid van België al behoorlijk anticyclisch is aangezien België een beleid kent waarbij anticyclische maatregelen in de nasleep van een crisis zelden stopgezet worden. Wat is het standpunt van de vice-eersteminister hieromtrent?

Met betrekking tot de Bijzondere Bijdrage Sociale Zekerheid pleit de spreker ervoor om de nodige voorzichtigheid en correctheid aan de dag te leggen in de

communication. Il plaide pour que l'on parle de diminution progressive plutôt que de suppression de cette cotisation.

Enfin, l'intervenant fait observer que le vice-premier ministre a remarqué à juste titre qu'il n'est pas tenu de demander l'avis du Conseil d'État concernant le prêt d'urgence octroyé à la Wallonie. Il estime toutefois qu'il aurait été opportun de demander un tel avis.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite que le suivi du plan d'action contre la fraude fiscale et sociale se déroule également au sein du parlement. La Cour des comptes a déjà insisté à plusieurs reprises sur la nécessité de renforcer le monitoring et d'associer plus largement le parlement dans le cadre du suivi du budget. C'est pourquoi il demande au vice-premier ministre de communiquer régulièrement des informations à ce sujet au parlement.

En ce qui concerne l'écart de TVA, l'intervenant souhaiterait obtenir un aperçu des mesures concrètes que le gouvernement entend prendre, ainsi qu'un calcul des recettes potentielles que générerait chacune de ces mesures. Le parlement doit pouvoir remplir pleinement son rôle dans ce domaine également.

Concernant le système du cliquet inversé, l'intervenant souhaiterait savoir quelle a été la réaction des partenaires de la coalition au sein du gouvernement. Comment sa proposition d'introduire un système de cliquet inversé a-t-elle été accueillie? Le vice-premier ministre est-il le seul à défendre sa proposition?

En ce qui concerne la réforme du régime applicable aux clubs de football, un montant de 43 millions d'euros est repris dans les tableaux budgétaires. Ce montant résulte-t-il d'un ensemble de mesures prévues par le gouvernement? Le vice-premier ministre prendra-t-il un nouveau train de mesures en mars 2022 afin de récupérer des fonds supplémentaires au-delà de ces 43 millions d'euros? Ou fera-t-il en sorte que l'intégralité de ces 43 millions d'euros soient récupérés en mars 2022?

En ce qui concerne la taxe sur les comptes-titres, l'intervenant peine à imaginer que le gouvernement n'a aujourd'hui pas encore pu réaliser d'estimations fiables sur la base des points de référence déjà passés. Il va de soi que son groupe demandera les chiffres le 20 décembre. L'intervenant ne peut que conclure que le gouvernement navigue à l'aveugle dans ce dossier ou ne veut pas partager les chiffres existants avec le parlement.

Enfin, l'intervenant revient sur la vaste réforme fiscale et il souhaiterait savoir quand le vice-premier ministre présentera son projet. Comment se déroulent les travaux? Cette vaste réforme fiscale donnera-t-elle lieu à

communication. Hij pleit ervoor om het woord afbouw te gebruiken in plaats van het woord afschaffing.

Tot slot merkt de spreker op dat de vice-eersteminister terecht heeft opgemerkt dat hij voor de constructie van de noodlening aan Wallonië geen advies moet vragen aan de Raad van State. Hij meent echter wel dat dit wel opportuun zou zijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst de monitoring van het actieplan tegen de fiscale en de sociale fraude ook in het parlement te laten plaatsvinden. Het Rekenhof heeft reeds meermaals gehamerd op meer monitoring en een grotere betrokkenheid van het parlement in het kader van de opvolging van de begroting. Vandaar zijn vraag aan de vice-eersteminister om op regelmatige basisinformatie hieromtrent te delen met het Parlement.

Inzake de btw-kloof, wil de spreker graag een overzicht hebben van de concrete maatregelen die de regering zal nemen alsook van een becijfering van de potentiële opbrengsten van elk van die maatregelen. Ook hier moet het parlement voluit haar rol kunnen spelen.

Betreffende het omgekeerd cliquetsysteem, wil de spreker graag vernemen van de vice-eersteminister hoe de reactie was van de coalitiegenoten binnen de regering. Hoe werd zijn voorstel tot de invoering van een omgekeerd cliquetsysteem onthaald? Staat de vice-eersteminister helemaal alleen met zijn voorstel?

Met betrekking tot de hervorming van de regeling voor voetbalclubs, wordt er in de begrotingstabellen een bedrag ten belope van 43 miljoen euro opgenomen. Is dit bedrag thans afgeklopt binnen de regering met een pakket aan maatregelen? Zal de vice-eersteminister in maart 2022 een nieuw pakket maatregelen indienen teneinde extra middelen boven op die 43 miljoen euro te recupereren? Of zal hij er in maart 2022 voor zorgen dat de volle pot van die 43 miljoen euro wordt binnengehaald?

Inzake de effectentaks, kan de spreker zich bijzonder moeilijk inbeelden dat de regering thans nog geen betrouwbare inschattingen heeft kunnen maken op basis van de reeds verstreken referentietijdstippen. Zijn fractie zal uiteraard de cijfers opvragen op 20 december. De spreker kan enkel concluderen dat de regering in dit dossier blind vaart ofwel de bestaande cijfers niet met het parlement wenst te delen.

Tot slot haakt de spreker in op de brede fiscale hervorming en wil hij graag vernemen wanneer de vice-eersteminister zijn blauwboek zal voorstellen. Hoe verlopen de werkzaamheden? Zal deze brede fiscale

un *tax shift* ou entrainera-t-elle également une diminution des impôts?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que si le gouvernement veut atteindre son objectif de consacrer 3,5 % du PIB aux investissements publics, il sera obligé d'avoir recours à davantage de moyens propres pour compenser la diminution des moyens octroyés dans le cadre du fonds de relance européen. Le vice-premier ministre peut-il se prononcer clairement sur le fait que le gouvernement apportera des moyens propres afin d'atteindre l'objectif fixé?

En ce qui concerne le nombre de contrôleurs fiscaux, le vice-premier ministre ne compensera pas les pertes antérieures. L'intervenant indique que le recrutement de contrôleurs supplémentaires entrainera une augmentation du niveau des recettes fiscales. Pourquoi le vice-premier ministre ne fait-il pas ce choix?

Concernant l'impôt minimum global, le vice-premier ministre a indiqué qu'il est actuellement trop tôt pour réaliser une estimation. L'intervenant souhaite toutefois attirer l'attention du vice-premier ministre sur le fait que son administration a déjà réalisé une estimation à hauteur de 300 millions d'euros. Ce montant a été repris dans le budget pluriannuel à partir de 2023.

Enfin, l'intervenant constate que le vice-premier ministre n'a pas donné d'informations supplémentaires concernant l'augmentation de 3 % de la rémunération des membres du gouvernement.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, souligne que l'objectif est de présenter une proposition largement soutenue et équilibrée dans le cadre de la vaste réforme fiscale. Une très large consultation est actuellement menée afin d'obtenir le plus de contributions possible des différentes parties prenantes et des experts. L'objectif reste de rendre le système fiscal plus juste, plus neutre, plus équitable et plus simple en mettant l'accent sur la réduction de la charge sur le travail afin de réaliser l'augmentation du taux d'emploi. Le trajet proposé est en cours de finalisation et le vice-premier ministre présentera le projet de réforme fiscale au cours du premier semestre 2022.

En ce qui concerne le budget 2022, le vice-premier ministre estime que celui-ci répond aux accords pris par le gouvernement en la matière. Le vice-premier ministre tient toutefois à souligner expressément que l'objectif est de stabiliser la dette publique à moyen terme, et de la réduire *in fine*. Cette réduction de la dette est cruciale dans la perspective d'une éventuelle prochaine crise,

hervorming aanleiding geven tot een taxshift of moet deze hervorming ook een belastingverlaging inkluden?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt vast dat indien de regering haar doelstelling wil bereiken om 3,5 % van het bbp te besteden aan publieke investeringen, zij genoodzaakt zal zijn om hiervoor meer eigen middelen aan te spreken teneinde de dalende Europese middelen uit het Europees herstellfonds te compenseren. Kan de vice-eersteminister zich duidelijk uitspreken over het feit dat de regering eigen middelen zal inbrengen om het vooropgezette doel te bereiken?

Inzake het aantal fiscale controleurs, zal de vice-eersteminister de voorgaande verliezen niet compenseren. De spreker stipt aan dat de aanwerving van bijkomende controleurs ervoor zal zorgen dat het aantal fiscale inkomsten zal toenemen. Waarom kiest de vice-eersteminister hier niet voor?

Betreffende de globale minimumbelasting, heeft de vice-eersteminister aangegeven dat het thans te vroeg is om een inschatting te maken. De spreker wil er de vice-eersteminister echter wel op attent maken dat zijn administratie reeds een schatting ten belope van 300 miljoen euro heeft gemaakt. Dit bedrag werd opgenomen vanaf 2023 in de meerjarenbegroting.

Tot slot stelt de spreker vast dat de vice-eersteminister geen bijkomende informatie heeft verschaft betreffende de toename van het loon van de regeringsleden ten belope van 3 %.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat het de bedoeling is om in het kader van de brede fiscale hervorming een breed gedragen en evenwichtig voorstel op tafel te leggen. Thans vindt er een bijzonder brede consultatie plaats teneinde zoveel mogelijk input te verwerven van verschillende stakeholders en experts. Het doel blijft om het fiscaal systeem eerlijker, neutraler, meer rechtvaardig en eenvoudig te maken met een sterke focus op de verlaging van de lasten op arbeid om de verhoging van de werkzaamheidsgraad te realiseren. Het vooropgestelde traject wordt thans afgewerkt en de vice-eersteminister zal in de loop van de eerste helft van 2022 de blauwdruk van de fiscale hervorming voorstellen.

Wat de begroting 2022 betreft, meent de vice-eersteminister dat deze begroting voldoet aan de afspraken die hieromtrent binnen de regering werden gemaakt. De vice-eersteminister wil wel uitdrukkelijk benadrukken dat de doelstelling erin bestaat om de staatsschuld op middellange termijn te stabiliseren en finaal te reduceren. Deze schuldreductie is cruciaal in het vooruitzicht van

afin qu'à ce moment-là les finances publiques soient suffisamment saines pour offrir un soutien suffisant.

En ce qui concerne la question de M. Vermeersch sur le suivi du plan d'action de lutte contre la fraude sociale et fiscale, le vice-premier ministre souligne qu'il y a actuellement un suivi prévoyant la rédaction d'un document interne dans lequel les données sont collectées. Ce document interne doit toutefois encore être discuté au sein du Comité ministériel. Le vice-premier ministre est disposé à fournir davantage de précisions sur le plan d'action afin de recueillir les réactions et les contributions des membres. Dans le cadre de cette explication, des informations supplémentaires peuvent être fournies concernant le suivi du plan d'action.

En outre, le vice-premier ministre confirme qu'avec le paquet actuel de mesures annoncées, l'actuel gouvernement récupérera le montant de 43 millions d'euros dans le cadre de la réforme du régime fiscal et parafiscal des clubs de haut niveau. Ce montant se répartit en 13 millions d'euros de recettes fiscales et 30 millions d'euros de contributions sociales qui seront récupérées. Dans ce cadre, le débat se poursuivra au sein du gouvernement et en concertation avec les parties concernées au cours de l'année 2022. Il n'est toutefois pas question de prendre encore des mesures supplémentaires qui sortent du cadre qui a déjà été convenu.

Les chiffres relatifs aux recettes de la taxe sur les comptes-titres doivent être étayés, et le vice-premier ministre estime qu'il y a dès lors peu de sens à se prononcer définitivement sur les recettes de cette taxe sur la base de chiffres provisoires. Il estime néanmoins, à la lumière des estimations actuelles, que les estimations envisagées ne devront pas être ajustées.

Enfin, le vice-premier ministre indique qu'il souhaite toujours répondre aux questions de M. Van Hees du mieux qu'il peut. Il estime avoir déjà répondu à la plupart des questions du membre. Le vice-premier ministre espère pouvoir convaincre un jour M. Van Hees du travail qu'il accomplit au nom du gouvernement.

M. Sander Loones (N-VA) constate que le niveau d'ambition du vice-premier ministre diffère de celui de la secrétaire d'État au Budget. C'est un signal important, car le vice-premier ministre ne voit aucun inconvénient à ce que le gouvernement confectionne un budget prévoyant au moins un milliard d'euros d'économies en moins que ce qu'il s'était fixé.

een eventuele volgende crisis zodat op dat ogenblik de overheidsfinanciën gezond genoeg zijn om voldoende ondersteuning te bieden.

Betreffende de vraag van de heer Vermeersch omtrent de monitoring van het actieplan betreffende de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, stipt de vice-eersteminister aan dat er thans een opvolging plaatsvindt waarbij er een intern document bestaat waarin de gegevens worden verzameld. Dit intern document moet echter wel nog besproken worden binnen het ministerieel comité. De vice-eersteminister is bereid om meer toelichting te verschaffen bij het actieplan teneinde feedback en input te krijgen van de leden. In het kader van die toelichting kan er eventueel bijkomende informatie gegeven worden betreffende de monitoring van het actieplan.

Daarnaast bevestigt de vice-eersteminister dat met het huidig pakket van aangekondigde maatregelen deze regering de som van 43 miljoen euro zal recupereren in het kader van de hervorming van de fiscale en parafiscale regeling van topclubs. Dit bedrag is opgesplitst in 13 miljoen euro aan fiscale inkomsten en 30 miljoen euro aan sociale bijdragen die gerecupereerd worden. Binnen dit kader zal er binnen de regering en in overleg met de betrokken partijen in de loop van 2022 het debat verder gevoerd worden. Het is echter niet de bedoeling om nog extra maatregelen te nemen die zich buiten het reeds afgesproken kader bevinden.

De cijfers betreffende de opbrengst van de effectentaks moeten onderbouwd zijn en de vice-eersteminister meent dat het bijgevolg weinig zin heeft om zich op basis van voorlopige cijfers elementen definitief uit te spreken over de opbrengst van deze taks. Op basis van de huidige inschattingen meent de vice-eersteminister echter wel dat de vooropgestelde ramingen niet zullen moeten bijgesteld worden.

Tot slot geeft de vice-eersteminister aan dat hij steeds de vragen van de heer Van Hees zo goed als mogelijk wenst te beantwoorden. Hij meent dat er reeds een antwoord werd geformuleerd op het merendeel van zijn vragen. De vice-eersteminister hoopt de heer Van Hees op een dag te kunnen overtuigen van het werk dat hij namens de regering levert.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat het ambitieniveau van de vice-eersteminister anders is dan het ambitieniveau van de staatssecretaris voor Begroting. Dat is een belangrijk signaal want de vice-eersteminister ziet er geen graten in dat de regering een begroting opmaakt die minstens 1 miljard euro minder bespaard dan dat zij voorop had gesteld.

Enfin, l'intervenant regrette que le vice-premier ministre ne mentionne pas explicitement que la réforme fiscale annoncée ne peut en aucun cas comporter une augmentation des impôts.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que, dans le cadre de ce budget la Cour des comptes relève très souvent, dans ses commentaires, que l'administration fiscale n'utilise pas les estimations les plus récentes pour calculer les recettes. Qui plus est, ce budget ne contient pas les bonnes mesures et les recettes sont systématiquement surestimées et les dépenses systématiquement sous-estimées. Le budget à l'examen n'est par conséquent pas fiable et son groupe ne l'approuvera pas.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite simplement faire observer qu'il n'a reçu aucune explication concernant l'augmentation de 3 % des salaires des membres du gouvernement. Il peut comprendre qu'il y ait une certaine réticence à s'étendre sur la question du salaire particulièrement élevé de 250 000 euros.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, indique que la secrétaire d'État au Budget formulera une réponse à la question écrite de M. Hees sur la rémunération des membres du gouvernement. M. Van Hees recevra ainsi une réponse.

Le vice-premier ministre aborde ensuite les observations de M. Loones. Il souligne, à cet égard, qu'il est particulièrement important que les objectifs poursuivis par la secrétaire d'État au Budget et le vice-premier ministre aillent dans le même sens. La manière dont chaque membre du gouvernement y donne suite fait partie des discussions qui sont menées au sein du gouvernement. Ces discussions sont, bien entendu, également conformes aux accords qui ont été fixés dans l'accord de gouvernement à propos de l'effort fixe et de l'effort variable.

En ce qui concerne la large réforme fiscale, le vice-premier ministre souligne que l'accord de gouvernement stipule qu'à cet égard, la charge fiscale n'augmentera pas. La mise en œuvre concrète alimentera dès lors le débat qui sera mené l'année prochaine.

V. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribué aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre,

Ten slotte betreurt de spreker dat de vice-eersteminister niet uitdrukkelijk vermeldt dat de op til zijnde fiscale hervorming geenszins een belastingverhoging mag inhouden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat er in het kader van deze begroting in de commentaar van het Rekenhof heel vaak wordt opgemerkt dat de fiscale administratie voor de berekening van de ontvangsten geen beroep doet op de meest recente ramingen. Bovendien bevat deze begroting niet de juiste maatregelen en worden de ontvangsten systematisch overschat en de uitgaven systematisch onderschat. Deze begroting is dus onbetrouwbaar en zijn fractie zal deze dus niet goedkeuren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wil louter opmerkingen dat hij geen uitleg heeft gekregen betreffende de loonstijging van de regeringsleden ten belope van 3 %. Hij kan er begrip voor opbrengen dat er enige terughoudendheid is om uit te weiden over het bijzonder hoge salaris ten belope van 250 000 euro.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, geeft aan dat de staatssecretaris voor Begroting een antwoord zal formuleren op de schriftelijke vraag van de heer van Hees betreffende de verloning van de regeringsleden. Op die manier zal de heer Van Hees een antwoord ontvangen.

Vervolgens haakt de vice-eersteminister in op de opmerkingen van de heer Loones. Hij stipt hierbij aan dat het vooral belangrijk is dat de doelstellingen die de staatssecretaris voor Begroting en de vice-eersteminister nastreven gelijklopend zijn. De manier waarop de individuele regeringsleden daaraan gevolg geven is het onderdeel van de besprekingen die binnen de regering gevoerd worden. Die besprekingen zijn uiteraard ook in overeenstemming met de afspraken die in het regeerakkoord werden vastgelegd betreffende de vaste en variabele inspanning.

Inzake de brede fiscale hervorming, stipt de vice-eersteminister aan dat het regeerakkoord stipuleert dat het hierbij niet de bedoeling kan zijn dat de belastingdruk wordt verhoogd. De concrete invulling zal dan ook voer zijn voor het debat dat volgend jaar zal plaatsvinden.

V. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het

les rapporteurs des commissions permanentes ont fait rapport oralement devant la commission des Finances et du Budget, sauf en ce qui concerne les commissions permanentes suivantes:

1) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité et des Matières administratives, M. Hervé Rigot a présenté un rapport oral sur la Section 13 – SPF Intérieur et Section 17 – Police fédérale et Fonctionnement intégré. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

Mme Eva Platteau a également présenté un rapport oral sur la section SPF Intérieur (Asile et migration) sur lequel un avis favorable a également été émis.

2) Au nom de la commission des Relations extérieures, M. Michel De Maegd a présenté un rapport oral sur la Section 14 – SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement. La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 5.

3) Au nom de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique, M. Patrick Prévot a présenté un rapport oral sur la Section 32 – SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim* Économie). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 5. Ce même rapporteur a également présenté un rapport oral sur la Section 32 SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim* Relance et investissements stratégiques). La commission a également émis un avis favorable par 10 voix contre 6.

4) Au nom de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances, Mme Sévérine de Laveleye a présenté un rapport oral sur la section 07 Organes indépendants (égalité des sexes, des genres et diversité) et sur la section 12 – SPF Justice (égalité des sexes, des genres et diversité). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 2 et une abstention.

M. Hervé Rigot a également présenté un rapport oral sur la section 24 – Sécurité sociale (Victimes de guerre et victimes d'actes de terrorisme). La commission a également émis un avis favorable par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Enfin, M. Steven Creyelman a présenté un rapport oral sur la section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (*partim*: Sécurité

Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies een mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor Financiën en Begroting behalve voor wat betreft de volgende vaste commissies:

1) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid en Bestuurszaken heeft de heer Hervé Rigot mondeling verslag uitgebracht over Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken en Sectie 17 – Federale Politie en Geïntegreerde werking. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

Mevrouw Eva Platteau heeft eveneens mondeling verslag uitgebracht over Sectie FOD Binnenlandse Zaken (Asiel en migratie) waarover eveneens een positief advies werd uitgebracht.

2) Namens de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft de heer Michel De Maegd mondeling verslag uitgebracht over Sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 5 stemmen.

3) Namens de commissie Economie, Consumenten-bescherming en Digitale Agenda heeft de heer Patrick Prévot mondeling verslag uitgebracht over Sectie 32 FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (*partim* Economie). De Commissie heeft een positief uitgebracht met 10 tegen 5 stemmen. Dezelfde rapporteur heeft eveneens mondeling verslag uitgebracht over Sectie 32 FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (*partim* Relance en strategische investeringen). De Commissie heeft hierover eveneens een positief uitgebracht met 10 tegen 6 stemmen.

4) Namens de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen heeft mevrouw Sévérine de Laveleye mondeling verslag uitgebracht over Sectie 07 Onafhankelijke organen (gelijkheid van geslacht, gender en diversiteit) en Sectie 12 – FOD Justitie (gelijkheid van geslacht, gender en diversiteit). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De heer Hervé Rigot heeft eveneens mondeling verslag uitgebracht over Sectie 24 Sociale Zekerheid (Oorlogsslachtoffers en slachtoffers van daden van terrorisme). De commissie heeft hierover eveneens een positief advies uitgebracht met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Tot slot heeft de heer Steven Creyelman nog mondeling verslag uitgebracht over Sectie 25 FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu (*partim*

de la Chaîne alimentaire). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 6.

5) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Joris Vandenbroucke a présenté un rapport oral sur la section 06 – SPF Stratégie et Appui (*partim*: Poste et entreprises publiques) et la Section 33 – SPF Mobilité et Transports (*partim*: Régulation du rail et de l'aérien). La commission a émis un avis favorable par 8 voix contre 5. Ce même rapporteur a présenté également un rapport oral sur la section 33 – SPF Mobilité et Transports. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

M. Jan Briers a également présenté un rapport oral sur la section 46 – SPP Politique scientifique. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

6) Au nom de la commission des Affaires sociales, Mme Sophie Thémont a présenté un rapport oral sur la section 23 – SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (*partim*: concertation sociale). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 2.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. **Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2291/001)**

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 2291/004) tendant à instaurer une taxe des millionnaires.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que cette taxe a pour but de taxer les plus grosses fortunes. Jusqu'à présent, les plus riches ont toujours su tirer leur épingle du jeu car ils ne sont pas soumis à la taxe sur les comptes-titres. Selon des estimations prudentes,

Veiligheid van de voedselketen). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 6 stemmen.

5) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Joris Vandenbroucke mondeling verslag uitgebracht over Sectie 06 – FOD Beleid en Ondersteuning (*partim*: Post en Overheidsbedrijven) en Sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer (*partim*: regulering van het Spoor & de Luchtvaart). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 8 tegen 5 stemmen. Dezelfde rapporteur heeft ook mondeling verslag uitgebracht over Sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer. De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

De heer Jan Briers brengt eveneens mondeling verslag uit over Sectie 46 POD Wetenschapsbeleid. De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

6) Namens de commissie voor Sociale Zaken heeft mevrouw Sophie Thémont mondeling verslag uitgebracht over Sectie 23 FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg (*partim* sociaal overleg). De commissie heeft hierover een positief verslag uitgebracht met 9 tegen 2 stemmen.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. **Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2291/001)**

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 2291/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een miljonairstaks in te voeren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat het doel van deze taks is om de grootste vermogens te belasten. Tot nog toe ontspringen de grootste vermogen nog steeds de dans omdat zij niet onderworpen zijn aan de effectentaks. Volgens voorzichtige ramingen kan

la taxe des millionnaires proposée par l'auteur pourrait rapporter jusqu'à 8 milliards d'euros par an.

L'amendement n° 1 est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5.

Articles 3 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 7 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Article 7/1 (nouveau)

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2291/004) tendant à insérer un article 7/1 visant à abaisser le taux de TVA sur le gaz et l'électricité de 21 à 6 %.

L'intervenant rappelle que les partis de la majorité se sont déjà accordés par le passé sur une réduction temporaire de la TVA sur le gaz et l'électricité. *M. Van Hees* espère qu'ils soutiendront à nouveau cette réduction. Il signale qu'une pétition lancée par son parti en vue d'abaisser le taux de TVA sur le gaz et l'électricité a recueilli plusieurs dizaines de milliers de signatures.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que son groupe soutiendra l'amendement n° 1. Il se demande toutefois s'il suffira d'amender le budget des Voies et Moyens. Il suppose qu'il faudra également modifier l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée.

L'intervenant renvoie aux déclarations de *M. Rousseau*, président de Vooruit, proposant de créer un fonds social indiciel pour aider les plus bas revenus à payer leurs factures d'énergie.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que le Fonds blouses blanches est également né de l'adoption d'un amendement au budget des Voies et Moyens. Le travail législatif nécessaire a été fait ensuite. On pourrait appliquer la même méthode pour abaisser le taux de TVA.

L'amendement n° 2 insérant un article 7/1 (nouveau) est rejeté par 13 voix contre 3.

een miljonairstaks zoals voorgesteld tot de indiener tot 8 miljard euro per jaar opleveren.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikelen 3 tot 7

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 3 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 7/1 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2291/004) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* dat een artikel 7/1 (nieuw) invoert en dat ertoe strekt om het btw-tarief voor gas en elektriciteit te verlagen van 21 % naar 6 %.

De spreker herinnert eraan dat partijen van de meerderheid in het verleden reeds akkoord zijn gegaan met een tijdelijke btw-verlaging voor gas en elektriciteit. *De heer Van Hees* hoopt alvast opnieuw op hun steun voor dit amendement. Hij duidt erop dat een petitie van zijn partij om de btw voor gas en elektriciteit te verlagen werd gesteund door tienduizenden ondertekenaars.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat zijn fractie het amendement nr. 1 zal steunen. Hij vraagt zich wel af of een amendement op de middelenbegroting volstaat. Hij vermoedt er ook nog een aanpassing nodig is aan het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 dat de btw-tarieven regelt.

De spreker verwijst naar de uitspraak van *de heer Rousseau*, voorzitter van Vooruit, waarbij hij voorstelde om een sociaal indexfonds in het leven te roepen om de lagere inkomensgroepen te helpen bij het betalen van hun energiefactuur.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat het Zorgpersoneelfonds ook het licht heeft gezien via een amendement op de middelenbegroting dat werd aangenomen. Achteraf is het nodige wetgevend werk nog gebeurd. Voor de btw-verlaging kan dezelfde weg worden gevolgd.

Amendement nr. 2, dat een artikel 7/1 (nieuw), invoert wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Articles 8 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 20 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

L'ensemble du projet de loi est également adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Patrick Prévot

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2292/001)

Art. 1-01-1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 1-01-2

En ce qui concerne l'article 1-01-2, plusieurs amendements sont présentés au tableau de la loi.

Ces amendements seront examinés ci-après par section.

Artikelen 8 tot 20

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 8 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Patrick Prévot

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2292/001)

Art. 1-01-1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1-01-1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1-01-2

Bij artikel 1-01-2 werden een aantal amendementen ingediend op de wetstabel.

De amendementen worden hieronder verder besproken per sectie.

Section 1^{re}: Dotations et Activités de la Famille royale

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer les crédits prévus pour financer les dotations et les activités de la Famille royale.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 7* (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer la dotation allouée au Sénat. En effet, les auteurs estiment qu'il faut supprimer le Sénat.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 8* (DOC 55 2292/005) tendant à réduire de moitié les dotations allouées aux partis politiques. En ces temps de difficultés budgétaires, il serait souhaitable que les partis politiques fassent également un effort financier.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 40* (DOC 55 2292/005).

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que l'*amendement n° 40* tend à supprimer les crédits alloués à la Liste civile, aux dotations et aux activités de la Famille royale. L'*amendement* à l'examen découle d'une préoccupation démocratique, l'intervenant estimant qu'il n'est pas souhaitable que la Monarchie perdure sur une base héréditaire, et pas sur la base d'un suffrage populaire.

M. Peter Buysrogge et consorts présentent l'*amendement n° 42* (DOC 55 2292/005).

M. Sander Loones (N-VA) explique que l'*amendement* à l'examen tend à ouvrir le parc du domaine royal de Laeken au public. Contrairement aux amendements précédents, l'*amendement* à l'examen ne soulève aucune objection de nature législative et peut être voté immédiatement. L'*amendement* à l'examen traduit la position de pratiquement tous les partis politiques.

*
* *

Les amendements n^{os} 6 et 7 sont successivement rejetés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'*amendement n° 8* est rejeté par 11 voix contre 2 et 4 abstentions.

Sectie 1: Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie

Er wordt een *amendement nr. 6* (DOC 55 2292/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB). Het amendement strekt ertoe om de kredieten voor de dotaties en de activiteiten van de Koninklijke Familie te schrappen.

Er wordt een *amendement nr. 7* (DOC 55 2292/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB). Het amendement strekt ertoe om de dotatie voor de Senaat te schrappen. De indieners zijn immers van mening dat de Senaat moet worden ontbonden.

Er wordt een *amendement nr. 8* (DOC 55 2292/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB). Het amendement strekt ertoe om de dotaties voor de politieke partijen te halveren. In budgettair moeilijke tijden moeten de politieke partijen het goede voorbeeld geven door ook een financiële inspanning te doen.

Er wordt een *amendement nr. 40* (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB).

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat het *amendement nr. 40* ertoe strekt om de kredieten voor de Civiele Lijst en de dotaties en de activiteiten van de Koninklijke Familie te schrappen. Het amendement is ingegeven vanuit een democratische bekommernis. Hier is volgens de indiener niet wenselijk dat de monarchie in stand wordt gehouden op basis van erfopvolging in plaats van een aanduiding door het volk.

Er wordt een *amendement nr. 42* (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Peter Buysrogge c.s.

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat het amendement beoogt om het park van het Koninklijk domein te Laken open te stellen voor het publiek. In tegenstelling tot de vorige amendementen zijn er geen legistische bezwaren en kan dit amendement onmiddellijk worden gestemd. Het sluit aan bij de stelling van zowat alle politieke partijen.

*
* *

De amendementen nrs. 6 en 7 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

L'amendement n° 40 est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 42 est rejeté par 11 voix contre 6.

Section 2: SPF Chancellerie du Premier Ministre

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer le crédit alloué à la campagne publicitaire "La Belgique. Autrement phénoménale". Les auteurs estiment que cette campagne est inappropriée pour un pays qui présente les plus mauvais chiffres liés au coronavirus et les prévisions de croissance économique les plus faibles.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n°s 15 et 16 (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer les crédits alloués aux cellules stratégiques du premier ministre et du secrétaire d'État à la Digitalisation. Les auteurs estiment que les ministres doivent s'appuyer sur leur administration au lieu de s'appuyer sur des cabinets pléthoriques qui augmentent les coûts et nuisent à la transparence.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005).

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que l'amendement à l'examen tend à réduire de moitié les salaires des ministres et secrétaires d'État.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique qu'il éprouve une certaine sympathie pour l'amendement de M. Van Hees. En effet, un parti séparatiste comme le Vlaams Belang considère comme bienvenue toute mesure permettant de réaliser des économies au niveau fédéral. Son groupe soutiendra dès lors l'amendement n° 36.

*
* *

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

Les amendements n°s 15 et 16 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 6: SPF Stratégie et Appui

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer le

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 02: FOD Kanselarij van de Eerste Minister

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 55 2292/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB). Het amendement strekt ertoe het voorziene krediet voor de publiciteitscampagne "België, eigenzinnig fenomeen" te schrappen. Dergelijke campagne is volgens de indieners ongepast voor een land met de slechtste coronacijfers en de laagste verwachting van de economische groei

De amendementen nrs. 15 en 16 (DOC 55 2292/005) van de heren Vermeersch en Ravyts (VB) strekken ertoe om de kredieten voor de beleidscellen van respectievelijk de eerste minister en de staatssecretaris voor Digitalisering te schrappen. De indieners zijn van mening dat de ministers moeten steunen op de administratie in plaats van op uitgebreide kabinetten die de kostprijs verhogen en de transparantie verminderen.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB).

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat het amendement de halvering beoogt van salarissen van de ministers en staatssecretarissen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) zegt dat hij een zekere sympathie heeft voor het amendement van de heer Van Hees. Alles wat een besparing op levert op federaal niveau is welkom voor een separatistisch ingestelde partij zoals het VB. Zijn fractie zal amendement nr. 36 dan ook steunen.

*
* *

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendementen nrs. 15 en 16 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 06: FOD Beleid en Ondersteuning

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 2292/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB).

crédit alloué à la cellule stratégique de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 18* (DOC 55 2292/005).

M. Wouter Vermeersch (VB) explique qu'au vu de la situation budgétaire du pays, il est totalement inapproprié que les anciens ministres et secrétaires d'État puissent faire appel à deux collaborateurs à temps plein. C'est pourquoi l'*amendement n° 18* à l'examen tend à supprimer le budget pour cette aide temporaire aux ministres.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 37* (DOC 55 2292/005).

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que l'*amendement n° 37* tend aussi à supprimer l'aide temporaire aux ministres et secrétaires d'État, ce qui devrait permettre une économie de 1,4 million d'euros.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 36 (partim)* (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

*
* *

L'*amendement n° 17* est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'*amendement n° 18* est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'*amendement n° 37* est rejeté par 11 voix contre 6.

L'*amendement n° 36 (partim)* est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 07: Organes indépendants

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 9* (DOC 55 2292/005).

M. Wouter Vermeersch (VB) explique que l'*amendement n° 9* tend à supprimer le centre interfédéral Unia. Le gouvernement flamand a entre-temps mis fin à sa collaboration avec Unia. L'intervenant appelle le gouvernement fédéral à suivre l'exemple flamand.

L'*amendement n° 9* est rejeté par 12 voix contre 5.

Het amendement strekt ertoe het krediet voor de beleidscel van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken te schrappen.

Er wordt een *amendement nr. 18* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)*.

De heer Wouter Vermeersch (VB) legt uit dat het gezien de budgettaire krapte totaal ongepast is dat gewezen ministers en staatssecretarissen een beroep kunnen blijven doen op twee voltijdse medewerkers. Daarom schrapt het amendement nr. 18 het budget voor de tijdelijke ondersteuning van ministers.

Er wordt een *amendement nr. 37* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat het *amendement nr. 37* ook beoogt de tijdelijke ondersteuning voor ministers en staatssecretarissen te schrappen wat een besparing kan opleveren van 1,4 miljoen euro.

Er wordt een *amendement nr. 36 (partim)* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 36 (partim) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 07 Onafhankelijke organen

Er wordt een *amendement nr. 9* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)*.

De heer Wouter Vermeersch (VB) legt uit dat het *amendement nr. 9* ertoe strekt om het interfederaal centrum Unia af te schaffen. De Vlaamse regering heeft ondertussen de samenwerking met Unia opgezegd. De spreker roept de federale regering op om het Vlaamse voorbeeld te volgen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Section 12: SPF Justice

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 10* (DOC 55 2292/005).

M. Wouter Vermeersch (VB) explique que l'*amendement n° 10* tend à retirer la reconnaissance et le financement de l'islam en tant que religion.

Les amendements n°s 19 à 21 (DOC 55 2292/005) de *MM. Vermeersch et Ravyts* tendent à supprimer les cellules stratégiques respectives du ministre de la Justice, de la secrétaire d'État à l'Égalité des chances et de la secrétaire d'État au Budget.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 36 (partim)* (DOC 55 2292/005). Il est renvoyé à la section 2 pour la justification.

*
* *

L'*amendement n° 10* est rejeté par 15 voix contre 2.

Les amendements n°s 19 à 21 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'*amendement n° 36 (partim)* est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 13: Intérieur

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'*amendement n° 22* (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer la cellule stratégique de la ministre de l'Intérieur.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 36 (partim)* (DOC 55 2292/005). Il est renvoyé à la section 2 pour la justification.

M. Metsu et consorts présentent l'*amendement n° 45* (DOC 55 2292/005).

M. Sander Loones (N-VA) explique que certains sites sont exposés à un niveau de menace accru, parmi lesquels des sites juifs à Anvers et à Bruxelles. Tandis que les services de sécurité appellent à une sécurisation renforcée, les autorités fédérales refusent de libérer des moyens supplémentaires à cette fin et laissent les autorités locales assumer les coûts. L'*amendement*

Sectie 12: FOD Justitie

Er wordt een *amendement nr. 10* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)*.

De heer Wouter Vermeersch (VB) legt uit dat *amendement nr. 10* beoogt om de erkenning en de financiering van de Islam als godsdienst in te trekken.

De amendementen nrs. 19 tot 21 (DOC 55 2292/005) van *de heren Vermeersch en Ravyts* beogen de beleidscellen van respectievelijk de minister van Justitie, de staatssecretaris voor de Gelijkheid van Kansen en voor de staatssecretaris voor Begroting af te schaffen.

Er wordt een *amendement nr. 36 (partim)* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen

De amendementen nrs. 19 tot 21 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 (partim) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 13: FOD Binnenlandse Zaken

Er wordt een *amendement nr. 22* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de beleidscel van de minister van Binnenlandse Zaken af te schaffen.

Er wordt een *amendement nr. 36 (partim)* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

Er wordt een *amendement nr. 45* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Metsu c.s.*

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat een aantal sites onder verhoogd dreigingsniveau staan waaronder een aantal Joodse sites in Antwerpen en Brussel. Terwijl de veiligheidsdiensten oproepen tot extra beveiliging weigert de federale overheid extra geld daarvoor vrij te maken en schuift zij de kosten door naar de lokale

tend à obtenir un budget supplémentaire pour pouvoir financer cette sécurisation renforcée.

*
* *

L'amendement n° 22 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est également rejeté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 45 est rejeté par 12 voix contre 5.

Section 14: SPF Affaires étrangères

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer la cellule stratégique de la ministre des Affaires étrangères.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Il est renvoyé à la section 2 pour la justification.

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 46 (DOC 55 2292/005).

M. Peter De Roover (N-VA) explique que le gouvernement flamand a décidé en 2015 déjà de ne plus collaborer avec l'Agence pour le Commerce extérieur. L'intervenant signale que le commerce extérieur est une compétence régionale. L'agence fédérale n'apporte pas la moindre plus-value, selon M. De Roover, et il souhaite dès lors réduire les budgets prévus pour l'expansion économique.

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 47 (DOC 55 2292/005).

M. Peter De Roover (N-VA) explique que l'amendement n° 47 tend à réorienter la politique belge en matière de coopération au développement afin que celle-ci se concentre sur la lutte mondiale contre le virus du COVID-19. À cette fin, les allocations de base relatives à l'Action Nord et au soutien des OSC sont réduites.

*
* *

L'amendement n° 23 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

overheden. Het amendement zorgt voor extra budget om deze bijkomende beveiliging te kunnen bekostigen.

*
* *

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 (*partim*) wordt eveneens verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Sectie 14: FOD Buitenlandse Zaken

Er wordt een *amendement nr. 23* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de beleidscel van de minister van Buitenlandse Zaken af te schaffen.

Er wordt een *amendement nr. 36 (partim)* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

Er wordt een *amendement nr. 46* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer De Roover c.s.*

De heer Peter De Roover (N-VA) legt uit dat de Vlaamse regering reeds in 2015 heeft beslist om niet meer samen te werken met het federale agentschap voor Buitenlandse Handel. De spreker wijst erop dat buitenlandse handel een gewestbevoegdheid is. Het federale agentschap heeft volgens de heer De Roover geen enkele meerwaarde en wenst daarom de voorziene budgetten voor economische expansie terug te brengen.

Er wordt een *amendement nr. 47* (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer De Roover c.s.*

De heer Peter De Roover (N-VA) legt uit dat het amendement nr. 47 beoogt om het Belgisch beleid inzake ontwikkelingssamenwerking te heroriënteren en te focussen op de mondiale strijd tegen het COVID-19-virus. Hiertoe worden de basisallocaties die verband houden met Noodwerking en de ondersteuning van CMO's afgeslankt.

*
* *

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 36 (*partim*) est également rejeté par 14 voix contre 3.

Les amendements n°s 46 et 47 sont successivement rejetés par 12 voix contre 5.

Section 16: Ministère de la Défense

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 2292/005) tendant à supprimer la cellule stratégique de la ministre de la Défense.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Il est renvoyé à la section 2 pour la justification.

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 41 (DOC 55 2292/005).

M. Sander Loones (N-VA) explique que l'amendement n° 41 tend à supprimer le budget pour l'opération Takuba parce que cette opération a été décidée sans accord au sein du gouvernement et sans débat parlementaire. Le budget libéré est réinjecté dans les moyens généraux de la Défense.

*
* *

L'amendement n° 24 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est également rejeté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 41 est rejeté par 11 voix contre 6.

Section 17: Police fédérale

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2292/002) concernant le financement du régime de fin de carrière de la police intégrée.

Mme Vanessa Matz (cdH) explique que pour répondre à l'avis de la Cour des comptes et pour éviter d'aggraver encore plus le problème du sous-financement structurel de la police fédérale, cet amendement tend à augmenter, pour l'année 2022, de 4 millions d'euros l'enveloppe budgétaire relative au financement du régime de fin de carrière de la police intégrée.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt eveneens verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendementen nrs. 46 en 47 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Sectie 16: Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de beleidscel van de minister van defensie af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

Er wordt een amendement nr. 41 (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Francken c.s.*

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat het amendement nr. 41 ertoe strekt om het budget voor operatie Takuba te schrappen omdat deze operatie is beslist zonder afstemming binnen de regering en zonder parlementair debat. Het vrijgekomen budget wordt opnieuw geïnjecteerd in de algemene middelen voor Defensie.

*
* *

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt eveneens verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 17: Federale Politie

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2292/002) ingediend door *mevrouw Vanessa Matz (cdH)* met betrekking tot de financiering van de loopeindebaanregeling van de geïntegreerde politie.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) legt uit dat om op het advies van het Rekenhof een antwoord te bieden en om het probleem van de structurele onderfinanciering van de federale politie niet nog erger te maken, dit amendement ertoe strekt het voor 2022 begrote bedrag voor de financiering van de loopeindebaanregeling van de geïntegreerde politie met 4 miljoen euro te verhogen.

M. Koen Metsu et consorts présentent les amendement n^{os} 43 et 44 (DOC 55 2292/005).

M. Sander Loones (N-VA) explique que l'amendement n^o 43 tend à inscrire effectivement dans le budget l'enveloppe supplémentaire de 36 millions d'euros pour la police fédérale, et non dans la provision interdépartementale comme le gouvernement souhaite le faire. De cette manière, il est certain que les moyens supplémentaires iront effectivement à la police fédérale.

L'intervenant commente également l'amendement n^o 44 tendant à développer une solution structurelle pour le financement du régime de fin de carrière de la police locale.

Mme Vanessa Matz présente les amendements n^{os} 2 et 3 (DOC 55 2292/002).

L'amendement n^o 2 tend à augmenter les crédits de personnel de la police intégrée d'un montant de 210 millions d'euros. Ce montant a été calculé par les syndicats et tient compte de l'évolution des barèmes au sein d'un même grade.

L'amendement n^o 3 tend à geler pour 2022 les économies décidées par le gouvernement lors de son conclave budgétaire du 20 octobre 2021, afin de mettre réellement un terme au sous-financement structurel de la police fédérale.

*
* *

Les amendements n^{os} 1, 44, 2, 3 et 43 sont successivement rejetés par 11 voix contre 6.

Section 18: SPF Finances

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n^{os} 25 et 26 (DOC 55 2292/005), qui tendent à supprimer les cellules stratégiques respectivement du ministre des Finances et du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 39 (DOC 55 2292/005), qui tend à créer une cellule "grandes fortunes" auprès de l'Inspection

De heer Koen Metsu c.s. dient de amendementen nrs. 43 en 44 (DOC 55 2292/005) in.

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat amendement nr. 43 ertoe strekt om het extra budget van 36 miljoen euro voor de federale politie ook effectief in de begroting in te schrijven en niet in de interdepartementale provisie zoals de regering wenst te doen. Op die manier ontstaat er zekerheid dat de extra middelen ook effectief naar de federale politie gaan.

De spreker geeft ook toelichting bij amendement nr. 44 dat erop gericht is om een structurele oplossing uit te werken voor de financiering van het eindloopbaanstelsel voor de lokale politie.

De amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 55 2292/002) worden ingediend door *mevrouw Vanessa Matz (cdH)*.

Amendement nr. 2 beoogt de personeelskredieten van de geïntegreerde politie te verhogen met een bedrag van 210 miljoen euro. Dat bedrag werd door de vakbonden berekend en houdt rekening met de evolutie van de loonschalen binnen eenzelfde graad.

Amendement nr. 3 strekt ertoe om de besparingen waartoe de regering tijdens het begrotingsconclaf van 20 oktober 2021 heeft beslist, te bevriezen voor 2022 om daadwerkelijk een einde te maken aan de structurele onderfinanciering van de federale politie.

*
* *

De amendementen nrs. 1, 44, 2, 3 en 43 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Sectie 18: FOD Financiën

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 25 en 26 (DOC 55 2292/005) in die ertoe strekken om respectievelijk de beleidscellen van de minister van Financiën en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

Er wordt een amendement nr. 39 (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* om het oog op de creatie van een cel "grote fortuinen"

spéciale des impôts (ISI) aux fins de lutter contre les paradis fiscaux.

*
* *

Les amendements n^{os} 25 et 26 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

L'amendement n^o 39 est rejeté par 16 voix contre une.

Section 23: SPF Emploi, Travail et Concertation sociale

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n^{os} 25 et 26 (DOC 55 2292/005), qui tendent à supprimer les cellules stratégiques respectivement du ministre de l'Emploi et du secrétaire d'État à la Relance.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n^o 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

*
* *

Les amendements n^{os} 27 et 28 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 24: SPF Sécurité sociale

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n^o 13 (DOC 55 2292/005), qui tend à annuler l'augmentation des indemnités pour les frais d'administration des organismes de paiement privés des allocations de chômage de 7 600 000 euros.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n^{os} 29 à 31 (DOC 55 2292/005), qui tendent à supprimer les cellules stratégiques respectivement des ministres des Affaires sociales, des Pensions et de la Coopération au développement.

bij de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) om de strijd aan te gaan tegen de fiscale paradisijsen.

*
* *

Amendementen nrs. 25 en 26 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Sectie 23: FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 27 en 28 (DOC 55 2292/005) in die ertoe strekken om respectievelijk de beleidscellen van de minister van Werk en de staatssecretaris voor Relance af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)*. Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendementen nrs. 27 en 28 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 24 FOD Sociale Zekerheid

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 2292/005) ingediend door *de heren Vermeersch en Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de verhoging van de vergoeding voor de administratiekosten van de private uitbetalingsinstellingen voor werkloosheid met 7,6 miljoen euro ongedaan te maken.

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 29 tot 31 (DOC 55 2292/005) in die ertoe strekken om respectievelijk de beleidscellen van de ministers van Sociale Zaken, Pensioenen en Ontwikkelingssamenwerking af te schaffen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

*
* *

L'amendement n° 13 est rejeté par 12 voix contre 5.

Les amendements n°s 29 à 31 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 25: SPF Santé publique

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 2292/005), qui tend à supprimer la cellule stratégique de la ministre du Climat.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

*
* *

L'amendement n° 32 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 32: SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 2292/005), qui tend à supprimer les subventions allouées à la distribution de journaux et de magazines par voie postale.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n°s 33 et 34 (DOC 55 2292/005), qui tendent à supprimer les cellules stratégiques respectivement des ministres des Classes moyennes et de l'Énergie.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendementen nrs. 29 tot 31 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 25: FOD Volksgezondheid

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 32 (DOC 55 2292/005) in dat ertoe strekt om de beleidscel van de minister van Klimaat af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 32: FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 2292/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de subsidies voor de postbedeling van kranten en tijdschriften af te schaffen.

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 33 en 34 (DOC 55 2292/005) in die ertoe strekken om respectievelijk de beleidscellen van de ministers van Middenstand en Energie af te schaffen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

*
* *

L'amendement n° 11 est rejeté par 12 voix contre 5.

Les amendements nos 33 et 34 sont successivement rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 33: Mobilité et Transport

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 2292/005), qui tend à supprimer la cellule stratégique du ministre de la Mobilité.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005). Pour la justification, il est renvoyé à la Section 2.

*
* *

L'amendement n° 35 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 36 (*partim*) est rejeté par 14 voix contre 3.

Section 52: Financement de l'Union européenne

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 2292/005), qui tend à diminuer de 10 % la contribution de la Belgique au financement de l'Union européenne.

*
* *

L'amendement n° 12 est rejeté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 1-01-2 est adopté par 11 voix contre 6.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendementen nrs. 33 en 34 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 33: FOD Mobiliteit en Vervoer

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 35 (DOC 55 2292/005) in dat ertoe strekt om de beleidscel van de minister van Mobiliteit af te schaffen.

Er wordt een amendement nr. 36 (*partim*) (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Voor de verantwoording wordt verwezen naar Sectie 2.

*
* *

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendement nr. 36 (*partim*) wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Sectie 52: FOD Financiën: financiering van de Europese Unie

De heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dienen het amendement nr. 12 (DOC 55 2292/005) in dat ertoe strekt om de bijdrage van België aan de Europese Unie met 10 % te verminderen.

*
* *

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 1-01-2 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Articles 1-01-3 à 2.16.26

Les articles 1-01-3 à 2.16.26 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

Art. 2.16.26/1 (*nouveau*)

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 38* (DOC 55 2292/005), qui tend à insérer un article 2.16.26/1 (*nouveau*) supprimant les dépenses prévues pour l'achat d'avions de combat F-35.

*
* *

L'*amendement n° 38* est rejeté par 16 voix contre une.

Articles 2.17.1 à 2.17.14

Les articles 2.17.1 à 2.17.14 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

Art. 2.17.15 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'*amendement n° 4* (DOC 55 2292/002), qui tend à insérer un article 2.17.15 (*nouveau*) de manière à prévoir un crédit provisionnel pour couvrir le renforcement des dépenses inhérentes de la police fédérale.

*
* *

L'*amendement n° 4* est rejeté par 11 voix contre 6.

Articles 2.18.1 à 5.01.3

Les articles 2.18.1 à 5.01.3 ne donnent lieu à aucun commentaire et sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

Artikelen 1-01-3 tot 2.16.26

De artikelen 1-01-3 tot 2.16.26 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 2.16.26/1 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 38* (DOC 55 1578/007) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat een artikel 2.16.26/1 (*nieuw*) invoegt en ertoe strekt om de uitgaven voorzien voor de aankoop van F-35 gevechtsvliegtuigen te schrappen.

*
* *

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 16 tegen 1 stem.

Artikelen 2.17.1 tot 2.17.14

Artikelen 2.17.1 tot 2.17.14 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.15 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 4* (DOC 55 2292/002) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (cdH) dat een artikel 2.17.15 (*nieuw*) invoegt en ertoe strekt om provisioneel krediet te voorzien voor de versterking van de inherente uitgaven van de federale politie.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikelen 2.18.1 tot 5.01.3

Artikelen 2.18.1 tot 5.01.3 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.1

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2292/005).

M. Sander Loones (N-VA) constate que le budget de Fedasil a augmenté de 65 % au cours de la période 2018-2021, alors que le nombre de demandes d'asile a légèrement diminué au cours de la même période. Malgré l'augmentation substantielle du budget, Fedasil ne parvient pas à fournir à tous les demandeurs d'asile les places d'accueil nécessaires. L'intervenant en conclut qu'il y a un gros problème au niveau de la politique d'asile de ce gouvernement. La Cour des comptes est également critique à l'égard de la politique menée. L'amendement présenté vise à ramener le budget de Fedasil à ce qu'il était en 2018 afin que le secrétaire d'État à l'Asile soit contraint de justifier clairement toute augmentation du budget.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 6.01.1 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 6.01.2

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 11 voix contre 6.

*
* *

M. Sander Loones (N-VA) indique que son groupe a soutenu les amendements n°s 1 à 4.

Le groupe N-VA peut également souscrire à la teneur des amendements n°s 6, 7, 8 et 40. L'intervenant explique toutefois qu'en raison des lacunes que présentent ces amendements sur le plan légistique, son groupe a décidé de ne pas les soutenir. Par ailleurs, il note avec satisfaction que le groupe PVDA-PTB s'oppose désormais aussi au financement de la Maison royale.

M. Loones indique enfin que les amendements n°s 13, 14, 18 et 37 ont également reçu le soutien de son groupe.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) précise que son groupe s'oppose à la monarchie du fait qu'il ne s'agit

Art. 6.01.1

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 2292/005) ingediend door de heer Francken c.s.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat de het budget voor FEDASIL in de periode 2018-2021 gestegen is met 65 % terwijl het aantal in asielaanvragen in die periode licht gedaald is. Ondanks het fors toegenomen budget lukt het FEDASIL niet om alle asielzoekers de nodige opvangplaatsen te geven. De spreker besluit dat er iets grondig schort aan het asielbeleid van deze regering. Ook het Rekenhof is kritisch over het gevoerde beleid. Daarom beoogt het amendement om het budget voor FEDASIL terug te brengen tot dat van 2018 zodat de staatssecretaris voor Asiel gedwongen wordt om elke budgetverhoging duidelijk te verantwoorden binnen de regering.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 6.01.1 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen en wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

*
* *

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat zijn fractie de amendementen nrs. 1 tot 4 heeft gesteund

Inhoudelijk kan de N-VA-fractie ook akkoord gaan met de amendementen nrs. 6, 7, 8 en 40. Legistiek schort er echter toch wel wat aan deze amendementen waardoor zijn fractie ze evenwel niet heeft gesteund. De spreker stelt met tevredenheid vast dat de PVDA-PTB-fractie zich nu ook kant tegen de financiering van het Koningshuis.

Ook de amendementen nr. 13, 14, 18 en 37 konden op de steun rekenen van de N-VA-fractie.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie gekant is tegen de monarchie omdat het

pas d'une institution démocratique. Le groupe PVDA-PTB n'a pas changé sa position à cet égard.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 11 voix contre 6.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Patrick Prévot

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Sp.a: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Les rapporteurs,

Steven MATHEÏ
Marco VAN HEES

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

geen democratisch instituut is. Er is geen wijziging in het standpunt van zijn fractie.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Patrick Prévot

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Sp.a: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteurs,

Steven MATHEÏ
Marco VAN HEES

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM



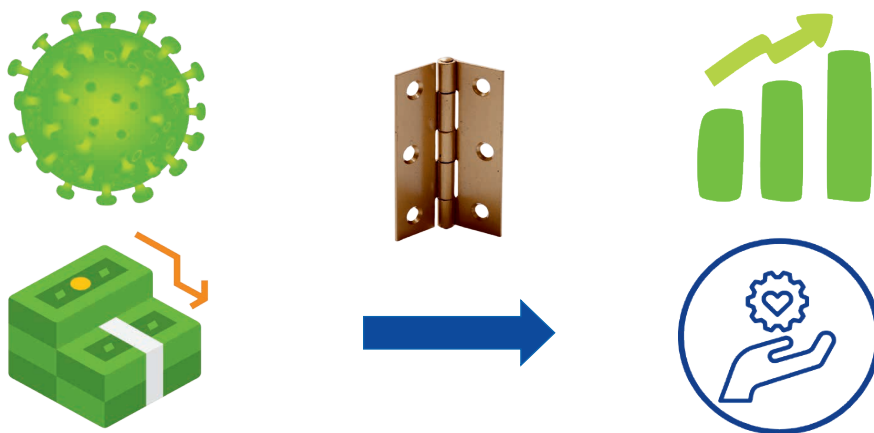
Budgets des recettes et des dépenses 2022

Exposé général
Commission 23/11/2021

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

L'année budgétaire 2022 moment charnière



*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

L'année budgétaire 2022 moment charnière



Reprise budgétaire



Réformes marché du travail



Plan de modernisation et d'investissement



Mesures facture énergétique

*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

L'année budgétaire 2022 moment charnière

Reprise budgétaire



*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

L'année budgétaire 2022 moment charnière

Réformes marché du travail



- Offres d'emploi en pénurie
- E-commerce
- Flexibilité
- Approche retour-au-travail
- Taxshift CSSS + bonus à l'emploi
- Accise sur le Tabac – Taxe d'embarquement – Abus précompte professionnel

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

L'année budgétaire 2022 moment charnière

Plan de modernisation et d'investissement



- Marché du travail
- Société numérique avec l'accent sur la simplification administrative
- Dynamique de croissance, entrepreneuriat et création d'emplois
- Pays durable – Neutralité climatique 2050
- Politique d'investissements

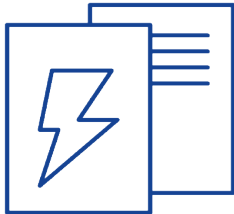
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

L'année budgétaire 2022 moment charnière

Mesures facture énergétique



- Prolongation tarif social
- Simplification structurelle facture énergétique
- Introduction norme énergétique
- Meilleure protection des consommateurs

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

L'environnement économique

Paramètres pour la Belgique

	ICN 18/10 INR 18/10		BFP 09/09 FPB 09/09		
	2020 Variation Variatie	2020 Variation Variatie	2021 Variation Variatie	2022 Variation Variatie	
1. PIB réel	-5,7	-6,3	5,7	3,0	1. Reëel bbp
2. PIB potentiel		1,0	1,4	1,2	2. Potentieel bbp
Contributions:					Bijdragen:
- travail		0,5	0,6	0,4	- arbeid
- capital		0,4	0,6	0,6	- kapitaal
- productivité totale des facteurs		0,1	0,2	0,2	- totale factorproductiviteit
3. PIB nominal		-5,3	8,7	4,7	3. Nominaal bbp
Composantes du PIB réel					Componenten van reëel bbp
4. Dépenses de consommation finale privée	-8,2	-8,7	5,8	6,8	4. Consumptieve particuliere bestedingen
5. Dépenses de consommation finale des administrations publiques	0,2	0,9	4,9	-0,7	5. Consumptieve bestedingen van de overheid
6. Formation brute de capital fixe	-6,2	-7,0	11,1	2,1	6. Bruto-investeringen in vaste activa
7. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur					7. Voorraadwijziging en verwerving van waardevolle objecten
8. Exportations de biens et de services	-5,5	-4,6	7,0	5,7	8. Uitvoer van goederen en diensten
9. Importations de biens et de services	-5,9	-4,3	6,5	6,5	9. Invoer van goederen en diensten
Contributions à la croissance du PIB réel					Bijdragen tot groei van reëel bbp
10. Demande intérieure finale		-6,0	6,8	3,7	10. Finale binnenlandse vraag
11. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur	-0,4	0,0	-1,5	0,0	11. Voorraadwijzigingen
12. Solde des échanges extérieurs de biens et services	0,4	-0,3	0,4	-0,7	12. Netto-uitvoer

Note : le niveau du PIB réel et du PIB potentiel est déterminé par rapport à l'année de référence 2015

Noot: Niveau van reëel bbp en potentieel bbp wordt bepaald t.o.v. referentiejaar 2015

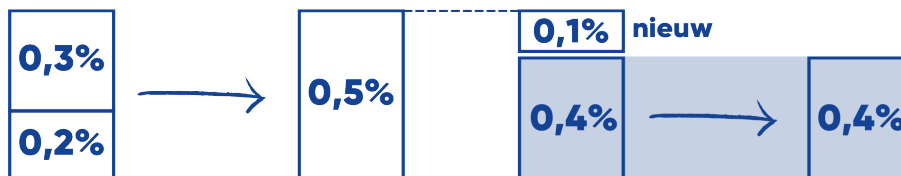
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Aperçu des décisions du conclave
Efforts budgétaires supplémentaires :



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Aperçu des décisions du conclave
Mesures ponctuelles

Incentations supplémentaires à l'investissement	200 mio
Prolongation tarifs sociaux électricité et gaz pour le groupe cible BIM	208 mio
Provision corona	120 mio
NAPAP	41 mio
Total	569 mio

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Aperçu des décisions du conclave Corrections supplémentaires

Révision des contributions CREG	-35 mio
Réduction de la provision interdépartementale	-9 mio
Actualisation de l'estimation des institutions consolidées	+24 mio
Total	-5 mio

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Estimation du solde nominal et primaire pour l'entité I Solde nominal



Solde primaire



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Estimation du solde nominal et primaire pour l'entité I

Mesures non ventilées :

Impact initialement prévu de l'augmentation du taux d'emploi par les réformes	100 mio
Mesures en matière de lutte contre la fraude	200 mio
Augmentation de l'efficacité des institutions publiques de sécurité sociale sur le plan du budget d'affectation	113 mio
Incitation supplémentaire dans le cadre des investissements nécessaires dans la transition de notre économie	-200 mio
Une contrepartie pour l'augmentation de la provision d'indexation selon l'hypothèse que l'effet d'un dépassement de l'indice-pivot soit budgétairement neutre	193 mio

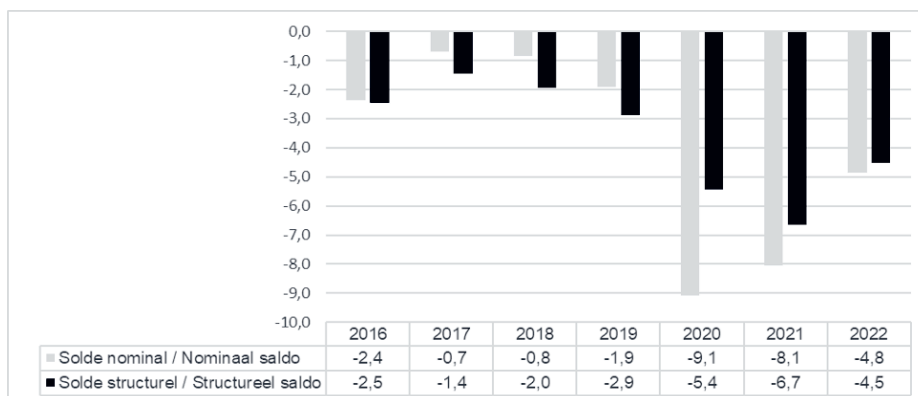
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Evolution du solde nominal et structurel de l'ensemble des pouvoirs publics



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Evolution de l'endettement de l'entité I

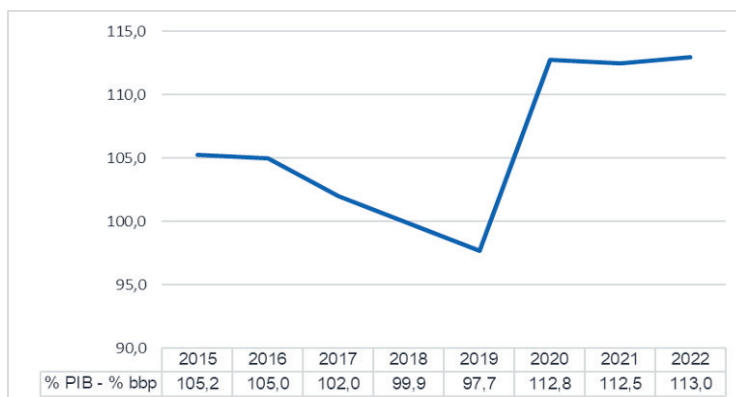


Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Budget 2022

Evolution de l'endettement de l'ensembles des pouvoirs publics



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Budget 2022

Comparaison des estimations budgétaires pour l'ensemble des pouvoirs publics avec les estimations de la Commission européenne

Table II.1.1:

Main features of country forecast - BELGIUM

	2020			Annual percentage change						
	bn EUR	Curr. prices	% GDP	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
GDP	456.9	100.0	1.6	1.8	2.1	-5.7	6.0	2.6	1.9	
Private Consumption	227.0	49.7	1.4	1.9	1.8	-8.2	5.1	5.3	2.4	
Public Consumption	113.1	24.8	1.2	1.3	1.7	0.2	3.0	0.1	2.0	
Gross fixed capital formation	109.3	23.9	2.0	3.0	-4.5	-6.2	10.6	2.0	1.6	
of which: equipment	33.8	7.4	1.1	1.8	3.1	-5.4	10.3	2.1	2.1	
Exports (goods and services)	365.6	80.0	3.3	0.6	2.0	-5.5	9.9	3.7	2.7	
Imports (goods and services)	359.2	78.6	3.4	1.4	1.6	-5.9	9.5	4.5	3.1	
GNI (GDP deflator)	461.7	101.1	1.5	1.8	2.2	-5.6	5.9	2.6	1.9	
Contribution to GDP growth:										
Domestic demand			1.4	2.0	2.4	-5.7	5.8	3.2	2.1	
Inventories			0.1	0.4	-0.5	-0.3	-0.2	0.1	0.2	
Net exports			0.0	-0.6	0.3	0.4	0.4	-0.6	-0.3	
Employment			0.8	1.5	1.6	0.0	0.9	0.4	1.2	
Unemployment rate (a)			7.9	6.0	5.4	5.6	6.2	6.3	5.8	
Compensation of employees / head			2.2	1.8	2.0	-1.5	3.4	5.1	2.0	
Unit labour costs whole economy			1.4	1.5	1.5	4.4	-1.4	2.9	1.2	
Real unit labour cost			-0.8	0.0	-0.3	3.1	-3.3	0.6	-0.4	
Saving rate of households (b)			15.5	11.6	12.4	20.2	17.1	12.7	12.2	
GDP deflator			1.7	1.5	1.8	1.3	2.0	2.3	1.6	
Harmonised index of consumer prices			1.9	2.3	1.2	0.4	2.7	2.3	1.6	
Terms of trade goods			-0.2	-1.0	0.9	0.7	-0.4	0.2	0.1	
Trade balance (goods) (c)			1.0	-0.4	0.6	1.0	0.9	0.8	0.8	
Current account balance (c)			2.7	-0.6	0.1	0.8	0.8	0.3	0.8	
Net lending (+) or borrowing (-) vis-a-vis ROW (c)			2.6	-0.7	0.3	0.8	0.8	0.3	0.0	
General government balance (c)			-2.2	-0.8	-1.9	-9.1	-7.8	-5.1	-4.9	
Cyclically-adjusted budget balance (d)			-2.2	-1.4	-2.8	-5.7	-7.0	-5.0	-4.9	
Structural budget balance (d)			-2.4	-1.9	-3.0	-5.6	-6.9	-4.9	-4.9	
General government gross debt (c)			100.3	99.9	97.7	112.8	112.7	113.1	114.6	

(a) Eurostat definition. (b) gross saving divided by adjusted gross disposable income. (c) as a % of GDP. (d) as a % of potential GDP.

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Budget 2022

Analyse de sensibilité pour l'entité I et l'ensemble des pouvoirs publics

• Entité I

En milliards EUR	2021	2022	In miljard EUR
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à long terme	0,01	0,32	Impact op de interestlasten van de schuld op korte termijn
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à court terme	0,01	0,34	Impact op de interestlasten van de schuld op lange termijn
Impact sur la dette totale	0,02	0,66	Impact op de totale schuld
En % du PIB	0,00	0,13	In % van het bbp

• Ensemble des pouvoirs publics

En milliards EUR	2021	2022	In miljard EUR
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à long terme	0,01	0,40	Impact op de interestlasten van de schuld op korte termijn
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à court terme	0,02	0,42	Impact op de interestlasten van de schuld op lange termijn
Impact sur la dette totale	0,03	0,82	Impact op de totale schuld
En % du PIB	0,01	0,16	In % van het bbp

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Synthèse des recettes et des dépenses

Le solde net à financer du gouvernement fédéral

TABLEAU 4
Solde net à financer

TABEL 4
Netto te financieren saldo

	2021	2022	2021	2022	
	Probable	Initial	Probable	Initial	
	En millions EUR	En millions EUR	En % du PIB	En % du PIB	
	Vermoeelijk	Indieel	Vermoeelijk	Indieel	
	in miljoen EUR	in miljoen EUR	in % bdp	in % bdp	
I. Recettes					I. Ontvangsten
- fiscales	45 270,9	50 810,8	9,1	9,8	- fiscale
- non fiscales	4 301,4	5 984,4	0,9	1,2	- niet-fiscale
Totaal des recettes Voies et Moyens	49 572,3	56 795,3	10,0	10,9	Totaal Middelenontvangsten
II. Dépenses	80 718,8	78 821,5	16,3	14,8	II. Uitgaven
II. Solde des opérations budgétaires	-31 144,5	-20 026,2	-6,3	-3,3	II. Saldo van de begrotingsverrichtingen
IV. Opérations de trésorerie	3 238,0	1 380,0	0,7	0,3	IV. Schakelbewerkingen
V. Passage au concept caisse	-591,6	-1 230,3	-0,1	-0,2	V. Overgang naar kasbasis
- Correction base caisse du budget de la dette	-1 692,9	-2 080,3	-0,3	-0,4	- Correctie kasbasis schuldbeoordeling
- Ligne de crédit Fonds de résolution européen	251,3	0,0	0,1	0,0	- Kredietlijn Europees Resolutiefonds
- Correction sous-utilisation	850,0	850,0	0,2	0,2	- Onderbenutting - correctie
VI. Solde net à financer	-28 498,1	-19 876,5	-5,7	-3,8	VI. Netto te financieren saldo
VI. Refinancement de la dette publique	-20 787,8	-28 238,3	-4,2	-5,4	VI. Herfinanciering van de rijkschuld
- Amortissements de la dette publique	-17 783,8	-31 306,4	-3,6	-6,0	- Aflossingen van de rijkschuld
- Achats de titres	-7 240,3	-4 514,4	-1,5	-0,9	- Aankoop van effecten
- Remboursements de titres	4 236,3	7 582,5	0,9	1,5	- Teruggbetaling van effecten
VII. Solde brut à financer	-49 285,9	-48 114,8	-9,9	-9,3	VII. Bruto te financieren saldo

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I

Le solde de financement du gouvernement fédéral : les recettes fiscales



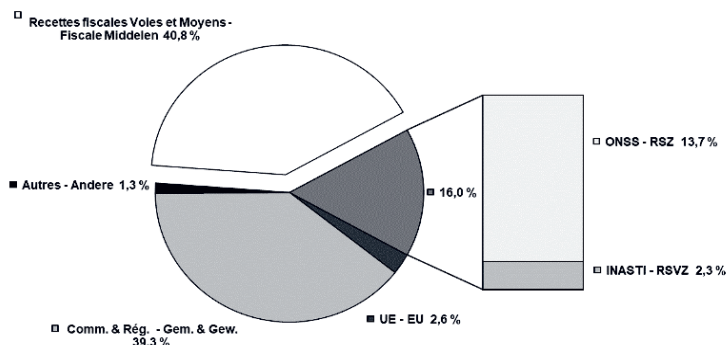
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I Les paiements d'impôts



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I Les recettes non fiscales

TABLEAU 14
Les recettes non fiscales

TABEL 14
De niet-fiscale ontvangsten

	2021 Réestimation - Herraming (1)	2022 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions EUR sauf indication contraire)					(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Recettes non fiscales	4 321	6 001	1 679	38,9	Niet-fiscale ontvangsten
Courantes	3 095	4 281	1 186	38,3	Lopende
Capital	1 226	1 720	493	40,2	Kapitaal
Transferts recettes non fiscales	20	16	- 4	- 17,8	Afdrachten niet-fiscale ontvangsten
Communautés et Régions	20	16	- 4	- 17,8	Gemeenschappen en Gewesten
Recettes non fiscales Voies et Moyens	4 301	5 984	1 683	39,1	Niet-fiscale Middelen
Correction codes 8	- 739	- 1 160	- 421	- 57,0	Correctie codes 8
Autres corrections de passage	294	- 7	- 301	- 102,5	Andere overgangscorrecties
Recettes non fiscales Voies et Moyens, incluant les corrections de passage au niveau du solde	3 856	4 817	961	24,9	Niet-fiscale Middelen, gecorrigeerd met overgangscorrecties op saldoniveau

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

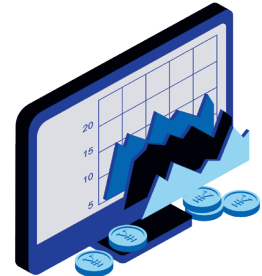
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I Les charges d'intérêts

	TABLEAU 15 Les charges d'intérêt		TABEL 15 De interestlasten		
	2021 Réestimation - Herraming (1)	2022 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions EUR sauf indication contraire)					(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Charges d'intérêt (économiques)	7 336	6 390	- 946	- 12,9	Interestlasten (economisch)
Trésor	7 228	6 281	- 948	- 13,1	Schatkist
Intérêts en provenance des dépenses primaires	26	26	0	0,0	Uit primaire uitgaven overgehevde interesten
Organismes à consolider	82	84	2	2,4	Te consolideren instellingen



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I Les dépenses primaires

Budgets	2022 Monitoring juillet Monitoring juli	2022 Economies linéaires Lineaire besparingen	2022 Autres adaptations Andere aanpassingen	2022 Monitoring sept. Monitoring sept.	2022 Concluse - Conclaar	2022 Budget initial - Initiale begroting	Begrotingen
Dotations	14 390,3	-0,7	203,3	14 592,9	-3,6	14 589,3	Dotaties
Chancellerie du Premier Ministre	223,1	-4,2		219,0	10,7	229,6	Kanselarij van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	535,7	-5,8	-8,1	521,8	18,3	540,1	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	15,6	-0,5		15,1	6,3	21,4	Onafhankelijke organisaties
Justice	2 221,6	-37,5	23,6	2 207,7	90,5	2 298,3	Justitie
Intérieur	1 784,0	-15,2	3,9	1 772,7	6,4	1 779,1	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1 707,4	-23,6		1 683,8	22,9	1 706,8	Butenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	4 312,7	-49,5		4 263,2	-0,5	4 262,7	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2 156,4	-22,4		2 134,0	55,6	2 189,7	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	2 289,2	-50,7	0,9	2 239,4	7,5	2 246,9	Financien
Régie des Bâtiments	797,2	-13,9		783,4	0,1	783,5	Regie der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	30 433,3	-223,8	223,6	30 433,1	214,3	30 647,4	TOTAAL AUTORITEITSCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	236,9	-2,9		236,0	2,6	236,6	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	26 233,1	-2,1	-626,3	25 604,6	-269,9	25 334,8	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	819,9	-6,2		813,7	420,8	1 234,5	Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1 816,9	-1,3		1 815,6	11,5	1 827,1	Maatschappelijke Integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	29 108,8	-12,5	-626,3	28 470,0	165,0	28 634,9	TOTAAL SOCIALE CEL
Economie, PME, Classes moyennes et Énergie	718,0	-8,8		709,1	222,0	931,1	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3 484,1	-20,7	45,9	3 519,3	21,7	3 541,0	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	535,4	-3,8		532,7	4,1	536,9	Wetenschappelijk beleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	4 748,5	-33,3	45,9	4 761,1	247,8	5 008,9	TOTAAL ECONOMISCHE CEL
Provision interdépartementale (BOSA)	272,1		228,7	500,8	159,9	660,7	Interdepartementale provisie (BOSA)
Provision COVID-19 (Santé publique)	0,0			0,0	120,0	120,0	Provisie COVID-19 (Volksgezondheid)
Provision nouvelles initiatives (BOSA)	183,0			183,0	-67,4	115,6	Provisie nieuw beleid (BOSA)
TOTAL PROVISIONS	455,1	0,0	228,7	683,8	212,5	896,3	TOTAAL PROVISIES
Contribution RNB à FUE	4 146,3	0,0	-72,5	4 073,8	0,0	4 073,8	Betalingsdrage aan EU
Dépenses primaires	68 892,0	-269,6	-200,6	68 421,8	839,5	69 261,3	Primaire uitgaven



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Les dépenses du gouvernement fédéral

• Classifications économiques des dépenses primaires du budget initial 2022

Dépenses primaires par nature économique	En millions EUR	En % du total	Primaire uitgaven volgens economische aard
	In miljoen EUR	In % van het totaal	
Salaires et charges sociales	6 407	9,2	Wedden, sociale lasten
Frais de fonctionnement	3 173	4,6	Werkingsuitgaven
Transferts aux entreprises	2 509	3,6	Overdrachten aan bedrijven
Transferts aux ménages et asbl	3 632	5,2	Overdrachten aan gezinnen en vzw's
Transferts à l'étranger	5 537	8,0	Overdrachten aan het buitenland
Transferts aux organismes autonomes	4 323	6,2	Overdrachten aan autonome instellingen
Transferts aux admin. de sécurité sociale	22 409	32,4	Overdrachten aan de sociale zekerheid
Transferts aux pouvoirs locaux	3 174	4,6	Overdrachten aan lokale overheden
Transferts aux Régions et Communautés	14 831	21,4	Overdrachten aan Gewesten en Gemeenschappen
Investissements (y compris militaires)	1 592	2,3	Investerings (inclusief militaire investeringen)
Opérations financières	606	0,9	Financiële verrichtingen
Divers	172	0,2	Diverse
Provisions	896	1,3	Provisies
Total des dépenses primaires	69 261	100	Totaal primaire uitgaven



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Les dépenses du gouvernement fédéral

• Classifications fonctionnelles des dépenses primaires du budget initial 2022

Dépenses primaires par fonction	En millions EUR	En % du total	Primaire uitgaven volgens functie
	In miljoen EUR	In % van het totaal	
Services généraux	34 310	49,5	Algemeen bestuur
Défense	4 203	6,1	Defensie
Ordre et sécurité publics	5 120	7,4	Openbare orde en veiligheid
Affaires économiques	5 318	7,7	Economische zaken
Santé publique	1 414	2,0	Volksgezondheid
Protection sociale	18 487	26,7	Sociale bescherming
Autres	378	0,5	Andere
Total des dépenses primaires	69 261	100,0	Totaal primaire uitgaven



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Les dépenses du gouvernement fédéral

	Provisions 2022	
	-	
	Provisies 2022	
Frais de justice et divers	114,7	Gerechtskosten en diversen
Pacte national investissements stratégiques	4,2	Nationaal pact voor strategische investeringen
Indexation	437,1	Indexatie
Fedasil	104,0	Fedasil
Projet d'impulsion violences intrafamiliales	0,6	Impulsproject intrafamiliaal geweld
Provision Interdépartementale (BOSA)	660,7	Interdepartementale provisie (BOSA)
Police fédérale	70,0	Federale politie
Primes pompiers	10,0	Toelagen brandweer
Renforcement Justice	0,3	Versterking Justitie
Asile et migration	35,3	Asiel en migratie
Provision politique nouvelle (BOSA)	115,6	Provisie nieuw beleid (BOSA)
Provision COVID-19 (Santé publique)	120,0	Provisie COVID-19 (Volksgezondheid)
Total provisions	896,3	Totaal provisies



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

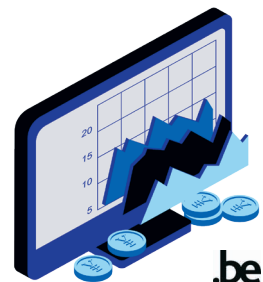
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité Solde des institutions à consolider avec le gouvernement fédéral

Budgets des organismes	en millions EUR				%	Begrotingen van de instellingen	
	in miljoen EUR		Différence	2022			Onvervangen
	2021	2022					
Cont. tot. 2021	Bud. inst. 2022	Verschi.	Bud. inst. 2022	inst. beg. 2022			
Divers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Diverse	
Revenues courantes pour biens et services	1 742,5	1 812,7	70,2	20,2	20,2	Opvangende ontvangsten van goederen en diensten	
Revenus de la propriété	101,1	116,0	14,9	1,7	1,7	Inkomsten uit eigendom	
Recettes fiscales	276,0	620,5	344,5	8,0	8,0	Fiscale ontvangsten	
Transferts en provenance d'autres secteurs	96,0	93,7	-2,3	0,8	0,8	Overdrachten van andere sectoren	
Transferts à l'intérieur du groupe institutionnel	4 298,0	4 157,9	-140,1	60,0	60,0	Overdrachten binnen de institutionele groep	
Transferts en provenance de la sécurité sociale	3,2	3,3	0,1	0,0	0,0	Overdrachten van sociale zekerheidsinstellingen	
Transferts en provenance des pouvoirs locaux	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	Overdrachten van lokale overheden	
Transferts en provenance d'autres groupes institutionnels	21,8	30,7	8,9	0,5	0,5	Overdrachten van andere institutionele groepen	
Desinvestissements	24,7	21,2	-3,5	0,3	0,3	Desinvesteringen	
Total hors opérations financières	6 863,3	6 882,2	18,9	96,0	96,0	Total buiten financiële verrichtingen	
Remboursements de crédits et taxes sur participations	179,9	94,7	-85,2	1,4	1,4	Financiële verrichtingen en verleningen van deelnemingen	
Opérations financières relatives à la dette	35,0	10,0	-25,0	0,1	0,1	Financiële verrichtingen betreffende de schuld	
Total des recettes des organismes	7 078,0	6 924,9	-153,1	100,0	Total van de ontvangsten van de instellingen		
Dépenses						Uitgaven	
Divers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Diverse	
Salaires et charges sociales	1 915,1	1 936,4	21,3	27,5	27,5	Lonen en sociale lasten	
Dépenses courantes pour biens et services	2 449,6	2 469,5	19,9	35,3	35,3	Aankoop van niet-duurzame goederen en diensten	
Charges d'intérêt	81,8	83,8	2,0	1,2	1,2	Rentelasten	
Transferts à d'autres secteurs	1 160,3	1 128,9	-31,4	16,1	16,1	Overdrachten aan andere sectoren	
Transferts à l'intérieur du groupe institutionnel	165,3	152,7	-12,6	1,9	1,9	Overdrachten binnen de institutionele groep	
Transferts au administrations de sécurité sociale	0,3	0,6	0,3	0,0	0,0	Overdrachten aan socialezekerheidsinstellingen	
Transferts aux pouvoirs locaux	162,0	171,5	9,5	2,5	2,5	Overdrachten aan lokale overheden	
Transferts vers d'autres groupes institutionnels	1,0	20,1	19,1	0,3	0,3	Overdrachten aan andere institutionele groepen	
Investissements	1 021,1	845,5	-175,6	12,1	12,1	Investerings	
Total hors opérations financières	6 887,2	6 777,6	-109,6	96,0	Total buiten financiële verrichtingen		
Dotations de crédits et primes de participations	135,4	204,6	69,2	2,4	2,4	Financiële verleningen en deelnemingen	
Opérations financières relatives à la dette	19,6	19,0	-0,6	0,3	0,3	Financiële verrichtingen betreffende de schuld	
Total des dépenses des organismes	7 062,1	7 005,5	-56,6	100,0	Total van de uitgaven van de instellingen		
Solde des recettes et des dépenses des organismes	15,9	-28,6	-44,5			Saldo van de ontvangsten en de uitgaven van de instellingen	
Solde hors opérations financières	6,0	43,2	37,2			Saldo buiten financiële verrichtingen	
Consolidation	10,0	10,0	0,0			Overdracht	
Solde SEC	106,0	143,2	37,2			ESB-saldo	
Charges d'intérêt	81,8	83,8	2,0			Rentelasten	
Solde primaire SEC	187,8	227,0	39,2			Primaire ESB-saldo	



.be

Budget 2022

Les principales composantes du solde de financement de l'entité I Le solde de financement de la sécurité sociale

	En millions EUR			In %	
	In miljoen EUR			En %	
	2021 Réestimation (1) Harraming	2022 Initial Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	
Cotisations (en termes SEC)	65 261	68 379	3 118	4,8	Bijdragen (ESR-termen)
Subventions des pouvoirs publics	26 959	24 076	-2 883	-10,7	Toelagen van de overheden
Financement alternatif	19 723	19 564	-160	-0,8	Alternatieve financiering
Recettes affectées	2 977	2 907	-70	-2,3	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	374	356	-18	-4,8	Externe overdrachten
Revenus de placements	207	188	-18	-8,9	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 810	2 188	377	20,8	Diversen
Recettes totales (transferts entre les régimes exclus)	117 321	117 657	337	0,3	Totaal ontvangsten (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Prestations	106 373	106 692	318	0,3	Prestaties
Frais de paiements	3	3	0	0,1	Betalingskosten
Frais de gestion	2 490	2 456	-34	-1,4	Beheerskosten
Transferts externes	7 493	7 049	-443	-5,9	Externe overdrachten
Charges d'intérêt	16	13	-3	-18,4	Interestlasten
Divers	2 156	1 634	-523	-24,2	Diversen
Dépenses totales (transferts entre les régimes exclus)	118 531	117 847	-684	-0,6	Totaal uitgaven (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Solde budgétaire de la sécurité sociale	-1 210	-189	1021	84,4	Begrotingssaldo sociale zekerheid
Corrections SEC	407	321	-86	-21,1	ESR-correcties
Solde de financement de la sécurité sociale	-803	132	935	116,5	Vorderingensaldo sociale zekerheid



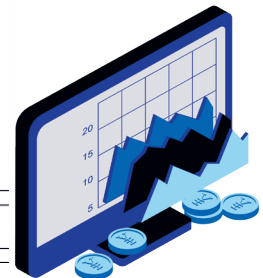
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Le cadre budgétaire pluriannuel

	En milliards EUR					
	In miljard EUR					
	2022 Initial - Initieel	2023 Après mesures - Na maatregelen	2024 Après mesures - Na maatregelen	2025 Après mesures - Na maatregelen	2026 Après mesures - Na maatregelen	
Recettes	157,1	166,6	173,2	178,8	184,9	Inkomsten
Recettes fiscales nettes	76,5	82,2	86,0	88,9	92,3	Nettofiscale inkomsten
Recettes fiscales brutes	128,8	135,1	140,5	145,2	150,2	Brutfiscale inkomsten
Impôts directs	72,3	76,4	80,1	83,2	86,5	Directe belastingen
Indirectes & capital	56,5	58,7	60,5	62,0	63,6	Indirecte & kapitaal
Transferts fiscaux vers UE & l'entité II	-52,3	-53,0	-54,5	-56,2	-57,9	Fiscale afdrachten naar EU & entiteit II
Contributions sociales/ recettes parafiscales	68,7	71,4	74,1	76,5	79,1	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten
Recettes non fiscales	11,8	13,0	13,1	13,3	13,6	Net-fiscale ontvangsten
Dépenses primaires	-167,8	-175,7	-182,4	-188,7	-197,7	Primaire uitgaven
Dépenses finales	-145,8	-153,4	-159,7	-165,4	-173,8	Finale uitgaven
Total des prestations de la Sécurité sociale	-106,6	-111,8	-117,3	-122,1	-129,1	Totaal prestaties Sociale Zekerheid
Autres dépenses de la Sécurité sociale	-10,9	-11,7	-12,1	-12,4	-12,8	Andere uitgaven Sociale Zekerheid
Budget des dépenses primaires & OIP	-28,2	-29,8	-30,3	-30,9	-31,9	Primaire uitgaven begroting & ION
Transferts budgétaires nets	-22,1	-22,4	-22,7	-23,3	-24,0	Nettobudgetaire transferten
Non réparti	0,4	0,7	1,1	1,5	1,3	Onverdeeld
Solde primaire	-10,4	-8,5	-8,1	-8,4	-11,5	Primair saldo
Charges d'intérêt	-6,2	-6,1	-6,3	-6,7	-7,1	Interestlasten
Solde de financement	-16,6	-14,6	-14,4	-15,0	-16,6	Vorderingensaldo



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Le cadre budgétaire pluriannuel

	En % du PIB				
	In % van het bbp				
	2022 Initial - Initieel	2023 Après mesures - Na maatregelen	2024 Après mesures - Na maatregelen	2025 Après mesures - Na maatregelen	2026 Après mesures - Na maatregelen
Soilde de financement	-3,2	-2,7	-2,6	-2,6	-3,2 Vorderingsaldo



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Le cadre budgétaire pluriannuel

Le cadre budgétaire pluriannuel : aperçu des décisions gouvernementales

En millions EUR	2022	2023	2024	In objectif EUR
Effort	3 368	4 958	6 186	Inspanning
en % du PIB	3,2	3,1	3,1	In % van het bbp
Effort additionnel	2 495	1 945	1 281	Blitzblijvende inspanning
en % du PIB	2,3	1,5	1,2	In % van het bbp
Dépenses	1 233	1 744	2 476	Uitgaven
Economie résiliente fonction publique (déjà dans le rapport du COMO)	300	450	600	Uitsluitend bezetting overheidspersoneel (reeds in rapport MCCO)
Pharma (déjà dans le rapport du COMO)	180	210	250	Pharma (reeds in rapport MCCO)
Effort et effortion correcte sociale (déjà dans le rapport du COMO)	110	140	170	Uitgaven en correctie belasting sociale (reeds in rapport MCCO)
Controles supplémentaires usage abusif d'axe (corona) et lutte contre la fraude sociale chez les indépendants				extra controles op ongebruikt gebruik in coronatijd en sociale fraude bij zelfstandigen
Controles supplémentaires usage abusif d'axe (corona) et lutte contre la fraude sociale chez les employeurs/travailleurs salariés				extra controles op ongebruikt gebruik in coronatijd en sociale fraude bij werkgevers/werknemers
CNE (déjà dans le rapport du COMO)	25	50	100	POA (reeds in rapport MCCO)
Augmentation du taux d'imposition : +1 500 jobs par an par rapport au Bureau du Plan (50 %) - Plan de redressement et de transition	195	380	620	Verhoging werkgelegenheidsplafond +1 500 jobs per jaar (+ v. Planbureau (50 %)) - Herstel- en transitieplan
Soilde dans le rapport du COMO	120	120	120	(reeds in rapport MCCO voor 50, 100 en 200 miljoen EUR)
Correction tranche salde de santé	24	43	62	Correctie van de budgetaire inrichting van de gezondheidszorg
Correction impact budgétaire début transit d'articles				Correctie van de budgetaire inrichting van de transitie van artikelen
Régimes cotisés ONDS sportifs professionnels y compris déductibilité limitée rémunérations de coaching cf. réglementation FFA	42	43	43	Invoering ONDS-actoren sportprofessionals met beperkte aftrekbaarheid malatielonen ch. FFA-regeling (3 % van de jaarlijkse brutoloon)
13 % de la rémunération globale bruto annuelle	124	206	288	13% van de bruto jaarloon
Responsabilité des travailleurs salariés (déjà dans le rapport COMO pour 50, 150 et 200 millions EUR)				aansprakelijkheid werknemers (reeds in rapport MCCO voor 50, 150 en 200 miljoen EUR)
Financement additionnel des services régionaux de l'emploi lié à des objectifs qui responsabilisent les régions				aan financiering van regionale arbeidsmarktopleidingsdiensten gekoppeld aan doelstellingen die de regio's aansprakelijk maken
responsabilisation des employeurs				aansprakelijkheid van de werkgevers
responsabilisation des travailleurs salariés				aansprakelijkheid van de werknemers
responsabilisation des prescripteurs en matière d'emploi de travail				aansprakelijkheid voorlichters arbeidsbescherming
travail de médiation LCO				aanpak maatregelen 2.0
Responsabilité des travailleurs indépendants	7	7	7	ansprakelijkheid zelfstandigen
Responsabilité des travailleurs fonctionnaires	4	4	4	ansprakelijkheid ambtenaren
Economie résiliente mutuelle	13	13	13	Uitsluitend bezetting zelfstandigen
Chère d'efficience gestion pensions	19	19	19	Efficiëntie in beheer pensioenen
1, 1% des économies Chambre, Sénat, partis politiques et institutions à dotation	4	7	11	1,1% besparing Kamer, Senaat, politieke partijen en dotatieinstellingen
L'ETP par action transitoire pendant deux ans à partir de 2024				L'ETP per voorbeeld acties gedurende twee jaar vanaf 2024
Subvention des motifs affectés au Bravi	20	20	20	Overname motieven Bravi
Régimes passifs de santé - Lutte contre l'utilisation excessive et abusive	42	42	42	Passieve gezondheidszorg: tegenpak van excessief gebruik en misbruik
Recherche	1 316	2 026	2 836	Onderzoek
Transaction directive et-commerce (déjà dans le rapport du COMO)				Directieve e-commerce richtlijn (reeds in rapport MCCO)
Taxité (déjà dans le rapport du COMO)	5	200	100	Taxité (reeds in rapport MCCO)
OCDE Tax (déjà dans le rapport du COMO)	0	300	300	OCDE Tax (reeds in rapport MCCO)
Lutte contre les abus (déjà dans le rapport du COMO)	10	10	10	Lutte contre de misbruik (reeds in rapport MCCO)
Non-déduction dépenses fiscales hors PFR revenus de remplacement et limites de revenus pour revenus de remplacement	208	46	66	Niet aftrekbaarheid fiscale uitgaven voor EV-vervangingsinkomen en inkomensgrenzen vervangingsinkomen
Soilde dans le rapport du COMO	28	46	66	(reeds in rapport MCCO)
Augmentation du taux d'imposition : +1 500 jobs par an par rapport au Bureau du Plan (50 %) - Plan de redressement et de transition	195	380	620	Verhoging werkgelegenheidsplafond +1 500 jobs per jaar (+ v. Planbureau (50 %)) - Herstel- en transitieplan
Soilde dans le rapport du COMO pour 50, 100 et 200 millions EUR				(reeds in rapport MCCO voor 50, 100 en 200 miljoen EUR)
Taxes sur les comptes émis (déjà dans le rapport du COMO)	430	430	430	Taxen op de rekeningen (reeds in rapport MCCO)
Régulation des chaînes d'approvisionnement minières : 75 MEUR. Le FPE 30 % avec un maximum de 90 MEUR	25	25	25	Regulering van de mijnbouwketen: 75 MEUR. De FPE 30 % met max 90 MEUR
Évase professionnel - réduction remboursement accises	100	100	100	Professioneel fraudebestrijding - vermindering terugbetaling accizen
ONIS agents mutables	10	10	10	ONIS flexibele agenten
Refuges sociaux immobilières réglementées	17	17	17	Invoering gemeentelijke vastgoedwettelijkheid
Objets	812	1 164	1 516	Objekten
Fin des réglementations (déjà dans le rapport du COMO)	80	100	120	Ein van de regulaties (reeds in rapport MCCO)
Régimes cotisés ONDS sportifs professionnels y compris déductibilité limitée rémunérations de coaching cf. réglementation FFA	100	100	100	Régimes cotisés ONDS sportifs professionnels y compris déductibilité limitée rémunérations de coaching cf. réglementation FFA
Lutte contre la fraude sociale et fiscale - plan d'action (déjà dans le rapport du COMO)	400	700	1 000	Uitsluitend bezetting sociale en fiscale fraude - actieplan (reeds in rapport MCCO)
Amélioration de l'efficacité de la gestion des fonds	10	20	30	Verbetering van de efficiëntie van het beheer van de fonden
Projet de loi relatif à la lutte contre les abus	42	21	31	Wetgeving tegen misbruik
Projet de loi relatif à la lutte contre les abus	10	10	10	Wetgeving tegen misbruik
D'indemnités supérieures	100	100	100	hogere dividenden
Projet de loi relatif à la lutte contre les abus	42	21	31	Wetgeving tegen misbruik
Modification du traitement, impositions et régularisations	26	46	66	Wijziging van de behandeling, belastingen, correcties en regularisaties
Recherche politiques alternatives	498	482	466	Onderzoek alternatieve beleidsmaatregelen
Norma energetica	156	120	60	Energiebesparing
Plan de redressement et de transition	53	140	140	Herstel- en transitieplan
Réduction des charges sur le travail	225	300	300	Lagere belasting op arbeid
Taxité compensation - non-cumul PP	-75	-100	-100	Taxité compensatie: niet-cumulatie PP
Taxité compensation - accrues labes	-100	-100	-100	Taxité compensatie: accresen labes
Taxité compensation - lies d'enrichissement	-20	-40	-40	Taxité compensatie: verrijkingen
Objets	200	200	200	Objekten

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Spending reviews au sein du gouvernement fédéral

- Projets pilotes :
 - Exonérations précompte professionnel
 - Impact du télétravail généralisé sur l'organisation et la gestion des bâtiments du gouvernement fédéral
 - Soins de santé efficaces

*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Spending reviews au sein du gouvernement fédéral

- Projets de suivi 2022:
 - Passif nucléaire
 - BELSPO
 - Coopération renforcée pour les institutions de collecte pour les impôts sur le revenu

*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Spending reviews au sein du gouvernement fédéral

- Recherche de projets 2023:
 - Asile et Migration
 - L'efficacité de l'aide fédérale de la R&D
 - Justice : les frais de justice dans les procédures pénales

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Note vieillissement

Composantes du coût budgétaire du vieillissement	2019	2022	2026	2050	2070	2019-2050			2019-2070	Componenten van de budgettaire kost van de vergrijzing
						2019-2050	2050-2070	2019-2070		
Pensions	10,5	11,4	12,3	13,9	14,0	3,4	0,0	3,4	Pensioenen	
Salarisés	5,9	6,6	7,2	8,4	8,1	2,5	-0,3	2,2	Werknemersregeling	
Indépendants	0,8	0,9	1,1	1,3	1,4	0,5	0,1	0,6	Zelfstandigenregeling	
Secteur public ^a	3,8	3,9	4,0	4,1	4,4	0,4	0,3	0,6	Overheidssector ^a	
Soins de santé ^b	7,8	8,4	8,7	10,3	10,5	2,5	0,2	2,7	Gezondheidszorg ^b	
Invalidité	2,0	2,3	2,5	2,1	2,0	0,1	-0,1	0,0	Arbeidsongeschiktheid	
Chômage ^c	1,3	1,3	1,2	1,0	0,9	-0,3	-0,1	-0,4	Werkloosheid ^c	
Allocations familiales	1,5	1,5	1,4	1,2	1,0	-0,3	-0,2	-0,5	Kinderbijslag	
Autres dépenses de la sécurité sociale ^d	1,5	1,7	1,7	1,6	1,4	0,1	-0,1	0,0	Overige sociale uitgaven ^d	
Total	24,6	26,5	27,8	30,1	29,8	5,5	-0,3	5,2	Totaal	
p.m. Rémunérations de l'enseignement	4,0	4,2	4,2	4,1	4,0	0,1	-0,1	0,0	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel	



.be

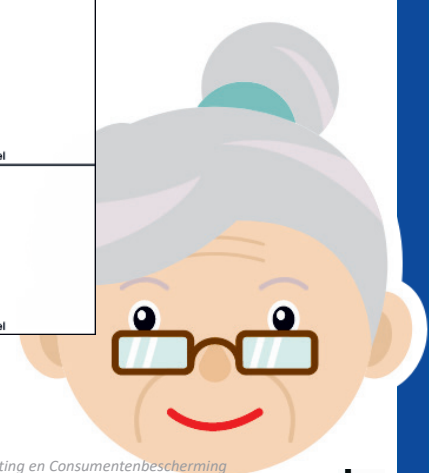
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Note vieillissement

Coût budgétaire du vieillissement

Composantes du coût budgétaire du vieillissement	2019	2026	2050	2070	2019-2070	Componenten van de budgettaire kosten van de vergrijzing					
Entité I						Entiteit I					
Pensions	10,4	12,2	13,8	13,9	3,4	Pensioenen					
Soins de santé	6	6,8	7,6	7,8	1,9	Gezondheidszorg					
Incapacité de travail	2	2,5	2,1	2	0	Arbeidsongeschiktheid					
Chômage	1,3	1,1	1	0,9	-0,4	Werkloosheid					
Allocations familiales	0	0	0	0	0	Kinderbijslag					
Autres dépenses sociales	0,8	0,9	0,8	0,8	-0,1	Overige sociale uitgaven					
Total	20,5	23,5	25,4	25,4	4,9	Totaal					
p.m. Rémunérations du personnel enseignant	0,2	0,1	0,1	0,1	-0,1	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel					
Entité II						Entiteit II					
Pensions	1,6	1,7	2,0	2,2	0,6	Pensioenen					
Soins de santé et aide sociale	1,7	1,8	2,6	2,5	0,7	Gezondheidszorg					
Assurance soins en Flandre	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	Vlaams Zorgfonds					
Interruption de carrière	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Loopbaanonderbreking					
Allocation familiales	1,5	1,4	1,2	1,0	-0,5	Kinderbijslag					
Autres dépenses sociales	0,7	0,8	0,7	0,7	0,0	Overige sociale uitgaven					
Total	4,1	4,3	4,7	4,4	0,4	Totaal					
p.m. Rémunérations du personnel enseignant	3,9	4,1	4,0	3,9	0,1	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel					

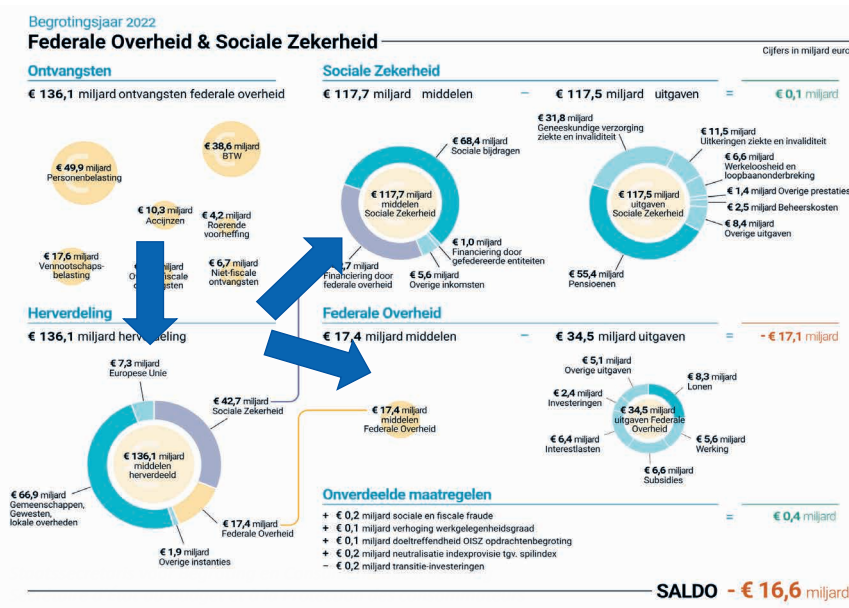


Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
 Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Budget compréhensible



Begrotingen van ontvangsten en uitgaven 2022

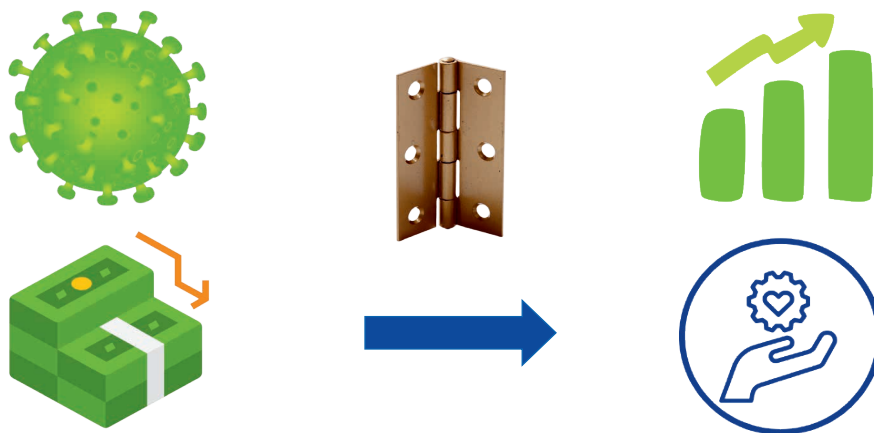
Algemene toelichting
Commissie 23/11/2021

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Het begrotingsjaar 2022 als scharniermoment



*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Het begrotingsjaar 2022 als scharniermoment



Begrotingsherstel



**Hervormingen
arbeidsmarkt**



**Moderniserings- en
investeringsplan**



**Maatregelen
energiefactuur**

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Het begrotingsjaar 2022 als scharniermoment

Begrotingsherstel



*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Het begrotingsjaar 2022 als scharniermoment

Hervormingen arbeidsmarkt



- **Knelpuntvacatures**
- **E-commerce**
- **Flexibiliteit**
- **Terug-Naar-Werk aanpak**
- **Taxshift BBSZ + werkbonus**
- **Accijns op Tabak – Inschepingsbijdrage – Misbruik Bedrijfsvoorheffing**

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Het begrotingsjaar 2022 als scharniermoment

Moderniserings- en investeringsplan



- **Arbeidsmarkt**
- **Digitale samenleving met focus op administratieve vereenvoudiging**
- **Dynamiek die groei, ondernemerschap en jobcreatie**
- **Duurzaam land – Klimaatneutraliteit 2050**
- **Investeringsbeleid**

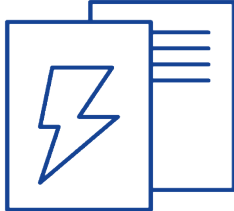
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Het begrotingsjaar 2022 als scharniermoment

Maatregelen energiefactuur



- Verlenging sociaal tarief
- Structurele vereenvoudiging energiefactuur
- Invoering energienorm
- Verbeterde consumentenbescherming

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

De economische omgeving

Parameters voor België

	ICN 18/10 INR 18/10		BFP 09/09 FPB 09/09		
	2020 Variation Variatie	2020 Variation Variatie	2021 Variation Variatie	2022 Variation Variatie	
1. PIB réel	-5,7	-6,3	5,7	3,0	1. Reëel bbp
2. PIB potentiel		1,0	1,4	1,2	2. Potentieel bbp
Contributions:					Bijdragen:
- travail		0,5	0,6	0,4	- arbeid
- capital		0,4	0,6	0,6	- kapitaal
- productivité totale des facteurs		0,1	0,2	0,2	- totale factorproductiviteit
3. PIB nominal		-5,3	8,7	4,7	3. Nominaal bbp
Composantes du PIB réel					Componenten van reëel bbp
4. Dépenses de consommation finale privée	-8,2	-8,7	5,8	6,8	4. Consumptieve particuliere bestedingen
5. Dépenses de consommation finale des administrations publiques	0,2	0,9	4,9	-0,7	5. Consumptieve bestedingen van de overheid
6. Formation brute de capital fixe	-6,2	-7,0	11,1	2,1	6. Bruto-investeringen in vaste activa
7. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur					7. Voorraadwijziging en verwerving van waardevolle objecten
8. Exportations de biens et de services	-5,5	-4,6	7,0	5,7	8. Uitvoer van goederen en diensten
9. Importations de biens et de services	-5,9	-4,3	6,5	6,5	9. Invoer van goederen en diensten
Contributions à la croissance du PIB réel					Bijdragen tot groei van reëel bbp
10. Demande intérieure finale		-6,0	6,8	3,7	10. Finale binnenlandse vraag
11. Variation des stocks et acquisitions nettes d'objets de valeur	-0,4	0,0	-1,5	0,0	11. Voorraadwijzigingen
12. Solde des échanges extérieurs de biens et services	0,4	-0,3	0,4	-0,7	12. Netto-uitvoer

Note : le niveau du PIB réel et du PIB potentiel est déterminé par rapport à l'année de référence 2015

Noot: Niveau van reëel bbp en potentieel bbp wordt bepaald t.o.v. referentiejaar 2015

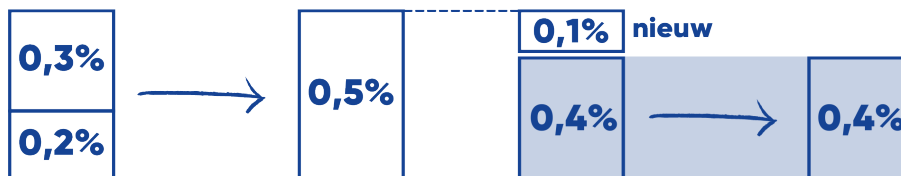
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Overzicht van de conclaafbeslissingen
Bijkomende budgettaire inspanningen:



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Overzicht van de conclaafbeslissingen
Eénmalige maatregelen

Extra investeringsimpuls	200 mio
Verlenging sociale tarieven elektriciteit en gas voor doelgroep BIM	208 mio
Coronaprovisie	120 mio
NAVAP	41 mio
Totaal	569 mio

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Overzicht van de conclaafbeslissingen Bijkomende correcties

Herziening van de afdrachten CREG	-35 mio
Vermindering van de interdepartementale provisie	-9 mio
Actualisatie geraamde geconsolideerde instellingen	+24 mio
Totaal	-5 mio

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Raming van het nominaal en primair saldo voor entiteit I Nominaal saldo



Primair saldo



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Raming van het nominaal en primair saldo voor entiteit I Onverdeelde maatregelen:

Initieel voorziene impact van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad door hervormingen	100 mio
De maatregelen inzake fraudebestrijdingen	200 mio
Verhoging van de doeltreffendheid van de openbare instellingen van sociale zekerheid op het vlak van de opdrachtenbegroting	113 mio
De extra impuls in het kader van de noodzakelijke investeringen in de transitie van onze economie	-200 mio
Een tegenboeking voor de verhoging van de indexprovisie ingevolge de hypothese dat het effect van een overschrijving van de spilindex budgetneutraal is	193 mio

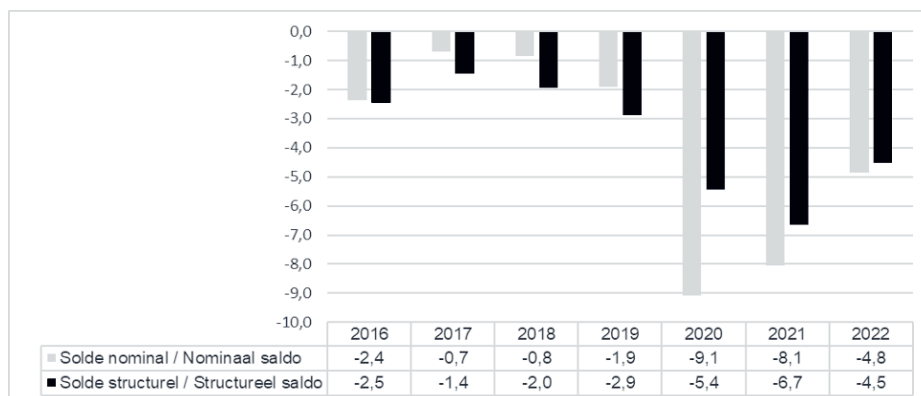
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Evolutie van de het nominaal en structureel saldo van de gezamenlijke overheid



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Evolutie van de schuldgraad van entiteit I



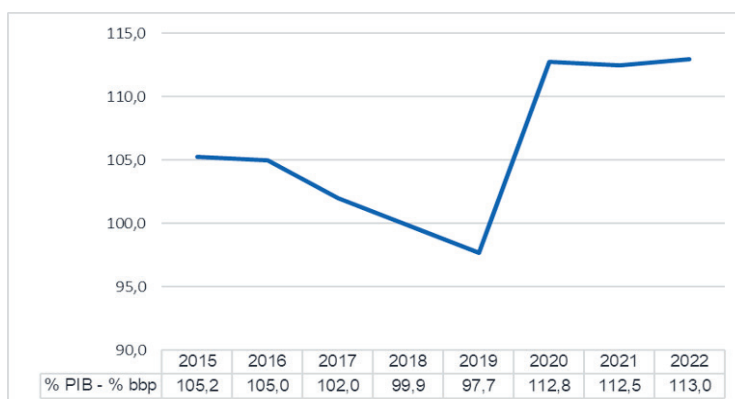
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Evolutie van de schuldgraad van de gezamenlijke overheid



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

Vergelijking van de budgettaire ramingen voor de gezamenlijke overheid met de ramingen van de Europese Commissie

Table II.1.1:

Main features of country forecast - BELGIUM

	2020			Annual percentage change						
	bn EUR	Curr. prices	% GDP	02-17	2018	2019	2020	2021	2022	2023
GDP	456.9	100.0		1.6	1.8	2.1	-5.7	6.0	2.6	1.9
Private Consumption	227.0	49.7		1.4	1.9	1.8	-8.2	5.1	5.3	2.4
Public Consumption	113.1	24.8		1.2	1.3	1.7	0.2	3.0	0.1	2.0
Gross fixed capital formation	109.3	23.9		2.0	3.0	-4.5	-6.2	10.6	2.0	1.6
of which: equipment	33.8	7.4		1.1	1.8	3.1	-5.4	10.3	2.1	2.1
Exports (goods and services)	365.6	80.0		3.3	0.6	2.0	-5.8	9.9	3.7	2.7
Imports (goods and services)	359.2	78.6		3.4	1.4	1.6	-5.9	9.5	4.5	3.1
GNI (GDP deflator)	461.7	101.1		1.5	1.8	2.2	-5.6	5.9	2.6	1.9
Contribution to GDP growth:										
Domestic demand				1.4	2.0	2.4	-5.7	5.8	3.2	2.1
Inventories				0.1	-0.4	-0.5	-0.3	-0.2	0.1	0.2
Net exports				0.0	-0.6	0.3	0.4	0.4	-0.6	-0.3
Employment				0.8	1.5	1.6	0.0	0.9	0.4	1.2
Unemployment rate (a)				7.9	6.0	5.4	5.6	6.2	6.3	5.8
Compensation of employees / head				2.2	1.8	2.0	-1.5	3.6	5.1	2.0
Unit labour costs whole economy				1.4	1.5	1.5	4.4	-1.4	2.9	1.2
Real unit labour cost				-0.8	0.0	-0.3	3.1	-3.3	0.6	-0.4
Saving rate of households (b)				15.5	11.6	12.4	20.2	17.1	12.7	12.2
GDP deflator				1.7	1.5	1.8	1.3	2.0	2.3	1.6
Harmonised index of consumer prices				1.9	2.3	1.2	0.4	2.7	2.3	1.6
Terms of trade goods				-0.2	-1.0	0.9	0.7	-0.6	0.2	0.1
Trade balance (goods) (c)				1.0	-0.4	0.6	1.0	0.9	0.8	0.8
Current account balance (c)				2.7	-0.6	0.1	0.8	0.8	0.3	0.8
Net lending (+) or borrowing (-) vis-à-vis ROW (c)				2.6	-0.7	0.3	0.8	0.8	0.3	0.0
General government balance (c)				-2.2	-0.8	-1.9	-9.1	-7.8	-5.1	-4.9
Cyclically-adjusted budget balance (d)				-2.2	-1.4	-2.8	-5.7	-7.0	-5.0	-4.9
Structural budget balance (d)				-2.4	-1.9	-3.0	-5.8	-6.9	-4.9	-4.9
General government gross debt (c)				100.3	99.9	97.7	112.8	112.7	113.1	114.6

(a) Eurostat definition. (b) gross saving divided by adjusted gross disposable income. (c) as a % of GDP. (d) as a % of potential GDP.

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Begroting 2022

Sensitiviteitsanalyse voor entiteit I en gezamenlijke overheid

• Entiteit I

En miljards EUR	2021	2022	In miljard EUR
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à long terme	0,01	0,32	Impact op de interestlasten van de schuld op korte termijn
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à court terme	0,01	0,34	Impact op de interestlasten van de schuld op lange termijn
Impact sur la dette totale	0,02	0,66	Impact op de totale schuld
En % du PIB	0,00	0,13	In % van het bbp

• Gezamenlijke overheid

En miljards EUR	2021	2022	In miljard EUR
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à long terme	0,01	0,40	Impact op de interestlasten van de schuld op korte termijn
Impact sur les charges d'intérêt de la dette à court terme	0,02	0,42	Impact op de interestlasten van de schuld op lange termijn
Impact sur la dette totale	0,03	0,82	Impact op de totale schuld
En % du PIB	0,01	0,16	In % van het bbp

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Synthese van de ontvangsten en de uitgaven

Het netto te financieren saldo van de federale overheid

TABLEAU 4 Solde net à financer			TABEL 4 Netto te financieren saldo		
	2021 Probable	2022 Initial	2021 Probable	2022 Initial	
	En millions EUR - Vermoelelijk in miljoen EUR	En millions EUR - Indieel in miljoen EUR	En % du PIB - Vermoelelijk in % bdp	En % du PIB - Indieel in % bdp	
I. Recettes					I. Ontvangsten
- fiscales	45 270,9	50 810,8	9,1	9,8	- fiscale
- non fiscales	4 301,4	5 984,4	0,9	1,2	- niet-fiscale
Totaal des recettes Voies et Moyens	49 572,3	56 795,3	10,0	10,9	Totaal Middelenontvangsten
II. Dépenses	80 716,8	76 821,5	16,3	14,8	II. Uitgaven
- Solde des opérations budgétaires	-31 144,5	-20 026,2	-6,3	-3,8	- Saldo van de begrotingsverrichtingen
IV. Opérations de trésorerie	3 238,0	1 380,0	0,7	0,3	IV. Schuldsverrichtingen
V. Passage au concept caisse	-591,6	-1 230,3	-0,1	-0,2	V. Overgang naar kasbasis
- Correction base caisse du budget de la dette	-1 692,9	-2 060,3	-0,3	-0,4	- Correctie kasbasis schuldbehoefte
- Ligne de crédit Fonds de résolution européen	251,3	0,0	0,1	0,0	- Kredietlijn Europees Resolutiefonds
- Correction sous-utilisation	850,0	850,0	0,2	0,2	- Onderbenutting - correctie
VI. Solde net à financer	-28 496,1	-19 876,5	-5,7	-3,8	VI. Netto te financieren saldo
VII. Refinancement de la dette publique	-20 787,8	-28 238,3	-4,2	-5,4	VII. Herfinanciering van de rijkschuld
- Amortissements de la dette publique	-17 783,8	-31 306,4	-3,6	-6,0	- Aflossingen van de rijkschuld
- Achats de titres	-7 240,3	-4 514,4	-1,5	-0,9	- Aankoop van effecten
- Remboursements de titres	4 236,3	7 582,5	0,9	1,5	- Teruggbetaling van effecten
VIII. Solde brut à financer	-49 285,9	-48 114,8	-9,9	-9,3	VIII. Bruto te financieren saldo

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I Het vorderingensaldo van de federale overheid: de fiscale ontvangsten



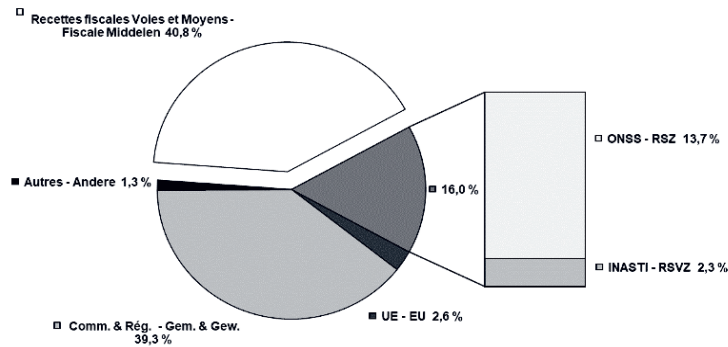
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I De fiscale afdrachten



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I De niet-fiscale ontvangsten

TABLEAU 14 Les recettes non fiscales		TABEL 14 De niet-fiscale ontvangsten			
	2021 Réestimation - Herraming (1)	2022 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
(en millions EUR sauf indication contraire)					(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Recettes non fiscales	4 321	6 001	1 679	38,9	Niet-fiscale ontvangsten
Courantes	3 095	4 281	1 186	38,3	Lopende
Capital	1 226	1 720	493	40,2	Kapitaal
Transferts recettes non fiscales	20	16	- 4	- 17,8	Afdrachten niet-fiscale ontvangsten
Communautés et Régions	20	16	- 4	- 17,8	Gemeenschappen en Gewesten
Recettes non fiscales Voles et Moyens	4 301	5 984	1 683	39,1	Niet-fiscale Middelen
Correction codes 8	- 739	- 1 160	- 421	- 57,0	Correctie codes 8
Autres corrections de passage	294	- 7	- 301	- 102,5	Andere overgangscorrecties
Recettes non fiscales Voles et Moyens, incluant les corrections de passage au niveau du solde	3 856	4 817	961	24,9	Niet-fiscale Middelen, gecorrigeerd met overgangscorrecties op saldoniveau

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

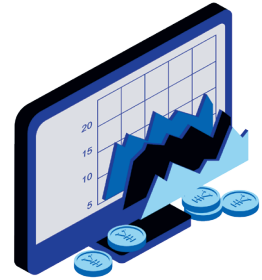
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I De interestlasten

TABLEAU 15 Les charges d'intérêt			TABEL 15 De interestlasten		
	2021 Réestimation - Herraming (1)	2022 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	% Différence - Verschil (2) vs. (1)	
<i>(en millions EUR sauf indication contraire)</i>					
Charges d'intérêt (économiques)	7 336	6 390	- 946	- 12,9	Interestlasten (economisch)
Trésor	7 228	6 281	- 948	- 13,1	Schatkist
Intérêts en provenance des dépenses primaires	26	26	0	0,0	Uit primaire uitgaven overgehevde interesten
Organismes à consolider	82	84	2	2,4	Te consolideren instellingen



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I De primaire uitgaven

Budgets	2022	2022	2022	2022	2022	2022	Begrotingen
	Monitoring juillet	Economies linéaires besparingen	Autres adaptations	Monitoring sept.	Concluse - Conclaar	Budget initial - Initiale begroting	
Dotations	14 390,3	-0,7	203,3	14 592,9	-3,6	14 589,3	Dotaties
Chancellerie du Premier Ministre	223,1	-4,2		218,9	10,7	229,6	Kanselarij van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	535,7	-5,8	-8,1	521,8	18,3	540,1	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	15,6	-0,5		15,1	6,3	21,4	Onafhankelijke organisaties
Justice	2 221,6	-37,5	23,6	2 207,7	90,5	2 298,3	Justitie
Intérieur	1 784,0	-15,2	3,9	1 772,7	6,4	1 778,1	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1 707,4	-23,6		1 683,8	22,9	1 706,8	Buitenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	4 312,7	-49,5		4 263,2	-0,5	4 262,7	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2 196,4	-22,4		2 174,0	55,6	2 189,7	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	2 289,2	-60,7	0,9	2 229,4	7,5	2 246,6	Financiën
Règles des Bâtiments	797,2	-13,9		783,4	0,1	783,5	Regule der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	30 433,3	-223,8	223,6	30 433,1	214,3	30 647,4	TOTAAL AUTORITEITSCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	238,9	-2,9		236,0	2,6	236,6	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	26 233,1	-2,1	-626,3	25 604,6	-269,9	25 334,8	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	819,9	-6,2		813,7	420,8	1 234,5	Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1 816,9	-1,3		1 815,6	11,5	1 827,1	Maatschappelijke Integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	29 108,8	-12,5	-626,3	28 470,9	165,0	28 634,9	TOTAAL SOCIALE CEL
Economie, PME, Classes moyennes et Énergie	718,0	-8,9		709,1	222,0	931,1	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3 494,1	-20,7	45,9	3 519,3	21,7	3 541,0	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	536,4	-3,8		532,7	4,1	538,0	Wetenschappelijk beleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	4 748,5	-33,3	45,9	4 761,1	247,8	5 008,9	TOTAAL ECONOMISCHE CEL
Provision interdépartementale (BOSA)	272,1		228,7	500,8	159,9	660,7	Interdepartementale provisie (BOSA)
Provision COVID-19 (Santé publique)	0,0			0,0	120,0	120,0	Provisie COVID-19 (Volksgezondheid)
Provision nouvelles initiatives (BOSA)	183,0			183,0	-67,4	115,6	Provisie nieuw beleid (BOSA)
TOTAL PROVISIONS	455,1	0,0	228,7	683,8	212,5	896,3	TOTAAL PROVISIES
Contribution RMB à FUE	4 146,3	0,0	-72,5	4 073,8	0,0	4 073,8	Bijdrage aan EU
Dépenses primaires	68 892,0	-269,6	-200,6	68 421,8	839,5	69 261,3	Primaire uitgaven



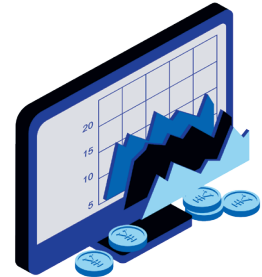
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



De uitgaven van de federale overheid Economische classificaties van de primaire uitgaven van de initiële begroting 2022

Dépenses primaires par nature économique	En millions EUR	En % du total	Primaire uitgaven volgens economische aard
	- In miljoen EUR	- In % van het totaal	
Salaires et charges sociales	6 407	9,2	Wedden, sociale lasten
Frais de fonctionnement	3 173	4,6	Werkingsuitgaven
Transferts aux entreprises	2 509	3,6	Overdrachten aan bedrijven
Transferts aux ménages et asbl	3 632	5,2	Overdrachten aan gezinnen en vzw's
Transferts à l'étranger	5 537	8,0	Overdrachten aan het buitenland
Transferts aux organismes autonomes	4 323	6,2	Overdrachten aan autonome instellingen
Transferts aux admin. de sécurité sociale	22 409	32,4	Overdrachten aan de sociale zekerheid
Transferts aux pouvoirs locaux	3 174	4,6	Overdrachten aan lokale overheden
Transferts aux Régions et Communautés	14 831	21,4	Overdrachten aan Gewesten en Gemeenschappen
Investissements (y compris militaires)	1 592	2,3	Investerings (inclusief militaire investeringen)
Opérations financières	606	0,9	Financiële verrichtingen
Divers	172	0,2	Diverse
Provisions	896	1,3	Provisies
Total des dépenses primaires	69 261	100	Totaal primaire uitgaven



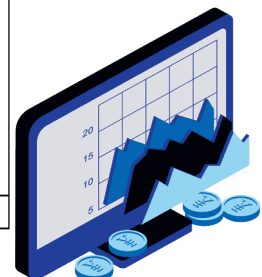
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

De uitgaven van de federale overheid Functionele classificaties van de primaire uitgaven van de initiële begroting 2022

Dépenses primaires par fonction	En millions EUR	En % du total	Primaire uitgaven volgens functie
	- In miljoen EUR	- In % van het totaal	
Services généraux	34 310	49,5	Algemeen bestuur
Défense	4 203	6,1	Defensie
Ordre et sécurité publics	5 120	7,4	Openbare orde en veiligheid
Affaires économiques	5 318	7,7	Economische zaken
Santé publique	1 414	2,0	Volksgezondheid
Protection sociale	18 487	26,7	Sociale bescherming
Autres	378	0,5	Andere
Total des dépenses primaires	69 261	100,0	Totaal primaire uitgaven



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

De uitgaven van de federale overheid

	Provisions 2022	
	-	
	Provisies 2022	
Frais de justice et divers	114,7	Gerechtskosten en diversen
Pacte national investissements stratégiques	4,2	Nationaal pact voor strategische investeringen
Indexation	437,1	Indexatie
Fedasil	104,0	Fedasil
Projet d'impulsion violences intrafamiliales	0,6	Impulsproject intrafamiliaal geweld
Provision Interdépartementale (BOSA)	660,7	Interdepartementale provisie (BOSA)
Police fédérale	70,0	Federale politie
Primes pompiers	10,0	Toelagen brandweer
Renforcement Justice	0,3	Versterking Justitie
Asile et migration	35,3	Asiel en migratie
Provision politique nouvelle (BOSA)	115,6	Provisie nieuw beleid (BOSA)
Provision COVID-19 (Santé publique)	120,0	Provisie COVID-19 (Volksgezondheid)
Total provisions	896,3	Totaal provisies



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

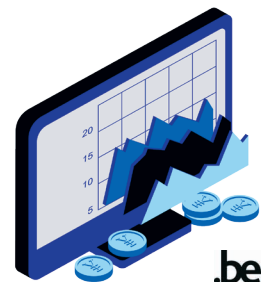
Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I Saldo van de met de federale overheid te consolideren instellingen

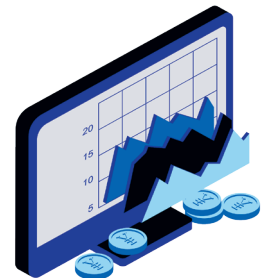
Budgets des organismes	en millions EUR				%	Begrotingen van de instellingen	
	in miljoen EUR		Différence - Versheid	2022 Bud. inter 2022			Ontvangsten
	2021 Cort. bud. 2021	2022 Bud. inter 2022					
	2021 Bud. cort. 2021	2022 Bud. inter 2022		2022 Bud. inter 2022			
Divers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Divers	
Revenues courantes pour biens et services	1 742,5	1 812,7	70,2	27,5	26,2	Opvangende ontvangsten van goederen en diensten	
Revenus de la propriété	101,1	116,0	14,9	1,7	1,7	Inkomsten uit eigendom	
Recettes fiscales	276,0	620,5	344,5	8,0	8,0	Fiscale ontvangsten	
Transferts en provenance d'autres secteurs	96,5	93,7	-2,8	0,8	0,8	Overdrachten van andere sectoren	
Transferts à l'intérieur du groupe institutionnel	4 298,0	4 157,9	-140,1	60,0	60,0	Overdrachten binnen de institutionele groep	
Transferts en provenance de la sécurité sociale	3,2	3,3	0,1	0,0	0,0	Overdrachten van sociale zekerheidsinstellingen	
Transferts en provenance des pouvoirs locaux	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	Overdrachten van lokale overheden	
Transferts en provenance d'autres groupes institutionnels	21,8	30,7	11,2	0,5	0,5	Overdrachten van andere institutionele groepen	
Desinvestissements	24,7	21,2	-3,5	0,3	0,3	Desinvesteringen	
Total hors opérations financières	6 863,1	6 885,2	22,1	98,0	98,0	Totaal buiten financiële verrichtingen	
Remboursements de crédits et liquidations de participations	179,9	94,7	-85,1	1,4	1,4	Financiële verrichtingen en verontingen van deelnemingen	
Opérations financières relatives à la dette	35,0	10,0	-25,0	0,1	0,1	Financiële verrichtingen betreffende de schuld	
Total des recettes des organismes	7 078,0	6 924,9	-153,1	100,0	100,0	Totaal van de ontvangsten van de instellingen	
Dépenses						Uitgaven	
Divers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Divers	
Salaires et charges sociales	1 915,1	1 926,4	110,2	27,5	27,5	Lonen en sociale lasten	
Dépenses courantes pour biens et services	2 449,6	2 469,5	19,9	35,3	35,3	Aankoop van niet-duurzame goederen en diensten	
Charges d'intérêt	81,8	83,8	2,0	1,2	1,2	Rentelasten	
Transferts à d'autres secteurs	1 160,3	1 128,9	-31,2	16,1	16,1	Overdrachten aan andere sectoren	
Transferts à l'intérieur du groupe institutionnel	165,3	152,7	-12,6	1,9	1,9	Overdrachten binnen de institutionele groep	
Transferts au administrations de sécurité sociale	0,3	0,6	0,0	0,0	0,0	Overdrachten aan socialezekerheidsinstellingen	
Transferts aux pouvoirs locaux	162,6	171,5	8,5	2,5	2,5	Overdrachten aan lokale overheden	
Transferts vers d'autres groupes institutionnels	1,0	20,1	19,1	0,3	0,3	Overdrachten aan andere institutionele groepen	
Investissements	1 021,1	845,5	-175,6	12,1	12,1	Investerings	
Total hors opérations financières	6 887,2	6 777,6	-109,6	98,0	98,0	Totaal buiten financiële verrichtingen	
Dotations de crédits et primes de participations	126,4	204,6	78,2	2,0	2,0	Financiële verrichtingen en deelnemingen	
Opérations financières relatives à la dette	19,6	19,0	-0,6	0,3	0,3	Financiële verrichtingen betreffende de schuld	
Total des dépenses des organismes	7 062,1	7 005,5	-56,6	100,0	100,0	Totaal van de uitgaven van de instellingen	
Saldo des recettes et des dépenses des organismes	15,9	-28,6	-44,5			Saldo van de ontvangsten en de uitgaven van de instellingen	
Saldo hors opérations financières	6,0	43,2	37,2			Saldo buiten financiële verrichtingen	
Consolidation	10,0	10,0	0,0			Overdracht	
Saldo BEC	106,0	143,2	37,2			EBB-saldo	
Charges d'intérêt	81,8	83,8	2,0			Rentelasten	
Saldo primaire BEC	187,8	227,6	39,8			Primaire EBB-saldo	



Begroting 2022

De belangrijkste componenten van het vorderingensaldo van entiteit I Het vorderingensaldo van de sociale zekerheid

	En millions EUR			In %		
	In miljoen EUR			En %		
	2021 Réévaluation - Herraming (1)	2022 Initial - Initieel (2)	Différence - Verschil (2) vs. (1)	Différence - Verschil (2) vs. (1)		
Cotisations (en termes SEC)	65 261	68 379	3 118	4,8	Bijdragen (ESR-termen)	
Subventions des pouvoirs publics	26 969	24 076	-2 893	-10,7	Toelagen van de overheden	
Financement alternatif	19 723	19 564	-160	-0,8	Alternatieve financiering	
Recettes affectées	2 977	2 907	-70	-2,3	Toegewezen ontvangsten	
Transferts externes	374	356	-18	-4,8	Externe overdrachten	
Revenus de placements	207	188	-18	-8,9	Opbrengsten beleggingen	
Divers	1 810	2 188	377	20,8	Diversen	
Recettes totales (transferts entre les régimes exclus)	117 321	117 657	337	0,3	Totaal ontvangsten (exclusief overdrachten tussen de stelsels)	
Prestations	106 373	106 692	318	0,3	Prestaties	
Frais de paiements	3	3	0	0,1	Betalingskosten	
Frais de gestion	2 490	2 456	-34	-1,4	Beheerskosten	
Transferts externes	7 493	7 049	-443	-5,9	Externe overdrachten	
Charges d'intérêt	16	13	-3	-16,4	Interestlasten	
Divers	2 156	1 634	-523	-24,2	Diversen	
Dépenses totales (transferts entre les régimes exclus)	118 531	117 847	-684	-0,6	Totaal uitgaven (exclusief overdrachten tussen de stelsels)	
Solde budgétaire de la sécurité sociale	-1 210	-189	1021	84,4	Begrotingensaldo sociale zekerheid	
Corrections SEC	407	321	-86	-21,1	ESR-correcties	
Solde de financement de la sécurité sociale	-803	132	935	116,5	Vorderingensaldo sociale zekerheid	



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Het budgettaire meerjarencader

	En milliards EUR					
	In miljard EUR					
	2022 Initial - Initieel	2023 Après mesures - Na maatregelen	2024 Après mesures - Na maatregelen	2025 Après mesures - Na maatregelen	2026 Après mesures - Na maatregelen	
Recettes	157,1	166,6	173,2	178,8	184,9	Inkomsten
Recettes fiscales nettes	76,5	82,2	86,0	86,9	92,3	Nettofiscale inkomsten
Recettes fiscales brutes	128,8	135,1	140,5	145,2	150,2	Bruttofiscale inkomsten
Impôts directs	72,3	76,4	80,1	83,2	86,5	Directe belastingen
Indirectes & capital	56,5	58,7	60,5	62,0	63,6	Indirecte & kapitaal
Transferts fiscaux vers UE & l'entité II	-52,3	-53,0	-54,5	-56,2	-57,9	Fiscale afdrachten naar EU & entiteit II
Contributions sociales/ recettes parafiscales	68,7	71,4	74,1	76,5	79,1	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten
Recettes non fiscales	11,8	13,0	13,1	13,3	13,6	Niet-fiscale ontvangsten
Dépenses primaires	-167,8	-175,7	-182,4	-188,7	-197,7	Primaire uitgaven
Dépenses finales	-145,8	-153,4	-159,7	-165,4	-173,8	Finale uitgaven
Total des prestations de la Sécurité sociale	-106,6	-111,8	-117,3	-122,1	-129,1	Totaal prestaties Sociale Zekerheid
Autres dépenses de la Sécurité sociale	-10,9	-11,7	-12,1	-12,4	-12,8	Andere uitgaven Sociale Zekerheid
Budget des dépenses primaires & OIP	-28,2	-29,8	-30,3	-30,9	-31,9	Primaire uitgaven begroting & ION
Transferts budgétaires nets	-22,1	-22,4	-22,7	-23,3	-24,0	Nettobudgettaire transfers
Non réparti	0,4	0,7	1,1	1,5	1,3	Onverdeeld
Solde primaire	-10,4	-8,5	-8,1	-8,4	-11,5	Primair saldo
Charges d'intérêt	-6,2	-6,1	-6,3	-6,7	-7,1	Interestlasten
Solde de financement	-16,6	-14,6	-14,4	-15,0	-16,6	Vorderingensaldo



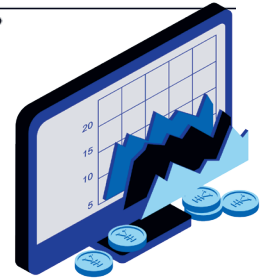
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Het budgettair meerjarenkader

	En % du PIB				
	In % van het bbp				
	2022	2023	2024	2025	2026
Initial	-	-	-	-	-
Intieel	-	-	-	-	-
Soelde de financement	-3,2	-2,7	-2,6	-2,6	-3,2
	Vorderingsaldo				



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Het budgettair meerjarenkader

Het budgettair meerjarenkader: overzicht van de regeringsbeslissingen

	2022	2023	2024	2025	2026
Effort	3 366	4 958	4 186	inspanning	
en % du PIB	12,7	18,1	15,1	in % van het bbp	
Effort additionnel	2 600	1 945	1 281	toekomstige inspanning	
en % du PIB	9,5	7,2	4,7	in % van het bbp	
Dépenses	1 233	1 714	2 416	uitgaven	
Economie Industrielle fonction publique (déjà dans le rapport du COMCO)	300	450	600	Kennis, innovatie, onderzoek en ontwikkeling (reeds in rapport MCCO)	
Pharma (déjà dans le rapport du COMCO)	180	210	220	Pharma (reeds in rapport MCCO)	
Effort et affectation conseil sociale (déjà dans le rapport du COMCO)	110	140	120	Effort en affectatie advies (reeds in rapport MCCO)	
Coût des suppléments usage abusif d'axe (corona) et lutte contre la fraude sociale chez les indépendants				Kosten aanvullend gebruik afwijkende (corona) en strijd tegen sociale fraude bij zelfstandigen	
Coût des suppléments usage abusif d'axe (corona) et lutte contre la fraude sociale chez les employeurs/travailleurs salariés				Kosten aanvullend gebruik afwijkende (corona) en strijd tegen sociale fraude bij werkgevers/werknemers	
COE (déjà dans le rapport du COMCO)	25	50	100	COE (reeds in rapport MCCO)	
Augmentation du taux d'impôt + 13 500 jobs par an per rapport au Bureau du Plan (SO %) - Plan de redressement et de transition (déjà dans le rapport du COMCO pour 50, 100 et 200 millions EUR)	195	390	600	Verhoging van het tarief op de winst + 13 500 jobs per jaar (o.v. Planbureau (SO %)) - Herstel- en transitieplan (reeds in rapport MCCO voor 50, 100 en 200 miljoen EUR)	
Correction trajecte santé de santé	120	120	120	Correctie van de budgettaire ontwikkeling van de gezondheidszorg	
Correction trajecte budgétaire début début d'activité	24	24	24	Correctie van de budgettaire ontwikkeling van de werkloosheidszorg	
Mécanisme collégial OND experts professionnels y compris déductibilité limitée rémunérations de courtage cf. règlementation FFA (3 % de la rémunération globale brute annuelle)	43	43	43	Interdisciplinair OND-adviescomité met beperkte aftrekbaarheid makelaarslonen ch. FFA-regeling (3 % van de jaarlijkse bruto brutovergoeding)	
Responsabilité des travailleurs salariés (déjà dans le rapport COMCO pour 50, 150 et 200 millions EUR)	124	308	481	Aansprakelijkheid werknemers (reeds in rapport MCCO voor 50, 150 en 200 miljoen EUR)	
Financement additionnel des services régionaux de l'emploi lié à des objectifs qui responsabilisent les régions				Financiering van regionale arbeidsmarktinterventies met doelstellingen die de regio's aansprakelijk maken	
responsabilisation des employeurs				aansprakelijkheid van de werkgevers	
responsabilisation des travailleurs salariés				aansprakelijkheid van de werknemers	
responsabilisation des prescripteurs en matière d'emploi de travail				aansprakelijkheid van voorlichters arbeidsmarkt	
travail de médiation LCO				werkzaamheden LCO	
responsabilité des travailleurs indépendants	7	7	7	Aansprakelijkheid zelfstandigen	
responsabilité des travailleurs indépendants	4	4	4	Aansprakelijkheid zelfstandigen	
Economie Industrielle mutualités	13	13	13	Economische industriële mutualiteiten	
Care et efficacité pensionnés	19	19	19	Zorg en efficiëntie gepensioneerden	
L 11 % économie Chambre, Sénat, partis politiques et institutions à doter	4	7	11	L 11 % economie Kamer, Senaat, politieke partijen en instellingen om uit te rusten	
L 1 ETJ par accord tripartite pendant deux ans à partir de 2024	25	25	25	L 1 ETJ per overeenkomst tripartiet gedurende twee jaar vanaf 2024	
Suppression des revenus affectés au Bivert	20	20	20	Afschaffing van de inkomsten van de Bivert	
Mobilisation santé - Lutte contre l'utilisation excessive et abusive	43	43	43	Mobilisatie gezondheid - strijd tegen overmatig en misbruik	
Revenus	1 316	2 208	2 429	inkomsten	
Travail (déjà dans le rapport du COMCO)	15	150	220	Werkzaamheden (reeds in rapport MCCO)	
Travail (déjà dans le rapport du COMCO)	0	300	430	Werkzaamheden (reeds in rapport MCCO)	
OCDE Taxe (déjà dans le rapport du COMCO)	0	300	300	OCDE Taxe (reeds in rapport MCCO)	
TVL en accises (déjà dans le rapport du COMCO)	208	308	308	TVL en accisen (reeds in rapport MCCO)	
Non-déductibilité dépenses fiscales hors PIF revenus de remplacement et limites de revenus de remplacement (déjà dans le rapport du COMCO)	28	46	66	Niet aftrekbaarheid van fiscale uitgaven buiten PIF-inkomsten van vervangingsinkomsten en inkomstopperende vervangingsinkomsten (reeds in rapport MCCO)	
Augmentation du taux d'impôt + 13 500 jobs par an per rapport au Bureau du Plan (SO %) - Plan de redressement et de transition (déjà dans le rapport du COMCO pour 50, 100 et 200 millions EUR)	195	390	600	Verhoging van het tarief op de winst + 13 500 jobs per jaar (o.v. Planbureau (SO %)) - Herstel- en transitieplan (reeds in rapport MCCO voor 50, 100 en 200 miljoen EUR)	
Taxes sur les comptes émis (déjà dans le rapport du COMCO)	430	430	430	Taksen op uitgeverij (reeds in rapport MCCO)	
Régime de cotisations sociales (déjà dans le rapport du COMCO)	25	25	25	Regime van sociale bijdragen (reeds in rapport MCCO)	
Dowse professionnelle - réduction remboursement accises	50	100	100	Professionele dowse - verlaging van de btw-teruggaaf (reeds in rapport MCCO)	
TVL impôts indirects	32	32	32	TVL indirecte belastingen	
Mutualités sociales immobilières réglementées	17	17	17	Reguleerbare sociale woningbouwverenigingen	
Bonus	812	1 164	1 240	bonussen	
Fin des réglementations (déjà dans le rapport du COMCO)	80	120	120	Einde van de reguleringen (reeds in rapport MCCO)	
Mécanisme de perception des amendes (déjà dans le rapport du COMCO)	250	250	250	Mechanisme van de inning van boetes (reeds in rapport MCCO)	
Lutte contre la fraude sociale et fiscale - plan d'action (déjà dans le rapport du COMCO)	400	700	1 000	Strijd tegen sociale en fiscale fraude - actieplan (reeds in rapport MCCO)	
Redevance de l'ancien régime de l'impôt	100	100	100	Belastingen van het oude regime	
Régime de l'impôt	42	31	31	Belastingregime	
Augmenter le taux de l'impôt Lutte nationale	43	43	43	Verhoging van het tarief op de winst nationale	
Dividendes supérieurs	100	100	100	Hogere dividenden	
Receives ETS	43	43	43	Receives ETS	
Modification du traitement transactions et régularisations	26	46	20	Wijziging van de behandeling transacties en regularisaties	
Receives profitables attractivité	498	468	421	Receives profitabel aantrekkelijkheid	
Norma énergétique	196	120	60	Energie-normen	
Plan de redressement et de transition	53	140	60	Herstel- en transitieplan	
Réduction des charges sur le travail	225	300	300	Vermindering van de lasten op de arbeid	
Taxité contribution - non-cumulé PP	-75	-100	-100	Taks bijdrage - niet-cumulatie PP	
Taxité contribution - accrue labat	-120	-100	-100	Taks bijdrage - vermindering van de btw	
Taxité contribution - base d'imposition	-20	-40	-40	Taks bijdrage - aanspraak op aftrek	
Autres	200	200	200	andere	



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs



Spending reviews binnen de federale overheid

- **Pilootprojecten:**
 - **Vrijstellingen inzake bedrijfsvoorheffing**
 - **Impact van een veralgemeend telewerk op de organisatie en het gebouwenbeheer van de federale overheid**
 - **Efficiënte gezondheidszorg**

*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Spending reviews binnen de federale overheid

- **Vervolgprojecten 2022:**
 - **Nucleair passief**
 - **BELSPO**
 - **Verregaandere samenwerking voor de inningsinstellingen voor heffingen op inkomens**

*Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Spending reviews binnen de federale overheid

- **Onderzoek naar projecten 2023:**
 - **Asiel en Migratie**
 - **De efficiëntie van de federale ondersteuning van R&D**
 - **Justitie: gerechtskosten in strafzaken**

Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Vergrijzingsnota

Composantes du coût budgétaire du vieillissement	2019	2022	2026	2050	2070	2019-2050		2019-2070	Componenten van de budgettaire kost van de vergrijzing
Pensions	10,5	11,4	12,3	13,9	14,0	3,4	0,0	3,4	Pensioenen
Saliés	5,9	6,6	7,2	8,4	8,1	2,5	-0,3	2,2	Werknemersregeling
Indépendants	0,8	0,9	1,1	1,3	1,4	0,5	0,1	0,6	Zelfstandigenregeling
Secteur public*	3,8	3,9	4,0	4,1	4,4	0,4	0,3	0,6	Overheidssector*
Soins de santé ^b	7,8	8,4	8,7	10,3	10,5	2,5	0,2	2,7	Gezondheidszorg ^b
Invalidité	2,0	2,3	2,5	2,1	2,0	0,1	-0,1	0,0	Arbeidsongeschiktheid
Chômage ^c	1,3	1,3	1,2	1,0	0,9	-0,3	-0,1	-0,4	Werkloosheid ^c
Allocations familiales	1,5	1,5	1,4	1,2	1,0	-0,3	-0,2	-0,5	Kinderbijslag
Autres dépenses de la sécurité sociale ^d	1,5	1,7	1,7	1,6	1,4	0,1	-0,1	0,0	Overige sociale uitgaven ^d
Total	24,6	26,5	27,8	30,1	29,8	5,5	-0,3	5,2	Totaal
p.m. Rémunérations de l'enseignement	4,0	4,2	4,2	4,1	4,0	0,1	-0,1	0,0	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel



.be

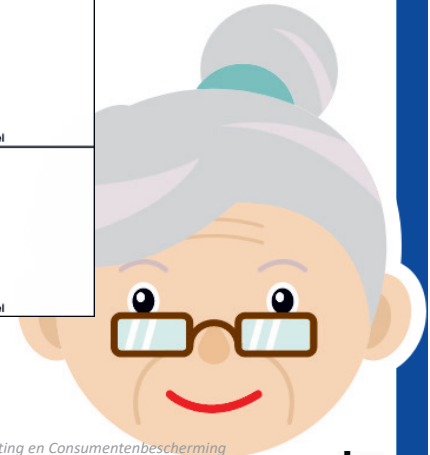
Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

Vergrijzingsnota

Budgettaire kostprijs van de vergrijzing

Composantes du coût budgétaire du vieillissement	2019	2026	2050	2070	2019-2070	Componenten van de budgettaire kosten van de vergrijzing					
Entité I						Entiteit I					
Pensions	10,4	12,2	13,8	13,9	3,4	Pensioenen					
Soins de santé	6	6,8	7,6	7,8	1,9	Gezondheidszorg					
Incapacité de travail	2	2,5	2,1	2	0	Arbeidsongeschiktheid					
Chômage	1,3	1,1	1	0,9	-0,4	Werkloosheid					
Allocations familiales	0	0	0	0	0	Kinderbijslag					
Autres dépenses sociales	0,8	0,9	0,8	0,8	-0,1	Overige sociale uitgaven					
Total	20,5	23,5	25,4	25,4	4,9	Totaal					
p.m. Rémunérations du personnel enseignant	0,2	0,1	0,1	0,1	-0,1	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel					
Entité II						Entiteit II					
Pensions	1,6	1,7	2,0	2,2	0,6	Pensioenen					
Soins de santé et aide sociale	1,7	1,8	2,6	2,5	0,7	Gezondheidszorg					
Assurance soins en Flandre	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	Vlaams Zorgfonds					
Interruption de carrière	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Loopbaanonderbreking					
Allocation familiales	1,5	1,4	1,2	1,0	-0,5	Kinderbijslag					
Autres dépenses sociales	0,7	0,8	0,7	0,7	0,0	Overige sociale uitgaven					
Total	4,1	4,3	4,7	4,4	0,4	Totaal					
p.m. Rémunérations du personnel enseignant	3,9	4,1	4,0	3,9	0,1	p.m. Lonen van het onderwijzend personeel					



Vice-eersteminister en Minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coördination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

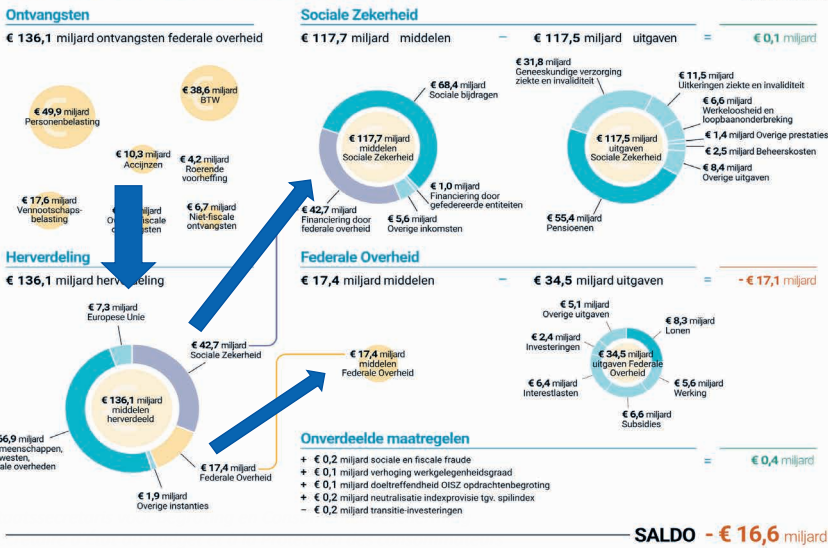


Begrijpbare begroting

Begrotingsjaar 2022

Federale Overheid & Sociale Zekerheid

Cijfers in miljard euro





European Semester 2022 autumn package Commission Opinion on the 2022 Draft Budgetary Plan of Belgium

Chamber of Representatives of Belgium, Finance & Budget Committee
26 November 2021

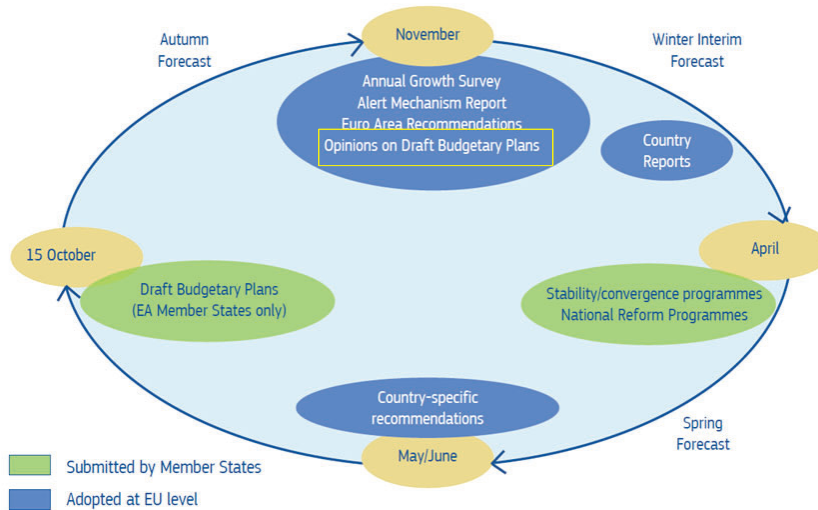
Xavier Vanden Bosch
European Semester Officer
Representation of the European Commission in Belgium
RECOVER task force

Outline

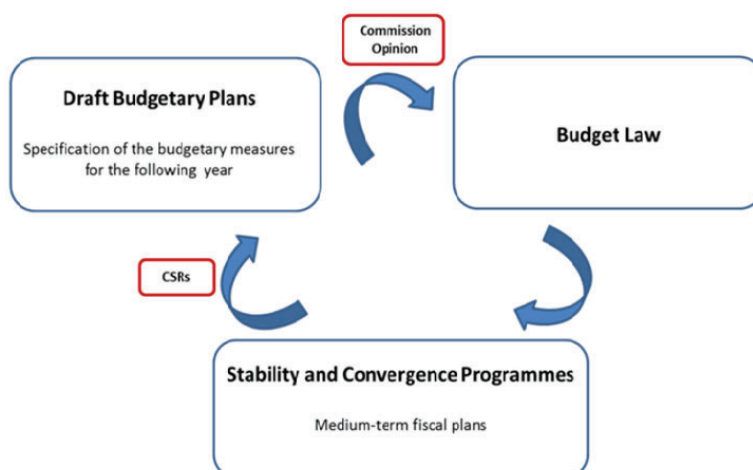
1. **Fiscal surveillance framework and current context**
2. Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium
3. The 2022 European Semester and monitoring of the implementation of the Recovery and Resilience Plan of Belgium



European Semester timeline



Monitoring of budgetary policies in euro area



Main steps under Regulation (EU) 473/2013

The general escape clause

“(…) in periods of severe economic downturn for the euro area or the Union as a whole, Member States may be allowed temporarily to depart from the adjustment path towards the medium-term budgetary objective, provided that this does not endanger fiscal sustainability in the medium term (…)”

- Activation of clause proposed by Commission on 20 March 2020 and agreed by Council on 23 March 2020.
- On 3 March 2021 the Commission provided further policy orientations:
- Deactivation or continued application of the general escape clause should be taken on the basis of an overall assessment of the state of the economy, with the **level of economic activity in the EU or euro area compared to pre-crisis levels (end-2019)** as a key quantitative criterion.
- Commission considered that the conditions to **continue to apply the general escape clause in 2022** and to **deactivate it as of 2023** were met.



5

2021 Country-specific recommendations to Belgium (18 June 2021)

1. *In 2022, use the Recovery and Resilience Facility to finance additional investment in support of the recovery while pursuing a **prudent fiscal policy**. Preserve nationally financed investment.*
2. *When economic conditions allow, pursue a **fiscal policy aimed at achieving prudent medium-term fiscal positions and ensuring fiscal sustainability in the medium term**. At the same time, **enhance investment** to boost growth potential.*
3. *Pay particular attention to the **composition of public finances**, both on the revenue and expenditure sides of the budget, and to the quality of budgetary measures, to ensure a sustainable and inclusive recovery. **Prioritise sustainable and growth-enhancing investment**, notably supporting the green and digital transition. Give **priority to fiscal structural reforms** that will help provide financing for public policy priorities and contribute to the long-term sustainability of public finances, including by strengthening the coverage, adequacy, and sustainability of health and social protection systems for all.*



6

Public debate on the review of the EU's economic governance framework

- First launched in February 2020, relaunched in October 2021
- Debate can draw on both the Commission's view of the effectiveness of the economic surveillance framework presented in February 2020 and the lessons learnt from the COVID-19 crisis.
- Citizens, organisations and public authorities are invited to submit their contributions by 31 December 2021.
- The Commission will provide orientations on possible changes to the economic governance framework with the objective of achieving a broad-based consensus on the way forward well in time for 2023.

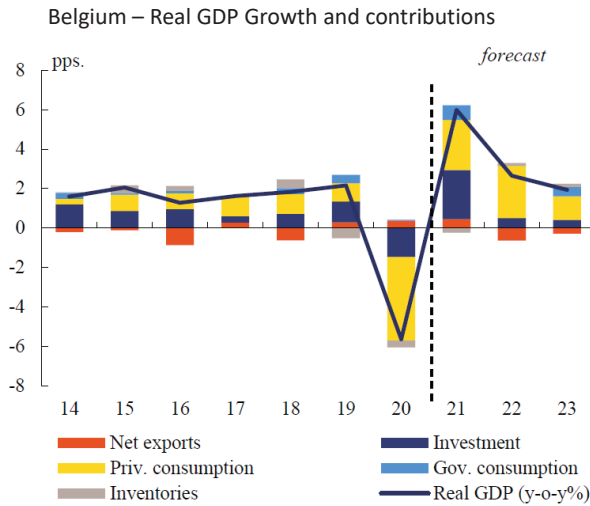


Outline

1. Fiscal surveillance framework and current context
2. **Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium**
3. The 2022 European Semester and monitoring of the implementation of the Recovery and Resilience Plan of Belgium



European Commission Autumn Forecast (1/2)

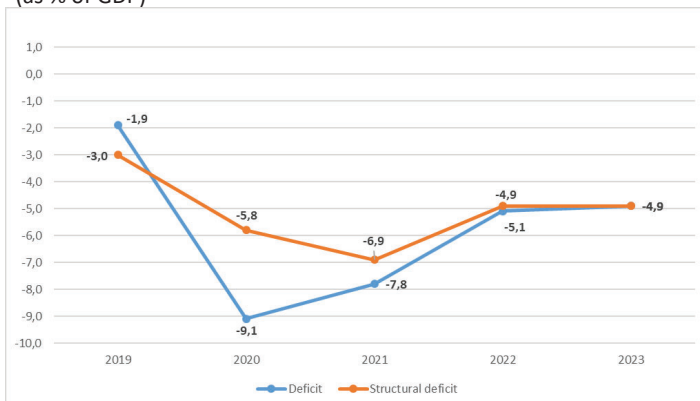


- **Economic growth is set to rebound** by 6% of GDP in 2021. GDP is expected to grow by 2.6% in 2022 and 1.9% in 2023.
- The **unemployment rate is forecast to remain broadly stable** at 6.3% in 2022, before improving to 5.8% in 2023.
- **Inflation is on the rise** but tension on prices is expected to be **temporary**. Headline inflation is forecast to reach 2.7% in 2021, due to higher energy prices. Prices are set to stay high at the beginning of 2022 and trigger faster indexation of wages, which would lead to 2.3% inflation in 2022, before slowing down to 1.6% in 2023.



European Commission Autumn Forecast (2/2)

Belgium – General government balance and structural budget balance (as % of GDP)



- Government **deficit to stabilise in 2022-2023**, but at a high level. Improvement is driven by the progressive phasing-out of crisis measures and by higher revenue.
- Public expenditure is projected to decrease only slightly in nominal terms in 2022 and to increase again in 2023. Notably due to:
 - growth in **non-crisis social expenditure**, projected to accelerate in 2022-2023 because of higher spending on health and pensions due to population ageing.
 - **one-off emergency and reconstruction expenditures** triggered by the floods in July 2021 (0.25% of GDP in both 2021 and 2022)
 - recent **measures to reduce the cost of energy bills** (0.1% of GDP)



Fiscal stance is projected to be supportive in 2022

- New measures have a total deficit-increasing impact of 0.3% of GDP in 2021 and 0.3% of GDP in 2022. New expenditure measures account for 0.3% of GDP in 2021 and 0.4% of GDP in 2022.
- « Fiscal stance » : Growth of primary expenditures compared to medium term potential growth*
- Belgium fiscal stance in 2022 = -0.7% of GDP
 - 0.2% Investment financed by EU Recovery and Resilience Facility
 - 0.1% National investment
 - 0.4% Primary current expenditures (net of new revenue measures)

* net of discretionary revenue measures and one-offs, and excluding crisis support measures but including measures supported by Recovery and Resilience Facility and other EU funds. Negative sign means expansionary stance,



11

Main conclusions of Commission opinion on Belgium Draft Budgetary Plan (1/2)

- *As recommended by the Council, Belgium plans to provide continued support to the recovery by making **use of the Recovery and Resilience Facility to finance additional investment (... and) to preserve nationally financed investment.***
- *Given the level of Belgium's government debt and high sustainability challenges in the medium term before the outbreak of the COVID-19 pandemic, when taking supportive budgetary measures, it is **important to preserve prudent fiscal policy** in order to ensure sustainable public finances in the medium term.*



12

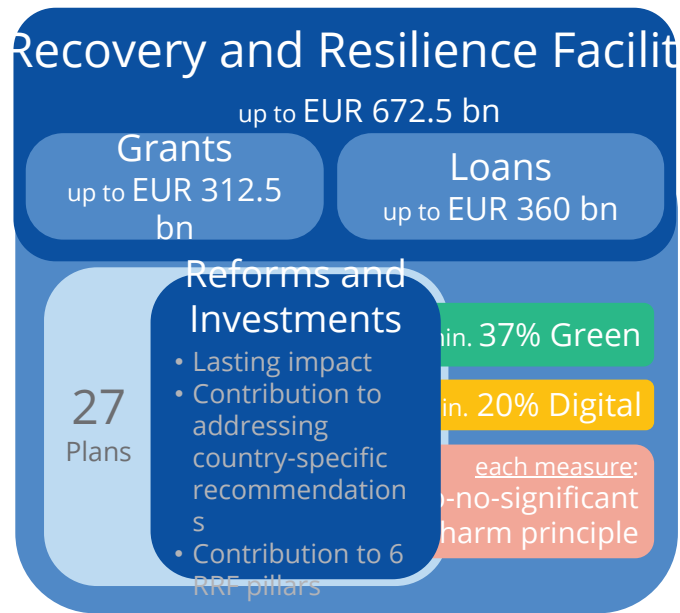
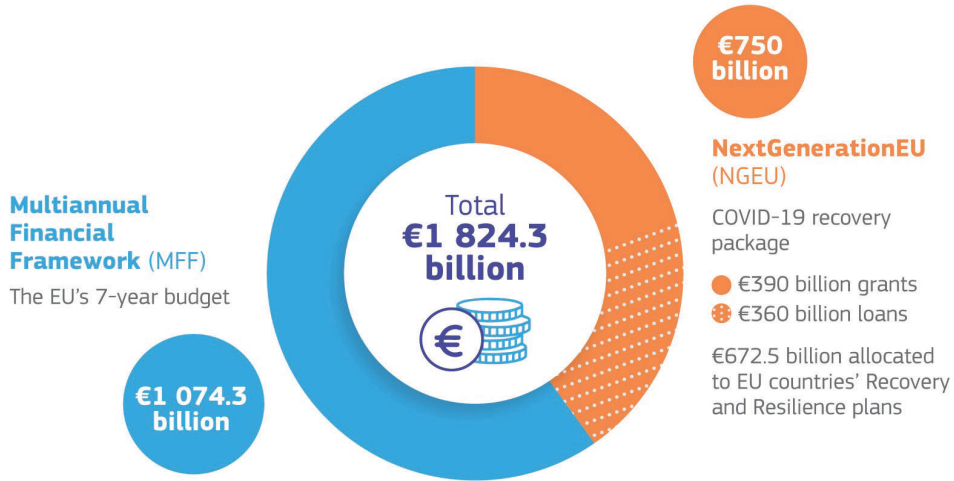
Main conclusions of Commission opinion on Belgium Draft Budgetary Plan (2/2)

- *The Commission recalls the importance of the composition of public finances and the quality of budgetary measures, including through growth-enhancing investment, notably supporting the green and digital transition. The measures announced in the Draft Budgetary Plan are in line with the recommendation, while small in size.*
- *Taking into account the strength of the recovery, **Belgium is invited to regularly review the use, effectiveness and adequacy of the support measures** and stand ready to adapt them as necessary to changing circumstances.*

Outline

1. Fiscal surveillance framework and current context
2. Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium
3. **The 2022 European Semester and monitoring of the implementation of the Recovery and Resilience Plan of Belgium**

WHAT is Next Generation EU?





23 juin 2021:

Feu vert de la Commission européenne sur le Plan de reprise et de résilience de la Belgique

13 juillet:

Décision du Conseil

Aperçu de l'évaluation de la Commission

Décision d'exécution du Conseil

- Accord juridique entre l'Union européenne et la Belgique sur le plan
- Adoptée par le Conseil sur proposition de la Commission
- Son adoption a débloqué un préfinancement de 13 % pour la Belgique (août 2021)

Annexe de la décision d'exécution du Conseil

- Aperçu des réformes et des investissements et calendrier de leur mise en œuvre ("jalons et cibles")
- « Feuille de route et calendrier » pour la mise en œuvre, qui déclenchera des versements réguliers

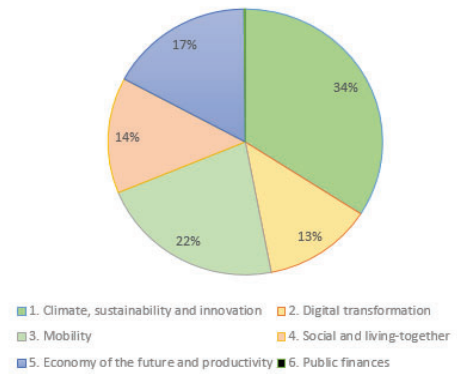
Document de travail des services de la Commission

- Présentation et explication détaillée des constatations de la Décision
- Annexe énumérant les contributions aux objectifs climatiques et numériques par investissement



Aperçu du plan belge pour la reprise et la résilience

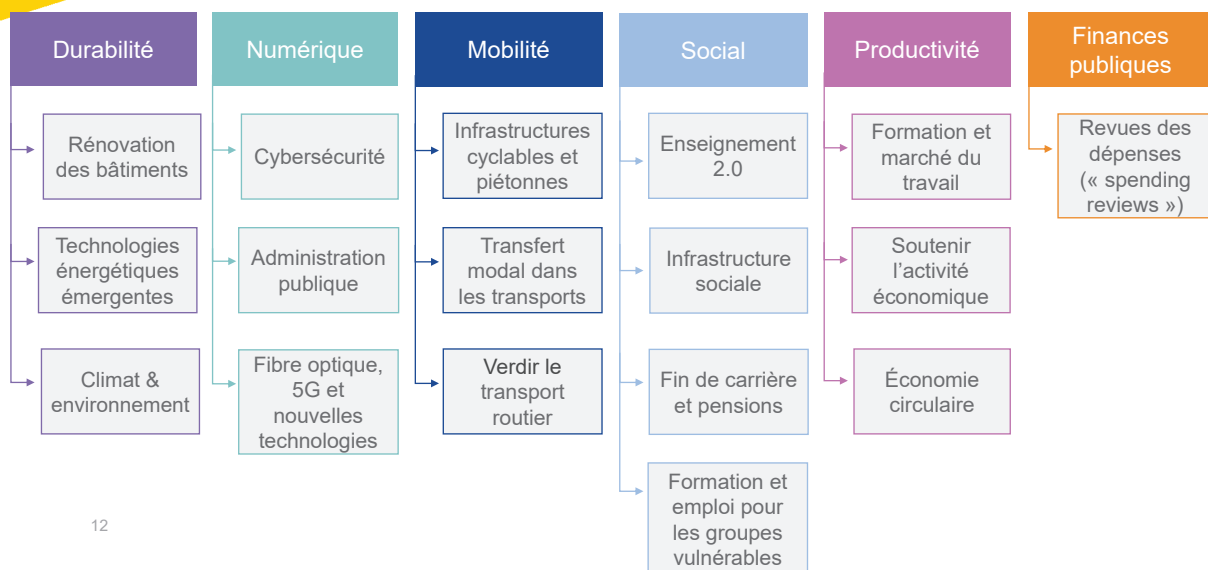
<p>17 composantes</p>	<p>140 mesures 35 réformes 105 investissements</p>
<p>210 jalons et cibles</p>	<p>€5,9 Mrd de subventions</p>



19



Plan belge pour la reprise et la résilience — Structure en 6 Axes



12



- ✓ NextGenEU offre une **réponse commune sans précédent de l'UE** pour contribuer à la relance européenne
- ✓ NextGenEU **accélérera la transition verte et numérique en Belgique**, stimulera la **croissance** et rendra le pays encore mieux **préparé pour l'avenir**.
- ✓ **Une mise en œuvre efficace** sur le terrain est essentielle. Cela nécessitera une implication continue des autorités ainsi que **des parties prenantes**, y compris les partenaires sociaux.



Meer informatie

- [Press release: The European Semester Autumn Package](#)
- [European Semester Autumn Package](#)
- [Annual Sustainable Growth Survey 2022](#)
- [Communication on the 2022 Draft Budgetary Plans](#)
- [Opinions on Draft Budgetary Plans](#)
- [Évaluation par la Commission européenne du plan belge pour la reprise et la résilience](#)

Suivez la **Représentation de la Commission européenne en Belgique** sur les médias sociaux et **assistez à nos événements**:

#EU4BE



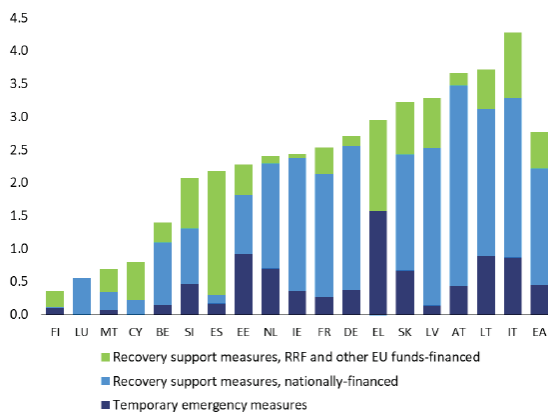


© European Union 2021

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.



Temporary emergency measures and recovery support measures, 2022 (% of GDP)

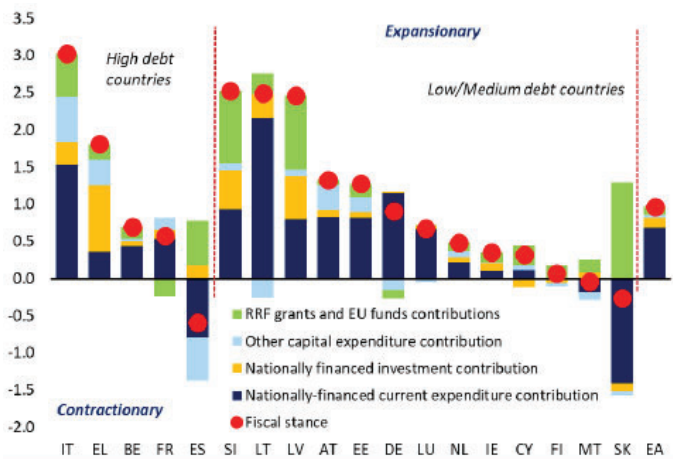


Note: The chart shows the cost in 2022 of measures adopted from 2020 onwards. For the definition of temporary emergency measures see Box 2. For the definition of recovery support measures see footnote 12.

Source: European Commission 2021 autumn forecast.



Fiscal stance of the euro area Member States in 2022 (% of GDP)



Note: The graph shows the fiscal stance and its components excluding COVID-19 temporary emergency measures based on the Commission forecast only as D&B data on COVID-19 temporary emergency measures are not available.
 Source: European Commission 2021 autumn forecast..

25