

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 janvier 2021

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative aux mesures légitimes visant  
à protéger les lanceurs d'alerte  
qui divulguent, au nom de l'intérêt  
général, des informations confidentielles  
d'organisations publiques et d'entreprises**

(déposée par M. François De Smet et  
Mme Sophie Rohonyi)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2021

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over legitieme maatregelen ter bescherming  
van klokkenluiders die ten bate  
van het algemeen belang vertrouwelijke  
informatie van overheidsorganisaties en  
van ondernemingen onthullen**

(ingediend door de heer François De Smet en  
mevrouw Sophie Rohonyi)

---

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. *Le concept de “lanceurs d’alerte”*

Le Conseil de l’Europe définit le concept de lanceurs d’alerte comme étant les personnes qui signalent ou révèlent des informations et actes répréhensibles qu’elles ont constatés dans le secteur public comme dans le secteur privé<sup>1</sup>. Ces éléments sont considérés comme des menaces et portant préjudice à l’intérêt général, tels que les faits de corruption, les infractions pénales, les flux financiers illicites, les conflits d’intérêts, l’usage illicite de fonds publics, les détournements de pouvoirs, les menaces pour l’environnement, la santé publique, la sécurité nationale, les atteintes aux droits de l’homme, aux droits des travailleurs, aux autres droits sociaux, à l’État de droit ainsi que les actes visant à dissimuler toute atteinte de ce type. La divulgation de telles informations se fait généralement, mais pas uniquement, dans le cadre de la relation de travail, d’une relation contractuelle ou d’une activité associative ou syndicale. Il faut donc souligner que les personnes étrangères à la relation traditionnelle employeur-employé sont comprises dans cette définition.

Le principe d’intérêt général est entendu comme la pierre angulaire de l’action publique, dont il détermine la finalité et fonde la légitimité. L’intérêt général vise donc les intérêts que partagent les citoyens, non pas la somme des intérêts privés ou la volonté de la majorité. Par exemple, la sécurité de la population faisant partie de cet intérêt général, il est nécessaire de contrebalancer la transparence et la vérité avec le besoin de confidentialité pour certains éléments qui, diffusés, pourraient porter de graves préjudices et difficilement réparables à la population.

Protéger les lanceurs d’alerte, c’est défendre une culture de transparence de la vie publique, l’un des deux fondements de la démocratie à côté du respect de la vie privée et familiale. C’est la raison pour laquelle il est inquiétant de constater qu’aujourd’hui ces journalistes, fonctionnaires ou citoyens, dénonçant les dérives de leurs pairs au nom de l’intérêt général, fassent l’objet de poursuites. En Europe, la protection des lanceurs d’alerte est toujours fragmentaire. Seuls dix États membres de

<sup>1</sup> Recommandation du 30 avril 2014 du Conseil de l’Europe CM/Rec(2014)7 du Comité des ministres aux États membres sur la protection des lanceurs d’alerte.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. *Het begrip “klokkenluider”*

De Raad van Europa definieert het begrip “klokkenluider” als iemand die laakbare informatie en handelingen meldt of onthult die hij of zij in de overheids- of de privésector heeft vastgesteld<sup>1</sup>. Die elementen worden beschouwd als bedreigingen die het algemeen belang schaden; het betreft onder meer corruptie, strafbare feiten, illegale geldstromen, belangenverstremming, onrechtmatig gebruik van overheidsmiddelen, misbruik van bevoegdheid, risico’s voor het milieu, de volksgezondheid en de nationale veiligheid, schendingen van de mensenrechten, van de rechten van werknemers, van andere sociale rechten en van de rechtsstaat, alsmede alle handelingen om deze schendingen te verheimelijken. De openbaarmaking van dergelijke informatie gebeurt doorgaans – maar niet uitsluitend – in het kader van het dienstverband, van een contractuele verbintenis of van werkzaamheden voor een vereniging of vakbond. Er zij dus onderstreept dat deze definitie tevens de personen omvat die buiten de traditionele relatie tussen werkgever en werknemer vallen.

Het beginsel van het algemeen belang wordt opgevat als de hoeksteen van het overheidsbeleid; het bepaalt het doel van dit beleid en ligt ten grondslag aan de legitimiteit ervan. Het algemeen belang heeft dus betrekking op de belangen die de burgers delen, en niet op de optelsom van de eigenbelangen of de wil van de meerderheid. Omdat bijvoorbeeld ook de veiligheid van de bevolking onder dat algemeen belang valt, moeten transparantie en waarheid worden afgewogen tegen de nood aan de vertrouwelijke behandeling van bepaalde elementen die, mochten ze worden verspreid, de bevolking ernstige en moeilijk te herstellen schade kunnen berokkenen.

Bescherming van klokkenluiders houdt in dat wordt opgekomen voor een transparantiecultuur in het openbaar domein – een van de grondslagen van democratie, naast de eerbiediging van de persoonlijke en de familiale levenssfeer. Het is dan ook zonder meer verontrustend dat journalisten, ambtenaren of burgers thans worden vervolgd omdat zij met het oog op het algemeen belang ontspringen van tijdgenoten aan het licht brengen. De bescherming van klokkenluiders in Europa is nog altijd

<sup>1</sup> Aanbeveling CM/Rec(2014)7 van het Comité van ministers van de Raad van Europa van 30 april 2014 inzake de bescherming van klokkenluiders.

l'Union européenne disposent en effet de législations complètes en la matière<sup>2</sup>.

## 2. Des exemples de “lanceurs d’alerte”

Les exemples de lanceurs d’alerte persécutés et opprimés sont nombreux. En 1971, Daniel Ellsberg, celui que l’on considère comme le premier lanceur d’alerte contemporain, mit en lumière l’affaire des *Pentagon Papers* (communication de documentation top-secrète au *New York Times*) dans laquelle il exposait la politique de suicide menée par les États-Unis au Viêt Nam dans les années 1960 et 1970. Poursuivi pour vol, espionnage et conspiration, Daniel Ellsberg est alors surveillé par les services secrets américains qui iront jusqu’à orchestrer un cambriolage pour récupérer ses données personnelles. Il sera ensuite relâché lorsque les interférences du gouvernement américain dans l’enquête judiciaire seront révélées au public. Depuis lors, nombreux sont celles et ceux qui, dans le sillage de Daniel Ellsberg, guidés par l’intérêt général, tentent d’exposer au grand jour la corruption, les abus de pouvoir et les injustices qui infectent jusqu’aux plus hautes sphères étatiques et internationales.

Ces lanceurs d’alerte, aux visages notamment de Chelsea Manning, Antoine Deltour, Daphne Caruana Galizia ou Edward Snowden, se présentent comme des garde-fous de nos démocraties, garantissant que les détournements menaçants et nuisants à celles-ci ne restent ni enfouis ni impunis. La multiplication des lanceurs d’alerte ces dernières années et l’impact des affaires révélées témoignent de la nécessité et de l’essentialité de leur présence pour la démocratie, ainsi que de l’importance qu’il convient, à juste titre, de consacrer à leur protection.

Un autre exemple de lanceurs d’alerte actuel est celui de Chelsea Manning, ancienne analyste de l’armée américaine. Elle est arrêtée en juin 2010 pour avoir fourni des documents secrets à *Wikileaks* concernant des câbles diplomatiques (textes confidentiels échangés de manière chiffrée entre une mission diplomatique et le ministère des Affaires étrangères du pays qu’elle représente) et des informations militaires dévoilant des crimes de guerre commis par l’armée américaine. Cette diffusion d’informations lui vaut d’être condamnée en 2013 à 35 ans de prison. Cependant, l’administration Obama décide de commuer sa peine en une peine de 7 ans d’emprisonnement. Chelsea Manning sort de prison en 2017, mais est de nouveau emprisonnée

<sup>2</sup> <https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2019/10/07/better-protection-of-whistle-blowers-new-eu-wide-rules-to-kick-in-in-2021/#>.

versnipperd. Slechts tien EU-lidstaten beschikken ter zake over alomvattende wetgeving<sup>2</sup>.

## 2. Voorbeelden van “klokkenluiders”

De rij van klokkenluiders die worden vervolgd of onderdrukt, is behoorlijk lang. Daniel Ellsberg wordt als de eerste hedendaagse klokkenluider beschouwd. In 1971 bezorgde hij de *New York Times* ultrageheime documenten waarmee de zaak rond de *Pentagon Papers* aan het rollen ging en waarmee het zelfmoordbeleid van de Verenigde Staten in Vietnam in de jaren 1960 en 1970 in de openbaarheid werd gebracht. Als gevolg daarvan wordt Daniel Ellsberg vervolgd voor diefstal, spionage en samenzwering en in de gaten gehouden door de Amerikaanse geheime diensten, die er niet voor terugdeinzen een inbraak in scène te zetten om de hand te leggen op persoonlijke gegevens. Wanneer het publiek vervolgens kennis krijgt van de inmenging van de Amerikaanse regering in het gerechtelijk onderzoek, wordt hij vrijgelaten. Sindsdien poogt menig man en vrouw in het zog van Daniel Ellsberg en met het algemeen belang voor ogen openbaarheid te verlenen aan gevallen van corruptie, van machtsmisbruik en van onrechtvaardigheid, tot in de hoogste Staatsgeledingen en internationale regionen toe.

Die klokkenluiders – waarachter de gezichten schuilgaan van met name Chelsea Manning, Antoine Deltour, Daphne Caruana Galizia of Edward Snowden – zijn als het ware de poortwachters van onze democratieën die ervoor zorgen dat misbruik dat voor de democratie bedreigend en schadelijk is, verholen noch onbestraft blijft. De toename van het aantal klokkenluiders de jongste jaren en de impact van de onthulde zaken tonen aan dat hun rol noodzakelijk én essentieel is voor de democratie, en dat terecht belang moet worden gehecht aan hun bescherming.

Nog een voorbeeld van een hedendaagse klokkenluider is Chelsea Manning, gewezen inlichtingenanalist van het Amerikaanse leger. Zij wordt in juni 2010 aangehouden omdat zij *Wikileaks* in het bezit zou hebben gesteld van geheime documenten over diplomatieke telegrammen (*cables*, dat wil zeggen vertrouwelijke versleutelde berichtgeving tussen een diplomatieke zending en het ministerie van Buitenlandse Zaken van het land in kwestie) en van militaire informatie waaruit bleek dat het Amerikaanse leger oorlogsmisdaden zou hebben begaan. Als gevolg van het verspreiden van die informatie wordt zij in 2013 veroordeeld tot een gevangenisstraf van 35 jaar. De regering-Obama zet haar straf echter om in 7 jaar opsluiting. In 2017 verlaat Chelsea

<sup>2</sup> <https://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2019/10/07/better-protection-of-whistle-blowers-new-eu-wide-rules-to-kick-in-in-2021/#>.

le 16 mai 2019 et soumis à un régime d'isolement à la suite de son refus de témoigner dans l'enquête concernant *Wikileaks*. Ce n'est que le 12 mars 2020, après une tentative de suicide<sup>3</sup>, que Chelsea Manning sera libérée après 301 jours d'incarcération. Nils Melzer, rapporteur spécial des Nations Unies sur la torture, qualifiait ce régime d'isolement d'inhumain, de dégradant et de cruel, uniquement en raison de son refus de témoigner contre le fondateur de *Wikileaks*, Julian Assange, visé par l'enquête d'un *grand jury*<sup>4</sup>.

Le cas le plus médiatisé est celui d'Edward Snowden, ancien employé de la *National Security Agency* (NSA). En 2013, par l'intermédiaire des médias, M. Snowden publie des informations classées top-secrètes au sujet de programmes de surveillance de masse américains et britanniques. Par la suite, il est inculpé le 22 juin 2013 par le gouvernement américain sous les chefs d'accusation d'espionnage, d'utilisation illégale de biens gouvernementaux ainsi que pour vol. Il s'exile alors à Hong-Kong, puis à Moscou où il obtient, le 31 juillet 2013, l'asile temporaire en Russie ainsi que le droit de résidence pour trois ans à partir du 1<sup>er</sup> août 2014. Son droit d'asile sera prolongé jusqu'en 2020. Il demande, en parallèle et à plusieurs reprises, l'asile en France qui lui sera toujours refusé. Ce n'est qu'en octobre 2020 qu'il reçoit le titre de résident permanent en Russie<sup>5</sup>.

En l'absence de protection juridique, ces individus subissent diverses pressions telles que le licenciement, le harcèlement, les menaces, la détention arbitraire mais surtout des violations de leurs droits fondamentaux.

Dans l'optique d'assurer le bon fonctionnement de son système démocratique fondé sur l'État de droit, l'Union européenne va garantir un niveau élevé de protection des lanceurs d'alerte dans un large éventail de secteurs à travers de nouvelles règles. En outre, les éléments principaux du compromis sont les suivants:

A. La création de canaux de signalement effectifs et efficaces au sein des entreprises de plus de 50 employés et des administrations ainsi que les villes de plus de 10 000 habitants visant le développement d'une culture d'entreprise saine;

<sup>3</sup> <https://www.la-croix.com/Monde/Ameriques/Chelsea-Manning-liberee-tentative-suicide-2020-03-13-1201083854>.

<sup>4</sup> <https://www.wsws.org/en/articles/2020/01/09/mann-j09.html>.

<sup>5</sup> <https://datanews.levif.be/ict/actualite/edward-snowden-recoit-un-titre-de-resident-permanent-en-russie/article-news-1348601.html>.

Manning de gevangenis, tot zij op 16 mei 2019 opnieuw wordt opgesloten en aan een afzonderingsregime wordt onderworpen omdat zij weigert te getuigen in het onderzoek naar *Wikileaks*. Pas op 12 maart 2020, nadat ze een zelfmoordpoging heeft ondernomen, wordt Chelsea Manning vrijgelaten, na 301 dagen opsluiting<sup>3</sup>. Nils Melzer, speciaal VN-rapporteur inzake foltering, omschreef dat afzonderingsregime als onmenselijk, vernederend en wreed, omdat het haar werd opgelegd enkel en alleen omdat zij in het raam van het onderzoek van de *grand jury* heeft geweigerd te getuigen tegen *Wikileaks*-oprichter Julian Assange<sup>4</sup>.

De zaak die de meeste media-aandacht heeft gekregen, is die rond Edward Snowden, een voormalig medewerker van de *National Security Agency* (NSA). In 2013 brengt Edward Snowden via de media topgeheime informatie over Amerikaanse en Britse grootschalige observatie- en af luisterprogramma's in de openbaarheid. Vervolgens wordt hij op 22 juni 2013 door de Amerikaanse regering in beschuldiging gesteld op verdenking van spionage, de onrechtmatige aanwending van overheidsgoederen en diefstal. Daarop vlucht hij achtereenvolgens naar Hongkong en Moskou, waar hij op 31 juli 2013 tijdelijk asiel en een driejarig verblijfsrecht met ingang van 1 augustus 2014 krijgt. Zijn asiolvergunning wordt verlengd tot 2020. Tegelijk dient hij meermaals een asielaanvraag in Frankrijk in, die hem keer op keer wordt geweigerd. Pas in oktober 2020 verkrijgt hij een vaste verblijfstitel in Rusland<sup>5</sup>.

Zonder juridische bescherming ervaren deze klokkenluiders niet alleen allerlei vormen van druk, zoals ontslag, pesterijen, bedreigingen en willekeurige vrijheidsberoving, maar worden bovenal hun grondrechten geschonden.

Met het oog op de goede werking van haar op de rechtsstaat gegründveste democratisch bestel zal de EU er middels nieuwe regels voor zorgen dat de klokkenluiders in heel wat sectoren uitstekend worden beschermd. Dit zijn de belangrijkste elementen van het compromis:

A. in bedrijven en overheidsorganisaties met meer dan 50 werknemers, alsook in gemeenten met meer dan 10 000 inwoners moeten er effectieve en efficiënte meldingskanalen komen, met het oog op de ontwikkeling van een gezonde bedrijfscultuur;

<sup>3</sup> <https://www.la-croix.com/Monde/Ameriques/Chelsea-Manning-liberee-tentative-suicide-2020-03-13-1201083854>.

<sup>4</sup> <https://www.wsws.org/en/articles/2020/01/09/mann-j09.html>.

<sup>5</sup> <https://datanews.levif.be/ict/actualite/edward-snowden-recoit-un-titre-de-resident-permanent-en-russie/article-news-1348601.html>.

B. Un système de canaux de communication hiérarchique à trois niveaux (internes aux organisations, externes par les autorités publiques et par l'intermédiaire des médias);

C. Une protection accordée par des nouvelles règles à un grand nombre de profils susceptibles d'acquérir des informations sur des infractions dans un contexte professionnel;

D. Un champ d'application plus large;

E. Des mesures visant à protéger les lanceurs d'alerte contre les représailles, telles que la suspension, la rétrogradation ou l'intimidation. Les personnes qui aident les lanceurs d'alerte, telles que des collègues ou des proches, sont aussi protégées;

F. Des obligations de retour d'information aux lanceurs d'alerte de la part des autorités et des entreprises dans un délai de trois mois (ce délai pouvant, dans des cas dûment justifiés, être porté à six mois pour les canaux externes).

À l'aune de l'adoption de cette nouvelle législation européenne visant à renforcer la protection des lanceurs d'alerte et à remédier à la fragmentation de la protection de ceux-ci dans les États membres<sup>6</sup>, cette proposition de résolution a pour objectif principal de formuler des recommandations afin d'étendre davantage la protection des lanceurs d'alerte.

Sophie ROHONYI (DéFI)  
François DE SMET (DéFI)

B. er wordt voorzien in een hiërarchie van meldingskanalen met drie niveaus (intern binnen de organisaties, extern door de overheden en via de media);

C. de nieuwe regels beschermen een groot aantal profielen van mensen die informatie zouden kunnen verkrijgen over inbreuken in een werkomgeving;

D. de nieuwe regels hebben een breder toepassingsgebied;

E. de regels bevatten waarborgen om klokkenluiders te beschermen tegen represailles, zoals schorsing, demotie of intimidatie. Mensen die klokkenluiders helpen, zoals collega's en verwanten, worden eveneens beschermd;

F. voor overheidsinstanties en bedrijven wordt voorzien in feedbackverplichtingen, volgens dewelke zij binnen drie maanden gevolg moeten geven aan meldingen van klokkenluiders (in gerechtvaardigde gevallen kan de termijn voor externe kanalen worden verlengd tot zes maanden).

Aan de vooravond van de aanneming van deze nieuwe Europese regelgeving die de klokkenluiders beter moet beschermen en komaf moet maken met de huidige versnippering van de bescherming die zij in de diverse EU-lidstaten genieten<sup>6</sup>, formuleren de indieners van dit voorstel van resolutie in de eerste plaats aanbevelingen om de bescherming van de klokkenluiders uit te breiden.

<sup>6</sup> Directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union.

<sup>6</sup> Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que l'État belge prône le respect de la démocratie et de l'État de droit et, en ce sens, garantit la liberté de presse au nom de l'article 25 de la Constitution et interdit l'établissement de la censure;

B. considérant que la dénonciation de dysfonctionnements est un aspect fondamental de la liberté d'expression garantie par l'État belge à tous ses citoyens;

C. considérant que la Belgique figure à la 9<sup>e</sup> place du classement mondial de la liberté de presse par Reporters sans Frontières et, au nom de la loi du 7 avril 2005<sup>7</sup>, offre une protection quasi absolue des sources journalistiques;

D. considérant que les lanceurs d'alerte jouent un grand rôle dans le signalement d'actes illégaux ainsi que de corruption portant atteinte à l'intérêt général et représentant un problème grave pour la Belgique;

E. considérant que l'importance des lanceurs d'alerte et leur protection ont été reconnues par tous les organismes internationaux en matière de lutte contre la corruption alors même qu'ils aident à combattre toute tentative de violation du principe d'intégrité et tout abus de pouvoir qui constituent une menace ou une violation de la sécurité publique, de l'État de droit, des droits de l'homme, de l'environnement et de l'économie;

F. considérant que plusieurs cas de dénonciations médiatisés ont démontré que l'action des lanceurs d'alerte permet de faire connaître au public et aux autorités politiques des informations sur des actes graves tant dans le secteur public que le secteur privé;

G. considérant que ces mêmes actions se sont révélées utiles dans de nombreux domaines, mais que les lanceurs d'alerte font toujours l'objet de mesures de représailles et de tentatives de pression visant à les empêcher d'effectuer un signalement;

H. considérant que la protection des lanceurs d'alerte devrait être garantie par la loi et renforcée tant dans le secteur public que le secteur privé, pour autant que

<sup>7</sup> Loi du 7 avril 2005 relative à la protection des sources journalistes, dont la Cour d'arbitrage annula certains mots de l'article 2, 1<sup>o</sup>, avec pour effet d'étendre le champ d'application de cette loi (arrêt n<sup>o</sup> 91/2006 du 7 juin 2006, *Moniteur belge* du 23 juin 2006, pp. 32147-32152).

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Belgische Staat de eerbiediging van de democratie en van de rechtsstaat voorstaat en in die zin de persvrijheid waarborgt krachtens artikel 25 van de Grondwet, alsook de invoering van censuur verbiedt;

B. overwegende dat het aan de kaak stellen van misstanden een fundamenteel aspect is van de door de Belgische Staat voor alle burgers gewaarborgde vrijheid van meningsuiting;

C. overwegende dat België negende staat op de wereldwijde ranglijst van de persvrijheid van Verslaggevers zonder Grenzen en dat de journalistieke bronnen krachtens de wet van 7 april 2005<sup>7</sup> een vrijwel absolute bescherming wordt geboden;

D. overwegende dat de klokkenluiders een belangrijke rol spelen bij het melden van illegale handelingen en van corruptie die het algemeen belang schaden en een ernstig probleem vormen voor ons land;

E. overwegende dat het belang van de klokkenluiders en hun bescherming werd erkend door alle internationale instanties die corruptie bestrijden, omdat zij bijdragen aan het tegengaan van elke poging tot schending van het integriteitsbeginsel en van elke vorm van machtsmisbruik die een bedreiging voor of een aantasting vormt van de openbare veiligheid, de rechtsstaat, de mensenrechten, het milieu en de economie;

F. overwegende dat uit meerdere gevallen van meldingen door klokkenluiders waarover in de media werd bericht, is gebleken dat de bevolking en de politieke overheden dankzij de actie van de klokkenluiders konden worden ingelicht over ernstige misstanden in de privé en de overheidssector;

G. overwegende dat diezelfde acties nuttig zijn gebleken op heel wat gebieden, maar dat de klokkenluiders nog steeds het slachtoffer zijn van represailles en onder druk worden gezet om te beletten dat zij een en ander naar buiten brengen;

H. overwegende dat de bescherming van de klokkenluiders bij wet zou moeten worden gewaarborgd en zowel in de privé als in de overheidssector zou moeten

<sup>7</sup> Wet van 7 april 2005 tot bescherming van de journalistieke bronnen. Het Arbitragehof heeft bepaalde woorden van artikel 2, 1<sup>o</sup> vernietigd, waardoor de werkingssfeer van deze wet werd uitgebreid (arrest nr. 91/2006 van 7 juni 2006, *Belgisch Staatsblad* van 23 juni 2006, blz. 32147-32152).

l'alerte soit effectuée sur la base de motifs raisonnables et responsables;

I. considérant que la recommandation CM/Rec(2014)7 sur la protection des lanceurs d'alerte du Conseil de l'Europe fut adoptée par le Comité des ministres le 30 avril 2014<sup>8</sup> et que, à partir du 17 décembre 2021, date limite de transposition en droit interne de la directive (UE) 2019/1937 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, un mécanisme interne sera obligatoire dans tous les États membres de l'Union européenne concernant la protection des lanceurs d'alerte<sup>9</sup>;

J. considérant dès lors que la Belgique a jusqu'au 17 décembre 2021 pour transposer la directive (UE) 2019/1937 dans son droit interne,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de transposer en droit belge et d'appliquer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en veillant également à ajouter la protection suivante: "Étendre le champ d'application à un nombre maximal de secteurs et de domaines possibles car les législations actuelles en la matière sont limitées essentiellement au domaine des services financiers";

2. d'élaborer une pratique d'octroi de visas humanitaires aux personnes poursuivies, persécutées ou discriminées pour des motifs opposés à leurs droits en tant que journalistes ou lanceurs d'alerte;

3. d'adopter un comportement proactif dans le cadre de la protection des lanceurs d'alerte.

15 décembre 2020

Sophie ROHONYI (DéFI)  
François DE SMET (DéFI)

<sup>8</sup> <https://rm.coe.int/16807096c8>. Recommandation demandant aux États membres de construire un cadre solide permettant de protéger les lanceurs d'alerte, faciliter les alertes et de garantir que toutes formes de représailles sont interdites.

<sup>9</sup> [https://lexing.be/lanceurs-dalerte-bientot-un-mecanisme-obligatoire/](https://lexing.be/lanceurs-dalerte-bientot-un-mecanisme-interne-obligatoire/).

worden aangescherpt, op voorwaarde dat de melding op redelijke en verantwoordelijke gronden berust;

I. overwegende dat aanbeveling CM/Rec(2014)7 inzake de bescherming van klokkenluiders van de Raad van Europa op 30 april 2014<sup>8</sup> door het Comité van ministers werd aangenomen, en dat vanaf 17 december 2021 – de deadline voor de omzetting in nationaal recht van richtlijn (EU) 2019/1937 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden – alle EU-lidstaten over een intern mechanisme tot bescherming van klokkenluiders<sup>9</sup> moeten beschikken;

J. overwegende derhalve dat België tot 17 december 2021 de tijd heeft om richtlijn (EU) 2019/1937 in nationale wetgeving om te zetten,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, in Belgisch recht om te zetten en toe te passen, alsook de volgende bescherming toe te voegen: "De werkingssfeer maximaal verruimen om zoveel mogelijk sectoren en gebieden te bestrijken, daar de huidige wetgeving ter zake in wezen tot de financiële dienstverlening is beperkt";

2. een praktijk uit te werken tot toekenning van humanitaire visa aan de mensen die worden gevolgd, vervolgd of gediscrimineerd om redenen die indruisen tegen hun rechten als journalist of als klokkenluider;

3. een proactieve houding aan te nemen inzake de bescherming van klokkenluiders.

15 december 2020

<sup>8</sup> <https://rm.coe.int/16807096c7>. Aanbeveling waarbij de lidstaten wordt verzocht in een degelijk raamwerk te voorzien om de klokkenluiders te beschermen, meldingen te faciliteren en te waarborgen dat eender welke vorm van represailles wordt verboden.

<sup>9</sup> [https://lexing.be/nl/lanceurs-dalerte-bientot-un-mecanisme-obligatoire/](https://lexing.be/nl/lanceurs-dalerte-bientot-un-mecanisme-interne-obligatoire/).