

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2020

**L'EXÉCUTION IMMINENTE DE
LA CONDAMNATION À MORT
DU PROFESSEUR AHMADREZA
DJALALI**

Échange de vues

(application art. 76 Rgt. Chambre)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Wouter DE VRIENDT**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion	3
A. Présentation du texte de base déposé par la présidente de la commission des Relations extérieures	3
B. Discussion	6
C. Votes	12

Voir:

Doc 55 **1684/ (2020/2021):**

001: Rapport.

002: Texte adopté par la commission.

003: Texte adopté par la séance plénière.

Voir aussi:

Compte rendu intégral:

3 décembre 2020.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2020

**DE NAKENDE UITVOERING
VAN DE DOODSTRAF
TEGEN PROFESSOR AHMADREZA
DJALALI**

Gedachtewisseling

(toepassing art. 76 Rgt. Kamer)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter DE VRIENDT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Bespreking.....	3
A. Voorstelling van de basistekst ingediend door de voorzitster van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen	3
B. Bespreking	6
C. Stemming.....	12

Zie:

Doc 55 **1684/ (2020/2021):**

001: Verslag.

002: Tekst aangenomen door de commissie.

003: Tekst aangenomen door de plenaire vergadering.

Zie ook:

Integraal verslag:

3 december 2020.

03602

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
sp.a	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaire, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

La Conférence des présidents du 2 décembre 2020 a, en application de l'article 76 du Règlement de la Chambre, chargé la commission des Relations extérieures de se pencher sur l'exécution imminente de la condamnation à mort du professeur Ahmadreza Djalali et de faire rapport à ce sujet en séance plénière.

Pour la discussion, la commission s'est basée sur un texte déposé par Mme Van Hoof en tant que présidente de la commission des Relations extérieures.

II. — DISCUSSION

A. Présentation du texte de base déposé par la présidente de la commission des Relations extérieures

Mme Els Van Hoof, présidente, soumet le texte suivant à la commission:

“La Chambre des représentants,

– vu:

1° le contexte diplomatique et politique dégradé et la dynamique d'escalade constatée depuis la sortie unilatérale du JCPOA de l'administration Trump, et la nécessité d'une évaluation critique et régulière, bilatérale et multilatérale, de nos relations diplomatiques avec l'Iran. L'objectif final étant une amélioration de nos relations et le retour à un cadre diplomatique susceptible d'apporter stabilité et sécurité pour l'ensemble de la région;

2° que le professeur Djalali, scientifique et médecin suédois né en Iran, est incarcéré depuis avril 2016 dans la prison d'Evin et a été condamné à mort pour espionnage en octobre 2017;

3° que la Cour suprême iranienne a décidé, le 17 juin 2018, que la sentence de mort prononcée ne pouvait pas être réformée, de sorte que toute procédure d'appel est impossible et que la peine de mort peut être exécutée à tout moment;

4° que le professeur Djalali n'a pas pu prétendre à la grâce générale accordée le 18 mars 2020, dans le cadre

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

De Conferentie van voorzitters van 2 december 2020 heeft met toepassing van artikel 76 van het Reglement van de Kamer de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen gelast de nakende uitvoering van de doodstraf van de heer Djalali te bespreken en daarvan verslag uit te brengen aan de plenaire vergadering.

De commissie heeft zich voor de bespreking gebaseerd op een basistekst die werd ingediend door mevrouw Van Hoof, als voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen.

II. — BESPREKING

A. Voorstelling van de basistekst ingediend door de voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen

Mevrouw Els Van Hoof, voorzitter legt de volgende tekst voor aan de commissie:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers,

– gelet op:

1° de verslechterde diplomatieke en politieke context en de escalering die werd vastgesteld nadat de regering-Trump eenzijdig uit het JCPOA is gestapt, alsook de nood aan een kritische en geregelde bilaterale en multilaterale evaluatie van onze diplomatieke betrekkingen met Iran, aangezien het in de bedoeling ligt uiteindelijk te komen tot een verbetering van onze betrekkingen, alsook opnieuw een diplomatiek kader in te stellen dat stabiliteit en veiligheid in de hele regio kan bewerkstelligen;

2° het feit dat professor Djalali, de in Iran geboren Zweedse wetenschapper en arts, sinds april 2016 in de Evin-gevangenis zit en in oktober 2017 ter dood werd veroordeeld op beschuldiging van spionage;

3° het feit dat het hoogste gerechtshof van Iran op 17 juni 2018 beslist heeft dat het uitgesproken doodsvonnis niet meer kan worden herzien, waardoor elke beroepsprocedure onmogelijk is en de doodstraf op elk moment kan worden uitgevoerd;

4° het feit dat professor Djalali geen aanspraak kon maken op de algemene gratie van 18 maart 2020

de l'épidémie de COVID-19, aux prisonniers accusés d' "atteintes à la sécurité";

5° que *Amnesty International* et Mme Vida Mehrannia, épouse de Ahmadreza Djalali, ont fait savoir, le mardi 24 novembre 2020, que l'exécution du professeur Djalali pourrait avoir lieu dans la semaine;

6° que le professeur Djalali a été transféré dans l'intervalle à la prison de Karaj, où ont lieu les exécutions;

– compte tenu:

1° des résolutions antérieures concernant le sort du professeur Djalali adoptées par plusieurs parlements, en particulier:

— de la résolution de la Chambre des représentants du 14 décembre 2017 (DOC 54 2776/008),

— des résolutions du Sénat du 24 novembre 2017 (6-379/2), et du 10 juillet 2020 (7-173/3),

— des résolutions du Parlement flamand du 9 novembre 2017 (1360 (2017-2018) – Nr. 2), du 1^{er} juillet 2020 (400 (2019-2020) – Nr. 2), et du 25 novembre 2020 (559 (2020-2021) – Nr. 2),

— de la résolution du Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles du 6 décembre 2017 (566 (2017-2018) – n° 2),

— de la résolution du Parlement bruxellois du 15 décembre 2017 (A-601/3 – 2017/2018),

— de la résolution du Parlement européen du 19 septembre 2019 (2019/2823 (RSP)),

2° des engagements antérieurs du gouvernement de tout mettre en œuvre pour éviter l'exécution du professeur Djalali;

3° de la réponse de la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères soulignant les démarches diplomatiques belges dans ce dossier:

1. après son arrestation, la Belgique a demandé une procédure régulière pour lui permettre d'avoir un procès équitable;

2. après sa condamnation, divers contacts et plaidoyers ont été faits au niveau belge pour empêcher l'exécution du Dr Djalali;

die naar aanleiding van de COVID-19-epidemie werd toegekend aan gevangenen die beschuldigd zijn van "veiligheidsovertredingen";

5° de waarschuwing van *Amnesty International* en van Vida Mehrannia, de echtgenote van Ahmadreza Djalali, op dinsdag 24 november dat binnen de week de executie van professor Djalali zou kunnen plaatsvinden;

6° het feit dat professor Djalali intussen werd overgebracht naar de gevangenis van Karaj, waar executies worden voltrokken;

– rekening houdend met:

1° de eerdere resoluties die in verschillende Parlementen werden goedgekeurd over het lot van professor Djalali, meer bepaald:

— de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 14 december 2017 (DOC 54 2776/008),

— de resoluties van de Senaat van 24 november 2017 (6-379/2) en van 10 juli 2020 (7-173/3),

— de resoluties van het Vlaams Parlement van 9 november 2017 (1360 (2017-2018) – nr. 2), van 1 juli 2020 (400 (2019-2020) – nr. 2) en van 25 november 2020 (559 (2020-2021) – nr. 2),

— de resolutie van het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel van 6 december 2017 (566 (2017-2018) – nr. 2),

— de resolutie van het Brussels Parlement van 15 december 2017 (A-601/3 – 2017/2018),

— de resolutie van het Europees Parlement van 19 september 2019 (2019/2823 (RSP));

2° de vroegere engagementen van de regering alles in het werk te stellen om een executie van professor Djalali te voorkomen;

3° het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, waarin zij beklemtoont dat ons land ter zake de volgende diplomatieke acties heeft ondernomen:

1. na de arrestatie van professor Djalali heeft België aangedrongen op een rechtmatige rechtsgang, zodat hij op billijke wijze zou worden berecht;

2. na diens veroordeling heeft ons land met diverse personen contact opgenomen en er bij hen op aangedrongen de executie van de betrokkene te beletten;

3. dans presque tous les contacts bilatéraux, notre pays a réitéré sa position de principe contre la peine de mort et s'est prononcé contre l'exécution du professeur Djalali. Lorsque des rapports ont fait état de son mauvais état de santé, nous avons aussi spécifiquement plaidé pour qu'il reçoive des soins;

4. des contacts ont été pris avec l'ambassadeur de Suède en Belgique;

5. un soutien a été apporté à la ministre des Affaires étrangères suédoise dans son appel humanitaire;

6. la Belgique demande à l'Union européenne d'envoyer un message clair aux autorités iraniennes;

7. des contacts ont été établis avec l'ambassadeur iranien afin de réitérer notre appel à ne pas exécuter la peine de mort du professeur Djalali;

8. l'ambassadeur belge à Téhéran a reçu la sœur et l'avocat du professeur Djalali ce 26 novembre 2020 pour un entretien;

4° des nombreux signaux déjà donnés au cours des dernières années par notre pays, par la Suède et par de nombreux autres pays pour dénoncer la violation des droits du professeur Djalali et le procès inéquitable auquel il a été soumis;

5° des états de service que présente le professeur Djalali dans l'exercice de sa profession de médecin spécialisé dans la médecine de catastrophe et en tant que professeur dans diverses universités;

6° de l'inhumanité absolue de la peine de mort, pour laquelle aucune justification morale, juridique ou religieuse ne peut être invoquée;

7° de la déclaration commune de l'Union européenne et du Conseil de l'Europe du 9 octobre 2017, réitérant que la peine de mort est incompatible avec la dignité humaine, qu'elle constitue un traitement inhumain et dégradant, qu'elle n'a pas démontré qu'elle avait un effet dissuasif et qu'elle confère un caractère irréversible et fatal aux erreurs judiciaires;

8° de la constatation faite par *Human Rights Watch* que l'Iran compte depuis déjà quelques années le plus grand nombre d'exécutions par habitant au monde, ces exécutions étant souvent la conséquence de procès inéquitables, et que des mineurs y sont souvent aussi condamnés à mort;

3. bij vrijwel alle bilaterale contacten heeft ons land herhaald dat het principieel gekant is tegen de doodstraf en heeft het zich uitgesproken tegen de executie van professor Djalali. Toen uit rapporten bleek dat hij in slechte gezondheid verkeerde, heeft ons land er tevens specifiek op aangedrongen dat hij de nodige zorg zou krijgen;

4. er werd contact opgenomen met de Zweedse ambassadeur in België;

5. ons land heeft de Zweedse minister van Buitenlandse Zaken gesteund bij haar humanitaire oproep;

6. België heeft de Europese Unie verzocht een duidelijk signaal te geven aan de Iraanse autoriteiten;

7. er werd contact opgenomen met de Iraanse ambassadeur om er andermaal op aan te dringen dat professor Djalali niet ter dood mag worden gebracht;

8. de Belgische ambassadeur in Teheran heeft de zus en de advocaat van professor Djalali op 26 november 2020 ontvangen om de zaak te bespreken;

4° de vele signalen die de voorbije jaren al werden gegeven vanuit ons land, vanuit Zweden en veel andere landen om de schending van de rechten van professor Djalali en de oneerlijke procesgang waaraan hij werd onderworpen, aan te klagen;

5° de staat van verdienste die professor Djalali opbouwde bij de uitoefening van zijn beroep als gespecialiseerd arts in de rampengeneeskunde en als docent aan diverse universiteiten;

6° de absolute onmenselijkheid van de doodstraf, waarvoor geen enkele morele, juridische of religieuze verantwoording kan worden ingeroepen;

7° de gezamenlijke verklaring van de Europese Unie en de Raad van Europa van 9 oktober 2017 waarin wordt gesteld dat de doodstraf onverenigbaar is met de menselijke waardigheid, en dat de doodstraf onmenselijk en ontarend is, geen afschrikwekkend effect heeft, en juridische fouten onomkeerbaar en fataal maakt;

8° de vaststelling van *Human Rights Watch* dat in Iran al enkele jaren het hoogste aantal executies per capita ter wereld plaatsvindt, waarbij die executies vaak het gevolg zijn van oneerlijke processen en er vaak ook minderjarigen ter dood worden veroordeeld;

9° du fait qu'il serait inacceptable de lier le sort du professeur Djalali à des objectifs politiques ou au cours de la justice dans d'autres procès;

— continue à s'opposer résolument à l'exécution prochaine de la peine de mort prononcée à l'encontre du professeur Ahmadreza Djalali;

— demande la libération immédiate et inconditionnelle du professeur Djalali, à moins qu'il ne soit rejugé conformément aux normes internationales, dans le respect des droits de la défense;

— demande au gouvernement:

1° de plaider auprès des autorités iraniennes pour qu'il ne soit en aucun cas procédé à l'exécution du professeur Djalali;

2° de plaider au contraire pour que le professeur Djalali soit gracié;

3° d'insister une nouvelle fois, conjointement avec la Suède, auprès du gouvernement iranien pour que le professeur Djalali soit libéré immédiatement et inconditionnellement, à moins qu'un nouveau procès, équitable, ne soit organisé en public et avec toutes les garanties juridiques;

4° d'inscrire le respect des droits de l'homme à l'ordre du jour dans tous les contacts avec le pouvoir iranien et de plaider pour un moratoire immédiat sur l'application de la peine de mort, en ce compris son utilisation contre de jeunes délinquants, lequel moratoire doit constituer un pas fondamental vers l'abolition complète de la peine de mort;

5° de soumettre une nouvelle fois d'urgence cette question au Haut représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères, Josep Borrell;”

B. Discussion

Mme Els Van Hoof, présidente souligne que ce texte se fonde sur un texte déjà adopté par la Chambre des représentants en 2017 et qu'il met surtout l'accent sur les cinq demandes suivantes:

— ne pas exécuter le professeur Djalali;

— le gracier;

— demander un procès équitable;

— demander à l'Iran de respecter les droits de l'Homme;

9° het feit dat het onaanvaardbaar zou zijn het lot van professor Djalali te verbinden aan politieke doelstellingen of aan de rechtsgang in andere processen;

— blijft zich met klem verzetten tegen de nakende uitvoering van de doodstraf van professor Ahmadreza Djalali;

— verlangt de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van professor Djalali, tenzij hij opnieuw wordt berecht overeenkomstig internationale normen, met respect voor de rechten van de verdediging;

— vraagt de regering om:

1° er bij de Iraanse autoriteiten voor te pleiten om in geen geval over te gaan tot een executie van professor Djalali;

2° er integendeel voor te pleiten om gratie verlenen aan professor Djalali;

3° samen met Zweden er opnieuw bij de Iraanse regering op aan te dringen dat professor Djalali onmiddellijk en onvoorwaardelijk wordt vrijgelaten, tenzij er een nieuw, eerlijk proces in de openbaarheid en met alle rechtswaarborgen wordt gevoerd;

4° in alle contacten met de Iraanse overheid het respect voor de mensenrechten op de agenda te zetten en te pleiten voor een onmiddellijk moratorium op de toepassing van de doodstraf, met inbegrip van het gebruik ervan tegen jeugdige delinquenten, als een fundamentele stap in de richting van de volledige afschaffing ervan;

5° deze aangelegenheid opnieuw hoogdringend aan te kaarten bij de Hoge Vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken, Josep Borrell;”

B. Bespreking

Mevrouw Els Van Hoof, voorzitter stipt aan dat de tekst gebaseerd is op een reeds in 2017 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen tekst en vooral de nadruk legt op vijf verzoeken, meer bepaald:

— de executie van professor Djalali niet uit te voeren;

— hem gratie te verlenen;

— te vragen dat er een eerlijk proces zou komen;

— Iran te verzoeken om de mensenrechten te respecteren;

— et instituer un moratoire sur l'application de la peine de mort.

Il est par ailleurs demandé que cette question soit évoquée au niveau européen.

La présidente estime qu'il importe que la Chambre des représentants se manifeste également, certainement compte tenu des nombreux contacts pris ces derniers jours par la diplomatie belge en Iran, dans notre pays, en Suède et en Italie.

Compte tenu, par ailleurs, des messages contradictoires des derniers jours, il convient d'adresser ce signal le plus vite possible, de demander que le professeur Djalali ne soit pas exécuté et de demander qu'il soit gracié.

Mme Darya Safai (N-VA) remercie la commission pour le soutien qu'elle a exprimé au professeur Djalali et à sa famille. Ce soutien est nécessaire.

Mme Safai se rallie au texte à l'examen, qui correspond largement à celui qu'elle a rédigé. Elle souhaite toutefois compléter le texte à l'examen en y apportant les modifications suivantes:

Insérer une demande 6 au gouvernement rédigée comme suit:

"6. de faire clairement comprendre aux autorités iraniennes qu'il ne se laissera pas manipuler et qu'un échange de prisonniers ira à l'encontre des principes de notre État de droit et de la séparation des pouvoirs;"

Insérer une demande 7 au gouvernement rédigée comme suit:

"7. de faire savoir au régime de Téhéran que ce dossier et la tentative d'attentat à Paris pèsent lourdement sur les relations bilatérales et seront pris en compte dans le cadre de la poursuite des relations diplomatiques, de la participation à Instex, du soutien au PAGC et de notre comportement de vote au sein de l'Union européenne;"

Insérer une demande 8 au gouvernement rédigée comme suit:

"8. d'utiliser les forums européens pour soumettre l'affaire Djali et la tentative d'attentat au Haut représentant de l'Union européenne pour les Affaires étrangères, Josep Borrell, et pour obtenir l'adhésion des autres États membres européens à une approche commune du chantage et du terrorisme d'État auxquels se livre l'Iran;"

— en dat er een moratorium op de toepassing van de doodstraf zou komen.

Verder wordt ook gevraagd deze aangelegenheid aan te kaarten op Europees niveau.

Volgens de voorzitter is het belangrijk dat ook de Kamer van volksvertegenwoordigers een signaal zou geven, zeker gezien de talrijke contacten die er de laatste dagen waren door de Belgische diplomatie in Iran, in ons land, in Zweden en ook in Italië.

Het is noodzakelijk dit signaal zo snel mogelijk te geven, tevens rekening houdend met de tegenstrijdige berichten van de laatste dagen, te vragen dat professor Djalali niet zou worden geëxecuteerd en dat hem gratie zou worden verleend.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dankt de commissie voor de steun aan professor Djalali en zijn familie. Die steun is noodzakelijk.

Mevrouw Safai kan akkoord gaan met de tekst die voor een groot deel overeenkomt met de tekst die zij zelf ook had opgesteld. Ze wenst de tekst echter aan te vullen met de volgende wijzigingen:

Verzoek 6 aan de regering invoegen, luidende:

"6. Duidelijk te laten verstaan aan de Iraanse autoriteiten dat ze zich niet zal laten manipuleren en dat een gevangenenruil niet strookt met de principes van onze rechtstaat of met de scheiding der machten;"

Verzoek 7 aan de regering invoegen, luidende:

"7. Kenbaar te maken aan het regime in Teheran dat dit dossier en de poging tot aanslag in Parijs zwaar wegen op de bilaterale relaties en in rekening zullen gebracht worden bij het voortzetten van de diplomatieke betrekkingen, participatie aan Instex, steun aan JCPOA en onze stemhouding binnen de Europese Unie;"

Verzoek 8 aan de regering invoegen, luidende:

"8. Gebruik te maken van de Europese fora om de zaak Djali en de poging tot aanslag aan te kaarten bij Hoge Vertegenwoordiger Borrell en overeenstemming te zoeken met de andere Europese lidstaten over een gemeenschappelijke aanpak van chantage en staatsterorisme door Iran;"

La membre souligne qu'il faut empêcher que d'autres personnes soient emprisonnées sans raison ou sans procès équitable en Iran, ces personnes servant souvent d'otages en vue de leur échange contre des terroristes iraniens.

Jusqu'à présent, la vie du professeur Djalali a pu être sauvée grâce aux pressions exercées par la communauté internationale. Il n'importe pas seulement de sauver le professeur Djalali, mais aussi de militer pour que de telles situations ne se reproduisent pas. Mme Safai évoque d'autres cas dans lesquels des Européens (Mme Kylie Moore et M. Roland Marchal) ont été emprisonnés en Iran en vue d'être échangés ultérieurement contre des terroristes. L'Europe dispose du pouvoir et des possibilités nécessaires pour intervenir contre cette forme de chantage. Il convient de souligner que les relations diplomatiques avec l'Iran pourraient se détériorer si le professeur Djalali était néanmoins exécuté.

Les modifications qu'il est proposé d'apporter au texte doivent contribuer à ce que la proposition de résolution soit plus claire. Il convient de recourir à la voie diplomatique pour mettre fin à ces situations.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) souligne l'importance d'un soutien unanime à ce texte. La situation du professeur Djalali est devenue encore plus précaire ces derniers jours et il n'apparaît actuellement pas clairement s'il a été transféré ou non à la prison de Karaj où des exécutions sont pratiquées. Le recteur de la *Vrije universiteit Brussel* a appelé à envoyer un signal indiquant que son exécution serait intolérable. Tout est mis en œuvre en Belgique et dans d'autres pays pour empêcher cette exécution.

Le Parlement est unanime à ce sujet. La proposition de résolution à l'examen s'inscrit dans le cadre d'une série d'initiatives concernant le sort du professeur Djalali qui ont été approuvées ces dernières années par différents parlements. Plusieurs organisations de défense des droits de l'Homme ont également organisé des actions. Plus de 100 000 personnes ont signé la pétition d'*Amnesty International*.

La proposition de résolution à l'examen inclut également la déclaration contre la peine de mort diffusée dans le monde entier par la diplomatie belge. La Belgique dénonce l'inhumanité de la peine de mort et diffuse également les déclarations de l'Union européenne et du Conseil de l'Europe indiquant que la peine de mort est incompatible avec la dignité humaine. L'Iran est l'un des pays où la peine de mort est encore régulièrement appliquée.

Het lid wijst erop dat moet worden verhinderd dat er in Iran nog meer personen zonder reden of zonder eerlijk proces in de gevangenis terechtkomen. Vaak worden deze personen als gijzelaars gebruikt om hen om te ruilen tegen Iraanse terroristen.

Tot hiertoe is men er door de druk van de internationale gemeenschap in geslaagd het leven van professor Djalali te redden. Het is niet alleen belangrijk professor Djalali te redden maar ook ervoor te ijveren dat degelijke situaties in de toekomst niet worden herhaald. Mevrouw Safai somt nog andere gevallen op waarbij Europeanen (mevrouw Kylie Moore en de heer Roland Marchal) werden opgesloten in Iraanse gevangnissen om hen achteraf om te ruilen tegen terroristen. Europa heeft de macht en de mogelijkheden om tegen dit soort chantage op te treden. Er moet op worden gewezen dat de diplomatieke relaties met Iran onder druk kunnen komen te staan indien professor Djalali toch zou worden geëxecuteerd.

De voorgestelde tekstwijzigingen moeten ertoe bijdragen dat het voorstel van resolutie duidelijkere taal hanteert. De diplomatie moet worden ingezet om dergelijke situaties te stoppen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) drukt op het belang dat de tekst unaniem zou worden gedragen. De situatie van professor Djalali is de laatste dagen nog meer precair geworden en het is momenteel niet duidelijk of Professor Djalali al dan niet is overgebracht naar de gevangenis van Karaj waar executies worden uitgevoerd. Ook de rector van de Vrije universiteit Brussel heeft opgeroepen om een signaal aan Iran te geven dat een executie onaanvaardbaar is. Vanuit België en andere landen wordt alles ingezet om de executie tegen te houden.

Het Parlement is verenigd over dit thema. Het ter bespreking voorliggende voorstel sluit aan bij een reeks initiatieven over het lot van professor Djalali die de laatste jaren in verschillende Parlementen werden goedgekeurd. Een aantal mensenrechtenorganisaties heeft ook acties op touw gezet. Meer dan 100 000 mensen hebben de petitie van *Amnesty International* getekend.

Het voorstel van resolutie bevat tevens het door de Belgische diplomatie wereldwijde gepropageerde statement tegen de doodstraf. België klaagt de onmenselijkheid van de doodstraf aan en ons land draagt ook verklaringen van de EU en de Raad van Europa uit waarin wordt gesteld dat de doodstraf onverenigbaar is met de menselijke waardigheid. Iran is een van de landen waar de doodstraf nog regelmatig wordt toegepast.

La proposition de résolution à l'examen demande également au gouvernement de stabiliser les relations diplomatiques avec l'Iran et d'offrir de nouvelles perspectives à l'Iran. Après la politique destructrice du président Trump à l'égard de l'Iran, il faut de nouveau mettre en place un dialogue critique avec ce pays.

Au-delà de la demande de ne pas exécuter le professeur Djalali et de le gracier, il importe d'évoquer le respect des droits de l'Homme au cours de tous les contacts avec l'Iran.

M. Ben Achour (PS) souligne l'importance du texte et indique que des initiatives similaires sont en cours d'examen au Parlement wallon et dans d'autres assemblées.

L'annonce de l'exécution imminente de M. Djalali, condamné pour espionnage après un semblant de procès, appelle à agir d'urgence. La situation actuelle du professeur Djalali n'étant pas claire, il ne faut pas baisser la garde. Il est de notoriété publique que les violations des droits de l'Homme sont monnaie courante en Iran.

Ces derniers temps, ce sont surtout les personnes possédant la double nationalité et les étrangers qui sont visés en Iran. Cette stratégie s'inscrit dans le cadre de la dégradation de la situation politique et diplomatique relative à l'Iran, à la suite notamment de la question nucléaire. La dégradation a débuté par le retrait unilatéral des États-Unis du JPCoA (*Joint Comprehensive Plan of Action* ou *Traité de Vienne sur le nucléaire iranien*), mais résulte également du contexte géostratégique régional. Ces dernières années, des pays comme Israël, l'Arabie saoudite, les États-Unis et les Émirats arabes unis sont hostiles à l'Iran.

Le professeur Djalali sera sauvé par la diplomatie. Mais l'amélioration de la situation sur place et le respect des droits de l'homme passeront obligatoirement par la réintégration de l'Iran sur la scène internationale. Cet objectif ne pourra être atteint que par la relance du JPCoA.

L'intervenant confirme que son groupe soutient pleinement les efforts de la ministre belge des Affaires étrangères et de la diplomatie belge et que tel est également l'objet du texte à l'examen. Il sera veillé au sort du professeur Djalali, mais aussi à celui des autres prisonniers politiques en Iran. Il faudra également veiller à redonner à l'Iran une perspective de stabilité et de sécurité accrues dans la région.

Mme Ellen Samyn (VB) souligne que le sort du professeur Djalali ne laisse personne indifférent. Le régime iranien emprisonne des personnes pour pouvoir procéder

Het voorstel van resolutie vraagt tevens aan de regering om de diplomatieke relaties met Iran te stabiliseren en opnieuw een perspectief aan Iran te bieden. Na het destructieve beleid van president Trump ten aanzien van Iran moet er opnieuw een kritische dialoog met het land worden opgezet.

Buiten de vraag om de executie van professor Djalali niet uit te voeren, en hem gratie te verlenen is het ook zaak om in alle contacten met Iran het respect voor de mensenrechten op de agenda te zetten.

De heer Ben Achour (PS) wijst op het belang van de tekst en op het feit dat gelijkaardige initiatieven hangende zijn in het Waalse Parlement en andere assemblees.

De nakende executie van de heer Djalali die werd veroordeeld wegens spionage na een schijnproces roept op tot dringende acties. Gezien de huidige situatie van professor Djalali niet duidelijk is moet de druk op de ketel worden gehouden. Het is gekend dat de schending van de mensenrechten schering en inslag zijn in Iran.

De laatste tijd worden vooral personen met de dubbele nationaliteit en vreemdelingen gevisieerd in Iran. Deze strategie kadert in de degradatie van de politieke en diplomatieke situatie rond Iran en meer bepaald ten gevolgen van de nucleaire kwestie. De degradatie begon met de eenzijdige terugtrekking van de Verenigde Staten uit het JPCoA (*Joint Comprehensive Plan of Action* of *verdrag van Wenen*) maar is ook het gevolg van de regionale geostrategische context. Landen als Israël, Saoedi-Arabië, de Verenigde Staten en de Verenigde Arabische Emiraten staan de laatste jaren vijandig ten opzichte van Iran.

Professor Djalali zal door de diplomatie worden gered. Maar de verbetering van de toestand ter plaatse en het respect van de mensenrechten zal maar kunnen worden verwezenlijkt als Iran opnieuw wordt opgenomen in de internationale context. Dit kan volgens de heer Ben Achour enkel door het heropleven van het JPCoA.

De spreker bevestigt dat zijn fractie de inspanningen van de Belgische minister van Buitenlandse Zaken en de Belgische diplomatie volledig steunt en dat dit ook het doel is van de ter bespreking voorliggende tekst. Er zal verder worden toegezien op de situatie van professor Djalali maar ook op deze van de andere politieke gevangenen in Iran. Er moet ook voor worden gezorgd dat Iran opnieuw perspectief krijgt op meer stabilisatie en veiligheid in de regio.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stipt aan dat de toestand van professor Djalali niemand onberoerd laat. Het regime in Iran sluit mensen op in de gevangenis om ze achteraf

par la suite à un échange de prisonniers. Il importe que le gouvernement détermine la relation qu'il souhaite établir avec le régime iranien et engage un dialogue critique avec l'Iran. Le groupe VB soutiendra la proposition de résolution.

M. Michel De Maegd (MR) souligne que tout le monde connaît la situation du professeur Djalali et que plusieurs initiatives ont déjà été prises dans le passé pour soutenir le professeur. Il est important de maintenir la pression et de poursuivre les actions de soutien au professeur Djalali. En outre, il convient également de rechercher une solution plus durable pour les autres personnes détenues dans les prisons iraniennes.

La ministre des Affaires étrangères et la diplomatie belge entretiennent des contacts avec les autorités iraniennes afin de surveiller la situation du professeur Djalali. Il faut se féliciter que M. Djalali n'ait pas été transféré à la prison de Karaj, mais soit toujours détenu à la prison d'Evin. Compte tenu de l'importance que notre pays attache à la protection des droits de l'homme, il est urgent que le Parlement agisse. Il faut continuer à faire confiance à la diplomatie belge et européenne et à sa capacité à trouver une issue de concert avec la diplomatie iranienne.

M. Steve De Vuyt (PVDA-PTB) indique que son groupe est indigné par le fait que le professeur Djalali ait été incarcéré sans preuve ou procès. Il s'agit d'une violation des droits de l'homme. Son groupe est également disposé à soutenir les actions diplomatiques et parlementaires en faveur du professeur Djalali.

Selon *Mme Maggie De Block (Open Vld)*, il est important que chacun insiste aux différents niveaux pour que le professeur Djalali ne soit pas exécuté, mais soit gracié. Non seulement le professeur Djalali a eu droit à un simulacre de procès, mais de plus, il subit également de mauvais traitements dans sa prison iranienne. Le Parlement, mais aussi la diplomatie belge et européenne, doivent militer en faveur de sa libération.

Mme Vicky Reynaert (sp.a) se rallie aux propos des intervenants précédents et se réjouit qu'il y ait une volonté d'accorder un soutien unanime au professeur Djalali. Le groupe sp.a peut également soutenir le texte déposé par la présidente, qui présente d'ailleurs de nombreuses analogies avec les textes adoptés dans d'autres assemblées. Le groupe sp.a considère également qu'il est important d'inscrire la position belge sur la peine de mort dans le texte. Il est également positif que le texte appelle à agir dans un cadre européen.

te kunnen gebruiken voor gevangenenruil. Het is zaak dat de regering bepaalt welke relatie ze met het regime in Iran wil realiseren en ze moet een kritische dialoog met Iran aangaan. De VB fractie zal het voorstel van resolutie steunen.

De heer Michel De Maegd (MR) attendeert erop dat iedereen de situatie van professor Djalali kent en dat er ook in het verleden al een aantal initiatieven werd genomen om de professor te steunen. Het is belangrijk druk te blijven uitoefenen en de acties voor steun aan professor Djalali moeten worden voortgezet. Daarenboven moet ook worden gestreefd naar een meer duurzame oplossing voor andere personen die in de Iraanse gevangenis zijn opgesloten.

De minister van Buitenlandse Zaken en de Belgische diplomatie zijn in contact met de Iraanse overheden om de toestand van professor Djalali op te volgen. Het is positief dat de heer Djalali niet zou zijn overgebracht naar de gevangenis van Karaj, maar nog steeds in de Evin-gevangenis zou zijn. Aangezien de bescherming van de mensenrechten belangrijk is voor ons land, moet het Parlement dringend handelen. Er moet verder vertrouwen worden gegeven aan de Belgische en de Europese diplomatie om samen met de Iranese diplomatie een uitweg te vinden.

De heer Steve De Vuyt (PVDA-PTB) werpt op dat zijn fractie verontwaardigd is dat professor Djalali zonder bewijs of proces werd opgesloten. Dit is een schending van de mensenrechten. Ook zijn fractie gaat akkoord om de diplomatieke en parlementaire acties voor professor Djalali te steunen.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) vindt het belangrijk dat iedereen er vanop de verschillende niveaus mee voor ijvert dat professor Djalali niet zou worden geëxecuteerd, maar dat hem gratie zou worden verleend. Er was niet alleen een schijnproces, maar bovendien wordt professor Djalali ook niet goed behandeld in de Iraanse gevangenis. Het Parlement en ook de Belgische en Europese diplomatie moeten ijveren voor zijn vrijlating.

Mevrouw Vicky Reynaert (sp.a) sluit zich aan bij de vorige sprekers en is verheugd dat er een wil is om eenparig steun te verlenen aan professor Djalali. Ook de sp.a-fractie kan de door de voorzitter ingediende tekst steunen, die trouwens veel overeenkomsten vertoont met in andere assemblees aangenomen teksten. De sp.a-fractie vindt ook belangrijk dat het Belgische standpunt over de doodstraf in de tekst wordt opgenomen. Het is tevens positief dat de tekst ertoe oproept in een Europese context te handelen.

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne également que le professeur Djalali a eu droit à un simulacre de procès. En outre, le membre évoque le cas du diplomate iranien qui est impliqué dans un procès pour terrorisme et dont le rôle réel doit encore être établi. L'Iran exerce une pression inadmissible sur les pouvoirs exécutif, judiciaire et législatif, et plus particulièrement sur les pouvoirs de la démocratie belge. Il est important que notre pays et les autres États européens ne se laissent pas intimider par l'Iran et par ces pratiques de plus en plus répandues. Le Parlement doit signifier clairement qu'il est inadmissible qu'une personne soit incarcérée à l'issue d'un simulacre de procès afin d'être utilisée comme otage et échangée contre des terroristes. La vie de M. Djalali ne pourra être protégée que si les règles du droit international sont également respectées.

Mme Els Van Hoof, (CD&V) se félicite que la diplomatie joue son rôle. Il est également important qu'un signal clair émane du Parlement et qu'une pression soit exercée. Les lignes rouges ont été clairement indiquées, à savoir la protection des droits de l'homme, le droit à un procès équitable, l'annulation de l'exécution et l'octroi de la grâce au professeur Djalali. Cet appel est lancé non seulement en Belgique, mais aussi au niveau européen et international.

Mme Darya Safai (N-VA) souligne l'importance de mener un dialogue critique avec l'Iran, tout en avertissant ce pays que ses violations des droits de l'homme et des règles internationales pourraient avoir des conséquences négatives, dès lors qu'elles compliquent son intégration dans la communauté internationale. Cette intégration est importante pour la stabilisation des relations, tant pour l'Iran que pour le reste du monde.

Après un échange de vues sur les propositions de modification de texte présentées par Mme Safai, la commission adopte deux propositions à l'unanimité.

La proposition de M. Wouter De Vriendt s'énonce comme suit: à la fin de la demande n° 5, ajouter les mots "et d'obtenir l'adhésion des autres États membres européens à ce sujet."

La proposition de M. Michel De Maegd et consorts vise à insérer un point 6 rédigé comme suit: "Une attitude de l'Iran respectueuse des droits humains, tant concernant la situation de Monsieur Djalali que des autres détenus, favoriserait le rétablissement de relations diplomatiques plus propices à la stabilité et à la sécurité dans la région. L'inverse engendrerait par contre des conséquences dommageables".

Ook de heer Georges Dallemagne (cdH) wijst erop dat professor Djalali een schijnproces kreeg. Bovendien haalt het lid de kwestie aan dat een Iraanse diplomaat verwickeld is in een terrorisme proces waar nog moet worden uitgemaakt wat zijn effectieve rol was. Iran oefent ongeoorloofde druk uit op de uitvoerende, de rechterlijke en de wetgevende macht, meer bepaald de machten van de Belgische democratie. Het is zaak dat ons land en de andere Europese staten zich niet laten intimideren door Iran met deze steeds meer verspreide praktijk. Er moet een duidelijk signaal vanuit het Parlement worden gegeven, dat het onaanvaardbaar is dat een persoon na een schijnproces wordt opgesloten in de Iraanse gevangenis om hem als gijzelaar te gebruiken voor een omruiling tegen terroristen. Het leven van de heer Djalali kan maar worden beschermd als ook de regels van het internationale recht worden nagevolgd.

Mevrouw Els Van Hoof, (CD&V) is verheugd dat de diplomatie zijn rol speelt. Het is ook belangrijk dat er vanuit het Parlement een duidelijk signaal komt en dat er druk wordt uitgeoefend. De rode lijnen meer bepaald bescherming van de mensenrechten, een eerlijk proces, geen uitvoering van de executie en het verlenen van gratie aan professor Djalali werden duidelijk aangegeven. Dit wordt aangekaart niet alleen in België maar ook op Europees en internationaal vlak.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) drukt op het belang de kritische dialoog met Iran te koppelen aan de waarschuwing dat het niet naleven door het land van de mensenrechten en de internationale regels negatieve gevolgen kan veroorzaken, omdat dit de opname van Iran in de internationale gemeenschap bemoeilijkt. Deze opname is belangrijk voor de stabilisatie van de betrekkingen zowel voor Iran als voor de rest van de wereld.

Na een gedachtewisseling over de door mevrouw Safai ingediende voorstellen van tekstwijzigingen worden twee voorstellen eenparig door de commissie aangenomen.

Het voorstel van de heer Wouter De Vriendt luidt als volgt: aan het vijfde verzoek toe te voegen: "...en overeenstemming te zoeken binnen de Europese Unie."

Het voorstel van de heer Michel De Maegd c.s. beoogt de toevoeging van een punt 6°, luidende: een Iranese houding "die de mensenrechten eerbiedigt, zowel ten aanzien van de situatie van professor Djalali als ten aanzien van de andere gedetineerden; zulks zou de hervatting van diplomatieke betrekkingen ten goede komen in het raam waarvan de stabiliteit en de veiligheid in de regio beter kan worden gewaarborgd. Gebeurt dit niet, dan zou zulks kwalijke gevolgen hebben".

C. Vote

La commission adopte à l'unanimité la proposition de résolution, y compris les modifications de texte (voir DOC 55 1684/002).

Le rapporteur,

Wouter DE VRIENDT

La présidente,

Els VAN HOOF

C. Stemming

De commissie neemt eenparig het voorstel van resolutie, met inbegrip van de tekstwijzigingen (zie DOC 55 1684/002), aan.

De rapporteur,

Wouter DE VRIENDT

De voorzitter,

Els VAN HOOF