

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

28 avril 2020

PROPOSITION DE LOI**visant à prendre des mesures de lutte
contre la propagation du coronavirus
COVID-19 en matière ferroviaire****AMENDEMENTS**

*Voir:*Doc 55 **1161/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Burton et Scourneau.
002: Avis du Conseil d'État.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT****BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

28 april 2020

WETSVOORSTEL**om maatregelen te nemen in de strijd
tegen de verspreiding van het coronavirus
COVID-19 inzake spoorvervoer****AMENDEMENTEN**

*Zie:*Doc 55 **1161/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Burton en Scourneau.
002: Advies van de Raad van State.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

01999

N° 1 DE M. ROGGEMAN

Art. 11

Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "la SNCB peut communiquer dans les trains et les gares sur tout le territoire, en français, en néerlandais, en allemand et en anglais" **par les mots** "*, en plus de communiquer dans la langue usuelle ou dans les langues usuelles de chaque région linguistique, la SNCB peut communiquer en français, en néerlandais, en allemand et en anglais dans les trains et les gares sur tout le territoire*".

JUSTIFICATION

La législation sur l'emploi des langues en matière administrative revêt une grande importance sur les plans politique et constitutionnel. Nous pouvons cependant souscrire à un assouplissement temporaire de son application par la SNCB pour la communication nécessaire dans le cadre de la lutte contre le COVID-19, pour autant du moins que cette communication respecte naturellement toujours la langue ou les langues de chaque région linguistique. Le présent amendement tend dès lors à apporter cette précision.

Nr. 1 VAN DE HEER ROGGEMAN

Art. 11

Tussen de woorden "de NMBS" **en** "in het Nederlands" **de woorden** "*naast in de gebruikelijke taal of talen van het betrokken taalgebied*" **invoeegen**.

VERANTWOORDING

De wet op het taalgebruik in bestuurszaken is van groot belang in politiek en constitutioneel opzicht. Desalniettemin kan akkoord worden gegaan met een tijdelijke versoepeling voor de NMBS voor wat betreft communicatie die noodzakelijk is in de strijd tegen COVID-19. Tenminste voor zover deze communicatie natuurlijk steeds de taal of talen van het betrokken taalgebied blijft eerbiedigen. Vandaar dit amendement om die nuancering aan te brengen.

Tomas ROGGEMAN (N-VA)

N° 2 DE M. **ROGGEMAN**

Art. 12

Supprimer cet article.

Nr. 2 VAN DE HEER **ROGGEMAN**

Art. 12

Dit artikel weglaten.

Tomas **ROGGEMAN** (N-VA)

N° 3 DE M. **ROGGEMAN**

Art. 13

Supprimer cet article.

Nr. 3 VAN DE HEER **ROGGEMAN**

Art. 13

Dit artikel weglaten.

Tomas **ROGGEMAN** (N-VA)

N° 4 DE M. **ROGGEMAN**

Art. 14

Supprimer cet article.

Nr. 4 VAN DE HEER **ROGGEMAN**

Art. 14

Dit artikel weglaten.

Tomas **ROGGEMAN** (N-VA)

N° 5 DE M. **ROGGEMAN**

Art. 15

Supprimer cet article.

Nr. 5 VAN DE HEER **ROGGEMAN**

Art. 15

Dit artikel weglaten.

Tomas **ROGGEMAN** (N-VA)

N° 6 DE M. ROGGEMAN

Art. 16

Supprimer cet article.**Nr. 6 VAN DE HEER ROGGEMAN**

Art. 16

Dit artikel weglaten.

Tomas ROGGEMAN (N-VA)

N° 7 DE M. **ROGGEMAN**

Art. 17

Supprimer cet article.

Nr. 7 VAN DE HEER **ROGGEMAN**

Art. 17

Dit artikel weglaten.

Tomas **ROGGEMAN** (N-VA)

N° 8 DE M. ROGGEMAN

Art. 18

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, elle produit ses effets le 1^{er} mars 2020, pour ce qui relève du chapitre 1^{er}, section 2, sous-sections 1^{re} et 2.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS 2 À 8)

Aucun avis n'a été transmis par les Régions concernant les articles 12 à 17 et l'article 18, alinéa 2, 2°. Le délai imparti pour rendre un avis étant toujours en cours, un vote de la proposition de loi, en ce compris de ces articles, serait difficilement conciliable avec l'article 97 du Règlement de la Chambre, avec l'article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 et avec l'avis du Conseil d'État en la matière.

Nr. 8 VAN DE HEER ROGGEMAN

Art. 18

Het tweede lid, 2°, weglaten.

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN 2 TOT 8)

Op de artikelen 12 tot en met 17 en artikel 18, 2° werd geen advies van de Gewesten ontvangen. Aangezien de termijn voor advies nog loopt, zou een stemming van het wetsvoorstel inclusief deze artikels moeilijk verzoenbaar zijn met artikel 97 van het Kamerreglement, met artikel 6, paragraaf 8 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en met het advies van de Raad van state terzake.

Tomas ROGGEMAN (N-VA)

N° 9 DE MME VINDEVOGHEL

Art. 18/1 (nouveau)

Insérer un article 18/1 rédigé comme suit:

“Art. 18/1. La prolongation des subsides instaurés par les articles 12 à 17 de la présente loi s’applique uniquement à condition que l’entreprise bénéficiaire puisse garantir le maintien intégral de l’emploi jusqu’au 31 décembre 2021. C’est le nombre de travailleurs équivalents temps plein en service au 1^{er} mars 2020 qui sert de référence à cet égard.

Le licenciement est exceptionnellement autorisé s’il se justifie par un motif grave au sens de l’article 35 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Si l’entreprise bénéficiaire procède entre le 1^{er} janvier 2021 et le 31 décembre 2021, en violation de l’alinéa 1^{er}, à un licenciement non fondé sur un motif grave, elle est tenue de rembourser les subsides qu’elle a déjà reçus au cours de cette période.”.

JUSTIFICATION

La prolongation du délai d’octroi de subsides publics aux entreprises ferroviaires vise à aider le secteur, mais également à maintenir l’emploi. Il serait inadmissible d’accorder une aide financière d’État au secteur privé sans assortir celle-ci d’aucune condition en matière d’emploi.

Nr. 9 VAN MEVROUW VINDEVOGHEL

Art. 18/1(nieuw)

Een artikel 18/1 toevoegen, luidende:

“Art. 18/1. De verlenging van de bij de artikelen 12 tot 17 van deze wet ingevoerde subsidies is slechts geldig op voorwaarde dat de begunstigde onderneming tot 31 december 2021, de volledige werkgelegenheid kan garanderen. Het referentie aantal voltijdse equivalente werknemers in dienst is de datum van 1 maart 2020.

Bij wijze van uitzondering is ontslag toegestaan indien er sprake is van een ernstige reden in de zin van artikel 35 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Indien de begunstigde onderneming in strijd met lid 1 tussen 1 januari 2021 en 31 december 2021 om andere dan ernstige redenen tot ontslag overgaat, is zij verplicht de subsidies die zij in die periode reeds heeft ontvangen, terug te betalen.”.

VERANTWOORDING

De verlenging van de termijn voor overheidssubsidies aan spoorwegondernemingen is bedoeld om deze sector te helpen, maar ook om de werkgelegenheid in stand te houden. Er kan geen sprake zijn van financiële staatssteun aan de private sector, zonder daar ook meer enige voorwaarden met betrekking tot de werkgelegenheid aan te koppelen.

Maria VINDEVOGHEL (PVDA-PTB)

N° 10 DE MME HANUS ET CONSORTS

Art. 18/1 (nouveau)

Insérer un article 18/1, rédigé comme suit:

“Art. 18/1. La prolongation des subventions introduites par les articles 2 à 7 de la présente loi n’est valable que si l’entreprise bénéficiaire ne procède pas, dans un délai de 24 mois, à des licenciements collectifs qui ne sont pas justifiés par une nécessité économique mais qui s’expliquent par la volonté de distribuer des dividendes.

Les sociétés qui enfreignent le présent article s’exposent à une sanction financière équivalente au remboursement des aides perçues majorée d’une pénalité équivalente à 100 % des dites aides.”.

JUSTIFICATION

Les auteurs estiment que les sociétés qui reçoivent des aides doivent répondre à des principes clairs de bonne gouvernance. Dès lors, il n’est pas acceptable qu’une entreprise procède à des licenciements collectifs qui ne sont pas justifiés par une nécessité économique mais par la volonté de distribuer des dividendes plus importants aux actionnaires et ce pendant les 2 années qui suivent la perception des aides. Si une entreprise venait à procéder à ce type de licenciement durant les 24 prochains mois à partir de la date de publication de la présente loi, les éventuelles aides perçues devraient être remboursées tout en étant majorées d’une pénalité.

Mélissa HANUS (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

Nr. 10 VAN MEVROUW HANUS c.s.

Art. 18/1 (nieuw)

Een artikel 18/1 invoegen, luidende:

“Art. 18/1. De verlenging van de bij de artikelen 2 tot 7 van deze wet ingestelde subsidies is alleen geldig op voorwaarde dat de begunstigde onderneming binnen 24 maanden niet overgaat tot collectief ontslag dat niet door economische noodzaak is gerechtvaardigd maar ingegeven is door de wil dividenden uit te keren.

De vennootschappen die dit artikel niet in acht nemen, kunnen een financiële sanctie oplopen die overeenstemt met de terugbetaling van de ontvangen steun, verhoogd met een geldboete die overeenstemt met 100 % van die steun.”.

VERANTWOORDING

De indieners menen dat de ondernemingen die steun krijgen, duidelijke beginselen inzake goed bestuur in acht moeten nemen. Het is derhalve niet aanvaardbaar dat ondernemingen binnen twee jaar nadat ze de steun hebben ontvangen, overgaan tot collectief ontslag dat niet wordt doorgevoerd uit economische noodzaak maar om de aandeelhouders hogere dividenden te kunnen uitkeren. Mocht een onderneming binnen 24 maanden volgend op de datum van bekendmaking van deze wet tot dergelijke ontslagen overgaan, dan zou de eventuele ontvangen steun moeten worden terugbetaald, verhoogd met een geldboete.