

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 mai 2020

**PROPOSITION DE LOI**

relative au mode de calcul  
du supplément de pension  
des mineurs de fond

Proposition de loi concernant  
le mode de calcul du supplément de pension  
des mineurs de fond

Proposition de résolution visant un calcul et  
un paiement corrects  
des pensions des mineurs

**RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS PAR  
M. Björn ANSEEUW

**SOMMAIRE**

Pages

- I. Discussion générale.....3  
II. Discussion des articles et votes.....6

*Voir:*

**Doc 55 1063/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Creemers et consorts.  
002: Amendements.  
003: Rapport de la première lecture.  
004: Articles adoptés en première lecture.

*Voir aussi:*

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

**Doc 55 1059/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. Troosters et consorts.

**Doc 55 1060/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de M. Troosters et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2020

**WETSVOORSTEL**

betreffende de berekeningswijze  
van het pensioensupplement  
van de ondergrondse mijnwerkers

Wetsvoorstel betreffende de berekeningswijze  
van het pensioensupplement  
van ondergrondse mijnwerkers

Voorstel van resolutie ten einde  
de mijnwerkerspensioenen op een correcte  
wijze te berekenen en uit te betalen

**VERSLAG VAN DE TWEDE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER Björn ANSEEUW

**INHOUD**

Blz.

- I. Algemene bespreking.....3  
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....6

*Zie:*

**Doc 55 1063/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Creemers c.s.  
002: Amendementen.  
003: Verslag van de eerste lezing.  
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

*Zie ook:*

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Doc 55 1059/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Troosters c.s.

**Doc 55 1060/ (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Troosters c.s.

02094

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 30 avril 2020, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles de la proposition de loi DOC 55 1063 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 21 avril 2020.

## I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Mathieu Bihet (MR)* indique que les mineurs estiment que l'arrêté royal du 4 décembre 1990 fixant le mode de calcul du supplément de pension des mineurs de fond n'exécute pas correctement la loi du 20 juillet 1990. Il convient de rappeler, à cet égard, que l'arrêté royal du 4 décembre 1990, qui exécute la loi du 20 juillet 1990, reproduit, pour fixer la base de calcul du supplément, les règles de la loi du 26 juin 1972 et de la loi du 28 mars 1975 portant réduction du nombre d'années de services requis au fond des mines de houille pour l'octroi d'une pension de retraite complète.

Ces lois prévoyaient en effet qu'eu égard à la réduction du nombre d'années de carrière requises pour pouvoir bénéficier d'une pension de 30/30<sup>e</sup>, les années ajoutées fictivement à la carrière devaient être considérées comme des années de carrière antérieures à 1955. En 1990, à la suite de l'arrêt Romano du 4 juin 1985 de la Cour européenne de Justice, il a été décidé de ne plus ajouter d'années fictives à la carrière, mais de recourir à un système de supplément.

Pour déterminer ce supplément, on a maintenu le calcul existant, qui se fonde sur le salaire forfaitaire de 1955. Le fait de calculer le supplément sur la base d'un salaire forfaitaire permet en outre de continuer à garantir l'égalité de traitement de l'ensemble des mineurs. L'arrêté royal du 4 décembre 1990 ayant toujours été appliqué correctement par le Service fédéral des Pensions, on ne peut pas non plus parler d'erreur administrative.

Il ne s'indique pas de modifier avec effet rétroactif la loi du 20 juillet 1990 et l'arrêté royal du 4 décembre 1990.

L'intervenant cite un passage de l'avis n° 67.264/1 du 24 avril 2020 du Conseil d'État (DOC 55 1159/003):

“La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible,

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft Uw commissie tijdens haar vergadering van 30 april 2020 een tweede lezing gehouden van de artikelen van het wetsvoorstel DOC 55 1063 die zij in eerste lezing tijdens haar vergadering van 21 april 2020 had aangenomen.

## I. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Mathieu Bihet (MR)* stelt dat de mijnwerkers vinden dat het koninklijk besluit van 4 december 1990 waarin de berekening van het supplement van het mijnwerkerspensioen is vervat, geen correcte toepassing is van de wet van 20 juli 1990. Er dient herinnerd te worden aan het feit dat het koninklijk besluit van 4 december 1990, dat de wet van 20 juli 1990 uitvoert, als berekeningbasis voor het supplement, de regels overneemt uit de wet van 26 juni 1972 en de wet van 28 maart 1975 houdende vermindering van het vereiste aantal dienstjaren in de ondergrondse steenkoolmijnen voor het toekennen van een volledig rustpensioen.

Deze wetten voorzagen inderdaad, omwille van de vermindering van het aantal loopbaanjaren vereist om recht te hebben op een pensioen van 30/30<sup>e</sup>, dat de fictief in de loopbaan toegevoegde jaren beschouwd moesten worden als loopbaanjaren gelegen voor 1955. In 1990 werd, ingevolge het arrest Romano van het Europese Hof van Justitie van 4 juni 1985, beslist om niet langer fictieve jaren toe te voegen in de loopbaan, maar om te werken met een supplement.

Om dat supplement te berekenen, werd de bestaande berekening, op basis van het forfaitair loon van 1955, behouden. Het supplement berekenen op basis van een forfaitair loon laat bovendien toe de gelijke behandeling van alle mijnwerkers te behouden. Aangezien het koninklijk besluit van 4 december 1990 steeds correct werd toegepast door de Federale Pensioendienst is er eveneens geen sprake van een administratieve fout.

Het veranderen van de wet van 20 juli 1990 en het koninklijk besluit van 4 december 1990 met terugwerkende kracht, is niet aan de orde.

De spreker citeert uit advies nr. 67.264/1 van de Raad van State van 24 april 2020 (DOC 55 1159/003):

“De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en

de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général.

La section de législation estime qu'en l'espèce il existe un objectif d'intérêt général et que la rétroactivité est indispensable au regard de cet objectif. La rétroactivité peut dès lors être admise.”

L'intervenant souligne que les modifications proposées de la loi relative au calcul des pensions des mineurs s'appliquent uniquement à un groupe réduit de travailleurs. On ne peut dès lors en aucun cas considérer que la proposition de loi à l'examen poursuit un objectif d'intérêt général, vu qu'il s'agit ici d'une modification de la pension d'un groupe de travailleurs très restreint, on ne peut en aucun cas considérer qu'il s'agit d'un objectif d'intérêt général. L'intervenant estime que l'arrêté royal du 4 décembre 1990 exécute correctement la loi du 20 juillet 1990. Il propose toutefois d'augmenter le salaire forfaitaire afin de tenir compte de l'évolution des salaires, sur la base de ce qui a été suggéré par le Comité de gestion du SFP dans le cadre de la mise en œuvre de l'AIP 2019-2020 pour l'ensemble des travailleurs salariés. Dans le régime des travailleurs salariés, la rémunération forfaitaire est dans certains cas utilisée pour calculer les droits de pension pour des périodes assimilées lorsqu'il n'existe pas de salaire de référence dans la carrière de l'intéressé. Il s'agit en l'espèce d'une rémunération forfaitaire de 12 833,63 euros (1967). Après revalorisation, ce forfait s'élève à 21 234,51 euros. Si l'on procède à la revalorisation de la rémunération forfaitaire en appliquant la même logique, l'égalité de traitement entre l'ensemble des mineurs et l'ensemble des travailleurs salariés est garantie. La rémunération forfaitaire correspondant au supplément accordé aux mineurs passera dans ce cas de 18 125,93 euros à 30 490,07 euros.

La revalorisation du salaire forfaitaire (en lieu et place du recalcul du supplément de pension) permettra de modérer l'incidence budgétaire de la mesure. Le surcoût passera ainsi de 19,4 à 9,3 millions d'euros (et de 17,7 millions d'euros à 8,1 millions d'euros pour les pensions de retraite uniquement). Le fait de recalculer le supplément de pension sur la base d'un forfait permettra de réduire la charge et les coûts administratifs, car il ne sera plus nécessaire d'examiner chaque dossier séparément. Si l'on instaure une rétroactivité limitée à 10 ans, l'incidence budgétaire de la rémunération forfaitaire s'élèvera à plusieurs dizaines de millions d'euros.

toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

De afdeling Wetgeving is van oordeel dat in casu een doelstelling van algemeen belang voorligt en dat de terugwerkende kracht in het licht van die doelstelling onontbeerlijk is. De terugwerkende kracht kan bijgevolg worden aanvaard.”

De spreker benadrukt dat voorgestelde wijzigingen in de wet op de berekening van de mijnwerkerspensioenen, slechts gelden voor een beperkte groep werknemers. Men kan dan in geen geval besluiten dat het hier gaat om een doelstelling van algemeen belang. Aangezien het hier gaat om de wijziging van het pensioen van een zeer beperkte groep werknemers, mag men er in geen geval van uitgaan dat het gaat om een doelstelling van algemeen belang. Voor de spreker past het koninklijk besluit van 4 december 1990 de wet van 20 juli 1990 correct toe. Hij stelt niettemin voor om het forfaitaire loon te verhogen om rekening te houden met de evolutie van de lonen, op basis van wat voorgesteld werd door het Beheerscomité van de FPD voor de uitvoering van het IPA 2019-2020 voor alle loontrekkenden. In het stelsel van de loontrekkenden wordt de forfaitaire verloning in bepaalde gevallen gebruikt om de pensioenrechten te berekenen voor gelijkgestelde periodes wanneer er geen referentieloon bestaat in de loopbaan van betrokkene. Het gaat dan om een forfaitaire verloning van 12 833,63 euro (1967). Dit forfait komt na herwaardering op 21 234,51 euro uit. Door de herwaardering van de forfaitaire verloning op basis van dezelfde logica te hanteren, wordt de gelijke behandeling tussen alle mijnwerkers en alle loontrekkenden gerespecteerd. De forfaitaire verloning voor het mijnwerkerssupplement gaat dan van 18 125,93 euro naar 30 490,07 euro.

Het herwaarderen van het forfaitaire loon (in plaats van het opnieuw berekenen van het pensioensupplement) tempert de budgettaire impact van de maatregel. De meerkost daalt van 19,4 miljoen euro naar 9,3 miljoen euro (en van 17,7 miljoen euro naar 8,1 miljoen euro voor de rustpensioenen alleen). Een herberekening van het pensioensupplement op basis van een forfait vermindert de administratieve last en kost omdat niet elk dossier ter hand moet genomen worden. Bij een beperkte terugwerkende kracht van 10 jaar, bedraagt de begrotingsimpact van de forfaitaire verloning verschillende tientallen miljoenen euro.

Si une rétroactivité de 10 ans devait être acceptée, l'impact budgétaire d'une revalorisation forfaitaire telle que proposée serait de 89.9 millions d'euros contre 189.89 millions d'euros pour une modification du calcul du supplément.

Continuer à calculer le supplément de pension pour les mineurs sur base d'un salaire forfaitaire permettra enfin de réduire les charges administratives pour le SFP et dès lors également le coût administratif pour la révision des dossiers.

*Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen)* ne peut pas marquer son accord sur la proposition de M. Bihet. Le problème du forfait ne peut pas être résolu par l'instauration d'un nouveau forfait. Un compromis sur la limitation de la rétroactivité à 10 ans avait été trouvé en première lecture. L'intervenante estime qu'on ne peut pas réaliser des économies sur les pensions des mineurs.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* déplore, elle aussi, que le compromis relatif à la rétroactivité soit à nouveau remis en question. La piste proposée par M. Bihet revient simplement à adapter le supplément à l'indice actuel. Mais aucune solution n'est prévue concernant le fait que le supplément a été calculé sur la base d'un forfait et non du salaire réel. La mise en œuvre incorrecte de la loi du 20 juillet 1990 par un arrêté royal porte préjudice aux mineurs. Il faut mettre fin à cette situation.

*M. Frank Troosters (VB)* était convaincu que le débat déjà mené en première lecture avait donné lieu à un consensus. La limitation de la rétroactivité à 10 ans semblait soutenue par tous. L'intervenant constate que la piste proposée par M. Bihet remet tout en cause. Il souligne qu'un travail législatif de mauvaise qualité a été fourni dans le passé et qu'il convient aujourd'hui d'y remédier.

*Mme Anja Vanrobaeys (sp.a)* estime que la loi est claire. Le supplément de pension est calculé sur le salaire réel et non sur un salaire forfaitaire. La commission est parvenue à un accord sur ce point en première lecture. Il est temps que les mineurs reçoivent ce qui leur est dû.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* constate que les amendements présentés (DOC 55 1063/005) ne sont pas de nature technique. Ils tendent à modifier la philosophie des articles adoptés en première lecture. Ils ne règlent pas non plus le problème initial. L'intervenant répète que le SPF n'a pas commis d'erreur. Le problème est que l'arrêté royal du 4 décembre 1990 n'a pas exécuté correctement la loi du 20 juillet 1990. La solution proposée par M. Bihet est en effet moins onéreuse, mais c'est

Mocht terugwerking met 10 jaar worden aanvaard, dan zou de begrotingsimpact van een forfaitaire herwaardering zoals die in het wetsvoorstel is vervat 89,9 miljoen euro bedragen, tegenover 189,89 miljoen euro ingeval de supplementsberekening zou worden gewijzigd.

Door het pensioensupplement voor de mijnwerkers te blijven berekenen op basis van een forfaitair loon, kan men ten slotte de administratieve werklast voor de FOD en dus ook de administratieve kosten voor de bijwerking van de dossiers verminderen.

*Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen)* kan niet instemmen met het voorstel van de heer Bihet. Het probleem van het forfait wordt niet opgelost door een nieuw forfait voor te stellen. In eerste lezing werd een compromis bereikt over de beperking van de terugwerkende kracht tot 10 jaar. De spreekster vindt dat er niet bespaard kan worden op de pensioenen van de mijnwerkers.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* betreurt eveneens dat het compromis over de terugwerkende kracht opnieuw in vraag wordt gesteld. De door de heer Bihet aangereikte piste komt neer op het louter aanpassen van het supplement aan de huidige index. Er is geen oplossing voorzien voor het probleem dat het supplement werd berekend op basis van een forfait in plaats van op basis van het reële loon. De mijnwerkers moeten niet het slachtoffer blijven van de foute omzetting in een koninklijk besluit van de wet van 20 juli 1990.

*De heer Frank Troosters (VB)* was ervan overtuigd dat het reeds gevoerde debat in eerste lezing tot een consensus had geleid. De beperking van de terugwerkende kracht tot 10 jaar bleek een algemeen gedragen compromis. De spreker stelt vast dat de door de heer Bihet voorgestelde piste alles opnieuw in vraag stelt. De spreker benadrukt dat er in het verleden slecht wetgevend werk is verricht. Het is nu zaak dit recht te trekken.

Voor *mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a)* is de wet duidelijk. Het pensioensupplement wordt berekend op het werkelijke loon, niet op een forfaitair loon. In eerste lezing heeft de commissie daarover een akkoord bereikt. Het is tijd dat de mijnwerkers krijgen waarop ze recht hebben.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* stelt vast dat de ingediende amendementen (DOC 55 1063/005) niet van technische aard zijn. Ze strekken er toe de filosofie van de in eerste lezing aangenomen artikelen te veranderen. Ze lossen ook het oorspronkelijke probleem niet op. De spreker herhaalt dat de FPD geen fout heeft gemaakt. Het probleem is dat het koninklijk besluit van 4 december 1990 de wet van 20 juli 1990 niet correct heeft uitgevoerd. De voorgestelde oplossing door

au détriment des mineurs pensionnés. C'est vraiment inacceptable.

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* estime que les règles doivent être appliquées; il n'est pas correct de relancer le débat sur les montants forfaitaires. L'intervenant renvoie à l'accord historique conclu en première lecture.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* fait remarquer qu'en deuxième lecture également, tout le monde est libre de définir son point de vue. Il est nécessaire de proposer aux mineurs une solution pour l'avenir. L'intervenant émet tout de même des réserves concernant l'application de la rétroactivité à l'octroi d'une pension. Il s'agit d'un groupe d'environ 8 000 mineurs pour lesquels de nouveaux droits sont ouverts de manière rétroactive. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un dangereux précédent.

*M. Mathieu Bihet (MR)* se rallie aux propos de M. Lachaert: l'acceptation de la rétroactivité dans des dossiers de pensions est sans précédent et peut mener, à l'avenir, à des actions similaires d'autres groupes de travailleurs.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### Art. 2

*M. Mathieu Bihet (MR)* présente l'amendement n° 5 (DOC 55 1063/005) tendant à supprimer cet article. Une modification de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général n'est pas nécessaire pour apporter les adaptations reprises à l'amendement n° 7.

L'amendement n° 5 tendant à supprimer l'article 2 est rejeté par 3 voix contre 12 et 2 abstentions.

de heer Bihet is inderdaad minder duur, maar dit gaat ten koste van de gepensioneerde mijnwerkers. Dit is werkelijk onaanvaardbaar.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* vindt dat de regels moeten toegepast worden, het is niet correct de discussie weer te openen over forfaitaire bedragen. De spreker verwijst naar het historisch akkoord bereikt in eerste lezing.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* merkt op dat ook in een tweede lezing het iedereen vrij staat zijn standpunt te bepalen. Het is nodig de mijnwerkers een oplossing aan te reiken naar de toekomst toe. De spreker heeft toch bedenkingen over de toepassing van de retroactiviteit op het toekennen van een pensioen. Het gaat over een groep van ongeveer 8 000 mijnwerkers waarvoor retroactief nieuwe rechten geopend worden. De spreker vindt dat een gevaarlijk precedent.

*De heer Mathieu Bihet (MR)* treedt de heer Lachaert bij, het aanvaarden van retroactiviteit in pensioendossiers is zonder voorgaande en kan in de toekomst leiden tot soortgelijke acties van andere groepen werknemers.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikel 1

Dit artikel heeft tot doel de constitutionele grondslag van de wet te bepalen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 2

*De heer Mathieu Bihet (MR)* dient amendement nr. 5 (DOC 55 1063/005) in teneinde dit artikel weg te laten. Een wijziging van de wet van 20 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn is niet nodig om de aanpassingen opgenomen in amendement nr. 7 aan te brengen.

Amendement nr. 5, tot weglating van artikel 2, wordt verworpen met 3 tegen 12 stemmen en 2 onthoudingen.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 3

*M. Mathieu Bihet (MR) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 1063/005) tendant à supprimer cet article. Une modification de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions n'est pas nécessaire pour apporter les adaptations reprises à l'amendement 7.*

L'amendement n° 6 tendant à supprimer l'article 3 est rejeté par 3 voix contre 12 et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 4

*M. Mathieu Bihet (MR) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 1063/005) tendant à remplacer l'article à l'examen par ce qui suit:*

“Art. 4. À l'article 3 de l'arrêté royal du 4 décembre 1990 portant exécution de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général, et modifiant certaines dispositions en matière de pensions pour travailleurs salariés, modifié par l'arrêté royal du 8 août 1997, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, b), les mots “un montant de 147 038 F” sont remplacés par les mots “un montant de 21 348,60 euros”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “Le montant de 147 038 F est lié à l'indice pivot 114,20” sont remplacés par les mots “Le montant visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, b), est lié à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100)”.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 7 tendant à remplacer l'article 4 est rejeté par 3 voix contre 12 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 3

*De heer Mathieu Bihet (MR) dient amendement nr. 6 (DOC 55 1063/005) in teneinde dit artikel weg te laten. Een wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels is niet nodig om de aanpassingen opgenomen in amendement nr. 7 aan te brengen.*

Amendement nr. 6, tot weglating van artikel 3, wordt verworpen met 3 tegen 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 4

*De heer Mathieu Bihet (MR) dient amendement nr. 7 (DOC 55 1063/005) in teneinde dit artikel als volgt te vervangen:*

“Art. 4. In artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 december 1990 tot uitvoering van de wet van 20 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn, en tot wijziging van sommige bepalingen inzake werknemerspensioenen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 augustus 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, b), worden de woorden “een bedrag van 147 038 F” vervangen door de woorden “een bedrag van 21 348,60 euro”;

2° in het tweede lid worden de woorden “Het bedrag van 147 038 F wordt gekoppeld aan het indexcijfer 114,20 der consumptieprijzen” vervangen door de woorden “Het bedrag bedoeld in het eerste lid, b) wordt gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996 = 100)”.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 7, tot vervanging van artikel 4, wordt verworpen met 3 tegen 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

## Art. 4/1 (nouveau)

M. Mathieu Bihet (MR) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 1063/005) tendant à insérer un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Par dérogation à l'article 72 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, lorsque le bénéficiaire est décédé avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, les arrérages afférents au supplément de pension visé à l'article 3, § 6, de la loi du 20 juillet 1990 et à l'article 5, § 6, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 qui résultent de l'application de la présente loi:

1° sont uniquement versés au conjoint et aux enfants, avec lesquels le bénéficiaire vivait au moment de son décès, sur demande introduite conformément aux modalités qui sont fixées pour les autres ayants droit;

2° ne sont pas versés aux personnes visées à l'article 72, alinéa 2, 3° et 4°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 précité.

Si le bénéficiaire est décédé avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, la demande de paiement des arrérages visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> doit, par dérogation à l'article 72, alinéa 3, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, être introduite, sous peine de forclusion, dans un délai de douze mois à compter de la date de l'entrée en vigueur de la présente loi”.

L'article 72 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés détermine quelles catégories de personnes peuvent prétendre aux arrérages en cas de décès du bénéficiaire d'une prestation à charge du régime de pension des travailleurs salariés, ainsi que les conditions auxquelles il doit être satisfait.

Certaines catégories de personnes doivent, sous peine de forclusion, introduire les demandes de paiement d'arrérages dans un délai de six mois. Ce délai prend cours le jour du décès du bénéficiaire ou le jour de l'envoi de la notification de la décision, si celle-ci a été envoyée après le décès.

Cet amendement prévoit cependant que, par dérogation à l'article 72 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, si le bénéficiaire est décédé avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, le conjoint ou les enfants

## Art. 4/1 (nieuw)

De heer Mathieu Bihet (MR) dient amendement nr. 10 (DOC 55 1063/005) in teneinde een nieuw artikel in te voegen, luidende:

“Art. 4/1. Indien de gerechtigde overleden is vóór de datum van de inwerkingtreding van deze wet, worden de uit de toepassing van deze wet voortvloeiende achterstallen betreffende het pensioensupplement bedoeld in artikel 3, § 6, van de wet van 20 juli 1990 en artikel 5, § 6, van het koninklijk besluit van 23 december 1996, in afwijking van artikel 72 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers:

1° enkel uitbetaald aan de echtgenoot en de kinderen, met wie de gerechtigde samenleefde op het ogenblik van zijn overlijden, op aanvraag ingediend overeenkomstig de modaliteiten die bepaald zijn voor de andere rechthebbenden;

2° niet uitbetaald aan de personen bedoeld in artikel 72, tweede lid, 3° en 4° van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

Indien de gerechtigde overleden is vóór de datum van de inwerkingtreding van deze wet moet, in afwijking van artikel 72, derde lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1967, de aanvraag op straffe van verval ingediend worden binnen een termijn van twaalf maanden vanaf de datum van de inwerkingtreding van deze wet.”.

Het artikel 72 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers bepaalt welke categorieën van personen aanspraak kunnen maken op achterstallige bedragen in geval van overlijden van de gerechtigde op een uitkering ten laste van de pensioenregeling voor werknemers, alsook de voorwaarden waaraan moet voldaan worden.

Een aantal categorieën van personen moeten op straffe van verval de aanvragen tot uitbetaling van de termijnen indienen binnen een termijn van zes maanden. Die termijn gaat in op de dag van het overlijden van de gerechtigde of op de dag van de verzending van de kennisgeving van de beslissing indien deze na het overlijden werd verzonden.

Dit amendement bepaalt echter dat indien de gerechtigde overleden is vóór de datum van de inwerkingtreding van deze wet, de rechthebbende echtgenoot of kinderen, in afwijking van artikel 72 van het koninklijk besluit



ayants droit devront également introduire une demande de paiement pour ces arrérages.

En outre, si le bénéficiaire est décédé avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ces arrérages ne seront pas versés aux personnes qui sont uniquement intervenues dans les frais d'hospitalisation ou qui ont acquitté les frais funéraires. Vu l'importance des arrérages concernés, il n'est pas opportun de verser ceux-ci aussi à ces personnes. Le cas échéant, elles peuvent bien entendu toujours prétendre aux arrérages ordinaires qui ne résultent pas de l'application de la présente loi.

Par ailleurs, si le bénéficiaire est décédé avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, le délai dans lequel une demande de paiement d'arrérages doit être introduite est porté à douze mois en ce qui concerne les arrérages relatifs au supplément de pension pour les mineurs de fond résultant des modifications apportées par cette proposition de loi. Ainsi tous les ayants-droit disposent d'un délai suffisant pour introduire leur demande.

L'amendement n° 10 tendant à insérer un nouvel article est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

#### Art. 5

*M. Mathieu Bihet (MR) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 1063/005), tendant à remplacer cet article par ce qui suit:*

“Art. 5. La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2021.”

Cet amendement fixe l'entrée en vigueur de la proposition de loi. Cette date doit permettre au Service fédéral des Pensions d'apporter les adaptations nécessaires à ses programmes de calcul.

L'amendement n° 8, tendant à remplacer l'article 5, est rejeté par 3 voix contre 12 et 2 abstentions.

L'article 5 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Intitulé

*M. Mathieu Bihet (MR) et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 1063/005), tendant à remplacer l'intitulé.*

van 21 december 1967, ook een aanvraag tot uitbetaling moeten indienen voor deze achterstallen.

Bovendien zullen, indien de gerechtigde overleden is vóór de datum van de inwerkingtreding van deze wet, deze achterstallen niet uitbetaald worden aan de personen die enkel tussengekomen zijn in de verplegingskosten of die de begrafenisvergoeding hebben betaald. Gelet op de belangrijkheid van de betreffende achterstallen, is het niet opportuun om deze ook aan deze personen uit te keren. Zij blijven in voorkomend geval uiteraard aanspraak maken op de gewone achterstallen die niet voortvloeien uit de toepassing van deze wet.

Verder, wordt de termijn binnen welke een aanvraag tot uitbetaling van de achterstallige bedragen inzake het pensioensupplement voor ondergrondse mijnwerkers die voortvloeien uit door dit wetsvoorstel aangebrachte wijzigingen evenwel op twaalf maanden gebracht indien de gerechtigde overleden is vóór de datum van de inwerkingtreding van deze wet. Op die manier beschikken alle gerechtigden over voldoende tijd om hun aanvraag in te dienen.

Amendement nr. 10, tot invoeging van een nieuw artikel, wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 5

*De heer Mathieu Bihet (MR) dient amendement nr. 8 (DOC 55 1063/005) in teneinde dit artikel als volgt te vervangen:*

“Art. 5. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2021.”

Dit amendement legt de inwerkingtreding van het wetsvoorstel vast. Deze datum moet de Federale Pensioendienst toelaten om de nodige aanpassingen aan zijn berekeningsprogramma's door te voeren.

Amendement nr. 8, tot vervanging van artikel 5, wordt verworpen met 3 tegen 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Opschrift

*De heer Mathieu Bihet (MR) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 1063/005) in tot vervanging van het opschrift.*

L'amendement n° 9, tendant à remplacer l'intitulé, est rejeté par 3 voix contre 12 et 2 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi (DOC 55 1063), telle qu'elle a été modifiée, est adoptée, par vote nominatif, par 12 voix et 5 abstentions.

La proposition de loi DOC 55 1059 et la proposition de résolution DOC 55 1060 jointes deviennent dès lors sans objet.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Wouter Raskin

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Barbara Creemers

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Jean-Marc Delizée

VB: Hans Verreyt, Frank Troosters

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Nadia Moscufo

sp.a: Anja Vanrobaeys

*Se sont abstenus:*

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant

Open Vld: Tania De Jonge

*Le rapporteur,*

Björn ANSEEUW

*La présidente,*

Marie-Colline LEROY

Amendement nr. 9, tot vervanging van het opschrift, wordt verworpen met 3 tegen 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel DOC 55 1063 wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Dientengevolge vervallen het toegevoegde wetsvoorstel DOC 55 1059 en het toegevoegde voorstel van resolutie DOC 55 1060.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Wouter Raskin

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Barbara Creemers

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Jean-Marc Delizée

VB: Hans Verreyt, Frank Troosters

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Nadia Moscufo

sp.a: Anja Vanrobaeys

*Hebben zich onthouden:*

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant

Open Vld: Tania De Jonge

*De rapporteur,*

Björn ANSEEUW

*De voorzitter,*

Marie-Colline LEROY