

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 september 2018

**DE ALGEMENE DIENST
INLICHTING EN VEILIGHEID
(ADIV) VAN DEFENSIE**

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stéphane CRUSNIÈRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van luitenant-generaal Claude Van de Voorde, hoofd van ADIV	3
1. Opdrachten van ADIV	3
2. Structuur	4
3. Situatie in juni 2017	4
4. Acties op korte termijn (tot begin 2018)	5
5. Acties op middellange termijn	7
II. Gedachtewisseling	9
1. Vragen en opmerkingen van de leden	9
2. Antwoorden van luitenant-generaal Claude Van de Voorde	15
Bijlage: presentatie	21

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 septembre 2018

**LE SERVICE GÉNÉRAL DU
RENSEIGNEMENT ET DE LA
SÉCURITÉ (SGRS) DE LA DÉFENSE**

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Stéphane CRUSNIÈRE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du lieutenant-général Claude Van de Voorde, chef du SGRS	3
1. Missions du SGRS	3
2. Structure	4
3. Situation en juin 2017	4
4. Actions à court terme (jusqu'au début 2018)	5
5. Actions à moyen terme	7
II. Échange de vues	9
1. Questions et observations des membres	9
2. Réponses du lieutenant-général Claude Van de Voorde	15
Annexe: présentation	21

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens
PS	Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot
MR	Katrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Benoit Helligs
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luyckx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 19 juni 2018 een hoorzitting gehouden met luitenant-generaal Claude Van de Voorde, Hoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) van Defensie. De commissie beslist eenparig dat van de hoorzitting een verslag wordt uitgebracht (artikel 32, Reglement).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN LUITENANT-GENERAAL CLAUDE VAN DE VOORDE, HOOFD VAN ADIV

Luitenant-generaal Claude Van de Voorde werd in juni 2017 aangesteld als Hoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV). De missies van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) van Defensie zijn opgenomen in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (B.S. 18 december 1998).

De presentatie van de spreker behelst een overzicht van de opdrachten en structuur van ADIV, van de actuele situatie van de organisatie en van de verbeteracties op korte en middellange termijn.

1. Opdrachten van ADIV

Inlichtingendienst

ADIV verricht heel wat inlichtingenwerk ter ondersteuning van (toekomstige) militaire operaties in het buitenland. De focus ligt op het militaire en het buitenlandse aspect. Overeenkomstig de Strategische Visie voor Defensie, onderzoekt ADIV wat er in het buitenland gebeurt en waar zich de dreigingen situeren. Tevens volgt ADIV de activiteiten van buitenlandse inlichtingendiensten op Belgisch grondgebied. De afdeling Inlichtingen van ADIV is personeelsintensief en stelt *papers* op die vervolgens verspreid worden onder de Veiligheid van de Staat (VSSE), de Federale Politie, het OCAD, het crisiscentrum en indien nodig ook naar bevriende buitenlandse partnerdiensten. ADIV beantwoordt tevens zo'n 1200 vragen om inlichtingen (RFI) per jaar vanwege de Veiligheid van de Staat en andere federale en regionale overheden.

Veiligheidsdienst

ADIV heeft eveneens tot taak de veiligheid van het land te verzekeren. Daartoe behoort voortaan ook de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a entendu, le 19 juin 2018, le lieutenant-général Claude Van de Voorde, Chef du Service général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) de la Défense. La commission a décidé, à l'unanimité, que cette audition ferait l'objet d'un rapport (article 32 du Règlement).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU LIEUTENANT-GÉNÉRAL CLAUDE VAN DE VOORDE, CHEF DU SGRS

Le lieutenant-général Claude Van de Voorde a été désigné en qualité de Chef du Service général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) en juin 2017. Les missions du Service général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) sont fixées par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (*Moniteur belge* du 18 décembre 1998).

Dans sa présentation, l'orateur passe en revue les missions et la structure du SGRS, la situation actuelle de l'organisation et les améliorations à court et moyen termes.

1. Missions du SGRS

Service de renseignement

Le SGRS effectue un important travail de renseignement en appui d'opérations militaires (futurs) à l'étranger. L'accent porte sur l'aspect militaire et l'aspect étranger. Conformément à la Vision stratégique pour la Défense, le SGRS analyse les faits qui se passent à l'étranger et localise les menaces. Le SGRS suit également les activités des services de renseignement étrangers sur le territoire belge. Service à forte intensité de main-d'œuvre, la section Renseignement du SGRS rédige des notes qui sont ensuite diffusées auprès de la Sûreté de l'État (VSSE), de la Police fédérale, de l'OCAM, du centre de crise et, au besoin, de services partenaires étrangers. Le SGRS répond en outre à quelque 1 200 demandes d'informations (RFI) par an venant de la Sûreté de l'État et d'autres autorités fédérales et régionales.

Service de sécurité

Le SGRS est également chargé de garantir la sécurité du pays. Désormais, cette mission englobe aussi

detectie en neutralisering van cyberdreigingen, wat investeringen vergt in personeel en kennis ter zake.

Daarnaast verricht ADIV ook veiligheidsonderzoeken; in 2017 zo'n 10 000 waarvan een derde voor de industrie.

2. Structuur

ADIV heeft een tweeledige structuur, met enerzijds de *Assistant Chief of Staff Intelligence and Security* (ACOS IS) die aan het hoofd staat van het stafdepartement Inlichtingen en Veiligheid en die rapporteert aan de Chef Defensie en anderzijds het eigenlijke ADIV dat rapporteert aan de minister.

ACOS IS betreft de louter militaire activiteiten terwijl ADIV bijvoorbeeld ook doet aan terrorismebestrijding en opvolging van spionage, sabotage en subversie (directie *counterintelligence*). Met de terroristische aanslagen in Parijs is deze opdracht belangrijker geworden, al was de organisatie er vroeger niet echt toe uitgerust en berust het zwaartepunt van deze activiteit nog steeds bij de Veiligheid van de Staat.

ADIV functioneert de klok rond en zeven dagen op zeven, ook in het buitenland ter ondersteuning van de ontplooide detachementen. Deze ganse organisatie vergt uiteraard heel wat personeel. In die zin is ADIV eerder een operationeel dan een stafdepartement.

3. Situatie in juni 2017

Autonomie van de directies

Toen luitenant-generaal Van de Voorde in juni 2017 aantrad, was er geen overkoepelende staf en dus een gebrek aan eenheid in commando. Er was geen personeelsplan ten behoeve van de volledige organisatie en alles verliep gefragmenteerd waarbij elke directie naar eigen goeddunken handelde.

Gebrekkige informatieflox

Op bepaalde aan ADIV gerichte vragen kwam vanuit de directies soms een verschillend antwoord omdat ze onafhankelijk van mekaar werkten en er geen coördinatie was tussen de directies.

la détection et la neutralisation des cybermenaces, ce qui requiert des investissements en personnel et en connaissances en la matière.

Le SGRS effectue par ailleurs des enquêtes de sécurité; en 2017, il en a réalisé 10 000 environ, dont un tiers pour l'industrie.

2. Structure

Le SGRS présente une structure duale, comprenant, d'une part, l'*Assistant Chief of Staff Intelligence and Security* (ACOS IS), qui dirige le département d'état-major renseignement et sécurité et rend compte au Chef de la Défense et, d'autre part, le SGRS proprement dit, qui rend compte au ministre.

L'ACOS IS traite les activités purement militaires, alors que le SGRS s'occupe, par exemple, aussi de la lutte contre le terrorisme et du suivi de l'espionnage, du sabotage et de la subversion (direction du contre-espionnage). À la suite des attentats terroristes de Paris, cette mission a gagné en importance, même si l'organisation n'était pas réellement équipée à cet effet par le passé et que cette activité repose encore pour l'essentiel sur la Sûreté de l'État.

Le SGRS travaille 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, également à l'étranger en appui des détachements qui y sont déployés. L'ensemble de cette organisation requiert de toute évidence un personnel important. Vu sous cet angle, le SGRS est davantage un département opérationnel qu'un département d'état-major.

3. Situation en juin 2017

Autonomie des directions

Lorsque le lieutenant-général Van de Voorde est entré en fonction, il n'y avait pas d'état-major faitier et dès lors pas d'unité de commandement. Il n'y avait pas de plan de personnel pour l'ensemble de l'organisation et tout était fragmenté, chaque direction agissant comme bon lui semblait.

Flux d'informations défailant

Les directions apportaient quelquefois des réponses différentes à certaines questions adressées au SGRS, dès lors qu'elles travaillaient indépendamment les unes des autres et que toute coordination entre elles faisait défaut.

Personeelstekort en gebrekkige infrastructuur

Dit is een algemeen probleem bij Defensie. ADIV heeft hierover geen eigen beslissingsbevoegdheid en is afhankelijk van de algemene directies *Material Resources* en *Human Resources*. ADIV dient daarbij vanzelfsprekend rekening te houden met de noden van andere stafdepartementen binnen Defensie en de algemene schaarste aan middelen.

Gebrek aan vertrouwen

Het ontbreekt in zekere mate aan wederzijds vertrouwen tussen het burgerpersoneel en de militairen binnen ADIV. Luitenant-generaal Van de Voorde begrijpt de frustraties van het burgerpersoneel dat instaat voor de continuïteit van de dienst, terwijl het bevel gevoerd wordt door een militair die er telkens slechts voor een beperkt aantal jaren is. Het burgerpersoneel voelt zich ook onvoldoende gehoord. Langs militaire zijde heerst tevens een zeker onbehagen omdat er binnen de dienst lange tijd geen bevorderingen zijn geweest. Dit resulteert in een gebrek aan motivatie en wederzijdse frustratie.

Parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 en Vast Comité

Voor luitenant-generaal Van de Voorde vormen de gelijklopende aanbevelingen van de onderzoekscommissie en van het activiteitenverslag 2016 van het Vast Comité I de basis voor de toekomstige werking van ADIV. Dit resulteerde in de opstelling van een actieplan, met aanduiding van verantwoordelijken en *deadlines*.

Relatie met de Veiligheid van de Staat

Tussen beide diensten heerste een zeker wederzijds wantrouwen door onbekendheid, vage taakverdeling en onduidelijke toewijzing van verantwoordelijkheden. Dit werd nog versterkt door het wederzijds cultuurverschil tussen de militaire en de burgerlijke organisatie.

4. Acties op korte termijn (tot begin 2018)

Algemene visie

Er werd een algemene visie ontwikkeld met zorg voor een groot draagvlak, evenals "*Directions and Guidance*" per directie op basis van hun input.

Tevens kwam er een beslissingsmatrix voor de planning van operaties binnen ADIV, gebaseerd op een risicoanalyse resulterend in een SWOT-analyse

Manque de personnel et infrastructure défailante

Il s'agit d'un problème général à la Défense. Le SGRS ne dispose pas d'un pouvoir décisionnel propre en la matière et dépend des directions générales *Material Resources* et *Human Resources*. Le SGRS doit bien sûr, à cet égard, tenir compte des besoins des autres départements d'état-major à la Défense et du manque général de moyens.

Manque de confiance

Il y a, dans une certaine mesure, un manque de confiance mutuelle entre le personnel civil et les militaires au sein du SGRS. Le lieutenant-général Van de Voorde comprend les frustrations du personnel civil, qui veille à la continuité du service, tout en étant dirigé par un militaire qui ne reste chaque fois qu'un nombre limité d'années. Le personnel civil se sent aussi insuffisamment entendu. Du côté militaire, il y a aussi un certain mécontentement car cela fait longtemps qu'il n'y a plus eu de promotion dans le service. Cela entraîne un manque de motivation et une frustration mutuelle.

Commission d'enquête parlementaire relative aux attentats terroristes du 22 mars 2016 et Comité permanent R

Pour le lieutenant-général Van de Voorde, les recommandations similaires de la commission d'enquête et du rapport d'activités 2016 du Comité permanent R constituent la base du fonctionnement futur du SGRS. Cela a donné lieu à l'élaboration d'un plan d'action, indiquant les personnes responsables et les délais.

Relation avec la Sûreté de l'État

Une certaine méfiance mutuelle régnait entre les deux services car ils ne se connaissaient pas, la répartition des tâches était vague et l'attribution des responsabilités n'était pas claire. Cette méfiance était encore renforcée par la différence culturelle entre les militaires et l'organisation civile.

4. Actions à court terme (jusqu'au début 2018)

Vision générale

Le SGRS a élaboré une vision générale en veillant à ce qu'elle bénéficie d'un large soutien, ainsi que des "*Directions and Guidance*" par direction sur la base de leur input.

Une matrice décisionnelle a également été développée pour la planification des opérations au sein du SGRS. Cette matrice est basée sur une analyse des

(*strengths, weaknesses, opportunities, threats*) zodat elke operatieplanning gestructureerd is en ondersteund door een vaste procedure. Tevens wordt per actie voortdurend nagegaan of de minister er al dan niet moet bij betrokken worden.

Aanpassing structuur

Wegens het ontbreken van een ondersteunend staf-departement en onvoldoende *empowering* van de burgers in de dienst, werd een nieuwe structuur uitgewerkt.

Er is nu een stafdepartement, met de *Commanding Officer*, daaronder de *Military Assistant* (MA) en een *Civilian Assistant* (CA) evenals een *Deputy Assistant to the Commanding Officer* (DACOS).

Daaronder staan de directies. Er werd ook een operationeel centrum opgericht, het *Defence Intelligence Security Coordination Centre* (DISCC) dat de binnenkomende informatie verspreidt naar de directies die deze moeten beantwoorden waarna er opnieuw een controle en coördinatie gebeurt door de DISCC alvorens de antwoorden te verspreiden. De directies zelf bleven onaangeroerd omdat er in het verleden al veelvuldige wijzigingen werden doorgevoerd.

Personeel

Het personeelsbeheer is nu gecentraliseerd in het stafdepartement met de opdracht de algemene directie *Human Resources* te sensibiliseren voor de personeelsproblematiek binnen ADIV.

ADIV werft bijkomend 90 burgermedewerkers aan (in het kader van speciaal voor terreurbestrijding uitgetrokken kredieten), waarvan 44 dit jaar. Hiertoe is een opleidingsprogramma opgesteld om deze nieuwe medewerkers zo snel mogelijk operationeel te maken. De zogenaamde cybercapaciteit wordt eveneens opgebouwd, deels met personeel van Defensie en deels via aanwerving van burgerpersoneel.

De doelstelling is om van de huidige 80 percent invulling van het personeelsbestand, overeenkomstig de organieke tabel, binnen twee jaar te evolueren naar een verhoging tot 90 percent.

Een belangrijk aspect voor de motivatie zijn de bevorderingen. Ook hier loopt een inhaalbeweging, na een lange periode van stilstand, zowel bij militairen als burgers.

risques donnant lieu à une analyse SWOT (*strengths, weaknesses, opportunities, threats*) afin que chaque planification des opérations soit structurée et soutenue par une procédure fixe. Il est aussi continuellement vérifié, pour chaque action, si le ministre ne doit pas y être associé.

Adaptation de la structure

En raison de l'absence d'un département d'état-major d'appui et du manque de responsabilités confiées aux civils au sein du service, une nouvelle structure a été mise sur pied.

Un département d'état-major a été créé, avec un *Commanding Officer*, et, sous ses ordres, un *Military Assistant* (MA) et un *Civilian Assistant* (CA) ainsi qu'un *Deputy Assistant to the Commanding Officer* (DACOS).

Les directions se situent à l'échelon inférieur. On a également créé un centre opérationnel, la *Defence Intelligence Security Coordination Centre* (DISCC), qui transmet les informations entrantes aux directions qui doivent y répondre, après quoi le DISCC opère un nouveau contrôle et une nouvelle coordination avant que les réponses soient envoyées. On n'a pas touché aux directions elles-mêmes car elles avaient déjà fait l'objet de nombreuses modifications dans le passé.

Personnel

La gestion du personnel est à présent centralisée au sein du département d'état-major, qui est chargé de sensibiliser la direction générale *Human Resources* aux problèmes de personnel que rencontre le SGRS.

Le SGRS engage 90 collaborateurs civils supplémentaires (dans le cadre des crédits spécialement affectés à la lutte contre le terrorisme), dont 44 cette année. Dans ce cadre, il a mis sur pied un programme de formation afin que ces nouveaux collaborateurs soient opérationnels le plus rapidement possible. La "cybercapacité" est également mise sur pied, en partie avec du personnel de la Défense et en partie par le biais du recrutement de personnel civil.

L'objectif est de passer d'un cadre du personnel rempli à 80 pour cent, conformément au tableau organique, à un cadre rempli à 90 pour cent dans deux ans.

Les promotions constituent un aspect important pour la motivation. Sur ce point également, il y a un mouvement de rattrapage après une longue période de *statu quo*, tant chez les militaires que chez les civils.

Er loopt ook een cohesieprogramma via trimestriële bijeenkomsten en teambuildingactiviteiten.

Een ander belangrijk actiepunt inzake personeelsbeleid is de verbetering van de interne communicatie van de staf naar de lagere echelons. Dit is noodzakelijk om de toekomstige acties en werkwijze te optimaliseren.

Samenwerking met de Veiligheid van de Staat

Alle informatie moet voortaan met de Veiligheid van de Staat gedeeld worden, overeenkomstig de *Direction & Guidance*. Er werd daartoe een speciale *top secret line* ingelegd tussen beide diensten. Op operationeel niveau is er tweewekelijks overleg en op het hoogste niveau gebeurt dit maandelijks. Er zijn sinds kort ook gemengde teams aan het werk wat bijdraagt tot het wederzijds vertrouwen.

Er loopt eveneens een aankoopprogramma voor een *open sources intelligence tool*, met bijhorende opleidingen. De levering hiervan start in juli 2018.

Infrastructuur

Ingrepen om de vervallen gebouwen op te frissen zijn dringend nodig en de eerste werken zijn gestart.

Opstellen van een luister-, intrusie- en beeldplan zoals wettelijk voorzien.

Dit werd nu voor de eerste maal opgesteld in het kader van het Inlichtingenstuurplan en werd goedgekeurd door de minister. Na de briefing van het Vast Comité I werd het plan wat bijgeschaafd zodat ADIV nu volledig binnen zijn wettelijke bevoegdheden opereert.

5. Acties op middellange termijn

Het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 (DOC 54 1752/008) en een audit door het Vast Comité I van de afdeling *Counter Intelligence* van ADIV (september 2017) leggen een aantal zwakke punten bloot en vormen de basis van het actieplan. Tegen eind december volgt een eerste evaluatie van de realisatie van het actieplan met eventuele bijsturing ervan.

Overzicht van de acties op middellange termijn:

— bataljon ISTAR: een protocolakkoord betreffende de werkzaamheden van het Bataljon ISTAR

Il y a aussi un programme de cohésion qui prévoit des réunions trimestrielles et des activités de team building.

Un autre point d'action important en matière de politique du personnel est l'amélioration de la communication interne de l'état-major avec les échelons inférieurs. C'est nécessaire en vue d'optimiser, à l'avenir, les actions et la méthode de travail.

Collaboration avec le Sûreté de l'État

Toutes les informations doivent dorénavant être partagées avec la Sûreté de l'État, conformément au document *Direction & Guidance*. Une ligne top secrète spéciale a été établie à cette fin entre les deux services. Une concertation a lieu bi-hebdomadairement au niveau opérationnel et mensuellement au plus haut niveau. Par ailleurs, des équipes mixtes travaillent ensemble depuis peu, ce qui renforce la confiance mutuelle.

Un programme d'acquisition d'un outil de renseignement en sources ouvertes, pour lequel des formations *ad hoc* seront prévues, suit également son cours. La livraison de cet outil débutera en juillet 2018.

Infrastructures

Il est urgent de rénover les bâtiments délabrés; les premiers travaux ont débuté.

Rédaction des plans d'écoute, d'intrusion et d'images comme prévu par la loi

Ces plans ont été rédigés pour la première fois dans le cadre du plan directeur de renseignement et ont été approuvés par le ministre. Ils ont été parachevés à la suite du briefing du Comité permanent R afin que le SGRS opère désormais totalement dans le cadre de ses compétences légales.

5. Actions à moyen terme

Le rapport de la Commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes du 22 mars 2016 (DOC 54 1752/008) et un audit sur le service de contre-espionnage du SGRS réalisé par le Comité permanent R (septembre 2017) relèvent plusieurs faiblesses et constituent la base du plan d'action. Une première évaluation de la mise en œuvre de ce plan d'action aura lieu d'ici la fin du mois de décembre et des ajustements y seront éventuellement apportés.

Aperçu des actions à moyen terme:

— bataillon ISTAR: l'élaboration d'un protocole d'accord sur les travaux du Bataillon ISTAR (*intelligence*,

(*intelligence, surveillance, target acquisition and reconnaissance*) en uitwerking van nieuwe wetgeving ter zake;

— *Human Intelligence*: de harmonisatie van de relatie met de Veiligheid van de Staat inzake *human intelligence*;

— personeel en statuut: aanwerving van 90 personeelsleden gericht op terreurbestrijding met tevens specifieke aandacht voor cybercriminaliteit. De aanwerving en inschakeling van de eerste 44 daarvan is een grote uitdaging voor 2018. Daarnaast zijn er ook nog aanwervingen van gewoon burgerpersoneel voor algemene zaken. Er komt een uniform personeelsstatuut voor het burgerpersoneel binnen de inlichtingendiensten zodat een betere integratie mogelijk wordt;

— *Defence Intelligence & Security Coordination Centre*: finalisering van het *Defence Intelligence & Security Coordination Centre* (DISCC) dat een operationeel zenuwcentrum wordt voor de triage en het beheer van alle in- en uitgaande informatie; daar zal ook een permanente verantwoordelijke zijn die alle info over terrorisme direct zal behandelen en verspreiden;

— infrastructuur: co-lokalisatie van ADIV met het operatiecentrum van Defensie; aankoop van nieuwe uitrusting en vernieuwing van de infrastructuur (topprioriteit) en centralisatie van de huisvesting;

— Nationaal Strategisch Inlichtingenplan: opstelling in samenwerking met de Veiligheid van de Staat van een Nationaal Strategisch Inlichtingenplan, dat de taken tussen de diensten verdeelt en bepaalt welke dienst de referentiehouders is voor een bepaalde activiteit. Het algemeen deel van het plan betreffende de taakverdeling is klaar, maar belangrijker zijn de bijlagen waarin 13 concrete projecten strekken tot het oprichten van een gemeenschappelijk platform. Dit bestaat uit twee verbindingsofficieren die bijkomende platformen en projecten moeten realiseren.

Zo komt er een bijkomend gemeenschappelijk platform terrorisme waarbij de cel terrorisme van ADIV zich bij de Veiligheid van de Staat gaat vestigen die referentiehouders is. Dit leidt tot een interessante schaalvergroting en een efficiëntere inzet van personeel. Dit zal bijvoorbeeld toelaten om beter de activiteiten op te volgen van de *local task forces* in hun strijd tegen terrorisme.

— verbetering van de informatiefunctie: hiertoe worden een aantal verbindingsofficieren gedetacheerd

surveillance, target acquisition and reconnaissance) et d'une nouvelle législation en la matière;

— renseignement humain: l'harmonisation des relations avec la Sûreté de l'État en matière de renseignement humain

— personnel et statut: le recrutement de 90 membres du personnel dans le cadre de la lutte antiterroriste, en accordant aussi une attention toute particulière à la cybercriminalité. Le recrutement et le déploiement des 44 premiers nouveaux membres du personnel constituent l'un des défis majeurs de l'année 2018. Par ailleurs, du personnel civil ordinaire sera également recruté pour s'occuper des affaires générales. Un statut du personnel uniforme sera instauré pour le personnel civil des services de renseignement, de manière à permettre une meilleure intégration.

— *Defense Intelligence and Security Coordination Centre*: la finalisation de la *Defense Intelligence and Security Coordination Centre*, qui deviendra le centre névralgique opérationnel pour le triage et la gestion des informations entrant et sortant. Ce centre sera doté d'un responsable permanent chargé du traitement immédiat de toutes les informations sur le terrorisme et de leur diffusion.

— infrastructure: la colocalisation du SGRS et du Centre opérationnel de la Défense; l'acquisition de nouveaux équipements, la rénovation des infrastructures (priorité absolue) et la centralisation du logement;

— plan national stratégique de renseignement: l'élaboration, en coopération avec la Sûreté de l'État, d'un plan national stratégique de renseignement visant à répartir les missions entre les services et à déterminer, pour chaque activité, un service de référence. La partie générale du plan sur la répartition des missions est prête, mais les annexes, qui comportent 13 projets concrets visant à créer une plateforme commune, revêtent une plus grande importance. Cette plateforme comptera deux officiers de liaison qui seront chargés de créer des plateformes et des projets supplémentaires.

Une nouvelle plateforme commune destinée à la lutte antiterrorisme, où la cellule terrorisme du SGRS coexistera avec la Sûreté de l'État, qui en sera l'institution de référence, verra ainsi le jour. Il en résultera un accroissement d'échelle intéressant et un déploiement plus efficace du personnel, ce qui permettra, par exemple, de mieux suivre les activités des *task forces* locales dans le cadre de leur lutte antiterroriste.

— amélioration de la fonction d'information: plusieurs officiers de liaison seront détachés à cette fin auprès de

naar binnen- en buitenlandse partners (Federale politie, Crisiscentrum, OCAD, Veiligheid van de Staat en buitenlandse diensten);

— audit van de directie *Human Intelligence*: het betreft eveneens een doorlichting op vraag van het Vast Comité I, om na te gaan of alle procedures gevolgd worden;

— *hybrid warfare* en *cyber*: luitenant-generaal Van de Voorde bezorgde in november 2017 een nota aan de minister van Defensie over de mogelijke cyberbedreigingen voor de komende gemeentelijke en federale verkiezingen. Er werd vervolgens een kleine *task force* opgericht die afstemt met het Cyber crisiscentrum om dergelijke aanvallen af te weren.

II. — GEDACHTEWISSELING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verwijst naar de problemen van ADIV inzake personeelstekort en infrastructuur, de cultuurverschillen tussen burgers en militairen evenals naar het rapport van het Vast Comité I. Deze problemen waren echter al gekend sinds een audit uit 2010; wat is er sindsdien gebeurd en waarom zijn de toen geformuleerde aanbevelingen niet opgevolgd? Wat is de reden van de audit bij de dienst *Human intelligence*, bovenop de reeds gevoerde audits? Blijkens de uiteenzetting is er onvoldoende burgerpersoneel op hoger niveau maar laat het organogram wel aanstellingen op hoger niveau toe? Wat denkt luitenant-generaal Van de Voorde over een nog verder doorgedreven samenwerking tussen ADIV en de Veiligheid van de Staat, zoals aangegeven in de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) wijst op de belangrijke rol van ADIV in de huidige veiligheidscontext. Sinds het aantreden van luitenant-generaal Van de Voorde is ADIV nog een aantal keer negatief in het nieuws gekomen en het verslag van het Vast Comité I schetst een beeld van een manke organisatie die haar rol als inlichtingendienst niet kan vervullen. In hoeverre sluit het voorgestelde actieplan aan bij de aanbevelingen die reeds in de audit van 2010-2011 werden geformuleerd en waar de toenmalige beleidsverantwoordelijken nooit iets mee aangevangen hebben?

Welke externe bedreigingen ziet luitenant-generaal Van de Voorde voor de realisatie van het voorgestelde

partenaires nationaux et étrangers (la police fédérale, le Centre de crise, l'OCAM, la Sûreté de l'État et des services étrangers);

— audit de la direction du service de Renseignement humain: il s'agit également d'un audit réalisé à la demande du Comité permanent R dans le but d'examiner si toutes les procédures ont été suivies;

— guerre hybride et cyberguerre: en novembre 2017, le lieutenant-général Van de Voorde a remis au ministre de la Défense une note sur les cybermenaces qui pèsent potentiellement sur les prochaines élections communales et fédérales. Il en a résulté la création d'une *task force* de petite taille chargée de se concerter avec la cellule cybersécurité du Centre de crise afin de parer de telles attaques.

II. — ÉCHANGE DE VUES

1. Questions et observations des membres

M. Peter Buysrogge (N-VA) évoque les problèmes de manque de personnel et d'infrastructures du SGRS, les différences culturelles entre les civils et les militaires, ainsi que le rapport du Comité permanent R. Ces problèmes étaient toutefois déjà connus depuis un audit de 2010. Que s'est-il passé depuis lors? Et pourquoi les recommandations formulées à l'époque n'ont-elles pas été suivies? Quelle est le motif de l'audit du service *Human intelligence* ajouté aux audits déjà réalisés? Il ressort de l'exposé qu'il n'y a pas suffisamment de personnel civil dans les fonctions de haut niveau mais l'organigramme permet-il de désigner des civils dans ces fonctions? Que pense le lieutenant-général Van de Voorde d'une coopération plus poussée entre le SGRS et la Sûreté de l'État, coopération recommandée par la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes dans ses recommandations?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) souligne le rôle important du SGRS dans l'actuel contexte sécuritaire. Depuis l'entrée en fonction du lieutenant-général Van de Voorde, le SGRS a été évoqué négativement à plusieurs reprises dans les médias et le rapport du Comité permanent R brosse le portrait d'une organisation boîteuse et incapable de jouer son rôle de service de renseignements. Dans quelle mesure le plan d'action proposé est-il conforme aux recommandations déjà formulées dans l'audit de 2010-2011 et qui n'ont jamais été mises en œuvre par les responsables politiques de l'époque?

Quelles sont, selon le lieutenant-général Van de Voorde, les menaces extérieures qui pourraient faire

actieplan? Gaf de minister van Defensie een aantal aanbevelingen bij het aantreden van de generaal of kreeg die de volledige vrijheid van aanpak? Welke stappen plant de generaal op het niveau van de directies? Zou het niet zinvoller zijn om de volledige Dienst onder te brengen in één gebouw?

Zijn er voor burgers voldoende doorstroommogelijkheden naar hogere leidinggevende functies, ook binnen de directies?

Hoe staat het met de interne klachten die door personeelsleden van ADIV werden ingediend bij de dienst klachtenmanagement van Defensie?

Is luitenant-generaal Van de Voorde voorstander van de oprichting van een vakrichting "Inlichtingen", teneinde een grotere expertise op te bouwen?

Het vorige hoofd van ADIV, luitenant-generaal Eddy Testelmans, had tot zes maanden na zijn ontslag bij ADIV nog de leiding over het *Military Intelligence Committee* bij de NAVO, wat was de reden daarvoor en kon hij dan nog functioneren in die rol?

Hoelang zal luitenant-generaal Van de Voorde ADIV blijven leiden, teneinde de aangekondigde hervormingen te kunnen doorvoeren?

Is het niet verkieslijk dat ADIV aparte budgetten zou hebben voor materieel en personeel?

De dimensie buitenland is zeer belangrijk bij de acties van ADIV; moet de minister van Buitenlandse zaken hier volgens luitenant-generaal Van de Voorde van op de hoogte zijn, met het oog op de politieke dekking van die activiteiten?

Wat is het verschil tussen de bestaande functie van "hoofdcommissaris" en de nieuwe functie van "*Civilian Assistant*"?

Welke concrete maatregelen wil luitenant-generaal Van de Voorde nemen om het databeheer en de informatieverwerking te verbeteren?

De heer Alain Top (sp.a) wijst erop dat de meeste rapporten over ADIV telkens op dezelfde pijnpunten wijzen: gebrek aan management en middelen, slechte coördinatie, gebrekkig personeelsbeleid, gebrekkige communicatie tussen de directies. Zijn er nog andere verbeteracties gepland op basis van het auditrapport van het Vast Comité I, aangezien dit immers over meer handelt dan louter *counter intelligence*?

obstacle à la réalisation du plan d'action proposé? Le ministre de la Défense a-t-il formulé des recommandations lors de l'entrée en fonction du général, ou sa liberté d'action est-elle complète? Quelles sont les mesures que le général prévoit de prendre au niveau des directions? Ne serait-il pas plus logique d'installer entièrement ce service dans un seul bâtiment?

Les citoyens ont-ils suffisamment d'occasions d'accéder aux fonctions dirigeantes supérieures, y compris au sein des directions?

Où en sont les plaintes internes soumises par certains membres du personnel du SGRS au service de gestion des plaintes de la Défense?

Le lieutenant-général Van de Voorde est-il favorable à la mise en place d'une filière "Renseignements" pour développer une plus grande expertise?

Le lieutenant-général Eddy Testelmans, ancien chef du SGRS, était toujours à la tête du Comité du renseignement militaire de l'OTAN pas moins de six mois après son départ du SGRS. Pourquoi? Et pouvait-il encore exercer cette fonction?

Pendant combien de temps le lieutenant-général Van de Voorde continuera-t-il à diriger le SGRS afin de mener à bien les réformes annoncées?

Ne serait-il pas préférable que le SGRS dispose de budgets distincts pour son matériel et son personnel?

La dimension étrangère est très importante dans le cadre des actions du SGRS. Le lieutenant-général Van de Voorde estime-t-il que le ministre des Affaires étrangères doit en être informé en vue de la couverture politique de ces activités?

Quelle est la différence entre l'actuelle fonction de "commissaire divisionnaire" et la nouvelle fonction de "*Civilian Assistant*"?

Quelles mesures concrètes le lieutenant-général Van de Voorde entend-il prendre pour améliorer la gestion des données et le traitement des informations?

M. Alain Top (sp.a) souligne que la plupart des rapports concernant le SGRS indiquent chaque fois les mêmes points problématiques: un manque de gestion et de moyens, une mauvaise coordination, des lacunes dans la politique du personnel, une mauvaise communication entre les directions. D'autres améliorations sont-elles encore prévues sur la base du rapport d'audit du Comité permanent R, dès lors que celui-ci traite en effet davantage de points que le simple contre-espionnage?

Hoeveel van de aanbevolen aanwervingen werden er intussen reeds gerealiseerd en wat is de planning voor de resterende aantallen?

Hoeveel percent van de gebudgetteerde verhoging werd er reeds gerealiseerd?

Wat zijn volgens de huidige stand van zaken de hinderpalen voor een succesvolle realisatie van het voorgestelde actieplan? Zullen de acties op middellange termijn tussentijds worden geëvalueerd en hoe gebeurt de rapportering daarover? Kan luitenant-generaal Van de Voorde zich voldoende met inlichtingenexperts omringen om zijn gebrek aan ervaring ter zake op te vangen? Ervaart hij dit als een belemmering om de dienst te leiden?

Hoe snel kan de capaciteit van de dienst cyberveiligheid voldoende en duurzaam worden opgevoerd, zijn de aangehaalde cijfers haalbaar binnen de twee jaar en welke middelen moeten daar tegenover staan?

Twee jaar geleden werd beslist om 400 miljoen euro extra te investeren in de inlichtingen- en veiligheidsdiensten; in hoeverre zijn deze bijkomende middelen al in het budget opgenomen en worden ze voor ADIV ingezet?

Waarom had luitenant-generaal Van de Voorde, toen hij nog niet aan het hoofd stond van ADIV, een onderhoud met twee kolonels binnen ADIV over de werking ervan?

De heer Stéphane Crusnière (PS) wijst op de noodzaak van een volwaardige militaire inlichtingendienst die over voldoende menselijke en materiële middelen beschikt om zijn taken te vervullen, zeker gelet op de toenemende hybride dreigingen waartegen de rechtsstaten zich moeten wapenen, in het bijzonder de cybercriminaliteit. Dit vergt een specifieke aanpak waarin ADIV een bijzondere rol kan spelen omdat het beschikt over technologische middelen die de Veiligheid van de Staat noch de federale politie bezitten. Daarbij dient ADIV zich wel te concentreren op zijn kerntaken van louter militaire informatiegaring (binnen- en buitenland) en cybercriminaliteit. Een aantal burgerlijke taken zouden overgeheveld moeten worden naar de Veiligheid van de Staat om verwarring tussen beide diensten te vermijden. Het bataljon ISTAR zou dan weer volledig bij ADIV moeten worden ondergebracht aangezien dat bataljon nu aan elke controle ontsnapt. Deze herverdeling van taken tussen ADIV en de Veiligheid van de Staat vergt waterdichte en structurele afspraken van samenwerking,

Combien des recrutements recommandés ont-ils déjà été réalisés dans l'intervalle et quel est le planning pour ceux auxquels il faut encore procéder?

Quel pourcentage de la hausse budgétisée a déjà été réalisé?

Quels sont, à la lumière de l'état d'avancement actuel, les obstacles à une réalisation réussie du plan d'action proposé? Une évaluation intermédiaire des actions à moyen terme sera-t-elle réalisée et comment a lieu le rapportage à cet égard? Le lieutenant-général Van de Voorde peut-il suffisamment s'entourer d'experts du renseignement pour compenser son inexpérience en la matière? Vit-il cela comme un obstacle pour diriger le service?

Dans quel délai la capacité du service de la cyberdéfense peut-elle être accrue suffisamment et durablement? Les chiffres évoqués peuvent-ils être atteints dans les deux ans et quels sont les moyens requis pour y parvenir?

Il y a deux ans, il a été décidé d'investir 400 millions d'euros supplémentaires dans les services de renseignement et de sécurité; dans quelle mesure ces moyens supplémentaires ont-ils déjà été inscrits au budget et sont-ils affectés au SGRS?

Pourquoi le lieutenant-général Van de Voorde, alors qu'il n'était pas encore à la tête du SGRS à l'époque, s'est-il entretenu du fonctionnement du SGRS avec deux colonels au sein de ce service?

M. Stéphane Crusnière (PS) souligne la nécessité de disposer d'un service de renseignement militaire à part entière, doté de moyens humains et matériels suffisants pour remplir ses missions, certainement eu égard aux menaces hybrides croissantes contre lesquelles les États de droit doivent s'armer, et en particulier face à la cybercriminalité. Cela nécessite une approche spécifique dans laquelle le SGRS peut jouer un rôle particulier parce qu'il dispose de moyens technologiques que ni la Sûreté de l'État ni la police fédérale ne possèdent. À cet égard, le SGRS doit toutefois se concentrer sur ses missions essentielles de collecte de renseignements purement militaires (en Belgique et à l'étranger) et sur la cybercriminalité. Une série de missions civiles devraient être transférées à la Sûreté de l'État afin d'éviter toute confusion entre les deux services. Le bataillon ISTAR, en revanche, devrait être entièrement intégré au SGRS car il échappe actuellement à tout contrôle. Cette redistribution des tâches entre le SGRS et la Sûreté de l'État nécessite des accords sans faille et structurels sur la

personeelsbeleid, databeheer en misschien ook een gemeenschappelijke kantoorruimte.

Uit het vertrouwelijk auditverslag van het Vast Comité I blijkt onder meer een diepgeworteld wantrouwen tussen de burgerlijke en militaire werknemers; is daar intussen, na één jaar, een betere samenwerking en vlot de integratie? Is er een concreet stappenplan voor de eigenlijke reorganisatie van ADIV en hoe vlot de uitwerking ervan? Overweegt men een gemeenschappelijke locatie en een gedeelde databank met de Veiligheid van de Staat, werd dit reeds met de minister van Defensie besproken?

ADIV is eveneens belast met de bescherming van de Belgische industrie, wat een essentiële taak is. Het economisch beleid is echter sterk geregionaliseerd maar blijktbaar is er niet veel samenwerking tussen de gewesten en ADIV; overweegt luitenant-generaal Van de Voorde deze samenwerking op te voeren en zo ja, hoe?

De geplande verhoging van de personeelsbezetting tot zo'n 90 percent van het voorziene kader is niet spectaculair; wat of wie belet verdere aanwervingen tot 100 percent? Het verslag van de onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 wees op een aantal pijnpunten inzake personeelsbeheer bij ADIV waaronder de relatie met Selor, de gewenste profielen (o.a. kennis van Arabische dialecten) en de aanwerving bij Defensie; welke maatregelen heeft luitenant-generaal Van de Voorde genomen om aan die opmerkingen tegemoet te komen?

Reageert de minister van Defensie positief op de verzuchtingen inzake infrastructurele noden?

Hoever staat de implementatie van de aanbeveling uit de Strategische Visie om van ADIV een volwaardige onafhankelijke entiteit te maken?

De onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen wees op het ontbreken van een visie op databeheer en personeelsbeleid bij de Cel terreurbestrijding. Wat is de huidige toestand, in het bijzonder wat betreft de documentalist(en)?

Is er intussen een betere samenwerking tussen het bataljon ISTAR en ADIV? Staat ISTAR intussen onder controle van het Vast Comité I? Hoe staat het met het

coopération, la politique du personnel, la gestion des données et peut-être un espace de bureau commun également.

Le rapport d'audit confidentiel du Comité permanent R fait notamment apparaître une méfiance profonde entre le personnel civil et le personnel militaire; un an plus tard, peut-on parler d'une meilleure collaboration et l'intégration est-elle en bonne voie? Existe-t-il un plan concret de réorganisation progressive du SGRS et si oui, à quel rythme sa mise en œuvre avance-t-elle? Envisage-t-on de regrouper géographiquement le SGRS et la Sûreté de l'État et de leur faire partager la même banque de données? Cette piste a-t-elle déjà été évoquée avec le ministre de la Défense?

Le SGRS est également chargé de la protection de l'industrie belge, ce qui constitue une mission essentielle. Or depuis que la politique économique a été fortement régionalisée, il semble qu'il n'y ait guère de coopération entre les régions et le SGRS. Le lieutenant-général Van de Voorde envisage-t-il d'intensifier cette coopération et, si oui, de quelle manière?

L'accroissement prévu des effectifs, jusqu'à environ 90 % du cadre prévu, n'a rien de spectaculaire. À cause de quoi – ou de qui – ne peut-on remplir le cadre à 100 %? Le rapport de la commission d'enquête sur les attentats terroristes du 22 mars 2016 a mis en évidence un certain nombre de problèmes de gestion du personnel au sein du SGRS, notamment en ce qui concerne les relations avec le Selor, les profils recherchés (notamment la connaissance des dialectes arabes) et le recrutement à la Défense. Quelles mesures le lieutenant-général Van de Voorde a-t-il prises en vue de remédier à ces problèmes soulevés?

Le ministre de la Défense réagit-il de manière positive aux revendications en matière de besoins infrastructurels?

Quel est l'état d'avancement de la mise en œuvre de la recommandation, contenue dans la Vision stratégique, selon laquelle le SGRS devrait devenir une véritable entité autonome?

La commission d'enquête "attentats terroristes" a souligné l'absence de vision en matière de la gestion des données et de politique du personnel au sein de la cellule antiterroriste. Qu'en est-il aujourd'hui, spécialement en ce qui concerne les documentalistes?

Y a-t-il aujourd'hui une meilleure collaboration entre le bataillon ISTAR et le SGRS? Le bataillon ISTAR est-il à présent sous le contrôle du Comité R? Qu'en est-il du

beweerde middelen- en personeelsverloop van ADIV naar ISTAR?

Hoe verloopt de opvolging van (teruggekeerde) *foreign terrorist fighters* en hoe staat het, meer algemeen, met de strijd tegen IS en hoe verloopt de samenwerking met de Veiligheid van de Staat?

De onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen heeft opgemerkt dat een aantal verslagen van de operatie *Vigilant Guardian* door ADIV niet werden onderzocht, klopt dit en heeft men dit ter harte genomen?

Ook op de technologische capaciteiten en de prioriteit die eraan gegeven wordt, was kritiek. Zijn daar investeringen gepland? Welke kennis heeft ADIV over de sociale media en is daarover samenwerking met de Veiligheid van de Staat?

Nieuwe wetgeving maakt het ADIV mogelijk om offensief op te treden. Zijn er plannen in die richting, nu buitenlandse inlichtingendiensten in België steeds actiever worden?

Er was tot nog toe blijkbaar geen structurele samenwerking met andere Europese diensten op internationaal vlak. Zijn daar nu wel plannen voor, mede gelet op de nieuwe Europese samenwerking binnen PESCO (*Permanent Structured Cooperation*)? Kan ADIV zijn rol ook waarmaken in het kader van de NAVO? Denkt luitenant-generaal Van de Voorde dat het nuttig zou zijn dat de leden van de commissie Landsverdediging een veiligheidsaccreditatie zouden krijgen, opdat ze vertrouwelijke documenten zouden kunnen raadplegen?

Zou het nuttig zijn om een nieuw "Comité D" op te richten, naar analogie van de Vaste Comité van Toezicht I, dat op termijn de Bijzondere commissie belast met de Opvolging van de buitenlandse missies zou kunnen vervangen en dat bepaalde gevoelige militaire info zou kunnen behandelen?

De heer Georges Dallemagne (cdH) verbaast zich over de staat van verwaarlozing van een strategisch belangrijke dienst als ADIV, ondanks de alarmerende audits van 2010-2011, de Strategische Visie voor Defensie en de bevindingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen. De toestand is nog steeds verontrustend en het betreft een zeer zware politieke verantwoordelijkheid over een cruciale dienst die zeer ondermaats functioneert en presteert. De minister van Defensie moet hierover dan ook ondervraagd worden in het kader van zijn veiligheidsbeleid.

prétendu transfert de moyens et de personnel du SGRS au profit d'ISTAR?

Comment se déroule le suivi des "*returnees*" et qu'en est-il, de manière plus générale, de la lutte contre l'EI et de la coopération avec la Sûreté de l'État dans ce domaine?

La commission d'enquête sur les attentats terroristes a fait observer que certains rapports de l'opération *Vigilant Guardian* n'ont pas été examinés par le SGRS. Est-ce exact? Et y a-t-on remédié?

Des critiques ont également été formulées à propos des capacités technologiques et de la priorité qui y a été conférée. Des investissements sont-ils prévus dans ce domaine? Quelle connaissance le SGRS a-t-il des médias sociaux et collabore-t-il avec la Sûreté de l'État dans ce domaine?

La nouvelle législation permet au SGRS d'intervenir de manière offensive. Prévoit-on d'exploiter cette capacité dès lors que des services de renseignement étrangers deviennent de plus en plus actifs en Belgique?

Jusqu'à présent, aucune coopération structurelle n'a manifestement eu lieu avec d'autres services européens sur le plan international. Cette situation va-t-elle changer, compte tenu notamment de la nouvelle coopération européenne au sein de la CSP (Coopération structurée permanente)? Le SGRS peut-il également jouer son rôle dans le cadre de l'OTAN? Le lieutenant-général Van de Voorde estime-t-il qu'il serait utile que les membres de la commission de la Défense nationale obtiennent une accréditation de sécurité qui leur permettrait de consulter certains documents confidentiels?

Serait-il opportun de créer un nouveau "Comité D" analogue au Comité permanent de contrôle R, qui pourrait remplacer, à terme, la commission spéciale de suivi des opérations à l'étranger et traiter certaines informations militaires sensibles?

M. Georges Dallemagne (cdH) s'étonne de l'état de délabrement du service important sur le plan stratégique qu'est le SGRS, en dépit des audits alarmants de 2010-2011, de la Vision stratégique de la Défense et des conclusions de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes. La situation reste préoccupante et la responsabilité politique est écrasante à l'égard de ce service crucial dont le fonctionnement et les prestations sont très insuffisantes. Il convient par conséquent d'interroger le ministre de la Défense à ce sujet dans le contexte de sa politique de sécurité.

Ressorteert luitenant-generaal Van de Voorde voor de bevelvoering over ADIV direct onder de minister van Defensie ofwel onder de Chef Defensie? Dit onderscheid is belangrijk omdat het toelaat de verantwoordelijken aan te duiden en bepaalde problemen op te lossen.

Wat zijn de personeelsbehoeften om van ADIV een performante dienst te maken – onafgezien van het huidige personeelskader, dat blijkens de verklaringen van de generaal hoe dan ook ontoereikend is?

Welke concrete initiatieven neemt de generaal om de problemen van promotie voor burgerpersoneel op te lossen zodat deze voortaan op gelijke voet met de militairen worden behandeld? Zal dit bij wet of koninklijk besluit geregeld worden of met een eenvoudige administratieve beslissing?

Welke maatregelen worden genomen om de gewenste expertise te verwerven?

Welke budgetgroei heeft ADIV nodig om zijn missie te kunnen vervullen?

De versnipperde en individuele databanken waren in het verleden een groot pijnpunt. Zijn deze nu eindelijk geharmoniseerd, toegankelijk voor de ganse dienst en worden ze, overeenkomstig de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen, gedeeld met de Veiligheid van de Staat? Vormt het bestaan van de twee veiligheidsdiensten uiteindelijk geen structureel probleem en schakelt men niet beter om naar één dienst zodat er een schaalvoordeel kan ontstaan? Dit zou overigens stroken met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. De commissie beval trouwens ook aan om ter verbetering van de werking van de veiligheidsdiensten, samenwerkingsprotocollen af te sluiten tussen de veiligheidsdiensten en de Douane, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), het Crisiscentrum, de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI), het Informatie- en Adviescentrum inzake Schadelijke Sektarische Organisaties (IACSSO) en deze mede te laten ondertekenen door de ministers van Defensie en van Justitie; werden die protocollen intussen afgesloten?

Kan luitenant-generaal Van de Voorde meer in detail treden over de voornaamste externe dreigingen, de informatiepositie van ADIV en diens actiemogelijkheden? Volgt ADIV ook de *Foreign Terrorist Fighters* en hun families op, vormen deze nog een bedreiging?

Le lieutenant-général Van de Voorde dépend-il directement du ministre de la Défense ou dépend-il plutôt du Chef de la Défense pour le commandement du SGRS? Cette distinction a son importance dans la mesure où elle permet de désigner les responsabilités et de résoudre certains problèmes.

De quels effectifs le SGRS aurait-il besoin pour devenir un service performant, indépendamment de l'actuel cadre du personnel, qui, de l'avis même du général, est de toute façon insuffisant?

Quelles initiatives concrètes le général prend-il en vue de résoudre les problèmes de promotion du personnel civil, de façon à ce qu'il soit désormais traité sur le même pied que le personnel militaire? Ce problème sera-t-il réglé par une loi ou un arrêté royal, ou par une simple décision administrative?

Quelles mesures sont prises en vue de recruter du personnel disposant de l'expertise souhaitée?

De quelle augmentation de budget le SGRS a-t-il besoin pour pouvoir remplir sa mission?

Les banques de données individuelles et fragmentées ont représenté un gros problème dans le passé. Ont-elles enfin fait l'objet d'une harmonisation, sont-elles accessibles à l'ensemble du service et sont-elles, conformément aux recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes, désormais partagées avec la Sûreté de l'État? L'existence des deux services de sécurité ne constitue-t-elle pas, en fin de compte, un problème structurel, et ne serait-il dès lors pas préférable de créer un service unique, ce qui permettrait de réaliser des économies d'échelle? Un tel projet serait du reste conforme aux recommandations de la commission d'enquête. Celle-ci recommandait par ailleurs également, pour améliorer le fonctionnement des services de sécurité, de conclure des protocoles de coopération entre les services de sécurité et la Douane, l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), le Centre de crise, la Cellule de traitement des informations financières (CTIF) et le Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN), et de faire également signer ces protocoles par les ministres de la Défense et de la Justice. Ces protocoles ont-ils été conclus depuis lors?

Le lieutenant-général Van de Voorde peut-il fournir plus de détails sur les principales menaces extérieures, la position d'information du SGRS et ses possibilités d'action? Le SGRS surveille-t-il aussi les *Foreign Terrorist Fighters* et leurs familles, sont-ils toujours une menace?

Wat is de aard van de Russische cyberdreiging voor de komende verkiezingen, zijn dat pogingen tot manipulatie? Welke middelen zet ADIV daartegen in, is er daarvoor een aparte cel aangeduid? Dezelfde vraag geldt eveneens voor de industriële dreiging vanuit China.

Hoe verloopt de samenwerking met buitenlandse diensten, hoe en door wie wordt binnenkomende informatie van die diensten behandeld en in België verspreid over de bevoegde diensten?

Hoe werkt de “open source intelligence” precies?

Zijn er wettelijke bepalingen die ADIV hinderen of beperken in de vervulling van diens opdrachten, bijvoorbeeld in geval van een cyber-aanval? Wat zijn de bevoegdheden van ADIV inzake “cable tap”? ADIV kan, in tegenstelling tot de Veiligheid van de Staat, boodschappen verspreid in het buitenland onderscheppen, maar kan die echter niet ontcijferen terwijl de Veiligheid van de Staat dat dan weer wel kan. Is de samenwerking tussen beide diensten daarover intussen verbeterd?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) vraagt of de Veiligheid van de Staat bereid is tot samenwerking met ADIV en hoe de samenwerking met het buitenland concreet verloopt. Beschikt ADIV over voldoende financiële middelen om *state-of-the-art* uitrusting te kopen en te gebruiken om aan informatiegaring te doen?

2. Antwoorden van luitenant-generaal Van de Voorde

Evolutie sinds de audits van 2010-2011

De generaal kan dit niet beoordelen omdat hij pas in 2017 aan het hoofd van de ADIV is komen te staan en bovendien vonden intussen ook de terreuraanslagen plaats met een heroriëntatie van functies en opdrachten tot gevolg.

Afdeling Contraspionage (CI)

De aanbevelingen van het Vast Comité I over de afdeling CI worden uiteraard geïntegreerd in het actieprogramma. Het Comité I startte zijn onderzoek in september 2017 en het resultaat is nu pas bekend. Het vertrouwelijk Comité I-verslag heeft overigens een breder toepassingsveld dan louter de afdeling CI, het gaat om de ontwikkeling van een globale visie door het hogere commando waarbij topprioriteiten worden vastgelegd die voor eind 2018 moeten worden gerealiseerd. De overige objectieven worden daarna aangepakt.

Quelle est la nature de la cybermenace russe pour les prochaines élections, s’agit-il de tentatives de manipulation? Quels sont les moyens utilisés par le SGRS pour lutter contre ce phénomène, et une cellule distincte a-t-elle été désignée à cet effet? La même question s’applique à la menace industrielle de la Chine.

Comment se déroule la coopération avec les services étrangers, comment et par qui les informations reçues de ces services sont-elles traitées et, en Belgique, réparties entre les services compétents?

Comment fonctionne exactement l’ “open source intelligence”?

Existe-t-il des dispositions légales qui entravent ou restreignent l’action du SGRS dans l’accomplissement de ses missions, par exemple en cas de cyberattaque? Quels sont les pouvoirs du SGRS en matière de “cable tap”? Contrairement à la Sûreté de l’État, le SGRS peut intercepter des messages diffusés à l’étranger mais n’est pas en mesure de les déchiffrer alors que la Sûreté de l’État peut le faire. La coopération entre les deux services dans ce domaine s’est-elle améliorée depuis lors?

M. Tim Vandenput (Open Vld) demande si la Sûreté de l’État est prête à coopérer avec le SGRS et comment se déroule concrètement la coopération avec l’étranger. Le SGRS dispose-t-il de ressources financières suffisantes pour acheter de l’équipement de pointe et l’utiliser en vue de recueillir des informations?

2. Réponses du lieutenant-général Van de Voorde

Évolution depuis les audits de 2010-2011

Le général ne peut pas l’évaluer, car il n’est arrivé à la tête du SGRS qu’en 2017. Les attentats terroristes qui ont eu lieu depuis lors ont, en outre, entraîné une réorientation des fonctions et des missions.

Section Contre-espionnage (CI)

Les recommandations du Comité permanent R sur la section CI seront, bien entendu, intégrées au programme d’action. Le Comité R a débuté son enquête en septembre 2017 et le résultat n’est connu que maintenant. Le rapport confidentiel du Comité R a d’ailleurs un champ d’application plus large que la seule section CI. Il y est question du développement d’une vision globale par le commandement suprême et les grandes priorités à réaliser d’ici fin 2018 y sont fixées. Les autres objectifs sont ensuite abordés.

De meeste wrijvingen bestaan tussen de directie CI en de dienst *Human Intelligence* (HI) en daarom werd ook over de laatste dienst een bijkomende audit gevraagd.

Bevorderingen van burgerpersoneel

Er moeten zeker meer burgers naar leidende functies worden bevorderd. Zo is het hoofd van de directie CI nu voor de eerste maal een burger. Bevorderingen moeten niet via quota gebeuren, maar gebaseerd zijn op bekwaamheid. Burgers zijn doorgaans technisch zeer sterk maar hebben vaak geen managementopleiding. Ze worden nu aangemoedigd daartoe bij Defensie een bijkomende opleiding te volgen zodat ze die functies beter kunnen opnemen.

Het vertrouwen tussen burger- en militair personeel verbetert, mede door de reorganisatie.

Samenwerking met de Veiligheid van de Staat en co-lokalisatie

In de bijlage aan het Nationaal Veiligheidsplan zijn 13 projecten opgenomen overeenkomstig de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016. Een aantal daarvan zijn al verder uitgewerkt met vermelding van de vooropgestelde doelstellingen. De co-lokalisatie met het operatiecentrum van Defensie is daar maar een onderdeel van, ter ondersteuning van buitenlandse operaties.

Een werkgroep “*new way of working*” bestudeert o.a. de verbetering van de samenwerking tussen ADIV en Veiligheid van de Staat.

Co-lokalisatie is inderdaad wenselijk en op termijn zal er één “Defensie Hoofdkwartier” komen waarin alles wordt gecentraliseerd. In afwachting daarvan gebeurt dit stap voor stap via gemeenschappelijke platformen.

Voor de goede samenwerking tussen beide diensten is het essentieel dat ook de leiding ervan degelijk overleg pleegt en dezelfde objectieven deelt. De installatie van een *top secret line* tussen beide diensten is daar een voorbeeld van.

Buitenlandse operaties

Luitenant-generaal Van de Voorde merkt op dat hij na zijn aantreden een volledige beslissingsprocedure heeft uitgewerkt die nauwgezet moet gevolgd worden bij de eventuele uitbouw van een nieuw buitenlands

La majorité des tensions touchent la direction CI et le service *Human intelligence* (HI) et c’est pour cette raison qu’un audit supplémentaire de ce dernier service a également été demandé.

Promotions du personnel civil

Il est assurément nécessaire de promouvoir davantage de civils à des postes de direction. C’est par exemple la première fois qu’un civil est chef de la direction CI. Les promotions ne devraient pas se faire par le biais de quotas, mais bien sur la base des compétences. Les civils sont généralement très forts techniquement, mais n’ont souvent pas de formation en gestion. Ils sont désormais encouragés à suivre une formation supplémentaire en la matière auprès de la Défense, afin de pouvoir mieux assumer ces fonctions.

La confiance entre le personnel civil et militaire s’améliore, en partie en raison de la réorganisation.

Coopération avec la Sûreté de l’État et colocalisation

L’annexe au Plan national de sécurité comprend treize projets conformes aux recommandations de la commission d’enquête parlementaire sur les attentats terroristes du 22 mars 2016. Plusieurs d’entre eux ont déjà été élaborés de manière plus approfondie et des objectifs ont été fixés. La colocalisation avec le centre d’opérations du ministère de la Défense n’en est qu’une partie, dans le but de soutenir des opérations à l’étranger.

Un groupe de travail “*new way of working*” étudie, entre autres, comment améliorer la coopération entre le SGRS et la Sûreté de l’État.

La colocalisation est en effet souhaitable et, à terme, il y aura un “quartier général de la Défense”, dans lequel tout sera centralisé. Dans l’intervalle, il est procédé étape par étape par le biais de plates-formes communes.

Afin d’assurer une bonne coopération entre les deux services, il est essentiel que leurs directions se concertent, elles aussi, sérieusement et qu’elles partagent les mêmes objectifs. L’installation d’une ligne *top secrète* entre les deux services en est un exemple.

Opérations à l’étranger

Le lieutenant-général Van de Voorde fait remarquer qu’après son entrée en fonction, il a élaboré une procédure complète de décision qui doit être suivie à la lettre dans le cadre de l’éventuel développement d’un

netwerk. Dergelijke voorstellen worden voortaan *in fine* altijd eerst aan de minister voorgelegd zodat die steeds geïnformeerd is.

Personeelsbestand, bedreigingen en opportuniteiten voor de herstructurering

De slaagkansen van het voorliggend plan hangen grotendeels af van de aanwerving van geschikt personeel en dit vergt ook publiciteit met het oog op meer externe zichtbaarheid. Het is bemoedigend dat er zich veel gemotiveerde kandidaten aanmelden voor de vacatures.

Van de 90 aan te werven personen voor terreurbestrijding zijn er 10 à 15 aangeworven voor cyber en er staan nog 44 aanwervingen gepland tegen september 2018, de rest volgt in 2019. Hiermee komt de personeelsbezetting op 90 percent van de organieke tabel. De aanwervingen verlopen gespreid opdat ook de opleiding degelijk kan verlopen. De nieuw aangeworven vertalers gaan voortaan trouwens ook voor de Veiligheid van de Staat werken. De aanvulling op verdere termijn van de organieke tabel tot de volle 100 percent zou voldoende zijn voor de goede werking van ADIV.

De minister van Defensie heeft een algemene instructie gegeven om ADIV opnieuw op de rails te zetten en het vertrouwen te herstellen, zonder gedetailleerde tussenkomst.

Reorganisatie van de directies

Dit moet weloverwogen en grondig gebeuren. Luitenant-generaal Van de Voorde meent dat dit best gebeurt op basis van een actualisering van reeds bestaande plannen en door daarbij beroep te doen op de kennis en expertise van ervaren personen die de voorgeschiedenis van de dienst kennen.

Interne klachten

Deze zijn zoals wettelijk voorzien overgemaakt aan het parket en het Vast Comité I handelt dit verder af zodat de neutraliteit gewaarborgd is.

Vakinrichting "inlichtingen"

Dit voorstel wordt nog onderzocht. Voor een groot leger is dergelijke specialisatie geen probleem, maar in een klein leger beperkt dit mogelijk de doorgroeimogelijkheden van de afgestudeerden.

nouveau réseau à l'étranger. Dorénavant, de telles propositions seront toujours soumises en premier lieu au ministre *in fine*, de manière à ce que ce dernier soit informé en permanence.

Effectif en personnel, menaces et opportunités pour la restructuration

Les chances de réussite du plan dépendent en grande partie du recrutement du personnel adéquat, ce qui requiert également une publicité en vue d'une visibilité accrue à l'extérieur. Il est encourageant que des candidats motivés se présentent en nombre pour occuper ces postes vacants.

Sur les 90 personnes à recruter pour la lutte contre le terrorisme, 10 à 15 le seront pour la cybersécurité et 44 recrutements sont encore prévus d'ici septembre 2018, le reste suivra en 2019. De cette manière, les effectifs atteindront 90 % du tableau organique. Les recrutements seront étalés pour que la formation puisse également se dérouler correctement. Les traducteurs récemment engagés vont d'ailleurs également travailler pour la Sûreté de l'État dorénavant. Pour le bon fonctionnement du SGRS, il suffirait de compléter ultérieurement le tableau organique jusqu'à ce qu'il soit rempli à 100 %.

Le ministre de la Défense a donné une instruction générale afin de remettre le SGRS sur les rails et de rétablir la confiance, sans intervenir de manière détaillée.

Réorganisation des directions

Celle-ci doit être effectuée de manière réfléchie et approfondie. Le lieutenant-général Van de Voorde considère que la meilleure manière de procéder est de mettre à jour les plans déjà existants et d'utiliser, pour ce faire, les connaissances et l'expertise de personnes expérimentées qui connaissent la genèse du service.

Plaintes internes

Comme la loi le prévoit, celles-ci sont transmises au parquet et le Comité permanent R se charge de la suite de leur traitement, de manière à ce que la neutralité soit garantie.

Filière "Renseignement"

Cette proposition doit encore être examinée. Pour une grande armée, une telle spécialisation ne pose pas problème, mais dans une petite armée, elle limite peut-être les possibilités de carrière des diplômés.

NAVO Military Intelligence Committee

Luitenant-generaal Testelmans is dit met enkele medewerkers nog een aantal maanden blijven opvolgen omdat hij alle voorbereidende vergaderingen voor de bijeenkomst van het *Military Intelligence Committee* in november 2017 had bijgewoond. Hij was toen echter niet meer betrokken met het dagelijkse werk van ADIV.

Ambtstermijn luitenant-generaal Van de Voorde

Deze zou minstens drie jaar moeten bedragen en dan geëvalueerd worden.

Budget ADIV

Een apart budget voor ADIV vergt ook bijkomend personeel in deze organisatie, vandaar dat dit zoals nu beter beheerd wordt door de afdelingen *Material Resources*, *Budfin* en *Human Resources* van Defensie.

Om de precieze percentages te kennen van de budgettaire verhoging verwijst de generaal naar de directie *Material Resources*. Hij heeft hier zelf geen rechtstreeks informatie over omdat dit op het niveau van de generale staf beslist wordt.

Onderscheid tussen de functie van "Hoofdcommissaris" en de nieuwe functie van "Civilian Assistant"

De "*Civilian Assistant*" is de civiele raadgever van de commandant van ADIV.

Databeheer

Een volledige fusie van databanken van de verschillende diensten is niet eenvoudig en is overigens een politieke beslissing.

ADIV heeft recent een zoekmotor aangekocht die toelaat de *links* tussen de onderscheiden databanken te onderzoeken. Nieuwe databases worden ook opengezet voor ADIV, op basis van de afgesloten protocollen met andere diensten. Dit levert veel informatie op die vervolgens door analisten moet behandeld worden om verbanden te zoeken en de "informatie" om te zetten in "inlichtingen". Dit vergt bovendien ook investeringen in technische uitrusting. Het *Defence Intelligence & Coordination Centre* (DISCC) speelt hierin eveneens een belangrijke rol.

Comité du renseignement militaire de l'OTAN

Le lieutenant-général Testelmans a encore suivi ce dossier pendant quelques mois avec un certain nombre de collaborateurs, dès lors qu'il avait assisté à toutes les réunions préparatoires à la réunion du Comité du renseignement militaire de novembre 2017. À ce moment, il ne participait cependant plus au travail journalier du SGRS.

Durée du mandat du lieutenant-général Van de Voorde

Ce mandat devrait couvrir un terme de trois ans au moins et ensuite faire l'objet d'une évaluation.

Budget SGRS

Un budget distinct pour le SGRS imposerait également de disposer de personnel supplémentaire pour cette organisation; aussi est-il préférable qu'il soit géré, comme c'est actuellement le cas, par les sections *Material Resources*, *Budfin* et *Human Resources* de la Défense.

Pour les pourcentages précis d'augmentation budgétaire, le général renvoie à la direction *Material Resources*. Il ne dispose personnellement pas d'informations directes en la matière, les décisions se prenant au niveau de l'état-major général.

Distinction entre la fonction de "Commissaire divisionnaire" et la nouvelle fonction de "Civilian Assistant"

Le "*Civilian Assistant*" est le conseiller civil du commandant du SGRS.

Gestion des données

Une fusion complète des banques de données des différents services n'est pas une opération aisée et relève du reste d'une décision politique.

Le SGRS a récemment acquis un moteur de recherche permettant d'examiner les liens entre les différentes banques de données. De nouvelles banques de données sont également ouvertes au SGRS, sur la base des protocoles conclus avec d'autres services. Cela fournit de nombreuses informations devant ensuite être traitées par des analystes qui recherchent des connexions et convertissent l'"information" en "renseignement". Des investissements en équipement technique sont également requis à cet effet. La *Defence Intelligence & Coordination Centre* (DISCC) joue, elle aussi, un rôle important à cet égard.

Cyber capability

Hiertoe werd een strak plan opgesteld voor aanwervingen, met een goed evenwicht tussen burgers en militairen, dat binnenkort voor de derde maal aan de minister wordt voorgelegd. Alle beschikbare specialisten werden eveneens gerepertorieerd. ADIV zal daardoor inderdaad in staat zijn om vanaf 2020 – 2025 offensieve cyber-acties op te zetten.

Wat betreft de Russische cyberdreiging is er een voltijds verantwoordelijke aangesteld die een niet-permanente werkgroep aanstuurt. Het gaat daarbij trouwens niet alleen om activiteiten in het licht van de komende verkiezingen. De Chinese activiteiten worden eveneens opgevolgd.

Voor *cable tap* is er momenteel nog geen wettelijke basis en daarom verloopt dit nog volledig volgens het *open source* systeem.

Gesprek met twee kolonels voorafgaand aan benoeming

Dit gesprek vond plaats begin 2017 op verzoek van deze kolonels maar had voorts niets te maken met de latere gebeurtenissen bij ADIV.

Samenwerking met de gewesten – economische belangen

Dit is zeker een aandachtspunt en dient te worden besproken op het niveau van de generale staf.

Infrastructuur

De verbetering hiervan moet gebeuren door de directie *material resources* met dewelke daarover regelmatig overleg is.

Bataljon ISTAR

Er is een protocolakkoord opgesteld dat bepaalt dat ADIV de activiteiten van bataljon ISTAR zal controleren. Dit protocolakkoord is goedgekeurd door het Vast Comité I en nu is er ook een wet in voorbereiding om dit te regelen. Een integratie van ISTAR in ADIV is een politieke beslissing.

Foreign terrorist fighters

ADIV neemt in Jordanië actief deel aan *Operation Gallant Phoenix* en krijgt waardevolle informatie van haar bondgenoten; deze informatie wordt eveneens via

Cyber capability

À cet effet, le SGRS a mis sur pied un plan fixe de recrutement, prévoyant un bon équilibre entre civils et militaires, qui sera bientôt présenté au ministre pour la troisième fois. Tous les spécialistes disponibles ont également été répertoriés. Le SGRS sera dès lors effectivement capable de mettre sur pied des cyberactions offensives à partir de 2020-2025.

En ce qui concerne la cybermenace russe, le SGRS a engagé un responsable à temps plein qui dirige un groupe de travail non permanent. Il ne s'agit d'ailleurs pas seulement, en l'occurrence, d'activités à la lumière des élections à venir. Les activités chinoises font également l'objet d'un suivi.

Concernant le *cable tap*, comme il n'existe pas encore de base légale, tout se déroule encore selon le système *open source*.

Entretien avec deux colonels préalablement à la nomination

Cet entretien a eu lieu début 2017 à la demande de ces colonels, mais il n'a rien à voir avec les événements qui se sont déroulés plus tard au sein du SGRS.

Coopération avec les régions – intérêts économiques

Ce point mérite certainement qu'on y accorde de l'attention et devra être examiné au niveau de l'état-major général.

Infrastructure

Son amélioration est du ressort de la direction *material resources*, avec laquelle des concertations en la matière ont lieu régulièrement.

Bataillon ISTAR

Un protocole d'accord prévoit que le SGRS contrôlera les activités du bataillon ISTAR. Ce protocole d'accord a été approuvé par le Comité permanent R et une loi est en préparation en vue de régler les choses. L'intégration d'ISTAR au sein du SGRS relève d'une décision politique.

Foreign terrorist fighters

Le SGRS participe activement à l'opération Gallant Phoenix menée en Jordanie et reçoit des informations précieuses de la part de ses alliés; ces informations sont

het *Defence Intelligence & Coordination Centre* (DISCC) onmiddellijk gedeeld met de Veiligheid van de Staat.

Operatie Vigilant Guardian en de rol van ADIV

ADIV treedt hier op in ondersteuning van de federale politie en de input van externe informatie verloopt via hun kanalen. Het lijkt generaal Van de Voorde ook beter dat dit niet via ADIV verloopt omdat dit tot vertragingen zou kunnen leiden in de communicatie.

Veiligheidsaccreditatie voor commissieleden

Dit is veeleer een politieke beslissing en behoort niet tot de bevoegdheid van de generaal.

Buitenlandse dreiging

ADIV bezorgt informatie hierover aan de overheid, de Veiligheid van de Staat en de geallieerde partners. Er is nu ook een veel grotere bereidheid van buitenlandse diensten om wederzijds informatie te delen en België biedt daar een tastbare toegevoegde waarde.

De rapporteur,

Stéphane CRUSNIÈRE

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

aussi partagées avec la Sûreté de l'État par le biais du *Defense Intelligence and Security Coordination Centre* (DISCC).

Opération Vigilant Guardian et le rôle du SGRS

Le SGRS fournit un appui à la police fédérale dans le cadre de cette opération et l'apport d'informations externes se fait par le biais des canaux de celle-ci. Le lieutenant-général Van de Voorde estime aussi qu'il est préférable que cet apport ne se fasse pas par le biais des canaux du SGRS, car cela pourrait ralentir la communication.

Accréditation de sécurité pour les membres de la commission

Il s'agit plutôt d'une décision politique qui ne relève pas de la compétence du lieutenant-général.

Menace extérieure

Le SGRS fournit des informations à ce sujet aux autorités, à la Sûreté de l'État et aux partenaires alliés. Les services étrangers se montrent désormais aussi beaucoup plus enclins à partager des informations et la Belgique apporte une plus-value tangible à cet égard.

Le rapporteur,

Stéphane CRUSNIÈRE

La présidente,

Karolien GROSEMANS

BIJLAGE: presentatie

ANNEXE: presentation

Audition Commission Défense

19 juin 2018
Claude Van de Voorde
Lieutenant-général aviateur
Aide du Camp du Roi
Chef du Service Général Renseignement et Sécurité

Table de matières

- Missions - Cadre
- Etat des lieux juin 2017
- ACTIONS à court terme
- ACTIONS à moyen terme
- Provision de sécurité

MISSIONS

Loi du 30 Nov 98 ([Art 11](#))

Renseignements

Obtenir, analyser et exploiter les renseignements qui touchent à chaque menace (potentielle) de:

- L'exécution des missions actuelles et éventuellement futures des Forces Armées
- Les plans de défense militaires
- La sécurité des concitoyens belges à l'étranger
- L'immunité du territoire ou de la population belge
- Le potentiel scientifique et économique
- Tout autre intérêt fondamental du pays comme défini par le Roi

Obtenir, analyser et exploiter les renseignements qui touchent aux activités des services de renseignements étrangers sur le territoire belge.

[Produits de renseignement](#)

MISSIONS

Loi Organique du 30 Nov 98 ([Art 11](#))

Sécurité (Art 11, §1, 2°, 3° en 4°)

- Veiller sur la sécurité militaire (+ possibilité de neutraliser une attaque cyber et de réagir par un propre attaque cyber.
- Exécuter des enquêtes de sécurité

CADRE

Arrêt Royal du 21 Dec 01 (Art 22,23,24)

Structure générale du Min de la Défense, la structure de la Défense et les compétences des autorités spécifiques:

Art 23 : ACOS IS:

- Organisation de l'appui aux opérations dans le domaine du Rens et de la Sécurité
- En charge des AttaDef accrédités en BEL
- Gestion des AttaDef et conseillers militaires belges à l'étranger
- Rédiger les consignes sur la classification des documents du Min de la Défense
- Conseiller du CHOD pour la gestion du Pers actif dans le domaine du renseignement et de la sécurité.

Art 24 : SGRS:

Responsable vis-à-vis du Ministre de la Défense pour l'exécution des missions de la « loi 30 Nov 98 » et de la « loi 11 Dec 98 »

Etat des lieux juin 2017 (1/2)

- Un service qui est en permance en opération
- Unité de commandement
 - Etat-major au service de ses directions
- Influx
- Manque du personnel
- Infrastructure
- Rupture de confiance due à une différence culturelle

Etat des lieux juin 2017 (2/2)

- Activités de la COP attentats
- Rapport d'activités du Comité R 2016
- Coopération difficile avec la VSSE

ACTIONS

à court terme (jusque fin 2017)

- Vision et D&G
- [Structure](#)
 - Désigner MA-CA-DACOS
 - Directions sont les unités qui sont appuyées par l'Etat-Major
- Personnel
 - [Promotions](#)
 - Cohésion
 - Communication interne
- Coopération avec la [VSSE](#)
- Infrastructure
- Rédaction des plans d'écoute, d'intrusion et d'images comme prévu par la loi

ACTIONS **à moyen terme(1/2)**

- Recommandations du rapport de la COP attentats
- Finalisation du [DISCC](#) (IOC 12 juni 2018)
- Acquisition du matériel
- [Infrastructure](#)
- PSNR (Plan National Stratégique de Renseignement)
 - Plateforme commune qui rapporte régulièrement à un comité commun aux directions des deux services de renseignement.
 - Efficacité, synergie avec maintien de l'identité de chacun

ACTIONS **à moyen terme (2/2)**

- [Personnel](#)
- Aborder les recommandations Audit CI
- Position d'information:
 - Réseau d'officiers de liaison
- Audit Dir I (IH)
- Activités hybrides en plein développement (cyber, influence, ingérence, guerre de propagande,...)

“Intelligence, the first line of defence”



Provision de Sécurité Personnel

T90 :

40 Inspecteurs

entrée prévue le 1 Sep 18

Dir CI

18 Commissaires-Analystes

entrée prévue le 1 oct 18

Dir I (10)/Dir CI(8)

03 ICT

2 sont en poste

EM J6

08 Cyber

6 sont en poste
2 en cours de recrutement

Dir CY

21 Documentalistes

4 sont en poste
13 sont en attente HS

Dir I (2)/Dir CI (2)

Provision de sécurité matérielle

KEUR	Kredieten toegekend in 2016		Kredieten gebruikt in 2016		Kredieten toegekend in 2017		Kredieten gebruikt in 2017		Kredieten toegekend in 2018		Kredieten gebruikt in 2018	
	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening
Domein		1.238	4.480	382	168	3.654	168	2.703	2.195	3.759	625	1.524
ADIV												
Niet recurrent	4.480	1.238	4.480	382	0	3.486	0	2.535	0	1.564	0	899

Le détail par dossier d'achat. Tout les dossiers ont été engagés en 2016. La réalisation s'est étalée sur les années 2016, 2017 et 2018.

Benaming pakket	Reeks Série	Benaming - Dénomination Prg	OAPA	BA	VL 16
1. CYBER & INTEL	4	Video en Audio recording system	5021	742201	3
	5	Discrete audio Recorder	5021	742201	9
	6	Photo Key Imager & Photo Profiel Dispositief - reproductie van sleutels	5021	742201	8
	7	Tracking devices - localisatie van voertuigen en cargo via GPS technologie	5021	742201	45
	8	Set Digital Surveillance System (Thor Red Kit) - mobiel registratiesysteem	5021	742201	50
	9	Lenzen Nikor 800 mm f5,6	5021	742201	37
	10	Ultrasound lock decoder - mobiel reproductiesysteem voor toegangen	5021	742201	140
	11	Licenses I2 pour les ordinateurs d'analyse du renseignement	5021	742204	154
	13	Verwerving van een performante zoekmotor voor het Management Information System van ADIV	5021	742204	612
	16	Verwerving 11 Pick-ups ADIV	5021	741001	350
	17	Verwerving videocamera's	5021	742201	6
	18	Verwerving systeem voor openen sloten SILCA	5021	742201	43
	19	Verwerving 3D-printer voor sleutels	5021	742201	5
	20	Verwerving elektromagnetisch spectrum analysetoestel	5021	742201	43
	21	Verwerving digitale snijplotter voor toegang gebouwen	5021	742201	5
	22	Verwerving paint copy set voor herstelling beschadigingen	5021	742201	15
	23	Verwerving Pinhole Camera	5021	742201	16
	24	Verwerving mobile kit voor observatie Audio en Video	5021	742201	4
	25	Verwerving Infra Rood fotoestellen	5021	742201	5

	26	Verwerving van een 360° Camera	5021	742201	20
	27	Verwerving van een thermische videocamera	5021	742201	13
	28	Verwerving zoomlenzen voor de Bosch camera's	5021	742201	2
	29	Upgrading van de bestaande analoge camera's	5021	742201	10
	30	Verwerving van videocamera's met low light capaciteit	5021	742201	4
	31	Verwerving systeem voor het snel openen van sloten	5021	742201	24
	32	Verwerving Underdoor viewer	5021	742201	14
	33	Verwerving Gas Abrasive drill om gaten te creëren in alle type materialen	5021	742201	27
	35	Verwerving van Strategische Signaalonderscheppingsmodule SINGA 1A (informatiesysteem)	5021	742204	1.528
	36	Verwerving van Strategische Signaalonderscheppingsmodule SINGA 1B (ontvangstantennesysteem)	5021	742201	962
	40-Deel 1A	Verwerving van individuele en collectieve uitrusting voor de veiligheidsagenten	5003	121101	28
	40-Deel 1B				3
	40-Deel 2				119
	40-Deel 3				81
	40-Deel 4				59
	40-Deel 5				35
	40-Deel 6				0
	40-Deel 7				3
					0
Totaal					4.480

QUESTIONS?

Production

New incident/event Assessment PDR (I) < 24Hrs 120 INTREP in 2017

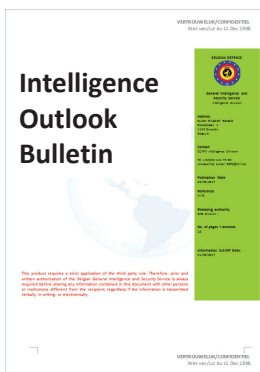


Intelligence Paper

On request Initiative analyst 2/3-Monthly 80 Intel Papers in 2017

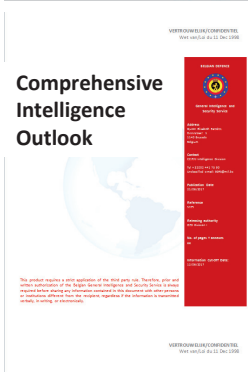


Monthly PDR (I) 2 monthly • Main events • Comments • Outlook 80 IOB in 2017



Comprehensive Intelligence Outlook

ONLY national Limited dissemination Overview Hotspots 6-monthly outlook



16
BEL RESTRICTED

Production

VERTROUWELIJK/CONFIDENTIEL
Wet van/Loi du 11 Dec 1998
REL TO NATO/EATC - CONFIDENTIAL

Weekly Threat Summary



BELGIAN DEFENCE
General Intelligence and Security Service
Intelligence Division

Address: Queen Elizabeth Avenue
Sint-Jansdijk 1
1050 Brussels
Belgium

Contact:
General Intelligence Service
Tel: +32 (0) 246 70 90
Concepted e-mail: 24670@mil.be

Publication Date: 2017/12/14

Reference: 2017/12/14/001

Issuing authority: 2017/12/14/001

Approved authority: 2017/12/14/001

No. of pages + annexes: 10

Information Cut-Off Date: 2017/12/14

This product requires a strict application of the third party rule. Therefore, prior and written authorisation of the Belgian General Intelligence and Security Service is always required before sharing any information contained in this document with other persons or institutions different from the recipient, regardless if the information is transmitted verbally, in writing, or electronically.

VERTROUWELIJK/CONFIDENTIEL
Wet van/Loi du 11 Dec 1998
REL TO NATO/EATC - CONFIDENTIAL

**Weekly overview
Locations of interest**

**RFI from Def
RFI from BEL institutions
RFI from international partners**

Answer Request for Information

RFI N°:
Subject:
Originator's Reference:
DTG Request:

Select classification
Select corresponding legal reference

BELGIAN DEFENCE
General Intelligence and Security Service
Intelligence Division

Address: Queen Elizabeth Avenue
Sint-Jansdijk 1
1050 Brussels
Belgium

Contact:
General Intelligence Service
Tel: +32 (0) 246 70 90
Concepted e-mail: 24670@mil.be

Publication Date: 2017/12/14

Reference: 2017/12/14/001

Issuing authority: 2017/12/14/001

Approved authority: 2017/12/14/001

No. of pages + annexes: 10

Information Cut-Off Date: 2017/12/14

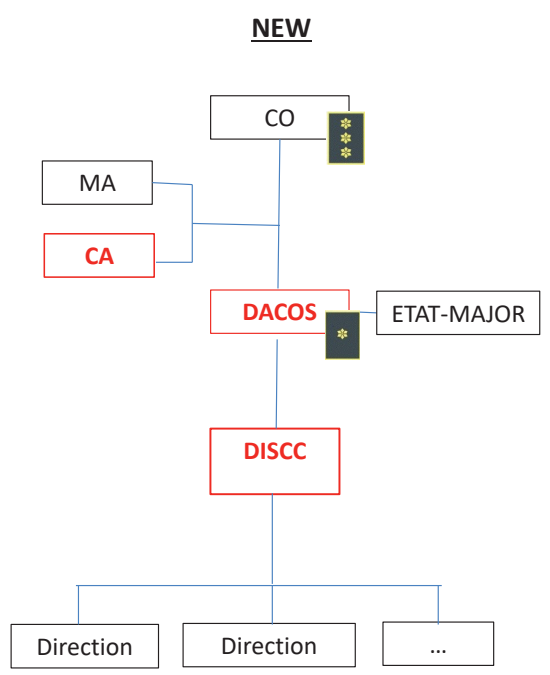
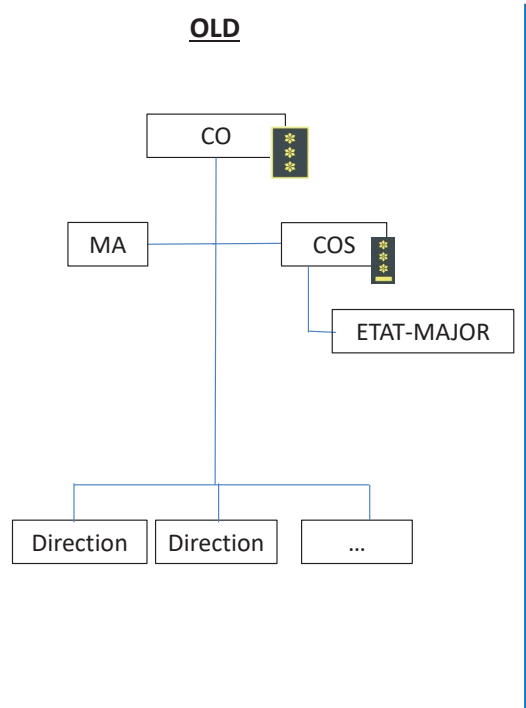
This product requires a strict application of the third party rule. Therefore, prior and written authorisation of the Belgian General Intelligence and Security Service is always required before sharing any information contained in this document with other persons or institutions different from the recipient, regardless if the information is transmitted verbally, in writing, or electronically.

Select classification
Select corresponding legal reference

MISSIONS

BEL RESTRICTED

STRUCTURE SGRS



ACTIONS à court terme (jusque fin 2017)

Statutaires AR 1937 ACOS IS /autres Organisations

	ACOS IS	CCInfra	DG HR	DG JM	ILE	Autres	TOTAL DEFENSE
A1-A2	57(17 C)	32	17	24	3	207	340
A3	1	3	5	10	1	13	33
A4			1	4	1	2	8
Total	58	35	23	38	5	222	381

ACTIONS à court terme (jusque fin 2017)

Coopération avec la VSSE

- Pour toutes les informations en relation avec le terrorisme: NEED TO SHARE avec la VSSE (= changement de mentalité)
- Institutionnalisation de réunions au plus haut niveau
- Ligne de communication au plus haut degré de classification (depuis Nov 2017): installation + formation des opérateurs
- Achat en commun d'un outil OSINT Tool (même avec la Fed Pol) FOC en Mai 2019
- Déconfliction dans le domaine du traitement des sources

ACTIONS à court terme (jusque fin 2017)

DISCC

1. Pallier la gestion problématique des informations

- Suite au rapport d'activités 2015, 2016 et 2017 du Comité R
- Bilan 2016-Objectifs 2017 & prio absolue des intentions de commandement 2017

2. Créer le

Defense Intelligence and Security Coordination Cell

- Meilleure gestion du flux In/out
- Centre du renseignement opérationnel du SGRS
- 24/7
- Colocalisation future avec le centre des opérations de la Défense

Actions à moyen terme dans le domaine du personnel (1/2) Prévoir les moyens nécessaires

Engagements exécutés (personnel présent au SGRS):

- 3 Niv A cyber
- 2 Programmeurs
- 1 Cyber Risk Prevention
- 4 Cyber Risk Security Experts
- 4 documentalistes
- 1 expert ICT

Engagement au 01 Sept 2018 et début de la formation

- 4 Niv B inspecteurs
- 1 Cyber risk Prevention
- 18 commissaires
- 17 documentalistes
- 40 inspecteurs

Actions à moyen terme dans le domaine du personnel (1/2)

Prévoir les moyens nécessaires

Procédure de sélection en cours pour:

- 2 Cyber Risk Security experts
- 1 Géographe Niv A

Plan de recrutement du personnel 2018:

- 2 ingénieurs industriels
- 3 traducteurs
- 1 juriste

[ACTIONS à moyen terme \(2/2\)](#)