

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2018

WETSONTWERP

**houdende hervorming
van het ondernemingsrecht**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Michel de LAMOTTE** EN
Wim VAN DER DONCKT

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister, de heer Koen Geens	3
III. Algemene bespreking	7
IV. Artikelsgewijze bespreking	46
V. Stemmingen	65
Bijlage	78

Zie:

Doc 54 **2828/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2018

PROJET DE LOI

**portant réforme
du droit des entreprises**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE DROIT COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
MM. **Michel de LAMOTTE** ET
Wim VAN DER DONCKT

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif du ministre, M. Koen Geens	3
III. Discussion générale	7
IV. Discussion des articles	46
V. Votes	65
Annexe	78

Voir:

Doc 54 **2828/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

8032

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter(s)/Président: Katrin Jadin

A. — Vaste Leden / Titulaires:

N-VA	Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Wim Van der Donckt, Brecht Vermeulen
PS	Jean-Marc Delizée, Emir Kir, Ahmed Laaouej
MR	Benoît Friart, Katrin Jadin, Vincent Scourneau
CD&V	Leen Dierick, Servais Verherstraeten
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Bart De Wever, Sophie De Wit, Daphné Dumery, Robert Van de Velde
Paul-Olivier Delannois, Karine Lalieux, Özlem Özen, Fabienne Winckel
Emmanuel Burton, Philippe Goffin, Luc Gustin, Benoît Piedboeuf
Griet Smaers, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
Katja Gabriëls, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
Hans Bonte, Meryame Kitir
Meyrem Almaci, Marcel Cheron
Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 19 december 2017, 19 januari, 2 en 7 februari 2018.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 december 2017 heeft uw commissie beslist om met toepassing van artikel 28 van het Reglement een hoorzitting te organiseren. Die heeft plaatsgevonden op 19 januari 2018; het verslag van die hoorzitting gaat als bijlage bij dit verslag.

Tijdens de vergadering van 7 februari 2018 heeft *de heer Michel de Lamotte (cdH)* op grond van artikel 83.1 van het Reglement om een tweede lezing verzocht.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER, DE HEER KOEN GEENS

De minister van Justitie, de heer Koen Geens geeft aan dat de hervorming van het economisch recht het tweede luik vormt van de hervorming van de wetgeving met betrekking tot de ondernemingen. Het eerste luik betrof de hervorming van het insolventierecht.

De minister wijst erop dat de wetgeving die vanaf de negentiende eeuw is ingevoerd om de activiteiten van de economische actoren te regelen, klassiek wordt afgebakend aan de hand van het criterium “*dadens van koophandel*” zoals gedefinieerd in het Wetboek van koophandel. Deze notie is evenwel niet geheel duidelijk en komt de rechtszekerheid niet ten goede.

Vandaar dat de voorliggende hervorming erop gericht is om de wetgeving in de verschillende domeinen coherent te maken en te harmoniseren. De hoeksteen ervan bestaat in de vervanging van het begrip “*koopman*” door de bijdetijdse en objectieve notie “*onderneming*”.

Vervolgens zet de minister de krachtlijnen van de hervorming uiteen.

A. De ontmanteling van het Wetboek van koophandel

De minister geeft aan dat dit Wetboek regels bevatte voor een maatschappij waarin kleinhandel de belangrijkste commerciële bedrijvigheid was. Toen de industrie en het kapitalisme volop tot ontplooiing kwamen vanaf de eerste helft van de 19e eeuw, drong een aanpassing van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 12 et 19 décembre 2017, 19 janvier, 2 et 7 février 2018.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 12 décembre 2017, votre commission a décidé d'organiser une audition en application de l'article 28 du Règlement. Le rapport de cette audition, qui a eu lieu le 19 janvier 2018, est annexé au présent rapport.

Lors de la réunion du 7 février 2018, *M. Michel de Lamotte (cdH)* a demandé de procéder à une deuxième lecture conformément à l'article 83.1 du Règlement.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE, M. KOEN GEENS

Le ministre de la justice, M. Koen Geens explique que la réforme du droit économique constitue le deuxième volet de la réforme de la législation relative aux entreprises. Le premier volet portait sur la réforme du droit de l'insolvabilité.

Le ministre souligne que la législation instaurée à partir du dix-neuvième siècle pour réguler les activités des acteurs économiques se fonde traditionnellement sur le critère de la “*commercialité*” tel que défini dans le Code de commerce. Cette notion manque toutefois de clarté et elle nuit à la sécurité juridique.

La réforme proposée entend dès lors renforcer la cohérence de la législation dans les différents domaines et procéder à une harmonisation en la matière. Elle repose sur un principe essentiel: remplacer le concept de “*commerçant*” par celui d’“*entreprise*”, qui est à la fois moderne et objectif.

Le ministre expose ensuite les lignes directrices de la réforme.

A. Le démantèlement du Code de commerce

Le ministre explique que les règles de ce Code s'adressaient à une société dont les activités commerciales étaient principalement axées sur le commerce de détail. La nécessité d'adapter cette législation s'est fait ressentir dès la première moitié du dix-neuvième

de wetgeving zich op. In de loop van de tijd hebben een aantal bijzondere wetten de teksten van het Wetboek van koophandel vervangen.

De huidige hervorming poogt deze evolutie verder te zetten door de laatste onderdelen van het Wetboek van koophandel te integreren in het Wetboek van economisch recht (WER). De evolutie zal evenwel pas afgerond zijn wanneer Boek II van het Wetboek van koophandel inzake zeevaart en binnenvaart definitief is opgenomen in het Scheepvaartwetboek en wanneer het verzekeringsrecht, met inbegrip van de zeevaart, binnenvaart, luchtvaart en vervoersverzekering, in een nieuw Wetboek verzekeringsrecht wordt opgenomen. De resterende onderdelen van het Boek II van het Wetboek van koophandel zullen worden opgenomen in het WER.

B. De uniformisering van het begrip “onderneming”

De minister geeft aan dat de noties “handelaar” en “koophandel” voorbijgestreefd zijn en niet meer met de werkelijkheid overeenstemmen. De bedoeling om door het begrip “daden van koophandel” het merendeel van de economische bedrijvigheden te omvatten is niet geslaagd. Een en ander heeft geleid tot een tot een onverantwoorde tweedeling in de ondernemingen geleid, namelijk die met een commercieel karakter en die met een burgerlijk karakter. In de rechtsleer wordt daarom sedert kort gepleit voor de invoering van de concepten “onderneming” en “ondernemingsrecht”. “Onderneming” is een ruim begrip dat nagenoeg elke activiteit omvat die een zelfstandige natuurlijke persoon of een rechtspersoon verricht. Het is bovendien een functioneel begrip aan de hand waarvan publiciteit, boekhouding, soepel bewijs, bevoegdheid en insolventie kunnen worden bepaald, opdat zowel wie onderneemt, als wie met ondernemingen handelt, de aangepaste rechtsbescherming kan krijgen.

Hierop aansluitend wordt het toepassingsgebied van een aantal recente wetten afgebakend aan de hand van een ruimer concept “onderneming” (er wordt in dat verband gewezen naar de Wet economische mededinging en de Wet marktpraktijken en consumentenbescherming).

Het huidige artikel I.1, 1°, van het WER voert eveneens een definitie van het concept “onderneming” in. Dat begrip is onder meer bepalend voor de algemene bevoegdheid van de rechtbank van koophandel (artikel 573, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek).

De voorliggende hervorming zet een nieuwe stap in deze evolutie en behelst de volgende aspecten.

siècle, lorsque l’industrie et le capitalisme étaient en plein essor. Au fil du temps, plusieurs lois spéciales ont remplacé les textes du Code de commerce.

La réforme actuelle entend poursuivre cette évolution en intégrant les dernières parties du Code de commerce dans le Code de droit économique (CDE). L’évolution ne s’achèvera toutefois que lorsque le Livre II du Code de commerce, qui concerne la navigation maritime et la navigation intérieure, aura été définitivement intégré dans le Code de la navigation et lorsque le droit des assurances, y compris pour ce qui est de la navigation maritime, de la navigation intérieure, du transport aérien et de l’assurance de transport, aura été incorporé dans un nouveau Code du droit des assurances. Les parties restantes du Livre II du Code de commerce seront intégrées dans le CDE.

B. L’uniformisation de la notion d’“entreprise”

Le ministre explique que les notions de “commerçant” et de “commerce” sont dépassées et qu’elles ne correspondent plus à la réalité. La volonté de regrouper la majorité des activités économiques sous le concept d’“actes de commerce” a échoué. Tout cela a généré une division injustifiée des entreprises en deux catégories: celles considérées comme ayant un caractère commercial et celles considérées comme ayant un caractère civil. C’est pour cela que la doctrine préconise depuis peu l’instauration des concepts d’“entreprise” et de “droit des entreprises”. La notion d’“entreprise” est vaste et recouvre pratiquement toutes les activités que peut exercer une personne physique indépendante ou une personne morale. Il s’agit également d’une notion fonctionnelle qui permet de définir des règles en matière de publicité, de comptabilité, de flexibilité de la preuve, de compétence et d’insolvabilité, afin que tout entrepreneur ou toute personne qui traite avec une entreprise puisse bénéficier de la protection juridique adéquate.

Dans le même ordre d’idées, le champ d’application de plusieurs lois récentes est délimité sur la base d’un concept d’“entreprise” plus large (il est renvoyé, à cet égard, à la loi relative à la concurrence économique et à la loi relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur).

L’actuel article I.1, 1°, du CDE définit également le concept d’“entreprise”, qui est notamment utilisé pour définir la compétence générale du tribunal de commerce (article 573, 1°, du Code judiciaire).

La réforme en projet marque une nouvelle étape de cette évolution et comporte les aspects suivants:

1) Ten eerste heeft de nieuwe definitie tot doel om op algemene wijze te worden toegepast op de bijzondere regels voor ondernemingen in het Wetboek van economisch recht, het Gerechtelijk Wetboek en het Burgerlijk Wetboek.

2) In het huidige recht bestaat het begrip “handelaar” nog naast het begrip “onderneming”. Het nieuwe begrip onderneming zal het begrip “handelaar”, “koopman”, “handelsvennootschap” en verwante begrippen vervangen. Dit houdt in dat verschillen in behandeling tussen ondernemingen met een burgerlijke en handelaar in, onder meer, het bewijsrecht en insolventierecht verdwijnen. Ook voor regels inzake de Kruispuntbank Ondernemingen (KBO) en de regels inzake de boekhouding wordt in een uitbreiding van het toepassingsgebied van het algemene ondernemingsbegrip voorzien.

3) Het ondernemingsbegrip maakt vandaag gebruik van een materieel criterium (“economisch doel nastreven”). Dit leidt tot rechtsonzekerheid. Bovendien is het pertinent karakter van dit materiële criterium niet altijd evident voor de toepassing bepaalde regels (het insolventierecht, het gerechtelijk recht, de KBO, het afwijkend bewijsrecht). Er moet daarom een nieuwe definitie worden gebruikt met formele criteria die een ruimer bereik hebben dan economische sectoren.

4) De minister herhaalt dat de nieuwe definitie zo veel als mogelijk formele criteria gebruikt in plaats van materiële criteria. Ze luidt als volgt:

a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;

b) elke rechtspersoon, met uitzondering van de publiekrechtelijke rechtspersonen die geen goederen of diensten aanbieden op een markt;

c) alle andere organisaties zonder rechtspersoonlijkheid, zoals de maatschap, of andere vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid, vanwege het winstgevende karakter van die vormen.

Dit algemeen begrip moet evenwel samen kunnen bestaan met de specifieke definities die verband houden met bijzondere regelgevingen, zoals de bescherming van de mededinging (Boek IV van het WER), de marktpraktijken en de consumentenbescherming (Boek VI van het WER), omdat het begrip van onderneming door het Europees recht werd omschreven.

1) tout d’abord, l’objectif est d’appliquer uniformément la nouvelle définition aux règles particulières applicables aux entreprises et prévues dans le Code de droit économique, dans le Code judiciaire et dans le Code civil;

2) dans la législation actuelle, le concept de “commerçant” existe encore parallèlement au concept d’“entreprise”. La nouvelle définition du concept d’“entreprise” remplacera le concept de “commerçant” et les concepts apparentés, ce qui supprimera les différences de traitement entre les entreprises ayant une nature civile et celles ayant une nature commerciale, notamment en matière de droit de la preuve et de droit de l’insolvabilité. Un élargissement du champ d’application du concept général d’“entreprise” est également prévu pour les règles relatives à la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) et à la comptabilité;

3) actuellement, la notion d’“entreprise” repose encore sur un critère matériel (“poursuivre un but économique”), ce qui crée une insécurité juridique. Par ailleurs, le caractère pertinent de ce critère matériel n’est pas toujours évident pour l’application de certaines règles (le droit de l’insolvabilité, le droit judiciaire, la BCE, le droit dérogatoire de la preuve). C’est pourquoi il faut utiliser une nouvelle définition, assortie de critères formels ayant une portée plus large que les secteurs économiques.

4) Le ministre rappelle que la nouvelle définition repose autant que possible sur des critères formels au lieu de reposer sur des critères matériels. Cette définition est formulée comme suit:

a) toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant;

b) toute personne morale, à l’exception des personnes morales de droit public qui ne proposent pas de biens ou services sur un marché;

c) toute autre organisation sans personnalité juridique, comme les sociétés de droit commun, ou toute autre société sans personnalité juridique, en raison de leur caractère lucratif.

Ce concept général doit toutefois pouvoir exister parallèlement aux définitions spécifiques relatives à des réglementations spécifiques, comme la protection de la concurrence (Livre IV du CDE), les pratiques du marché et la protection du consommateur (Livre VI du CDE), car le concept d’“entreprise” a été défini dans le droit européen.

C. Een uitbreiding van het toepassingsgebied van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en van de boekhoudkundige verplichtingen

De minister geeft aan dat die hervormingen noodzakelijk zijn op grond van de nieuwe definitie van het begrip “onderneming” en om de harmonisering te voltooien.

D. De ondernemingsrechtbank

De rechtbank van koophandel zal de nieuwe benaming “ondernemingsrechtbank” krijgen. Wat haar materiële bevoegdheid betreft, is de rechtbank van koophandel nu al de ondernemingsrechtbank sinds de wet van 26 maart 2014 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties met het oog op de toekenning van bevoegdheid aan de natuurlijke rechter in diverse materies.

E. Het optreden in rechte van groeperingen zonder rechtspersoonlijkheid

Er wordt voorzien in een oplossing voor het optreden in rechte van groeperingen zonder rechtspersoonlijkheid.

F. De aanpassing van het bewijsrecht

De regels van bewijsrecht worden aangepast. Gelet op de afschaffing van het begrip handelaar en de invoering van een nieuw en modern ondernemingsbegrip, is het noodzakelijk om in het kader van deze hervorming ook het bewijsrecht van toepassing in het nieuwe ondernemingsrecht te moderniseren. Aldus wordt het toepassingsgebied van het stelsel van de volledige nieuwe bewijsvoering uitgebreid tot alle actoren die binnen het verruimde ondernemingsbegrip vallen. De vrijheid van bewijsvoering blijft evenwel gelden ten aanzien van handelingen gesteld door een onderneming en dus niet tegen een verweerder die geen onderneming is.

Vervolgens worden de regels inzake boekhouding van een onderneming als bewijsmiddel aangepast, waarbij – opnieuw – de boekhouding niet als bewijsmiddel kan dienen tegen personen die geen onderneming zijn.

Ten slotte zal een aanvaarde factuur als bewijs worden verruimd: het gebruik van een aanvaarde factuur zal het bewijs leveren van allerhande soorten overeenkomsten tegen een onderneming.

C. Un élargissement du champ d'application de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) et de la comptabilité

Le ministre indique que ces réformes sont nécessaires, vu la nouvelle définition d'entreprise et afin de parachever l'harmonisation.

D. Le tribunal de l'entreprise

Le tribunal du commerce sera renommé “tribunal de l'entreprise”. Le tribunal de commerce, sur le plan de sa compétence matérielle, est déjà le tribunal des entreprises depuis la loi du 26 mars 2014 modifiant le Code judiciaire la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales en vue d'attribuer dans diverses matières la compétence au juge naturel.

E. L'action en justice de groupements sans personnalité juridique

Une solution est prévue pour l'action en justice des groupements sans personnalité juridique.

F. La modification du droit de la preuve

Les règles du droit de la preuve sont modifiées. Compte tenu de la suppression du concept de “commerçant” et de l'introduction d'une définition nouvelle et moderne du concept d'“entreprise”, il est nécessaire, dans le cadre de cette réforme, de moderniser également le droit de la preuve qui est d'application dans le nouveau droit des entreprises. Ainsi, le champ d'application du système modernisé de l'apport de la preuve est étendu à tous les acteurs relevant du champ d'application élargi du concept d'“entreprise”. La liberté de l'apport de la preuve continue toutefois de s'appliquer aux actes posés par une entreprise, mais elle ne s'applique pas contre un défendeur qui n'est pas une entreprise.

Ensuite, les règles relatives à l'utilisation de la comptabilité d'une entreprise en tant que preuve sont adaptées en ce sens que la comptabilité ne pourra pas – à nouveau – servir de preuve contre les personnes qui ne sont pas des entreprises.

Enfin, l'utilisation d'une facture acceptée en tant que preuve sera élargie: une facture acceptée aura valeur de preuve pour toutes sortes de contrats à l'égard d'une entreprise.

Vervolgens legt de minister uit welke wetboeken en wetten dienen te worden aangepast.

Tot slot wordt benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp, hoewel op het eerste gezicht technisch van aard lijkt, fundamenteel van aard is. Het nieuwe begrip onderneming moet een bron van rechtszekerheid en vereenvoudiging zijn, zowel in de relaties binnen de ondernemingswereld als voor deze met derden (medecontractanten, de gerechtelijke wereld,...). Ook de nieuwe ondernemingsrechtbank, geënt op het nieuwe ondernemingsbegrip, zal hierbij een belangrijke rol spelen.

Deze hervorming is, na de hervorming van het insolventierecht, het tweede onderdeel van de hervorming van het economisch recht. De derde luik zal de hervorming van het vennootschaps- en verenigingsrecht zijn.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 2 februari 2018

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Goedele Uyttersprot (N-VA) onderschrijft de grote lijnen van het wetsontwerp en benadrukt de verbeteringen die de nieuwe wetgeving tot gevolg zal hebben. Daarnaast wijst zij erop dat de hoorzittingen hebben uitgewezen dat de ontworpen bepalingen op een aantal punten voor verbetering vatbaar zijn.

Wat dat laatste betreft, staat mevrouw Uyttersprot stil bij de in het vooruitzicht gesteld omvorming van de rechtbank van koophandel tot ondernemingsrechtbank. Die zal een uitgebreidere bevoegdheid krijgen en zich voortaan kunnen buigen over geschillen tussen ondernemingen (zoals gedefinieerd in het wetsontwerp), waartoe voortaan ook behoren: de beoefenaars van vrije beroepen, landbouwers en vzw's. Die omvorming roept een aantal vragen op.

— Er zal nood zijn aan rechters in ondernemingszaken die voldoende voeling en ervaring hebben met die “nieuwe” ondernemingen. Hoe en volgens welk tijdsplan zal de aanwerving van deze nieuwe rechters verlopen? Wanneer denkt de minister dat er een evenwichtige herverdeling onder deze rechters in handelszaken kan worden bereikt?

— De gelegenheid zou ook te baat kunnen worden genomen om te voorzien in een efficiënte selectie- en benoemingsprocedure, in vorming en in een duidelijker

Ensuite, le ministre explique quels codes et quelles lois il convient d'adapter.

Enfin, il souligne que le projet de loi à l'examen, bien qu'il semble technique à première vue, est fondamental. La nouvelle notion d'entreprise doit favoriser la sécurité juridique et la simplification, tant en ce qui concerne les relations dans le monde de l'entreprise qu'à l'égard des relations avec les tiers (cocontractants, monde judiciaire, ...). Le nouveau tribunal de l'entreprise, calqué sur la nouvelle notion d'entreprise, jouera également un rôle important à cet égard.

La réforme à l'examen constitue, après la réforme du droit de l'insolvabilité, la seconde partie de la réforme du droit économique. Le troisième volet sera la réforme du droit des sociétés et du droit d'association.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 2 février 2018

1. Questions et observations des membres

Mme Goedele Uyttersprot (N-VA) souscrit aux grandes lignes du projet de loi et souligne les améliorations qu'engendrera la nouvelle législation. Elle fait par ailleurs observer que les auditions ont révélé que les dispositions du projet étaient susceptibles d'être améliorées sur un certain nombre de points.

Mme Uyttersprot évoque notamment à cet égard la transformation proposée du tribunal de commerce en tribunal de l'entreprise. Ce tribunal sera doté de compétences élargies et pourra dorénavant traiter des litiges entre entreprises (telles que définies dans le projet de loi) qui engloberont désormais également les titulaires de professions libérales, les agriculteurs et les asbl. Cette transformation soulève toutefois un certain nombre de questions:

— Pour les tribunaux de l'entreprise, on aura besoin de juges consulaires disposant de suffisamment d'affinités et d'expérience en rapport avec ces “nouvelles” entreprises. Comment et selon quel calendrier s'effectuera le recrutement de ces nouveaux juges? Quand le ministre pense-t-il pouvoir procéder à une réaffectation équilibrée de ces juges consulaires?

— On pourrait également profiter de l'occasion pour prévoir une procédure de sélection et de nomination efficace, une formation et un système plus clair et actualisé

en geactualiseerd systeem van presentiegelden voor de consulaire rechters. Heeft de minister dienaangaande plannen?

— Welke extra middelen – vooral op het vlak van personeel – worden er voorzien voor de ondernemingsrechtbanken? Wat is het tijdsfad?

— De voorzitter van de rechtbank van Koophandel van Antwerpen suggereerde tijdens de hoorzitting van 19 januari dat het principe van de natuurlijke rechter (wat ook een van de uitgangspunten is van het voorliggende wetsontwerp) ook tot gevolg zou kunnen hebben dat geschillen met betrekking tot auteursrechten onder bevoegdheid van de ondernemingsrechtbanken vallen, net zoals de behandeling, in graad van beroep, van ondernemingsgeschillen die voor de vrederechter worden behandeld (zoals bij huurovereenkomsten tussen ondernemingen). Hoe staat de minister tegenover deze suggesties?

Voorts merkt de spreekster op dat het wetsontwerp voorziet in de opheffing van Boek XIV van het WER. Advocatenorde Avocats.be leek dat te betreuren tijdens de eerder genoemde hoorzitting, terwijl de OVB en de KFBN deze wijziging onderschrijven. Allen zijn het er daarentegen wel over eens dat een aantal bepalingen aanleiding geven tot onduidelijkheid en interpretatieproblemen doen ontstaan ten gevolge van het feit dat de beoefenaars van een vrij beroep voortaan onder het toepassingsgebied van Boek VI zullen vallen. Wat is het standpunt van de minister hierover?

Mevrouw Uyttersprot is voorts tevreden dat er een regeling werd uitgewerkt voor de vertegenwoordiging van organisaties zonder rechtspersoonlijkheid.

Ten slotte en in ondergeschikte orde, wordt opgemerkt dat er tijdens de hoorzittingen van 19 januari herhaaldelijk werd gepleit voor de afschaffing van de amper nageleefde wettelijke verplichting van het uithangen van het ondernemingsnummer aan gebouwen, zeker nu heel wat “nieuwe” ondernemingen ook die verplichting zullen moeten naleven. De publiciteit rond ondernemingsnummers en adressen van maatschappelijke zetels of andere vestigingen van ondernemingen is immers al afdoende verzekerd via de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze regering draagt administratieve vereenvoudiging hoog in het vaandel en is het daarom alleen al aan zichzelf verplicht om af te stappen van deze verplichting.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) betreurt de opeenvolging van wetsontwerpen. Dit brengt immers een kettingreactie op gang met onomkeerbare gevolgen

de jetons de présence pour les juges consulaires. Le ministre a-t-il des projets à cet égard?

— Quels moyens supplémentaires – surtout en personnel – seront-ils prévus pour faire fonctionner les tribunaux de l’entreprise? Quel est le calendrier envisagé?

— Au cours de l’audition du 19 janvier, le président du tribunal de commerce d’Anvers a laissé entendre que le principe du juge naturel (qui est l’un des fondements du projet de loi à l’examen) pourrait avoir pour conséquence que les litiges en matière de droits d’auteurs relèveraient de la compétence des tribunaux de l’entreprise, tout comme le traitement, en degré d’appel, des contestations entre entreprises traitées devant le juge de paix (notamment en ce qui concerne les contrats de bail entre entreprises). Que pense le ministre de ces interprétations?

L’intervenante fait ensuite observer que le projet de loi abroge le livre XIV du CDE. L’ordre des avocats Avocats.be semblait le regretter lors de l’audition précitée, tandis que l’OVB et la FRNB souscrivent à cette modification. Quoi qu’il en soit, tous s’accordent pour dire qu’un certain nombre de dispositions manquent de clarté et peuvent donner lieu à des problèmes d’interprétation, du fait que les titulaires de professions libérales tomberont dorénavant sous le champ d’application du livre VI. Quel est le point de vue du ministre à cet égard?

Pour le reste, Mme Uyttersprot se réjouit qu’une réglementation ait été élaborée pour la représentation des organisations sans personnalité juridique.

Enfin, et à titre subsidiaire, l’intervenante souligne qu’au cours des auditions du 19 janvier, plusieurs orateurs ont réclamé avec insistance la suppression de l’obligation légale, à peine respectée, de faire apparaître le numéro d’entreprise sur la devanture des immeubles occupés, surtout maintenant que de très nombreuses “nouvelles” entreprises vont devoir également respecter cette obligation. La publicité des numéros d’entreprise et des adresses des sièges sociaux ou d’autres lieux d’exploitation est en effet déjà suffisamment garantie par le biais de la Banque-Carrefour des Entreprises. La simplification administrative est un objectif important de ce gouvernement, et rien qu’à ce titre, il lui incomberait sans doute déjà de supprimer cette obligation.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) déplore la succession des projets de loi qui crée un effet de cliquet, (faillites, droit des entreprises et Code des sociétés). Il

voor het faillissementsrecht, het ondernemingsrecht en het Wetboek van vennootschappen. Het eerstvolgende wetsontwerp betreffende het Wetboek van vennootschappen zal ongetwijfeld ook bepalingen bevatten over de categorisering van de ondernemingen, over de ondernemingen met een sociaal oogmerk en over de coöperatieven. De commissie kan niet anders dan de minister te vertrouwen wanneer die stelt dat de verschillende teksten met elkaar in overeenstemming zullen zijn. Mevrouw Gerkens begrijpt niet waarom het wetsontwerp over het ondernemingsrecht en het wetsontwerp over het Wetboek van vennootschappen niet samen worden besproken, teneinde meer inzicht te krijgen in de reikwijdte van de bepalingen van het voorliggende wetsontwerp.

Zoals de experts overigens tijdens de hoorzittingen hebben opgemerkt, komt in het wetsontwerp niet slechts één definitie van het begrip “onderneming” voor, maar worden in de verschillende boeken van het WER meerdere definities geformuleerd. Hoe kan men dan beweren dat de hervorming ertoe strekt de wetgeving te vereenvoudigen en te harmoniseren?

Het wetsontwerp laat de verwijzing naar het doel van de onderneming achterwege.

Een onderneming mag een economische activiteit uitoefenen en winst maken. Aangezien ook de vzw's economische activiteiten uitoefenen, moeten de bepalingen inzake insolventie ook op hen van toepassing kunnen zijn. Vzw's keren evenwel geen winst uit.

Voortaan zullen noch het maatschappelijk doel, noch het oogmerk van de onderneming van enige betekenis zijn. Dat is verwarrend voor de vzw's. Het is jammer dat de markt van de economische actoren niet langer zal kunnen terugvallen op een dergelijke verwijzing in de wet om te weten of een onderneming al dan niet een sociaal oogmerk heeft. Om het maatschappelijk doel van een onderneming te kennen, zal men voortaan het *Belgisch Staatsblad* moeten raadplegen. Klopt het dat de verwijzing naar het maatschappelijk doel ook in het toekomstige wetsontwerp betreffende het Wetboek van vennootschappen zal worden opgeheven?

Mevrouw Gerkens wijst erop dat de deeleconomie in dit wetsontwerp van bepaalde verplichtingen wordt vrijgesteld. De deeleconomie zal door een erkend platform worden beheerd. Wat wordt verstaan onder “erkend platform”? De spreekster vindt bepaalde definities te vaag geformuleerd. Zo stelt het wetsontwerp dat de deeleconomie mensen samenbrengt die diensten uitwisselen zonder winstoogmerk en dat er bijgevolg geen sprake is van een beroepsactiviteit. Hoe zit het dan met een platform dat eveneens geld verdient dankzij de

est déjà certain que le prochain projet de loi sur le Code des sociétés contiendra également des dispositions sur la catégorisation des entreprises, sur les entreprises à finalité sociale et sur les coopératives. La commission est obligée de faire confiance au ministre lorsqu'il affirme que les différents textes seront cohérents. Mme Gerkens ne comprend pas pourquoi le projet sur le droit des entreprises et celui sur le Code des sociétés ne sont examinés conjointement afin de mieux comprendre la portée des dispositions du projet à l'examen.

Comme l'ont d'ailleurs fait remarquer les experts invités aux auditions, au lieu d'une seule définition de l'entreprise, le projet instaure plusieurs définitions dans les différents Livres du CDE. Comment dès lors justifier que la réforme vise à simplifier et à harmoniser la législation?

Le projet de loi supprime la référence à l'objet de l'entreprise.

Une entreprise peut avoir une activité économique et faire des bénéfices. Étant donné que les asbl exercent des activités économiques, elles doivent pouvoir bénéficier des dispositions relatives à l'insolventie. Toutefois, elles se caractérisent par le fait qu'elles ne distribuent pas de bénéfices.

Dorénavant, l'objet social et la finalité de l'entreprise n'auront plus aucune valeur. Cela est perturbant pour les asbl. Il est regrettable qu'à un moment donné, on ne puisse pas, sur le marché des acteurs économiques, avoir une référence pour savoir si l'entreprise poursuit une finalité sociale. Il faudra consulter le *Moniteur belge* pour connaître l'objet social de l'entreprise. Est-il exact que la suppression de l'objet social sera confirmée dans le futur projet de loi relatif au Code des sociétés?

Mme Gerkens relève que dans le projet à l'examen, l'économie collaborative est dispensée de certaines obligations. Elle sera gérée par une plateforme agréée. Que faut-il entendre par plateforme agréée? L'intervenante est d'avis que certaines définitions sont trop vagues, par exemple lorsque le projet précise que l'économie collaborative réunit des individus qui font un échange de services sans avoir comme but d'accumuler des rémunérations et que dès lors il ne s'agit pas d'une activité professionnelle? Qu'advient-il de la

activiteiten van individuele leden binnen een dergelijk netwerk van de zogenaamde deeleconomie? Hoe kan de activiteit van een vzw worden gezien als een vorm van deeleconomie, terwijl de actoren enkel onderling diensten uitwisselen en geen vergoedingen ontvangen?

Mevrouw Gerkens is van oordeel dat het wetsontwerp verwarring schept tussen de deeleconomie, waarbij verschillende actoren worden samengebracht om goederen en diensten met elkaar uit te wisselen volgens een onderling beheerd systeem, en activiteiten die door internationale bedrijven worden beheerd.

De gehoorde experts hebben verwezen naar zowel de feitelijke verenigingen als de werkgeversgroeperingen. Ze stelden daarbij de vraag hoe het zit met de beperkte aansprakelijkheid van de partners van de werkgeversgroeperingen. Kan de minister dit punt nader toelichten?

De heer Dirk Janssens (Open Vld) ondersteunt de krachtlijnen van het wetsontwerp. De invoering van het nieuwe begrip onderneming zal, zoals bekend, ook de beoefenaars van een vrij beroep omvatten. Dat heeft onder meer gevolgen op het vlak van boekhoudkundige verplichtingen. Tijdens de hoorzittingen was er geen eensgezindheid omtrent de administratieve werklast die dat met zich zou meebrengen. Kan de minister duidelijkheid scheppen: zullen de betrokken bepalingen al dan niet leiden tot een verhoging van de administratieve lasten voor deze categorie van beroepen?

Voorts staat de heer Janssens stil bij de beoogde omvorming van de rechtbank van koophandel tot een ondernemingsrechtbank die mede is samengesteld uit lekenrechters. De spreker wijst erop dat de inwerkingtreding van dit onderdeel van het wetsontwerp is voorzien voor 1 mei 2018. Rest er nog genoeg tijd om de aanwerving en de opleiding van deze nieuwe rechters rond te krijgen? Bovendien waarschuwt de spreker dat men niet uit het oog mag verliezen dat er vooral in de categorie advocaten-lekenrechters nauwkeurig moet gewaakt worden over mogelijke belangenvermenging.

De heer Michel de Lamotte (cdH) betreurt dat een wetgevende "trechter"-techniek wordt gehanteerd die de samenhang van de teksten schaadt: na het wetsontwerp over de faillissementen dient de regering nu immers het wetsontwerp houdende hervorming van het ondernemingsrecht in, en ten slotte zal zij binnenkort een derde wetsontwerp indienen in verband met de hervorming van het Wetboek van vennootschappen. Het is betreurenswaardig dat de drie teksten niet gezamenlijk konden worden besproken.

plateforme qui gagne également de l'argent grâce aux activités des individus dans ce réseau d'économie dite collaborative? Comment peut-on considérer l'activité d'une asbl comme une activité collaborative alors que les acteurs ne font que s'échanger des services et ne perçoivent pas de rémunérations?

Mme Gerkens estime que le projet confond une économie collaborative qui rassemble différents acteurs pour se partager des biens et des services et gérée de manière collaborative et des activités gérées par des sociétés internationales.

Les experts auditionnés ont fait référence aux associations de fait et aux groupements d'employeurs et ont posé la question de la responsabilité limitée des partenaires du groupement d'employeurs. Le ministre peut-il fournir des précisions sur ce point?

M. Dirk Janssens (Open Vld) souscrit aux lignes de force du projet de loi. La nouvelle définition du concept d'entreprise englobera donc, comme on le sait, les titulaires de professions libérales. Cette évolution aura notamment des conséquences sur le plan des obligations comptables. Au cours des auditions, on n'a pas relevé d'unanimité entre les orateurs sur la charge administrative que cette modification va entraîner. Le ministre peut-il apporter des éclaircissements à ce sujet: les dispositions concernées entraîneront-elles ou non une augmentation des charges administratives pour cette catégorie de professions?

M. Janssens évoque ensuite la transformation prévue du tribunal du commerce en un tribunal de l'entreprise, qui serait notamment composé de juges non professionnels. L'intervenant souligne que l'entrée en vigueur de ce volet du projet de loi est prévue pour le 1^{er} mai 2018. Reste-t-il encore suffisamment de temps pour procéder au recrutement et à la formation de ces nouveaux juges? L'intervenant souligne par ailleurs que l'on ne peut perdre de vue la nécessité de veiller rigoureusement à ce qu'il n'y ait pas de conflits d'intérêts, particulièrement dans la catégorie des avocats-juges non professionnels.

M. Michel de Lamotte (cdH) déplore la technique législative de l'entonnoir qui nuit à la cohérence des textes: en effet, après le projet de loi sur les faillites, le gouvernement dépose maintenant le projet de loi sur le droit des entreprises et enfin, il déposera bientôt un troisième projet de loi sur la réforme du Code des sociétés. Il est regrettable que les trois textes n'aient pas pu être examinés conjointement.

De heer de Lamotte herinnert eraan dat de minister er zich tijdens de bespreking van het vorige wetsontwerp toe had verbonden een *Frequently Asked Questions*-lijst (lijst van vaak gestelde vragen) te doen opstellen over de implicatie van de verschillende wetsontwerpen voor de vzw's. Hoe staat het daarmee?

Om welke redenen wordt het wetsontwerp niet aangevuld met een vergelijkingstabel tussen het voorontwerp en de thans in het Belgisch recht vigerende bepalingen, teneinde de voorgestelde wijzigingen beter te kunnen beoordelen, zoals de Raad van State trouwens heeft gesuggereerd? Een dergelijke tabel had het werk van de commissie in hoge mate vergemakkelijkt.

Nog in verband met de werkwijze onderstreept de spreker dat de ter bespreking voorliggende tekst gevolgen zal hebben voor de regelgeving van de deelstaten, met name inzake de erkenning en de subsidiëring van een aantal economische activiteiten. Hoever staat ter zake het overleg tussen de Federale Staat enerzijds en de gewesten en gemeenschappen anderzijds?

Vervolgens formuleert de heer de Lamotte enkele opmerkingen over de grond van de zaak.

Hij onderstreept dat de afschaffing van het verschil tussen de begrippen "handelaar" en "onderneming", alsook de verdwijning van het Wetboek van koophandel een goede zaak zijn. Hij verheugt zich daarover. Het wetsontwerp is echter verstrekkender en neemt ook de vzw's, de vrije beroepen, de zelfstandigen en sommige feitelijke verenigingen op in het begrip "onderneming". Die paradigmawijziging is complex, en zal in de praktijk een en ander ingewikkelder maken voor wie gebruik maakt van het Wetboek van vennootschappen.

De hervorming dreigt haar uniformiseringsdoelstelling niet te verwezenlijken, daar het nieuwe algemene begrip "onderneming" slechts is op een klein deel van het Wetboek van economisch recht van toepassing (zie opmerking 2.1 van de Raad van State).

Het nieuwe, zogenaamd "algemene" begrip "onderneming" blijft per slot van rekening beperkt tot een slechts enkele delen van het Wetboek van economisch recht en tot de bevoegdheid van de ondernemingsrechtbanken. Daardoor lijkt het begrip "onderneming" minder eenvormig te zijn dan het momenteel is; dat draagt noch tot de samenhang, noch tot de duidelijkheid van de regelgeving bij.

Zelfs boek XX van het WER omvat een eigen begrip "onderneming" dat de algemene definitie aanvult; die

M. de Lamotte rappelle que lors de l'examen du projet de loi précédent, le ministre s'était engagé à faire rédiger un FAQ (*Frequently Asked Questions*) sur l'implication des différents projets de loi pour les asbl. Qu'en est-il?

Pour quelles raisons le projet de loi n'est-il pas complété par un tableau comparatif entre l'avant-projet et les dispositions du droit belge actuellement en vigueur afin de mieux pouvoir apprécier les modifications proposées, comme l'a d'ailleurs suggéré le Conseil d'État? Un tel tableau aurait grandement facilité le travail de la commission.

Toujours en ce qui concerne la méthode de travail, l'intervenant souligne que le texte à l'examen aura des répercussions sur la réglementation des entités fédérées et notamment sur la reconnaissance et les subventions d'un certain nombre d'activités économiques. Où en est, à cet égard, la concertation entre l'État fédéral et les régions et communautés?

M. de Lamotte formule ensuite quelques remarques sur le fond.

Il souligne que la suppression de la différence entre la notion de "commerçant" et celle d'"entreprise" ainsi que la disparition du Code de commerce est positive. Il s'en réjouit. Toutefois, le projet va plus loin et inclut les asbl, les professions libérales, les indépendants et certaines associations de fait dans la notion d'entreprise. Ce changement de paradigme est complexe et rendra, dans la pratique, les choses plus compliquées pour l'utilisateur du Code des sociétés.

La réforme risque de ne pas remplir son objectif d'uniformisation étant donné que la nouvelle notion générale "d'entreprise" ne s'applique qu'à une petite partie du Code de droit économique (voir remarque 2.1 du Conseil d'État)

La nouvelle notion dite "générale" d'entreprise demeure en définitive restreinte à un nombre limité de parties du Code de droit économique et à la compétence des tribunaux de l'entreprise. Il semble de ce fait que la notion d'entreprise soit moins uniforme qu'elle ne l'est actuellement, ce qui ne contribue ni à la cohérence ni à la clarté de la réglementation.

Même le livre XX du CDE comporte une notion propre de l'entreprise qui complète la définition générale; ce

verandering werd op aanbeveling van de Raad van State doorgevoerd tussen het voorontwerp van wet en het wetsontwerp.

Volgens de heer de Lamotte zou de hervorming weleens niet kunnen voldoen aan haar oogmerk te komen tot samenhangende en duidelijke regelgeving. Hij verklaart zich nader.

Zoals de Raad van State opmerkt, zal het begrip “onderneming” minder eenvormig zijn dan thans het geval is, en maakt het wetsontwerp het Wetboek van economisch recht nodeloos complex; de spelregels zullen pas achteraf bekend zijn, wat afbreuk doet aan de rechtszekerheid.

De door de minister voorgestane hervorming is gericht op het faillissementsrecht en op het recht inzake collectieve rechtsgedingen, maar niet op andere domeinen van het Belgisch recht (consumenten, contracten, mededinging enzovoort).

Terwijl de minister verklaart de regelgeving te willen vereenvoudigen, hebben de gehoorde instanties, en met name de UCM, beklemtoond dat de voorgestelde hervorming complex was en niet in alle opzichten even verstrekkend. De vertegenwoordigster van de UCM heeft aangegeven dat de aanwending van een andere definitie per soort onderneming geenszins de bevattelijkheid van het wetsontwerp in zijn geheel vergemakkelijkt en dat dit de zaken zal bemoeilijken.

De gehoorde personen hebben ook uitgelegd dat zij niet begrijpen of de hervorming al dan niet nieuwe boekhoudkundige verplichtingen met zich zal brengen voor de ondernemingen. *Quid?*

Bedrijfsrevisor Maillard heeft gesteld dat het wetsontwerp niet tot vereenvoudiging bijdroeg, alsmede dat doordat alle bepalingen in één enkele tekst worden ondergebracht de bevattelijkheid van die tekst wordt bemoeilijkt. Voorts bevatten de teksten afwijkende omschrijvingen van eenzelfde term, met subtiele nuances.

De in het wetsontwerp voorgestelde inventaris van definities heeft zijn beperkingen. Zoals een deskundige in Duits vergelijkend recht opmerkt, is een dergelijke inventaris een interessant avontuur voor juristen. De burgers en de gebruikers van het wetboek, zullen daar-entegen verloren lopen.

Eveneens over de grond van de zaak herinnert de heer de Lamotte eraan dat de voorgestelde hervorming ook leidt tot een versnippering over verschillende wetboeken van de wetgeving die specifiek is voor vzw's; dat

changement a été opéré entre l'avant-projet et le projet de loi sur recommandation du Conseil d'État.

M. de Lamotte est d'avis que la réforme pourrait ne pas remplir son objectif de cohérence et de clarté de la réglementation. Il s'en explique.

Comme le fait remarquer le Conseil d'État, la notion d'entreprise sera moins uniforme qu'actuellement et le projet de loi complexifie inutilement le Code économique; les règles du jeu ne seront connues qu'a posteriori, ce qui porte atteinte à la sécurité juridique.

La réforme prônée par le ministre est axée sur le droit des faillites et des procédures collectives mais pas sur d'autres domaines du droit belge (consommateurs, contrats, concurrence, ...).

Alors que le ministre déclare vouloir simplifier la réglementation, les instances auditionnées et notamment l'UCM, ont souligné que la réforme proposée était complexe et à géométrie variable. La représentante de l'UCM a indiqué que *“l'utilisation de définition différente par type d'entreprise ne facilite pas la lecture du projet dans son ensemble et va mener à une difficulté accrue”*.

Les personnes auditionnées ont également expliqué ne pas comprendre si la réforme entraînera ou pas de nouvelles obligations comptables pour les entreprises? Qu'en sera-t-il?

M. Maillard, réviseur d'entreprises a dit que le projet de loi ne contribuait pas à la simplification et que le fait de mettre toutes les dispositions dans un même texte en complexifiait la compréhension. En outre, les textes contiennent des définitions différentes d'un même terme avec des nuances subtiles.

Le catalogue de définitions présenté dans le projet de loi a ses limites. Comme le fait remarquer un expert en droit comparé allemand, un tel catalogue est une aventure intéressante pour les juristes. par contre, le citoyen et les utilisateurs du code s'y perdront.

Toujours sur le fond du projet, M. de Lamotte rappelle que la réforme proposée induit également un éclatement de la législation propre aux asbl dans plusieurs codes, ce qui rend cette législation difficilement

maakt die wetgeving moeilijk te bevatten. Er moet worden voorzien in een coördinatie van de vzw-wetgeving.

De spreker zal daartoe amendement nr. 5 (DOC 54 2828/002) indienen, dat beoogt ervoor te zorgen dat de Staat een parallelle coördinatie van de wetteksten over de vzw's vastlegt (Wetboek van economisch recht, wet van 1921 enzovoort).

De spreker beklemtoont vervolgens dat het zou kunnen dat de door de hervorming beoogde verbetering van de rechtszekerheid niet wordt verwezenlijkt. Hij verwijst in dat opzicht naar de opmerkingen 3.1 en 3.2 van het advies van de Raad van State. Er blijven ontzettend veel vragen over het wetsontwerp en de interpretatie blijft ingewikkeld. Voorheen moest worden uitgemaakt wat een "duurzame economische activiteit" was; na de hervorming zal moeten worden beoordeeld wat een "beroepsactiviteit" is. Dat moet gebeuren op basis van een criterium dat niet in de wet wordt vermeld, maar wel in de memorie van toelichting, namelijk dat de activiteit duurzaam moet zijn. In de memorie van toelichting (DOC 54 2828/001, blz.11) wordt vermeld dat de "keuze voor het begrip "beroepsactiviteit" is ingegeven door de idee dat dit tot minder discussie en onzekerheid zal leiden". Op basis van de nieuwe definitie zal nieuwe rechtspraak moeten worden opgebouwd. Kan de minister verduidelijken waarom die definitie de rechtsonderhorigen voldoende rechtszekerheid zou verschaffen?

Tegelijk wordt het begrip "beroepsactiviteit" niet gedefinieerd, waardoor de debatten over het oogmerk van de onderneming blijven bestaan. Volgens de ontworpen definitie zou voortaan "iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent" als onderneming worden gekwalificeerd. Het begrip "beroepsactiviteit" wordt in het voorontwerp niet nader gedefinieerd; in de memorie van toelichting wordt slecht vermeld dat de duurzame aard van de activiteit inherent is aan een beroepsactiviteit. Waarom blijft voor de zelfstandigen het begrip "oogmerk" behouden? Waarom wordt niet elke zelfstandige als onderneming beschouwd? Geeft dat geen aanleiding tot rechtsonzekerheid?

De opmerking van de Raad van State is tijdens de hoorzittingen bevestigd. Unizo heeft er immers op gewezen dat "beroepsactiviteit" niet wordt gedefinieerd en heeft zijn ongerustheid betreffende de weerslag op de deeleconomie geuit.

De webstek "Avocats.be" stelt vast dat het begrip "economisch doel" niet langer zal worden gebezigd teneinde de reikwijdte ervan te vergroten, en vraagt zich af hoe dat valt te rijmen met de ad hoc aanpassingen

compréhensible. Il convient de prévoir une coordination de la législation pour les asbl.

M. de Lamotte déposera dans ce but l'amendement n°5 DOC 54 2828/002 visant à prévoir que l'État établit une coordination parallèle des textes de loi concernant les asbl (Code de droit économique, loi de 1921, ...).

L'intervenant souligne ensuite que la réforme pourrait ne pas remplir son objectif d'amélioration de la sécurité juridique. Il se réfère en cela aux remarques 3.1 et 3.2. de l'avis du Conseil d'État. Énormément de questions subsistent concernant le projet de loi; la complexité d'interprétation ne disparaît pas. Auparavant, il fallait juger de ce qui était une "activité économique durable"; après la réforme, il faudra juger de ce qu'est une "activité professionnelle" sur base d'un critère non précisé dans la loi mais bien dans l'exposé des motifs, à savoir que l'activité doit être durable. L'exposé des motifs (DOC 54 2828/001, p.11) précise que "le choix du terme "activité professionnelle" est motivé par l'idée que cela conduira à moins de discussions et d'incertitudes.". Une nouvelle jurisprudence devra se construire à partir de la nouvelle définition. Le ministre peut-il préciser en quoi cette définition constitue une sécurité juridique suffisante pour les justiciables?

Parallèlement, la notion d'activité professionnelle n'est pas définie et perpétue les débats sur l'objet de l'entreprise. La définition en projet qualifiera dorénavant d'entreprise "toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant". La notion d'"activité professionnelle" n'est pas définie plus avant dans l'avant-projet, l'exposé des motifs précisant seulement que la "durabilité" de l'activité est inhérente à une activité professionnelle. Pourquoi garder la notion d'objet pour les indépendants? Pourquoi ne pas considérer comme entreprise tout indépendant? N'y a-t-il pas à cet égard une zone d'insécurité juridique?

La remarque du Conseil d'État a été confirmée lors des auditions. En effet, l'Unizo a soulevé le manque de définition de l'activité professionnelle et s'est inquiété de l'impact sur l'économie collaborative.

Le site "Avocats.be" se demandait s'il était cohérent de supprimer la notion de but économique dans un souci d'élargissement de la notion alors qu'on taille sur mesure les conséquences de certaines règles. On ne fait

in verband met de gevolgen van bepaalde regels. De interpretatiemoeilijkheden in verband met het begrip “economisch doel” worden louter verschoven naar die nieuwe categorieën.

Ter illustratie vermeldt de heer de Lamotte het voorbeeld van een btw-plichtige die eigenaar van een gebouw is en dat gebouw duurzaam verhuurt. Is dat een ondernemer of niet? Op welk criterium is het onderscheid gebaseerd? Die criteria worden in het wetsontwerp aangekondigd, maar niet verduidelijkt.

Uit de memorie van toelichting zou men kunnen opmaken dat de duurzame aard van de activiteit volstaat om ze als beroepsactiviteit te beschouwen. Nochtans blijkt uit het volgende voorbeeld dat de duurzame aard niet het enige criterium is, want actief patrimoniumbeheer is duurzaam, maar wordt niet als “ondernemen” beschouwd. Het verhuren van een gebouw is “duurzaam”, dus is er sprake van een onderneming, maar een gebouw is patrimonium, het verhuren ervan is patrimoniumbeheer en dat is dan weer geen ondernemingsactiviteit. De voorgestelde regeling is niet duidelijker dan het begrip “economisch doel”.

Avocats.be stelt een oplossing voor die erin bestaat te werken op basis van vermoedens; behalve indien het tegendeel wordt bewezen, zouden bepaalde activiteiten worden beschouwd als beroepsactiviteiten.

De Raad van State meent dat het begrip “beroepsactiviteit” zou moeten worden gedefinieerd. De indieners van het wetsontwerp zijn het daarmee niet eens aangezien de term “beroep” sinds 1807 wordt gebezigd zonder te zijn gedefinieerd. Wat moet onder de term “beroep” worden verstaan?

Wordt het beroep van iemand gedefinieerd als alle activiteiten die iemand heeft of moet enkel rekening worden gehouden met de voornaamste activiteit van de betrokkene, namelijk de bezigheid waaraan hij het meeste tijd en geld besteedt?

De spreker betreurt vervolgens dat het “uitkeringsoogmerk” al evenmin wordt verduidelijkt, terwijl nochtans op basis van dat begrip wordt uitgemaakt of een feitelijke vereniging zonder rechtspersoonlijkheid al dan niet een onderneming is.

Het begrip “uitkeringsoogmerk” wordt in dit wetsontwerp aangewend om sommige organisaties zonder rechtspersoonlijkheid als ondernemingen te bestemmen. In het toekomstige Wetboek van vennootschappen en verenigingen zal dat begrip worden gebruikt om een onderscheid te maken tussen verenigingen en vennootschappen. Onder het begrip “uitkering”

que déplacer les difficultés d’interprétation de la notion de but économique vers ces nouvelles catégories.

Pour illustrer ses propos, M. de Lamotte prend l’exemple d’un propriétaire d’immeuble qui est assujéti à la TVA et qui met son immeuble de manière durable en location. Est-ce un entrepreneur ou pas? Quel est le critère de distinction? Ces critères sont annoncés dans le projet mais ils ne sont pas explicités.

L’exposé des motifs laisse entendre que la durabilité de l’activité semble suffisante pour caractériser le caractère professionnel. Ce n’est pourtant pas le critère unique; il est contredit par l’exemple qui suit puisque la gestion d’un patrimoine actif n’est pas une entreprise alors que c’est durable. La mise en location d’un immeuble est durable, donc c’est une entreprise; mais un immeuble est du patrimoine et sa location, qui revient à la gestion du patrimoine, fait que ce n’est pas une entreprise. Le système proposé n’est pas plus clair que le but économique.

Une solution proposée par Avocats.be serait de travailler par présomption: sauf preuve du contraire, certaines activités sont considérées comme activités professionnelles.

Le Conseil d’État estime que l’expression “activité professionnelle” doit être définie. Les auteurs du projet ne sont pas d’accord étant donné que le terme “profession” existe depuis 1807 sans être défini. Que faut-il entendre par le terme “profession”?

Est-ce que la profession est définie en vertu de l’ensemble des activités qui sont menées par une personne ou faut-il prendre en considération l’activité prépondérante de cette personne, à savoir la plus grande part de la somme des activités, en temps ou en argent?

L’orateur déplore ensuite que la notion de “distribution” ne soit pas non plus clarifiée alors que c’est sur base de cette notion que l’on détermine si une association de fait sans personnalité morale est une entreprise ou non.

La notion de distribution, qui est utilisée dans ce projet de loi pour qualifier d’entreprises certaines organisations sans personnalité juridique et qui sera utilisée dans le Code des Sociétés et des Associations pour distinguer les associations des sociétés, couvre tant des distributions propres (du capital) que des distributions déguisées (l’exposé des motifs fait tantôt référence

vallen zowel de eigenlijke (kapitaals)uitkeringen als de verkapte uitkeringen (de memorie van toelichting verwijst nu eens naar “alle waardeoverdrachten” en dan weer naar “elk vermogensvoordeel” ter verrijking van de leden, de bestuurders of derden in het kader van verrichtingen die niet tegen marktvoorwaarden zouden worden gerealiseerd). Het begrip “rechtstreeks vermogensvoordeel” wordt niet gedefinieerd, maar de memorie van toelichting (DOC 54 2828/001, blz.14) vermeldt een uitzondering of een nuance met betrekking tot de regel van de verkapte uitkeringen, namelijk: “Een vereniging kan uiteraard wel haar vermogen en winsten aanwenden om haar voorwerp te verwezenlijken, en meer bepaald om schenkingen of giften te verrichten of om de leden onrechtstreekse vermogensvoordelen toe te kennen, zonder dat dit leidt tot de kwalificatie als onderneming.”.

Er worden diverse voorbeelden gegeven¹. Het wetsontwerp preciseert dat het desgevallend aan de feitenrechters toekomt om te oordelen of vermogensoverdrachten zich nog binnen de grenzen van een normale verwezenlijking van het voorwerp van de vereniging bevinden”. Die grenzen worden dus bepaald als er een klacht is. In afwachting is misbruik door sommigen mogelijk, alsook een behoudsgezinde toepassing door anderen.

Er staat nergens in het dispositief dat een vereniging haar leden een voordeel kan verschaffen. Er is maar één vermelding in de memorie van toelichting. Dat is niet voldoende en is een bron van rechtsonzekerheid. Die mogelijkheid zou in de wettekst moeten staan en niet alleen in de toelichting.

De spreker vraagt de mening van de minister in verband met het begrip “uitkering” in de volgende voorbeelden:

— de Gezinsbond voorziet in verzekeringsovereenkomsten met een preferentieel tarief in het kader van een collectieve polis. Gezinnen zijn geen bijzonder publiek en zijn ook niet “minderbedeeld”;

— een vzw die specifieke appartementen ontwikkelt en die een sociale conciërge een woning zonder huur bezorgt.

¹ "Zo kan een sportvereniging haar leden toelaten sportfaciliteiten die haar eigendom zijn, gratis of tegen een gunstige prijs te gebruiken, kan een toneelvereniging leden of derden gratis toegang tot toneelvoorstellingen geven, kan een vereniging die zich op medische zorgen toelegt deze zorgen gratis verlenen of korting geven aan leden. Andere voorbeelden zijn: juridisch en ander advies van een patronale vereniging aan haar leden, de uitdeling van maaltijden tegen geringe kostprijs aan daklozen, giften aan minderbedeelde personen, de organisatie van vakanties aan kinderen van het personeel, toekenning van studiebeurzen" (*ibidem*).

à des “transferts de valeur”, tantôt à “tout avantage patrimonial” qui visent à l’enrichissement de membres, dirigeants ou de tiers dans le cadre d’opérations qui ne seraient pas réalisées dans les conditions de marché). Sans que soit définie la notion d’avantage patrimonial “direct”, l’exposé des motifs (DOC 54 2828/001, p.14) accorde une exception ou une nuance à la règle des distributions déguisées: “Une association peut bien évidemment utiliser son patrimoine et ses profits pour les affecter à son objet et notamment pour faire des dons ou des libéralités ou pour accorder des avantages patrimoniaux indirects à ses membres, sans que ceci n’entraîne la qualification d’entreprise”.

Une série d’exemples sont donnés¹. Le projet précise qu’il appartient aux juridictions du fond d’apprécier si les transferts patrimoniaux sont réalisés dans les limites d’une réalisation normale de l’objet de l’association. Ces limites seront donc définies s’il y a plainte. En attendant, des abus sont possibles par certains ainsi qu’une application conservatrice par d’autres.

Il n’apparaît nulle part dans le dispositif qu’une association peut procurer un avantage à ses membres. Il n’y a qu’une mention dans l’exposé des motifs. Cela ne suffit pas et représente une insécurité juridique. Il faudrait que cette possibilité soit inscrite dans le texte de la loi et pas uniquement dans le commentaire.

M. de Lamotte demande l’avis du ministre quant à la notion de distribution dans les exemples suivants:

— la Ligue des familles prévoit des contrats d’assurance à tarif préférentiel dans le cadre d’une police collective. Les familles ne sont pas un public particulier et ne sont pas non plus défavorisées.

— une asbl qui développe des appartements spécialisés et qui attribue un logement sans loyer à une conciergerie sociale.

¹ Ainsi, une association sportive peut autoriser ses membres à utiliser gratuitement ou à un prix avantageux des installations sportives dont elle est propriétaire, un théâtre amateur peut accorder à ses membres ou à des tiers un accès gratuit à des représentations, une association qui se consacre à dispenser des soins médicaux peut les prodiguer gratuitement à ses membres ou leur faire bénéficier d’une réduction. D’autres exemples sont: des avis juridiques ou autres d’une association patronale à ses membres, la distribution de repas à coûts réduits à des sans-abri, des dons à des personnes défavorisées, l’organisation de vacances pour les enfants du personnel, l’octroi de bourses d’études.

De spreker vindt dat er in de dynamiek van de verenigingen twee grote polen zijn die men niet op dezelfde wijze mag behandelen: enerzijds zijn er de verenigingen die een soort algemeen belang nastreven en niet dat van de leden en anderzijds bestaan er verenigingen die het belang van hun leden nastreven, d.w.z. een vorm van wederzijds belang. Alleen de eerstgenoemden voldoen aan de radicale logica dat er geen winstuitkering mag zijn aan wie de vereniging controleert (de leden). De verenigingen met een wederzijds belang ontwikkelen daarentegen activiteiten die hun leden ten goede komen, maar niet in een kapitalistische logica, zonder uitbetaling van een bezoldiging of de meerwaarde van het geïnvesteerde kapitaal. Soms gaan algemeen belang en wederzijds belang samen, maar meestal beantwoorden ze aan een verschillende logica.

Tot besluit: het bestaan van dergelijke verschillende polen wijst op de rijkdom aan wijzen waarop de “burgers-vennoten” kunnen handelen en in tegenstelling daarmee op de zwakte van een al te elementaire tweedeling tussen “met winstuitkering” en “zonder winstuitkering”. Hoe kan men het begrip “uitkering” verduidelijken teneinde alle verenigingen die een wederzijds belang nastreven in aanmerking te nemen?

Tijdens de hoorzittingen vroeg de heer Maillard of een groepering van werkgevers als een onderneming zou worden beschouwd. Wat is daar van aan?

De UCM heeft de vraag gesteld naar de impact op de groeperingen van ondernemingen en vindt het onderscheid inzake marktpraktijken en de verkoop van producten of diensten in de definitie twijfelachtig.

Afgezien van de problemen van eenvormigheid, samenhang, duidelijkheid en rechtszekerheid stelt de spreker zich ernstig de vraag of de hervorming, los van de afschaffing van het onderscheid tussen onderneming en handelaar, wel noodzakelijk is.

Kan het Wetboek van koophandel niet in het Wetboek van economisch recht worden opgenomen zonder zo'n nieuwe, ruime definitie?

Is het echt nodig de vzw's in het begrip “onderneming” op te nemen? Dat is een primeur in Europa, want de definitie van “onderneming” is in het Duitse, Zwitserse, Franse, Italiaanse en Oostenrijkse recht niet zo ruim. Het Oostenrijkse wetboek heeft, net zoals de regering voorstelt, wel het begrip onderneming tot de handelaars verruimd door naar de rechtsvorm te verwijzen. Maar in tegenstelling tot wat de regering voorstelt, heeft Oostenrijk de rechtsvormen opgesomd en niet alle rechtspersonen in het begrip “onderneming”

L'intervenant est d'avis qu'il existe au sein des dynamiques associatives, deux grands pôles qui ne doivent pas être traités de la même façon: d'une part, les associations qui poursuivent une forme d'intérêt général et non l'intérêt des membres; d'autre part celles qui poursuivent l'intérêt de leurs membres, c'est-à-dire une forme d'intérêt mutuel. Seules les premières sont dans une logique radicale de non-distribution des profits à ceux qui contrôlent l'association (les membres). Les associations d'intérêt mutuel développent des activités qui, au contraire, bénéficient à leurs membres mais dans une logique non capitaliste qui ne passe pas par la rémunération ou la plus-value d'un capital investi. Parfois intérêt général et intérêt mutuel peuvent se combiner, mais le plus souvent ces logiques sont distinctes.

En conclusion, l'existence de pôles aussi différents souligne la richesse des modes d'action des “citoyens associés” et par contraste la faiblesse d'une dichotomie trop élémentaire entre “distribution des profits” et “non-distribution des profits”. Comment clarifier cette notion de distribution pour prendre en compte l'ensemble des associations qui poursuivent un intérêt mutuel?

Au cours des auditions, Monsieur Maillard demandait si un groupement d'employeurs serait considéré comme une entreprise. Qu'en est-il?

L'UCM a posé la question de l'impact sur les groupements d'entreprises et estime que la distinction des pratiques du marché et la vente de produits ou services est douteuse dans la définition.

En plus des problèmes d'uniformité, de cohérence, de clarté et de sécurité juridique, M. de Lamotte se pose sérieusement la question de la nécessité de la réforme au-delà de la suppression de la distinction entre entreprise et commerçant.

Ne peut-on pas intégrer le Code de commerce dans le Code de droit économique sans une nouvelle définition aussi large?

Est-ce vraiment nécessaire d'inclure les asbl dans cette notion d'entreprise? C'est une première en Europe. La définition d'entreprise n'existe pas d'une manière si large dans le droit français, allemand, suisse, italien et autrichien. Le Code autrichien a, tout comme le propose le gouvernement, élargi la notion d'entreprise aux commerçants en faisant référence à la forme juridique. Contrairement à ce que le gouvernement propose, l'Autriche a cependant énuméré les formes juridiques et n'a pas assimilé l'intégralité des personnes

opgenomen. Oostenrijk rekent de vzw's daar niet toe. Dat wordt trouwens nergens in Europa gedaan.

Wat is de meerwaarde van deze verandering? Beantwoordt ze aan reële problemen? Is het niet mogelijk de derden te beschermen zonder de verenigingen als ondernemingen te bestempelen? Zou men de positieve veranderingen niet in de wet van 1921 kunnen opnemen?

Is het evenredig om alle verenigingen als ondernemingen te beschouwen?

In het wetsontwerp staat dat de vzw's in de definitie worden opgenomen, omdat zij "een structuur vormen met soms verregaande gevolgen voor derden" (DOC 54 2828/001, blz. 11). Is dat een voldoende reden om alle vzw's onder het begrip onderneming te doen vallen?

Waarom moeten de verenigingen en stichtingen die geen structuur vormen met verregaande gevolgen voor derden (bijvoorbeeld afgescheiden vermogen, niet-aansprakelijkheid van leden of *capital lock-in*), als ondernemingen worden aangemerkt? Leidt dit wetsontwerp bovendien niet tot een hyperbescherming van derden? Wat is momenteel het probleem? Hoeveel geschillen zijn er elk jaar waarin duidelijk is dat derden van vzw's te weinig beschermd waren? Heeft de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg zijn werk niet goed gedaan? In hoeverre was de wijziging noodzakelijk, rekening houdend met de statistieken?

De vzw's vertegenwoordigen slechts één op drie werkgevers; bijgevolg hoeven dus geen verplichtingen te worden opgelegd aan de overige twee derden van de vzw's waar geen problemen mee zijn. Die overige verenigingen beoefenen de vrijheid van vereniging waarmee het middenveld zich uitdrukt, ook in een sociaal-politiek perspectief (betwisting, behartiging van de goede zaak enzovoort). Het verenigingsleven is de plaats bij uitstek waar creativiteit en de vrijheid van vereniging worden beoefend. Het mag niet worden verzwakt. De kleine verenigingen in steden en gemeenten zijn onontbeerlijk voor het sociaal weefsel.

Men moet niet spreken van een "onderneming" als er geen bezoldigde baan is. De vzw's hebben geen werknemers, maar zijn vooral aangewezen op vrijwilligerswerk, op giften in baar geld of in natura en op kleine bijdragen. Van een of andere marktdynamiek is hier hoegenaamd geen sprake... De voorgestane maatregel lijkt buiten proportie te zijn ten opzichte van het gestelde probleem.

morales à la notion d'entreprise. L'Autriche, n'a pas inclus les asbl dans la notion d'entreprise. Elles ne le sont d'ailleurs nulle part en Europe.

Quelle est la plus-value de ce changement? Est-ce que cela répond à de véritables problèmes? N'est-il pas possible de protéger les tiers sans qualifier les associations d'entreprises? Est-ce que les changements positifs ne pourraient pas être intégrés dans la loi de 1921?

Est-ce proportionné de qualifier toutes les associations d'entreprises?

Le projet de loi dit intégrer les asbl dans la définition parce que ce sont des structures qui "parfois" ont des conséquences extrêmes pour des tiers. Est-ce une raison suffisante pour inclure toutes les asbl dans la notion d'entreprise?

Pourquoi qualifier d'entreprises les associations et fondations qui ne constituent pas de structures qui ont des conséquences extrêmes pour des tiers (p.ex. patrimoine séparé, non-responsabilité de membres ou immobilisation du capital)? Est-ce que ce projet ne mène pas non-plus à une hyper-protection des tiers? Quel est le problème actuel? Combien il y a-t-il de litiges chaque année dans lesquels on peut observer que les tiers des asbl n'étaient pas suffisamment protégés? Le tribunal civil de première instance n'a-t-il pas bien fait son travail? En quoi la modification était-elle bien indispensable compte tenu des statistiques?

Les asbl ne représentent qu'un tiers des employeurs; il ne faut dès lors pas imposer des contraintes aux deux autres tiers des asbl qui ne posent pas de problèmes. Ces autres associations exercent la liberté d'association par laquelle la société civile s'exprime, y compris dans une perspective socio-politique (contestation, défense de "causes", etc.). Le monde associatif est le lieu privilégié de la créativité et de la liberté d'association, il ne faut pas l'affaiblir. Les petites associations présentes dans les villes et communes sont indispensables au lien social.

Il ne faut pas parler d'entreprise quand il n'y a pas un emploi salarié. Sans aucun emploi, les asbl fonctionnent surtout avec du bénévolat, des dons en espèces ou en nature et de petites cotisations. On est très loin de dynamiques de marchés, ... La mesure préconisée semble disproportionnée par rapport au problème.

Zoals de Raad van State in zijn opmerking 4.1 aangeeft, creëert het nieuwe begrip “onderneming” overigens een verschil in behandeling tussen de organisaties zonder winstoogmerk: de organisaties met rechtspersoonlijkheid zijn wél ondernemingen, die zonder rechtspersoonlijkheid niet.

De vraag naar de noodzaak, de meerwaarde en de evenredige aard van de maatregelen is cruciaal, aangezien het wetsontwerp de activiteiten van kleine vzw's dreigt te belemmeren door de toenemende professionalisering als gevolg van de kwalificatie van de verenigingen en de stichtingen als ondernemingen. Hier rijst uitdrukkelijk de van de vrijheid van vereniging.

De vzw's zullen naar een ondernemingsloket moeten gaan om zich bij de KBO in te schrijven. Gaat daar ten opzichte van een status-quo extra rompslomp mee gepaard? Momenteel moeten de vzw's elke wijziging van de statuten, de ondertekende notulen en de door de algemene vergadering goedgekeurde rekeningen neerleggen op de griffie van de rechtbank van koophandel. Zullen zij zich voor andere demarches nog steeds tot de griffie moeten wenden, of zullen alle vormverplichtingen kunnen worden volbracht bij het ondernemingsloket?

Ook het bewijs is een bijkomende last. De vzw die een ontvangen verwittiging niet betwist, wordt geacht te hebben ingestemd. Deze bepaling doet voor de handelaars al problemen rijzen. Ter illustratie van zijn betoog verwijst de heer de Lamotte naar een door een advocaat behandelde zaak. Een handelaar-natuurlijke persoon ontving een factuur van een Duitse onderneming met de naam “*le portail des entreprises de Belgique.be*”. Het ging daarbij om oplichting: de firma stuurt facturen, maant tot betaling aan, onder het dreigement dat bij niet-betaling tot dagvaarding wordt overgegaan. De betrokken advocaat heeft de oplichter voor de rechtbank van koophandel moeten dagvaarden om te doen vaststellen dat er geen contract was en dat de cliënt dus niets verschuldigd was. Een vzw zou die stap nooit zetten. Daarom mogen de vzw's niet aan die behandeling worden onderworpen.

Het wetsontwerp voorziet in een hele reeks kleine verplichtingen voor de vzw's (vermelding van het ondernemingsnummer en van een rekeningnummer op alle uitgaande stukken), die een professionalisering inhouden en de bijstand van specialisten noodzakelijk maken. Deze nieuwe verplichtingen maken de bestaande administratieve last nog zwaarder (beheer van kostennota's, boekhouding enzovoort). De kosten van de inschakeling van specialisten dreigen de activiteiten te belemmeren of zelfs het recht van vereniging en het

Comme le fait remarquer le Conseil d'État dans sa remarque 4.1., la nouvelle notion d'entreprise introduit par ailleurs une différence de traitement entre les organisations non-lucratives; celles dotées d'une personnalité juridique qui sont des entreprises tandis que celles sans personnalité juridique qui n'en sont pas (remarque 4.1 du Conseil d'État).

La question de la nécessité, de la plus-value et du caractère proportionné des mesures est crucial car le projet de loi risque de freiner l'activité de petites asbl à cause de la professionnalisation accrue induite par la qualification des associations et fondations d'entreprises. La question de la liberté d'association se pose explicitement.

Les asbl devront se présenter à un guichet d'entreprise pour s'inscrire à la BCE. Est-ce que cela représente une charge supplémentaire par rapport au statu-quo? Les asbl doivent actuellement déposer au greffe du tribunal de commerce leur modification de statuts, les procès-verbaux signés et les comptes validés par l'assemblée générale. Dans ce nouveau modèle, devront-elles continuer à s'adresser au greffe pour d'autres démarches ou toutes les formalités pourront-elles être accomplies au guichet d'entreprises?

Une autre augmentation de charge accrue est la preuve. L'asbl qui ne conteste pas une prévention à son encontre est présumée l'avoir acceptée. Cette disposition pose déjà des problèmes chez les commerçants. Pour illustrer son propos, M. de Lamotte relate le cas qu'un avocat a traité. Il s'agit d'un commerçant en personne physique qui a reçu une facture d'une société allemande dénommée “*le portail des entreprises de Belgique.be*”. Il s'agit d'une arnaque, ils envoient des factures, ils menacent et si on ne paye pas, ils assignent en justice. L'avocat en question a dû citer le fraudeur devant le tribunal de commerce pour faire constater qu'il n'y avait pas de contrat et que dès lors, le client ne devait rien. Une asbl n'agirait pas cette façon. C'est pourquoi on ne peut pas soumettre les asbl à ce traitement.

Le projet prévoit toute une série de petites obligations pour les asbl (faire mention du numéro d'entreprise et d'un numéro de compte sur toutes les pièces qui émanent de l'association) qui impliquent une professionnalisation et nécessitent un accompagnement par des spécialistes. Ces nouvelles obligations alourdissent encore la charge administrative existante (gestion des notes de frais, comptabilité, ...). Le coût du recours à des spécialistes risque de limiter les activités, voire de porter atteinte au droit d'association et à l'initiative

recht van initiatief aan te tasten. Daarenboven bestaat het gevaar dat kleine vzw's feitelijke verenigingen zullen worden of blijven, waardoor als gevolg van de onbeperkte aansprakelijkheid van de leden-natuurlijke personen de rechtsonzekerheid in België nog groter dreigt te worden. In dat verband is het belangrijk eraan te herinneren dat er in België ongeveer 110 000 vzw's zijn en dat er bijna 1 100 000 vrijwilligers actief zijn bij 83 % van de vzw's. De productieactiviteiten van de verenigingen vertegenwoordigen 5 % van het bbp.

Meer dan 100 000 vzw's zijn niet bij een federatie aangesloten en 60 000 verenigingen werken uitsluitend met vrijwilligers. Het is uit den boze hun extra administratieve lasten op te leggen en hen in een rechtsvacuüm te storten.

Naast de belemmering van de activiteit bestaat ook daadwerkelijk het gevaar dat de specifieke aard van de vereniging verloren gaat.

Wanneer vzw's ondernemingen worden, verliezen zij hun specifieke kenmerken. Door het formele aspect (rechtspersonen) binnen te brengen in de bedrijfs wereld, wordt een kloof geslagen tussen het formele en het informele verenigingsleven. Dat is een ontkenning van wat vaak de levenscyclus van een vereniging is; de overgang van het informele (feitelijke vereniging) naar het formele (vzw zonder werknemers) dreigt veel moeilijker te verlopen als men van meet af aan als een onderneming wordt beschouwd (dus minder ondersteuning, zoals "APE"-banen (*aide à la promotion de l'emploi*) bij vzw's. Het uiten van het wederzijds belang wordt zo ontmoedigd.

De verenigingen zijn de geschiedenis van de democratieën, niet de geschiedenis van de economie.

Vervolgens gaat de heer de Lamotte in op de interactie van het wetsontwerp met de andere wetgevingen – niet alleen met de federale wetgeving, die van de gewesten en de gemeenschappen, maar ook met de Europese regelgeving.

Het wetsontwerp voorziet in een overgangstermijn van zes maanden. Zal die termijn volstaan om de federale en de regionale wetgevingen op elkaar te kunnen afstemmen? In bepaalde reglementeringen wordt een onderscheid gemaakt tussen de handelaar en de onderneming. Zijn er ook reglementeringen die een onderscheid maken tussen ondernemingen en verenigingen en stichtingen? Hoe zullen die reglementeringen bij de tijd worden gebracht?

Voorts rijst de vraag of, op grond van artikel 203 van het wetsontwerp, niet ook artikel 568, 1^o/9, van het

privée. On risque par ailleurs de pousser des petites asbl à devenir ou à rester des associations de fait ce qui, avec la responsabilité illimitée des membres en personnes physiques, contribue à davantage d'insécurité juridique en Belgique. Il est important de rappeler dans ce contexte qu'il existe en Belgique quelque 110 000 asbl et près de 1 100 000 de bénévoles actifs au sein de 83 % des asbl. Les activités de production des associations représentent 5 % du PIB.

Plus de 100 000 asbl ne sont pas associées dans une fédération et 60 000 associations sont actives uniquement avec du bénévolat. Il ne faut pas leur imposer des charges administratives supplémentaires et les faire évoluer dans un vide juridique.

En plus du frein à l'activité, il y a un risque réel de perte de la spécificité associative.

Lorsque les asbl deviennent des entreprises; leurs spécificités sont gommées. En insérant le formel (personnes morales) dans le monde de l'entreprise, on crée un fossé entre l'associatif formel et informel. On nie alors ce qui fait souvent le cycle de vie d'une association; le passage de l'informel (association de fait) au formel (asbl sans emploi) risque d'être bien plus difficile si on est tout de suite considéré comme entreprise (donc moins d'aide comme les postes APE – aides à la promotion de l'emploi dans les asbl). On décourage l'expression de l'intérêt mutuel.

Les associations, c'est l'histoire des démocraties, pas l'histoire de l'économie.

M. de Lamotte aborde ensuite le volet relatif à l'interaction du projet de loi avec les autres législations, fédérales, régionales, communautaires mais aussi européenne.

Le projet prévoit une période transitoire de 6 mois. Sera-ce suffisant pour permettre la coordination entre les législations fédérales et régionales? Des réglementations font référence à la distinction entre commerçant et entreprise. Est-ce que des règlements font la distinction entre entreprises et associations et fondations? Comment seront-ils actualisés?

Par ailleurs, ne faut-il pas, sur base de l'article 203 du projet de loi, modifier l'article 569,1/9 du Code judiciaire

Gerechtigd Wetboek moet worden gewijzigd; dat artikel 568, 1°/9 betreft de bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg inzake vorderingen betreffende de afzetting van beheerders van mutualiteitsverenigingen, van verenigingen zonder winst oogmerk en van instellingen van openbaar nut, inzake vorderingen betreffende de ontbinding van de genoemde instellingen, vennootschappen en verenigingen, alsook vorderingen betreffende de benoeming van vereffenaars in geval van ontbinding.

Volgens de spreker zal de nieuwe invulling van het begrip “onderneming” in het Belgisch recht een eventuele opname van het bedrijfsrecht op Europees niveau bemoeilijken. Het nieuwe begrip “onderneming” gaat in tegen dat in het Europees recht, waarin de onderneming wordt herleid tot haar economisch oogmerk. Zo heeft de Franse president Emmanuel Macron in zijn betoog over zijn programma in de Sorbonne voorgesteld de markten volledig in elkaar te doen opgaan door alle Europese ondernemingen dezelfde regels op te leggen, zowel inzake het bedrijfsrecht als inzake het faillissementsrecht. Wat denkt de minister daarvan, en welk standpunt staat ons land voor? Gaan de werkzaamheden voortaan die kant uit?

Hoe past de toekomstige hervorming van het ondernemingsrecht in het vooruitzicht van een Europees bedrijfsrecht? De Franse president opperde die integratie door te voeren tegen 2024. Is dat realistisch?²

Leidt een “grote schoonmaak” in het Belgisch recht echt naar een wetgevingstechnische verbetering van de tekst van het wetsontwerp? Zou men, met het oog op die verbetering, er niet beter aan doen het Belgisch recht af te stemmen op het recht van de andere landen van de eurozone, of zelfs op dat van de Europese Unie? Doen de in het wetsontwerp gemaakte keuzes (bijvoorbeeld het weglaten van het criterium inzake de activiteit) België integendeel niet verder wegdrijven van zijn partnerlanden? Dit wetsontwerp is een Europese primeur en dreigt tot rechtsonzekerheid te leiden.

Vervolgens stelt de heer de Lamotte enkele meer gerichte vragen.

Hij wijst erop dat het Duitse recht een onderscheid maakt tussen de onderneming als rechtsobject (assemblage van productiemiddelen, economische entiteit) en de ondernemer als rechtssubject (natuurlijk persoon, rechtspersoon of tussenpersoon, bijvoorbeeld de personenvennootschappen voor koophandel in het Duitse, Zwitserse en Oostenrijkse recht). Het Belgisch recht maakt dat onderscheid niét; het begrip “onderneming”

² <http://www.codeeuropeendesaffaires.eu/2017/12/01/vers-un-code-europeen-des-affaires-une-proposition-demmanuel-macron-aussi-necessaire-quaudacieuse/>.

qui porte sur la compétence du tribunal de première instance en matière de demandes relatives à la révocation d’administrateurs des sociétés mutualistes, des associations sans but lucratif et des établissements d’utilité publique; des demandes relatives à la dissolution desdits établissements, sociétés et associations et à la nomination de liquidateurs en cas de dissolution?

L’intervenant est d’avis que la nouvelle définition d’entreprise en droit belge rendrait plus difficile une possible intégration européenne du droit des affaires. La nouvelle notion d’entreprise va à l’encontre de celle du droit européen qui renvoie la définition de l’entreprise à son objet économique. Ainsi, le président français Emmanuel Macron a, dans son discours-programme à la Sorbonne, proposé d’intégrer totalement les marchés en appliquant les mêmes règles aux entreprises européennes, qu’il s’agisse du droit des affaires ou du droit des faillites. Quelle est la position du ministre à cet égard et quelle position défend la Belgique? Les futurs travaux vont-ils dans ce sens?

Comment s’inscrit la future réforme du Droit des Entreprises dans la perspective d’un droit des affaires européen? Le président français proposait cette intégration à l’horizon 2024, est-ce réaliste?²

L’amélioration législative du texte du projet de loi se trouve-elle véritablement dans le “toiletage” du droit belge? Ne se trouve-t-elle pas plutôt dans l’uniformisation potentielle du droit belge avec celui des autres pays de l’Eurozone, voire de l’Union Européenne? Est-ce que les choix pris dans ce projet de loi, comme le retrait du critère d’activité, n’éloigne pas la Belgique, au contraire, de ses pays partenaires? Le texte du projet de loi constitue une première au niveau européen et comporte le risque d’une insécurité juridique.

M. de Lamotte pose ensuite quelques questions plus précises.

Il rappelle que le droit allemand opère une distinction entre l’entreprise comme objet de droit (assemblage de moyens de production, entité économique) et l’entrepreneur comme sujet de droit (personne physique ou morale ou intermédiaire, p.ex. les sociétés commerciales de personnes en droit allemand, suisse et autrichien). La Belgique ne fait pas cette distinction et la notion d’entreprise que le gouvernement propose est,

² <http://www.codeeuropeendesaffaires.eu/2017/12/01/vers-un-code-europeen-des-affaires-une-proposition-demmanuel-macron-aussi-necessaire-quaudacieuse/>.

dat de regering voorstelt, stemt *stricto sensu* overeen met de definitie van “ondernemer”. Moet deze omschrijving niet worden herzien?

Voorts vraagt de spreker zich af of het Wetboek van ondernemingsrecht niet zal zorgen voor problematische inferenties inzake interpretatie met de wet van 1921. Dit wetsontwerp beoogt in dat Wetboek immers de voor vzw's vigerende boekhoudkundige normen op te nemen zonder wijzigingen aan te brengen aan de wet van 1921, hoewel de beide wetgevingen naast elkaar zullen bestaan. Welke wetgeving zal primeren op de andere?

Het wetsontwerp strekt ertoe te bepalen dat het bewijsrecht zal worden toegepast op de vzw's en op de andere vennootschappen (momenteel het bewijs in burgerlijke zaken). Het is niet duidelijk hoe een en ander kan worden geïmplementeerd op de aan de gang zijnde zaken. Moet op dat vlak niet in overgangsmaatregelen worden voorzien, zoals het VBO opmerkt?

De minister wil het ambt van rechter in ondernemingszaken openstellen voor mensen uit het verenigingsleven, uit landbouwkringen en vrije beroepen. Nadat boek XX was aangenomen, hebben de voorzitters van de rechtbanken van koophandel de minister gevraagd of al van start moest worden gegaan met het aantrekken van rechters in ondernemingszaken uit het verenigingsleven. De minister heeft toen echter beslist dat nog niet te doen. Waarom niet? Wanneer is hij dat wél van plan?

De vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies heeft opgemerkt dat een advocaat geen rechter in ondernemingszaken mag zijn. Hoe zal de minister die leemte wegwerken? Meent hij dat de beroepsrechters voldoende vertrouwd zijn met de eigenheden van het beroep van advocaat om de steun van een rechter in ondernemingszaken niet nodig te hebben in die gevallen? Betekent zulks dat de rechters in ondernemingszaken die afkomstig zijn uit advocatenkringen, uitsluitend gepensioneerde advocaten zullen zijn?

Quid met de middelen die momenteel bestemd zijn voor de griffies van de rechtspersonen van de rechtbank van koophandel die de indieningen en de inschrijvingen van de vzw's in de KBO regelen? Het voor hen gereserveerde budget moet de vzw's ten goede blijven komen. Het griffiepersoneel maakt zich trouwens zorgen om de werkgelegenheid. Uit respect voor die mensen moet zo snel mogelijk duidelijkheid worden verschaft over de nadere regels inzake de inschrijving.

De vzw's krijgen zes maanden tijd om zich in te schrijven als inschrijvingsplichtige onderneming bij het ondernemingsloket naar keuze (DOC 54 2828/001, blz.

stricto sensu, une définition d'entrepreneur. Ne faut-il pas revoir cette définition?

N'y-a-t-il pas de possibles problèmes d'interprétation entre le Code du droit des entreprises et la loi de 1921? En effet, le projet de loi intègre des normes comptables propres aux asbl dans le CDE sans apporter de changement à la loi de 1921; les deux législations vont coexister. Quelle législation primera?

Le projet prévoit que le droit de la preuve sera appliqué aux asbl et aux autres sociétés (maintenant la preuve civile). Il n'est pas clair comment cela pourrait s'appliquer aux affaires en cours. N'est-il pas nécessaire de prévoir des mesures de transition, comme le fait remarquer la FEB?

Le ministre souhaite ouvrir la fonction de juge consulaire à des personnes issues du monde associatif, aux agriculteurs et aux professions libérales. A la suite de l'adoption du Livre XX, les présidents des tribunaux de commerce ont demandé au ministre s'il fallait déjà commencer à recruter des juges consulaires issus du monde associatif et le ministre a décidé de ne pas encore procéder à ces recrutements. Pour quelle raison? Quand le ministre envisage-t-il de procéder à ces recrutements?

Le représentant de “l'Orde van Vlaamse Balies” relevait qu'un avocat ne peut pas être juge consulaire. Comment le ministre va-t-il combler ce manque? Pense-t-il que les juges de carrière connaissent suffisamment les spécificités de la profession d'avocat pour ne pas avoir besoin du soutien d'un juge consulaire dans ces cas-là? Est-ce que les juges consulaires issus de la profession d'avocat seront exclusivement des avocats retraités?

Qu'advient-il des moyens actuellement destinés aux greffes des personnes morales du tribunal de commerce qui gèrent les dépôts et l'inscription des asbl à la BCE? Le budget qui leur est réservé doit être maintenu au bénéfice des asbl. Le personnel des greffes est par ailleurs inquiet pour son emploi. Par respect pour ces personnes, il convient de clarifier les modalités d'inscription au plus vite.

Les asbl disposent d'une période de six mois pour se faire inscrire en qualité d'entreprise soumise à inscription auprès du guichet d'entreprise de leur choix (DOC

57). Die termijn is te kort. De heer de Lamotte heeft dan ook amendement nr. 6 (DOC 54 2828/002) ingediend, teneinde de termijn te verlengen tot een jaar.

Moet artikel 300 van het Gerechtelijk Wetboek niet worden gewijzigd, aangezien daarin nog sprake is van handel, handelsvennootschappen en nijverheids- of handelsinrichtingen?

Overweegt de minister in gespecialiseerde rechtscolleges te voorzien, en in gespecialiseerde kamers voor de vzw's?

Zal een zelfstandig bestuurder van een vzw beschouwd worden als een onderneming? Welk statuut zal een bestuurder hebben die als lid bepaalde voordelen geniet?

De UCM heeft aangestipt dat de regering de deel-economie slechts uit fiscaal oogpunt benadert, en dat dit niet volstaat. De deeleconomie beantwoordt aan een behoefte van de consumenten en volgt het verloop van de arbeidsmarkt. Dit zou uit een algemeen oogpunt moeten worden benaderd, en niet alleen uit fiscaal oogpunt.

Hoe zullen de 100 000 vzw's die geen lid zijn van federaties worden geïnformeerd?

Hoe zal fraude bij online-inschrijvingen worden voorkomen, en hoe zal men zich ervan vergewissen dat de personen die zich registreren dezelfde zijn als zij die de inschrijving hebben ondertekend?

Zal de ondernemingsrechtbank bevoegd zijn inzake auteursrechten?

Heeft de minister rekening gehouden met de opmerkingen die de FedNot tijdens de hoorzittingen heeft gemaakt, namelijk:

— zou het in boek VI niet duidelijker zijn als de oude bepalingen die niet in boek XIV worden opgenomen, in de wet of in de memorie van toelichting worden opgesomd?

— boek XIV bepaalt in verband met het verbod op vergelijkende reclame dat verwezen moet worden naar de beroepskamers. Zou dit principe niet letterlijk in het wetsontwerp moeten worden opgenomen?

— zou de wijziging van het doel niet bij notariële akte moeten worden vastgesteld (verschil van doel niet opgenomen in de statuten)?

54 2828/001, p.57). Ce régime transitoire est trop court et M. de Lamotte a déposé l'amendement n° 6 (DOC 54 2828/002) pour allonger le délai à un an.

Ne faudrait-il pas modifier l'article 300 du Code Judiciaire qui fait encore mention de commerce, sociétés commerciales et d'établissements industriels ou commerciaux?

Le ministre envisage-t-il une spécialisation des juridictions et des chambres spécialisées pour les asbl?

Un administrateur d'asbl à titre indépendant sera-t-il considéré comme une entreprise? Quel sera le statut d'un administrateur qui bénéficie d'avantages en tant que membre?

L'UCM a fait remarquer que le gouvernement n'approche l'économie collaborative que d'un point de vue fiscal et que cela ne suffit pas. L'économie collaborative répond à un besoin des consommateurs et suit l'évolution du marché du travail. Il faudrait l'aborder d'un point de vue global et pas uniquement d'un point de vue fiscal.

Comment va-t-on informer les 100 000 asbl qui ne sont pas membres de fédérations?

Comment éviter les fraudes lors des procédures d'inscription par internet en s'assurant que ce sont les bons signataires qui s'inscrivent?

Le tribunal de l'entreprise sera-t-il compétent en matière de droits d'auteur?

Le ministre a-t-il pris en considération les remarques formulées par la FedNot lors des auditions, à savoir:

— dans le Livre VI; ne serait-il pas plus clair que les anciennes dispositions non reprises dans le Livre XIV soient listées dans la loi ou l'exposé des motifs?

— le Livre XIV prévoit qu'en ce qui concerne l'interdiction de la publicité comparative, il faut s'en référer aux chambres professionnelles. Ce principe ne devrait-il pas être repris textuellement dans le projet de loi?

— la modification quant à l'objet ne devrait-elle pas être rédigée par un acte notarié (distinction d'objet non reprise dans les statuts)?

Heeft de minister rekening gehouden met de opmerkingen die *avocats.be* tijdens de hoorzittingen heeft geformuleerd, namelijk:

— artikel 58 van het wetsontwerp betreffende de juridische bijstand dreigt te leiden tot een verschil in behandeling met de advocaten die juridische bijstand verlenen (III.74 en III.79 blijven van toepassing);

— de samenstelling van de ondernemingsrechtbanken doet een probleem rijzen. *Avocats.be* wijst erop dat de oprichting van de ondernemingsrechtbank een grote evolutie inhoudt. De concrete nadere regels lijken evenwel te zijn onderschat. De rechters in ondernemingszaken zijn weliswaar niet allemaal handelaars, maar ze komen toch allemaal uit de zakenwereld en hebben dus vaak weinig voeling met de bezorgdheden, de activiteiten en de waarden van de vrije beroepen. De kans bestaat dus dat ze niet eenzelfde begrip vertonen voor de dossiers en een aanpak doordrukken waarvan de pragmatische kant uitsluitend of hoofdzakelijk geïnspireerd is door een andere ervaring;

— terwijl in de tekst van het wetsontwerp en in de memorie van toelichting het behoud van specifieke bepalingen – en de noodzaak daarvan – voor bepaalde categorieën van ondernemingen, in het bijzonder de vrije beroepen, correct worden benadrukt, maakt artikel 59 van het wetsontwerp een einde aan de raadpleging van de interprofessionele organisaties van de beoefenaars van de vrije beroepen, wanneer ze vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO. Gelet op de specifieke kenmerken van de vrije beroepen zou het nochtans gerechtvaardigd moeten zijn dat ze, zelfs in dit geval, een eigen standpunt kunnen laten horen.

Heeft de minister rekening gehouden met de opmerkingen van de OVB tijdens de hoorzittingen?

De heer de Lamotte wijst erop dat de vertegenwoordigers van de rechtbanken lange tijd overlegd hebben over de werklust. De griffies zijn onderbemand. Hun procedure is logger dan die voor de benoeming van een magistraat. Welke oplossing reikt de minister aan voor dat probleem?

Vervolgens verwijst de heer de Lamotte naar de vragen die door de Orde van Architecten op tafel zijn gelegd. De architecten betreuren dat de regering beslist heeft de vrije beroepen gelijk te stellen met de handelaars. Die zijnswijze valt perfect te begrijpen, gelet op de aard van de door de architecten verleende diensten. Architecten bieden immers intellectuele diensten. De specifieke aard van de handelingen die door architecten

Le ministre a-t-il pris en considération les remarques exprimées par *Avocats.be* lors des auditions, à savoir:

— l'article 58 du projet relatif à l'aide juridique risque d'entraîner une différence de traitement avec les avocats praticiens en aide juridique (III.74 et III.79 restent applicables);

— la composition des tribunaux d'entreprises pose problème. *Avocats.be* fait remarquer que la création du tribunal de l'entreprise constitue une évolution importante. Il semble toutefois que les modalités concrètes aient été sous-estimées. Ainsi, même s'il est exact que les juges consulaires ne sont pas tous commerçants, ils sont malgré tout tous issus de la vie des affaires et donc souvent très éloignés des préoccupations, activités et valeurs des professions libérales. Ils pourraient donc ne pas offrir la même compréhension des dossiers et imprimer une approche dont le côté pragmatique resterait exclusivement ou principalement inspiré par une expérience différente;

— alors que le texte du projet et l'exposé des motifs soulignent correctement le maintien et le besoin de maintenir des dispositions spécifiques pour certaines catégories d'entreprises, en particulier les professions libérales, l'article 59 du projet supprime la participation consultative des organisations interprofessionnelles des professions libérales lorsqu'elles sont représentées au Conseil supérieur des indépendants et des PME, alors que les particularités des professions libérales devraient justifier que, même dans ce cas, elles puissent faire entendre un point de vue propre.

Le ministre a-t-il tenu compte des remarques de l'OVB lors des auditions?

M. de Lamotte rappelle que les présidents des tribunaux se sont longuement entretenus au sujet de la charge de travail. Les greffes sont en sous-effectifs. Leur procédure est plus lourde que celle pour la nomination d'un magistrat. Quelle réponse le ministre apporte-t-il à ce problème?

M. de Lamotte fait encore état des interrogations émises par l'Ordre des Architectes. Les architectes déplorent que le gouvernement ait décidé d'assimiler les professions libérales aux commerçants. Cette position est tout à fait compréhensible eu égard à la nature des services offerts par les architectes. En effet, les architectes offrent des services intellectuels. La spécificité des actes posés par les architectes justifie un traitement

worden gesteld, rechtvaardigt een andere behandeling dan die voor de handelaars, die producten verkopen of werkzaamheden uitvoeren.

De architecten maken ook een meer juridische bedenking.

Zo omschrijft artikel 2 van het wetsontwerp een onderneming als “iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent; (...) iedere rechtspersoon; [of] (...) iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid”, waarbij laatstgenoemde derhalve feitelijke verenigingen zijn. Tegelijk preciseert artikel III.82, § 1, van het Wetboek van economisch recht, dat natuurlijke personen en feitelijke verenigingen aan de boekhoudkundige verplichting zijn onderworpen. De feitelijke verenigingen, en dus de tijdelijke verenigingen, zullen dan ook verplicht zijn zich bij de KBO in te schrijven. In de bouwsector bestaan er vaak tijdelijke verenigingen voor de verwezenlijking van een bouwwerk. Zullen derhalve ook de architecten en de studiebureaus die zich tijdelijk voor de verwezenlijking van een project verenigen, zich bij de KBO moeten inschrijven en een bijzondere boekhouding dienen te voeren? Is die aanpak niet te dwingend en geenszins verantwoord voor de feitelijke verenigingen en de tijdelijke verenigingen die zich groeperen om een privéproject te verwezenlijken of om aan een overheidsproject deel te nemen?

Ten slotte wijst de heer de Lamotte op de bekommelingen van de artsenvakbonden, die de oprichting van een ondernemingsrechtbank weliswaar niet ter discussie stellen, maar er wel vragen bij hebben dat de patiënten voor de rechtbank zouden verschijnen. Daardoor zou de relatie tussen de artsen en hun patiënten van een heel andere aard zijn, en een relatie met een commerciële inslag worden. Is dat het door de minister nagestreefde doel? Zouden die geschillen niet eenvoudigweg kunnen worden behandeld door de rechtbanken van eerste aanleg?

De heer Ahmed Laaouej (PS) beklemtoont hoe moeilijk het is een duidelijke kijk te hebben op de versnippering wegens de opeenvolgende hervormingen die een cliqueteffect sorteren (insolventie, hervorming van het ondernemingsrecht en van het Wetboek van vennootschappen). De aaneenschakeling van de verschillende hervormingen doet afbreuk aan de samenhang van de teksten en van de rechtsconcepten. Veel gehoorde personen hebben er immers onmiddellijk op gewezen dat deze hervorming rekening dient te houden met de toekomstige begrippen die zullen worden omschreven in het kader van de hervorming van het Wetboek van

différent de celui réservé aux commerçants qui vendent des produits ou accomplissent des travaux.

Les architectes émettent également une réflexion de nature plus juridique.

Ainsi, l'article 2 du projet définit l'entreprise comme toute personne physique qui exerce une activité professionnelle comme indépendant ou toute autre organisation sans personnalité juridique et dès lors des associations de fait alors que l'article III.82, § 1^{er} du Code de droit économique précise que les personnes physiques et les associations de fait sont soumises à l'obligation comptable. Les associations de fait et donc les associations momentanées seront tenues de s'inscrire à la BCE. Dans le secteur de la construction il existe souvent des associations momentanées pour la réalisation d'un chantier. Dès lors, les architectes et les bureaux d'études qui s'associent momentanément pour la réalisation d'un projet, devront-ils également s'inscrire à la BCE et tenir une comptabilité spéciale? Cette démarche n'est-elle pas trop contraignante et nullement justifiée pour les associations de fait et les associations momentanées qui se regroupent pour réaliser un projet privé ou participer à un projet public?

Enfin, M. de Lamotte relaie les inquiétudes des syndicats de médecins qui ne remettent pas en cause la création d'un tribunal de l'entreprise mais qui s'interrogent sur la comparution des patients devant les tribunaux. Cela dénaturerait la relation entre les médecins et leurs patients et en ferait une relation de type commercial. Est-ce là l'objectif poursuivi par le ministre? Ces litiges ne pourraient-ils pas être traités par les tribunaux de première instance, tout simplement?

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne la difficulté d'y voir clair dans la fragmentation des réformes successives qui provoquent un effet de cliquet (insolvabilité, réforme du droit des entreprises et Code des sociétés). L'enchaînement des différentes réformes porte atteinte à la cohérence des textes et des concepts juridiques. En effet, beaucoup de personnes auditionnées ont d'emblée signalé la nécessité que cette réforme tienne compte des notions futures qui vont être définies dans la réforme du Code des sociétés (notamment sur la notion de “distribution”). Ainsi, l'Unisoc estime que la nouvelle définition d'entreprise doit être lue en parallèle avec la

vennootschappen (onder meer inzake het begrip “uitkering”). Zo meent Unisoc dat de nieuwe definitie van het begrip “onderneming” in samenhang moet worden gelezen met de wijziging van de definitie van het begrip “vereniging zonder winstoogmerk” waarin het voorontwerp van wet voorziet.

Unizo heeft eraan herinnerd dat het van essentieel belang was dat alle teksten coherent zijn. Ook volgens de Raad van State tekenden zich gemeenschappelijke punten af met de hervorming van het Wetboek van vennootschappen, en moest op de interne coherentie van de teksten worden toegezien om de rechtszekerheid te waarborgen. Zonder enig zicht op het alomvattende effect van de hervorming valt het moeilijk zich uit te spreken over elke afzonderlijke wijziging van het positief recht die door de opeenvolgende wetsontwerpen worden veroorzaakt.

De heer Laaouej geeft toe dat het legitiem kan zijn dat men over verschillende teksten verspreide wetgevingen in één wetboek wil samenbrengen, teneinde de samenhang, de rechtszekerheid en de uitvoerbaarheid van het recht te bevorderen. Toch rijst de vraag of de tekst van het wetsontwerp wel degelijk overeenstemt met wat de indieners beogen.

Na afloop van de hoorzittingen kan men zich afvragen of de nieuwe criteria werkelijk duidelijker zijn dan de criteria die worden opgeheven. In tegenstelling tot wat de indieners van het wetsontwerp beweren, kan men het nieuwe ondernemingsbegrip niet bepaald een “nieuw algemeen ondernemingsbegrip” noemen. De experts hebben het nieuwe begrip “onderneming” vrijwel unaniem bekritiseerd. Dat is verontrustend; het is immers de hoeksteen van het wetsontwerp.

Ook de interpretatiemoelijkheden waarop de experts hebben gewezen, voorspellen weinig goeds op het vlak van de rechtszekerheid.

De spreker stelt vast dat, doordat er voor het begrip “onderneming” meerdere definities voorkomen en doordat andere begrippen niet worden gedefinieerd, het wetsontwerp voor een interpretatieverschuiving zorgt door de begrippen “economisch doel” en “duurzaamheid” te vervangen door het begrip “beroepsactiviteit”. Hij verklaart zich nader.

De debatten tijdens de hoorzittingen over de interpretatie van het begrip “uitkering” en het begrip “beroepsactiviteit” hebben volgens de spreker aangetoond dat er een risico van rechtsonzekerheid bestaat. Het is daarom belangrijk dat de voorbereidende werkzaamheden elementen van antwoorden aanreiken.

modification de la définition de l’association sans but lucratif prévue dans l’avant-projet de loi.

L’Unizo a rappelé qu’il était essentiel d’avoir une cohérence de l’ensemble des textes. Le Conseil d’État a également estimé qu’il existait des points communs avec la réforme du Code des sociétés qui semblent se profiler et qu’il fallait veiller à la cohérence interne des textes pour garantir la sécurité juridique. Sans vision sur l’effet global de la réforme, il est difficile de se prononcer sur chaque modification ponctuelle du droit positif qu’entraînent les projets de loi successifs.

M. Laaouej reconnaît qu’il peut être légitime de vouloir rassembler dans un même Code des législations éparses afin de favoriser la cohérence, la sécurité juridique, et la praticabilité du droit. Toutefois, on peut se demander si le texte du projet de loi répond bien aux objectifs des auteurs.

À l’issue des auditions, on peut se demander si les nouveaux critères introduits sont vraiment plus clairs que ceux supprimés. La nouvelle notion d’entreprise n’intervient pas vraiment – contrairement à ce que prétendent pourtant les auteurs du projet de loi – comme une “nouvelle notion générale d’entreprise”. Presqu’à l’unanimité, les experts ont critiqué la nouvelle notion d’entreprise. C’est inquiétant car elle constitue la pierre angulaire du projet.

De la même manière, les experts ont pointé les difficultés d’interprétation, ce qui est inquiétant en ce qui concerne la sécurité juridique.

L’intervenant constate que le projet provoque une sorte de déplacement des difficultés d’appréciation en passant de la notion de “but économique” et de “durabilité” vers la notion de “l’activité professionnelle”, par le fait qu’on se retrouve donc avec plusieurs définitions de l’entreprise et des notions qui ne sont pas définies. Il s’en explique.

Il rappelle que les discussions pendant les auditions concernant l’interprétation à donner à la notion de “distribution” et à la notion “d’activité professionnelle” ont démontré qu’il y avait un risque d’insécurité juridique. Il importe que des éléments de réponses soient apportés dans les travaux préparatoires.

De minister dient de contouren van dat nieuwe begrip te verduidelijken. Er moet immers worden voorkomen dat het gebrek aan duidelijkheid met betrekking tot zowel de conceptuele aspecten als de intentie van de regering opnieuw aanleiding geeft tot interpretatiemoeilijkheden. Volgens de spreker ware het relevant om te werken op basis van criteria (inzake duurzaamheid, het genereren van inkomsten of de aard van de activiteit).

De heer Laaouej benadrukt dat de deeleconomie een nieuw verschijnsel is. Van het recht wordt verwacht dat het die nieuwe economische realiteit in goede banen leidt. De digitale economie verandert echter de realiteit waarbinnen het recht tot nu toe heeft gefunctioneerd op ingrijpende wijze, temeer daar de contouren van die deeleconomie nog niet duidelijk zijn vastgelegd. De wetgever moet de uitdaging aangaan van op een abstracte wijze in te spelen op een veranderlijke realiteit.

De vice-eersteminister en minister van Werk heeft aangekondigd dat het begrip “deeleconomie” zou worden omschreven in het wetsontwerp tot hervorming van de ondernemingen³. Het ware dan ook nuttig dat de minister van Justitie en de minister van Werk de handen in elkaar slaan, temeer daar deze laatste tevens bevoegd is voor de Economische Inspectie. Men moet voorkomen dat er spanningsvelden ontstaan tussen de verschillende rechtsdisciplines die door de regering moeten worden geïmplementeerd.

In een eerste fase zou de minister van Justitie moeten verduidelijken wat in het kader van een platformeconomie moet worden verstaan onder een “zelfstandige activiteit”. Uit de recente discussie over het statuut van de medewerkers van Deliveroo en uit het onderzoek waarmee de minister van Werk de Economische Inspectie heeft gelast, blijkt dat een en ander niet duidelijk is.

Wat verstaat men onder een “beroepsactiviteit” in het kader van de platformeconomie? Hoe kan worden bepaald waar de grens ligt tussen wat een beroepsactiviteit is en wat niet? De regering heeft plannen om particulieren toe te staan 6 000 euro per jaar onbelast (vrij van belastingen en van sociale bijdragen) te verdienen

³ “Er moet evenwel een onderscheid gemaakt worden tussen deeleconomie en platformeconomie. Het is niet altijd duidelijk of een activiteit in het kader van de deeleconomie gesitueerd moet worden, dan wel onder de algemene economische regels valt. Ik heb dus gevraagd dat de notie deeleconomie in het voorontwerp van wet over de notie van onderneming gedefinieerd wordt” (zie <http://www.dekamer.be/doc/CCR/1/pdf/54/ic753.pdf>, blz. 2, vergadering van 18 oktober 2017 van de commissie voor het Bedrijfsleven).

Il convient donc que le ministre précise plus spécifiquement les contours de cette nouvelle notion afin de ne pas retomber dans des difficultés d’interprétation en raison du manque de clarté à la fois des éléments conceptuels mais également de l’intention du gouvernement. Une approche basée sur la critériologie serait, de l’avis de l’orateur, une approche pertinente (critères de durabilité, de génération de revenus ou de nature de l’activité).

M. Laaouej souligne que l’économie collaborative est un phénomène nouveau et on attend du droit qu’il puisse appréhender cette nouvelle réalité économique. Or, l’économie numérique bouleverse les réalités auxquelles le droit était habitué, d’autant plus que les contours de cette économie collaborative sont encore mal définis. Le législateur devra relever le défi de rencontrer une réalité mouvante de manière abstraite.

Le vice-premier ministre et ministre de l’Emploi a annoncé qu’une définition de la notion d’économie collaborative serait reprise dans le projet de loi relatif à la réforme des entreprises³. Il serait dès lors utile que les ministres de la Justice et de l’Emploi travaillent de concert d’autant plus que le ministre de l’Emploi est également compétent pour l’Inspection économique. Il convient d’éviter des points de tension entre les différentes disciplines du droit dont l’application incombe au gouvernement.

Il conviendrait, dans un premier stade, que le ministre de la Justice précise ce qu’il faut entendre par une activité indépendante dans le cadre d’une économie de plateforme. La récente discussion sur le statut des travailleurs de la firme Deliveroo et l’enquête demandée par le ministre de l’Emploi à l’Inspection économique, montrent que les choses ne sont pas claires.

Qu’entend-on par une “*activité professionnelle*” dans le cadre de l’économie de plateforme? Comment déterminer la limite entre ce qui constitue une activité professionnelle ou pas? Le gouvernement envisage de permettre à des particuliers de bénéficier d’une exonération fiscale et sociale à concurrence de 6 000 € par

³ “L’économie collaborative n’est pas synonyme d’économie de plate-forme, deux notions souvent confondues. Il est vrai que l’économie collaborative défie les concepts existants de notre réglementation économique. Il n’est pas toujours facile de déterminer si on est en présence d’une activité d’économie collaborative ou d’une activité économique régulière relevant des règles générales. C’est pourquoi j’ai demandé explicitement qu’une description de la notion d’économie collaborative soit reprise dans l’avant-projet de loi relative à la notion d’entreprise qui a été préparé par mon collègue compétent en matière de Justice et qui sera probablement discuté au sein de cette assemblée dans les mois à venir.” (voir CRI – Commission Économie du 18/10/17, p. 2).

wanneer zij diensten aanbieden aan andere burgers, dan wel aan verenigingen of in het kader van de deeleconomie. De vraag rijst dan ook of de activiteit van de daaraan deelnemende burgers al dan niet moet worden beschouwd als een beroepsactiviteit. Wordt een andere regeling gehanteerd naargelang het platform al dan niet erkend is? En wat als het platform inkomsten genereert uit goederen (bijvoorbeeld Airbnb), veeleer dan uit diensten?

De platformeconomie is een uitdaging voor de concepten van onze economische reglementering. Hoewel dit wetsontwerp onder meer beoogt die uitdaging aan te gaan, staat het niet vast dat de regering daar met dit wetsontwerp in slaagt.

De heer Laaouej besluit dat de integratie van dit nieuwe begrip “onderneming” niet echt nuttig is, aangezien het samen met het bestaande begrip “onderneming” zal blijven bestaan; juist die tweedeling lag onder vuur met het begrip “handelaar”.

Aangaande de verenigingen en de vrije beroepen verklaart de heer Laaouej dat hij grotendeels is gerustgesteld, doch slechts tijdelijk. Zijn fractie handhaaft hetzelfde standpunt als tijdens de besprekingen over boek XX betreffende de insolventie, te weten dat rekening moet worden gehouden met de specifieke kenmerken van de sector en dat de regels inzake handelsvennootschappen niet onverkort kunnen worden toegepast op de vzw's.

De heer Laaouej begrijpt dat deze hervorming gerechtvaardigd is in het belang van alle derden die met de onderneming in contact komen, alsook in het belang van de werknemers, met het oog op de transparantie.

In dat opzicht heeft hij de amendementen nrs. 40 en 41 (DOC 54 2828/002) ingediend, die rechtstreeks van toepassing zijn op de vzw's en de vrije beroepen, teneinde maximaal rekening te houden met hun specifieke kenmerken. Dat had hij overigens ook gedaan voor het wetsontwerp betreffende de insolventie van ondernemingen.

Het verheugt de heer Laaouej dat het wetsontwerp voorziet in een vrijstelling van de kosten voor inschrijving bij de KBO voor de vzw's en de organisaties zonder rechtspersoonlijkheid, alsook in een specifieke boekhoudkundige regeling.

Voor het overige valt af te wachten welke bepalingen zullen worden opgenomen in het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen.

Wat de ondernemingsrechtbank betreft, heeft de spreker geen fundamenteel bezwaar tegen een

an lorsqu'ils offrent des services soit entre citoyens, soit à des associations soit dans l'économie collaborative. On peut dès à présent se demander si les citoyens qui s'inscrivent dans ce type de projet doivent être considérés comme exerçant une activité professionnelle ou pas? Qu'en sera-t-il si la plateforme est agréée ou pas? Si elle génère des revenus qui ne sont pas liés à des services mais à des biens (ex. Airbnb)?

L'économie de plateforme défie les concepts de notre réglementation économique. Un des objectifs du projet était de répondre à ce défi. Il n'est pas certain que le gouvernement y parvienne avec ce projet.

M. Laaouej conclut que l'incorporation de cette nouvelle notion d'entreprise ne semble pas réellement utile dans la mesure où elle continuera de coexister avec l'actuelle notion d'entreprise, et cette dualité était précisément critiquée avec la notion de commerçant.

En ce qui concerne les associations et les professions libérales, M. Laaouej déclare que ses inquiétudes sont en grande partie levées mais de manière temporaire. Son groupe garde la même position que lors des discussions sur le Livre XX relatif à l'insolvabilité, à savoir qu'il faut tenir compte des spécificités du secteur et qu'on ne peut pas transposer purement et simplement les règles des sociétés commerciales aux asbl.

M. Laaouej comprend que cette réforme se justifie dans l'intérêt de toutes les personnes tierces qui traitent avec l'entreprise et dans l'intérêt des travailleurs et ce dans un souci de transparence.

En ce sens, il a introduit 2 amendements (voir DOC 54 2828/002, amendements n° 40 et 41) qui concernent directement les asbl et les professions libérales pour tenir compte un maximum de leur spécificité. Il avait d'ailleurs fait de même pour le projet de loi sur l'insolvabilité des entreprises.

M. Laaouej se réjouit que le projet prévoie aussi l'exonération des coûts pour les asbl et organisations sans personnalité juridique pour l'inscription à la BCE, et aussi un régime spécial en matière de comptabilité.

Pour le reste, il faudra attendre de voir quelles dispositions contiendra le projet de loi modifiant le Code des sociétés.

En ce qui concerne le tribunal de l'entreprise, l'intervenant n'a pas d'objection fondamentale concernant

uitbreiding van de bevoegdheden van de rechtbank van koophandel, die de ondernemingsrechtbank wordt; wel heeft hij vragen bij de gevolgen van deze hervorming. De minister van Justitie zal erover moeten waken dat deze ondernemingsrechtbank in voorkomend geval de extra werkdruk zal moeten kunnen opvangen.

Zo blijkt dat in de Franstalige rechtbank van koophandel van Brussel 26 plaatsen niet zijn ingevuld op een personeelsformatie van 59, dat wil zeggen 44 %.

Wat het begrip "uitkering" betreft, vraagt de spreker zich af wat de minister van de ondernemingen verwacht. Verwacht hij dat zij zichzelf zullen kunnen definiëren in hun vennootschapsdoel?

Iedere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid die geen uitkeringsoogmerk heeft en die ook in feite geen uitkeringen verricht aan haar leden of aan personen die een beslissende invloed uitoefenen op het beleid van de organisatie, wordt volgens artikel 2 van het wetsontwerp niet als onderneming beschouwd. Welke bewijzen moeten de organisaties volgens de minister aanleveren opdat de kwalificatie "onderneming" niet op hen van toepassing zou zijn? Zullen de organisaties zichzelf als onderneming moeten bestempelen of wordt die kwalificatie aan de soevereine beoordeling van de rechters overgelaten? Dat is belangrijk want de kwalificatie als onderneming brengt tal van verplichtingen met zich. Kan de minister ter zake bijkomende toelichting verschaffen aangaande het begrip "uitkering"? Voorts betekent het bestaan van een voornemen tot uitkering niet dat er ook daadwerkelijk uitkeringen gebeuren; dat kan enige onzekerheid teweegbrengen. Sommige organisaties zonder uitkeringsoogmerk kunnen toch een economische activiteit uitoefenen. Sommige organisaties kunnen worden opgericht om reserves op te bouwen.

De heer Laaouej verwacht van de minister een specifieke toelichting betreffende de gevolgen het wetsontwerp voor de politieke en vakbondsorganisaties.

Tot slot plaatst de heer Laaouej vraagtekens bij de werkelijke meerwaarde van de hervorming. Het wetsontwerp beoogt weliswaar terecht om korte metten te maken met de begrippen uit de negentiende eeuw, maar het zou nuttig zijn dat de minister de voordelen ervan in herinnering zou brengen.

l'accroissement des compétences du tribunal de commerce qui devient tribunal de l'entreprise; il se pose toutefois des questions sur les conséquences de cette réforme. Le ministre de la Justice devra veiller à ce que ce tribunal de l'entreprise puisse faire face à la charge de travail supplémentaire, s'il échet.

Ainsi, il apparaît qu'au tribunal de commerce francophone de Bruxelles, 26 places restent vacantes sur un cadre de 59, soit 44 % de places vacantes.

En ce qui concerne la notion de distribution, l'intervenant se demande ce que le ministre attend des entreprises. Attend-il qu'elles puissent, dans leur objet social, se définir elles-mêmes?

L'article 2 du projet précise que n'est pas considérée comme entreprise, toute organisation sans personnalité juridique qui ne poursuit pas de but de distribution et qui ne procède effectivement pas à une distribution à ses membres ou à des personnes qui exercent une influence décisive sur la politique de l'organisation. Qu'attend le ministre des organisations sur le plan probatoire pour qu'elles échappent ou on à la qualification d'entreprises? Les organisations devront elles se définir elles-mêmes comme entreprises ou cette qualification sera-t-elle laissée à l'appréciation souveraine des juges? Cela est important car la qualification d'entreprise entraîne toute une série d'obligations. Le ministre peut-il à cet égard fournir des explications complémentaires sur la notion de distribution? Par ailleurs, entre l'intention de distribuer et la distribution effective, il existe une dualité susceptible d'engendrer une forme d'incertitude. Certaines organisations peuvent avoir pour vocation de ne pas distribuer tout en ayant une activité économique. Certaines organisations peuvent se constituer pour pouvoir engranger de la réserve.

M. Laaouej attend du ministre un exposé spécifique sur les organisations politiques et syndicales, à la lumière du projet de loi.

En conclusion, M. Laaouej s'interroge sur la plus-value réelle de la réforme. Bien que l'objectif légitime de la réforme soit de sortir des notions héritées du 19^{ème} siècle, il serait utile que le ministre en rappelle les avantages.

2. Antwoorden van de minister

De minister van Justitie, de heer Koen Geens gaat in op de vragen en opmerkingen van de leden.

Met betrekking tot de voorlichting van vzw's en andere betrokken organisaties

De minister deelt mee dat het departement een uitgebreid document met “veel gestelde vragen” heeft voorbereid en verdeeld, zodat de vzw's nu nauwkeurig ingelicht zijn over de gevolgen van de nieuwe wetgeving. Dit document zal ook ter beschikking worden gesteld van de leden.

Er wordt ook uitgelegd dat het niet de bedoeling is om zelf in een codificatie te voorzien van alle wettelijke bepalingen die betrekking hebben op een welbepaalde doelgroep van ondernemingen (zoals bijvoorbeeld de vzw's). Wel zal er een omstandige voorlichtingsbrochure worden opgesteld.

Met betrekking tot het globaal overzicht over de op stapel staande hervorming

Verschillende leden merkten op dat de opeenvolging van de verschillende luiken van de vernieuwing van het ondernemings- en vennootschapsrecht tot gevolg heeft dat de hervorming bij de aanneming van elk wetsontwerp als het ware onomkeerbaar wordt vastgeklikt, zonder dat men een overzicht heeft over het globale beeld van de hervorming.

De minister nuanceert deze opmerkingen. Hij legt uit dat het eerste luik van de hervorming (zie de wet van 11 augustus 2017 houdende invoeging van het boek XX “Insolventie van ondernemingen”, in het WER, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XX, en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek XX, in boek I van het Wetboek van economisch recht) pas in werking treedt op 1 mei 2018. De inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp (tweede luik) is voorzien voor 1 november. Op dat ogenblik is normaliter ook de parlementaire behandeling van het wetsontwerp tot hervorming van het vennootschapsrecht beëindigd. Met andere woorden, het Parlement heeft bij de bespreking van elk luik de mogelijkheid om een analyse te doen van het voorafgaande luik, zonder dat de wetgevende bepalingen die daarop betrekking hebben, al in werking zijn getreden.

Voorts wordt onderstreept dat de verschillende wetsontwerpen over het eerste en tweede luik onafhankelijk van elkaar in werking kunnen treden en dus autonoom kunnen functioneren.

2. Réponses du ministre

Le ministre de la Justice, M. Koen Geens, répond aux questions et observations des membres.

Concernant l'information des asbl et des autres organisations concernées

Le ministre indique que le département a préparé et distribué un ample document reprenant les “questions fréquemment posées” si bien que les asbl sont à présent informées avec précision au sujet des conséquences de la nouvelle législation. Ce document sera également mis à la disposition des membres.

Il est également expliqué que le but n'est pas de prévoir unilatéralement une codification de toutes les dispositions légales concernant un groupe-cible bien précis d'entreprises (tel que les asbl, par exemple). Une brochure d'information détaillée sera toutefois élaborée.

Concernant l'aperçu global de la réforme en chantier

Différents membres ont signalé que la succession des différents volets de la réforme du droit des entreprises et des sociétés a pour conséquence que celle-ci est pour ainsi dire fixée de manière irréversible lors de l'adoption de chaque projet de loi, sans qu'une vue d'ensemble de la réforme ne soit disponible.

Le ministre nuance ces observations. Il explique que le premier volet de la réforme (voir la loi du 11 août 2017 portant insertion du livre XX “Insolvabilité des entreprises”, dans le CDE, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au livre XX, dans le livre I du Code de droit économique) n'entrera en vigueur que le 1^{er} mai 2018. L'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen (deuxième volet) est prévue pour le 1^{er} novembre. Normalement, l'examen parlementaire du projet de loi portant réforme du droit des sociétés sera lui aussi terminé à ce moment-là. En d'autres termes, lors de la discussion de chaque volet, le parlement a la possibilité de procéder à une analyse du volet précédent sans que les dispositions législatives y afférentes ne soient déjà entrées en vigueur.

Il est en outre souligné que les différents projets de loi relatifs au premier et au deuxième volet peuvent entrer en vigueur indépendamment les uns des autres et, par conséquent, fonctionner de manière autonome.

De minister verdedigt de door hem gevolgde werkwijze: ze maakt de hervorming behapbaar. Hij is van oordeel dat het niet aangewezen was om alle teksten als één pakket aan het Parlement voor te leggen.

Met betrekking tot het onderscheid tussen ondernemingsrecht en marktrecht

De minister benadrukt dat men in de besprekingen van de opeenvolgende hervormingen steeds het fundamenteel onderscheid tussen, enerzijds, ondernemingsrecht en, anderzijds, marktrecht voor ogen dient te houden, wil men het beoordelen op de coherentie van het geheel. Het voorliggende wetsontwerp heeft betrekking op beide rechtstakken die elk hun eigen finaliteit hebben en dus afzonderlijk moeten worden geregeld rekening houdende met hun bijzonderheid.

Het ondernemingsrecht omvat het geheel van normatieve bepalingen die de gedragingen van de deelnemers aan het economisch verkeer – in het bijzonder de ondernemingen in de meest ruime zin van het woord – regelen. Die ondernemingen kunnen door de handelingen die ze stellen de belangen van “derden” in het gedrang brengen, namelijk die van werknemers, de fiscus en de sociale zekerheid, schuldeisers en schuldenaars enzovoort. Samenvattend zou men kunnen zeggen dat deze tak van het recht betrekking heeft op het maatschappelijk verkeer van de ondernemingen. Het wetsontwerp wil vooral klaarheid scheppen door een aantal economische actoren, van wie het statuut tot nu toe niet echt duidelijk was (vzw’s, overheidsbedrijven, beoefenaars van vrije beroepen...), uitdrukkelijk onder het toepassingsgebied van de bestaande en nieuwe regels wil brengen. Dat gebeurt door deze actoren als “onderneming” te kwalificeren, zodat het ook voor belanghebbende derden duidelijk is wat het statuut van al deze actoren is. Veel van deze verplichtingen bestonden trouwens al en, als dat niet het geval was, zullen bijdragen tot een coherente en logische wetgeving.

In dat verband stipt de minister aan dat er niets oneerbaar aan is dat de beoefenaars van vrije beroepen (zoals de architecten) als ondernemers worden aangemerkt. Hij is van oordeel dat men van deze categorie van personen redelijkerwijze mag verwachten dat ze een aantal – aan hun specifieke situatie aangepaste – boekhoudkundige verplichtingen respecteren. Het komt de minister overigens voor dat beoefenaars van een vrij beroep, in de mate dat ze onder de bestaande wetgeving al verplicht waren om op trimestriële basis een btw-aangifte te doen, nu ook al een degelijke boekhouding dienden te voeren. Men mag de impact van de beoogde boekhoudingsverplichting dus ook niet overdrijven.

Le ministre défend la méthodologie qu’il a appliquée. Celle-ci rend en effet la réforme réalisable. Il considère qu’il n’était pas indiqué de soumettre l’ensemble des textes au parlement sous la forme d’un paquet.

Concernant la distinction entre le droit des entreprises et le droit du marché

Le ministre insiste sur le fait qu’il faut toujours tenir compte, lors des discussions des réformes successives, de la distinction fondamentale entre le droit des entreprises, d’une part, et celui du marché, d’autre part, si l’on veut évaluer la cohérence de l’ensemble. Le projet de loi à l’examen a trait à ces deux branches du droit qui ont chacune leur propre finalité et qui doivent dès lors être réglées distinctement en tenant compte de leur particularité.

Le droit des entreprises comprend l’ensemble des dispositions normatives qui règlent les comportements des acteurs du circuit économique, en particulier ceux des entreprises au sens le plus large du terme. Au travers des actes qu’elles posent, ces entreprises peuvent mettre en péril les intérêts de “tiers”, à savoir ceux des travailleurs, du fisc et de la sécurité sociale, des créanciers et des débiteurs, etc. En résumé, il serait permis d’affirmer que cette branche du droit concerne les relations des entreprises avec la société. Le projet de loi vise surtout à faire la clarté en faisant formellement relever une série d’acteurs économiques, dont le statut n’était pas vraiment limpide jusqu’à présent (asbl, entreprises publiques, titulaires de professions libérales...), du champ d’application de règles existantes et nouvelles en les qualifiant d’“entreprises”, de telle manière que le statut de tous ces acteurs apparaisse aussi clairement à des tiers intéressés. Nombre de ces obligations existaient d’ailleurs déjà et, si tel n’était pas le cas, elles contribueront à une législation cohérente et logique.

À cet égard, le ministre souligne qu’il n’y a rien d’indécent à ce que les titulaires de professions libérales (tels que les architectes) soient considérés comme des entrepreneurs. Il considère qu’il est raisonnablement permis d’attendre de cette catégorie de personnes qu’elles respectent une série d’obligations comptables adaptées à leur situation spécifique. Il semble d’ailleurs au ministre que les titulaires d’une profession libérale devaient dès à présent déjà tenir une comptabilité de qualité, dans la mesure où ils étaient déjà tenus de faire une déclaration TVA trimestrielle conformément à la législation existante. Il faut également se garder d’exagérer l’impact de l’obligation comptable visée.

De nationale wetgevers hebben binnen het domein van het ondernemingsrecht nog een relatieve bewegingsvrijheid. Dat is veel minder het geval binnen het domein van het marktenrecht, dat grotendeels Europees op uniforme wijze wordt geregeld. Om uit te maken of de regels van het marktrecht van toepassing zijn, wordt nagegaan of er een economische activiteit wordt verricht of niet. Het marktrecht is dus ook toepasselijk op vzw's die een dergelijke activiteit verrichten en ook op beoefenaars van een vrij beroep die dat doen. Deze regelgeving wordt dus niet afgebakend aan de hand van het specifieke statuut (vereniging, beoefenaar van een vrij beroep enzovoort) van de persoon die de handelingen stelt.

Het marktenrecht heeft een andere finaliteit dan het ondernemingsrecht: het regelt de onderlinge concurrentie van ondernemingen (concurrentierecht) en de verplichtingen die men moet in acht nemen jegens consumenten (consumentenrecht en regels inzake marktpraktijken).

De minister herhaalt dat de beoefenaars van vrije beroepen met het oog op de toepassing van deze regels al geruime tijd als onderneming worden aangemerkt.

Met betrekking tot de integratie van boek XIV in boek VI van het WER

De minister merkt op dat het niet erg logisch is om de categorie "beoefenaars van vrije beroepen" op te nemen in een apart boek in het WER. Het is beter om, net zoals op Europees vlak al eerder het geval was, ze te onderwerpen aan de gemeenschappelijke regeling van Boek VI, met dien verstande dat een aantal bepalingen van dit boek omwille van de aard van de aangelegenheid die ze regelen, niet op hen van toepassing zijn, net zomin als dat ze van toepassing zijn op andere actoren die activiteiten verrichten die van aard zijn dat die bepalingen kunnen worden toegepast. De minister somt dienaangaande de volgende artikelen van het WER op:

- VI.7/3;
- VI.8 tot VI.10;
- VI.11 tot VI.16;
- VI.22 tot VI.30;
- VI.34;
- VI.36;
- VI.54 tot VI.61;
- VI.66;
- VI.74;
- VI.75 tot VI.79;
- VI.81;
- VI.116 en VI.117;
- VI.118 tot VI.123;
- VI.124 tot VI.127.

Les législateurs nationaux disposent encore d'une liberté relative dans le domaine du droit des entreprises. C'est beaucoup moins le cas dans le domaine du droit du marché, qui est en grande partie réglé de manière uniforme à l'échelle européenne. Pour déterminer si les règles du droit du marché s'appliquent, il est examiné si une activité économique est exercée ou non. Le droit des marchés s'applique donc également aux asbl et aux titulaires d'une profession libérale qui exercent de telles activités. Cette législation n'est donc pas délimitée en fonction du statut spécifique (association, titulaire d'une profession libérale, etc.) de la personne qui accomplit les actes.

Le droit du marché a une autre finalité que le droit des entreprises: il règle la concurrence entre les entreprises (droit de la concurrence) et les obligations qu'il convient de prendre en compte à l'endroit des consommateurs (droit des consommateurs et règles relatives aux pratiques du marché).

Le ministre rappelle que les titulaires d'une profession libérale sont considérés depuis longtemps déjà comme des entreprises en ce qui concerne l'application de ces règles.

S'agissant de l'intégration du Livre XIV dans le Livre VI du CDE

Le ministre indique qu'il n'est pas vraiment logique que la catégorie "titulaires d'une profession libérale" soit reprise dans un livre distinct du CDE. Il est préférable qu'elle soit soumise au régime de droit commun du Livre VI, comme c'était déjà le cas à l'échelle européenne, étant entendu que certaines dispositions de ce livre, étant donné la nature des questions qu'elles règlent, ne s'appliquent pas dans son cas, tout comme elles ne s'appliquent pas à d'autres acteurs qui exercent des activités étant de nature à ce que ces dispositions puissent s'appliquer. Le ministre cite à cet égard les articles suivants du CDE:

- VI.7/3;
- VI.8 à VI.10;
- VI.11 à VI.16;
- VI.22 à VI.30;
- VI.34;
- VI.36;
- VI.54 à VI.61;
- VI.66;
- VI.74;
- VI.75 à VI.79;
- VI.81;
- VI.116 et VI.117;
- VI.118 à VI.123;
- VI.124 à VI.127.

Met betrekking tot de gebruikte criteria met het oog definitie van het begrip “onderneming”

De minister legt uit dat er welbewust voor gekozen werd om – in de mate van het mogelijke en in zoverre dat toegestaan door het Europese recht – geen materiële criteria op te nemen in de definitie van het begrip “onderneming”. Het gebruik van materiële afbakeningscriteria bemoeilijkt de toepassing van de definitie en laat te veel ruimte voor interpretatie. De minister verwijst in dat verband naar de intellectuele kunstgrepen die men heeft moeten toepassen om het Wetboek van koophandel niet toepasbaar te maken op advocaten, architecten en andere beoefenaars van een vrij beroep. De kwestie wordt ook geïllustreerd aan de hand van Cassatie-arrest van 19 januari 1973 waarin het Hof een pastoor die een zwembad exploiteert niet als “koopman” aanmerkt omdat de uitbating zonder winst oogmerk gebeurde (een van de criteria om te besluiten of er een “daad van koophandel” wordt gesteld).

De minister meent dat de werkwijze om zoveel mogelijk formele criteria te gebruiken meer voordelen biedt en discussies vermijdt. Deze methode werd trouwens al beproefd in het buitenland (bijvoorbeeld in het Duitse recht). Zo zullen rechtspersonen (ook vzw's) voortaan sowieso als onderneming worden gekwalificeerd. Natuurlijke personen die op zelfstandige basis een beroepsactiviteit verrichten ook. Terzijde merkt de minister op dat sommige leden zelfs bedenkingen hebben bij het gebruik van de notie “beroepsactiviteit” dat ook ruimte zou laten voor interpretatie; hij legt evenwel uit dat er rond dit begrip als sinds het begin van de negentiende eeuw zonder veel problemen in de rechtspraak wordt gehanteerd. Men gaat ervan uit dat er sprake is van een beroepsactiviteit wanneer de betrokken persoon van deze activiteit, “hoofdzakelijk of gewoon”, zijn “gewoon beroep” maakt. Het gaat dus bijvoorbeeld niet om het eenmalig of occasioneel te huur stellen van een goed, zelfs al betreft het een langlopende huurovereenkomst.

De minister legt ook nog uit dat er voor de invoering van het nieuwe begrip “onderneming” in zekere zin al voorbereidende stappen gezet zijn. Hij wijst erop dat de wetgever in 2013 beslist heeft om de specifieke bepaling met betrekking tot het pand op de handelszaak af te schaffen (zie de wet van 11 juli 2013 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de zakelijke zekerheden op roerende goederen betreft en tot opheffing van diverse bepalingen ter zake⁴) en het onderscheid tussen het handels- en burgerlijk pand op te heffen. Daarmee heeft

⁴ Het pandrecht op een handelszaak zal krachtens die wijziging nog uitsluitend betrekking kunnen hebben op de geheelheid – de universaliteit – van roerende goederen (lichamelijk of onlichamelijk) die handelszaak uitmaken.

S'agissant des critères utilisés pour définir la notion d'“entreprise”

Le ministre indique qu'il a été décidé en toute connaissance de cause – dans la mesure du possible et de ce qui est autorisé par le droit européen – de ne reprendre aucun critère matériel dans la définition de la notion d'“entreprise”. L'utilisation de critères de délimitation matériels complique l'application de la définition et laisse trop de place à l'interprétation. Le ministre renvoie à cet égard aux artifices intellectuels auxquels il a fallu recourir pour que le Code du commerce ne s'applique pas aux avocats, aux architectes et à d'autres titulaires d'une profession libérale. Pour étayer son propos, le ministre cite l'exemple de l'arrêt de la Cour de cassation du 19 janvier 1973. À l'époque, la Cour n'avait pas considéré un curé exploitant une piscine comme un “commerçant”, car l'exploitation se faisait sans but de lucre (un des critères permettant de déterminer s'il s'agit d'un “acte de commerce”).

Le ministre estime qu'opter pour un maximum de critères formels présente plus d'avantages et évite toute discussion. En outre, cette méthode a déjà été expérimentée à l'étranger (par exemple dans le droit néerlandais). Ainsi, toutes les personnes morales (y compris les asbl) seront à l'avenir qualifiées d'entreprises. Les personnes physiques qui exercent une activité professionnelle à titre indépendant le seront aussi. Le ministre indique soit dit en passant que certains membres émettent des réserves quant à l'utilisation de la notion d'“activité professionnelle”, qui pourrait, elle aussi, laisser place à l'interprétation. Il souligne toutefois que cette notion est utilisée sans trop de problèmes dans la jurisprudence depuis le début du XIX^e siècle. On part du principe qu'il est question d'une activité professionnelle lorsque la personne concernée fait de cette activité sa “profession principale ou habituelle”. Ainsi, mettre en location un bien une seule fois ou à titre occasionnel, même s'il s'agit d'un bail de longue durée, ne rentre par exemple pas dans cette définition.

Le ministre indique également que dans un sens, des démarches préliminaires ont déjà été entamées avant l'introduction de la nouvelle notion d'“entreprise”. Il renvoie à cet égard à la décision prise en 2013 par le législateur de supprimer la disposition spécifique relative au gage sur fonds de commerce (voir la loi du 11 juillet 2013 modifiant le Code civil en ce qui concerne les sûretés réelles mobilières et abrogeant diverses dispositions en cette matière⁴) et de gommer la différence entre les gages civils et commerciaux. Ces modifications

⁴ En vertu de cette modification, le gage sur fonds de commerce ne pourra plus concerner que la totalité – l'universalité – des biens meubles (corporels ou incorporels) qui composent le fonds de commerce.

men een evolutie ingezet waarop wordt voortgebouwd in het nieuwe ondernemingsrecht. Om te kunnen worden gekwalificeerd als een onderneming is het immers niet langer van belang of men een “handelsactiviteit” voert of niet.

Met betrekking tot het onderscheid tussen maatschappen en feitelijke verenigingen – politieke en vakbondsorganisaties als ondernemingen

De minister herhaalt dat de rechtspersoonlijkheid geen noodzakelijk criterium is om te besluiten of een entiteit kan worden beschouwd als een onderneming. Krachtens het ontworpen artikel I.1, eerste lid, 1^o, van het WER worden organisaties “zonder rechtspersoonlijkheid die geen uitkeringsoogmerk (hebben) en die ook in feite geen uitkeringen verricht(en) aan (hun) leden of personen die een beslissende invloed uitoefenen op het beleid van die organisatie(s)” niet beschouwd als ondernemingen” (zie punt a)).

Daarmee heeft men inderdaad beoogd om de feitelijke verenigingen (in het Frans: “*associations de fait*”), in tegenstelling tot de maatschappen (in het Frans: “*sociétés simples*”), die door het wetsontwerp worden omschreven als “iedere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid) niet onder het toepassingsgebied te brengen. Om uit te maken of een organisatie onder een van beide categorieën valt, wordt in eerste instantie uitgegaan van de kwalificatie die de leden zelf geven aan hun samenwerkingsverband.

Het is enkel wanneer de kwalificatie als feitelijke vereniging kennelijk niet strookt met de realiteit, dat de rechter op vraag van belanghebbende derden zou kunnen herkwalficeren.

De minister legt uit dat dit wellicht eerder zeer uitzonderlijk zal zijn.

Wat maakt een samenwerkingsverband dat zich een feitelijke vereniging noemt, toch tot een onderneming in de zin van het ontworpen artikel I.1, 1^o, eerste lid. (c), van het WER?

Daarvan is er in principe sprake indien er uitkeringen zijn aan leden: vermogensoverdrachten zonder tegenprestatie die het equivalent van dividenden bij een vennootschap zijn.

Maakt een feitelijke vereniging niet tot onderneming: uitkeringen die de vereniging doet om haar belangeloos doel te verwezenlijken.

Bijvoorbeeld:

ont ouvert une nouvelle voie que le nouveau droit des entreprises continue à emprunter. En effet, exercer ou non une “activité commerciale” n’entre plus en ligne de compte pour déterminer si une personne est qualifiée d’entreprise.

En ce qui concerne la distinction entre les sociétés de droit commun et les associations de fait – les organisations politiques et syndicales en tant qu’entreprises

Le ministre répète que la personnalité juridique n’est pas un critère nécessaire pour conclure qu’une entité peut être considérée comme une entreprise. En vertu de l’article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, du CDE, les organisations “sans personnalité juridique qui ne poursui(ven)t pas de but de distribution et qui ne procède(nt) effectivement pas à une distribution à (...) (leurs) membres ou à des personnes qui exercent une influence décisive sur la politique de l’organisation” ne sont pas considérées comme des entreprises (voir point a)).

L’objectif était en effet de ne pas faire relever du champ d’application du Code les associations de fait, contrairement aux sociétés simples, qui sont définies dans le projet de loi comme des organisations sans personnalité juridique. Pour déterminer si une organisation relève de l’une des deux catégories, on se base en premier lieu sur la qualification que les membres donnent eux-mêmes à leur association.

C’est seulement quand la qualification en tant qu’association de fait ne correspond manifestement pas à la réalité que le juge peut procéder à une requalification à la demande de tiers intéressés.

Le ministre explique que cela sera sans doute très exceptionnel.

Dans quel cas une association qui se qualifie elle-même d’association de fait est-elle tout de même considérée comme une entreprise au sens de l’article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, (c), proposé, du CDE?

En principe, c’est le cas lorsqu’il y a distribution aux membres: des transferts de capitaux sans contrepartie qui sont l’équivalent de dividendes dans une société.

Ne fait pas d’une association de fait une entreprise: les distributions effectuées par l’association en vue de la réalisation de son but désintéressé.

Par exemple:

- een vereniging ter bescherming van honden die een schenking doet aan een hondenasiel;
- een wetenschappelijke vereniging die een prijs uitlooft voor een verdienstelijke wetenschapper;
- een sociale verenigingen die voedsel bedeeft aan daklozen.

Maakt een feitelijke vereniging evenmin tot onderneming: onrechtstreekse vermogensvoordelen toegekend aan de leden die zich bevinden binnen de grenzen van een normale verwezenlijking van het belangeloos doel van de vereniging. Leden van een vereniging mogen immers een voordeel aan hun lidmaatschap ontleen.

Bijvoorbeeld:

- een tennisvereniging die haar leden toelaat om tennisterreinen gratis of tegen een gunstige prijs te gebruiken;
- een toneelvereniging die leden gratis toegang tot toneelvoorstellingen geeft;
- een patronale vereniging die gratis juridisch advies verleent aan haar leden;
- een ondernemingsvereniging die lobbyt ten voordele van haar leden of die ten voordele van haar leden een campagne financiert in de media.

Maakt een feitelijke vereniging evenmin tot onderneming: betalingen die de vereniging doet als tegenprestatie voor een goed of dienst, ook indien de tegenpartij een lid of bestuurder is.

Bijvoorbeeld:

- een bestuurdersvergoeding aan een bestuurder van de feitelijke vereniging;
- een huurvergoeding aan een lid dat een lokaal of kantoorruimte verhuurt aan de vereniging.

De laatste twee categorieën kunnen in principe wel worden misbruikt om vermomde uitkeringen te doen. Het gaat dan om lidmaatschapsvoordelen die een normale verwezenlijking van het doel van de vennootschap kennelijk te buiten gaan of vergoedingen waarbij een kennelijke disproportie tussen de prestatie en de tegenprestatie.

Bijvoorbeeld:

- een bestuurder sluit in persoonlijke naam een huurovereenkomst af en laat daarbij de vereniging een exorbitante huurvergoeding betalen;
- in plaats van uitkeringen te doen aan haar maten, noemt een maatschap zich “vereniging” en neemt ze

- une association de protection des chiens qui fait un don en faveur d’un refuge pour chiens;
- une association scientifique qui propose un prix pour un scientifique méritant;
- une association sociale qui distribue de la nourriture aux sans-abri.

Ne fait pas non plus d’une association de fait une entreprise: l’octroi, à ses membres, d’avantages patrimoniaux indirects restant dans les limites d’une réalisation normale du but désintéressé de l’association. En effet, les membres d’une association peuvent tirer un avantage de leur qualité de membre.

Par exemple:

- un club de tennis permettant à ses membres d’occuper gratuitement ou à bon prix ses courts;
- un club de théâtre permettant à ses membres d’assister gratuitement à des représentations;
- une association patronale fournissant gratuitement des conseils juridiques à ses membres;
- une association d’entreprises faisant du lobbying pour ses membres ou finançant une campagne médiatique en leur faveur.

Ne fait pas non plus d’une association de fait une entreprise: les paiements effectués par l’association en échange d’un bien ou d’un service, même si le fournisseur est un membre ou un administrateur de l’association.

Par exemple:

- l’octroi d’une indemnité d’administrateur à un administrateur de l’association de fait;
- l’octroi d’une indemnité de location à un membre qui loue un local ou des bureaux à l’association.

En principe, il est toutefois possible que ces deux dernières catégories soient utilisées abusivement dans le but de verser des distributions déguisées. Dans ce cas, il est question d’avantages liés à la qualité de membre qui excèdent manifestement les limites d’une réalisation normale du but de l’association ou de rétribution en cas de disproportion manifeste entre la prestation et la contrepartie.

Par exemple:

- un administrateur conclut en son nom un contrat de bail avec l’association et lui fait payer un indemnité de location d’un montant exorbitant;
- au lieu de procéder à des distributions en faveur de ses associés, une société de droit commun prétend

een groot deel van de kosten van levensonderhoud van de leden/maten op zich.

Het is enkel wanneer het kennelijk niet gaat om normale ledenvoordelen of redelijke tegenprestaties, dat een feitenrechter hier zal spreken van uitkeringen die tot de kwalificatie als onderneming leiden.

In dit verband wijst de minister erop dat er voor de verenigingen van ondernemingen in feite niets verandert ten opzichte van de bestaande situatie. Het zal in laatste instantie nog steeds aan de rechter toekomen om uit te maken of de vereniging kan worden gekwalificeerd als een feitelijke vereniging of als een maatschap.

Gelet op het bovenstaande, wordt ten slotte ook bevestigd dat men met de ontworpen wijzigingen de politieke organisaties en de vakbondsorganisaties wil uitsluiten van het toepassingsgebied van de hervorming. Het zijn in beginsel geen ondernemingen.

Met betrekking tot de ondernemingsrechtbank

De minister denkt dat met de oprichting van deze ondernemingsrechtbank een forse stap in de goede richting is gezet. De betrokken koepelorganisaties zijn geraadpleegd in verband met de aanwijzing van de beoogde lekenrechters. Er werd op gewezen dat de ondernemingsrechtbank al op 1 mei 2018 in werking zou kunnen treden, tegelijk met de inwerkingtreding van de nieuwe insolventiewetgeving.

De minister erkent dat er zal moeten worden op toegezien dat er geen belangenvermenging kan optreden.

Er wordt ook benadrukt dat een particuliere cliënt nooit zal kunnen verplicht worden om een onderneming te dagvaarden voor de ondernemingsrechtbank. Dat is alleen het geval indien beide partijen ondernemingen zijn. De minister onderstreept dat, als er gedagvaard wordt voor de ondernemingsrechtbank, dat een voordeel zal zijn voor de gedagvaarde onderneming – die is immers mede samengesteld uit een vertegenwoordiger van de betrokken beroepsgroep die met kennis van zaken kan oordelen.

Voorts bevestigt de minister dat hij erop zal toezien dat de personeelskaders binnen de nieuwe ondernemingsrechtbanken maximaal worden ingevuld. Er wordt dienaangaande wel op gewezen dat de werkdruk recentelijk werd verlicht door de maatregelen die werden getroffen met het oog op de buitengerechtelijke afhandeling van onbetwiste schuldvorderingen. Ook merkt de

être une “association” et prend à sa charge une grande partie du coût de la vie de ses membres/associés.

Ce n'est que dans le cas où il ne s'agit manifestement pas d'avantages normaux ou de contreparties raisonnables en faveur des membres qu'une juridiction de fond fera état de distributions entraînant la qualification d'entreprise.

À cet égard, le ministre souligne que, pour les associations d'entreprises, rien ne change en fait par rapport à la situation existante. En dernière instance, il incombera toujours au juge de décider si l'association peut être qualifiée d'association de fait ou de société simple.

Compte tenu de ce qui précède, le ministre confirme enfin aussi que les modifications proposées visent à exclure les organisations politiques et syndicales du champ d'application de la réforme. Ce ne sont pas, en principe, des entreprises.

En ce qui concerne le tribunal de l'entreprise

Le ministre pense que la création de ce tribunal de l'entreprise constitue un grand pas dans la bonne direction. Les organisations faitières concernées ont été consultées à propos de la désignation des juges laïcs prévus. On a indiqué que le tribunal de l'entreprise pourrait devenir opérationnel dès le 1^{er} mai 2018, en même temps que l'entrée en vigueur de la nouvelle législation sur l'insolvabilité.

Le ministre reconnaît qu'il faudra veiller à prévenir les confusions d'intérêts.

Il souligne également qu'un client particulier ne pourra jamais être contraint à citer une entreprise devant tribunal de l'entreprise. Ce sera uniquement le cas lorsque les deux parties sont des entreprises. Le ministre précise qu'en cas de citation devant le tribunal de l'entreprise, l'entreprise citée en justice bénéficiera d'un avantage dès lors que cette juridiction se compose notamment d'un représentant du groupe professionnel concerné qui peut juger en connaissance de cause.

Le ministre confirme par ailleurs qu'il veillera à ce que les cadres du personnel des nouveaux tribunaux de l'entreprise soient complets. À cet égard, il souligne toutefois que la charge de travail a été récemment allégée grâce aux mesures prises en vue du règlement extrajudiciaire des créances non contestées. Le ministre observe également que l'adjonction de juges

minister op dat de toevoeging van extra lekenrechters ertoe zal bijdragen dat de bestaande consulaire rechters niet zullen worden overbevraagd.

Met betrekking tot de onkostenvergoedingen (die vandaag aan de consulaire rechters worden uitgekeerd), deze zullen bij koninklijk besluit worden herzien. De minister verwacht dat dit dossier zal afgerond worden in het late voorjaar.

Als antwoord op de suggestie om de ondernemingsrechtbanken ook bevoegd te maken voor geschillen inzake auteursrechten verklaart de minister zich bereid om deze kwestie te onderzoeken.

Ten slotte meldt de minister dat hij voorlopig afziet van de idee om de pacht en de handelshuur over te dragen, gelet op de dynamiek die is ontstaan in het licht van de recente wet van 25 december 2017 tot wijziging van diverse bepalingen teneinde de gerechtelijke kantons te hervormen.

Met betrekking tot de resterende verwijzingen naar het oude begrip "handel"

De minister erkent dat er in sommige wetten en wetboeken nog steeds verwijzingen kunnen voorkomen naar bestaande terminologie. Die zullen inderdaad moeten worden weggewerkt. Daarvoor wordt verwezen naar de artikelen 216 tot 219 van het wetsontwerp.

Met betrekking tot de administratieve lasten die zullen ontstaan

De minister meent dat het wetsontwerp geen noemenswaardige extra administratieve lasten zal teweegbrengen voor de beoefenaars van een vrij beroep. Voor hen die georganiseerd zijn in een vennootschap verandert er weinig tot niets – het wetsontwerp harmoniseert en standaardiseert de boekhoudkundige verplichtingen die op hen rusten. Voor de "kleinere" beoefenaars (t.t.z. van wie de jaaromzet minder dan 500 000 euro bedraagt) wordt voorzien in een vereenvoudigde boekhouding, voor de anderen wordt een dubbele boekhouding opgelegd. De eventuele lasten die daardoor zouden ontstaan wegen in elk geval niet op tegen de voordelen die eraan verbonden zijn, namelijk een beter inzicht in de bedrijfsvoering van deze ondernemingen.

De minister wijst erop dat de meeste administratieve lasten waarmee de meeste beoefenaars van een vrij beroep nu al worden geconfronteerd, de btw betreffen. Ook artikel 27 WIB legt nu al verplichtingen op. Overigens wordt uitgelegd dat veel koepelorganisaties van de vrije beroepen voorstander zijn van strengere boekhoudkundige verplichtingen omdat dit een beter

non professionnels supplémentaires contribuera à éviter que les juges consulaires soient débordés de travail.

Le défraiement (actuellement octroyé aux juges consulaires) sera par ailleurs revu par arrêté royal. D'après le ministre, ce dossier devrait être clôturé à la fin du printemps.

En réponse à la suggestion faite en la matière, le ministre se déclare disposé à examiner la possibilité d'étendre la compétence des tribunaux de l'entreprise aux litiges afférents aux droits d'auteur.

Le ministre annonce enfin qu'il renonce provisoirement au transfert des baux à ferme et des baux commerciaux, eu égard à la dynamique née récemment dans le cadre de la loi du 25 décembre 2017 modifiant diverses dispositions en vue de réformer les cantons judiciaires.

En ce qui concerne les autres références à l'ancienne notion de "commerce"

Le ministre concède que des références à la terminologie actuelle peuvent encore apparaître dans certains codes et lois. Il conviendra effectivement de les supprimer. Le ministre renvoie à cet égard aux articles 216 à 219 du projet de loi.

En ce qui concerne les charges administratives qui découleront du projet de loi à l'examen

Le ministre estime que le projet de loi à l'examen n'entraînera pas d'augmentation notable des charges administratives assumées par les titulaires de professions libérales. (Presque) rien ne changera pour ceux qui sont organisés sous forme de société – le projet de loi harmonise et standardise les obligations comptables qui leur incombent. Les titulaires "plus modestes" (dont le chiffre d'affaires annuel est inférieur à 500 000 euros) seront soumis à une comptabilité simplifiée et les autres, à une comptabilité en partie double. Les charges éventuelles qui pourraient en découler sont en tout état de cause sans commune mesure avec les avantages de cette méthode, qui permettra de mieux appréhender la gestion de ces entreprises.

Le ministre souligne que la majeure partie des charges administratives auxquelles la plupart des titulaires de professions libérales sont déjà confrontés à l'heure actuelle ont trait à la TVA. L'article 27 du CIR impose, lui aussi, des obligations. Le ministre indique du reste que beaucoup d'organisations faitières des professions libérales sont favorables à l'instauration

inzicht en doeltreffendere controle mogelijk maakt. Zo werden er recent en op eigen vraag van het notariaat strengere verplichtingen opgelegd aan de notarissen. Ook de advocatuur is vragende partij om duidelijkere regels in te voeren.

Met betrekking tot de versnippering van de vzw-wet

De minister weerlegt de opmerking als zou het wetsontwerp ertoe leiden dat de bepalingen die van toepassing zijn op vzw's niet langer opgenomen zijn in één normengeheel, wat leidt tot een onoverzichtelijke versnippering. Er wordt uitgelegd dat de vzw's ook vandaag al onderworpen zijn aan diverse wettelijke bepalingen inzake boekhouding, inschrijving in de KBO, concurrentie en consumentenbescherming enzovoort. Het wetsontwerp verandert in de feiten niet veel, er wordt enkel een coherentere wetgeving op poten gezet. De minister onderstreept nogmaals dat ook de verenigingswereld er wel zal bij varen dat vzw's als ondernemingen zullen worden gekwalificeerd.

Met betrekking tot de tijdelijke handelsvennootschappen

De minister legt uit dat deze rechtsfiguur naar aanleiding van de toekomstige hervorming van het vennootschapsrecht hoogstwaarschijnlijk zal ophouden te bestaan in zijn bestaande vorm, hoewel er uiteraard een nieuwe figuur zal worden ingevoerd die tegemoetkomt aan de reële noden. In het huidige wetsontwerp is wel voorzien in aangepaste boekhoudkundige verplichtingen. Voortaan zullen de deelgenoten er zich toe beperken om de verrichtingen van de tijdelijke handelsvennootschap in hun boekhouding op te nemen volgens de proportionele integratiemethode. De proportionele integratiemethode houdt in essentie in dat elke rubriek van de balans en van de resultatenrekening geïntegreerd wordt in verhouding tot het aandeel dat de partner in kwestie heeft in de desbetreffende organisatie zonder rechtspersoonlijkheid waarna de nodige eliminaties en correcties worden verricht om de zogenaamde homogeniteit terug te vinden (zie dienaangaande artikelsgewijze toelichting, DOC 54 2828/001, blz. 31).

3. Replieken en bijkomende vragen en antwoorden

De heer Michel de Lamotte (cdH) wijst erop dat hij geen antwoord heeft verkregen op zijn vraag omtrent het eenheidsloket. Hetzelfde geldt voor de vragen met betrekking tot de toepassing van de nieuwe bewijsregels voor vzw's en de vraag of de nieuwe

d'obligations comptables plus sévères, qui devraient permettre de mieux connaître les entreprises et de garantir un contrôle plus efficace. Ainsi, les obligations imposées aux notaires ont récemment été durcies à la demande même du notariat. Le barreau souhaite, lui aussi, une clarification des règles.

En ce qui concerne le morcellement de la législation relative aux asbl

Le ministre réfute l'observation selon laquelle le projet de loi aurait pour effet que les dispositions applicables aux asbl ne figureraient plus dans un seul ensemble de normes, un éparpillement qui serait source de confusion. Il explique qu'aujourd'hui déjà, les asbl sont soumises à diverses dispositions légales en matière de comptabilité, d'inscription auprès de la BCE, de concurrence, de protection du consommateur, etc. Le projet de loi n'apporte pas de changements majeurs dans les faits, il ne fait que mettre en place une législation plus cohérente. Le ministre souligne une fois encore que le monde associatif gagnera également à ce que les asbl soient qualifiées d'entreprises.

En ce qui concerne les sociétés momentanées

Le ministre explique qu'avec la future réforme du droit des sociétés, cette figure juridique sera vraisemblablement vouée à disparaître dans sa forme actuelle, même si une nouvelle figure sera bien sûr instaurée pour répondre aux besoins réels. Le projet de loi actuel prévoit toutefois des obligations comptables adaptées. Les associés se limiteront désormais à enregistrer, dans leur comptabilité, les opérations de la société momentanée selon la méthode de l'intégration proportionnelle. Cette méthode implique essentiellement que chaque rubrique du bilan et du compte de résultats est intégrée en proportion avec la quote-part détenue par le partenaire concerné dans l'organisation sans personnalité juridique en question; ensuite, il est procédé aux éliminations et corrections nécessaires en vue de rétablir l'"homogénéité" recherchée (voir à ce propos le commentaire des articles, DOC 54 2828/001, p. 31).

3. Répliques et questions et réponses supplémentaires

M. Michel de Lamotte (cdH) fait observer qu'il n'a pas obtenu de réponse à sa question concernant le guichet unique. La même observation vaut pour les questions relatives à l'application des nouvelles règles de preuve pour les asbl, et pour la question de savoir si

ondernemingsrechtbanken niet overbelast zullen worden doordat zij voortaan ook bevoegd worden voor vzw's.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) merkt op dat men, in tegenstelling tot vandaag, voor de vzw's niet meer zal verwijzen naar het doel waarvoor de vereniging werd opgericht, wat zal maken dat men deze rechtspersonen niet meer langer kan onderscheiden aan de hand van de aard van het doel dat ze nastreven, het zijn, net zoals elke andere rechtspersonen die een commercieel oogmerk hebben "ondernemingen". Dat is niet noodzakelijk een voordeel, omdat men op die manier geen verschil meer zal kunnen maken tussen actoren die een maatschappelijk waardevol doel nastreven of op een duurzame manier hun opbrengsten (her)investeren of (her)verdelen en actoren die dat niet doen. Zal dat worden geregeld naar aanleiding van de toekomstige hervorming van het vennootschapsrecht?

De minister repliceert dat de vzw's, wars van de wijzigingen die door dit wetsontwerp worden doorgevoerd, nog steeds verplicht zullen zijn om hun voorwerp (de activiteiten die ze verrichten) en doel te melden bij hun registratie in de KBO. Het onderscheid tussen voorwerp en doel van de rechtspersoon blijft trouwens voortbestaan, op dat stuk zullen er in de toekomst geen wijzigingen worden doorgevoerd. Daarbij aansluitend wordt erop gewezen dat ook de specifieke figuur van het sociaal oogmerk zal blijven voortbestaan (de betrokken vennootschappen zullen daarvoor worden erkend door de minister van Economie). Het zal dus nog steeds mogelijk blijven om de verschillende categorieën van rechtspersonen te onderscheiden naar gelang van hun oogmerk of hun activiteiten.

Wat de vraag van de heer de Lamotte aangaande het bewijsrecht aangaat, legt de minister uit dat de nieuwe regels inzake bewijs onmiddellijk van toepassing zullen zijn, uitgezonderd voor wat facturen betreft. Facturen die betrekking hebben op prestaties die dateren van voor de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp en voordien werden uitgereikt of verzonden.

Het eenheidsloket – dat zou moeten worden verwezenlijkt in het kader van de KBO+ – blijft voorlopig een droom voor de toekomst. Het is de bedoeling om de bekendmakingen in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* en de neerleggingen die vandaag nog moeten gebeuren bij de griffies van de rechtbanken van koophandel, daarin te integreren.

Voorts legt de minister uit dat het weinig waarschijnlijk is dat de ondernemingsrechtbank overbelast zal zijn door het feit dat ook vzw's ondernemingen worden. Hoewel hij over geen exacte cijfergegevens beschikt

les nouveaux tribunaux de l'entreprise auront la capacité d'absorber le travail supplémentaire, étant donné qu'ils seront désormais compétents pour les asbl.

En ce qui concerne les asbl, *Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* fait remarquer que, vu qu'on ne renverra plus au but pour lequel l'association a été créée, on ne pourra plus distinguer ces personnes morales sur la base de la nature de l'objectif poursuivi: ce seront, comme toutes les autres personnes morales qui ont un but lucratif, des "entreprises". Ce n'est pas nécessairement un avantage, car on ne pourra plus faire la différence entre les acteurs qui poursuivent un but présentant un intérêt pour la société ou (ré)investissent ou (re)distribuent leurs revenus de manière durable et les acteurs qui ne le font pas. Ce point sera-t-il réglé lors de la future réforme du droit des sociétés?

Le ministre réplique que les asbl, malgré les modifications apportées par le projet de loi à l'examen, seront toujours obligées d'indiquer leur objet (les activités qu'elles exercent) et leur but lors de leur enregistrement auprès de la BCE. La distinction entre objet et but de la personne morale est d'ailleurs maintenue: sur ce point, aucune modification ne sera apportée à l'avenir. Dans le même ordre d'idées, il est souligné que la figure spécifique de la finalité sociale subsistera aussi (les sociétés concernées seront reconnues à cet égard par le ministre de l'Économie). Il sera donc toujours possible de distinguer les différentes catégories de personnes morales en fonction de leur finalité ou de leurs activités.

En ce qui concerne la question de M. de Lamotte relative au droit de la preuve, le ministre explique que les nouvelles règles relatives à la preuve seront immédiatement d'application, sauf en ce qui concerne les factures relatives à des prestations datant d'avant l'entrée en vigueur de la loi en projet et émises ou envoyées avant cette date.

Le guichet unique – qui devrait être mis sur pied dans le cadre de la BCE+ – reste provisoirement un rêve d'avenir. L'objectif est d'y intégrer les publications figurant dans les annexes du *Moniteur belge* et les dépôts qui doivent encore être effectués auprès des greffes des tribunaux.

Le ministre explique ensuite qu'il est peu vraisemblable que le tribunal de l'entreprise ait une surcharge de travail à cause du fait que les asbl deviendront aussi des entreprises. Bien qu'il ne dispose pas de chiffres

over het aantal geschillen met betrekking tot vzw's waarvoor vandaag de burgerlijke rechter bevoegd is, is hij van oordeel dat de gevolgen beperkt zullen zijn.

B. Vergadering van 7 februari 2018

1. Antwoorden van de minister (vervolg)

Tijdens de vergadering van 7 februari 2018 heeft de minister van Justitie geantwoord op de vraag met betrekking tot de verhouding tussen het voorliggende wetsontwerp en de hervormingen die de regering heeft doorgevoerd op het vlak van de deeleconomie.

De minister legt uit dat de deeleconomie een relatief recent fenomeen is dat de wetgever voor een forse uitdaging stelt. Het zal nodig zijn om alle relevante wetteksten en besluiten te screenen om tot een sluitende regeling te komen voor de sector van de deeleconomie. Er wordt erkend dat door de hervormingen inzake de deeleconomie op grote schaal betrekking heeft op de grijze zones tussen traditionele categorieën zoals onderneming-consument, privaat-professioneel en werkgever-werknemer.

Er wordt ook op gewezen dat de meeste bepalingen die relevant zijn voor de deeleconomie veelal wettelijke bepalingen die fiscaal- of sociaalrechtelijk van aard zijn en buiten het domein vallen dat geregeld wordt door het voorliggende wetsontwerp (het Wetboek van economisch recht, WER).

De minister staat daarbij aansluitend stil bij een vraag die van fundamenteel belang is voor de toepassing van de bepalingen van het WER: Wanneer en in welke mate kunnen “aanbieders” in de deeleconomie beschouwd worden als een onderneming? Er wordt uitgelegd dat daarvoor in essentie het duurzaam karakter van de verrichte activiteit wordt beoordeeld. Met andere woorden: is er sprake van een zekere regelmaat of een zekere organisatie bij het aanbod van goederen of diensten op de markt?

Die vraag moet in een Europese context worden beoordeeld. Zoals eerder werd uiteengezet, heeft de EU-wetgever gezorgd voor een doorgedreven harmonisering in het consumenten-, marktpraktijken- en het mededingingsrecht. Binnen die domeinen wordt – ook naar aanleiding van de voorliggende hervorming – het Europese ondernemingsbegrip gehandhaafd. De Europese wetgever houdt in dit verband vast aan een *ad hoc*-beoordeling van de duurzaamheid van de activiteiten, waarbij in het kader van de deeleconomie rekening moet worden gehouden met de regelmaat van de diensten, met de aanwezigheid van een winstoogmerk

exacts relatifs au nombre de litiges concernant des asbl qui sont actuellement du ressort du juge civil, il estime que les conséquences seront limitées.

B. Réunion du 7 février 2018

1. Réponses du ministre (suite)

Au cours de la réunion du 7 février 2018, le ministre de la Justice a répondu à la question concernant le rapport entre le projet de loi à l'examen et les réformes menées par le gouvernement en matière d'économie participative.

Le ministre explique que l'économie collaborative est un phénomène relativement récent qui place le législateur devant un défi majeur. Il faudra passer en revue tous les textes de loi et arrêtés pertinents afin d'aboutir à une réglementation cohérente pour le secteur de l'économie collaborative. Le ministre reconnaît que les réformes en matière d'économie collaborative à grande échelle portent sur les zones grises entre les catégories traditionnelles telles que entreprise-consommateur, privéprofessionnel et employeur-travailleur.

Il souligne également que la plupart des dispositions pertinentes pour l'économie collaborative sont souvent des dispositions légales de droit fiscal ou de droit social qui ne relèvent pas du domaine réglé par le projet de loi à l'examen (le Code de droit économique, CDE).

Dans le même ordre d'idées, le ministre se penche sur une question d'une importance fondamentale pour l'application des dispositions du CDE: quand et dans quelle mesure les “fournisseurs” dans l'économie collaborative peuvent-ils être considérés comme une entreprise? Il explique que l'élément essentiel qui doit être apprécié à cet égard est le caractère durable de l'activité prestée. En d'autres termes: existe-t-il une certaine régularité ou une certaine organisation dans la fourniture de biens ou de services sur le marché?

La question doit être examinée dans un cadre européen. Ainsi qu'il a été précisé précédemment, le législateur européen a considérablement harmonisé le droit de la consommation, des pratiques du marché et de la concurrence. Ces domaines appliquent – notamment à la suite de la réforme à l'examen – la notion européenne d'entreprise. À cet égard, le législateur européen s'entient à une appréciation *ad hoc* de la durabilité des activités, étant entendu qu'il convient de tenir compte, dans le cadre de l'économie collaborative, de la régularité des services, de la présence d'un but lucratif et de l'importance du chiffre d'affaires. Le législateur belge ne peut

en met de omvang van de omzet. De Belgische wetgever kan op dit vlak niet eigengereid te werk gaan. Wat de bepalingen aangaat die niet (ook) Europees zijn geregeld, wordt daarentegen beoogd verder te gaan. Waar opportuun, wordt een grens getrokken tussen beroepsactiviteiten, enerzijds, en activiteiten die niet als dusdanig kunnen worden gekwalificeerd. Met huidig wetsontwerp zijn natuurlijke personen niet gehouden zich in te schrijven in de KBO (artikel 37 van het wetsontwerp; nieuw artikel III.49, §2, 9°, van het WER), noch om een boekhouding te voeren (artikel 45 van het wetsontwerp; nieuw artikel III.82, §1, tweede lid, 5° WER), als de grens uit het fiscale gunstregime (5 000 euro) voor de deeleconomie niet overschreden wordt. Dit regime is enkel van toepassing wanneer met erkende platformen wordt gewerkt, zodat heel duidelijk in kaart kan worden gebracht over welke activiteiten het gaat.

Als de kwantitatieve drempel voor het fiscale gunstregime overschreden is, of als er niet gewerkt wordt met een erkend platform, dan moet de klassieke duurzaamheidstoets worden toegepast, zoals dat ook in het Europees recht gebeurt. Een occasionele activiteit in de deeleconomie is geen beroepsactiviteit, een duurzame activiteit wel.

Dit wordt ook verduidelijkt in de memorie van toelichting, waarbij, enkel met de bedoeling om elke twijfel uit te sluiten, wordt vermeld dat ook "deeleconomie" of "platformeconomie" onder de gewone kwalificatieregels vallen en dus al dan niet aanleiding kunnen geven tot de kwalificatie van een natuurlijke persoon als onderneming. Het criterium is en blijft dus: is deze activiteit een beroepsactiviteit die zelfstandig wordt uitgeoefend?

2. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Ahmed Laaouej (PS) komt terug op de opmerkingen en antwoorden van de minister over de verhouding tussen de bepalingen die zullen worden ingevoegd in het WER en de andere hervormingen van deze regering met betrekking tot de deeleconomie. Hij wil weten in welke mate het ondernemings- en vennootschapsrecht autonoom staat ten opzichte van de andere domeinen van het recht waarbinnen de hervormingen inzake deeleconomie worden doorgevoerd. De heer Laaouej herhaalt dat de regering, parallel aan het ter tafel liggende wetsontwerp, nieuwe bepalingen invoert die de deeleconomie regelen. Het is nog steeds niet volledig duidelijk welke weerslag deze nieuwe bepalingen zullen hebben op het wetsontwerp en *vice versa*.

De spreker wijst erop dat in het ontwerp van relancewet (wetsontwerp betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie, DOC 54 2839)

faire cavalier seul en la matière. Pour ce qui concerne les dispositions qui ne sont pas (également) réglées au niveau européen, l'objectif est en revanche d'aller plus loin. Là où c'est opportun, une limite est tracée entre, d'une part, les activités professionnelles et, d'autre part, les activités qui ne peuvent pas être qualifiées comme telles. En vertu du projet de loi à l'examen, les personnes physiques ne sont pas tenues de s'enregistrer à la BCE (article 37 du projet de loi, nouvel article III.49, § 2, 9°, du CDE), ni de tenir une comptabilité (article 45 du projet de loi, nouvel article III.82, § 1^{er}, alinéa 2, 5°, du CDE), si elles ne dépassent pas le régime fiscal de faveur (5 000 euros) pour l'économie collaborative. Ce régime ne s'applique que si les activités sont exercées par le biais de plateformes reconnues, afin que ces activités puissent clairement être identifiées.

Si le seuil quantitatif pour atteindre le régime fiscal de faveur est dépassé ou si l'on ne travaille pas avec une plateforme reconnue, il convient d'appliquer le contrôle de durabilité classique, comme cela se fait dans le droit européen. Une activité occasionnelle dans l'économie collaborative n'est pas une activité professionnelle, une activité durable, si.

C'est ce qu'explique également l'exposé des motifs qui mentionne, dans le seul but d'écarter tout doute, que l'"économie collaborative" ou "économie de plateforme" relève également des règles de qualification ordinaires et ne peut donc pas donner lieu à la qualification d'une personne physique en tant qu'entreprise. Le critère est et reste donc le suivant: cette activité constitue-t-elle une activité professionnelle exercée de manière indépendante?

2. Répliques et questions supplémentaires

M. Ahmed Laaouej (PS) revient sur les observations et sur les réponses du ministre concernant le rapport entre les dispositions qui seront insérées dans le CDE et les autres réformes de ce gouvernement dans le domaine de l'économie partagée. Il demande dans quelle mesure le droit des entreprises et des sociétés est autonome vis-à-vis des autres domaines du droit dans lesquels s'opèrent les réformes liées à l'économie collaborative. M. Laaouej répète que le gouvernement instaure, parallèlement au dossier à l'examen, de nouvelles dispositions qui régulent l'économie collaborative. On ne saisit pas encore entièrement clairement quelles répercussions ces nouvelles dispositions auront sur le projet de loi, et vice-versa.

L'intervenant souligne que, dans le projet de relance (projet de loi relatif à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale, DOC 54 2839), il est

sprake is van een maximale jaarlijkse kostenvergoeding om te bepalen of er sprake is van occasionele dienstverlening; boven dat maximum is er sprake van een beroepsmatige activiteit.

De heer Laaouej vraagt zich af of de hoven en rechtbanken dit criterium (jaarlijkse maximale vergoeding van 5 000 euro) zullen gebruiken als interpretatierichtlijn om te beoordelen of er sprake is van een onderneming of niet. Kan de minister dit toelichten?

In de tweede plaats meent hij te begrijpen dat, wanneer de jaarlijkse vergoeding minder dan 5 000 euro bedraagt, er zal worden gekeken naar het duurzaam karakter van de verrichte activiteiten. Het is precies die notie die de minister niet wenst te weerhouden in het kader van het voorliggende wetsontwerp om over te gaan tot een kwalificatie als onderneming in de zin van het WER. De vraag rijst evenwel of dit criterium *de facto* niet wordt heringevoerd door het geciteerde ontwerp van relancewet.

De heer Michel de Lamotte (cdH) is verwonderd dat men de vzw als een onderneming wil definiëren. Het is belangrijk de werklast van de vzw's niet te verhogen, omdat inzonderheid de kleine vzw's hun weg niet kunnen vinden in een regelgeving die twintigmaal zo omvangrijk is als de wet van 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen. Het lid kondigt aan dat hij een amendement dienaangaande zal indienen.

De bewijslast inzake facturen die vzw's wordt opgelegd, is evenmin redelijk. Een niet-betwiste factuur zal worden beschouwd als betaald, wat niet echt verenigbaar is met de werking van het vrijwilligerswerk. Er zijn 100 000 kleine vzw's die niet over de vereiste structuren beschikken om dat probleem aan te kunnen. Is de minister van plan die vzw's op de een of andere manier te informeren of voor te lichten?

Quid met de middelen voor de ondernemingsloketten, die een toevloed aan vragen van de vzw's te verwerken zullen krijgen? Zullen die middelen worden opgetrokken? Overlegt de minister dienaangaande met de minister die bevoegd is voor Economie?

Kan de minister verduidelijkend geven over artikel 203 van het wetsontwerp?

Hoe verhoudt het wetsontwerp zich tot het Europees recht?

Hoe moeten de begrippen "ondernemer" en "onderneming" worden opgevat?

question d'un défraiement annuel maximal pour déterminer si l'on est en présence d'un service occasionnel; au-delà de ce plafond, l'activité est considérée comme professionnelle.

M. Laaouej se demande si les cours et tribunaux utiliseront ce critère (rémunération annuelle maximale de 5 000 euros) comme directive d'interprétation pour considérer qu'il est question d'une entreprise ou pas. Le ministre peut-il fournir des éclaircissements?

Deuxièmement, le membre comprend que, si la rémunération annuelle est inférieure à 5 000 euros, le juge examinera le caractère durable de l'activité exercée. C'est précisément cette notion que le ministre ne souhaite pas retenir dans le cadre du projet de loi à l'examen pour procéder à une qualification en tant qu'entreprise au sens du CDE. On est toutefois en droit de se demander si ce critère n'est pas *de facto* réinstauré par le projet de loi de relance susvisé.

M. Michel de Lamotte (cdH) se dit interpellé devant la volonté d'intégrer l'ASBL dans la notion d'entreprise. Il importe de ne pas augmenter la charge de travail des ASBL, les petites en particulier n'étant pas en mesure de s'y retrouver dans un corps de règles vingt fois plus volumineux que la loi de 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes. Le membre annonce le dépôt d'un amendement à ce sujet.

La charge de la preuve relativement aux factures qui pèsera sur les ASBL n'est pas raisonnable, non plus. La facture non contestée sera présumée payée, ce qui n'est pas réellement compatible avec le fonctionnement du volontariat. Il existe 100 000 petites ASBL qui ne disposent pas des structures leur permettant de faire face à la problématique évoquée. Le ministre prévoit-il une forme d'information ou de publicité à leur égard?

Quid des moyens accordés aux guichets d'entreprise, qui subiront un afflux de demandes du monde des ASBL? Seront-ils augmentés? Le ministre a-t-il des contacts avec son collègue qui a l'Économie dans ses attributions?

Peut-il s'étendre sur l'article 203 du projet de loi?

Qu'en-est-il du rapport avec le droit européen?

Comment interpréter les notions d'entrepreneur et d'entreprise?

De boekhoudkundige normen inzake de vzw's worden opgenomen in het Wetboek van vennootschappen zonder dat de wet van 1921 wordt gewijzigd. Hoe zal een eventueel conflict tussen de normen worden opgelost?

De vraag rijst of artikel 300 van het Gerechtelijk Wetboek niet moet worden gewijzigd in het licht van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

Mag worden verhoopt dat binnen de rechtscolleges gespecialiseerde kamers voor de verenigingen zullen worden opgericht?

Volgens mevrouw Muriel Gerkens (*Ecolo-Groen*) doet de orde van grootte die het soort van onderneming bepaalt, vragen rijzen. Voor de bevolking is het belangrijk te weten in hoeverre men wil investeren in een onderneming en, in politiek opzicht, welke beheersvorm moet worden gesteund. Het lid dringt aan op meer differentiatie.

Vervolgens gaat de spreekster in op het begrip "deeleconomie". Het is stuitend te moeten vaststellen dat de wetgever de indruk wekt welbepaalde voordelen te willen toekennen. De erkenningscriteria bevatten trouwens geen enkel kwaliteitsaspect. Om die redenen stelt het lid voor het begrip "deeleconomie" te vervangen door het begrip "platformeconomie" en het woord "deeleconomie" voor te behouden voor de economie die de samenwerking tussen verschillende partners mogelijk maakt. Voorts vraagt de spreekster zich af of het niet raadzaam ware de criteria met het oog op de erkenning van de platformen te verstrengen en aldus te bewerkstelligen dat de beheersregels toch minimaal in acht worden genomen.

In welke positie bevindt de platformeconomie zich ten aanzien van de in uitzicht gestelde wetgeving?

Tot slot verzoekt de spreekster de minister te verduidelijken wat hij bedoelt met een "natuurlijk persoon" die meer dan 5 000 euro per jaar verdient. Zal die persoon als een zelfstandige worden beschouwd?

De minister bevestigt in de eerste plaats dat het mogelijk is dat artikel 203 van het Gerechtelijk Wetboek moet worden aangepast om het in overeenstemming te brengen met het voorliggende wetsontwerp.

Aangaande de vragen en opmerkingen in verband met de deeleconomie, wordt opgemerkt dat een en ander op dit ogenblik niet altijd klaar en duidelijk kan worden beoordeeld en dat er ruimte blijft voor interpretatie. Er zal hier en daar misschien ook nog moeten worden gesleuteld aan de wetgeving. De minister herhaalt dat

Les normes comptables des ASBL sont intégrées au Code des sociétés, sans que la loi de 1921 ne soit modifiée. Comment se résoudra un éventuel conflit entre les normes?

Ne convient-il pas de modifier l'article 300 du Code judiciaire au regard du projet de loi à l'examen?

Peut-on espérer des chambres spécialisées au sein des juridictions pour les associations?

Mme Muriel Gerkens (*Ecolo-Groen*) considère que la dimension caractérisant l'entreprise pose question. Pour le public, il importe de savoir dans quelle mesure l'on souhaite investir dans une entreprise, et d'un point de vue politique, quel type de gouvernance mérite d'être soutenu. Le membre demande une plus grande différenciation.

Ensuite, sa réflexion s'attarde sur la notion d'économie collaborative. Il est heurtant de constater que le législateur donne l'impression de vouloir accorder certains avantages. D'ailleurs, dans les critères d'agrément, il ne se retrouve aucun aspect qualitatif. Pour ces motifs, le membre propose de remplacer la notion par celle d'"économie de plateforme", et de retenir le terme "collaboratif" pour l'économie que permet la collaboration entre différents partenaires. Ne faudrait-il pas du reste durcir les conditions d'agrément des plateformes, afin d'assurer un respect minimal de règles de gouvernance?

Où la plateforme se situe-t-elle au regard de la législation future?

Enfin, le ministre peut-il préciser sa pensée par rapport au concept de "personne physique" qui gagne plus de 5 000 euros par an? Sera-t-il considéré comme un indépendant?

Le ministre confirme en premier lieu qu'il est possible que l'article 203 du Code judiciaire doive être adapté en vue de le mettre en conformité avec le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne les questions et observations relatives à l'économie collaborative, il observe que, pour le moment, il n'est pas toujours possible d'évaluer clairement tous les éléments et qu'il subsiste une marge d'interprétation. La législation devra peut-être encore faire l'objet de quelques adaptations. Le ministre répète

zijn conceptueel uitgangspunt met betrekking tot de platformeconomie duidelijk blijft.

De fundamentele vragen die men zich moet stellen met betrekking tot de platformeconomie zijn de volgende.

1) Moeten de deelnemers aan het platform worden beschouwd als werknemers of als zelfstandigen?

2) Kan de verrichte activiteit worden beschouwd als een beroepsactiviteit? Daarbij wordt gekeken naar het gewoonlijk, repetitief karakter van de activiteit, maar ook naar het duurzaam karakter ervan. Bij die beoordeling wordt ook de jaarlijkse vergoeding in rekening gebracht. Bedraagt deze meer dan 5 000 euro, dan is er een vermoeden dat het om een beroepsactiviteit als zelfstandige gaat (zie dienaangaande de memorie van toelichting bij het ontwerp van relancewet).

De minister wijst er ook op dat het ontwerp van relancewet nog altijd in behandeling is ten gevolge van het belangenconflict dat werd ingeroepen door de Franse Gemeenschapscommissie en dat het niet uit te sluiten valt dat er nog wetgevende aanpassingen zullen gebeuren. Er wordt de aandacht op gevestigd dat de voorziene inwerkingtredingsdatum van het voorliggende wetsontwerp werd vastgelegd op 1 november 2018.

De minister preciseert ook dat er steeds ruimte zal zijn voor rechterlijke interpretatie. Dat is eigen aan de rechterlijke functie.

De heer Ahmed Laaouej (PS) is tevreden met de preciseringen van de minister die een rijke bron zullen vormen voor de rechtspractici, in het bijzonder de advocaten. Hij is ervan overtuigd dat de voorbereidende werken zullen worden aangewend om de bevoegdheid van de nieuwe ondernemingsrechtbank te betwisten. Hij blijft erbij dat er een aantal interpretatieproblemen zullen rijzen en dat het niet uitgesloten is dat men verwijst naar andere rechtstakken.

De heer Laaouej wijst in dit verband naar het fiscaal recht, in het bijzonder naar de bepalingen uit WIB 1992 die betrekking hebben op beroepsinkomsten. Artikel 23 WIB kan geen hulp bieden, want daarin wordt louter een opsomming gegeven van de inkomsten, zonder inhoudelijke precisering. Ook een verwijzing naar artikel 90, 1°, WIB zet op het eerste geen zoden aan de dijk (deze bepaling betreft inkomsten die als diverse inkomsten – dus niet als beroepsinkomsten – moeten worden gekwalificeerd voor zover ze het “normaal beheer van het privévermogen” te buiten gaan). In de rechtsleer en rechtspraak gaat men er evenwel van uit dat alleszins als

que son principe de base conceptuel relatif à l'économie de plateforme reste clair.

Les questions fondamentales qu'il convient de se poser en ce qui concerne l'économie de plateformes sont les suivantes.

1) Les participants à la plateforme doivent-ils être considérés comme des travailleurs salariés ou comme des indépendants?

2) L'activité exercée peut-elle être considérée comme une activité professionnelle? À cet égard, on regarde si l'activité a un caractère habituel et répétitif, mais également si elle a un caractère durable. Pour cette évaluation, il est également tenu compte de la rémunération annuelle. Si elle dépasse 5 000 euros, on présume qu'il s'agit d'une activité professionnelle en tant qu'indépendant (voir à ce sujet l'exposé des motifs relatif au projet de loi de relance).

Le ministre souligne également que le projet de loi de relance est toujours à l'examen en raison du conflit d'intérêts soulevé par la commission communautaire française et qu'il n'est pas exclu que ce projet fasse encore l'objet d'adaptations législatives. Il attire l'attention sur le fait que la date d'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen a été fixée au 1^{er} novembre 2018.

Le ministre précise également qu'il y aura toujours une marge d'interprétation judiciaire. C'est propre à la fonction judiciaire.

M. Ahmed Laaouej (PS) est satisfait des précisions du ministre, qui constitueront une mine pour les praticiens du droit, en particulier les avocats. Il est convaincu qu'au cours des travaux préparatoires la compétence du nouveau tribunal de l'entreprise sera contestée. Il continue à penser qu'il y aura des problèmes d'interprétation et qu'il n'est pas exclu que l'on renvoie à d'autres branches du droit.

M. Laaouej renvoie à cet égard au droit fiscal, et notamment aux dispositions du CIR 1992 relatives aux revenus professionnels. L'article 23 du CIR n'est d'aucune aide, car il ne fait qu'énumérer des revenus, sans que leur contenu ne soit précisé. Un renvoi à l'article 90, 1°, du CIR ne fait pas non plus avancer les choses (cette disposition concerne les revenus qui doivent être qualifiés de revenus divers – et donc pas de revenus professionnels – dans la mesure où ils sortent de la “gestion normale d'un patrimoine privé”). Dans la doctrine et la jurisprudence, il est néanmoins considéré que tout ce qui ne constitue pas une activité

een normaal beheer in de zin van artikel 90, 1°, WIB kan worden aangemerkt, alles wat geen beroepsactiviteit uitmaakt. De spreker meent dat het niet uitgesloten is dat er advocaten zullen zijn die, om aan te tonen dat er sprake is van een normaal beheer van het privévermogen en de betrokken persoon bijgevolg niet kan worden aangemerkt als een ondernemer, zullen teruggrijpen naar de interpretatie van artikel 90, 1°, WIB.

Een gelijkaardige conclusie dringt zich op met betrekking tot artikel 4 van het btw-Wetboek waarin de belastingplichtigen inzake btw worden gedefinieerd en waarin een van de bepalende elementen (om uit te maken of een persoon belastingplichtig is) het “regelmatig” karakter van de activiteit is. Deze eigenschap werd door de minister eveneens aangehaald als bepalend criterium opdat men kan spreken van een beroepsactiviteit en men kan spreken van een onderneming.

De minister legt uit dat het fiscaal recht autonoom is en dat de begrippen die gebruikt worden niet zonder meer kunnen worden getransponeerd naar andere rechtstakken. Hij herhaalt (zie dienaangaande het verslag van de vergadering van 2 februari) dat het begrip “beroep” al sedert twee eeuwen in ons recht is opgenomen (zie ook de memorie van toelichting, DOC 54 2808/001, blz. 11).

Wat artikel 90, 1°, WIB betreft, dit heeft betrekking op situaties en activiteiten met een occasioneel karakter. De minister legt uit dat het mogelijk is dat deze inkomsten in aanmerking komen om als beroepsinkomsten te worden gekwalificeerd van zodra ze een regelmatig karakter verkrijgen.

In verband met de maatregelen die zullen worden genomen met het oog op de voorlichting van vzw's, deelt de minister de volgende informatie mee. De vzw-wet van 27 juni 1921 is lacunair gebleken met betrekking tot een aantal aangelegenheden. Een aantal van die lacunes zijn mettertijd opgevuld (zo werd een specifieke regeling ingevoerd met betrekking tot de boekhoudkundige verplichtingen die moeten worden nageleefd), maar het regelgevend kader is verre van compleet. Zo werd het hoogtijd om regels in te voeren voor de verhouding tussen de vzw en derden-schuldeisers ingeval van insolventie. Daaraan is alvast tegemoetgekomen door de recente insolventiewet en ook het voorliggende wetsontwerp vult een aantal wetgevende lacunes op. De minister denkt dat dit een goede zaak is, ook al wordt daardoor het regelgevend kader fors omvangrijker. In dat verband wijst hij erop dat ondernemers-natuurlijke personen die nu al onder het Wetboek van koophandel vallen, geacht werden veel van die regels toe te passen, ongeacht hun omzet of hun ervaring. Waarom zou de doorsnee vzw niet in staat zijn om te doen wat een jonge,

professionnelle peut parfaitement être considéré comme une gestion normale au sens de l'article 90, 1°, du CIR. L'intervenant estime qu'il n'est pas exclu que des avocats reprennent l'interprétation de l'article 90, 1°, du CIR pour prouver qu'il est question d'une gestion normale de patrimoine privé et que la personne concernée ne peut par conséquent pas être considérée comme un entrepreneur.

Une conclusion similaire s'impose s'agissant de l'article 4 du Code de la TVA, où la notion d'assujetti à la TVA est définie et où un des éléments décisifs (pour déterminer si une personne est assujettie) est le caractère habituel de l'activité. Cette particularité a également été reprise par le ministre comme critère décisif pour pouvoir parler d'une activité professionnelle et pour pouvoir parler d'une entreprise.

Le ministre indique que le droit fiscal est autonome et que les notions qui y sont employées ne peuvent pas être purement et simplement transposées dans d'autres branches du droit. Il rappelle (voir à cet égard le rapport de la réunion du 2 février) que la notion de “profession” figure dans notre droit depuis deux siècles déjà (voir également l'exposé des motifs, DOC 54 2808/001, p. 11).

S'agissant de l'article 90, 1°, du CIR, il concerne des situations et des activités à caractère occasionnel. Le ministre indique qu'il est possible que ces revenus entrent en ligne de compte pour être qualifiés de revenus professionnels dès qu'ils revêtent un caractère habituel.

Concernant les mesures qui seront prises en vue d'informer les ASBL, le ministre communique les informations suivantes. La loi du 27 juin 1921 sur les ASBL a montré ses lacunes dans une série de matières. Si plusieurs d'entre elles ont été comblées dans l'intervalle (notamment par l'instauration d'une réglementation spécifique relative aux obligations comptables qui doivent être respectées), le cadre réglementaire est loin d'être complet. Ainsi, il était grand temps d'instaurer des règles régissant les rapports entre l'ASBL et les tiers créanciers en cas d'insolvabilité. Ces problèmes ont d'ores et déjà été résolus grâce à la législation récente sur l'insolvabilité et le projet de loi à l'examen comble, lui aussi, une série de lacunes législatives. Le ministre estime que c'est une bonne chose, même si, par voie de conséquence, le cadre réglementaire s'est considérablement élargi. À cet égard, le ministre fait observer que les entrepreneurs-personnes physiques qui, aujourd'hui déjà, relèvent du Code de commerce, étaient censés appliquer bon nombre de ces règles, indépendamment de leur chiffre d'affaires ou de leur expérience. Pour

onervaren ondernemer kan? De minister herhaalt dat een voorlichtingsbrochure zal worden opgesteld waarin de nieuwe wetgeving wordt toegelicht, maar er zal niet worden voorzien in een bijzondere codificatie van de wetgeving ten behoeve van bijzondere doelgroepen, zoals de vzw's. De minister kan derhalve niet instemmen met het door de heer de Lamotte aangekondigde amendement in die zin.

De minister geeft ook aan dat de onmiddellijke opheffing van de vzw-wet van 1921 niet zomaar mogelijk is, omdat men daardoor de wettelijke basis zou wegslaan onder de uitvoeringsbesluiten van 26 juni 2003 op de openbaarmaking van akten en stukken van verenigingen zonder winstoogmerk, van internationale verenigingen zonder winstoogmerk, van stichtingen en van organismen voor de financiering van pensioenen en van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen. Die koninklijke besluiten moeten eerst worden gewijzigd en aangepast vooraleer de vzw-wet kan worden opgeheven.

Als volgende punt beklemt de minister dat in het toekomstig Wetboek van vennootschappen nog steeds een onderscheid zal worden gemaakt tussen de diverse vennootschapsvormen naar gelang van hun doel (zie dienaangaande ook het antwoord gegeven tijdens de vergadering van 2 februari 2018).

quelle raison l'ASBL moyenne ne parviendrait-elle pas à faire ce qu'un jeune entrepreneur sans expérience peut faire? Le ministre répète qu'une brochure d'information expliquant la nouvelle législation sera rédigée, mais qu'aucune codification spécifique de la législation n'a été prévue pour les groupes-cibles spécifiques, tels que les ASBL. Par conséquent, le ministre ne peut se rallier à l'amendement que M. de Lamotte entend présenter en ce sens.

Le ministre explique également qu'il n'était pas possible de procéder purement et simplement à l'abrogation immédiate de la loi de 1921 sur les ASBL, car cela aurait pour effet de reporter la base légale sur les arrêtés d'exécution: l'arrêté du 26 juin 2003 relatif à la publicité des actes et documents des associations sans but lucratif, des associations internationales sans but lucratif, des fondations et des organismes de financement de pension et l'arrêté du 19 décembre 2003 relatif aux obligations comptables et à la publicité des comptes annuels de certaines associations sans but lucratif, associations internationales sans but lucratif et fondations. Ces arrêtés royaux doivent d'abord être modifiés avant de pouvoir abroger la loi sur les ASBL.

Le ministre insiste ensuite sur le fait que le futur Code des sociétés opérera toujours une distinction entre les différentes formes de société en fonction de leur finalité (à cet égard, il renvoie également à la réponse qu'il a donnée lors de la réunion du 2 février 2018).

IV. —ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**Afdeling 1***Wijzigingen aan Boek I*

Art. 2

Dit artikel, dat ertoe strekt artikel I.1 van boek I van het Wetboek van economisch recht te wijzigen, bevat een definitie van het begrip “onderneming”.

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient amendement nr. 8 (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt de Franse versie van de definitie van het begrip “beoefenaar van een vrij beroep” te vervangen. Het betreft een technische wijziging om de Franse en de Nederlandse tekst op elkaar af te stemmen.

Art. 3 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 15

Dit artikel strekt ertoe artikel I.22 van hetzelfde boek te wijzigen.

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient amendement nr. 9 (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt aan te geven welke minister bevoegd is. De verantwoording van het amendement bevat nadere toelichtingen.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique**Section 1^e***Modifications au Livre I^{er}*

Art. 2

Cet article, qui vise à modifier le Livre I^{er} du Code de droit économique en son article I.1, offre une définition de la notion d'entreprise.

Mme Leen Dierick et consorts CD&V) déposent un amendement n° 8 (DOC 54 2828/002), tendant à remplacer la définition de la notion de “titulaire d'une profession libérale”, donnée en français. Il s'agit d'une modification technique assurant la correspondance des versions française et néerlandaise.

Art. 3 à 14

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 15

L'article vise à modifier l'article I.22 du même livre.

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 9 (DOC 54 2828/002), qui désigne le ministre compétent. La justification sous l'amendement apporte des précisions.

Afdeling 2*Wijzigingen aan Boek III*

Art. 16 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 25

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel III.25 van hetzelfde boek, dat met name verplichtingen inzake de bekendmaking oplegt aan de ondernemingen.

Met betrekking tot dit concrete punt dient de heer *Michel de Lamotte (cdH) amendement nr. 1* (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt artikel 2, 2°, tweede lid, van het voornoemde Wetboek op te heffen. Voor de toelichting wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement. Het lid benadrukt dat de plichten ter zake een bijkomende en nutteloze werklast met zich brengen. Hij stelt daarentegen voor om te voorzien in de vermelding van het bankrekeningnummer van de ondernemingen. Voor de toelichting verwijst hij naar de verantwoording.

Mevrouw Goedele Uyttersprot (N-VA) dient *amendement nr. 10* (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt hetzelfde artikel te wijzigen. De verantwoording van het amendement bevat nadere toelichtingen.

Wat de vermelding van de bankrekening betreft, verklaart *de minister* dat het gaat om een verplichting waarin al wordt voorzien door het koninklijk besluit nr. 56 van 10 november 1967 tot bevordering van het gebruik van giraal geld. De vermelding van het domicilie is ook verplicht. Hij aanvaardt daarentegen de amendementen van de meerderheid.

Art. 26 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 28

Dit artikel strekt ertoe artikel III.29 van hetzelfde boek te wijzigen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt zich af waarom in artikel III.29, 2°, een punt h) wordt toegevoegd.

Section 2*Modifications au Livre III*

Art. 16 à 24

Ces articles n'appellent point de commentaires.

Art. 25

Cet article vise à modifier l'article III.25 du même livre qui prescrit, notamment, des obligations de publicité aux entreprises.

Sur ce point précis, *M. Michel de Lamotte (cdH)* présente un *amendement n° 1* (DOC 54 2828/002), visant à abroger l'article 2, 2°, deuxième alinéa, du Code précité. Il est renvoyé à la justification sous l'amendement pour les développements. Le membre souligne que les obligations en question représentent une charge supplémentaire et inutile. Il suggère, en revanche, de prévoir la mention du compte bancaire pour les entreprises. Il renvoie à la justification pour les développements.

Mme Goedele Uyttersprot (N-VA) présente un *amendement n° 10* (DOC 54 2828/002), visant à modifier le même article. La justification sous l'amendement apporte plus de précisions.

En ce qui concerne la mention du compte bancaire, *le ministre* affirme qu'il s'agit d'une obligation déjà prévue par l'arrêté royal n° 56 du 10 novembre 1967 favorisant l'usage de la monnaie scripturale. La mention du domicile est également obligatoire. Il accepte, par contre, les amendements de la majorité.

Art. 26 à 27

Ces articles n'appellent point de commentaires.

Art. 28

Cet article vise à modifier l'article III.29 du même livre.

M. Ahmed Laaouej (PS) s'interroge sur la modification de l'article III.29, 2°, en ce qu'il ajoute un h). Le

Kan de minister enige toelichting geven omtrent de gegevenstoegang?

De minister antwoordt dat Boek XX, waarnaar punt h) verwijst, betrekking heeft op de insolventie van de ondernemingen. De toegang tot de gegevens en de bekendmaking worden geregeld in Boek III. De overheden, diensten en andere instanties hebben toegang tot de informatie waarvoor een bekendmakingsverplichting geldt, overeenkomstig de ter zake geldende bepalingen. Zo zal de administratie der belastingen, als een bekendmaking in het KBO-register vereist is (bijvoorbeeld de datum van het faillissement), toegang hebben tot de informatie.

De heer Ahmed Laaouej (PS) leidt hieruit af dat de toegang tot de informatie wordt uitgebreid door de verwijzing naar Boek XX van het Wetboek van economisch recht.

Art. 29 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 44/1 (*nieuw*)

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 44 (DOC 54 2828/003) in, dat ertoe strekt in boek II, titel 3, hoofdstuk 1, afdeling 1, van het voormelde Wetboek, een artikel III 73/1 in te voegen, dat bepaalt dat de betreffende afdeling niet van toepassing is op de advocaten die juridische bijstand verlenen met toepassing van boek IIIbis van het Gerechtelijk Wetboek. De spreker voegt eraan toe dat het amendement tegemoetkomt aan de bekommelingen van AVOCATS.BE en verwijst voor het overige naar de verantwoording.

De minister verklaart zich akkoord.

Art. 45

Dit artikel strekt ertoe artikel III.82 van hetzelfde boek te wijzigen.

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient amendement nr. 11 (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt artikel 45 te herschrijven. De verantwoording van het amendement licht de doelstellingen toe.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt of er geen verwarring bestaat is tussen de begrippen

ministre peut-il expliciter la question de l'accès aux données?

Le ministre répond que le Livre XX auquel renvoie le h) a trait à l'insolvabilité des entreprises. L'accès aux données et la publicité est réglée dans le Livre III. Les autorités, services et autres instances ont accès aux informations faisant l'objet d'une obligation de publicité, conformément aux dispositions régissant la matière. Ainsi par exemple, si une publication dans le registre de la BCE s'impose (telle la date de faillite...), l'administration fiscale aura accès à l'information.

M. Ahmed Laaouej (PS) en déduit que l'accès à l'information est étendu par le biais du renvoi au Livre XX du Code de droit économique.

Art. 29 à 44

Ces articles n'appellent point de commentaires.

Art. 44/1 (*nouveau*)

M. Michel de Lamotte (cdH) présente un amendement n° 44 (DOC 54 2828/003), visant à insérer un article 73/1 dans le Livre III, titre 3, chapitre 1^{er}, section 1^{re}, du Code précité, afin de préciser que la section en question ne s'applique pas aux avocats pratiquant l'aide juridique en application du Livre IIIbis du Code judiciaire. L'intervenant précise que l'amendement fait écho aux préoccupations d'AVOCATS.BE et renvoie pour le surplus à la justification pour le développement.

Le ministre marque son accord.

Art. 45

Cet article vise à remplacer l'article III.82 du même livre.

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 11 (DOC 54 2828/002), qui vise à réécrire l'article 45. La justification sous l'amendement apporte des précisions quant aux objectifs souhaités.

M. Michel de Lamotte (cdH) demande s'il n'y a pas de confusion entre les notions d'"entreprise" et

“onderneming” en “ondernemer”. Volgens hem valt “ondernemer” te verkiezen.

De minister geeft aan dat het begrip “onderneming” verankerd is in een lange traditie en hij geeft de voorkeur aan het behoud van de bestaande terminologie.

Volgens *de heer Michel de Lamotte (cdH)* rechtvaardigt de minister op die manier het feit dat vzw’s niet als ondernemingen moeten worden beschouwd.

Art. 46 tot 57

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 57/1 (nieuw)

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient naar aanleiding van de opmerkingen van AVOCATS.BE *amendement nr. 45* (DOC 54 2828/003) in, om de beoefenaars van vrije beroepen de mogelijkheid te bieden dwingendere deontologische regels aan te nemen dan die van boek XX.

De minister verwijst naar artikel 218 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, waarvan het tweede lid luidt: “In afwijking van het voorgaande laat deze wet de toepassing onverlet van wettelijke, reglementaire of deontologische bepalingen die met verwijzing naar “handelaar”, “koopman” of afgeleide begrippen beperkingen opleggen aan de toegelaten activiteiten van gereguleerde beroepen.” (DOC 54 2828/001, blz. 274). Bijgevolg is een amendement niet noodzakelijk.

Afdeling 3

Wijzigingen aan Boek VI

Art. 58

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 59

Dit artikel beoogt in artikel VI.35 van hetzelfde Wetboek paragraaf 2 te vervangen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 46* (DOC 54 2828/003) in, dat ertoe strekt de woorden “die niet vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO” weg te laten. De spreker

d’ “entrepreneur”, l’intervenant argumentant que cette dernière est préférable.

Le ministre fait remarquer que la notion d’entreprise est ancrée dans une longue tradition et prône la conservation de la terminologie existante.

M. Michel de Lamotte (cdH) estime qu’ainsi le ministre justifie le fait que les ASBL ne doivent pas être considérées comme des entreprises.

Art. 46 à 57

Ces articles n’appellent point de commentaires.

Art. 57/1 (nouveau)

M. Michel de Lamotte (cdH) présente un *amendement n° 45* (DOC 54 2828/003), suite aux observations d’AVOCATS.BE, afin de permettre aux titulaires de professions libérales d’adopter des règles de déontologie plus contraignantes que celle du Livre XX.

Le ministre renvoie à l’article 218 du projet de loi à l’examen, qui énonce dans son alinéa 2: “Par dérogation à ce qui précède, la présente loi ne porte pas atteinte aux dispositions légales, réglementaires ou déontologiques qui, en faisant référence aux notions de “commerçant”, “marchand” ou à des notions dérivées, posent des limites aux activités autorisées de professions réglementées.” (DOC 54 2828/001, p. 274). Par conséquent, un amendement n’est pas nécessaire.

Section 3

Modifications au Livre VI

Art. 58

Cet article n’appelle aucun commentaire.

Art. 59

Dans l’article VI.35 du même Code, le paragraphe 2 est remplacé.

M. Michel de Lamotte (cdH) présente un *amendement n° 46* (DOC 54 2828/003), afin de supprimer les mots “, qui ne sont pas représentées au Conseil supérieur des indépendants et de PME,”. L’intervenant

wijst erop dat dit amendement tegemoetkomt aan de bekommelingen van AVOCATS.BE, en verwijst voor het overige naar de verantwoording.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat er bij AVOCATS.BE onbegrip heerst over de afschaffing van de adviserende participatie van de interprofessionele organisaties. Hij wijst op de eigenheid van de vrije beroepen. Wat zijn de bedoelingen van de indieners van het wetsontwerp?

De minister twijfelt aan de meerwaarde van het amendement. Degenen die in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO zijn vertegenwoordigd, hoeven niet afzonderlijk te worden geraadpleegd, wat precies het doel is van de adviserende organisatie. De administratieve last dient voor ogen te worden gehouden.

Art. 60

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 61

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 62

Dit artikel heeft tot doel artikel VI.128 van hetzelfde Wetboek aan te vullen met een nieuw lid.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 47 (DOC 54 2828/003) in, dat ertoe strekt de woorden “door ministers bevoegd voor justitie, economie, KMO en middenstand, en volksgezondheid” te vervangen door de woorden “door de minister bevoegd voor economie, kmo’s en middenstand en door de minister waaronder het desbetreffende vrije beroep ressorteert.”. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

De minister leidt daaruit af dat de minister van Justitie niet langer ambtshalve zou optreden, doch slechts de minister die voor economie bevoegd is, samen met de minister waaronder het betrokken vrij beroep ressorteert. Het ware echter beter dat de minister van Justitie een zeker toezicht zou blijven houden op de vrije beroepen. Daarom wordt voorgesteld de oorspronkelijke tekst te handhaven.

De heer Michel de Lamotte (cdH) overweegt een subamendement in te dienen waardoor de minister van

précise que l’amendement fait écho aux préoccupations d’AVOCATS.BE et renvoie pour le surplus à la justification pour le développement.

M. Ahmed Laaouej (PS) constate l’incompréhension d’AVOCATS.BE face à la suppression de la participation consultative des organisations interprofessionnelles. Il évoque la singularité des professions libérales. Quelles sont les motivations des auteurs du projet de loi?

Le ministre se dit sceptique quant à la valeur ajoutée de l’amendement. Ceux qui sont représentés au Conseil supérieur des indépendants et de PME ne doivent pas être consultés séparément, ce qui est précisément le but de l’organisation consultative. Il convient de garder à l’esprit la charge administrative.

Art. 60

Cet article n’appelle aucun commentaire.

Art. 61

Cet article n’appelle aucun commentaire.

Art. 62

L’article VI.128 du même Code est complété par un nouvel alinéa.

M. Michel de Lamotte (cdH) présente un amendement n° 47 (DOC 54 2828/003), tendant à remplacer les mots “conjointement par les ministres qui ont la justice, l’économie, les PME et les classes moyennes et la santé publique dans leurs attributions” par les mots “conjointement par le ministre qui a l’économie, les PME et les classes moyennes dans ses attributions et le ministre dont ressort la profession libérale en question”. Le membre renvoie à la justification pour le développement.

Le ministre en déduit que le ministre de la Justice n’interviendrait plus d’office, seulement celui qui a l’économie dans ses attributions, de concert avec le ministre dont ressortit la profession libérale en question. Or, il est préférable que le ministre de la Justice conserve une forme de tutelle des professions libérales. C’est pourquoi il est suggéré de conserver la disposition dans sa forme.

M. Michel de Lamotte (cdH) réfléchit à la question de déposer un sous-amendement qui maintiendrait la

Justitie bevoegd zou blijven, maar de minister onder wie het vrije beroep ressorteert, zou worden toegevoegd.

De minister geeft te kennen dat zijn voorkeur uitgaat naar de huidige bewoordingen van het wetsontwerp.

Afdeling 4

Wijzigingen aan Boek VII

Art. 63 tot 137

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 5

Wijzigingen aan Boek X

Art. 138 tot 160

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 6

Wijzigingen aan Boek XI

Art. 161 tot 163

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7

Wijzigingen aan Boek XV

Art. 164

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 12* (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te wijzigen. Het gaat om een technische wijziging die beoogt de Franse en de Nederlandse versie met elkaar in overeenstemming te brengen en tevens het toepassingsgebied van art. XV.10/1 van het Wetboek van economisch recht uit te breiden tot de niet-intellectuele prestaties.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 48* (DOC 54 2828/003) in, waarmee naar aanleiding van de suggesties vanwege AVOCATS.BE een aantal wijzigingen worden voorgesteld. Voor toelichting verwijst het lid naar de verantwoording.

compétence du ministre de la Justice, tout en ajoutant le ministre dont ressortirait la profession libérale.

Le ministre exprime sa préférence pour la version actuelle du projet de loi.

Section 4

Modifications au Livre VII

Art. 63 à 137

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Section 5

Modifications au Livre X

Art. 138 à 160

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Section 6

Modifications au Livre XI

Art. 161 à 163

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Section 7

Modifications au Livre XV

Art. 164

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 12* (DOC 54 2828/002), qui vise à modifier l'article en question. Il s'agit d'une modification technique assurant la correspondance des versions française et néerlandaise, mais également d'étendre le champ d'application de l'article XV.10/1 du Code de droit économique aux prestations non intellectuelles

M. Michel de Lamotte (cdH) présente un *amendement n° 48* (DOC 54 2828/003), proposant une série de modifications à la suite des suggestions faites par AVOCATS.BE. Le membre renvoie à la justification pour le développement.

De minister gaat ermee akkoord om voor de duidelijkheid in het eerste lid de woorden “in aanwezigheid van de persoon met tuchtrechtelijk gezag ten aanzien van die beoefenaar” te vervangen door de woorden “in aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de persoon met het tuchtrechtelijk gezag ten aanzien van die beoefenaar”. Daarbij mag niet worden vergeten om in de Nederlandse versie de woorden “tuchtrechtelijk gezag” te doen voorafgaan door het onzijdige bepaald lidwoord “het”. De minister gaat eveneens akkoord met het weglaten van het woord “desgevallend” in het vierde lid. Voor het overige verwijst hij naar de werkzaamheden van de meerderheid.

Art. 165 tot 176

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 8

Wijzigingen aan Boek XVII

Art. 177 tot 180

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 9

Wijzigingen aan Boek XX

Art. 181 tot 183

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 183/1 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) kondigt de intrekking aan van amendement nr. 13. Het wordt vervangen door *amendement nr. 49* (DOC 54 2828/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 183/1 in te voegen. Voor de toelichting verwijst de spreker naar de verantwoording.

Art. 183/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 14* (DOC 54 2828/002) in, dat tot doel heeft een nieuw artikel 183/2 in te voegen om de gebruikte termen in overeenstemming te brengen.

Le ministre est d'accord de remplacer à l'alinéa 1^{er}, les mots “en présence de la personne qui exerce une autorité disciplinaire sur ce titulaire” par “en présence du représentant de la personne qui exerce l'autorité disciplinaire sur ce titulaire” pour des motifs de clarté. Cela implique la nécessité de faire précéder en néerlandais la notion de “*tuchtrechtelijk gezag*” par l'article défini neutre “*het*”. Le ministre accueille également favorablement l'idée de supprimer les mots “le cas échéant” dans le quatrième alinéa. Pour le reste, il renvoie aux travaux de la majorité.

Art. 165 à 176

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Section 8

Modifications au Livre XVII

Art. 177 à 180

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Section 9

Modifications au Livre XX

Art. 181 à 183

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 183/1 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) annonce le retrait de l'amendement n° 13, remplacé par l'*amendement n° 49* (DOC 54 2828/003), visant à introduire un nouvel article 183/1. Le membre renvoie à la justification pour le développement.

Art. 183/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un amendement n° 14, visant à introduire un nouvel article 183/2 (DOC 54 2828/002), mettant en concordance les termes utilisés.

Art. 183/3 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 15* (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 183/3 in te voegen. Voor de toelichting verwijst de spreker naar de verantwoording.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt om de mogelijke meerwaarde van de raadpleging af te wegen tegen de administratieve demarche, met de bijbehorende administratieve rompslomp.

Art. 183/4 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 16* (DOC 54 2828/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 183/4 in te voegen. Voor de toelichting verwijst de spreker naar de verantwoording.

Met betrekking tot amendement nr. 13 vraagt *de heer Ahmed Laaouej (PS)* waarom de verwijzing naar andere beroepsverenigingen, dat wil zeggen naar de beroepsverenigingen die geen orde zijn, wordt weggelaten.

De amendementen 15 en 16 roepen evenzeer veel vragen op. Zo wordt de aanstelling van twee insolventiefunctionarissen weggelaten – de gerechtsmandataris en de voorlopige bestuurder uit de door de orden en instituten opgestelde lijst. De verantwoording is bijzonder beknopt: “De voorlopige maatregelen waarin is voorzien in de artikelen XX.30 en XX.31 zijn immers bedoeld om te beantwoorden aan een specifieke crisismaatregel en niet om te waarborgen dat de deontologische regels en de regels in samenhang met het beroepsgeheim in acht worden genomen” (verantwoording van amendement nr. 15, DOC 54 2828/002). Dat staat echter niet op het spel; het gaat erom verenigingen die ondernemingen zijn geworden, de mogelijkheid te bieden, wat de voorlopige maatregelen betreft, een beroep te doen op insolventiefunctionarissen die deskundig zijn. Is het mogelijk de verantwoording uit te werken?

De minister antwoordt dat het voor de beroepsverenigingen in amendement nr. 13 gaat om rechters in ondernemingszaken die moeten worden gerekruteerd uit de vrije beroepen, die meer bepaald worden gekenmerkt door het bestaan van een orde of een instituut. De beroepsverenigingen verwijzen naar de niet-ordinale verenigingen die een beroep organiseren; zij kunnen samen met de orde of het instituut bestaan. Zo is er bijvoorbeeld het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten dat naast de beroepsverenigingen bestaat, buiten de ordes of instituten die meer een “vakbonds”-karakter hebben. In dat perspectief leek

Art. 183/3 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 15* (DOC 54 2828/002), visant à introduire un nouvel article 183/3. Le membre renvoie à la justification pour le développement.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande de peser la valeur ajoutée que la consultation peut apporter et la démarche administrative avec sa surcharge administrative.

Art. 183/4 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 16* (DOC 54 2828/002), visant à introduire un nouvel article 183/4. Le membre renvoie à la justification pour le développement.

Par rapport à l'amendement n° 13, *M. Ahmed Laaouej (PS)* demande pourquoi la référence à d'autres organisations professionnelles est supprimée, c'est-à-dire les organisations professionnelles qui ne sont pas un ordre.

Les amendements n°s 15 et 16 suscitent tout autant un questionnement. Ainsi, la nomination de deux praticiens de l'insolvabilité est écartée – le mandataire de justice et l'administrateur provisoire issue de la liste établie par les ordres et instituts. La justification est particulièrement succincte: “En effet, les mesures provisoires prévues aux articles XX.30 et XX.31 sont là pour répondre à une mesure de crise spécifique et non pour garantir que les règles déontologiques et liées au secret professionnel.” (justification sous l'amendement n° 15, DOC 54 2828/002). Or, tel n'est pas l'enjeu; il s'agit de permettre aux organisations devenues entreprises de bénéficier de praticiens de la solvabilité pour ce qui concerne les mesures provisoires, et qui s'y connaissent. Est-il possible d'élaborer la justification?

Le ministre répond que pour ce qui concerne les associations professionnelles de l'amendement n° 13, il s'agit de juges consulaires à recruter parmi les professions libérales, qui se caractérisent notamment par l'existence d'un ordre ou d'un institut. Les associations professionnelles renvoient aux associations non ordinales qui organisent une profession; elles peuvent coexister avec l'ordre ou l'institut. Il existe, ainsi, l'Institut des Experts-comptables et des Conseils fiscaux, à côté des organisations professionnelles en dehors des ordres ou des instituts qui ont plutôt un caractère “syndical”. C'est dans cette perspective qu'il a semblé opportun

het passend de beroepsvereniging af te schaffen. Die laatste zal overigens als rechtsvorm verdwijnen.

De amendementen 15 en 16 worden verklaard door een aan het licht gekomen inconsistentie. Aangezien het vrij beroep onder de insolventieprocedure kan vallen, moeten de ordes en instituten lijsten opstellen op basis waarvan de voorzitter van de rechtbank een co-curator kan aanstellen wanneer een beoefenaar van een vrij beroep voor de rechter verschijnt. Het wetsontwerp bepaalt per abuis dat andere mandatarissen, zoals de voorlopige bestuurders, uit die lijsten moeten komen, wat niet noodzakelijk het geval is.

Art. 184

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 184/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 17* (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 184/1. Voor de toelichting betreffende dit technisch amendement verwijst het lid naar de verantwoording.

Art. 185

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 185/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 18* (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 185/1. Voor de toelichting betreffende dit technisch amendement verwijst het lid naar de verantwoording.

Art. 186 en 187

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 187/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 19* (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 187/1. Het betreft een technische wijziging die ervoor zorgt dat de Nederlandse en de Franse tekst met elkaar overeenstemmen.

de supprimer l'association professionnelle. Du reste, cette dernière va disparaître en tant que forme juridique.

Les amendements n^{os} 15 et 16 s'expliquent par une inconstance qui a été détectée. Compte tenu du fait que la profession libérale peut tomber sous la procédure d'insolvabilité, les ordres et les instituts doivent établir des listes sur la base desquelles le président du tribunal peut désigner un co-curateur lorsque le praticien d'une profession libérale comparait devant le juge. Par erreur, le projet de loi prévoit que d'autres mandataires, tels les administrateurs provisoires, doivent provenir de ces listes, ce qui n'est pas nécessairement le cas.

Art. 184

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Art. 184/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 17* (DOC 54 2828/002), visant à introduire un nouvel article 184/1. Le membre renvoie à la justification pour le développement concernant cet amendement technique.

Art. 185

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Art. 185/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 18* (DOC 54 2828/002), visant à introduire un nouvel article 185/1. Le membre renvoie à la justification pour le développement concernant cet amendement technique.

Art. 186 et 187

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 187/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 19* (DOC 54 2828/002), visant à introduire un nouvel article 187/1. Il s'agit d'une modification technique assurant la correspondance des versions française et néerlandaise.

Art. 188 tot 192

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 192/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick c.s. (CD&V) dient *amendement nr. 20* (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel v 192/1. Het betreft een technische wijziging die er eveneens voor zorgt dat de Nederlandse en de Franse tekst met elkaar overeenstemmen.

Art. 192/2 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) dient *amendement nr. 56* (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 192/2. Voor de toelichting betreffende dit technisch amendement verwijst het lid naar de verantwoording. Dit amendement vervangt amendement nr. 21, dat wordt ingetrokken.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt de minister of de ter bespreking voorliggende hervorming gevolgen heeft voor het verbintenissenrecht, meer bepaald de hoofdelijke verbintenissen tussen handeldrijvende medecontracten die aansprakelijk zijn jegens hun schuldeiser.

De minister antwoordt dat de hoofdelijke aansprakelijkheid wordt geregeld bij het Burgerlijk Wetboek en bij het gewoonterecht. Momenteel vindt daarover een openbare raadpleging plaats. Ofschoon het resultaat daarvan moeilijk te voorspellen valt, is het mogelijk dat het gewoonterecht tot de ondernemingen wordt uitgebreid. Het Wetboek van vennootschappen zal ook de hoofdelijke aansprakelijkheid van de vennootschappen van gemeen recht regelen. Onderhavig wetsontwerp voorziet in hoofdelijke aansprakelijkheid, zoals dat in het verleden het geval was voor de tijdelijke handelsvennootschap of thans nog voor de vennootschap onder firma (art. 212).

De heer Ahmed Laaouej (PS) constateert dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp het gemeen verbintenissenrecht niet wijzigt, maar dat in de toekomstige wetsontwerpen een wijziging niet is uitgesloten. Het begrip "hoofdelijke aansprakelijkheid" zou tot de ondernemingen kunnen worden uitgebreid. Het lid roept op tot behoedzaamheid inzake de eventuele gevolgen van de modernisering.

Art. 188 à 192

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 192/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick et consorts (CD&V) déposent un *amendement n° 20* (DOC 54 2828/002), visant à introduire un nouvel article 192/1. Il s'agit d'une modification technique qui assure également la correspondance des versions française et néerlandaise.

Art. 192/2 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) présente un *amendement n° 56* (DOC 54 2828/003), visant à introduire un nouvel article 192/2. Le membre renvoie à la justification pour le développement concernant cet amendement technique. Cet amendement remplace l'amendement n° 21, qui est retiré.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande au ministre si la réforme à l'examen a des conséquences pour le droit des obligations, plus spécialement les obligations solidaires entre cocontractants commerçants tenus vis-à-vis de leur créancier.

Le ministre répond que la solidarité est réglée par le Code civil et le droit coutumier. Il existe une consultation publique en ce moment à ce sujet. Bien qu'il soit difficile d'en prédire le résultat, il est possible que le droit coutumier soit élargi aux entreprises. Le Code des sociétés règlera également la solidarité de la société de droit commun. Le présent projet de loi prévoit la solidarité, comme pour la société momentanée dans le passé ou la société en nom collectif (art. 212).

M. Ahmed Laaouej (PS) constate donc que le projet de loi soumis à l'examen ne modifie pas le droit commun des obligations, mais une modification n'est pas exclue dans les projets à venir. La notion de solidarité pourrait être étendue aux entreprises. Le membre appelle à la prudence quant aux conséquences éventuelles de la modernisation.

Art. 192/3 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een artikel 192/3 dat de wijziging beoogt van de Franse tekst van artikel XX.145 van het WER. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 193

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 193/0 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 50 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van een artikel 193/0 dat beoogt artikel XX.171 van het WER te wijzigen. Het betreft een technische aanpassing en er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 193/01 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 51 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van een artikel 193/01 dat beoogt artikel XX.172 van het WER te wijzigen. Het betreft een technische aanpassing en er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 193/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 54 2828/002) in, dat daarop wordt ingetrokken. De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient ter vervanging van dit amendement een amendement nr. 52 (DOC 54 2828/003) in tot invoeging van een artikel 193/1 dat beoogt artikel XX.173 van het WER te wijzigen. Het betreft een technische aanpassing en er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 193/1bis (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 53 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van een artikel 193/1bis dat beoogt artikel XX.176 van het WER te wijzigen. Het betreft een technische aanpassing en er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 192/3 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 54 2828/002), qui tend à insérer un article 192/3 modifiant le texte français de l'article XX.145 du CDE. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement. L'amendement ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 193

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 193/0 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 50 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 193/0 modifiant l'article XX.171 du CDE. Il s'agit d'une modification technique. Il est renvoyé à la justification de l'amendement, qui ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 193/01 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 193/01 modifiant l'article XX.172 du CDE. Il s'agit d'une modification technique. Il est renvoyé à la justification de l'amendement, qui ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 193/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 23 (DOC 54 2828/002), qui est ensuite retiré. En remplacement de cet amendement, M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 52 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 193/1 modifiant l'article XX.173 du CDE. Il s'agit d'une modification technique. Il est renvoyé à la justification de l'amendement, qui ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 193/1bis (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 53 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 193/1bis modifiant l'article XX.176 du CDE. Il s'agit d'une modification technique. Il est renvoyé à la justification de l'amendement, qui ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 193/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een artikel 193/2 dat beoogt de Franse tekst van artikel XX.193 van het WER te wijzigen. Het betreft een technische aanpassing en er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 193/3 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 53 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van een artikel 193/3 dat beoogt artikel XX.176 van het WER te wijzigen. Het betreft een technische aanpassing en er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 194

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 194/1 (*nieuw*) tot 194/5 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 25 tot 28 (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van de artikelen 194/1 tot 194/4 die technische wijzigingen betreffen van, respectievelijk, de artikelen XX.225, XX.227, XX.231 en XX.232 van het WER.

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient tevens amendement nr. 54 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van een artikel 194/5 dat beoogt artikel XX.241 van het WER te wijzigen. Het betreft eveneens een technische aanpassing. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 195

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel XX.242 van het WER. Het beoogt een vergetelheid recht te zetten en een correcte verwijzing naar de definitie van "onderneming" in te voegen.

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 55 (DOC 54 2828/003) in, tot vervanging van artikel 195 om er ook in te voorzien dat niet de curator maar de griffier belast is met de bekendmaking van het vonnis tot intrekking van het faillissement. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 193/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 24 (DOC 54 2828/002), qui tend à insérer un article 193/2 modifiant l'article XX.193 du CDE. Il s'agit d'une modification technique. Il est renvoyé à la justification de l'amendement, qui ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 193/3 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 53 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 193/3 visant à modifier l'article XX.176 du CDE. Il s'agit d'une modification technique et il est renvoyé à la justification de l'amendement. Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 194

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 194/1 (*nouveau*) à 194/5 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent successivement les amendements nos 25 à 28 (DOC 54 2828/002), qui tendent à insérer les articles 194/1 à 194/4 concernant des modifications techniques, respectivement, des articles XX.225, XX.227, XX.231 et XX.232 du CDE.

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent également l'amendement n° 54 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 194/5 visant à modifier l'article XX.241 du CDE. Il s'agit également d'une adaptation technique. Il est renvoyé à la justification des amendements. Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 195

Cet article vise à modifier l'article XX.242 du CDE. Il vise à remédier à un oubli et à insérer un renvoi correct à la définition d'"entreprise".

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 55 (DOC 54 2828/003), qui tend à remplacer l'article 195 afin que celui-ci prévienne également que le greffier et non le curateur est chargé de la publication du jugement d'annulation de la faillite. Aucune observation n'est formulée.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Art. 196

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 1348*bis* in het Burgerlijk Wetboek. Het bevat de bewijsregels die zullen gelden in de onderlinge verhouding tussen ondernemingen en voor de bewijsvoering tegen ondernemingen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 2 (DOC 54 2828/002) en 43 (DOC 54 2828/003) in, die het ontworpen artikel 1348*bis* beogen aan te vullen met de regel dat een aantal kleine ondernemingen en natuurlijke personen-ondernemers die geen werknemers in dienst hebben niet geacht worden een aanspraak jegens hen te hebben aanvaard als ze die aanspraak niet hebben betwist. De heer de Lamotte beklemtoont het belang van dit amendement dat afwijkt van de algemene regel die van oudsher geldt in het handelsrecht. Dit vermoeden zal nu worden uitgebreid tot alle personen en organisaties die onder de definitie van onderneming vallen. Daardoor zal voor hen de administratieve last toenemen en stellen zij zich bloot aan bedrog en fraude.

Mevrouw Goedele Uyttersprot (N-VA) geeft aan dat de nieuwe bepaling artikel 25 van het Wetboek van koop-handel opneemt. Zij vraagt zich evenwel af of er, naar aanleiding van de in het vooruitzicht gestelde aanpassing van de bewijsregels niet moet worden gepreciseerd wat met verstaat onder “aanvaarding” van een factuur?

De minister gaat niet akkoord met de strekking van beide amendementen. Hij wijst er ook op dat het vermoeden van aanvaarding waarnaar verwezen wordt, niet opgenomen is in een geschreven rechtsregel. Het is een gewoonterrechtelijke regel en maakt dus deel uit van het ongeschreven recht. Nergens wordt uitdrukkelijk bepaald dat een niet-betwiste factuur aanvaard is. Anderzijds beklemtoont de minister dat eenieder alert dient te zijn wanneer hij een factuur ontvangt. Dat is een algemeen geldend principe.

De heer Michel de Lamotte (cdH) blijft erbij dat het ministens aangewezen is om uitdrukkelijk te bepalen dat “een factuur die niet binnen een korte termijn wordt betwist, geen bewijs van aanvaarding is in hoofde van vzw’s die een beroepsactiviteit uitoefenen en geen personeel tewerkstellen”. Zonder wijziging zal het ontworpen artikel 1348*bis* een onredelijke impact hebben op de werking van het verenigingsleven.

CHAPITRE 3

Modification du Code civil

Art. 196

Cet article vise à insérer un article 1348*bis* dans le Code civil. Il contient les règles de preuve qui seront en vigueur dans le cadre des relations entre entreprises et de la charge de la preuve contre des entreprises.

M. Michel de Lamotte (CdH) présente successivement les amendements nos 2 (DOC 54 2828/002) et 43 (DOC 54 2828/003), qui tendent à compléter l’article 1348*bis* en projet par la règle selon laquelle une série de petites entreprises et de personnes physiques-entrepreneurs qui n’occupent pas d’employés ne sont pas présumées avoir accepté une prétention à leur encontre si elles ne l’ont pas contestée. M. Lamotte insiste sur l’importance de cet amendement qui déroge à la règle générale qui est en vigueur depuis toujours en droit commercial. Cette présomption sera désormais étendue à toutes les personnes et organisations qui relèvent de la définition d’entreprise. La charge administrative qui pèse sur elles augmentera dès lors et elles s’exposeront à des risques de fraudes et d’escroqueries.

Mevrouw Goedele Uyttersprot (N-VA) déclare que la nouvelle disposition intègre l’article 25 du Code de commerce. Elle se demande toutefois si, compte tenu de la modification envisagée des règles de la preuve, il n’y a pas lieu de préciser en quoi consiste l’“acceptation” de la facture.

Le ministre n’est pas d’accord avec le contenu des deux amendements. Il souligne également que la présomption d’acceptation à laquelle il est fait allusion ne fait pas l’objet d’une règle juridique écrite. Il s’agit d’une règle de droit coutumier relevant, comme telle, du droit non écrit. Il n’est explicitement écrit nulle part que toute facture non contestée est acceptée. D’autre part, le ministre souligne que chacun doit être vigilant lors de la réception d’une facture. C’est un principe général.

M. Michel de Lamotte (CdH) maintient qu’il convient au moins de disposer explicitement que “l’absence de contestation d’une facture à bref délai ne constitue pas une preuve d’acceptation de la part des ASBL qui exercent une activité professionnelle et qui n’emploient pas de personnel”. En effet, s’il n’est pas modifié, l’article 1348*bis* en projet aura un impact déraisonnable sur la vie associative.

De minister blijft bij zijn standpunt. Hij vestigt er ook de aandacht op dat de rechter in zijn beoordeling rekening kan houden met alle omstandigheden van de zaak, zoals de omvang en het professionalisme van de vzw in kwestie. Hij zal ook het gezond verstand laten spelen.

Wat de opmerking van mevrouw Uyttersprot betreft, wordt gemeld dat een werkgroep belast is met de voorbereiding van het nieuw bewijsrecht. De werkgroep heeft recent een publieke raadpleging gehouden en de minister is ervan overtuigd dat in de herwerkte teksten rekening zal worden gehouden met de gemaakte opmerking.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 197

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 198

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient *amendement nr. 29* (DOC 54 2828/002) in tot weglating van artikel 198, aangezien artikel 509*bis* van het Strafwetboek – bepaling die zou worden opgeheven door artikel 198 van het wetsontwerp – nog steeds van toepassing zal zijn op de postcheque. Het genoemde artikel 505*bis* mag dus niet worden opgeheven. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 198/1 (*nieuw*)

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient *amendement nr. 5* (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een artikel 198/1 dat beoogt een artikel 84/1 in te voegen in het Gerechtelijk Wetboek. Daarin wordt bepaald dat er bij de verdeling van zaken maximaal rekening moet worden gehouden met de specialiteit en de ervaring van de rechters in ondernemingszaken. Die moeten zo veel mogelijk overeenstemmen met de bijzondere kenmerken en rechtsvormen van de partijen die voor hen verschijnen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

De minister verwijst naar de bespreking van het wetsontwerp dat geleid heeft tot de insolventiewet tijdens

Le ministre maintient sa position. Il attire également l'attention sur le fait que l'appréciation du juge peut tenir compte de toutes les circonstances de l'affaire, par exemple de la taille et du professionnalisme de l'ASBL concernée. Il laissera aussi s'exprimer le bon sens.

En ce qui concerne l'observation de Mme Uyttersprot, il est indiqué qu'un groupe de travail est chargé de préparer les nouvelles dispositions du droit de la preuve. Ce groupe de travail a récemment organisé une consultation publique et le ministre est convaincu que cette observation sera prise en compte dans les textes remaniés.

CHAPITRE IV

Modifications du Code pénal

Art. 197

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 198

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent *l'amendement n° 29* (DOC 54 2828/002), qui tend à supprimer l'article 198, dès lors que l'article 509*bis* du Code pénal – que l'article 198 du projet de loi vise à abroger – s'appliquera toujours au chèque postal. L'article 509*bis* précité ne peut dès lors être abrogé. Il ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 5

Modifications du Code judiciaire

Art. 198/1 (*nouveau*)

M. Michel de Lamotte (cdH) présente *l'amendement n° 5* (DOC 54 2828/002), tendant à insérer un article 198/1, qui vise à insérer un article 84/1 dans le Code judiciaire. Il y est précisé que la répartition des affaires doit tenir compte au maximum de l'expérience et de la spécialité des juges consulaires. Celles-ci doivent correspondre au mieux aux caractéristiques et aux formes juridiques particulières des parties qui comparaissent devant eux. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Le ministre renvoie à la discussion du projet de loi dont est issue la loi sur l'insolvabilité lors de laquelle il

welke hij bevestigd heeft dat er lekenrechters zullen worden aangewezen die de verschillende categorieën van ondernemingen vertegenwoordigen (zie het verslag van de eerste lezing, DOC 54 2407/004, blz. 18-19, 28, 29). Het ware ideaal dat er, telkens wanneer een dossier wordt behandeld waarbij een bepaalde categorie van ondernemingen partij is, een lekenrechter betrokken is die vertegenwoordiger is van die betrokken categorie van ondernemingen, vergezeld van een “neutrale” rechter. Praktisch en organisatorisch gezien zal dat niet in alle gevallen kunnen gewaarborgd worden (dat blijkt uit een raadpleging van de betrokken rechtscollèges).

De heer Michel de Lamotte (cdH) repliceert dat daarmee rekening wordt gehouden in zijn amendement. Er wordt bepaald dat er “zoveel mogelijk” rekening wordt gehouden met de ervaring of specialiteit van de rechters in ondernemingszaken wanneer de ondernemingsrechtbank bepaalde zaken moet behandelen.

De minister legt uit dat wettelijke bepalingen normatief dienen te zijn en geen aanbevelingen dienen op te leggen.

Art. 199

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 200

Dit artikel wijzigt artikel 203 van het Gerechtelijk Wetboek om het aan te passen aan de invoering van het nieuwe begrip “onderneming”.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 4 (DOC 54 2828/002) in, tot vervanging van artikel 200. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement dat gedeeltelijk in het verlengde ligt van amendement nr. 5 (zie de bespreking van artikel 198/1 (*nieuw*)).

De minister verwijst naar het antwoord dat hij heeft gegeven naar aanleiding van de bespreking van artikel 198/1.

Art. 201

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 205 van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 3 (DOC 54 2828/002) in, dat een wijziging beoogt die

a confirmé que des juges non professionnels seraient nommés représentant les différentes catégories d'entreprises (voir le rapport de la première lecture, DOC 54 2407/004, p. 18-19, 28, 29). Idéalement, chaque dossier auquel une certaine catégorie d'entreprises est partie devrait être traité par un juge non professionnel représentant la catégorie concernée d'entreprises, accompagné d'un juge “neutre”. Sur le plan pratique et organisationnel, cela ne pourra pas être systématiquement garanti (ainsi qu'il ressort d'une consultation des juridictions concernées).

M. Michel de Lamotte (cdH) réplique qu'il en est tenu compte dans son amendement. Il est précisé que lorsque le tribunal de l'entreprise sera saisi de certaines affaires, il sera tenu compte “dans la mesure du possible” de l'expérience ou de la spécialité des juges consulaires.

Le ministre indique que des dispositions légales doivent avoir un caractère normatif et non contenir des recommandations.

Art. 199

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 200

Cet article modifie l'article 203 du Code judiciaire pour l'adapter à l'instauration de la nouvelle notion d'“entreprise”.

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l'amendement n° 4 (DOC 54 2828/002), qui tend à remplacer l'article 200. Il renvoie à la justification de l'amendement, qui s'inscrit en partie dans le prolongement de l'amendement n° 5 (voir la discussion de l'article 198/1 (*nouveau*)).

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a formulée dans le cadre de la discussion de l'article 198/1.

Art. 201

Cet article vise à modifier l'article 205 du Code judiciaire.

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l'amendement n° 3 (DOC 54 2828/002), qui tend à apporter une

in het verlengde ligt van de amendementen nrs. 3 en 4 (zie de bespreking van artikelen 198/1 (*nieuw*) en 200).

De heer Ahmed Laaouej (PS) en mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen achtereenvolgens de amendementen nrs. 41 en 42 (DOC 54 2828/002) in, die beogen te waarborgen dat de samenstelling van de ondernemingsrechtbank overeenstemt met de specifieke kenmerken van de betrokken partijen – er wordt in het bijzonder voorzien dat, wanneer een van de betrokken ondernemingen een beoefenaar van een vrij beroep of een vzw is, de rechtbank mede is samengesteld uit een vertegenwoordiger van een van deze categorieën. Deze kwestie werd ook al eerder aangekaart tijdens de bespreking van het wetgevend initiatief dat geleid heeft tot eerder genoemde insolventiewet. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) dient amendement nr. 58 (DOC 54 2828/003) in, tot vervanging van artikel 201. Met de beoogde wijziging van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek wil de indiener toelaten dat beoefenaars van een vrij beroep, vertegenwoordigers van de verenigingssector en de landbouwers benoemd worden tot rechters in ondernemingszaken.

Art. 201/1 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 59 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van artikel 201/1. Het amendement tot wijziging van artikel 300 van het Gerechtelijk Wetboek zal het mogelijk maken om advocaten en notarissen te benoemen tot rechters in ondernemingszaken.

Art. 201/2 (*nieuw*)

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient amendement nr. 60 (DOC 54 2828/003) in, tot invoeging van artikel 201/2 om de bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg inzake verenigingen en stichtingen, die als ondernemingen zullen worden gekwalificeerd, op te heffen. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 202 tot 205

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

modification dans le prolongement des amendements n^{os} 3 et 4 (voir la discussion des articles 198/1 (*nouveau*) et 200).

M. Ahmed Laaouej (PS) et Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) présentent successivement les amendements n^{os} 41 et 42 (DOC 54 2828/002), qui visent à garantir que la composition du tribunal de l'entreprise correspond aux caractéristiques spécifiques des parties concernées – ils prévoient en particulier que, lorsqu'une des entreprises concernées est un titulaire d'une profession libérale ou une ASBL, le tribunal sera notamment composé d'un représentant de l'une de ces catégories. Cette question a déjà été évoquée précédemment, durant la discussion de l'initiative législative qui a conduit à la loi précitée relative à l'insolvabilité. Pour le surplus, les auteurs renvoient à la justification de leurs amendements.

M. Ahmed Laaouej (PS) présente l'amendement n^o 58 (DOC 54 2828/003), qui tend à remplacer l'article 201. Par la modification visée de l'article 205 du Code civil, l'auteur entend permettre que les titulaires de professions libérales, les représentants du secteur associatif et les agriculteurs soient nommés juges consulaires.

Art. 201/1 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n^o 59 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 201/1. Cet amendement, qui vise à modifier l'article 300 du Code judiciaire, permettra de nommer des avocats et des notaires en qualité de juges consulaires.

Art. 201/2 (*nouveau*)

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent l'amendement n^o 60 (DOC 54 2828/003), qui tend à insérer un article 201/2 afin de supprimer la compétence du tribunal de première instance en ce qui concerne les sociétés mutualistes, associations et fondations, qui seront désormais considérées comme des entreprises. Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

Art. 202 à 205

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 205/1 (*nieuw*) tot 205/6 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient achtereenvolgens de *amendementen nrs. 30 tot 35* (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van de artikelen 205/1 tot 205/6 die respectievelijk tot doel hebben: de vervanging van artikel 1193, de wijziging van artikel 1193*ter*, de vervanging van de artikelen 1582 en 1587 en de wijziging van de artikelen 1675/7 en 1675/14*bis* van het Gerechtelijk Wetboek. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen en er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 6

Wijzingen van het Wetboek van vennootschappen

Art. 206

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient *amendement nr. 36* (DOC 54 2828/002) in, tot vervanging van artikel 206. Het herneemt oorspronkelijke ontworpen wijziging van artikel 2 van het Wetboek van vennootschappen en brengt tegelijk een wijziging aan om de Franse en Nederlandse tekst met elkaar in overeenstemming te brengen. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 207 tot 211

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 212

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient *amendement nr. 37* (DOC 54 2828/002) in, tot vervanging van artikel 212. Het herneemt oorspronkelijke ontworpen wijziging van artikel 52 van het Wetboek van vennootschappen en brengt tegelijk een wijziging aan om de Franse en Nederlandse tekst met elkaar in overeenstemming te brengen. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 213 tot 215

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 205/1 (*nouveau*) à 205/6 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent successivement les *amendements nos 30 à 35* (DOC 54 2828/002), qui tend à insérer des articles 205/1 à 205/6 visant respectivement à remplacer l'article 1193, à modifier l'article 1193*ter*, à remplacer les articles 1582 et 1587 et à modifier les articles 1675/7 et 1675/14*bis* du Code judiciaire. Il est renvoyé à la justification de ces amendements, qui ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE 6

Modifications du Code des sociétés

Art. 206

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'*amendement n° 36* (DOC 54 2828/002), qui tend à remplacer l'article 206. Cet amendement reprend la modification initialement prévue de l'article 2 du Code des sociétés et apporte en même temps une modification en vue de mettre en concordance les versions française et néerlandaise. Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

Art. 207 à 211

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 212

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'*amendement n° 37* (DOC 54 2828/002), qui tend à remplacer l'article 212. Cet amendement reprend la modification initialement prévue de l'article 52 du Code des sociétés et apporte en même temps une modification en vue de mettre en concordance les versions française et néerlandaise. Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

Art. 213 à 215

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 7

Diverse, opheffings- en overgangsbepalingen

Art. 216 tot 219

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 219/1 (*nieuw*)

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 6 (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een artikel 219/1. Het beoogt de Koning de opdracht te geven een coördinatie op te stellen van de wetgeving die van toepassing is op de vzw's en de stichtingen. Hij verwijst naar zijn eerdere uiteenzettingen waarin hij er de aandacht op vestigt dat deze categorie van ondernemingen moeite zal hebben om de bomen door het bos te zien en te voldoen aan alle wettelijke en reglementaire bepalingen die verspreid zijn over verschillende teksten. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement en naar de algemene bespreking. Hij onderstreept dat een brochure alleen niet zal volstaan.

Art. 220

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 221

Dit artikel bevat een aantal overgangsbepalingen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 7 (DOC 54 2828/002) in, teneinde de overgangstermijn van zes maanden op een jaar te brengen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 54 2828/002) in, teneinde de Franse en Nederlandse tekst van paragraaf 1 met elkaar in overeenstemming te brengen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 61 (DOC 54 2828/003) in, tot vervanging van paragraaf 1, eerste lid. Daarmee beogen de indieners de overgangstermijn van zes maanden voor de vzw's te laten aanvangen op in functie van de inwerkingtreding van de bepalingen die betrekking hebben op de KBO+ en niet op de algemene datum van inwerkingtreding.

Voor het overige worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 7

Dispositions diverses, abrogatoires et transitoires

Art. 216 à 219

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 219/1 (*nouveau*)

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l'amendement n° 6 (DOC 54 2828/002), qui tend à insérer un article 219/1. Cet article vise à charger le Roi d'établir une coordination de la législation applicable aux ASBL et aux fondations. Il renvoie à ses interventions précédentes, dans lesquelles il attirait l'attention sur le fait que cette catégorie d'entreprises éprouvera des difficultés à y voir clair et à satisfaire à toutes les dispositions légales et réglementaires disséminées entre les différents textes. Pour le surplus, il renvoie à la justification de l'amendement et à la discussion générale. Il souligne qu'une simple brochure ne suffira pas à clarifier la situation.

Art. 220

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 221

Cet article contient une série de dispositions transitoires.

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l'amendement n° 7 (DOC 54 2828/002), en vue de porter le délai de transition de six mois à un an.

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 38 (DOC 54 2828/002), qui tend à mettre en concordance les textes français et néerlandais du paragraphe 1^{er}.

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 61 (DOC 54 2828/003), qui tend à remplacer le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}. Les auteurs entendent ainsi subordonner le début du délai de transition de six mois pour les ASBL à l'entrée en vigueur des dispositions relatives à la BCE+, et non à la date générale d'entrée en vigueur.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

De minister verwijst naar amendement nr. 61 dat het amendement van de heer de Lamotte onnuttig maakt.

Art. 222 tot 224

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 224/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 54 2828/002) in, tot invoeging van een artikel 224/1. Het voegt een overgangsbepaling in voor de toepassing van de nieuwe bewijsregels. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 225

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 54 2828/002) in, dat daarop wordt ingetrokken.

De heer Raf Terwingen (CD&V) c.s. dient ter vervanging van dit amendement amendement nr. 62 (DOC 54 2828/003) in. Het herneemt deels de oorspronkelijke ontworpen tekst. Daarnaast beoogt het een materiële fout recht te zetten en wordt voorzien in een onmiddellijke inwerkingtreding van de bepalingen met betrekking tot de opleiding en de benoeming van rechters in ondernemingszaken. Voor het overige worden geen opmerkingen gemaakt.

Le ministre renvoie à l'amendement n° 61 qui rend l'amendement de M. Lamotte inutile.

Art. 222 à 224

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 224/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 39 (DOC 54 2828/002), qui tend à insérer un article 224/1. Ce nouvel article insère une disposition transitoire pour l'application des nouvelles règles de preuve. Pour le surplus, les auteurs renvoient à la justification de leur amendement.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 225

Cet article fixe l'entrée en vigueur.

Mme Leen Dierick (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 40 (DOC 54 2828/002), qui est ensuite retiré.

M. Raf Terwingen (CD&V) et consorts présentent, en remplacement de cet amendement, l'amendement n° 62 (DOC 54 2828/003), qui reproduit en partie le texte initial du projet. Il tend en outre à rectifier une erreur matérielle et à prévoir l'entrée en vigueur immédiate des dispositions relatives à la formation et à la nomination des juges consulaires. Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

V. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**Afdeling 1***Wijzigingen aan Boek I*

Art. 2

Amendement nr. 8, tot vervanging van dit artikel, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 tot 5

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 tot 14

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 15

Amendement nr. 9, tot vervanging van dit artikel, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 2*Wijzigingen aan Boek III*

Art. 16

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

V. — VOTESCHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique**Section 1^{re}***Modifications au Livre I^{er}*

Art. 2

L'amendement n° 8, qui remplace le présent article du projet de loi, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 3 à 5

Ces articles sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 8 à 14

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 15

L'amendement n° 9, qui remplace le présent article, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Section 2*Modifications au Livre III*

Art. 16

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 17

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18 tot 24

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 25

Amendement nr. 10, tot vervanging van dit artikel, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt amendement nr. 1.

Art. 26 tot 36

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 37

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 38

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 39 tot 44

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 44/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 44, tot invoeging van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Art. 45

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 17

Cet article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 18 à 24

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 25

L'amendement n° 10, qui remplace le présent article, est adopté par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 devient, par conséquent, sans objet.

Art. 26 à 36

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 37

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 38

Cet article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 39 à 44

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 44/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 44, qui introduit le présent article, est adopté à l'unanimité.

Art. 45

L'amendement n° 11 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 46

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 47

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 48

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 49

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 50 en 51

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 52

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 53 tot 55

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 56

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 57

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 46

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 47

Cet article est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 48

Cet article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 49

Cet article est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 50 et 51

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 52

Cet article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 53 à 55

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 56

Cet article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 57

Cet article est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 57/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Afdeling 3*Wijzigingen aan Boek VI*

Art. 58

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 59

Amendement nr. 46 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 59 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 60 en 61

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 62

Amendement nr. 47 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 62 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 4*Wijzigingen aan Boek VII*

Art. 63 tot 137

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 57/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 45 est rejeté par 10 voix contre 4.

Section 3*Modifications au Livre VI*

Art. 58

Cet article est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 59

L'amendement n° 46 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 59 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 60 et 61

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 62

L'amendement n° 47 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 62 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Section 4*Modifications au Livre VII*

Art. 63 à 137

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Afdeling 5*Wijzigingen aan Boek X*

Art. 138 tot 160

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 6*Wijzigingen aan Boek XI*

Art. 161 tot 163

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 7*Wijzigingen aan Boek XV*

Art. 164

Amendement nr. 12, tot vervanging van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 48 vervalt dientengevolge.

Art. 165 tot 176

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 8*Wijzigingen aan Boek XVII*

Art. 177

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 178

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Section 5*Modifications au Livre X*

Art. 138 à 160

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Section 6*Modifications au Livre XI*

Art. 161 à 163

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Section 7*Modifications au Livre XV*

Art. 164

L'amendement n° 12, qui remplace le présent article, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 48 devient, en conséquence, sans objet.

Art. 165 à 176

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Section 8*Modifications au Livre XVII*

Art. 177

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 178

L'article est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 179 en 180

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 9*Wijzigingen aan Boek XX*

Art. 181 tot 183

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 183/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 49, tot invoeging van een nieuw artikel 183/1, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 183/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 14, tot invoeging van een nieuw artikel 183/2, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 183/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 15, tot invoeging van een nieuw artikel 183/3, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 183/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 16, tot invoeging van een nieuw artikel 183/4, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 184

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 184/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 17, tot invoeging van een nieuw artikel 184/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 179 et 180

Ces articles sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Section 9*Modifications au Livre XX*

Art. 181 à 183

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 183/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 49 introduisant un nouvel article 183/1 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 183/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 14 introduisant un nouvel article 183/2 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 183/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 15 introduisant un nouvel article 183/3 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 183/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 16 introduisant un nouvel article 183/4 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 184

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 184/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 17 introduisant un nouvel article 184/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 185

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 185/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 18, tot invoeging van een nieuw artikel 185/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 186 en 187

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 187/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 19, tot invoeging van een nieuw artikel 187/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 188 tot 192

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 192/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 20, tot invoeging van een nieuw artikel 192/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 192/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 56, tot invoeging van een nieuw artikel 192/2, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 192/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 22, tot invoeging van een nieuw artikel 192/3, wordt eenparig aangenomen.

Art. 193

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 185

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 185/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 18 introduisant un nouvel article 185/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 186 et 187

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 187/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 19 introduisant un nouvel article 187/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 188 à 192

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 192/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 20 introduisant un nouvel article 192/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 192/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 56 introduisant un nouvel article 192/2 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 192/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 22 introduisant un nouvel article 192/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 193

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 193/0 (*nieuw*)

Amendement nr. 50, tot invoeging van een nieuw artikel 193/0, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 193/01 (*nieuw*)

Amendement nr. 51, tot invoeging van een nieuw artikel 193/01, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 193/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 52, tot invoeging van een nieuw artikel 193/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 193/1bis (*nieuw*)

Amendement nr. 53, tot invoeging van een nieuw artikel 193/1bis, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 193/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 24, tot invoeging van een nieuw artikel 193/2, wordt eenparig aangenomen.

Art. 193/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 57, tot invoeging van een nieuw artikel 193/3, wordt eenparig aangenomen.

Art. 194

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 194/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 25, tot invoeging van een nieuw artikel 194/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 194/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 26, tot invoeging van een nieuw artikel 194/2, wordt eenparig aangenomen.

Art. 193/0 (*nouveau*)

L'amendement n° 50 introduisant un nouvel article 193/0 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 193/01 (*nouveau*)

L'amendement n° 51 introduisant un nouvel article 193/01 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 193/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 52 introduisant un nouvel article 193/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 193/1bis (*nouveau*)

L'amendement n° 53 introduisant un nouvel article 193/1bis est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 193/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 24 introduisant un nouvel article 193/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 193/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 57 introduisant un nouvel article 193/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 194

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 194/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 25 introduisant un nouvel article 194/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 194/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 26 introduisant un nouvel article 194/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 194/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 27, tot invoeging van een nieuw artikel 194/3, wordt eenparig aangenomen.

Art. 194/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 28, tot invoeging van een nieuw artikel 194/4, wordt eenparig aangenomen.

Art. 194/5 (*nieuw*)

Amendement nr. 54, tot invoeging van een nieuw artikel 194/5, wordt eenparig aangenomen.

Art. 195

Amendement nr. 55, tot vervanging van dit artikel, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Art. 196

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 196 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 197

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 198

Amendement nr. 29, tot weglating van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Art. 194/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 27 introduisant un nouvel article 194/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 194/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 28 introduisant un nouvel article 194/4 est adopté à l'unanimité.

Art. 194/5 (*nouveau*)

L'amendement n° 54 introduisant un nouvel article 194/5 est adopté à l'unanimité.

Art. 195

L'amendement n° 55, qui remplace le présent article, est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Modification du Code civil

Art. 196

L'amendement n° 43 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 196 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Modifications du Code pénal

Art. 197

Cet article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 198

L'amendement n° 29, qui supprime le présent article, est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van het Gerechtelijk WetboekArt. 198/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuw artikel 198/1, wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Art. 199

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 200

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 200 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 201

Amendement nr. 58, tot vervanging van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 3, 41 en 42.

Art. 201/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 59, tot invoeging van een nieuw artikel 201/1, wordt eenparig aangenomen.

Art. 201/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 60, tot invoeging van een nieuw artikel 201/2, wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 202 en 203

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 5

Modifications du Code judiciaireArt. 198/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 5 introduisant un nouvel article 198/1 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 199

Cet article est adopté par 12 et une abstention.

Art. 200

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 200 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 201

L'amendement n° 58, qui remplace le présent article, est adopté à l'unanimité.

Les amendements n°s 3, 41 et 42 sont, dès lors, sans objet.

Art. 201/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 59 introduisant un nouvel article 201/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 201/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 60 introduisant un nouvel article 201/2 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 202 et 203

Ces articles sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 204 en 205

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 205/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 30, tot invoeging een nieuw artikel 205/1, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 205/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 31, tot invoeging van een nieuw artikel 205/2, wordt eenparig aangenomen.

Art. 205/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 32, tot invoeging van een nieuw artikel 205/3, wordt eenparig aangenomen.

Art. 205/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 33, tot invoeging van een nieuw artikel 205/4, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 205/5 (*nieuw*)

Amendement nr. 34, tot invoeging van een nieuw artikel 205/5, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 205/6 (*nieuw*)

Amendement nr. 35, tot invoeging van een nieuw artikel 205/6 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen

Art. 206

Amendement nr. 36, tot vervanging van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Art. 204 et 205

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 205/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 30 introduisant un nouvel article 205/1 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 205/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 31 introduisant un nouvel article 205/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 205/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 32 introduisant un nouvel article 205/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 205/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 33 introduisant un nouvel article 205/4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 205/5 (*nouveau*)

L'amendement n° 34 introduisant un nouvel article 205/5 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 205/6 (*nouveau*)

L'amendement n° 35 introduisant un nouvel article 205/6 est adopté par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 6

Modifications du Code des sociétés

Art. 206

L'amendement n° 36, qui remplace le présent article, est adopté à l'unanimité.

Art. 207

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 208 tot 211

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 212

Amendement nr. 37, tot vervanging van dit artikel, wordt eenparig aangenomen.

Art. 213 tot 215

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Diverse, opheffings- en overgangsbepalingen

Art. 216 en 217

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 218

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 219

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 219/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 6, tot invoeging van een nieuw artikel 219/1, wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 220

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 207

Cet article est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 208 à 211

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 212

L'amendement n° 37, qui remplace le présent article, est adopté à l'unanimité.

Art. 213 à 215

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Dispositions diverses, abrogatoires et transitoires

Art. 216 et 217

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 218

Cet article est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 219

Cet article est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 219/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 6 introduisant un nouvel article 219/1 est rejeté par 9 voix contre 5.

Art. 220

Cet article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 221

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 61 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 221 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 222 en 223

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 224

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 224/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 39, tot invoeging van een nieuw artikel 224/1, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 225

Amendement nr. 62, tot vervanging van dit artikel, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Op vraag van de heer Michel de Lamotte (cdH) zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen.

De rapporteurs,

Michel de LAMOTTE
Wim VAN der DONCKT

De voorzitter,

Katrin JADIN

Art. 221

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 61 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 221 ainsi modifié est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 222 et 223

Ces articles sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 224

Cet article est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 224/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 39 introduisant un nouvel article 224/1 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 225

L'amendement n° 62, qui remplace le présent article, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

*
* *

À la demande de M. Michel de Lamotte (cdH), la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés.

Les rapporteurs,

Michel de LAMOTTE
Wim VAN der DONCKT

Le président,

Katrin JADIN

HOORZITTINGEN VAN 19 JANUARI 2018

Tijdens de vergadering van 19 januari 2018 heeft uw commissie hoorzittingen georganiseerd waarvan het verslag hierna volgt.

I. — HOORZITTINGEN (DEEL 1)

A. Uiteenzettingen van de genodigden

1. Uiteenzetting van de vertegenwoordiger van Unizo

De heer Lieven Cloots, juridisch adviseur bij Unizo, onderstreept vooreerst dat het ondernemingsrecht bij de tijd moet worden gebracht. Unizo is bijgevolg tevreden dat er een wetgevend initiatief wordt genomen. Daarenboven onderschrijft de organisatie de grote lijnen van de boogde hervorming.

Dit niettegenstaande heeft de heer Cloots een aantal opmerkingen en vragen die verband houden met de nieuwe definitie van het begrip onderneming dat de “unieke bouwsteen” dient te worden voor bestaande en toekomstige economische wetgeving. In navolging van de Raad van State (DOC 54 2828/001, blz. 150-153), vraagt Unizo zich af of dit ook werkelijk het geval is. Voor de toepassing van heel wat bijzondere wetgeving blijven afzonderlijke, specifieke definities bestaan. Dat kan voor verwarring – en dus rechtsonzekerheid – zorgen bij ondernemingen die steeds zorgvuldig zullen moeten nagaan of en in hoeverre ze onder het toepassingsgebied van een welbepaalde regeling vallen. De heer Cloots hoopt evenwel dat dit een tijdelijk probleem is dat zal worden weggewerkt naarmate de alomvattende hervorming van het ondernemingsrecht verder wordt verwezenlijkt.

In de tweede plaats wijst de spreker erop dat definities, hoe precies ze ook mogen zijn, steeds aanleiding geven tot interpretaties. Dat is ook het geval bij het voorliggende wetsontwerp, dat op sommige punten nauwkeuriger had kunnen zijn. Zo is het niet duidelijk of personen die activiteiten verrichten in het kader van de deeleconomie (zie dienaangaande hervorming die wordt doorgevoerd door het ontwerp van sociale relan-cewet, DOC 54 2839) en onder het jaarlijkse maximum van 6 000 euro blijven wel of niet als “onderneming” in de zin van onderhavig wetsontwerp kunnen worden aangemerkt. Net zoals de Raad van State, wenst Unizo dat hierin klaarheid wordt geschept. Terzijde merkt de heer Cloots op dat het wetsontwerp geen rekening houdt met de nieuwe invulling van het begrip deeleconomie. Er is ook niet voorzien in een definitie van het begrip

AUDITIONS DU 19 JANVIER 2018

Lors de sa réunion du 19 janvier 2018, la commission a organisé des auditions dont le rapport suit.

I. — AUDITIONS (PREMIÈRE PARTIE)

A. Exposés des invités

1. Exposé du représentant de l'Unizo

M. Lieven Cloots, conseiller juridique de l'Unizo, souligne d'abord que le droit des entreprises doit être actualisé. L'Unizo se réjouit dès lors qu'une initiative législative soit prise à cet égard. En outre, cette organisation souscrit aux grandes lignes de la réforme visée.

Il n'en demeure pas moins que M. Cloots tient à formuler un certain nombre d'observations et de questions à propos de la nouvelle définition de la notion d'entreprise, appelée à devenir la “pierre angulaire unique” de la législation économique actuelle et future. À l'instar du Conseil d'État (DOC 54 2828/001, p. 150-153), l'Unizo se demande si c'est bien le cas. Des définitions distinctes et spécifiques subsistent en effet pour l'application de nombreuses lois particulières. Cette situation peut être source de confusion – et donc d'insécurité juridique – pour les entreprises, qui devront toujours vérifier attentivement si – et dans quelle mesure – elles relèvent du champ d'application de chaque réglementation particulière. M. Cloots espère cependant qu'il s'agira d'un problème temporaire qui disparaîtra avec l'avancement de la réforme globale du droit des entreprises.

Ensuite, l'orateur fait observer que, quelle que soit leur précision, les définitions sont toujours sujettes à interprétation. Cette règle s'appliquera aussi au projet de loi à l'examen, qui aurait pu être plus précis sur certains points. Par exemple, on ignore si les personnes qui exerceront des activités dans le cadre de l'économie collaborative (voir, à ce sujet, la réforme prévue par le projet de loi de relance sociale, DOC 54 2839) tout en demeurant sous le plafond de 6 000 euros par an pourront ou non être considérées comme des “entreprises” au sens du projet de loi à l'examen. L'Unizo demande, comme le Conseil d'État, que la clarté soit faite à ce sujet. M. Cloots fait observer au passage que le projet de loi ne tient pas compte de la nouvelle définition de la notion d'économie collaborative. La notion d'“activité professionnelle” n'est pas non plus définie (voir l'exposé

“beroepsactiviteit” (zie de memorie van toelichting, DOC 54 2828/001, blz. 10-11 en het advies van de Raad van State, idem, blz. 153).

Ten derde wordt erop gewezen dat het wetsontwerp een aanzet geeft voor een vernieuwing van de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO). Ook wat deze bepalingen betreft, schiet het wetsontwerp soms tekort in duidelijkheid en coherentie. Ter illustratie stipt de heer Cloots aan dat rechtspersonen die uitsluitend activiteiten in het buitenland ontplooiën, in de KBO moeten worden geregistreerd, terwijl dat niet het geval is voor natuurlijke personen die uitsluitend activiteiten in het buitenland ontplooiën en als onderneming zullen kunnen worden gekwalificeerd. De spreker staat in dit verband ook opnieuw stil bij het domein van de deeleconomie. Hoewel ook activiteiten in het kader van de deeleconomie kunnen leiden tot een kwalificering als “onderneming”, moet de natuurlijke persoon in kwestie zich niet inschrijven in de KBO. Hetzelfde geldt voor feitelijke verenigingen (die worden niet beschouwd als een onderneming indien ze geen winst uitkeren) die zich moeten inschrijven in de KBO van zodra ze personeel tewerkstellen of btw-plichtig zijn. Bij wijze van voorbeeld stipt de heer Cloots aan dat het in ons land veel voorkomt dat verschillende werkgevers zich samen organiseren om aan hun werknemers kinderopvang aan te bieden. Die gezamenlijke initiatieven worden ontplooid door feitelijke verenigingen die personeel tewerkstellen.

Bovendien wordt erop gewezen dat de minister van Werk en Consumentenzaken een fundamentele hervorming van de KBO ambieert. Die KBO+ dient een authentieke gegevensbron voor ondernemingsdata te worden, zodat geleidelijk aan de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* kan worden afgebouwd. De heer Cloots denkt dat het wijs is om deze grote KBO-hervorming af te wachten vooraleer extra verplichtingen op te leggen inzake registratie bij de KBO.

Daarbij aansluitend staat de spreker kort stil bij de kosten die verbonden zijn aan de inschrijving in de KBO. De ondernemingsloketten moeten daarvoor worden vergoed. Wanneer men er voor kiest om voor bepaalde categorieën geen vergoeding te vragen, dan zullen die kosten onvermijdelijk elders worden verhaald of doorgerekend.

Ten slotte breekt de heer Cloots een lans voor de opheffing van artikel III.25 van het WER die voorziet in de verplichting om het ondernemingsnummer aan te brengen op de voorgevel van de exploitatiezetel(s)

des motifs, DOC 54 2828/001, p. 10-11, et l’avis du Conseil d’État, idem, p. 153).

Troisièmement, l’orateur précise que le projet de loi amorce une modernisation de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE). En ce qui concerne ces dispositions également, le projet de loi manque parfois de clarté et de cohérence. En guise d’illustration, M. Cloots souligne que les personnes morales qui déploient des activités exclusivement à l’étranger, doivent être enregistrées à la BCE, contrairement aux personnes physiques qui déploient des activités exclusivement à l’étranger et qui pourront être qualifiées d’entreprises. À cet égard, l’intervenant se penche de nouveau également sur le domaine de l’économie collaborative. Bien que les activités dans le cadre de l’économie collaborative puissent également donner lieu à une qualification en tant qu’ “entreprise”, la personne physique en question ne doit pas s’inscrire à la BCE. Il en va de même pour les associations de fait (qui ne sont pas considérées comme des entreprises si elles ne distribuent pas de bénéfices), qui sont tenues de s’inscrire à la BCE dès qu’elles emploient du personnel ou sont assujetties à la TVA. À titre d’exemple, M. Cloots précise qu’il est fréquent, dans notre pays, que plusieurs employeurs s’unissent pour offrir un service de garde d’enfants à leurs travailleurs. Ces initiatives conjointes sont déployées par des associations de fait qui emploient du personnel.

En outre, l’orateur souligne que le ministre de l’Emploi et des Consommateurs a l’ambition de procéder à une réforme fondamentale de la BCE. Cette BCE+ doit devenir une source authentique de données pour les données d’entreprises, ce qui permettra de supprimer progressivement la publication au *Moniteur belge*. M. Cloots estime qu’il serait sage d’attendre cette grande réforme de la BCE avant d’imposer des obligations supplémentaires en matière d’enregistrement auprès de la BCE.

Dans le même ordre d’idées, l’orateur aborde les coûts liés à l’inscription à la BCE. Les guichets d’entreprises doivent être rémunérés en contrepartie. Si on choisit de ne pas demander de rémunération pour certaines catégories, ces coûts sont inévitablement récupérés ou répercutés ailleurs.

Enfin, M. Cloots plaide en faveur de l’abrogation de l’article III.25 du CDE qui prévoit l’obligation d’apposer le numéro d’entreprise sur la devanture du (des) siège(s) d’exploitation de l’entreprise. Cette disposition n’est ni

van de onderneming. De bepaling wordt in de praktijk niet toegepast en afgedwongen, wat vragen doet rijzen omtrent de zin ervan.

2. Mevrouw Clarisse Ramakers, directrice van de dienst “studies en standpunten” van de Union des classes moyennes (UCM)

Mevrouw Ramakers herinnert eraan dat dit wetsontwerp ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in het Wetboek van economisch recht en, betreffende het onderdeel “rechtbank van koophandel”, ook in het Gerechtelijk Wetboek. De voornaamste wijzigingen die het wetsontwerp beoogt aan te brengen zijn de volgende:

- de ontmanteling van het Wetboek van koophandel en de inpassing ervan in het Wetboek van economisch recht;

- de herziening van het begrip “onderneming” (cf. artikel 2 en de afschaffing van elk onderscheid tussen ambachtsondernemingen, handelsondernemingen en niet-handelsondernemingen);

- de herziening van het toepassingsgebied van de KBO;

- de omvorming van de rechtbank van koophandel tot ondernemingsrechtbank;

Mevrouw Ramakers deelt haar betoog op in de volgende onderdelen: een algemeen overzicht van de hervorming, de verplichte inschrijving bij de KBO, de verplichting een boekhouding te voeren en de weerslag van het wetsontwerp op de bepalingen inzake marktpraktijken.

De UCM is blij met de hervorming van het wetboek aangezien daardoor alle bepalingen inzake de verplichtingen van de ondernemingen in één enkele tekst worden gegroepeerd. De afschaffing van het onderscheid tussen handelaars en niet-handelaars strookt met een benadering waar de UCM voorstander van is, met een focus op een billijke behandeling en op administratieve vereenvoudiging, en met aandacht voor de wijze waarop de economische initiatieven evolueren.

Bij deze hervorming moeten niettemin enkele kanttekeningen worden geplaatst.

Per beoogd ondernemingstype en in elk van de boeken van het Wetboek van economisch recht worden andere definities gebruikt; daardoor wordt het

appliquée, ni imposée en pratique, ce qui suscite des questions quant à son utilité.

2. Mme Clarisse Ramakers, directeur du service d'études et de positionnement de l'Union des Classes moyennes (UCM)

Mme Ramakers rappelle que le présent projet porte sur la modification du Code de droit économique et du Code judiciaire pour le volet tribunal de commerce. Les principales modifications qui sont apportées par le présent projet sont les suivantes:

- le démantèlement du Code de commerce et intégration dans le Code de droit économique;

- la révision de la notion d'entreprise (cf. article 1^{er} et suppression de toute distinction entre entreprise artisanale, commerciale ou non-commerciale);

- la révision du “champ d'application” de la BCE;

- la conversion du tribunal de commerce en tribunal des entreprises;

Mme Ramakers axe son intervention sur les volets suivants: la réforme d'un point de vue global, l'obligation d'inscription à la BCE, l'obligation de tenue de la comptabilité et l'impact sur les dispositions en matière de pratiques du marché du projet.

La réforme reprise dans le code est accueillie positivement par l'UCM parce qu'elle permet de regrouper toutes les dispositions relatives aux obligations des entreprises en un seul texte. La suppression des distinctions entre commerçants et non-commerçants répond à une logique d'équité de traitement et de simplification administrative et d'évolution des initiatives économiques que l'UCM soutient.

Néanmoins, plusieurs remarques doivent être faites quant à cette réforme:

L'utilisation de définitions différentes par type d'entreprise visé pour chacun des livres du Code de droit économique ne facilite pas vraiment la lecture du

allesbehalve eenvoudiger om het wetsontwerp in zijn geheel te begrijpen. Dat dreigt de complexiteit voor de ondernemingen te doen toenemen.

Het nieuwe begrip “onderneming” doet op meerdere vlakken veel vragen rijzen, met name aangaande de weerslag ervan op de rechtszekerheid van de bedrijven.

— Welke weerslag zal de uitbreiding van het begrip “onderneming zonder rechtspersoonlijkheid” tot “organisatie zonder rechtspersoonlijkheid” hebben op bepaalde vormen van bedrijfspgroeperingen, zoals de bedrijven die in eenzelfde commerciële structuur actief zijn en die een soort feitelijke vereniging kunnen vormen? Zet die uitbreiding de beperkte aansprakelijkheid van de bedrijven niet op de helling?

— De verschillende, thans in het Wetboek van economisch recht opgenomen definities (onderneming, handelaars, niet-handelaars enzovoort) worden gebruikt in tal van regelgevingen van de Federale Staat en van de deelstaten. Welke maatregelen worden er genomen om te voorkomen dat die regelgevingen vervallen? Welke repercussies zal een en ander hebben op de onderdelen bijstand, begeleiding en financiering?

Aangaande de verplichte inschrijving bij de KBO en de eraan verbonden inschrijvingsrechten

o Het is positief dat de betalingsverplichtingen inzake inschrijvingsrechten voor alle ondernemingen eenvormig worden gemaakt, aldus komt een einde aan sommige, moeilijk verklaarbare discriminatievormen.

o Volgens de UCM is het onaanvaardbaar dat de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen worden vrijgesteld van betaling van een inschrijvingsrecht bij de KBO, temeer daar veel vzw's belangrijke voorzieningen zijn voor wie dat inschrijvingsrecht niet ontradend werkt.

o Door de inwerkingtreding op 1 november 2018 is geen termijn mogelijk die lang genoeg is om de ondernemingen in staat te stellen zich aan de nieuwe regelgeving aan te passen.

Aangaande de nieuwe boekhoudkundige verplichtingen

o De draagwijdte van de wijzigingen betreffende de boekhoudkundige verplichtingen zou moeten worden verduidelijkt voor de ondernemingen waarop ze momenteel al van toepassing waren, teneinde zich ervan te vergewissen dat die ondernemingen geen enkele andere verplichting wordt opgelegd.

projet dans son ensemble, que du contraire. Cela risque d'entraîner une complexité accrue pour les entreprises.

Le nouveau concept d'entreprise utilisé suscite beaucoup de questions quant à son impact sur la sécurité juridique des entreprises et ce à plusieurs niveaux:

— Quel impact l'extension du concept d'entreprise sans personnalité juridique à une organisation sans personnalité juridique aura-t-il sur certaines formes de groupement d'entreprises comme par exemple les entreprises actives dans le même ensemble commercial qui peuvent constituer une forme d'association de fait? Cette extension ne remet-elle pas en cause la responsabilité limitée des entreprises?

— Les différentes définitions reprises actuellement dans le Code de droit économique (entreprise, commerçants, non-commerçants...) sont utilisées dans de nombreuses réglementations fédérales et régionales. Quelles dispositions sont prises afin d'éviter que ces réglementations ne deviennent caduques? Quels seront les impacts sur les volets aide, accompagnement et financement?

Au niveau des obligations d'inscription à la BCE et des droits d'inscription y afférents:

o L'uniformisation des obligations en termes de paiement de droits d'inscription entre les différentes “entreprises” est positive et met un terme à certaines discriminations difficilement explicables.

o L'UCM estime que dispenser les associations sans but lucratif et fondations du paiement d'un droit d'inscription à la BCE est inacceptable d'autant plus que de nombreuses ASBL sont des structures importantes pour qui ce droit d'inscription n'est pas dissuasif.

o L'entrée en vigueur le 1^{er} novembre 2018 ne permet pas une période suffisamment longue pour permettre aux entreprises de s'adapter à la nouvelle réglementation.

Au niveau des obligations comptables:

o La portée des modifications en termes d'obligations comptables pour les entreprises qui y étaient déjà soumises actuellement devrait être clarifiée afin de s'assurer qu'on n'impose aucune autre obligation aux entreprises qui étaient déjà concernées.

o Tevens zou moeten worden geëvalueerd of alle ten behoeve van de handelaars vastgelegde boekhoudkundige verplichtingen zijn afgestemd op de vrije beroepen. Bovendien ware het raadzaam in toereikende voorlichtings- en begeleidingsprocessen te voorzien, om ervoor te zorgen dat alle beoefenaars van een vrij beroep zich naar die nieuwe verplichtingen kunnen schikken.

Aangaande de verplichtingen inzake marktpraktijken

De nieuwe werkingssfeer doet vragen rijzen: voor de ondernemingen in de vorm van natuurlijke personen zou ze alleen gelden als hun activiteit erin bestaat producten of diensten te verkopen. Dat onderscheid op grond van het feit of de activiteit al dan niet de verkoop van goederen of diensten behelst, werpt vragen op.

De conclusie luidt dat het wetsontwerp lovenswaardig is en dat het tegemoetkomt aan de weerkerende aandachtspunten van de UCM, met name vereenvoudiging en rationalisering. *De facto* verschilt deze hervorming echter van thema tot thema, waardoor ze niet makkelijk te bevatten is en de via dit wetsontwerp beoogde vereenvoudiging kan worden gebruikt.

3. De heer Fernand Maillard, bedrijfsrevisor

De heer Maillard geeft aan dat het wetsontwerp, over het algemeen, geen nieuwigheden inhoudt voor de non-profitsector, behalve wat de volgende punten betreft:

— eerste afbakeningen, als voorbode op het toekomstige Wetboek van economisch recht, dat een samensmelting zou zijn van zowel het wetboek van vennootschappen als de wet van 27 juni 1921 over de profit- en de non-profitsector en waarbij de bekendmakingsvormen (onder meer via de ECB, de bekendmaking van het ondernemingsnummer, de principes van het boekhoudkundig recht, de door de ondernemingsrechtbank uitgeoefende gemeenschappelijke rechtsmacht enzovoort), zonder dat dit voor de non-profitsector zou leiden tot aanzienlijke administratieve overlast;

— wat de boekhoudkundige verplichtingen betreft, neemt het wetsontwerp in het Wetboek van economisch recht louter de bepalingen over van de artikelen 17, 35 en 53 van de wet van 27 juni 1921.

De heer Maillard verwijst evenwel naar het Memorandum aan de regeringen (verkiezingen 2014), waarin “De Raad van het IBR [vaststelt] dat de non-profitsector thans van kapitaal belang is voor de Belgische economie. Welnu, in deze sector bestaan er tal van sectorale regels, hetgeen leidt tot een moeilijk te beheersen waaier aan regels. (...) De Raad van het

o De plus, il faudrait évaluer si toutes les obligations prévues en termes de comptabilité pour les commerçants sont adaptées aux professions libérales. Par ailleurs, il serait judicieux de prévoir des processus d’information et d’accompagnement suffisants pour permettre à l’ensemble des titulaires de profession libérale de se soumettre à ces nouvelles obligations.

Au niveau des obligations en termes de pratiques du marché

Le nouveau champ d’application pose questions: les entreprises sous forme de personnes physiques ne devraient y être soumises que si elles ont une activité de vente de produits ou services. Cette différenciation basée sur le fait que l’activité porte sur de la vente de services ou de produits pose question.

En conclusion, le projet est louable et répond à des points d’attention récurrents que porte l’UCM: la simplification et la rationalisation. Néanmoins, dans les faits, cette réforme se fait, selon les thématiques à géométrie variable et engendre donc une complexité de compréhension qui peut nuire à ce projet de simplification.

3. M. Fernand Maillard, réviseur d’entreprises

M. Maillard indique que globalement le projet de loi n’apporte pas d’éléments neufs pour le secteur non-marchand si ce n’est sur les points suivants:

— Mise en place des jalons, prélude au futur Code des entreprises réunissant dans un même code à la fois le code des sociétés et la loi du 27 juin 1921 sur les secteurs marchand et non marchand, avec l’uniformisation des formes de publicité (entre autres au travers de la BCE, de la publication du numéro d’entreprise, des principes du droit comptable, juridiction commune au travers du tribunal des entreprises, etc.) sans alourdissement notable au niveau administratif pour le secteur non marchand.

— Au niveau des obligations comptables, le projet transcrit simplement dans le CDE ce qui est déjà repris dans les articles 17, 35 et 53 de la loi du 27 juin 1921.

M. Maillard rappelle cependant que dans son Memorandum aux Gouvernements 2014 “le Conseil de l’IRE constate qu’à l’heure actuelle le secteur non-marchand est d’une importance capitale pour l’économie belge. Or, il existe dans ce secteur de nombreuses règles sectorielles, créant un éventail réglementaire difficile à maîtriser. Le Conseil de l’IRE considère qu’il

IBR acht het opportuun om een gemeen boekhoudrecht van de verenigingen en stichtingen te bevorderen, rekening houdend met de maatschappelijke doelstelling van deze entiteiten en met hun sectorale specificiteiten". De wil om de boekhoudstelsels van vennootschappen en verenigingen te standaardiseren zou dan ook moeten worden begrensd.

Uiteraard hebben deze voorbereidingen slechts zin als het vernieuwde Wetboek van economisch recht wordt aangenomen met data van inwerkingtreding die sporen met die van dit wetsontwerp.

Niettemin rijzen er over meerdere punten vragen:

— het idee om een waaier losse wetgevingen samen te brengen in één wetboek, *in casu* het Wetboek van economisch recht waarvoor de eerste aanzet werd gegeven door de wet van 28 februari 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht), is in eerste instantie zonder meer een goede zaak. Nochtans had meer aandacht moeten worden besteed aan een grotere bevattelijkheid/samenhang van de wetteksten, niet alleen door de rechtspractici en de rechtbanken, maar ook door de burger.

Maar afgezien van het centraliseren van de teksten in een wetboek komt men inzake bevattelijkheid tot het tegenovergestelde resultaat: men denke onder andere aan de vele definities van eenzelfde term naargelang van het doorbladerde WER-boek (bijvoorbeeld het begrip "werkdagen" (twee definities: art. I.1 eerste lid, 9° – art. I.1.9 eerste lid, 17°; om nog te zwijgen van dat begrip in het sociaal en fiscaal recht), de term "onderneming" (art. I.1 eerste lid, 1° – art. I.4/1 eerste lid, 1° – art. 1.5 – art. I.1.6 eerste lid, 3° – art. I.1.7 eerste lid, 3° – art. I.1.8 eerste lid, 39° – art. I.1.19 eerste lid, 6° – art. I.1.20 eerste lid, 7° – art. I.1.21 eerste lid, 8° – art. I.1.22 eerste lid, 7°/1 + 8° – art. III.82), met soms subtiele verschillen); men denke ook aan het ontbreken van bepaalde definities (bijvoorbeeld "economisch doel", "handelsactiviteit" of "economische activiteit"), wat de deur openzet voor verschillende interpretaties.

— Hoewel het begrip "daad van koophandel" met de nieuwe teksten verdwijnt (en het verdwijnen van boek I van het Wetboek van Koophandel), verdwijnt daarom de "handel", terecht, nog niet. Toch blijft dat begrip doorschemeren in boek VI (onder andere art. I.1.8, eerste lid, 23°/24°/25° en boek IV); zou het niet nuttig zijn (opnieuw) te definiëren wat wordt verstaan onder "handel" (en bijkomend "handelsactiviteit"): gaat het om de loutere verkoop van alle goederen en/of diensten? Houdt dat een notie van prijs of winstoogmerk in? Wat is eventueel de impact voor de handelshuur (BURGERLIJK

est opportuun de promouvoir un droit comptable commun des associations et fondations, tout en tenant compte de la finalité sociétale de ces entités et de leurs spécificités sectorielles." Il y aurait donc une limite à apporter dans la volonté de standardiser les régimes comptables des sociétés et associations.

Ces préludes n'ont de sens bien entendu que si le nouveau Code des entreprises est voté avec des dates de mise en vigueur en cohérence avec celles du présent projet de loi.

On peut cependant s'inquiéter sur plusieurs points:

— Si on peut saluer dans un premier temps le principe de vouloir réunir dans un seul et même code (le CDE) un ensemble de législations éparses (le travail a commencé avec la loi du 28 février 2013 créant le CDE), on aurait pu s'attendre à une meilleure lisibilité/cohérence des textes législatifs et améliorer la compréhension et l'utilisation des textes législatifs non seulement par les praticiens du droit et les tribunaux mais aussi par le citoyen.

Or, en dehors du fait de centraliser des textes dans un code, on arrive à un résultat contraire en matière de compréhension: on pensera entre autres aux multiples définitions d'un même terme suivant le livre du CDE que l'on parcourt (exemple: la notion de "jours ouvrables" (2 définitions: art. I.1 alinéa 1^{er}, 9° – art. I.1.9 alinéa 1^{er}, 17°; sans parler de cette notion en droit social et fiscal), le terme "entreprise" (art. I.1 alinéa 1^{er}, 1° – art. I.4/1 alinéa 1^{er}, 1° – art. 1.5 – art. I.1.6 alinéa 1^{er}, 3° – art. I.1.7 alinéa 1^{er}, 3° – art. I.1.8 alinéa 1^{er}, 39° – art. I.1.19 alinéa 1^{er}, 6° – art. I.1.20 alinéa 1^{er}, 7° – art. I.1.21 alinéa 1^{er}, 8° – art. I.1.22 alinéa 1^{er}, 7°/1 + 8° – art. III.82), avec parfois de subtiles différences; on pensera également à l'absence de certaines définitions (exemple: "but économique" ou "activité commerciale" ou "activité économique"), qui laisse la porte ouverte aux interprétations.

— Si la notion d'"acte de commerce" disparaît avec les nouveaux textes (et la disparition du livre I^{er} du Code de commerce), le "commerce" ne disparaît pas, à raison, pour autant. Cependant, cette notion continue à transparaître dans le livre VI (e.a. art. I.1.8 alinéa 1^{er}, 23°/24°/25° et au livre IV), ne serait-il pas utile de (re) définir ce qu'on entend par "commerce" (et accessoirement "activité commerciale"): s'agit-il de la simple vente de tous biens et/ou services? cela implique-t-il une notion de prix, de but lucratif? quel impact éventuel pour les baux commerciaux (CODE CIVIL/LIVRE III/

WETBOEK/BOEK III/TITEL VIII/HOOFDSTUK II/Afdeling 2bis/artikel 1 over de handelshuur: lokalen “voor het uitoefenen van een kleinhandel of voor het bedrijf van een ambachtsman die rechtstreeks in contact staat met het publiek”).

— Vaak wordt in de ontworpen teksten de uitdrukking “elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft, alsmede zijn verenigingen” gebruikt (zoals het geval was in het oude artikel I.1, eerste lid, 1^o, maar in de nieuwe formulering ervan komen niet langer de begrippen “economisch doel” noch de woorden “alsmede zijn verenigingen” voor). Hoe moeten de woorden “alsmede zijn verenigingen” worden geïnterpreteerd, gelet op de uitbreiding van het toepassingsgebied van het WER voor de non-profitsector? Betekent dit dat er voor de “verenigingen” van rechtspersonen (vzw’s) nieuwe verplichtingen/beperkingen zullen gelden?

— Artikel III.25 bepaalt dat het ondernemingsnummer dient te worden vermeld. De voornaamste nieuwigheid ten opzichte van de oude tekst bestaat in de uitbreiding van die bepaling tot de non-profitsector. Het zou evenwel nuttig zijn zich vragen te stellen bij de reikwijdte van de vermelding van het ondernemingsnummer én van het bankrekeningnummer (op “alle akten, facturen, aankondigingen, bekendmakingen, brieven, orders en andere stukken”), alsook over de vermelding van het ondernemingsnummer op alle voor “de uitoefening van de economische activiteit van de inschrijvingsplichtige onderneming gebruikte gebouwen en marktcramen”; bij gebrek aan nadere uitleg, kan worden beschouwd dat, voor een vzw, het begrip economische activiteit al datgene behelst wat in het kader van het doel van de vereniging wordt gerealiseerd (met inbegrip van onder meer gratis diensten, *repair cafés* of schenkingen). Hoewel er ten gronde niets verandert, kan men zich afvragen of die maatregelen relevant zijn en of ze daadwerkelijk kunnen worden toegepast. Uit een snel bezoek aan enkele bedrijven (voornamelijk kantoorgebouwen) blijkt dat er weinig gebouwen zijn waar het ondernemingsnummer van de gebruikers, en in voorkomend geval van de eigenaar van het gebouw, zichtbaar zijn aangebracht. Wat de vermelding van het bankrekeningnummer op alle documenten (behalve wellicht de facturen) betreft, is de effectieve vermelding veeleer de uitzondering. Ofwel moet (opnieuw) in flankerende maatregelen worden voorzien om de ondernemingen te dwingen de wettelijke voorschriften in acht te nemen, ofwel moet de wetgeving worden aangepast aan de praktijk.

— De opheffing van de “burgerlijke vennootschap met handelsvorm” (artikel 3, § 4, van het Wetboek van vennootschappen): de wetgever voorziet in geen aanpassingstermijn voor de bestaande vennootschappen

TITRE VIII/CHAPITRE II/Section 2bis/ article 1^{er} sur le bail commercial: “locaux où s’exercent un commerce de détail ou à l’activité d’un artisan directement en contact avec le public.”)

— Il est souvent repris dans les textes proposés les termes “toute personne physique ou personne morale poursuivant de manière durable un but économique, y compris ses associations” (comme c’était le cas dans l’ancien article I.1 alinéa 1^{er}, 1^o, mais la nouvelle rédaction de ce point ne reprend plus les notions de “but économique” ni les mots “y compris ses associations”). Comment faut-il interpréter les mots “y compris ses associations” vu l’extension du champ d’application du CDE pour le secteur non marchand, est-ce à dire que les “associations” de personnes morales (ASBL) auront des obligations/contraintes nouvelles?

— L’article III.25 prévoit une publicité du numéro d’entreprise. Par rapport à l’ancien texte, la nouveauté essentielle est l’élargissement au secteur non marchand. Il serait utile cependant de se poser la question de l’étendue de la publicité tant du numéro d’entreprise que du numéro de compte bancaire (sur “Tous les actes, factures, annonces, communications, lettres, ordres et autres pièces”), ainsi que la publicité du numéro d’entreprise sur tous “les bâtiments et étals utilisés pour l’exercice de l’activité économique de l’entreprise”; faute d’autre explication, on imagine que pour une ASBL, la notion d’activité économique regroupe tout ce qui est réalisé dans le cadre du but social (y compris entre autres les services gratuits, *repair café* ou autres donations). Si fondamentalement rien n’est changé, on peut se poser la question soit de la pertinence soit de la mise en application effective de ces mesures de publicité. Un rapide visite dans quelques entreprises (particulièrement les immeubles de bureaux) montre que rares sont les immeubles où sont affichés le numéro d’entreprise des occupants et le cas échéant du propriétaire de l’immeuble; quant à la mention du numéro de compte bancaire sur tous les documents (en dehors probablement des factures), la publicité effective est plutôt l’exception. Soit il faut (re) mettre des mesures d’accompagnement pour astreindre les entreprises à respecter le prescrit légal, soit il faut adapter la législation à la pratique.

— L’abrogation de la “société civile à forme commerciale” (art. 3 § 4 du Code des sociétés): le législateur ne prévoit pas de délai d’adaptation pour les sociétés existantes (l’article 221 § 1^{er} du projet de loi ne me semble

(artikel 221, § 1, van het wetsontwerp lijkt op dit geval geen betrekking te hebben); heel wat vrije beroepen (onder andere) lijken echter te worden uitgeoefend onder die bijzondere vorm die te maken heeft met hun burgerlijk doel. Deze wijziging van “vorm” vereist in principe een authentieke akte (wijziging van het vennootschapsdoel en wijziging van vorm in de statuten); hoe zullen de notariskantoren dat grote aantal bijkomende akten kunnen verwerken? Zou het niet nuttig zijn dat de wetgever daarentegen bepaalt dat, ingevolge het verdwijnen van het begrip “daad van koophandel”, de statutaire wijziging onderhands kan gebeuren (zoals in het verleden al het geval is geweest, zie bijvoorbeeld de vereenvoudigde procedure bij de omzetting van het kapitaal van de vennootschappen in euro > wet van 30 oktober 1998, artikelen 47 tot 54)?

— Hoewel de uitbreiding van de bevoegdheid van de ondernemingsrechtbank (de vroegere rechtbank van koophandel)⁵ naar de verenigingssector op het eerste gezicht logisch lijkt, moet niettemin worden bekeken of die uitbreiding ook praktisch haalbaar is. Zullen de ondernemingsrechtbanken (thans de rechtbanken van koophandel) het bijkomende werk aankunnen (alle zaken met betrekking tot de non-profitsector en vooral ook de toepassing van Boek XX) of wordt er extra personeel ingezet van de rechtbanken van eerste aanleg (die op hun beurt iets minder zaken met betrekking tot de non-profitsector zullen moeten behandelen)? Hoe zal de opleiding van de rechters over die specifieke aangelegenheden worden georganiseerd? Wordt er voorzien in een uitbreiding van het gerechtelijk personeel (en van het aantal gespecialiseerde rechters in handelszaken) om dat extra werk op te vangen?

— Een bijkomend gevolg is de verdwijning van het begrip “daad van koophandel” (en trouwens op termijn ook van het begrip “winstoogmerk”, behalve inzake btw – zie Europese btw-richtlijn). Komen er bijgevolg tegelijkertijd begeleidingsmaatregelen voor de aanpassing van de terminologie die wordt gehanteerd voor tal van vrijstellingen waarin artikel 44 van het Btw-Wetboek voorziet of in het kader van de belasting van rechtspersonen (art. 182, tweede lid, 3^o)⁶.

⁵ Zie “*Le tribunal du commerce, juge naturel des associations*” Michel de Wolf, in “*Le juge des sociétés et associations / De vennootschaps- en verenigingsrechter*” Centre belge du droit des sociétés / Belgisch Centrum voor vennootschapsrecht – 1^{ste} druk 2017 – Larcier/Louvain-la-Neuve – blz. 243-247.

⁶ WIB Art. 182: “Voor verenigingen zonder winstoogmerk en andere rechtspersonen die geen winstoogmerk nastreven worden niet als verrichtingen van winstgevend aard aangemerkt:
— 1^o alleenstaande of uitzonderlijke verrichtingen;
— 2^o verrichtingen die bestaan in het beleggen van fondsen ingezameld in het kader van de statutaire opdracht;
— 3^o verrichtingen die bestaan in een bedrijvigheid die slechts bijkomstig op nijverheids-, handels- of landbouwverrichtingen betrekking heeft of niet volgens nijverheids- of handelsmethoden wordt uitgevoerd.”

pas concerner ce cas); hors nombre de professions libérales (entre autre) sont exercées sous cette forme particulière liée à leur objet civil. Cette modification de “forme” impose en principe un acte authentique (changement dans l’objet social et de forme dans les statuts); comment les études notariales pourront supporter ces nombreux actes supplémentaires? Ne serait-il pas utile que le législateur prévoie par contre que, suite à la disparition de la notion d’acte de commerce, la modification statutaire puisse être faite sous seing privé (comme cela a déjà été le cas par le passé, par exemple la procédure simplifiée lors de la conversion des capitaux des sociétés en euros > loi du 30 octobre 1998, art. 47 à 54)?

— Si l’extension de la compétence du tribunal d’entreprise (ex-tribunal du commerce)⁵ au secteur associatif semble être logique de prime abord, il faudra néanmoins s’assurer de la faisabilité pratique de cette extension. Les tribunaux de l’entreprise (actuels tribunaux du commerce) sont-ils en capacité d’absorber le travail supplémentaire (toutes les affaires de litiges en matière non marchande avec surtout l’application du livre XX) ou est-il prévu de dégager des moyens humains venant des tribunaux de première instance (qui devraient voir diminuer partiellement leur volume d’affaires à traiter concernant le secteur non marchand)? Comment est programmée la formation des juges dans ces matières spécifiques? Est-ce qu’une extension du cadre judiciaire (et du nombre de juges consulaires spécialisés) est prévue pour absorber ce surcroît de travail?

— En effets collatéraux, avec la disparition de la notion d’acte de commerce (et incidemment à terme de la notion de but lucratif, sauf en matière de TVA (confer la directive TVA européenne), est-ce que des mesures d’accompagnement sont prévues en même temps pour adapter la terminologie employée pour nombre d’exemptions prévues à l’article 44 du Code TVA ou dans le cadre de l’impôt des personnes morales (art. 182, alinéa 2, 3^o)⁶.

⁵ Voir “*Le tribunal du commerce, juge naturel des associations*” Michel de Wolf, in “*Le juge des sociétés et associations / De vennootschaps- en verenigingsrechter*” Centre belge du droit des sociétés / Belgisch Centrum voor vennootschapsrecht – 1^{re} édition 2017 – Larcier/Louvain-la-Neuve – pp 243-247

⁶ CIR Art. 182 Dans le chef des associations sans but lucratif et des autres personnes morales qui ne poursuivent pas un but lucratif, ne sont pas considérées comme des opérations de caractère lucratif:
— 1^o les opérations isolées ou exceptionnelles;
— 2^o les opérations qui consistent dans le placement des fonds récoltés dans l’exercice de leur mission statutaire;
— 3^o les opérations qui constituent une activité ne comportant qu’accessoirement des opérations industrielles, commerciales ou agricoles ou ne mettant pas en oeuvre des méthodes industrielles ou commerciales.

4. De heer Laurent Vander Elst, juridisch adviseur bij Unisoc

De heer Vander Elst geeft eerst en vooral aan dat Unisoc het wetsontwerp houdende hervorming van het vennootschapsrecht heeft geanalyseerd. Na raadpleging van de ledenfederaties meent de koepel dat bij dit wetsontwerp slechts een beperkt aantal kanttekeningen moeten worden gemaakt.

De algemene hervorming van het economisch recht die op de sporen wordt gezet door de minister van Justitie en de minister van Werk beoogt hoofdzakelijk, wat Unisoc betreft, de codificatie van het vennootschaps- en het verenigingsrecht, waardoor de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk zal worden opgeheven. In dat verband is het belangrijk op te merken dat meerdere bij Unisoc aangesloten *social profit*-sectoren gekant zijn tegen de integratie van de verenigingen in hetzelfde wetboek als de vennootschappen, alsook dat dat vooruitzicht de actoren in het veld op velerlei vlakken vrees inboezemt. Daarom wil Unisoc tevens worden betrokken bij de denkoefening over dat instrument zodra de parlementaire werkzaamheden dienaangaande van start gaan.

Vervolgens gaat de heer Vander Elst in op de aspecten van het wetsontwerp die voor Unisoc het belangrijkste zijn.

Erst en vooral het begrip “onderneming”

Unisoc is verheugd dat het in de bedoeling ligt duidelijkheid te scheppen over het begrip “onderneming” en te bepalen dat daarmee alle rechtspersonen worden bedoeld zonder verwijzing naar het “economisch oogmerk”; aldus beoogt deze verduidelijking de betrokken actoren meer transparantie en rechtszekerheid te bieden.

Unisoc meent evenwel dat deze nieuwe omschrijving moet worden gelezen in samenhang met de wijziging van de definitie van de vereniging zonder winstoogmerk die in het voorontwerp van wet tot instelling van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is opgenomen. Deze definitie zal gestoeld zijn op het verbod op het uitkeren van een rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel, ter vervanging van het in de vigerende wet van 27 juni 1921 vervatte verbod om nijverheids- of handelszaken te drijven.

Dat niet wordt verwezen naar het economisch oogmerk, dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen burgerlijke handelingen en daden van koophandel of dat er een verbod komt op het uitkeren van een vermogensvoordeel, betekent echter niet dat alle

4. M. Laurent Vander Elst, conseiller juridique auprès d’Unisoc

M. Vander Elst déclare d’emblée qu’après examen du projet de loi portant réforme du droit des entreprises et consultation de ses fédérations membres, l’Unisoc estime que le projet n’entraîne qu’un nombre limité de commentaires.

L’aspect essentiel de la réforme globale du droit économique initiée par les ministres de la Justice et de l’Emploi porte, en ce qui concerne l’Unisoc, sur la codification du droit des sociétés et des associations qui aura pour effet de supprimer la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif. Il est important de relever que l’intégration des associations dans le même code que les sociétés n’était pas souhaitée par plusieurs secteurs à profit social membres de l’Unisoc et a entraîné un nombre élevé de craintes sur le terrain. L’Unisoc souhaite dès lors être également associée à la réflexion sur cet instrument au moment où les travaux parlementaires seront entamés.

M. Vander Elst aborde ensuite les points essentiels du projet de loi pour l’Unisoc.

Tout d’abord, la notion d’“entreprise”

L’Unisoc accueille positivement la volonté de clarifier la notion d’entreprise en y incluant l’ensemble des personnes morales sans se référer au “but économique”, dans la mesure où cette clarification vise à offrir une plus grande transparence et sécurité juridique aux acteurs concernés.

L’Unisoc estime toutefois que cette nouvelle définition doit être lue en parallèle avec la modification de la définition de l’association sans but lucratif prévue dans l’avant-projet de loi introduisant le Code des sociétés et des associations. Cette définition reposera sur l’interdiction de distribution d’un avantage patrimonial direct ou indirect en lieu d’une interdiction de se livrer à des opérations industrielles ou commerciales prévue actuellement dans la loi du 27 juin 1921.

L’absence de référence au but économique, de distinction entre actes civils et commerciaux ou l’interdiction de distribution ne seront pas de nature à supprimer par elles-mêmes l’ensemble des problèmes d’interprétation et risquent également créer des difficultés sur le

interpretatieproblemen zomaar van de baan zullen zijn; ook deze bepalingen dreigen in het veld immers tot problemen te leiden ten aanzien van andere reglementeringen (subsidies enzovoort). In dat verband is het van fundamenteel belang dat het onbaatzuchtig oogmerk het belangrijkste criterium wordt om het onderscheid te maken tussen de vereniging en de vennootschap, alsook dat dat oogmerk wordt opgenomen in de nieuwe omschrijving van “de vereniging” waarin het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zal voorzien.

De definitie van “vereniging” waaraan Unisoc de voorkeur geeft en waarin ook de opmerkingen uit het door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven afgeleverde advies nr. CRB 2017-2666 van 5 december 2017 zijn opgenomen, luidt als volgt: “Een vereniging wordt opgericht bij een overeenkomst tussen twee of meer personen, leden genaamd. Zij streeft een belangeloos doel na in het kader van één of meer welbepaalde activiteiten die zij tot voorwerp heeft. Zij mag, op straffe van nietigheid, niet zijn opgericht om rechtstreeks of onrechtstreeks enig vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen aan de oprichters, de leden, de bestuurders of enige andere persoon, behalve voor het in de statuten bepaald belangeloos doel.”

De ondernemingsrechtbank

Unisoc kan zich vinden in de oprichting van een voor de geschillen betreffende de vennootschappen en de verenigingen bevoegde ondernemingsrechtbank, aangezien die – vergeleken met de rechtbank van eerste aanleg – een betere kennis van de realiteit en van de op de rechtspersonen toepasselijke regels kan waarborgen. Dat geldt des te meer nu de regels aangaande de insolventie van de bedrijven ook op de verenigingen van toepassing zijn – een verandering die er kwam door de wet van 11 augustus 2017 houdende invoeging van het boek XX “Insolventie van ondernemingen”, in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XX en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek XX in het boek I van het Wetboek van economisch recht.

Wegens de specifieke kenmerken van de non-profit-sector (afwezigheid van kapitaal in de verenigingen, andere beslissingsprocedures en bevoegdheidsverdelingen binnen de structuren zonder winstoogmerk, andere financieringsbronnen, geen winstuitkering, belangeloos doel enzovoort) meent Unisoc echter dat, om dat doel te bereiken, het essentieel is dat in de verenigingssector gespecialiseerde rechters in handelszaken zich daadwerkelijk kunnen uitspreken in zaken aangaande verenigingen.

terrain par rapport à d’autres réglementations (subsidies, etc.). Dans ce contexte, il est fondamental que le but désintéressé devienne le critère principal de distinction entre l’association et la société et soit repris dans la nouvelle définition de l’association prévue par le Code des sociétés et associations.

La définition de l’ “association” privilégiée par l’Unisoc, qui reprend également les remarques formulées par le Conseil Central de l’Economie dans son avis CCE 2017-2666 du 5/12/17, est la suivante: “Une association est constituée par une convention entre deux ou plusieurs personnes, dénommées membres. Elle poursuit un but désintéressé dans le cadre de l’exercice d’une ou plusieurs activités déterminées qui constituent son objet. Elle ne peut, à peine de nullité, être constituée dans le but de distribuer ou procurer directement ou indirectement un quelconque avantage patrimonial à ses fondateurs, ses membres, ou ses administrateurs ni à toute autre personne, sauf dans le but désintéressé déterminé par les statuts”.

Le tribunal des entreprises

La création d’un tribunal des entreprises compétent pour les litiges relatifs aux sociétés et aux associations peut être soutenue par l’Unisoc dans le sens où elle peut garantir une meilleure connaissance de la réalité et des règles applicables aux personnes morales que celle du tribunal de première instance. Spécialement du fait de l’extension des règles relatives à l’insolvabilité des entreprises aux associations par la loi du 11 août 2017 portant insertion du livre XX “Insolvabilité des entreprises”, dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d’application au livre XX, dans le livre I du Code de droit économique.

L’Unisoc estime toutefois que pour atteindre ce but, il est essentiel que des juges consulaires spécialisés dans le monde associatif puissent effectivement se prononcer dans les affaires relatives aux associations, et ce en raison des particularités du monde non-marchand (absence de capital des associations, processus décisionnel et répartition des pouvoirs différents au sein des structures sans objet lucratif, sources de financement différentes, absence de distribution du bénéfice, but désintéressé, etc.).

De door artikel 201 van het wetsontwerp beoogde wijziging gaat derhalve wel in de goede richting, maar gaat niet ver genoeg om te garanderen dat de zaken aangaande de verenigingen daadwerkelijk zullen worden verwezen naar kamers die zijn samengesteld uit rechters in handelszaken die afkomstig zijn uit de verenigingssector. Het is de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie om ervoor te zorgen dat de ondernemingsrechtbank coherent wordt onderverdeeld in gespecialiseerde kamers of – ingeval de “allround”-kamers behouden blijven – minstens te garanderen dat een rechter in handelszaken uit het verenigingsmilieu aanwezig is.

Unisoc is overigens van mening dat zij als overkoepelende interprofessionele organisatie eveneens in ondernemingszaken gespecialiseerde rechters uit de non-profitsector moet kunnen voordragen, overeenkomstig de wijziging zoals artikel 200 van het wetsontwerp beoogt in te voeren. In dat verband acht zij het relevant dat haar een coördinerende rol wordt toegekend als centraal aanspreekpunt met de administratie voor de voordracht van de kandidaten uit de non-profitsector.

Administratieve en financiële lasten voor de verenigingen

Tot slot is Unisoc van oordeel dat de wetgever er bijzonder goed op moet letten dat de hervorming geen hogere administratieve werklast of extra kosten meebrengt voor de verenigingen, die vaak niet over de financiële of administratieve middelen beschikken om bijkomende lasten op te vangen. In dat opzicht en in antwoord op opmerkingen van vorige sprekers staat Unisoc volkomen achter artikel 38 van het wetsontwerp, dat voorziet in een vrijstelling van betaling van het inschrijvingsrecht voor de Kruispuntbank van Ondernemingen via een ondernemingsloket voor de verenigingen. Daarentegen moet worden opgemerkt dat dit artikel nogmaals verwijst naar de wet van 1921 op de vzw's, die met de invoering van het toekomstige Wetboek van vennootschappen en verenigingen zou moeten verdwijnen. Om de rechtszekerheid te waarborgen, zouden de wettelijke instrumenten onderling op elkaar moeten worden afgestemd.

Uiteraard stelt Unisoc zich ter beschikking van de commissie om meer uitleg te verstrekken.

5. Mevrouw Anne Wuilquot, voorzitter van de Franstalige Raad van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat

Mevrouw Anne Wuilquot merkt op dat haar uiteenzetting zich beperkt tot een analyse van de gevolgen van de opheffing van boek XIV van het Wetboek van economisch recht en de aanpassing van boek VI. Zij herinnert

Dès lors, si la modification du Code judiciaire opérée par l'article 201 du projet de loi va dans le bon sens, elle reste insuffisante pour garantir que les affaires relatives aux associations seront effectivement attribuées à des chambres composées de juges consulaires provenant du secteur associatif. Il ressort de la responsabilité du ministre de la Justice de garantir une répartition cohérente en chambres spécialisées du tribunal des entreprises, ou en tout cas de garantir la présence d'un juge consulaire issu du monde associatif dans l'hypothèse du maintien de chambres “généralistes”.

L'Unisoc estime par ailleurs qu'elle doit également pouvoir assurer, en tant qu'organisation interprofessionnelle représentative, la présentation des juges consulaires provenant du monde non-marchand conformément à la modification introduite par l'article 200 du projet de loi. Elle estime à cet égard qu'il serait pertinent de lui conférer un rôle de coordination en tant que point de contact unique avec l'administration pour la présentation des candidats issus du secteur non-marchand.

Charges administratives et financières pour les associations

L'Unisoc estime enfin que le législateur doit rester particulièrement vigilant pour éviter que la réforme entraîne une augmentation des charges administratives ou des coûts pour les associations, qui ne disposent bien souvent pas des moyens financiers ou administratifs pour faire face à des charges supplémentaires. A cet égard et en réponse à ce qui a été soulevé par les intervenants précédents, l'Unisoc accueille pour sa part tout à fait favorablement l'article 38 du projet de loi qui prévoit une dispense de paiement du droit d'inscription à la banque carrefour des entreprises via un guichet d'entreprise pour les associations. Il est par contre important de noter que cet article renvoie encore à la loi de 1921 sur les ASBL, qui devrait disparaître avec l'introduction du futur code des sociétés et associations. Une cohérence entre les instruments légaux devra être assurée pour respecter la sécurité juridique.

L'Unisoc reste bien entendu à disposition de la commission pour toute explication.

5. Mme Anne Wuilquot, présidente du Conseil francophone de la Fédération royale du Notariat belge

Mme Anne Wuilquot indique que son intervention se limite à l'examen des conséquences de la suppression du livre XIV du Code de droit économique et de l'adaptation du livre VI. Elle rappelle que le livre XIV du

eraan dat boek XIV van het Wetboek van economisch recht werd ingevoegd bij de wet van 15 mei 2014 houdende invoeging van boek XIV “Marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende de beoefenaars van een vrij beroep” in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XIV en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek XIV, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht. Die wet werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 mei 2014 en is in werking getreden op 31 mei 2014.

Dat boek nam grotendeels de bepalingen over van de wet betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming, enerzijds, en behelsde de omzetting van Richtlijn 2011/83/EU betreffende consumentenrechten, anderzijds. Die richtlijn heeft betrekking op de overeenkomsten tussen een onderneming en een consument. Daarnaast beoogt zij de relatie tussen de consument en de beoefenaar van een vrij beroep.

Gelet op de eigenheid van die beroepen is het dan ook gerechtvaardigd een afzonderlijk boek in te voegen om de betrekkingen tussen de consumenten en de beoefenaars van een vrij beroep te regelen.

2. De memorie van toelichting van dit wetsontwerp geeft evenwel aan dat het door de verruiming van het begrip “onderneming”, die voortaan formeel is, niet langer gerechtvaardigd is twee afzonderlijke boeken in stand te houden. De prestaties van de vrije beroepen die onder het toepassingsgebied van boek XIV vallen, vallen voortaan, zoals alle andere ondernemingen, onder het toepassingsgebied van boek VI.

In de memorie van toelichting wordt evenwel gepreciseerd dat “De voorliggende hervorming (...) niet [impliceert] dat alle bepalingen van Boek VI *de facto* relevant zullen zijn voor intellectuele prestaties van beoefenaars van een vrij beroep die kenmerkend zijn voor hun beroep. In de mate een bepaling van Boek VI geen relevantie vertoont voor dergelijke activiteiten, vindt zij geen toepassing”. Hoewel het voor sommige bepalingen vanzelf spreekt dat zij niet relevant zijn, zijn er andere die dubbelzinnig zijn.

Het gebrek aan verduidelijking betekent dat er mogelijk veel discussie en onzekerheid zal zijn inzake de concrete toepassing van dit boek op de vrije beroepen.

Artikel XIV.9 bevat nu bijvoorbeeld een delegatie aan de Koning om, na advies van de regulerende instanties voor het betrokken beroep, vergelijkende reclame te verbieden of te beperken om de waardigheid en de deontologie van de vrije beroepen te vrijwaren. De

Code de droit économique avait été inséré par la loi du 15 mai 2014 portant insertion du livre XIV “Pratiques du marché et protection du consommateur relatives aux personnes exerçant une profession libérale” dans le Code de droit économique et portant insertion de dispositions propres au livre XIV et des dispositions d’application au livre XIV, dans les livres I^{er} et XV du Code de droit économique. Cette loi a été publiée au *Moniteur belge* le 30 mai 2014 et est entrée en vigueur le 31 mai 2014.

Ce livre reprenait pour une grande partie les dispositions de la loi relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur, d’une part, et transposait la directive 2011/83/UE relative aux droits des consommateurs, d’autre part. Cette directive concerne les contrats conclus entre une entreprise et un consommateur. Elle vise également la relation entre le consommateur et la personne exerçant une profession libérale.

Compte tenu de la spécificité de ces professions, la création d’un livre séparé régissant les relations entre les consommateurs et les titulaires de professions libérales apparaissait alors justifiée.

2. L’exposé des motifs du présent projet de loi estime toutefois que l’élargissement de la notion d’entreprise, désormais formelle, ne justifie plus l’existence de deux livres séparés. Les prestations des professions libérales qui tombent sous le champ d’application du livre XIV, tomberont désormais sous le champ d’application du livre VI, comme toutes les autres entreprises.

L’exposé des motifs précise toutefois que “la présente réforme n’implique pas que toutes les dispositions du livre VI seront *de facto* pertinentes pour les prestations intellectuelles de titulaires d’une profession libérale caractéristiques de leur profession. Dans la mesure où une disposition du livre VI n’est pas pertinente pour de telles activités, elle ne sera pas d’application”. Même s’il peut aller de soi que certaines dispositions ne sont pas pertinentes, d’autres sont plus ambiguës.

L’absence de clarification signifie qu’il y aura potentiellement beaucoup de discussions et d’incertitudes pour l’application concrète de ce livre aux titulaires de professions libérales.

Par exemple, l’art. XIV.9 contient actuellement une délégation au Roi pour limiter ou interdire la publicité comparative après avis des instances régulatrices de la profession concernée afin de préserver la dignité et la déontologie de professions libérales. La consultation

raadpleging van de beroepsinstanties wordt toegevoegd aan artikel VI.35, § 2, maar de motivering voor een dergelijke beperking (waardigheid of deontologie) wordt niet overgenomen. Dat is echter niet onbelangrijk, want het benadrukt dat het belang van de consument of het milieu niet de enige criteria zijn waarmee rekening moet worden gehouden, maar dat ook de deontologische bezwaren in aanmerking moeten worden genomen.

3. Het wetsontwerp neemt de uitdrukkelijke uitzonderingen op de algemene regels die in boek XIV waren vervat over in boek VI (zie hierna), maar voor de bestaande regels van boek VI die geen parallel hebben in boek XIV, voorziet het wetsontwerp in niets om te verduidelijken of en in welke mate ze op de vrije beroepen en op de ambtenaren van toepassing worden.

Het gaat meer bepaald om de volgende artikelen:

- VI.7/3 (afronding bedrag)
- VI.8 tot VI.10 (benaming, samenstelling en etikettering van goederen en diensten)
- VI.11 tot VI.16 (aanduiding van de hoeveelheid)
- VI.22 tot VI.30 (uitverkoop en soldenverkoop)
- VI.34 (specifieke verplichting bij tijdelijke reclame en uitputting van de voorraden)
- VI.36 (adviezen en aanbevelingen van de Commissie voor Milieu-etikettering en Milieureclame)
- VI.54 tot VI.61 (overeenkomsten op afstand met betrekking tot financiële diensten)
- VI.66 (uitzonderingen op de bepalingen inzake buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten)
- VI.74 (verkoop door middel van ambulante activiteiten)
- VI.75 tot VI.79 (openbare verkoop van vervaardigde goederen)
- VI.81 (gezamenlijk aanbod waarvan minstens één bestanddeel een financiële dienst is)
- VI.116 en VI.117 (verkoop met verlies)
- VI.118 tot VI.123 (collectieve consumentenovereenkomsten)
- VI.124 tot VI.127 (bijzondere regels inzake geregistreeerde benamingen).

des instances professionnelles est ajoutée à l'art. VI.35, § 2, mais la base de motivation d'une telle limitation (dignité ou déontologie) n'est pas reprise. Ce n'est pourtant pas sans importance, car cela souligne que l'intérêt du consommateur ou de l'environnement ne sont pas les seuls critères à prendre en compte, mais aussi les préoccupations déontologiques.

3. Le projet reprend les dérogations expresses aux règles générales qui étaient prévues au livre XIV dans le livre VI (voir *infra*), mais en ce qui concerne les règles existantes du livre VI qui n'avaient pas leur pendant dans le livre XIV, le projet ne prévoit rien pour clarifier si et dans quelle mesure elles deviennent applicables aux professions libérales et aux fonctionnaires publics.

Il s'agit notamment des articles suivants:

- VI.7/3 (arrondis)
- VI.8 à VI.10 (dénomination, composition et étiquetage des biens et services)
- VI.11 à VI.16 (indication des quantités)
- VI.22 à VI.30 (ventes en liquidation et ventes en solde)
- VI.34 (obligation spécifique en cas de publicité temporaire et d'épuisement des stocks)
- VI.36 (avis et recommandations de la commission pour l'étiquetage et la publicité écologiques)
- VI.54 à VI.61 (contrats à distance portant sur des services financiers)
- VI.66 (exceptions aux dispositions relatives aux contrats hors établissement)
- VI.74 (vente dans le cadre d'activités ambulantes)
- VI.75 à VI.79 (vente publique de biens manufacturés)
- VI.81 (offre conjointe dont l'un des éléments constitue un service financier)
- VI.116 et VI.117 (ventes à perte)
- VI.118 à VI.123 (accords collectifs de consommation)
- VI.124 à VI.127 (dispositions particulières en matière de dénominations enregistrées)

Ter wille van de duidelijkheid van de memorie van toelichting, zou het bijgevolg gepast zijn aan te geven dat die bepalingen, die in het kader van boek XIV geen tegenhanger hadden, niet van toepassing zijn voor de vrije beroepen, wat de intellectuele prestaties betreft die kenmerkend zijn voor die beroepen.

4. Wat de uitdrukkelijke afwijkingen betreft, voorziet artikel 3, 3. i), van voormelde richtlijn in een uitzondering voor de openbare ambtenaren, door te stellen dat deze richtlijn niet van toepassing is op overeenkomsten “die overeenkomstig de wetten van de lidstaten worden opgesteld door een openbaar ambtenaar die volgens de wet onafhankelijk en onpartijdig moet zijn en die door het verstrekken van uitgebreide juridische informatie dient te verzekeren dat de consument de overeenkomst alleen na zorgvuldig juridisch beraad en met kennis van de juridische reikwijdte ervan sluit”. Een andere uitzondering is vervat in artikel 3, 3. a) voor de overeenkomsten “betreffende sociale dienstverlening, met inbegrip van sociale huisvesting, kinderopvang en ondersteuning van gezinnen of personen in permanente of tijdelijke nood, waaronder langdurige zorg”.

Die mogelijkheid werd benut in diverse bepalingen van boek XIV en ze werd overgenomen in boek VI. Het betreft de ontworpen artikelen VI.1/1, VI.44/1 en VI.63/1, die respectievelijk betrekking hebben op de algemene verplichting tot informatie aan de consument, de overeenkomsten op afstand en de buiten verkooppunten gesloten overeenkomsten.

De federatie van het notariaat meent dat er minstens een uitzondering, analoog aan die waarin in deze artikelen is voorzien voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders in de uitoefening van hun functie, zou moeten worden toegevoegd aan hoofdstuk 4 van boek VI (openbare verkopen) alsook aan titel 5 (collectieve consumentenovereenkomsten).

Ten slotte wordt de regel van artikel XV.27 betreffende het optreden van de bevoegde tuchtinstanties bij onderzoeksmaatregelen ten aanzien van beoefenaars van een vrij beroep, dat potentieel het beroepsgeheim in het gedrang zou kunnen brengen, ook behouden. De federatie vindt zulks een goede zaak, aangezien het beroepsgeheim er ook is in het belang van de bescherming van de cliënt/consument.

Afin de clarifier l'exposé des motifs, il serait par conséquent opportun de préciser que ces dispositions, qui n'avaient pas leur équivalent dans le cadre du livre XIV, ne trouvent pas à s'appliquer aux professions libérales pour les prestations intellectuelles caractéristiques de leur profession.

4. Concernant les dérogations expresses, la directive précitée prévoit à l'article 3.3, i), une exception pour les officiers publics en disposant que cette directive ne s'applique pas aux contrats qui sont établis, conformément aux droits des États membres, par un officier public tenu par la loi à l'indépendance et à l'impartialité et devant veiller, en fournissant une information juridique complète, à ce que le consommateur ne conclue le contrat qu'après mûre réflexion juridique et en toute connaissance de sa portée juridique. Une autre exception est prévue à l'article 3.3, a) pour les contrats portant sur les services sociaux, y compris le logement social, l'aide à l'enfance et l'aide aux familles et aux personnes se trouvant de manière permanente ou temporaire dans une situation de besoin, y compris les soins de longue durée.

Cette possibilité a été utilisée dans plusieurs dispositions du livre XIV et est reprise dans le livre VI. Il s'agit des articles VI.1/1, VI.44/1 et VI.63/1 en projet, relatifs respectivement à l'obligation générale d'information au consommateur, aux contrats à distance et aux contrats hors établissement.

La fédération du notariat estime qu'au moins une exception analogue à celle prévue dans ces articles pour les notaires et les huissiers de justice dans l'exercice de leur fonction devrait être ajoutée au chapitre 4 du livre VI (ventes publiques) ainsi qu'au titre 5 (accords collectifs de consommation).

Finalement, la règle de l'art. XV.27 relative à l'intervention des organes disciplinaires compétents lors des mesures d'investigation à l'égard de titulaires d'une profession libérale, qui pourrait potentiellement mettre en péril le secret professionnel, est maintenue également. La fédération approuve ce maintien en ce que le secret professionnel existe aussi dans l'intérêt de la protection du client/consommateur.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Dirk Janssens (Open Vld) vraagt of de vertegenwoordigers van de middenstandsorganisatie meer duiding kunnen geven bij de administratieve overlast die zou kunnen worden veroorzaakt door de nieuwe boekhoudverplichtingen waaraan de vrije beroepen voortaan zullen worden onderworpen.

Hij heeft een gelijkaardige vraag met betrekking tot de deeleconomie. Bevat het wetsontwerp bepalingen die administratieve overlast zouden kunnen berokkenen?

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt aan alle sprekers of de nieuwe definitie van onderneming, zoals die in het wetsontwerp naar voren wordt geschoven, behalve wat de afschaffing van het onderscheid tussen handelaar en onderneming betreft, bijdraagt aan de uniformiteit, de duidelijkheid en de samenhang van de regelgeving, alsook aan de rechtszekerheid. Wat is de meerwaarde van de nieuwe definitie?

Wat het begrip “uitkering” betreft – in het bijzonder met betrekking tot de vzw’s – vraagt de spreker of de experts enkele voorbeelden kunnen geven van indirecte voordelen, waarbij een probleem zou kunnen rijzen omdat die voordelen al dan niet als vermomde uitkering worden gekwalificeerd.

De heer de Lamotte vraagt het advies van de experts met betrekking tot twee voorbeelden.

Eerste voorbeeld: in het kader van een collectieve verzekeringspolis biedt de *Ligue des familles* een verzekeringscontract met een voorkeurtarief aan. Gezinnen vormen echter geen specifieke of kansarme doelgroep. Is dit al dan niet een geval van uitkering van voordelen?

Tweede voorbeeld: een vzw die gespecialiseerde appartementen ontwikkelt en een huurvrije woning toekent aan een sociale conciërge. Is hier al dan niet sprake van uitkering?

Met betrekking tot het feit dat vzw’s onder het begrip “onderneming” zouden vallen, vraagt de heer de Lamotte wat de experts vinden van het voordeel dat dit wetsontwerp de vzw’s oplevert?

Kunnen de eventuele positieve wijzigingen van dit wetsontwerp niet worden geïntegreerd in de wet van 1921? Is het nodig de vzw’s als ondernemingen te kwalificeren opdat ze voordeel zullen ondervinden van eventuele positieve veranderingen?

B. Questions et observations des membres

M. Dirk Janssens (Open Vld) demande si les représentants de l’organisation des classes moyennes peuvent donner plus de précisions à propos de la surcharge administrative qui pourrait être causée par les nouvelles obligations comptables auxquelles les professions libérales seront désormais soumises.

Il souhaite poser une question similaire au sujet de l’économie collaborative. Le projet de loi contient-il des dispositions susceptibles d’entraîner une surcharge administrative?

M. Michel de Lamotte (cdH) demande à tous les intervenants si la nouvelle définition d’entreprise telle que portée par le projet de loi, au-delà de la suppression de la distinction entre commerçant et entreprise, contribue à l’uniformité, à la clarté et à la cohérence de la réglementation ainsi qu’à la sécurité juridique. Quelle est la valeur ajoutée de la nouvelle définition?

En ce qui concerne la notion de distribution, en particulier pour les ASBL, les experts peuvent-ils donner des exemples d’avantages indirects dont la qualification en distribution déguisée ou non, poserait un problème.

M. de Lamotte soumet deux exemples à l’avis des experts.

Premier exemple: la Ligue des familles offre un contrat d’assurances à tarif préférentiel dans le cadre d’une police collective d’assurances. Or, les familles ne sont pas un public particulier ou défavorisé. S’agit-il dans ce cas d’une distribution d’avantages ou pas?

Second exemple: une ASBL qui développe des appartements spécialisés et qui attribue un logement sans loyer à un concierge social. Est-ce une notion de distribution ou pas?

En ce qui concerne l’intégration des ASBL dans la notion d’entreprise, M. de Lamotte demande l’avis des experts sur l’avantage qu’apporte le projet de loi pour les ASBL?

Les éventuels changements positifs que comporte le projet de loi ne pourraient-ils pas être intégrés dans la loi de 1921? Est-il nécessaire de qualifier les ASBL d’entreprises pour bénéficier des potentiels changements positifs?

Zullen ondernemingen zich enkel nog tot de ondernemingsloketten moeten wenden om zich in te schrijven bij de KBO, of zullen er nog andere formaliteiten moeten worden vervuld bij de griffies van de rechtbanken van koophandel? Elke bijkomende administratieve last voor de vzw's moet immers worden voorkomen.

Zal een vzw-bestuurder in de hoedanigheid van zelfstandige als een onderneming worden beschouwd? Wat zal de situatie van die bestuurder zijn die hij als lid voordelen geniet?

Doet het wetsontwerp geen afbreuk aan het in de Grondwet opgenomen recht van vereniging, doordat de toegenomen professionalisering als gevolg van de kwalificatie van verenigingen en stichtingen als onderneming de bedrijvigheid van de kleine vzw's afremt?

Het wetsontwerp beoogt te bepalen dat verschillende activiteiten een afzonderlijke boekhouding vergen. De spreker vraagt aan de heer Maillard of men uit de tekst van het wetsontwerp moet opmaken dat een vereniging zonder winst oogmerk met twee erkenningen, zoals die in de non-profitsector bestaan, een analytische boekhouding moet voeren, wat een omslachtige opzet vergt.

Zullen er volgens de deskundigen mogelijke interpretatie- en inconsistentieproblemen zijn tussen het Wetboek van ondernemingen en de wet van 1921? Er worden immers specifieke vzw-boekhoudnormen in het Wetboek van ondernemingen opgenomen zonder dat de wet van 1921 wordt gewijzigd.

Zijn er coördinatiemoeilijkheden tussen de federale en de gewestelijke wetgevingen (meer bepaald met betrekking tot de regularisatietermijnen)?

Wordt in de decreten onderscheid gemaakt tussen handelaars, ondernemingen en verenigingen en/of stichtingen?

Is een update van de verschillende wetgevingen nodig?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) zegt verbijs-terd en geïntrigeerd te zijn door de opeenvolging van wetteksten. Ze heeft de indruk dat het tempo daarvan als door een ratel wordt opgelegd. Eerst was er immers een wetsontwerp over insolventie en faillissementen, vervolgens werd het onderhavige wetsontwerp over het ondernemingsrecht ingediend en tot slot komt er een wetsontwerp over de hervorming van het Wetboek van vennootschappen. De spreekster vraagt zich af hoe die drie wetgevingen aan elkaar zullen worden geregen en vreest tijdens de bespreking van het derde wetsontwerp

Les guichets d'entreprises seront-ils le seul endroit où les entreprises devront venir s'inscrire à la BCE ou devront-elles encore d'adresser aux greffes des tribunaux de commerce pour d'autres formalités? Il faut, en effet, éviter toutes charges administratives supplémentaires pour les ASBL.

Un administrateur d'ASBL à titre d'indépendant sera-t-il considéré comme une entreprise? Quelle sera la situation de cet administrateur qui bénéficie d'avantages en tant que membre?

En ce qu'il freine l'activité des petites ASBL par une professionnalisation accrue, induite par la qualification des associations et fondations d'entreprises, le projet de loi ne porte-t-il pas atteinte au droit associatif prévu par la Constitution?

Le projet de loi prévoit qu'une comptabilité distincte est requise pour des activités différentes. S'adressant à M. Maillard, M. de Lamotte demande s'il faut comprendre du texte du projet de loi qu'une ASBL avec deux agréments, telles qu'il en existe dans le secteur non-marchand, devra tenir une comptabilité analytique, ce qui est lourd à mettre en place.

Y aura-t-il, de l'avis des experts, de possibles problèmes d'interprétation et d'incohérences entre le Code des entreprises et la loi de 1921? En effet, des normes comptables propres aux ASBL sont intégrées au Code des entreprises sans modifier la loi de 1921.

Existe-t-il des difficultés de coordination entre les législations fédérales et régionales (concernant notamment les délais pour se mettre en règle)?

Les décrets font-ils la différence entre commerçants, entreprises et associations et/ou fondations?

Une actualisation des diverses législations est-elle nécessaire?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) se déclare perplexe et intriguée par la succession des textes de loi. Elle a l'impression d'être face à un processus de cliquet. En effet, il y d'abord eu un projet sur l'insolvabilité et les faillites, ensuite le présent projet a été déposé sur le droit des entreprises et enfin, il y aura un projet de loi relatif à la réforme du Code des sociétés. Mme Gerkens s'interroge sur la manière dont ces trois textes de loi vont s'enchaîner et elle craint, lors de l'examen du troisième projet, ne plus avoir la liberté de modifier les dispositions des textes précédents. Ne serait-il pas opportun de

niet meer de vrijheid te hebben om de bepalingen van de vorige teksten te wijzigen. Zou het niet beter zijn sommige bepalingen voorlopig aan te houden om achteraf een kijk op het geheel te hebben?

Vervolgens wijst ze erop dat diverse verplichtingen (belastingen, sociale bijdragen, inschrijvingsplicht, inachtneming van de regelgeving) niet gelden voor de deeleconomie, onder het voorwendsel dat de opkomst van nieuwe actoren moet worden vereenvoudigd en dat het gaat om netwerken van burgers die elkaar helpen en diensten uitwisselen. Wat deze platformeconomie betreft, is het echter welbekend dat bepaalde multinationals winst halen uit de uitwisseling en de verkoop van persoonlijke gegevens van personen die tot een netwerk behoren. Dit wetsontwerp voorziet voorts in uitzonderingen voor dit soort economische activiteiten, zonder criteria vast te stellen op basis waarvan vrijstellingen kunnen worden toegekend, voor zover die gerechtvaardigd zijn.

Mevrouw Gerkens betreurt dat het wetsontwerp tot doel heeft de verwijzing naar de door de ondernemingen beoogde doelstellingen weg te laten. Ze begrijpt niet hoe die verwijzing de zaken complexer maakt, terwijl deze wel zinvol is voor de burgers-gebruikers. Het enige waardoor een onderneming zal kunnen worden onderscheiden, is de bestemming van haar winst.

Het klopt dat het wetsontwerp betrekking heeft op de economische activiteiten en op de ondernemingen, maar het gaat ook over alle personen die hen als gebruikers hun vertrouwen moeten schenken. Het is belangrijk voor ogen te houden dat deze personen geconfronteerd worden met complexe wetgeving waardoor het voor hen niet altijd mogelijk is te doorzien of een onderneming een sociaal dan wel een economisch oogmerk heeft.

Tot slot betreurt mevrouw Gerkens dat het wetsontwerp geen duidelijke definitie bevat van wat een onderneming is. Wat is bijgevolg het nut om één definitie vast te stellen voor alle activiteiten terwijl dit in werkelijkheid niet zo zal zijn? Mevrouw Gerkens is hoe dan ook voorstander van een vereenvoudiging.

Mevrouw Goedele Uyttersprot (N-VA) sluit zich aan de bij de vragen van de heer Janssens in verband met eventuele administratieve overlast. Hoe evalueren de (kleine) zelfstandigen de extra boekhoudverplichtingen die worden opgelegd. Zullen zij daar allen kunnen aan voldoen? Ter illustratie wordt verwezen naar de kleine zelfstandige pakjeskoeriers. Zullen de middenstandsorganisaties initiatieven nemen om hun leden omstandig voor te lichten? Of verwachten zij dat de overheid daarvoor het nodige doet?

laisser certaines dispositions en suspens afin d'avoir une vue d'ensemble?

Ensuite, l'intervenante fait remarquer que l'économie collaborative échappe à différentes obligations (impôts, cotisations sociales, obligations d'inscription, respect des réglementations) sous prétexte qu'il faut faciliter l'émergence de nouveaux acteurs et qu'il s'agit de réseaux de citoyens qui s'entraident et qui échangent des services. Or, on sait très bien que dans le cadre de cette économie de plateforme, certaines sociétés multinationales retirent des bénéfices de l'échange et de la vente de données personnelles de personnes qui sont dans un réseau. Le présent projet prévoit encore des exceptions pour ce type d'économie sans définir de critères sur base desquels elle pourra bénéficier d'exemptions, si elles sont justifiées.

Mme Gerkens déplore que le projet de loi supprime la référence aux objectifs poursuivis par les entreprises. Elle ne comprend pas en quoi cette référence complexifie les choses alors qu'elle a du sens pour les citoyens-utilisateurs. La seule chose qui va permettre de caractériser une entreprise, c'est l'affectation de ses bénéfices.

Il est vrai que le projet de loi concerne les activités économiques et les entreprises mais il concerne également toutes les personnes qui doivent leur accorder leur confiance en tant que consommateurs. Il importe de garder à l'esprit que ces personnes sont confrontées à des législations complexes qui ne leur permettent pas toujours de distinguer une société à finalité sociale ou à finalité économique.

Enfin, Mme Gerkens déplore que le projet de loi ne contienne pas de définition claire de ce qu'est une entreprise. Quel est dès lors l'intérêt de prévoir une même définition pour toutes les activités alors que dans les faits, il n'en sera pas ainsi. Quoi qu'il en soit, Mme Gerkens se déclare favorable à une simplification.

Mme Goedele Uyttersprot (N-VA) fait siennes les questions de M. Janssens concernant l'éventuelle surcharge administrative. Comment les (petits) indépendants évaluent-ils les obligations comptables supplémentaires qui leur seront imposées? Pourront-ils les honorer seuls? Pour illustrer son propos, l'intervenante évoque les petits livreurs de colis indépendants. Les organisations des classes moyennes prendront-elles des initiatives pour informer leurs membres de façon détaillée? Ou s'attendent-elles à ce que les autorités publiques fassent le nécessaire à cette fin?

Mevrouw Uyttersprot staat ook kort stil bij het schriftelijk advies dat werd uitgebracht door de *Fédération wallonne pour l'Agriculture* die, hoewel ze de grote lijnen van het wetsontwerp onderschrijft, ook een aantal bemerkingsen had. Kunnen de vertegenwoordigers van Unizo en de UCM meer duiding geven bij hun standpunt ten aanzien van de nieuwe boekhoudregelingen die op de landbouwer als "onderneming" van toepassing zullen zijn?

Voorts wil zij ook weten of er geen bovenmatige werklastvermeerdering zal worden gecreëerd ten gevolge van de statutenwijzigingen die zullen moeten worden doorgevoerd bij de burgerlijke maatschappen.

Ten slotte is zij tevreden dat alle genodigden het wetsontwerp globaal positief evalueren.

C. Antwoorden en replieken

De heer Lieven Cloots, juridisch adviseur bij Unizo, beantwoordt in de eerste plaats de vragen en opmerkingen in verband met de eventuele (administratieve) overlast die zou kunnen worden veroorzaakt door de nieuwe boekhoudkundige en andere verplichtingen die het wetsontwerp beoogt in te voeren. Unizo heeft alle bepalingen gescreend en weet welke ervan de werklast voor ondernemingen kunnen doen toenemen. Een globale evaluatie geeft evenwel een positief resultaat. Zoals gezegd bevat het wetsontwerp heel wat bepalingen die (op termijn) een gunstige impact zullen hebben. In dat verband wordt verwezen naar het principe van de inschrijving in de KBO.

Wat de nieuwe boekhoudverplichtingen voor de vrije beroepen aangaat, legt de heer Cloots uit dat er weliswaar hier en daar vragen rijzen binnen de Unizo-leden van de betrokken beroepsgroepen, maar dat fundamentele kritiek of weerstand uitblijft. De spreker wijst erop dat een groot deel van de zelfstandige beroepsuitoefenaars die hun zaak doeltreffend organiseren, ook nu al hun rekeningen goed bijhouden. Voor diegenen die dat nog niet of onvoldoende doen, kan het opleggen van de nieuwe verplichtingen worden beschouwd als een uitgelezen gelegenheid om orde op zaken te stellen. Daar zullen zij wel bij varen. Er moet uiteraard wel over gewaakt worden dat geen bovenmatige lasten worden opgelegd.

De heer Cloots merkt op dat het wetsontwerp ook een impact zal hebben op de landbouwondernemingen. Op vraag van de betrokken beroepsgroep heeft Unizo daarover overlegd met de beleidscel van de minister, teneinde een aantal probleempunten uit te klaren en, zo mogelijk, weg te werken. De spreker meent dat dit

Mme Uyttersprot se penche aussi brièvement sur l'avis écrit rendu par la Fédération wallonne de l'Agriculture qui, tout en souscrivant aux grandes lignes du projet de loi, a formulé un certain nombre d'observations. Les représentants de l'Unizo et de l'UCM peuvent-ils préciser davantage leur point de vue sur les nouvelles règles comptables qui s'appliqueront à l'agriculteur en tant qu'"entreprise"?

Elle demande également si les modifications statutaires qui devront être apportées dans les sociétés de droit civil n'entraîneront pas une augmentation excessive de la charge de travail.

Enfin, elle se félicite que tous les invités évaluent globalement le projet de loi de façon positive.

C. Réponses et répliques

M. Lieven Cloots, conseiller juridique d'Unizo, commence par répondre aux questions et aux observations relatives à l'éventuelle surcharge (administrative) qui pourrait être causée par les nouvelles obligations comptables et autres que le projet de loi vise à imposer. L'Unizo a analysé toutes les dispositions et sait quelles sont celles qui sont susceptibles d'accroître la charge de travail des entreprises. Le résultat est toutefois positif quand on procède à une évaluation globale. Comme indiqué, le projet de loi contient beaucoup de dispositions qui auront (à terme) un impact positif. À cet égard, il est renvoyé au principe de l'inscription à la BCE.

S'agissant des nouvelles obligations comptables imposées aux professions libérales, M. Cloots explique qu'elles suscitent certes, çà et là, des questions de la part des affiliés de l'Unizo exerçant les professions concernées, mais qu'il n'y a pas de critiques ni d'objections fondamentales. L'orateur souligne qu'une grande partie des titulaires de professions libérales qui organisent leurs activités avec efficacité tiennent déjà bien leurs comptes à jour aujourd'hui. Pour ceux qui ne le font pas encore, ou pas suffisamment, le fait de se voir imposer ces nouvelles obligations peut être considéré comme l'occasion rêvée d'y mettre bon ordre. Ce sera tout profit pour eux. Il conviendra toutefois de veiller à ne pas imposer des charges excessives.

M. Cloots observe que le projet de loi aura également un impact sur les entreprises agricoles. À la demande de cette catégorie socioprofessionnelle, l'Unizo s'est concertée avec la cellule stratégique du ministre à ce sujet afin d'éclaircir et, si possible, de régler quelques problèmes ponctuels. L'orateur estime que cette

overleg vruchten heeft afgeworpen (zo werd de vrijstelling inzake boekhoudingsplicht behouden).

De spreker staat voorts stil bij de opmerking dat de hervorming van het ondernemings- en vennootschapsrecht wordt doorgevoerd met een kliksysteem, waarbij elke stap die gezet wordt, de hervorming onomkeerbaar op een bepaald niveau “vastklikt”. Die vaststelling klopt, maar de heer Cloots vindt dat niet gevaarlijk omdat de uitkomst van de hervorming – het einddoel – van in den beginne klaar en duidelijk vastlag en gecommuniceerd is. Vanzelfsprekend zal men in het oog moeten houden dat de coherentie bewaard blijft bij elke volgende stap die gezet wordt.

Ten slotte herhaalt de heer Cloots dat het wenselijk is om coherentie en duidelijkheid te scheppen omtrent de toepassing van de ontworpen bepalingen op de deeleconomie.

Mevrouw Clarisse Ramakers (UCM) merkt op dat de regering het vraagstuk van de deeleconomie uit een louter fiscaal – en dus te eng – oogpunt benadert. De UCM is zich ervan bewust dat deze nieuwe economie beantwoordt aan een behoefte van zowel de consumenten als de volop evoluerende arbeidsmarkt. De denkoefening zou moeten worden geschoeid op een bredere leest, veeleer dan te worden beperkt tot louter fiscale deelmaatregelen.

Met betrekking tot de opeenvolging van de wetsontwerpen beklemtoont mevrouw Ramakers dat de teksten weliswaar op elkaar worden afgestemd, maar dat er desondanks nog steeds problemen zijn. Zo wordt met de opheffing van de doelstellingen van de ondernemingen beoogd in te spelen op het feit dat het Wetboek van vennootschappen het aantal wettelijk toegestane rechtsvormen inperkt. Tegelijk worden de boekhoudkundige verplichtingen verstrengd omdat de minimumkapitaalvereiste wordt opgeheven.

De door de boekhoudkundige vereisten teweeggebrachte administratieve rompslomp kan worden gerechtvaardigd. De UCM beklemtoont dat bij het bepalen van de inwerkingstredingstermijn van de wetgeving rekening moet worden gehouden met het feit dat de ondernemers goed moeten kunnen worden geïnformeerd over alle verplichtingen die zij moeten nakomen. Hoewel de UCM als werkgeversorganisatie die voorlichtingstaak op zich zal nemen, moedigt de federatie alle overheidsinitiatieven in die zin aan.

Mevrouw Wuilquot (Fednot) meent als juriste dat de louter vormelijke definitie van een onderneming, die geen onderscheid meer maakt tussen het burgerrechtelijke en

concertation a porté ses fruits (l'exemption d'obligation comptable a par exemple été maintenue).

L'orateur évoque ensuite l'observation selon laquelle la réforme du droit des entreprises et des sociétés est réalisée en recourant à un système de cliquet, chaque étape effectuée “cliquant” la réforme de façon irréversible à un niveau donné. Ce constat est correct, mais M. Cloots n'y voit aucun danger dès lors que l'issue de la réforme – son objectif final – a, dès le départ, été fixée et communiquée en toute clarté. Il faudra bien entendu veiller à maintenir la cohérence à chaque nouvelle étape de la réforme.

Enfin, M. Cloots répète qu'il est souhaitable d'être cohérent et clair en ce qui concerne l'application des dispositions proposées relatives à l'économie collaborative.

Mme Clarisse Ramakers (UCM) fait remarquer que le gouvernement aborde la problématique de l'économie collaborative d'une manière purement fiscale, ce qui n'est pas suffisant. L'UCM est consciente que cette nouvelle économie répond à un besoin tant des consommateurs que du marché du travail en pleine évolution. Il faudrait élargir la réflexion plutôt que de se cantonner à des mesures parcellaires limitées à l'aspect fiscal.

En ce qui concerne la succession des projets de loi, Mme Ramakers souligne que les textes sont mis en concordance mais qu'il reste malgré tout des problèmes. Ainsi, la suppression des objectifs des entreprises tient compte du fait que le Code des sociétés limite le nombre de formes juridiques légalement acceptables. Parallèlement, l'augmentation des obligations comptables est à mettre en relation avec la suppression de l'exigence d'un capital minimum.

Les charges administratives liées aux exigences comptables peuvent être justifiées. L'UCM insiste sur le délai de mise en œuvre de la législation afin de permettre aux entrepreneurs d'être bien informés de toutes leurs obligations. En sa qualité d'organisation patronale, l'UCM va assumer ce rôle mais encourage toute initiative publique en ce sens.

Mme Wuilquot (Fednot) estime, en sa qualité de juriste, que la définition purement formelle d'une entreprise qui ne fait plus la distinction entre le civil et le

het commerciële aspect, het de onderneming mogelijk maakt een zekere neutrale bestuurskoers te varen.

Momenteel wordt werk gemaakt van een wetsontwerp om de administratieve last van de rechtbanken van koophandel te verlichten. In de huidige stand van zaken verloopt de neerlegging van de akten voor de oprichting van vennootschappen al in 99 % van de gevallen elektronisch; de griffies weigeren immers alle stukken op papier. Eenzelfde procedure zal binnenkort worden ingevoerd voor de wijziging van statuten. Ook het notariaat maakt werk van de digitalisering van de procedures om voor de betrokkenen de toegang tot hun gegevens te vergemakkelijken. Tevens lopen binnen de ECB projecten om de bedrijfswereld te digitaliseren en de administratieve formaliteiten te beperken. Het notariaat staat uiteraard nog steeds aan de zijde van de Staat inzake communicatie en voorlichting, meer bepaald via de website www.notarissen.be, om het grote publiek duidelijke uitleg te verschaffen.

De heer Laurent Vander Elst (Unisoc) wijst erop dat Unisoc weliswaar geen vragende partij is voor een dergelijke hervorming, maar dat de Unie niettemin geen specifieke graten ziet in dit wetsontwerp.

De spreker sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Gerkens over de opeenvolgende wetsontwerpen, die de besprekingen ooit zouden kunnen doen vastlopen.

De minister van Justitie heeft Unisoc van bij de start betrokken bij de besprekingen; de organisatie heeft een standpunt willen innemen dat niet alleen op ideologische gronden berust. Unisoc treedt naar buiten als de unie van de *social profit*-ondernemingen en erkent dat in de verenigingssector zelfs de verenigingen als ondernemingen kunnen worden bestempeld.

De definitie van het begrip “vereniging” moet zo duidelijk mogelijk zijn en om elk interpretatieprobleem te voorkomen mag er achteraf niet aan worden gesleuteld. Ter zake is Unisoc het eens met de definitie die in het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven de dato 5 december 2017 werd geformuleerd, namelijk: “Een vereniging wordt opgericht bij een overeenkomst tussen twee of meer personen, leden genaamd. Zij streeft een belangeloos doel na in het kader van één of meer welbepaalde activiteiten die zij tot voorwerp heeft. Zij mag, op straffe van nietigheid, niet zijn opgericht om rechtstreeks of onrechtstreeks enig vermogensvoordeel uit te keren of te bezorgen aan de oprichters, de leden, de bestuurders of enige andere persoon, behalve voor het in de statuten bepaald belangeloos doel.”. Voor Unisoc is die definitie volledig genoeg om moeilijkheden te voorkomen.

commercial, permet de garantir une certaine neutralité dans la gestion.

Un projet est actuellement en cours pour alléger les charges administratives des tribunaux de commerce. Actuellement déjà, dans 99 % des cas, le dépôt de ces actes relatifs à la constitution de sociétés se font uniquement par voie électronique, les greffes refusant toute version papier. Une même procédure sera bientôt introduite pour la modification des statuts. Le notariat est également occupé à numériser les procédures pour faciliter l'accès des personnes à leurs données et des projets sont également en cours au niveau de la BCE pour numériser le monde de l'entreprise et réduire les formalités administratives. Le notariat reste bien entendu un partenaire de l'État en matière de communication et de pédagogie, notamment via le site www.notaires.be afin de fournir des explications au grand public dans des termes clairs.

M. Laurent Vander Elst (Unisoc) rappelle que l'Unisoc n'était pas demandeuse d'une telle réforme mais elle ne voit pas de difficultés spécifiques dans le présent projet de loi.

L'intervenant partage l'avis de Mme Gerkens sur les projets de loi successifs qui risquent à un certain moment de bloquer les discussions.

Depuis le début des discussions sur le projet de loi, l'Unisoc a été associée aux discussions par le ministre de la Justice et elle a souhaité prendre position mais pas uniquement de manière idéologique. L'Unisoc se présente comme l'union des entreprises à profit social; elle reconnaît que dans le secteur associatif, même les associations peuvent être qualifiées d'entreprises.

Il convient que le définition d'une association soit la plus claire possible et qu'elle soit cadenassée pour éviter tout problème d'interprétation. A cet égard, L'Unisoc approuve la définition formulée par le Conseil central de l'Economie dans son avis du 5 décembre 2017 à savoir qu' une association est constituée par une convention entre deux ou plusieurs personnes qui sont dénommées “les membres”; elle poursuit un but désintéressé dans le cadre d'une ou de plusieurs activités déterminées qui constituent sont objet. Elle ne peut, à peine de nullité, être constituée dans le but de distribuer ou de procurer directement ou indirectement, un avantage patrimonial à ses fondateurs, ses membres, ses administrateurs ou à toute autre personnes, sauf le but désintéressé déterminé par les statuts”. Pour l'Unisoc, cette définition est suffisamment complète pour éviter des difficultés.

De heer Vander Elst deelt mee dat sommige leden van Unisoc vrezen dat het recht op vereniging wat de kleine verenigingen betreft, mogelijk zou worden geschonden. In zijn advies over het voorontwerp inzake de hervorming heeft de Raad van State ter zake geen opmerkingen geformuleerd. Als niet wordt gemotiveerd waarom verenigingen en bedrijven een identieke behandeling krijgen in één enkel wetboek, zouden er daarentegen moeilijkheden kunnen rijzen in verband met de regels inzake niet-discriminatie en gelijkheid (artikelen 10 en 11 van de Grondwet).

Binnen Unisoc leeft ook vrees omtrent de samenhang van de diverse federale en gewestelijke wetgevingen. Ook op dat vlak beveelt Unisoc aan dat er een duidelijke definitie moet komen, die er niet toe leidt dat de in andere wetgevingen voorkomende definities moeten worden herzien.

De heer Maillard is het eens met mevrouw Gerkens dat de diverse achtereenvolgende wetsontwerpen een “vergrendelingseffect” teweegbrengen. Zodra een hervorming zal zijn aangenomen, zal het moeilijk zijn erop terug te komen.

Voor het overige geeft de heer Maillard de volgende antwoordvoorzetten:

— Wat wordt verstaan onder “deeleconomie”? Kan men Uber op dezelfde voet plaatsen als lokale deeleconomie-initiatieven? De regering voorziet echter in dezelfde fiscale en sociale behandeling voor iedereen.

— Het is zaak opnieuw te bepalen wat onder winstgevend oogmerk wordt verstaan (met winst verkopen? winst delen?). Dat begrip komt immers vaak voor in het raam van de rechtspersonenbelasting. Aangezien de toepassing van het begrip “winstgevend oogmerk” al in het Europees btw-recht is vervat, dient het Belgisch recht gelijkaardige definities te hanteren.

Kennelijk is het Belgisch recht geïnspireerd op het Nederlands recht, althans wat de non-profitaspecten betreft.

— Volgens de heer Maillard zullen er geen bijkomende verplichtingen voor de vrije beroepen zijn. Momenteel heeft de beoefenaar van een vrij beroep die als zelfstandige werkt al fiscale plichten, zoals het bijhouden van een register van ontvangsten en uitgaven. Het bijhouden van een boek van respectievelijk inkomende en uitgaande facturen lijkt in dat opzicht niet veel ingewikkelder te zijn. Integendeel, dankzij de in uitzicht

M. Vander Elst signale que certains membres de l’Unisoc ont émis des craintes quant à une éventuelle atteinte au droit associatif pour les petites associations. Dans son avis sur le projet de réforme, le Conseil d’État ne formule pas de remarque à cet égard. En revanche, il pourrait y avoir des difficultés si on ne motive pas la raison pour laquelle on instaure un traitement identique entre associations et sociétés dans un code unique au niveau des règles de non-discrimination et d’égalité (articles 10 et 11 de la Constitution).

Au sein de l’Unisoc, des craintes ont également été émises en ce qui concerne la cohérence entre les différentes législations fédérales et régionales. Ici également, l’Unisoc prône une définition claire qui empêche toute interprétation et qui évite de devoir revoir les définitions présentes dans les autres législations.

M. Maillard partage l’avis de Mme Gerkens sur l’effet “cliquet” des différents projets de loi qui se succèdent. Dès qu’une réforme aura été adoptée, il sera difficile de revenir en arrière.

Pour le reste, M. Maillard fournit les éléments de réponse suivants:

— Qu’entend-on par économie collaborative? Peut-on comparer Uber à des initiatives locales d’économie collaborative? Or, le gouvernement prévoit le même traitement fiscal et social pour tout le monde.

— Il importe de redéfinir ce que l’on entend par but lucratif (vendre avec un bénéfice? partager un bénéfice?). En effet, cette notion intervient fréquemment dans le cadre de l’impôt des personnes morales. Etant donné que le droit européen en matière de TVA implique déjà l’application de cette notion de but lucratif, il convient que le droit belge ait des définitions similaires.

Il semble que le droit belge s’inspire du droit néerlandais, au moins en ce qui concerne la partie non-marchande.

— M. Maillard estime qu’il n’y aura pas d’obligations supplémentaires pour les professions libérales. Actuellement, une profession libérale qui travaille à titre d’indépendant a déjà des obligations en matière fiscale, à savoir la tenue d’un registre des recettes et dépenses. Dès lors, la tenue d’un facturier des entrées et des sorties ne paraît pas beaucoup plus complexe. Au contraire, la mesure préconisée permettra d’uniformiser

gestelde maatregel verlopen de procedures eenvormig en hoeft nog maar één register te worden bijgehouden, in plaats van twee (één voor de personenbelasting en één voor de btw).

— België is wellicht nog het enige Europese land waar een verschil bestaat tussen een burgerrechtelijke daad en een handelsdaad. Het valt alleen maar toe te juichen dat een einde wordt gemaakt aan dat onderscheid, zodat de stelsels in de verschillende landen op elkaar afgestemd zullen zijn.

— Aangaande de administratieve vereenvoudiging vindt de heer Maillard het een goede zaak dat in de rechtbanken van koophandel gebruik zal worden gemaakt van internet. Aangezien niet iedereen een even goede informaticakennis heeft en gelet op het aantal gevallen van fraude door witwaspraktijken, zal echter moeten worden voorzien in een controlesysteem dat nagaat dat wel degelijk de juiste ondertekenaars de documenten aan de rechtbank bezorgen.

— Volgens de heer Maillard is de nieuwe definitie van “onderneming” niet perfect: zij is niet uniform en waarborgt de rechtszekerheid niet.

— De memorie van toelichting van het wetsontwerp haalt een aantal voorbeelden aan in verband met het toekennen van voordelen, maar de lijst is niet transparant, meer bepaald inzake de fiscale en sociale rechtspositie van de vzw-bestuurders.

— Het valt te vrezen dat het wetsontwerp de vrijheid van vereniging aantast. Ongeacht of het om een vereniging van drie personen of van vijftig personen gaat, de verplichtingen zijn dezelfde. Als de leden van de vereniging niet in staat zijn hun wettelijke verplichtingen in acht te nemen, zal de vereniging een beroep moeten doen op beroepsbeoefenaars, wat onvermijdelijk geld zal kosten.

— De bepalingen inzake de analytische boekhouding staan al sinds 2003 in de wet en ook in het Wetboek van vennootschappen. Wanneer men actief is in verschillende bedrijfstakken, dan is men nu al verplicht een analytische boekhouding te voeren, wat niet het geval is wanneer eenzelfde activiteit op verschillende manieren wordt gesubsidieerd.

— De verschillende wetteksten moeten worden geharmoniseerd. Er is nog steeds een gebrek aan samenhang tussen het Wetboek van economisch recht en de wet van 1921, bijvoorbeeld met betrekking tot de boekhoudverplichtingen, de bewaringsduur van de boekhoudkundige stukken of de sociale balans. Het ware daarom interessant om te beschikken over een gemeenschappelijk

les procédures et d’avoir un seul registre au lieu de deux (un registre pour l’IPP et un registre pour la TVA).

— La Belgique est sans doute le dernier pays européen où il existe encore une différence entre un acte civil et un acte commercial. On ne peut qu’approuver la suppression de cette différence qui permettra une harmonisation entre pays.

— En ce qui concerne la simplification administrative, M. Maillard approuve le recours à l’internet dans les tribunaux de commerce. Toutefois, compte tenu de la faible maîtrise de l’électronique de certains et du nombre de fraudes en matière de blanchiment, il importe d’instaurer un système de contrôle afin de vérifier que ce sont bien les bons signataires qui transmettent les documents au tribunal.

— Selon M. Maillard, la nouvelle définition d’entreprise n’est pas idéale; elle n’est pas uniforme et ne garantit pas la sécurité juridique.

— L’exposé des motifs du projet de loi cite une série d’exemples concernant la distribution d’avantages mais la liste n’est pas transparente, notamment en ce qui concerne le statut fiscal et social des administrateurs d’ASBL.

— Il est à craindre que le projet porte atteinte à la liberté d’association. Qu’il s’agisse d’une association de trois personnes ou de 50 personnes, les obligations seront les mêmes. Si les membres de l’association ne sont pas capables de respecter les obligations légales, l’association devra faire appel à des professionnels, ce qui aura inévitablement un coût.

— Les dispositions relatives à la comptabilité analytique figurent déjà dans la loi depuis 2003 et dans le Code des sociétés. Le fait d’avoir plusieurs branches d’activités impose déjà aujourd’hui d’avoir une comptabilité analytique, ce qui n’est pas le cas lorsqu’on a plusieurs sources de subventions pour une même activité.

— Il convient d’harmoniser les différents textes de loi. Actuellement, il existe encore des incohérences entre le Code de droit économique et la loi de 1921, par exemple en ce qui concerne les obligations comptables, la durée de l’archivage comptable ou encore le bilan social. Il sera à cet égard intéressant d’avoir un Code des entreprises commun pour l’ensemble des secteurs

Wetboek van ondernemingen voor zowel de profit- als de non-profitsector. Bepaalde aspecten die eigen zijn aan twee sectoren die niet hetzelfde oogmerk hebben, dreigen hierdoor evenwel te verdwijnen. Het verschil tussen beide sectoren eenvoudigweg terugvoeren tot het loutere begrip “winstuitkering” lijkt de spreker wat kort door de bocht.

Op een vraag van mevrouw Gerkens met betrekking tot het gebrek aan wetgevingstechnische samenhang, antwoordde de minister dat er nood is aan impliciete coördinatie.

— Het wordt heel moeilijk om de aanpassingen binnen de termijn te realiseren. De juridische structuur van de onderneming en de handelingen die ze verricht, zijn immers ook in de wetgeving van de gewesten, de gemeenschappen, de provincies en zelfs de gemeenten belangrijke criteria om al dan niet aanspraak te kunnen maken op bepaalde voordelen, bijvoorbeeld inzake lokale kantoortaks.

Gelet op het feit dat de teksten binnen 6 maanden moeten worden aangepast, kan men zich afvragen of de gewestelijke en andere overheden voldoende tijd zullen hebben om hun teksten aan te passen vóór de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018.

De heer de Lamotte dankt de experts voor hun antwoorden, maar interpreteert het uitblijven van een antwoord op bepaalde punten als een blijk van scepsis. Het is duidelijk dat sommige vragen bewust onbeantwoord zijn gebleven.

Hij betreurt dat het vergrendelingseffect van de verschillende teksten afbreuk doet aan een goed begrip door zowel de ondernemingen als de verenigingswereld en de landbouwers.

Zijn de magistraten voorbereid op de klachten die in de praktijk dreigen te worden ingediend?

Mevrouw Muriel Gerkens begrijpt dat het wetsontwerp voor de deskundigen over het algemeen genomen geen probleem doet rijzen, hoewel het wel enkele specifieke vragen oproept.

De spreekster betreurt dat ze, als lid van de oppositie, geen toegang heeft tot enige informatie over de toekomstige hervorming van het Wetboek van vennootschappen, onder meer wat de onderhandelingen met de sectoren betreft.

Ofschoon ze zich ervan bewust is dat een hervorming noodzakelijk is, kan ze zich bijgevolg moeilijk uitspreken over dit wetsontwerp zonder te weten wat

marchand et non-marchand. On perdra toutefois certaines spécificités entre deux secteurs économiques qui n’ont pas la même finalité. Réduire la différence entre les deux secteurs à la simple notion de distribution de bénéfices semble un peu court, selon l’orateur.

Le ministre a répondu à une question de Mme Gerkens sur ces incohérences légistiques, qu’il faudra faire de la coordination implicite.

— Les délais de mise à jour poseront de sérieux problèmes. En effet, dans les législations régionales, communautaires, provinciales, voire communales, la structure juridique de l’entreprise et les actes qu’elle exerce sont importants pour bénéficier de certains avantages comme par exemple en matière de taxes locales sur les bureaux.

Compte tenu du fait que les textes devront être mis à jour dans un délai de 6 mois, on peut se demander si les pouvoirs régionaux et autres auront le temps de mettre leur textes à jour avant les élections communales d’octobre 2018.

M. de Lamotte remercie les experts pour leurs réponses mais interprète leur absence de réponse sur certains points comme une preuve de scepticisme. Il est clair qu’ils ont laissé volontairement des questions sans réponse.

Il déplore que l’effet de cliquet des différents textes nuise à la bonne compréhension tant par les entreprises que par le monde associatif et les agriculteurs.

Les magistrats sont-ils préparés aux plaintes qui risquent d’être déposées dans la pratique?

Mme Gerkens comprend que pour les experts, le projet de loi ne pose globalement pas de problème bien qu’il soulève malgré tout quelques questions spécifiques.

L’intervenante déplore qu’en sa qualité de membre de l’opposition, elle n’ait accès à aucune information relative à la future réforme du Code des sociétés, notamment quant aux négociations avec les secteurs.

Dès lors, bien que consciente de la nécessité d’une réforme, elle peut difficilement se prononcer sur le présent projet de loi sans savoir ce qu’il y aura dans

er in de volgende tekst zal staan. Is het wel nodig dit wetsontwerp aan te nemen zonder de inhoud van de hervorming van het Wetboek van vennootschappen te hebben besproken?

De heer Fernand Maillard is het met mevrouw Gerkens eens. Als bedrijfsrevisor ontvangt hij zelf slechts onvolledige informatie over het toekomstige Wetboek van vennootschappen, zodat hij geen algemeen beeld heeft van de beoogde hervorming.

II. — HOORZITTINGEN (DEEL 2)

A. Uiteenzettingen van de genodigden

1. Uiteenzetting van de heer Dejan Savatic, voorzitter van de rechtbank van koophandel van Waals-Brabant

De heer Dejan Savatic geeft aan dat het voorliggend wetsontwerp het algemeen begrip onderneming omschrijft en, dientengevolge, beoogt het rechtcollege dat thans “rechtbank van koophandel” wordt genoemd om te dopen tot “ondernemingsrechtbank”. Het wetsontwerp ontmantelt zowat al wat nog overblijft van het Wetboek van Koophandel, door de bepalingen ervan over te hevelen naar het Wetboek van economisch recht (WER). Tot slot heeft het wetsontwerp tot doel het bereik voor de inschrijving van de ondernemingen bij de Kruispuntbank te verruimen.

De heer Savatic bouwt zijn betoog op rond drie onderling afhankelijke punten, die essentieel zijn vanuit het standpunt van de beroepswerker van de rechtbank van koophandel, namelijk (1) het algemeen begrip “onderneming”, vervolgens (2) de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel die definitief zou worden uitgebreid tot alle ondernemingen (artikel 202 van het wetsontwerp), en vervolgens (3) de naamsverandering van de rechtbank van koophandel, die voortaan “ondernemingsrechtbank” zou heten (artikel 216 van het wetsontwerp).

Algemeen begrip “onderneming”

Door in artikel I.1, eerste lid, 1^o, van het WER de definitie van het begrip “onderneming” (iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent, iedere rechtspersoon, iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid) te wijzigen door het huidige criterium “op duurzame wijze een economisch doel nastreven” weg te laten, strekt het wetsontwerp ertoe “een ruime invulling te geven aan het begrip onderneming (...) In het nieuwe systeem zijn er aldus economische

le texte suivant. Est-ce bien nécessaire d’adopter le présent projet de loi sans avoir débattu du contenu de la réforme du Code des sociétés?

M. Fernand Maillard partage le point de vue de Mme Gerkens. Lui-même, en tant que réviseur d’entreprises, ne reçoit que des informations parcellaires sur le futur Code des sociétés qui ne lui permettent pas d’avoir une vue d’ensemble sur la réforme envisagée.

II. — AUDITIONS (DEUXIÈME PARTIE)

A. Exposés des invités

1. Exposé de M. Dejan Savatic, président du Tribunal de commerce du Brabant wallon

M. Dejan Savatic rappelle que le projet de loi à l’examen définit la notion générale d’entreprise et, par conséquent, renomme en “tribunal de l’entreprise” la juridiction actuellement dénommée “tribunal de commerce”. Le projet démantèle presque tout ce qui reste du Code de commerce, en transférant ses dispositions dans le Code de droit économique (CDE). Enfin, le projet de loi élargit le périmètre d’inscription des entreprises à la Banque-Carrefour.

M. Savatic axe son intervention sur trois points interdépendants, essentiels de l’optique du professionnel du tribunal de commerce, à savoir (1) la notion générale de l’entreprise, par conséquent (2) la compétence définitivement élargie du tribunal de commerce à l’ensemble des entreprises (article 202 du projet) et, par conséquent (3) le changement de la dénomination du “tribunal de commerce” en “tribunal de l’entreprise” (article 216 du projet).

Notion générale de l’entreprise

En redéfinissant à l’article I.1, alinéa 1^{er}, 1^o, CDE la notion d’entreprise (toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant; toute personne morale; toute autre organisation sans personnalité juridique) par la suppression du critère actuel de la poursuite d’un but économique de manière durable, le projet tend à “conférer un vaste contenu à la notion d’entreprise ... Ainsi, il y a dans le nouveau système des entreprises économiques et non économiques” (exposé

en niet-economische ondernemingen.” (memorie van toelichting, blz. 6). Het begrip “onderneming” wordt derhalve zeer ruim en breed.

Uitbreiding van de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel tot alle ondernemingen

Zoals de Raad van State in zijn advies aangeeft, stemt het nieuwe algemene begrip van “onderneming” overeen met de bevoegdheid die aan de ondernemingsrechtbank wordt toegewezen.

Het nieuwe artikel 573 van het Gerechtelijk Wetboek zal in dat verband bepalen dat de “ondernemingsrechtbank (...) in eerste aanleg kennis [neemt] van de geschillen tussen ondernemingen als bedoeld in artikel I.1,1°, van het Wetboek van economisch recht, die niet vallen onder de bijzondere bevoegdheid van andere rechtscollèges en die, wat betreft natuurlijke personen, betrekking hebben op een handeling die niet kennelijk vreemd is aan de onderneming”, terwijl de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel nu nog beperkter is en betrekking heeft op “elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op duurzame wijze een economisch doel nastreeft”.

De heer Savatic wenst erop te wijzen dat:

— de rechtbank van koophandel thans bevoegd is voor de geschillen waarbij handelaars en zelfs niet-handelaars betrokken zijn, indien tijdens de debatten wordt aangetoond dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon op duurzame wijze een economisch doel nastreeft (onder die voorwaarde valt een vzw nu bijvoorbeeld al onder de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel),

— vanaf 1 mei 2018 – de datum van inwerkingtreding van Boek XX van het WER betreffende de insolventie van de ondernemingen – de insolventieprocedures die onder de rechtbank van koophandel ressorteren van toepassing zijn voor zowel de profit- (handelsondernemingen) als de non-profitsector (waaronder de vzw's), en

— vanaf de inwerkingtreding van het voorliggend wetsontwerp, de rechtbank van koophandel bevoegd wordt voor iedere aangelegenheid (gemeen recht en insolventie), zodra het een onderneming betreft, ongeacht of ze een winstoogmerk heeft of niet.

“De bevoegdheden van de handelsrechtbanken worden dus vervolledigd, maar omwille van de verschillende data van inwerkingtreding van de bovenstaande wetgevingen (1 mei 2018 en oktober/november 2018) ontstaat er een hiaat. Het concrete gevolg daarvan is dat er

des motifs, p. 4). La notion d'entreprise devient dès lors particulièrement vaste et large.

Compétence élargie du tribunal de commerce à l'ensemble des entreprises

Comme le relève le Conseil d'État dans son avis, la nouvelle notion générale de l'entreprise correspond à la compétence conférée au tribunal de l'entreprise.

À cet égard, le nouvel article 573 du Code judiciaire disposera que “le tribunal de l'entreprise connaît en premier ressort des contestations entre entreprises visées à l'article I.1, 1°, du Code de droit économique qui ne relèvent pas de la compétence spéciale d'autres juridictions et qui, en ce qui concerne les personnes physiques, ont trait à un acte qui n'est manifestement pas étranger à l'entreprise”, là où actuellement encore la compétence du tribunal de commerce est plus limitée et elle vise les personnes, physiques ou morales, qui poursuivent de manière durable un but économique.

M. Savatic souhaite mettre en évidence que:

— actuellement, le tribunal de commerce est compétent pour les litiges impliquant des commerçants et même des non-commerçants s'il est démontré aux débats que pareille personne physique ou morale poursuit de manière durable un but économique (par exemple, à cette condition une ASBL est déjà actuellement justiciable du tribunal de commerce),

— à partir du 1^{er} mai 2018, soit l'entrée en vigueur du Livre XX CDE consacré à l'insolvabilité des entreprises, les procédures d'insolvabilité relevant du tribunal de commerce sont d'application tant au secteur marchand (entreprises commerciales) qu'au secteur non-marchand (notamment, les ASBL), et

— à partir de l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen, le tribunal de commerce deviendra compétent en toute matière (droit commun et insolvabilité) dès qu'il s'agit d'une entreprise, qu'elle ait ou non un but de lucre.

Les compétences des tribunaux de commerce sont donc complétées, mais un vide se crée en raison de la non-concomitance des dates d'entrée en vigueur des législations précitées (1^{er} mai 2018 – octobre/novembre 2018). Il s'ensuit en pratique qu'entre ces deux dates,

tussen die beide data een verschil in toepassingsgebied kan zijn: entiteiten die niet onder de gemeenrechtelijke bevoegdheid van de handelsrechtbank vallen, ressorteren sinds 1 mei 2018 onder het insolventierecht, maar vanaf de inwerkingtreding van de tekst die is vervat in dit wetsontwerp (oktober-november 2018) zullen ze wel onder die gemeenrechtelijke bevoegdheid ressorteren.”.

Naamswijziging

De naamswijziging is een louter terminologisch gevolg van het feit dat de huidige rechtbank van koophandel bevoegd wordt voor elke onderneming. Artikel 216 van het wetsontwerp bepaalt dan ook het volgende: “In alle artikelen van het Gerechtelijk Wetboek, en van het bijvoegsel van dat wetboek alsmede van alle andere wetten worden de woorden “rechtbank van koophandel” en “rechtbanken van koophandel” telkens respectievelijk vervangen door de woorden “ondernemingsrechtbank” en “ondernemingsrechtbanken”.”.

In artikel 157 van de Grondwet gaat het echter over de “rechtbanken van koophandel”. De term “ondernemingsrechtbanken” komt daar niet in voor. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp staat te lezen dat de Raad van State van oordeel is dat die grondwetsbepaling de naamswijziging van de rechtbanken van koophandel niet in de weg staat. Die grondwetsbepaling verhindert alleen “dat deze rechtbanken zouden worden afgeschaft of dat hen de essentie van hun bevoegdheden zou worden ontnomen”.

Het is inderdaad zo dat de essentie van de rechtbanken van koophandel zal evolueren op grond van de regeling die in dit wetsontwerp is vervat omdat ze bevoegd zullen worden voor gemeenrechtelijke geschillen waarbij andere categorieën van rechtzoekenden betrokken zijn. Toch blijft deze rechtbank, gezien het feit dat ze bevoegd is voor alle ondernemingen, een specifieke rechtbank. Bijgevolg is de terminologische wijziging niet in strijd met artikel 157 van de Grondwet.

Krachtens de verklaring van 25 april 2014 kan dat artikel vandaag enkel worden herzien om in het kader van de hervorming van het tuchtrecht de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken. De heer Savatic acht het wenselijk dat het artikel op termijn wordt herzien. Op die manier zouden, met het oog op de terminologische samenhang, de woorden “rechtbanken van koophandel” in artikel 157 van de Grondwet kunnen worden vervangen door het woord “ondernemingsrechtbanken”.

des différences risquent d’apparaître en termes de champ d’application. On se trouve ainsi face à une situation dans laquelle certaines entités qui sont soumises au droit de l’insolvabilité depuis le 1^{er} mai 2018 ne relèvent pas de la compétence de droit commun du tribunal de commerce, mais en relèveront dès l’entrée en vigueur du projet de loi à l’examen (octobre – novembre 2018).

Changement de la dénomination

Le changement de dénomination n’est donc que la conséquence terminologique de ce que l’actuel tribunal de commerce devient compétent à l’égard de toute entreprise. L’article 216 du projet porte donc que “dans tous les articles du Code judiciaire, et dans l’annexe à ce code ainsi que de toutes les autres lois, les mots “tribunal de commerce” et “tribunaux de commerce” sont chaque fois remplacés respectivement par “tribunal de l’entreprise” et “tribunaux de l’entreprise””.

Cependant, l’article 157 de la Constitution connaît les tribunaux de commerce et non les tribunaux de l’entreprise. L’exposé des motifs du projet de loi relève que le Conseil d’État estime que cette disposition constitutionnelle n’empêche pas de modifier la dénomination des tribunaux de commerce. Elle empêche uniquement de “supprimer ces tribunaux ou de les priver de l’essence de leurs compétences”.

S’il est vrai que l’essence des tribunaux de commerce est appelée à évoluer en fonction du projet, en ce sens qu’ils deviennent compétents au contentieux de droit commun à l’égard de nouvelles catégories de justiciables, cette juridiction demeure de par sa compétence à l’égard de l’ensemble des entreprises une juridiction de type spécifique, de sorte que la modification terminologique respecte l’article 157 de la Constitution.

Cet article n’est actuellement susceptible de révision, en vertu de la déclaration du 25 avril 2014, qu’afin de permettre la création d’un tribunal disciplinaire, dans le cadre de la réforme du droit disciplinaire. M. Savatic estime qu’il serait souhaitable, à terme, de le soumettre à révision afin que les termes “tribunaux de l’entreprise” figurent à l’article 157 de la Constitution en lieu et place des termes “tribunaux de commerce”, en vue d’une cohérence terminologique.

2. Uiteenzetting van de heer Thomas Van Houtte, voorzitter van de Rechtbank van koophandel van Antwerpen

De heer Thomas Van Houtte wenst allereerst mee te geven dat hij het door de regering genomen initiatief toejuicht. Voor hem is het wetsontwerp een logische voortzetting van de modernisering van het economisch recht, die in het recente verleden reeds op verschillende domeinen werd ingezet, bijvoorbeeld met het insolventierecht en met de op til zijnde hervorming van het vennootschapsrecht. De spreker denkt dat een algemene definitie van het ondernemingsbegrip, onder meer ter vervanging van voorbijgestreefde begrippen zoals “handelaar” en “daden van koophandel”, de rechtszekerheid en de coherentie in de rechtspraak zeker ten goede zal komen. Het wetsontwerp is voor een groot deel een aanpassing van verschillende wetgevingen aan het nieuw ondernemingsbegrip.

De heer Van Houtte overloopt enkele zaken die in het wetsontwerp zijn bijzondere aandacht genoten.

Nieuw algemeen ondernemingsbegrip

De kern van het wetsontwerp is het nieuwe ondernemingsbegrip, dat afwijkt van datgene wat in art. 1,1 van het Wetboek van economisch recht (WER) was gebruikt en dat overeenstemde met de definitie in het Europees mededingingsrecht. Dat ondernemingsbegrip van het WER werd ook als uitgangspunt gebruikt voor de bevoegdheidsuitbreiding van de wet natuurlijke rechter. Wat problematisch was, was dat dit ondernemingsbegrip aanleiding kon geven tot betwistingen. Het nieuwe begrip “onderneming”, echter, is duidelijk. Door het hanteren van een formeel criterium – in plaats van het materieel criterium: “een economisch doel nastreven” – zullen veel discussies vermeden worden, bijvoorbeeld of een vzw al dan niet een economisch doel nastreeft.

De heer Van Houtte vindt het ook goed dat wordt verduidelijkt dat een publieke rechtspersoon als een onderneming kan worden beschouwd, wanneer ze goederen of diensten op de markt aanbiedt. Hierover bestond immers discussie.⁷

Modernisering bewijsrecht

De heer Van Houtte is ook positief over de modernisering van het bewijsrecht. Hij vindt het bewijs in handelszaken een soepele en adequate manier van bewijsvoering en is dan ook tevreden met de uitbreiding van de vrijheid van bewijs naar alle ondernemingen.

⁷ Deze uitzondering is niet opgenomen in het ondernemingsbegrip zoals gedefinieerd in boek XX (Insolventie). De definities zijn dus niet helemaal identiek.

2. Exposé de M. Thomas Van Houtte, président du tribunal de commerce d'Anvers

M. Thomas Van Houtte tient tout d'abord à saluer l'initiative du gouvernement. Le projet de loi à l'examen s'inscrit à ses yeux dans le prolongement logique de la modernisation du droit économique qui a récemment été initiée dans différents domaines. Il songe notamment à cet égard au droit de l'insolvabilité et à la réforme annoncée du droit des sociétés. L'orateur estime que l'instauration d'une définition générale de la notion d'entreprise, notamment pour remplacer des concepts dépassés comme ceux de “commerçant” et d’“actes de commerce”, permettra sans aucun doute de renforcer la sécurité juridique et de garantir une jurisprudence plus cohérente. Une grande partie du projet de loi est consacrée à l'adaptation de différentes législations au nouveau concept d'entreprise.

M. Van Houtte passe en revue plusieurs aspects du projet de loi qui ont particulièrement retenu son attention.

Nouvelle notion générale d'entreprise

Le point essentiel du projet de loi à l'examen se situe au niveau de la nouvelle notion d'entreprise, qui diffère de celle visée à l'article 1,1 du Code de droit économique (CDE), laquelle correspondait à la définition du droit européen de la concurrence. La notion d'entreprise figurant dans le CDE a également été utilisée comme point de départ pour l'extension de compétence contenue dans la loi relative au juge naturel. Le problème est que cette notion risquait d'entraîner des contestations. La nouvelle notion d’“entreprise” est claire. L'utilisation d'un critère formel – au lieu du critère matériel: “poursuivre un but économique” – permettra d'éviter de nombreuses discussions concernant par exemple la question de savoir si une asbl poursuit ou non un but économique.

M. Van Houtte se réjouit également que le projet de loi à l'examen précise qu'une personne morale de droit public peut être considérée comme une entreprise lorsqu'elle propose des biens ou des services sur le marché. Ce point était en effet sujet à controverse.⁷

Modernisation du droit de la preuve

M. Van Houtte est également favorable à la modernisation du droit de la preuve. Il estime que la preuve en matière commerciale est un mode souple et adéquat d'administration de la preuve et est dès lors satisfait de l'élargissement de la liberté de la preuve à toutes les

⁷ Cette exception ne figure pas dans la notion d'entreprise définie dans le Livre XX (Insolvabilité). Les définitions ne sont donc pas totalement identiques.

Door die uitbreiding kan worden vermeden dat er binnen de ondernemingsrechtbank meerdere bewijsregimes moeten gehanteerd worden. Ook interessant is het dat de aanvaarde factuur tussen ondernemingen als volledig bewijs geldt en dat dit niet meer beperkt is tot de handelskoop.

Aanpassingen aan het Gerechtelijk Wetboek

Wat de aanpassingen aan het Gerechtelijk Wetboek betreft, stelt de heer Van Houtte vast dat er een evolutie is naar het begrip ondernemingsrechtbank. Dat lijkt de spreker logisch, gelet op de bevoegdheid die de rechtbank krijgt.

a. Rechters in ondernemingszaken

De evolutie van rechtbank van koophandel naar ondernemingsrechtbank heeft een impact op de samenstelling van die rechtbank. Volgens de spreker is het nodig dat het korps van rechters in handelszaken wordt uitgebreid met consulaire rechters uit het type ondernemingen dat tot op heden of tot voor de invoering van de wet natuurlijke rechter nog niet onder de bevoegdheid van de rechtbank viel. Ook hier moet worden afgestapt van het "handelaarsbegrip". Vertegenwoordigers van de sectoren van de vrije beroepen en de vzw's zullen als rechters kunnen optreden. Zo kan het korps een echte afspiegeling zijn van de diverse groep rechtszoekenden die door de ondernemingsrechtbank worden bediend.

De spreker vreest wel dat het organisatorisch moeilijk zal zijn om bepaalde kamers samen te stellen uit rechters met een bepaald profiel. De voorzitter van de rechtbank moet de mogelijkheid behouden om mensen op de meest efficiënte manier in te zetten. De spreker wijst erop dat wanneer een vzw een partij is in een geschil, de discussies niet altijd zullen gaan om de specificiteit van een vzw. Er zijn ook in dat geval algemeen geldende regels van toepassing.

Wat de benoemingsvoorwaarden voor rechters in ondernemingszaken betreft, vraagt de heer Van Houtte zich af waarom men nog steeds verwijst naar ervaring in België (art. 205 Ger. W.) en de taal van het diploma (art. 206 Ger. W.). Een buitenlandse ervaring kan immers ook relevant zijn voor de uitoefening van de functie en een diploma is geen vereiste voor een benoeming als rechter in ondernemingszaken.

Deze noodzakelijke wijzigingen met het oog op een goede samenstelling van het rechterskorps volstaan niet voor de spreker en hij denkt dan ook dat het goed zou zijn van de gelegenheid gebruik te maken om ook te kijken naar het statuut van de rechters in ondernemingszaken. Hierbij kan gedacht worden aan een meer

entreprises. Cet élargissement permet d'éviter l'utilisation de plusieurs régimes de la preuve au sein du tribunal de l'entreprise. Un autre point intéressant est qu'une facture acceptée entre entreprises constitue une preuve complète, et que cela ne se limite plus aux contrats d'achat-vente.

Adaptations du Code judiciaire

En ce qui concerne les adaptations du Code judiciaire, M. Van Houtte constate une évolution vers la notion de tribunal de l'entreprise. Cela semble logique à l'orateur, vu la compétence conférée au tribunal.

a. Juges consulaires

La transformation du tribunal de commerce en tribunal de l'entreprise a un impact sur la composition de ce tribunal. Selon l'orateur, il est nécessaire d'étendre le corps des juges consulaires en désignant des juges provenant des types d'entreprises qui, jusqu'à présent ou avant l'entrée en vigueur de la loi sur le juge naturel, ne relevaient pas encore de la compétence du tribunal. À cet égard également, il convient de se détacher de la "notion de commerçant". Des représentants des secteurs des professions libérales et des asbl pourront revêtir la fonction de juge. Ainsi, le corps pourra véritablement refléter la variété du groupe de justiciables relevant du tribunal de l'entreprise.

L'orateur craint cependant qu'il soit difficile, sur le plan organisationnel, de constituer certaines chambres en les composant de juges ayant un profil déterminé. Le président du tribunal doit conserver la possibilité d'affecter les personnes de la manière la plus efficace possible. L'orateur souligne que, lorsqu'une asbl est partie à un litige, les discussions ne porteront pas toujours sur la spécificité d'une asbl. Dans ce cas, des règles générales sont également d'application.

En ce qui concerne les conditions de nomination des juges consulaires, M. Van Houtte se demande pourquoi le texte renvoie encore toujours à l'expérience en Belgique (art. 205 du Code judiciaire) et à la langue du diplôme (art. 206 du Code judiciaire). Une expérience acquise à l'étranger peut en effet aussi être pertinente pour l'exercice de la fonction, et un diplôme n'est pas nécessaire pour être nommé en tant que juge consulaire.

Selon l'orateur, ces modifications nécessaires visant à une bonne composition du corps des juges ne sont pas suffisantes, et il estime dès lors qu'il serait positif de profiter de l'occasion pour examiner le statut des juges consulaires. On pourrait envisager, à cet égard, de rendre plus efficace la procédure de nomination et

efficiënte benoemings- en selectieprocedure en een aantal verplichtingen en regels omtrent de vorming van de rechters in ondernemingszaken en omtrent de toekenning van presentiegelden. Daarenboven moet de toekenning van presentiegelden in overeenstemming worden gebracht met de taken die een rechter in ondernemingszaken effectief uitvoert. Naast zetelen wordt de rechter immers vaak ook aangesteld als rechter-commissaris in een faillissement, wat heel wat werk en verplaatsingen met zich mee kan brengen en waarvoor een adequate vergoeding op zijn plaats is.

b. Bevoegdheid

De heer Van Houtte vindt het goed dat, met het oog op een homogeen en consistent bevoegdheidspakket voor de ondernemingsrechtbank, de relevante artikels worden aangepast en dat er wordt verwezen naar het algemeen ondernemingsbegrip. Ook over de meer bijzondere bevoegdheden, zoals opgenomen in art. 574 Ger. W., wordt er nu meer duidelijkheid gegeven.

Zo wordt duidelijk gesteld dat verenigingen en stichtingen nu onder de bevoegdheid van de ondernemingsrechtbank vallen.

Het is ook goed dat nu uitgeklaard is dat de rechtbank bevoegd is voor geschillen tussen actuele vennoten, maar ook voormalige en toekomstige. Daar bestond immers veel discussie over, bijvoorbeeld over de bevoegdheid in het geval van een overdracht van aandelen. Ook positief is het dat de uitzondering voor de advocaten, deurwaarders en notarisvennootschappen werd geschrapt.

Een vormelijke opmerking bij dit punt is dat in het aangepaste art. 574 Ger. W. nog steeds wordt verwezen naar de rechtbank van koophandel.

Inhoudelijk merkt de heer Van Houtte op dat het, in het licht van homogene bevoegdheidspakketten, aangewezen is om:

- de ondernemingsrechtbank bevoegd te maken voor alle discussies in verband met auteursrechten, ook wanneer de partijen geen onderneming zijn. Wanneer het gaat om particulieren, is dit nog steeds een bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg.

- de ondernemingsrechtbank opnieuw bevoegd te maken als beroepsrechter tegen beslissingen van de vrederechter (bijvoorbeeld bij geschillen inzake huur tussen ondernemingen).

de sélection et d'instaurer une série d'obligations et de règles relatives à la formation des juges consulaires et à l'octroi de jetons de présence. En outre, l'octroi de jetons de présence devrait mieux correspondre aux tâches effectivement réalisées par un juge consulaire. En effet, le juge ne fait pas que siéger, il est aussi souvent désigné en tant que juge-commissaire dans le cadre d'une faillite, ce qui peut entraîner une charge de travail considérable et de nombreux déplacements et mérite une rémunération adéquate.

b. Compétence

M. Van Houtte estime qu'il est positif qu'en vue de prévoir un ensemble de compétences homogène et cohérent pour le tribunal de l'entreprise, le gouvernement ait adapté les articles pertinents et renvoyé à la notion générale d'entreprise. Les compétences plus particulières, telles que celles figurant à l'article 574 du Code judiciaire, sont également clarifiées.

Ainsi, il est indiqué clairement que les associations et les fondations relèvent maintenant de la compétence du tribunal de l'entreprise.

Il est également positif qu'il soit maintenant précisé que le tribunal est compétent pour les litiges entre associés actuels, mais aussi entre anciens et futurs associés. Ce point faisait en effet l'objet de nombreuses discussions, par exemple en ce qui concerne la compétence en cas de cession d'actions. Un autre point positif est que l'exception relative aux avocats, aux huissiers et aux sociétés de notaires ait été supprimée.

Une remarque formelle relative à ce point est que, dans l'article 574 du Code judiciaire modifié, il est toujours renvoyé au tribunal de commerce.

Sur le plan du contenu, M. Van Houtte fait remarquer qu'en vue de garantir l'homogénéité des ensembles de compétences, il s'indique de:

- rendre le tribunal de l'entreprise compétent pour toutes les discussions relatives aux droits d'auteur, également lorsque les parties ne sont pas des entreprises. Lorsqu'il s'agit de particuliers, ce litige relève toujours de la compétence du tribunal de première instance;

- de rendre le tribunal de l'entreprise à nouveau compétent en tant que juge d'appel des décisions du juge de paix (par exemple, dans le cas de litiges locatifs entre entreprises).

c. Verdere bevoegdheidsuitbreiding

De heer Van Houtte merkt op dat het wetsontwerp zal resulteren in een nieuwe bevoegdheidsuitbreiding van de rechtbank van koophandel in een lange reeks. Eerdere bevoegdheidsuitbreidingen kwamen er dankzij:

— de wet natuurlijke rechter, die de rechtbank bevoegd maakte voor ondernemingsgeschillen ongeacht het bedrag. Deze bevoegdheidsuitbreiding leidde tot een aanzienlijke toename van dossiers;

— de wet van 17 mei 2017 tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen, die extra werk met zich mee zal brengen voor de dienst handelonderzoek, de griffie en de pleitkamers;

— de nakende inwerkingtreding van de nieuwe insolventiewetgeving (Boek XX WER), waardoor ook vzw's en vrije beroepen failliet kunnen verklaard worden. Deze uitbreiding zal aanleiding geven tot een belangrijke toename van het aantal faillissementen, met bijkomende werklast tot gevolg⁸;

— het nieuwe Wetboek vennootschappen, dat een werklastvermeerdering met zich mee zal brengen op de diverse diensten van vennootschappen.

De bijkomende werklast zou volgens de spreker moeten resulteren in de nodige personeelsmiddelen (magistraten, griffiers en griffiepersoneel) om de nieuwe wetgeving te implementeren en de toename van dossiers te verwerken. Enkel dan kunnen de ondernemingsrechtbanken hun taken op een klantvriendelijke en dienstverlenende manier uitoefenen. Op dit ogenblik is er echter geen sprake van bijkomende personele middelen.

Integendeel, de effectieve bezettingsgraad wat betreft griffiers en griffiepersoneel bedraagt, bijvoorbeeld wat de rechtbank van koophandel Antwerpen betreft, 75 % tegenover vroeger.

De heer Van Houtte acht die toestand niet langer houdbaar; de lage bezettingsgraad leidt tot kwaliteitsverlies en demotivatie, met verdere uitval tot gevolg.

⁸ Volgens Graydon kunnen nu 600 000 tot 700 000 entiteiten failliet verklaard worden. Door de uitbreiding van het toepassingsgebied zou dit kunnen oplopen tot 1 200 000. <https://graydon.be/blog/nieuwe-faillissementswet-beloof-aardverschuiving-voor-alle-betrokkenen>.

c. Nouvel élargissement des compétences

M. Van Houtte fait remarquer que le projet de loi donnera lieu à un nouvel élargissement des compétences du Tribunal de commerce, qui s'inscrit dans une longue série. Des élargissements de compétences ont déjà été opérés antérieurement:

— par la loi relative au “juge naturel”, qui a rendu le tribunal compétent pour les litiges entre entreprises quel que soit le montant. Cet élargissement des compétences a entraîné une augmentation considérable du nombre de dossiers;

— par la loi du 17 mai 2017 modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution judiciaire des sociétés, qui entraînera une surcharge de travail pour le service enquête commerciale, le greffe et les chambres des plaidoiries;

— par la nouvelle législation en matière d'insolvabilité (Livre XX du CDE), qui entrera bientôt en vigueur et qui permettra de déclarer également les ASBL et les professions libérales en faillite. Cet élargissement donnera lieu à une augmentation importante du nombre de faillites, ce qui entraînera une surcharge de travail;⁸

— par le nouveau code des sociétés, qui entraînera une augmentation de la charge de travail dans les divers services des sociétés.

L'orateur estime que la surcharge de travail devrait entraîner la mise à disposition des moyens humains qui s'imposent (magistrats, greffiers et personnel du greffe), de manière à ce que la nouvelle législation puisse être mise en œuvre et que le surcroît de dossiers puisse être traité. Ce n'est qu'ainsi que les tribunaux d'entreprise pourront exercer leurs missions en étant orientés vers le client et le service.

Pourtant, à l'heure actuelle, il n'est nullement question d'accroître les moyens humains. Au contraire, puisque le taux d'occupation effectif, en ce qui concerne les greffiers et le personnel de greffe, s'élève, au tribunal d'Anvers par exemple, à 75 % de son niveau antérieur.

M. Van Houtte considère que cette situation n'est plus tenable. Un faible taux d'occupation entraîne une perte de qualité et démotive le personnel avec, en corollaire, de nouvelles absences.

⁸ Selon Graydon, 600 000 à 700 000 entités peuvent maintenant être déclarées en faillite. À la suite de l'élargissement du champ d'application, ce nombre pourrait s'élever à 1 200 000. <https://graydon.be/blog/nieuwe-faillissementswet-beloof-aardverschuiving-voor-alle-betrokkenen>.

Ontmanteling van het Wetboek van koophandel

Het opschrift van het Wetboek van koophandel wordt vervangen door: “Wetboek van bepaalde voorrechten op zeeschepen en diverse bepalingen.” De heer Van Houtte merkt op dat er in het Wetboek veel meer bepalingen zijn dan enkel de voorrechten. Het Wetboek handelt nog steeds over scheepvaartrecht in het algemeen. De vlag dekt dus niet de lading.

3. Uiteenzetting van de heer Paul Hermant, vertegenwoordiger van de Ordre des barreaux francophones et germanophone (AVOCATS.BE)

Ter inleiding wenst de heer Hermant de kwaliteit van het wetsontwerp te prijzen. Als vertegenwoordiger van de orde van Franstalige en Duitstalige balies bespreekt hij de aspecten van het wetsontwerp die relevant zijn voor het beroep van advocaat.

Toepassingsgebied

Het doel van het wetsontwerp is de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot situaties die niet onder de toepassing van de oude definitie vallen.

AVOCATS.BE vindt de verruiming van het begrip “onderneming” een politieke beslissing waarover het geen opmerkingen hoeft te maken. De Orde wenst er alleen maar aan te herinneren dat de economische theorie die hier ter ondersteuning van die uitbreiding wordt aangevoerd, slechts tijdelijk een meerderheidsaangelegenheid is, en dus niet onveranderlijk noch unaniem, en dat de advocaat als beoefenaar van een vrij beroep zijn eigen regels volgt en niet alleen die van de markt.

Op meer juridisch vlak vraagt AVOCATS.BE zich af of het weglaten van het criterium “nastreven van een economisch doel” nodig is om het beoogde doel te bereiken. Dat criterium is weliswaar soms een bron van rechtsonzekerheid, zoals in de memorie van toelichting wordt vermeld, maar de weglating ervan maakt het noodzakelijk een aantal al dan niet beoogde activiteiten precies aan te geven, wat de rechtsonzekerheid niet in aanzienlijke mate zou kunnen verminderen, in het bijzonder als die preciseringen alleen maar in de memorie van toelichting zijn opgenomen en niet (of slechts deels) in de tekst van het wetsontwerp.

Zo is de eigenaar van een gebouw (zelfs één enkel) die het blijvend te huur aanbiedt, btw-plichtig volgens de Europese btw-reglementering (zonder recht op aftrek; de eigenaars van in huur gegeven gebouwen zijn zich daar dus zelfs niet van bewust).

Démantèlement du Code de commerce

L'intitulé du Code de commerce est remplacé par: “Code des privilèges maritimes déterminés et des dispositions diverses”. M. Van Houtte fait observer que ce Code contient bien plus de dispositions que juste des privilèges. Celui-ci traite encore toujours du droit de la navigation en général. Cet intitulé ne correspond donc pas à la réalité.

3. Exposé de Paul Hermant, représentant de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (AVOCATS.BE)

En guise d'introduction, M. Hermant tient à saluer la qualité du projet de loi. En sa qualité de représentant de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, il commentera les aspects du projet de loi qui sont pertinents pour la profession d'avocat.

Champ d'application

L'objectif du projet de loi est d'étendre le champ d'application de la loi à des situations non couvertes par l'ancienne définition.

AVOCATS.BE considère que l'élargissement de la notion d'entreprise est une décision politique qu'elle n'a pas à commenter. Elle souhaite simplement rappeler que la théorie économique qui est invoquée à l'appui de cet élargissement n'est que temporairement majoritaire, pas immuable ni unanime, et qu'en tant que profession libérale, l'avocat répond à ses propres règles de fonctionnement et pas uniquement aux règles du marché.

Sur un plan plus juridique, AVOCATS.BE se demande si la suppression du critère de poursuite d'un but économique est nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi. Ce critère est certes parfois source d'insécurité juridique comme le souligne l'exposé des motifs, mais sa suppression rend nécessaire de préciser un certain nombre d'activités visées ou non, ce qui pourrait ne pas réduire considérablement l'insécurité juridique, en particulier si ces précisions sont uniquement reprises dans l'exposé des motifs et pas (ou partiellement seulement) dans le texte du projet de loi.

Par exemple, le propriétaire d'un immeuble (même un seul immeuble) qui le donne durablement en location, est un assujetti TVA selon la réglementation TVA européenne (sans droit à la déduction et donc les propriétaires d'immeubles donnés en location ne s'en rendent même pas compte).

Maakt de nieuwe definitie het mogelijk de eigenaar van een verhuurd gebouw te beschouwen als een onderneming?

Dat lijkt niet de bedoeling, maar aangezien in de voorbereidende werkzaamheden een eigenaar die deel uitmaakt van het Airbnb-netwerk wordt beschouwd als een onderneming, wat zou dan tussen beide het onderscheidend criterium zijn?

Evenzo kan de duidelijke keuze om ondernemingen zonder rechtspersoonlijkheid onder het begrip onderneming te doen vallen om de vennoten ervan te ontlasten, juridische en praktische moeilijkheden tot gevolg hebben, precies wegens het ontbreken van rechtspersoonlijkheid bij die entiteiten, wat derden ertoe noopt zich tot de vennoten te wenden, en dat zou niet langer volgens dezelfde regels en voor dezelfde rechtbanken kunnen worden gedaan.

Bovendien zou de aangekondigde opname van de stichting, en vooral van de trust, regelmatig in conflict kunnen komen met de aangekondigde uitsluiting van het beheer van een persoonlijk vermogen, aangezien een trust en een stichting uitgerkend die activiteit bedrijven.

Gevolgen

a. Opheffing van boek XIV van het WER

De opheffing van boek XIV van het WER is voor de advocaten het voornaamste gevolg van de uitbreiding van het begrip “onderneming”. AVOCATS.BE wil wederom geen commentaar leveren op de vraag of die opheffing opportuun is; de opheffing lijkt de Orde echter onnodig om het beoogde doel te bereiken en bovendien in tegenspraak met het behoud van diverse uitzonderingsregels.

b. Juridische bijstand

Artikel 58 van het wetsontwerp beoogt in het WER, boek VI, titel 2, een artikel VI.1/1 in te voegen, waarvan § 2 vermeldt dat het hoofdstuk betreffende de algemene informatieverplichting jegens de consument niet van toepassing is op de relaties “met betrekking tot juridische bijstand geleverd door een advocaat met toepassing van boek III*bis* van het Gerechtelijk Wetboek”. Het feit dat de juridische bijstand door de wet wordt geregeld, vormt de verantwoording voor die uitsluiting uit de toepassingsfeer van de bepalingen van boek VI, titel II, hoofdstuk 1.

Een verschillende benadering van de advocaten die juridische bijstand verlenen, blijft volgens AVOCATS.BE nog over in boek III van het Wetboek van economisch

La nouvelle définition permet-elle de qualifier d'entreprise un propriétaire d'immeuble qui le donne en location?

Cela ne semble pas être l'intention, mais comme les travaux préparatoires qualifient d'entreprise un propriétaire qui fait partie du réseau Airbnb, quel serait le critère de distinction entre les deux?

De même, le choix manifestement opéré d'inclure dans la notion d'entreprise les sociétés sans personnalité juridique à la décharge de ses associés pourrait créer des difficultés juridiques et pratiques, précisément en raison de l'absence de personnalité juridique de ces entités, qui impose aux tiers de se tourner vers ses associés, ce qui ne pourrait plus se faire selon les mêmes règles et devant les mêmes tribunaux.

En outre, l'inclusion annoncée de la fondation et surtout du trust pourrait fréquemment contredire l'exclusion annoncée de la gestion d'un patrimoine personnel, dans la mesure où, très souvent, un trust et une fondation exercent précisément cette activité.

Conséquences

a. Suppression du livre XIV du CDE

La principale conséquence pour les avocats de l'élargissement de la notion d'entreprise est la suppression du livre XIV du CDE. Il s'agit une fois de plus d'une question d'opportunité qu'AVOCATS.BE estime ne pas devoir commenter, mais qui ne lui semble pas nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi et qui est contredite par le maintien de diverses règles dérogatoires.

b. Aide juridique

Le projet prévoit, en son article 58, d'insérer dans le livre VI, titre 2 du CDE un article VI.1/1 dont le § 2 stipule que le chapitre relatif aux obligations générales d'informations du consommateur ne s'applique pas aux relations “concernant l'aide juridique fournie par un avocat en application du livre III*bis* du Code judiciaire”. Cette exclusion du champ d'application des dispositions du chapitre 1^{er} du titre II du livre VI est justifiée par l'organisation légale de l'aide juridique.

AVOCATS.BE considère qu'il reste une différence de traitement des avocats praticiens de l'aide juridique au livre III du Code de droit économique, dont les articles

recht, waarvan de artikelen III.74 tot III.79 handelen over de informatie- en transparantieverplichtingen van de bedrijven jegens hun klanten.

Die artikelen III.74 tot III.79 komen uit de omzetting in Belgisch recht van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt. Die richtlijn bevat ook een artikel dat de toepassingsfeer ervan vastlegt; volgens artikel 2.2 (j) wordt het volgende uitgesloten van het toepassingsgebied: “sociale diensten betreffende sociale huisvesting, kinderopvang en ondersteuning van gezinnen of personen in permanente of tijdelijke nood, die worden verleend door de staat, door dienstverrichters die hiervoor een opdracht hebben of een mandaat gekregen van de staat, of door liefdadigheidsinstellingen die als zodanig door de staat zijn erkend”. De formulering (“personen in permanente of tijdelijke nood”) is in beide richtlijnen identiek.

AVOCATS.BE suggereert om in het WER, titel III, hoofdstuk 1, afdeling 1, een artikel 73/1 in te voegen, dat bepaalt dat die afdeling niet van toepassing is op de advocaten die overeenkomstig boek III*bis* van het Gerechtelijk Wetboek juridische bijstand verlenen.

c. Samenstelling van de rechtbanken

In de toekomst zullen de advocaten onderworpen zijn aan de ondernemingsrechten. AVOCATS.BE onderstreept een knelpunt in verband met de samenstelling van die gerechten.

Al klopt het dat niet alle rechters in handelszaken handelaars zijn, toch zijn zij allen uit het zakenleven afkomstig en hebben zij mogelijkwelgs geen voeling met de bekommelingen, werkzaamheden en waarden van de vrije beroepen in het algemeen, en van de advocaten in het bijzonder. Het zou dus mogelijk zijn dat zij voor de dossiers niet hetzelfde begrip opbrengen en dat zij een aanpak doordrukken waarvan de pragmatische kant uitsluitend of hoofdzakelijk ingegeven zou blijven door een andere ervaring.

d. Rol van de ordes

Terwijl de tekst van het wetsontwerp en de memorie van toelichting correct beklemtonen dat voor sommige ondernemingscategorieën – inzonderheid de vrije beroepen – specifieke bepalingen worden gehandhaafd en dat dit ook nodig is, stelt artikel 59 van het wetsontwerp in uitzicht dat de consultatieve deelname van de interprofessionele organisaties van de vrije beroepen wordt afgeschaft wanneer zij in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO worden vertegenwoordigd, terwijl de specifieke eigenheden van de vrije beroepen

III.74 à III.79 traitent des obligations d’information et de transparence des entreprises à l’égard de leurs clients.

Or les articles III.74 à III.79 sont issus de la transposition en droit belge de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur. Cette directive comporte également un article qui définit son champ d’application et l’article 2.2 (j) exclut du champ d’application “*les services sociaux relatifs au logement social, à l’aide à l’enfance ou aux familles et aux personnes se trouvant de manière permanente ou temporaire dans une situation de besoin qui sont assurés par l’État, par des prestataires mandatés par l’État ou par des associations caritatives reconnues comme telles par l’État*”. Le libellé “*personnes se trouvant de manière permanente ou temporaire dans une situation de besoin*” est identique dans les deux directives.

AVOCATS.BE suggère d’insérer dans le CDE, à la section 1^{ère} du chapitre 1^{er} du Titre III un article 73/1 disposant que cette section ne s’applique pas aux avocats pratiquant l’aide juridique en application du livre III*bis* du Code judiciaire.

c. Composition des tribunaux

Les avocats seront à l’avenir passibles des juridictions d’entreprise. AVOCATS.BE souligne un problème lié à la composition de ces juridictions.

Ainsi, même s’il est exact que les juges consulaires ne sont pas tous commerçants, ils sont malgré tout tous issus de la vie des affaires et pourraient être éloignés des préoccupations, activités et valeurs des professions libérales en général et des avocats en particulier. Ils pourraient donc ne pas offrir la même compréhension des dossiers et imprimer une approche dont le côté pragmatique resterait exclusivement ou principalement inspiré par une expérience différente.

d. Rôle des ordres

Alors que le texte du projet de loi et l’exposé des motifs soulignent correctement le maintien et le besoin de maintenir des dispositions spécifiques pour certaines catégories d’entreprises, en particulier les professions libérales, l’article 59 du projet de loi supprime la participation consultative des organisations interprofessionnelles des professions libérales lorsqu’elles sont représentées au Conseil supérieur des indépendants et des PME, alors que les particularités des professions libérales devraient justifier que, même dans ce cas,

zouden moeten verantwoorden dat zij ook in dat geval een eigen standpunt kenbaar kunnen maken. Evenzo beoogt artikel 62 van het wetsontwerp de mogelijkheid in te stellen om in het kader van boek VI maatregelen eigen aan de vrije beroepen te treffen, maar dan wel via een gezamenlijk optreden van ministers van wie de meeste maar heel weinig aansluiting vinden met elk van de betrokken vrije beroepen: wat de advocaten aangaat, ware het wellicht beter te verantwoorden, mocht het optreden beperkt blijven tot de minister van Justitie (in voorkomend geval samen met de minister van Economie teneinde rekening te houden met de andere in het geding zijnde belangen).

Artikel 164 van het wetsontwerp (in samenhang gelezen met artikel 165) vormt een fundamentele garantie voor de inachtneming van het beroepsgeheim, doordat de tuchtoverheid deelneemt aan de onderzoeksmaatregelen of aan de maatregelen tot vaststelling van een misdrijf dat ten laste wordt gelegd aan de beoefenaar van een vrij beroep. Idealiter zou een en ander voor alle misdrijven moeten gelden, en niet alleen voor de misdrijven als bedoeld in boek VI. Aangezien die garantie belangrijk is, zou de kans te baat kunnen worden genomen om de oude, in die bepaling opgenomen tekst te verbeteren, *in casu* om er het woord “desgevallend” uit weg te laten en om de taalkundige formulering ervan te verbeteren, meer bepaald in het Frans. Zo zou er in beide talen moeten worden gepreciseerd dat de deelname vereist is van een “vertegenwoordiger van de tuchtoverheid” en niet van “de tuchtoverheid” zelf, zoals verderop in de tekst correct wordt gesteld.

4. Uiteenzetting van de heer Hugo Lamon, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies

De heer Lamon, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies (OVB), wenst de aspecten in het wetsontwerp te bespreken die rechtstreeks verband houden met de uitoefening van het beroep van advocaat en van vrije beroepen.

Integratie van boek VI WER en boek XIV WER

De OVB denkt dat het een goede zaak is dat de boeken VI WER en XIV WER worden geïntegreerd.

De opdeling tussen het huidige boek VI WER en boek XIV WER werd in de rechtsleer fel bekritiseerd. Volgens de OVB is het inderdaad aangewezen om het onderscheid tussen “gewone ondernemers” en “ondernemers, beoefenaars van een vrij beroep” ongedaan te maken. Het onderbrengen in twee boeken met de “intellectueel kenmerkende prestatie” van een beoefenaar van een vrij beroep als toewijzingscriterium is immers niet werkzaam gebleken.

elles puissent faire entendre un point de vue propre. De même, l'article 62 introduit la possibilité de prendre des mesures propres aux professions libérales dans le cadre du Livre VI, mais à l'intervention conjointe de ministres qui n'ont en majorité qu'une proximité très faible avec chacune des professions libérales concernées: en ce qui concerne les avocats, une intervention limitée au ministre de la justice ou le cas échéant conjointement avec le ministre de l'économie pour tenir compte des autres intérêts en jeu, se justifierait sans doute mieux.

À l'article 164 du projet de loi (en combinaison avec l'article 165), la participation de l'autorité disciplinaire aux mesures d'instruction ou de constat d'une infraction invoquée à l'égard du titulaire d'une profession libérale est une garantie fondamentale de respect du secret professionnel. Elle devrait idéalement couvrir toutes les infractions et pas uniquement les infractions visées par le Livre VI. L'opportunité pourrait être saisie, eu égard à l'importance de cette garantie, pour corriger l'ancien texte repris dans cette disposition pour en retirer les mots “le cas échéant” et pour en améliorer la formulation sur le plan linguistique, en particulier en français. Il devrait notamment être précisé dans les deux langues que la participation requise est celle d'un “représentant de l'autorité disciplinaire” et non “l'autorité disciplinaire” elle-même, comme c'est correctement rédigé plus loin dans le texte.

4. Exposé de M. Hugo Lamon, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies

M. Hugo Lamon, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies (OVB), tient à commenter les aspects du projet de loi qui ont un lien direct avec l'exercice de la profession d'avocat et de professions libérales.

Intégration des livres VI et XIV du CDE

L'OVB pense que l'intégration des livres VI et XIV du CDE est une bonne chose.

La subdivision entre les actuels livre VI et livre XIV du CDE a fait l'objet de vives critiques dans la doctrine. Selon l'OVB, il s'indique en effet de supprimer la distinction entre les “entrepreneurs ordinaires” et les “entrepreneurs, titulaires d'une profession libérale”. L'intégration, dans deux livres, de la “prestation à caractère intellectuel” d'un titulaire d'une profession libérale comme critère d'attribution s'est en effet révélée inopérante.

Verkoopruimte

De OVB uit haar bezorgdheid over de definitie van “verkoopruimte” in hoofdstuk 4 van titel 2 van boek I WER. Rekening houdend met de specifieke kenmerken eigen aan de uitoefening van een vrij beroep moet in de plaats daarvan verwezen worden naar de “gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening” (zoals thans voorzien wordt in Boek XIV WER). Meer bepaald wat de advocaten betreft kan die uitdrukking verwijzen naar de gevangenis, een politiecommissariaat of het gerechtshof, aangezien het in de aard van hun praktijk ligt om er relaties met cliënten aan te knopen.

De verhouding tot de deontologie in het licht van art. 3.8 Richtlijn oneerlijke handelspraktijken

In toepassing van art. 220, 2° van het wetsontwerp zal boek XIV WER worden afgeschaft. Dit betekent dat ook art. XIV.1 § 1 WER wordt afgeschaft. Die bepaling voorziet thans: “XIV.1 § 1: Dit boek beoogt voornamelijk de regeling van de marktpraktijken en de bescherming van de consument betreffende de beoefenaars van een vrij beroep, onverminderd de bijzondere regels die hieromtrent zijn vastgesteld voor de verschillende vrije beroepen”. De zinsnede “onverminderd de bijzondere regels die hieromtrent zijn vastgesteld voor de verschillende vrije beroepen” is een uitdrukkelijke verwijzing naar de Europese Richtlijn 2005/29/EG van 11 mei 2005 “betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt” waarin uitdrukkelijk voorzien is dat men afwijkende regels kan hebben voor beoefenaars van vrije beroepen.

Uit de memorie van toelichting blijkt niet dat de wetgever de specificiteit van vrije beroepen met dit wetgevend initiatief ongedaan wil maken. Die specificiteit wordt ook algemeen erkend. Zo is er op Europees niveau aandacht voor de eigenheid van een beoefenaar van een vrij beroep, zoals blijkt uit het advies van 25 maart 2014 van het Europees Economisch en Sociaal Comité “over de rol en toekomst van de vrije beroepen in de Europese civiele samenleving van 2020”.

Bij de invoering van Boek XIV was het de bedoeling van de wetgever om rekening te houden met het feit dat beoefenaars van vrije beroepen niet alleen economische activiteiten uitoefenen, maar dat dit hun activiteiten ook kaderen in het algemeen belang. Dat algemeen belang werd dan gevrijwaard door het invoeren en het handhaven van specifieke deontologische regels die

Établissement commercial

L’OVB s’inquiète de la définition “d’établissement commercial” au chapitre 4 du titre 2 du livre 1^{er} du CDE. Compte tenu des spécificités inhérentes à l’exercice d’une profession libérale, il convient plutôt de renvoyer au “lieu habituel d’exercice de la profession” (comme le prévoit actuellement le livre XIV du CDE). S’agissant plus particulièrement des avocats, cette expression peut renvoyer à la prison, à un commissariat de police ou au palais de justice, la nature du métier les amenant à y nouer des contacts avec des clients.

Le rapport à la déontologie au regard de l’art. 3.8 de la Directive sur les pratiques commerciales déloyales

En application de l’article 220, 2°, du projet de loi, le livre XIV du CDE sera abrogé. Cela signifie que l’article XIV.1, § 1^{er}, du CDE sera, lui aussi, supprimé. Cette disposition est rédigée comme suit: “XIV.1 § 1^{er}. Le présent livre vise principalement la réglementation des pratiques du marché et la protection du consommateur concernant les personnes exerçant une profession libérale, sans préjudice des dispositions particulières y afférentes en vigueur pour les différentes professions libérales”. Le membre de phrase “sans préjudice des dispositions particulières y afférentes en vigueur pour les différentes professions libérales” est une référence explicite à la Directive européenne 2005/29/CE du 11 mai 2005 “relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur”, qui prévoit explicitement que l’on peut avoir des règles dérogatoires pour les titulaires d’une profession libérale.

Il ne ressort pas de l’exposé des motifs que le législateur entend revenir sur la spécificité des professions libérales au travers de l’initiative législative à l’examen. Cette spécificité est d’ailleurs reconnue de manière générale. Les instances européennes, par exemple, s’intéressent aux particularités des professions libérales, ainsi que l’indique l’avis du 25 mars 2014 du Comité économique et social européen sur le thème “Le rôle et l’avenir des professions libérales dans la société civile européenne de 2020”.

Lorsqu’il a introduit le Livre XIV, le législateur a voulu tenir compte du fait que les titulaires des professions libérales n’exercent pas seulement des activités économiques, mais aussi des activités qui servent l’intérêt général. L’intérêt général a dès lors été préservé grâce à l’instauration et à l’application de règles déontologiques spécifiques généralement adoptées par la voie

meestal door zelfregulering tot stand komen en wat betreft de advocatuur, uitsluitend door zelfregulering tot stand komen.

Om hierover geen onduidelijkheid te laten bestaan, stelt de OVB om de tekst van het wetsontwerp als volgt aan te vullen:

In boek VI, titel 1, onder art. VI.1 WER, eerste paragraaf, na “onverminderd de bijzondere regels die hieromtrent zijn vastgesteld in bepaalde sectoren” toe te voegen: “en onverminderd de deontologische regels die opgelegd zijn door een bij of krachtens de wet opgerichte beroepsorganisatie van een vrij beroep”.

Raadpleging Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O.

Art. 59 van het wetsontwerp voorziet in de vervanging van art. VI.35, § 2 WER als volgt: “§ 2. Alvorens een besluit ter uitvoering van paragraaf 1 voor te stellen, raadpleegt de minister de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O. Wanneer het besluit betrekking heeft op beoefenaars van een vrij beroep worden ook de interprofessionele organisaties van de betrokken beoefenaars van een vrij beroep die niet vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O. geraadpleegd.”

De OVB wenst erop te wijzen dat voor vrije beroepen die niet vertegenwoordigd zijn in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O., het niet noodzakelijk zo is dat wanneer de Koning zou willen tussenkomen in de normering, uitsluitend de interprofessionele organisaties advies kunnen geven.

Zo is de OVB een volledig zelfregulerende beroepsorganisatie met een specifieke finaliteit die gedefinieerd is in artikel 495 van het Gerechtelijk Wetboek. Dat sluit uit dat een interprofessionele organisatie in naam van de OVB zou spreken.

De OVB stelt dan ook voor dat bij bepaalde beroepsgroepen die geen lid zijn van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en die ook geen deel uitmaken van interprofessionele organisaties, het advies aan de beroepsgroep zelf wordt gevraagd. Dat zou dan ook gelden voor de advocatuur.

De rol van de inspectiediensten in het kader van het WER

In de huidige wet voorziet afdeling 6 van boek XV WER in de bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek XIV WER door

de l'autorégulation et, en ce qui concerne le barreau, exclusivement par cette voie.

Pour lever toute ambiguïté à ce propos, l'OVB propose de compléter le texte du projet de loi comme suit:

Dans le livre I^{er}, titre 1^{er}, art. VI.1, § 1^{er}, du Code de droit économique, après les mots “sans préjudice des dispositions particulières y afférentes en vigueur dans certains secteurs”, ajouter les mots “et sans préjudice des règles déontologiques imposées par une organisation professionnelle d'une profession libérale créée par la loi ou en vertu de celle-ci”.

Consultation du Conseil supérieur des indépendants et des PME

L'article 59 du projet de loi prévoit le remplacement de l'article VI.35, § 2 du Code de droit économique par ce qui suit: “§ 2. Avant de proposer un arrêté en application du paragraphe 1^{er}, le ministre consulte le Conseil de la consommation et le Conseil supérieur des indépendants et des PME. Lorsque l'arrêté concerne des titulaires d'une profession libérale, les organisations interprofessionnelles des titulaires concernés, qui ne sont pas représentées au Conseil supérieur des indépendants et des PME., sont également consultées.”

L'OVB tient à souligner que, pour les professions libérales qui ne sont pas représentées au Conseil supérieur des Indépendants et des PME, les organisations interprofessionnelles ne sont pas nécessairement les seules à pouvoir donner un avis lorsque le Roi souhaite intervenir à l'égard des normes.

L'OVB, par exemple, est une organisation professionnelle complètement autorégulée, dotée d'une finalité spécifique définie à l'article 495 du Code judiciaire, ce qui exclut qu'une organisation interprofessionnelle s'exprime au nom de l'OVB.

L'OVB propose par conséquent que, pour certains groupes professionnels qui ne sont pas membres du Conseil supérieur des indépendants et qui ne font pas non plus partie d'organisations interprofessionnelles, l'avis soit demandé au groupe professionnel lui-même. Cette règle s'appliquerait donc également au barreau.

Le rôle des services d'inspection dans le cadre du CDE

La loi actuelle fixe, dans la section 6 du livre XV du CDE, les compétences particulières en matière de recherche et constatation des infractions au livre

ambtenaren van de FOD Economie. Deze bepaling verdwijnt als gevolg van de afschaffing van boek XIV WER.

Die bepalingen worden in het wetsontwerp vervangen door een regeling die opgenomen wordt in boek XV.10/1 WER (art. 164 van het wetsontwerp). Met het oog op het garanderen van de bijzondere vertrouwelijkheidsrelatie tussen de beoefenaars van een vrij beroep en de consument wordt er in dit artikel een verplichte tussenkomst voorzien van de bevoegde tuchtrechtelijke overheid indien een beoefenaar van een vrij beroep voorwerp is van een onderzoeksmaatregel of maatregelen tot vaststellingen van potentiële inbreuken op boek VI WER en op voorwaarde dat deze maatregel van die aard is dat deze het beroepsgeheim schendt, bijvoorbeeld omdat hij de afgifte van door het beroepsgeheim gedekte documenten zou inhouden.

In de memorie van toelichting wordt er ook de parallel getrokken met wat reeds kracht van wet heeft in het Groothertogdom Luxemburg. Daar zou de stafhouder, voor wat de advocaten betreft, tussenkomen.

Merkwaardig genoeg wordt deze regeling van de verplichte tussenkomst van de stafhouder enkel beperkt tot de activiteiten die vallen onder de intellectueel kenmerkende prestatie (de activiteiten die vroeger onder boek XIV WER vielen). Dat verbaast de OVB, gezien het wetsontwerp precies de afschaffing van boek XIV WER voor ogen heeft en dus ook het (kunstmatige) onderscheid tussen “intellectueel kenmerkende prestatie” en “niet-intellectueel kenmerkende prestatie”. In de rechtsleer was men het er haast unaniem over eens dat het onderscheid bijzonder onduidelijk was en aanleiding gaf tot grote discussies. Toch wordt het in het nieuwe wetsontwerp slechts gedeeltelijk afgeschaft. In het kader van boek XV WER wordt het onderscheid gehandhaafd. Volgens de OVB is dat niet consistent.

De OVB stelt dan ook de volgende aanpassing voor: In de tekst van het voorgestelde art. XV.10/1 WER, eerste zin, de woorden “voor de intellectuele prestaties kenmerkend voor het beroep dat hij levert” schrappen.

5. Uiteenzetting van prof. dr. Joeri Vananroye (KU Leuven, Instituut voor Handels- en Insolventierecht)

Professor Vananroye wenst de voorgestelde hervorming te situeren binnen recente wetgevende ontwikkelingen en kijkt daarbij naar het centrale aanknopingspunt, namelijk de onderneming.

De spreker gaat terug naar het boek dat aan de basis ligt van het Belgisch handelsrecht, namelijk de *Code de commerce*. Twee dingen vallen op in dit wetboek:

XIV du CDE par les agents du SPF Économie. Cette disposition disparaît à la suite de la suppression du livre XIV du CDE.

Elles sont remplacées, dans le projet de loi, par des dispositions insérées dans le livre XV.10/1 du CDE (art. 164 du projet de loi). Afin de garantir la relation de confidentialité particulière entre le titulaire d'une profession libérale et le consommateur, cet article prévoit une intervention obligatoire de l'autorité disciplinaire compétente si un titulaire d'une profession libérale fait l'objet d'une mesure d'instruction ou de mesures de constat de potentielles infractions au livre VI du CDE et à condition que cette mesure soit de nature à porter atteinte au secret professionnel, par exemple parce qu'elle impliquerait la remise de documents couverts par le secret professionnel.

Dans l'exposé des motifs, un parallèle est également établi avec ce qui a déjà force de loi au Grand-Duché du Luxembourg où le bâtonnier interviendrait en ce qui concerne les avocats.

Curieusement, cette réglementation de l'intervention obligatoire du bâtonnier se limite uniquement aux activités qui relèvent de la prestation intellectuelle caractéristique (les activités qui faisaient autrefois l'objet du livre XIV du CDE), ce qui surprend l'OVB dès lors que le projet de loi vise précisément à abroger le livre XIV du CDE et, par conséquent, la distinction (artificielle) entre la “prestation intellectuelle caractéristique” et la “prestation non intellectuelle caractéristique” également. Il était quasi unanimement admis dans la doctrine que la distinction était particulièrement floue et qu'elle donnait lieu à de grandes discussions. Elle n'est pourtant abrogée qu'en partie dans le nouveau projet de loi. La distinction est maintenue dans le cadre du livre XV du CDE, ce qui n'est pas cohérent aux yeux de l'OVB.

L'OVB propose dès lors de modifier la première phrase du texte de l'art. XV. 10/1 proposé du CDE en supprimant les mots “pour des prestations propres à la profession qu'il exerce”.

5. Exposé du professeur Joeri Vananroye (KU Leuven, Instituut voor Handels- en Insolventierecht)

Le professeur Vananroye souhaite situer la réforme proposée dans le cadre des dernières évolutions législatives et examine à cet égard l'ancrage central, à savoir l'entreprise.

L'orateur revient au livre qui sous-tend le droit commercial belge, à savoir le Code de commerce. Ce code présente deux points marquants:

— men werkt vanuit het begrip “handelaar”, waarvan één van de belangrijke elementen een lijst van objectieve daden van koophandel is,

— men betracht het hele handelsverkeer in het boek te regelen (verzekeringen, vennootschappen, enzovoort.)

Er heeft ondertussen een hele evolutie plaatsgevonden, die haar oorsprong vindt in het feit dat iedereen het erover eens dat de lijst van objectieve daden van koophandel, en het begrip “handelaar” volledig verouderd zijn. In de loop van de 20^e eeuw, als er nieuwe wetgeving bijkomt, bijvoorbeeld de handelspraktijken en het mededingingsrecht, komt die wetgeving niet meer in de *Code de commerce*, en gebruikt men “handelaar” niet meer als aanknopingspunt. Er worden ook steeds meer domeinen uit het Wetboek van Koophandel gehaald. Het culminatiepunt van die evolutie komt er in 2013, met de invoering van het Wetboek van economisch recht, dat vertrekt vanuit een ondernemingsbegrip, en de zogenaamde wet op de natuurlijke rechter, die de bevoegdheid van de Rechtbank van koophandel uitbreidt.

Toch bleef ook na 2013 het begrip “handelaar” bestaan, hoewel daar niet echt een goede reden voor was. Het behoud van het begrip wordt dan enkel verdedigd om een pragmatische reden, namelijk dat het te moeilijk is om het begrip ook in de hervorming van 2013 op te nemen. Het begrip “handelaar” bleef bestaan voor het bewijsrecht en voor de gewoonterechtelijke regel inzake hoofdelijkheid tussen handelaars en vooral voor het insolventierecht.

Het WER gebruikt een materieel ondernemingsbegrip, dat kijkt naar wat de betrokken entiteit *doet*, namelijk een economisch doel nastreven. Het probleem met een dergelijk functioneel criterium is dat het aanleiding kan geven tot nodeloze discussies. Een voorbeeld daarvan is de problematiek van de vzw. Een vzw kan reeds sinds 2013 voor de Rechtbank van koophandel worden gedaagd. Maar over het al dan niet nastreven van een economisch doel kunnen in het geval van een vzw discussies ontstaan. Het is niet altijd duidelijk waar men de scheidingslijn moet trekken en welke rechtbank er dus bevoegd is voor geschillen waarbij vzw's betrokken zijn.

De wetgever heeft daaruit lessen getrokken, en voerde Boek XX in, dat een nieuw insolventierecht invoerde. Dat insolventierecht wordt vastgeknoopt aan een eerder formeel ondernemingsbegrip, dat wil zeggen, dat zoveel mogelijk kijkt naar de vorm van een onderneming. Het boven aangehaalde probleem stelt zich niet meer: elke vzw wordt nu als een onderneming in de zin van Boek XX beschouwd.

— il se base sur la notion de “commerçant”, dont un des éléments majeurs est une liste d’actes de commerce objectifs;

— il tente de régler l’ensemble des échanges commerciaux dans le code (assurances, sociétés, etc.)

Dans l’intervalle, toute une évolution a eu lieu. Celle-ci trouve son origine dans le fait que tout le monde s’accorde à dire que la liste des actes de commerce objectifs et la notion de “commerçant” sont complètement dépassées. Au cours du XX^e siècle, lorsqu’une nouvelle législation était adoptée, comme celle concernant les pratiques du commerce et le droit de la concurrence par exemple, elle n’était plus insérée dans le Code de commerce, et la notion de “commerçant” n’était plus utilisée comme point de référence. De plus en plus de domaines sont également retirés du Code de commerce. Cette évolution a atteint son paroxysme en 2013, avec l’introduction du Code de droit économique, qui est basé sur la notion d’entreprise, et la loi sur le juge naturel qui élargit la compétence du tribunal de commerce.

La notion de “commerçant” a pourtant également subsisté après 2013, alors qu’il n’existait pas réellement de motif valable. Le maintien de la notion n’est défendu que pour une raison pragmatique, à savoir qu’il est trop compliqué d’également insérer la notion dans la réforme de 2013. La notion de “commerçant” a subsisté pour le droit de la preuve et pour la règle coutumière en matière de solidarité entre les commerçants et surtout pour le droit de l’insolvabilité.

Le CDE utilise une notion matérielle d’entreprise qui examine ce que l’entité concernée *fait*, à savoir poursuivre un but économique. Le problème d’un tel critère fonctionnel est qu’il peut entraîner des discussions inutiles comme en témoigne la problématique de l’ASBL. Une ASBL peut être assignée devant le tribunal de commerce depuis 2013 déjà. Or, la poursuite ou non d’un objectif économique peut prêter à controverse dans le cas d’une ASBL. Il n’est pas toujours aisé d’établir une limite et de savoir quel tribunal est ainsi compétent pour des litiges impliquant des ASBL.

Le législateur en a tiré des leçons et a introduit le Livre XX, qui a introduit un nouveau droit de l’insolvabilité. Celui-ci est rattaché à une notion d’entreprise plutôt formelle, c’est-à-dire que la forme de l’entreprise est prise en compte autant que possible. Le problème précité ne se pose plus: chaque ASBL est à présent considérée comme une entreprise au sens du Livre XX.

Het bestudeerde wetsontwerp gaat in dezelfde lijn verder:

1) het haalt het begrip “handelaar” weg uit het Belgisch recht

2) het maakt van het ondernemingsbegrip uit Boek XX het nieuwe aanknopingspunt

Bovendien zal dat ondernemingsbegrip worden gebruikt voor alle zaken waar vroeger het handelaarsbegrip gold, zoals voor het toepassingsgebied van het vrij bewijs. Bij deze zaken is de activiteit van de betrokken entiteit niet doorslaggevend. Het nieuwe ondernemingsbegrip biedt ook de bouwstenen voor het toepassingsgebied van het KBO, het toepassingsgebied van de boekhoudplicht en voor het nieuwe insolventierecht.

De voorgestelde hervorming heeft twee grote gevolgen. Het eerste is dat het wetboek van koophandel overbodig wordt. Het is nu ook bijna helemaal gestript.

Het tweede grote gevolg is dat de naam van de rechtbank van koophandel wordt gewijzigd in “ondernemingsrechtbank”. Inhoudelijk is de wijziging eigenlijk al gebeurd in 2013. Nu zal de wijziging ook weerspiegeld worden in de naam van de rechtbank. Zeer belangrijk daarbij is dat de groep waaruit de lekenrechters kunnen komen groter wordt.

Uit de hervorming vloeien ook enkele punctuele wijzigingen voort, bijvoorbeeld op het vlak van bevoegdheid in vennootschapszaken of de bevoegdheid van de overdracht van aandelen.

Het is belangrijk te zeggen dat het bestaande, functionele, ondernemingsbegrip behouden blijft. Het zal echter enkel gebruikt worden voor de domeinen waar het van belang is dat er een economische activiteit wordt uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld bij de prijsreglementering, de marktpraktijken en het mededingingsrecht.

Men zou kunnen zeggen dat het formele ondernemingsbegrip verwijst naar het Engelse begrip *undertaking*. Dat begrip verwijst niet naar een economische activiteit, maar naar een vorm die wordt aangenomen, die wijst op een zekere professionaliteit.

Daarnaast heeft men een ondernemingsbegrip dat men zou kunnen vergelijken met het Engelse begrip *business*. Dat begrip verwijst naar entiteiten die economisch actief zijn, die goederen en diensten aanbieden op een markt.

Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement de ce qui précède:

1) il abroge la notion de “commerçant” dans le droit belge;

2) il érige la notion d'entreprise du Livre XX en nouvelle référence.

Cette notion d'entreprise sera en outre utilisée dans toutes les affaires dans lesquelles la notion de commerçant était d'application auparavant, tel que dans le champ d'application de la preuve libre. Dans ces affaires, l'activité de l'entité concernée n'est pas déterminante. La nouvelle notion d'entreprise constitue également la base du champ d'application de la BCE, du champ d'application de l'obligation comptable et du nouveau droit d'insolvabilité.

La réforme proposée a deux conséquences majeures. Premièrement, le Code du commerce, qui avait déjà été presque entièrement vidé de sa substance, devient superflu.

Deuxièmement, le tribunal du commerce change de nom et devient le “tribunal de l'entreprise”. Sur le plan du contenu, cette modification a déjà été opérée en 2013. Toutefois, elle va désormais également se refléter dans la dénomination du tribunal. Un élément très important, à cet égard, est le suivant: les juges non professionnels peuvent désormais provenir d'un plus grand groupe.

La réforme entraînera également quelques modifications ponctuelles concernant, par exemple, la compétence concernant les questions relatives aux sociétés ou la compétence en matière de cession d'actions.

Il convient de souligner que l'actuelle notion fonctionnelle d'entreprise est maintenue. Toutefois, il sera uniquement utilisé pour les domaines où il est important qu'une activité économique soit exercée, par exemple pour la réglementation des prix, les pratiques du marché ou le droit de la concurrence.

On pourrait dire que la notion conventionnelle d'entreprise renvoie à la notion anglaise d'*undertaking*, qui ne désigne pas une activité économique mais bien une certaine forme d'organisation et qui indique un véritable professionnalisme.

En outre, il existe une conception de l'entreprise que l'on pourrait comparer à la notion anglaise de *business*, qui renvoie aux entités qui exercent une activité économique, qui proposent des biens et des services sur un marché.

Zoals reeds werd gesteld, wordt in het bestaande recht het begrip “handelaar” centraal gesteld. Geleidelijk aan is dat uitgebreid tot alle ondernemingen, in de zin van economische actoren die goederen en diensten aanbieden. Het belangrijkste gevolg daarvan is dat heel wat regels van het bestaande handelsrecht, zoals het insolventierecht, niet van toepassing zijn op het vrij beroep.

Met de toepassing van boek XX op elke onderneming, met inbegrip van het vrij beroep, is het niet langer nodig om het begrip “handelaar” nog in stand te houden.

De vroegere dualiteit tussen handelaar en niet-handelaar gold zowel voor natuurlijke personen als voor rechtspersonen. Die opdeling hebben vele landen al achter zich gelaten. Zij zijn geëvolueerd naar een ondernemingsrecht dat van toepassing is van zodra men de vorm aanneemt van een rechtspersoon. De aard van de activiteit doet er dan niet toe.

De opdeling in twee groepen, natuurlijke personen en rechtspersonen, is problematisch. Er is immers nog een derde soort entiteit, namelijk de organisaties zonder rechtspersoonlijkheid, zoals de maatschap, die ook de roeping hebben om onderworpen te zijn aan de regels van het ondernemingsrecht. Het voorgestelde wetsontwerp brengt de maatschap ook onder in het ondernemingsrecht.

Concreet ziet het nieuwe formele ondernemingsbegrip er als volgt uit:

In artikel I.1, 1° ziet men drie positieve luiken en drie uitsluitingen, die telkens worden gedefinieerd vanuit de vorm of de aard van de betrokken entiteit.

Ten eerste zijn er de natuurlijke personen (lid 1 (a)). Hierover zegt het artikel dat elke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit een onderneming is. Deze bepaling omvat ook de vrije beroepen. Men zou kunnen zeggen dat elke zelfstandige in de zin van het socialezekerheidsrecht nu onderworpen wordt aan het ondernemingsrecht, met uitzondering van de meewerkende echtgenoot. Een veel gestelde vraag is of een verhuurder van een gebouw nu ook een onderneming is. Een verhuurder van een gebouw doet dat meestal niet beroepsmatig en is dan geen onderneming. De beroepsmatigheid van een activiteit kan aanleiding geven tot discussies. Professor Vananroye denkt echter dat het begrip “beroepsactiviteit” voor meer duidelijkheid zal zorgen dan de definitie “een economisch doel nastreven”.

Comme indiqué précédemment, la notion de “commerçant” est centrale dans le droit en vigueur. Petit à petit, elle a été élargie à toutes les entreprises pour finalement renvoyer à tous les acteurs économiques qui proposent des biens et des services. Cette évolution a eu pour principale conséquence que de nombreuses règles de l’actuel droit commercial, comme le droit de l’insolvabilité, ne s’appliquent pas aux professions libérales.

Si l’on applique le livre XX à toutes les entreprises, y compris aux professions libérales, il ne sera plus nécessaire de conserver la notion de “commerçant”.

L’ancienne dualité entre le commerçant et le non-commerçant valait aussi bien pour les personnes physiques que pour les personnes morales. De nombreux pays ont déjà abandonné cette distinction. Ils ont adopté un droit des entreprises qui s’applique dès l’adoption de la forme de la personne morale. La nature de l’activité ne joue alors aucun rôle.

La subdivision en deux groupes, personnes physiques et personnes morales, est problématique. En effet, il existe une troisième sorte d’entité: les organisations sans personnalité juridique, telles que les sociétés de droit commun, qui ont également vocation à être soumises aux règles du droit des entreprises. Le projet de loi à l’examen soumet également les sociétés de droit commun au droit des entreprises.

Concrètement, la nouvelle notion conventionnelle d’entreprise est la suivante:

L’article I.1, 1°, prévoit trois volets formulés positivement et trois exceptions, qui sont à chaque fois définies selon la forme ou la nature de l’entité concernée.

Il y a tout d’abord les personnes physiques (alinéa 1^{er}, (a)). L’article prévoit ainsi que toute personne qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant est une entreprise. Cette disposition englobe également les professions libérales. On pourrait dire que tout travailleur indépendant au sens du droit de la sécurité sociale est désormais soumis au droit des entreprises, exception faite des conjoints aidants. Beaucoup se demandent si le bailleur d’un bâtiment devient dès lors également une entreprise. La plupart du temps, les bailleurs ne le sont pas à titre professionnel et ne sont par conséquent pas considérés comme des entreprises. Le caractère professionnel d’une activité peut parfois être discutable. Le professeur Vananroye estime toutefois que la notion d’“activité professionnelle” sera plus explicite que l’expression “poursuivre un but économique”.

Het tweede luik omvat de rechtspersonen (lid 1 (b)). Dit luik is vrij eenvoudig te omschrijven: elke rechtspersoon valt in principe onder het formele ondernemingsbegrip. Een uitzondering hierop zijn de publiekrechtelijke rechtspersonen. Deze entiteiten worden geregeerd door de waarborgen van het publiekrecht en het zou wellicht overbodig zijn om dat zij ook nog eens geregeerd zouden worden door de waarborgen van het ondernemingsrecht.

Het derde luik zijn de organisaties zonder rechtspersoonlijkheid. In de Belgische context zijn dat de vennootschappen en verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid. Een vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid doet uitkeringen, en valt dus onder het ondernemingsbegrip. Een vereniging zonder rechtspersoonlijkheid doet geen uitkeringen, en valt niet onder het ondernemingsbegrip.

De reden dat er in het nieuwe ondernemingsrecht niet wordt verwezen naar “vennootschappen en verenigingen”, maar naar “organisaties zonder rechtspersoonlijkheid”, is om “exotische” organisaties zonder rechtspersoonlijkheid ook onder het Belgisch ondernemingsrecht te kunnen vatten, zoals ook in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp staat. Door Europese regels van vrij verkeer wordt het namelijk mogelijk dat ook buitenlandse entiteiten onder het Belgisch ondernemingsrecht kunnen worden gevat.

Ter conclusie stelt professor Vananroye dat België met het voorgestelde wetsontwerp een modern en logisch georganiseerd ondernemingsrecht zal hebben, dat klaar is voor de uitdagingen van het toenemend vrij verkeer.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Goedele Uyttersprot (N-VA) peilt naar de mening van de sprekers inzake de verplichte vermelding van ondernemingsnummers op gebouwen en bankrekeningnummers in stukken.

Hoe schatten ze de evolutie van de werklust in, of nog in welke mate vrije beroepen bijvoorbeeld zullen procederen?

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verwacht meer een verschuiving naar de ondernemingsrechtbank van zaken die thans door de rechtbank van eerste aanleg worden behandeld, dan een toename van het aantal dossiers.

Le deuxième volet concerne les personnes morales (a.1 (b)). Ce volet est relativement facile à définir: toute personne morale relève en principe de la notion conventionnelle d'entreprise. Les personnes morales de droit public font toutefois exception à cette règle. Ces entités sont en effet régies par les garanties du droit public et il serait vraisemblablement superflu qu'elles soient également régies par les garanties du droit des entreprises.

Le troisième volet concerne les organisations sans personnalité juridique. Dans le contexte belge, il s'agit de sociétés et d'associations sans personnalité juridique. Une société sans personnalité juridique effectue des distributions et relève donc de la notion d'entreprise. Une association sans personnalité juridique ne peut pas procéder à des distributions et ne relève donc pas de la notion d'entreprise.

Si le nouveau droit des entreprises ne renvoie pas aux “sociétés et associations”, mais aux “organisations sans personnalité juridique”, c'est pour pouvoir englober également les organisations “exotiques” sans personnalité juridique, comme cela est expliqué dans l'exposé des motifs du projet de loi. Les règles européennes de libre circulation permettent en effet à des entités étrangères d'être elles aussi soumises au droit belge des entreprises.

Pour conclure, le professeur Vananroye indique que grâce au projet de loi à l'examen, la Belgique disposera d'un droit des entreprises moderne et organisé de manière logique, qui permettra au pays de relever les défis posés par une libre circulation toujours plus importante.

B. Questions et observations des membres

Mme Goedele Uyttersprot (N-VA) souhaiterait connaître l'opinion des orateurs au sujet de l'obligation de mention des numéros d'entreprise sur les bâtiments et de l'obligation de mention des numéros de comptes bancaires sur les documents.

Selon eux, comment la charge de travail évoluera-t-elle, ou encore, dans quelle mesure les titulaires de profession libérale entameront-ils une procédure, par exemple?

M. Servais Verherstraeten (CD&V) s'attend davantage à un glissement vers le tribunal de l'entreprise d'affaires qui sont actuellement traitées par le tribunal de première instance plutôt qu'à une augmentation du nombre de dossiers.

Heeft het verbod om handelsactiviteiten te verrichten dat advocaten wordt opgelegd voor gevolg dat een advocaat daden kan stellen die in het huidige recht objectieve daden van koophandel zijn? Hoe zit het met de plichtenleer? De spreker acht het voor een advocaat moeilijk om een café uit te baten.

Dat een advocaat in de ene zaak pleit en in een volgende zaak als rechter kan optreden is moeilijk verzoenbaar met het principe van onpartijdigheid (*“Not only must Justice be done; it must also be seen to be done.”*). *Quid* betreffende advocaten die lekenrechters zijn?

Hoe staan de sprekers tegenover het wetsontwerp en de algemene bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg?

De heer Youro Casier (sp.a) vraagt of vakbonden onder de wetgeving zullen vallen en als een onderneming kunnen worden beschouwd?

Zullen magistraten en rechtbankpersoneel een bijkomende opleiding nodig hebben?

Mevrouw Murielle Gerkens (Ecolo-Groen) betreurt het feit dat de leden niet over een globaal overzicht van de hervorming beschikken. De minister dient telkenmale wetsontwerpen in, waarbij men in het duister tast naar het verband met nog komende initiatieven. Vraag is welke zaken volgens de sprekers eventueel bijzondere aandacht verdienen.

In het bijzonder is het moeilijk te vatten waarom de deeleconomie buiten het gezichtsveld blijft. Per slot van rekening leveren sommige activiteiten grote opbrengsten op, want men moet zich niet verbeelden dat het steeds om het delen van diensten tussen burgers voor een minimale vergoeding gaat. Is het niet raadzaam om de criteria en voorwaarden in het wetsontwerp aan te passen?

Ofschoon het wetsontwerp een vereenvoudiging van het begrippenkader beoogt, worden toch een aantal specifieke elementen bewaard wat de economische *pool* betreft, maar niet wat het oogmerk betreft, noch inzake *governance*. De herkenning van duidelijke kenmerken is nochtans van belang voor heel wat actoren, zoals investeerders of gebruikers.

De heer Michel de Lamotte (cdH) betwijfelt de precisie van het begrip beroepsactiviteit. Is een als

L'interdiction imposée aux avocats d'exercer des activités commerciales a-t-elle pour conséquence que les avocats peuvent accomplir des actes constituant des actes objectifs de commerce selon le droit actuel? *Quid* de la déontologie? L'intervenant estime qu'il est difficile pour un avocat d'être également exploitant de café.

Pour un avocat, le fait de plaider dans le cadre d'une affaire et de pouvoir intervenir en qualité de juge dans le cadre d'une autre affaire est difficilement conciliable avec le principe d'impartialité (*“Not only must Justice be done; it must also be seen to be done.”*). *Quid* des avocats exerçant aussi la fonction de juge social?

Que pensent les orateurs du projet de loi l'examen et de la compétence générale du tribunal de première instance?

M. Youro Casier (sp.a) demande si les organisations syndicales relèveront du champ d'application du projet de loi à l'examen et si celles-ci pourraient être considérées comme des entreprises?

Les magistrats et le personnel des tribunaux devront-ils suivre une formation complémentaire?

Mme Murielle Gerkens (Ecolo-Groen) déplore que les membres ne disposent pas d'une vue d'ensemble de la réforme. Le ministre dépose chaque fois des projets de loi dont le lien avec les initiatives à venir reste flou. La question est de savoir quels sont les points qui, selon les orateurs, mériteraient une attention toute particulière.

On ne comprend pas, en particulier, pourquoi l'économie collaborative est exclue du champ d'application de la réforme. Il ne faut pas croire qu'il est toujours question d'un partage de services entre citoyens en échange d'une faible indemnisation, car, en fin de compte, certaines activités génèrent beaucoup de profits. Ne serait-il pas judicieux de modifier les critères et les conditions prévus par le projet de loi l'examen?

Même si le projet de loi à l'examen vise une simplification du cadre conceptuel, il conserve cependant plusieurs éléments spécifiques en ce qui concerne le pôle économique, mais pas en ce qui concerne son objectif, ni en ce qui concerne la gouvernance. Néanmoins, la reconnaissance de caractéristiques claires est importante pour de nombreux acteurs, comme les investisseurs ou les utilisateurs.

M. Michel de Lamotte (cdH) émet des doutes quant à la précision de la notion d'activité professionnelle.

zelfstandige actief persoon die een pand verhuurt vanuit het buitenland verantwoordelijk?

Er werd gewezen op een adequate taakverdeling bij de ondernemingsrechtbank. Meneer de rechters dat de dossiers aan gespecialiseerde kamers dienen te worden toegewezen? Of is de aanwezigheid van een rechter in handelszaken die voeling heeft met de verenigingssector gewenst indien wordt geopteerd voor kamers met een algemene bevoegdheid?

In het wetsontwerp worden sommige organisaties die geen rechtspersoonlijkheid hebben als onderneming beschouwd. Dit begrip komt dan voor in het Wetboek van vennootschappen waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen verenigingen en vennootschappen. Wat de uitkeringen betreft verwijst de toelichting nu eens naar “waardeoverdrachten”, dan weer naar “elk vermogensvoordeel” die de verrijking van de leden beoogt, terwijl nergens een definitie valt te bespeuren van wat nu een rechtstreeks vermogensvoordeel uitmaakt. Hier wordt afgeweken van de regels inzake vermomde overdrachten. Een vereniging kan haar vermogen en winsten aanwenden in het kader van haar oogmerk, onder meer om giften of schenkingen te verrichten, dan wel om haar leden onrechtstreekse vermogensvoordelen toe te kennen, zonder dat ze als onderneming wordt beschouwd: Zo leest men: “Leden van een vereniging mogen immers voordeel aan hun lidmaatschap ontleenen. Maar die voordelen moeten zich binnen de grenzen van een normale verwezenlijking van het voorwerp van de vereniging bevinden (waarbij het desgevallend aan de feitenrechters toekomt om te oordelen of vermogensoverdrachten zich nog binnen die grenzen bevinden).” (DOC 54 2828/001, p. 14). Een definitie zal wellicht worden gegeven wanneer een magistraat een klacht zal behandelen. Is het juridisch aanvaardbaar deze bevoegdheid aan de feitenrechter over te laten? Meneer de magistraten dat de tekst hun voldoende duidelijkheid verschaft? Is het niet beter dat het wetsontwerp de informatie in de toelichting overneemt? Is rechtsonzekerheid geen risico vanwege de nuanceverschillen tussen toelichting en bepalingen?

Is het denkbaar dat het bestaande kleinschalige verenigingsleven in dorpen en wijken, dat veelal door vzw's wordt georganiseerd, als gevolg van het wetsontwerp naar de structuur van feitelijke verenigingen wordt gedreven?

Une personne active comme indépendant donnant un immeuble en location depuis un pays étranger sera-t-elle responsable?

La nécessité a été soulignée d'une répartition adéquate des tâches au sein du tribunal de l'entreprise. Les juges estiment-ils que les dossiers doivent être confiés à des chambres spécialisées? Ou la présence d'un juge consulaire familiarisé avec le secteur associatif est-elle souhaitée si l'on opte pour des chambres disposant d'une compétence générale?

Dans le projet de loi, certaines organisations sans personnalité juridique sont considérées comme des entreprises. Cette notion apparaît dans le Code des sociétés, où une distinction est faite entre les associations et les sociétés. En ce qui concerne les distributions, l'exposé des motifs parle tantôt de “transferts de valeurs”, tantôt de “tout avantage patrimonial” visant l'enrichissement des membres, alors que l'on ne trouve nulle part une définition de ce qui constitue un avantage patrimonial direct. Le texte du projet déroge aux règles en matière de cessions déguisées. Une association peut utiliser son patrimoine et ses profits dans le cadre de la poursuite de son objectif, notamment en faisant des dons ou des donations ou en octroyant à ses membres des avantages patrimoniaux indirects, sans qu'elle soit considérée comme une entreprise. On lit en effet dans le projet de loi: “Les membres d'une association peuvent en tout cas retirer un avantage de leur qualité de membre. Ces avantages doivent toutefois s'inscrire dans les limites d'une réalisation normale de l'objet de l'association (il appartient, le cas échéant, aux juridictions du fond d'apprécier si les transferts patrimoniaux sont encore dans ces limites).” (DOC 54 2828/001, p. 14). Une définition sera sans doute donnée lorsqu'un magistrat examinera une plainte. Est-il juridiquement acceptable de laisser cette compétence au juge du fond? Les magistrats estiment-ils que le texte est suffisamment clair? Ne vaudrait-il pas mieux que le projet de loi contienne ces informations dans l'exposé des motifs? Les écarts de nuances entre l'exposé des motifs et le dispositif ne posent-ils pas un risque d'insécurité juridique?

Est-il imaginable que ce projet de loi incite la petite vie associative existante des villages et des quartiers, qui est surtout régie par des ASBL, à se tourner vers la structure des associations de fait?

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Dejan Savatic, voorzitter van de rechtbank van koophandel van Waals-Brabant, wijst er vooreerst op dat uw commissie een naamverandering zal dienen te ondergaan, omdat het handelsbegrip uit het recht verdwijnt.

Wat de invloed of de vertegenwoordiging van de non-profitsector betreft, zijn er heel wat nieuwe kandidaat-lekenrechters naar voren getreden van wie een aantal banden heeft met de sector. De kwestie werd al eerder in de Kamer besproken, maar de vraag werd ook reeds door magistraten aan de minister van Justitie voorgelegd. Zijn antwoordt luidt dat het wenselijk is om de wet strikt toe te passen en bijgevolg zich niet *de lege ferenda* tot die sector te richten zolang de wet waarvan het ontwerp wordt besproken nog niet van kracht is. Sommige kandidaten hadden bijzondere ervaring als rechter bij de arbeidsrechtbank. Overigens is het zo dat er al heel wat rechters in handelszaken actief zijn in de non-profitsector, bijvoorbeeld als bestuurder van een vzw. Het is duidelijk een troef, maar op zich is dat niet voldoende.

Wenselijk is het om specifieke bekwaamheden met betrekking tot bepaalde sectoren in huis te hebben, in het bijzonder inzake handelsonderzoeken. Op het vlak van de beginselen is dat niet nieuw. Men kent immers reeds rechters in handelszaken die bijvoorbeeld uit de bouwsector afkomstig zijn.

Essentieel is echter dat magistraten zich bewust zijn van hun verantwoordelijkheden, en dat ze niet opkomen voor de belangen van "hun" sector.

Empirisch gesproken is het wel zo dat de handelsrechtbank bevoegd is ten aanzien van de non-profitsector.

Wat de werklust betreft, is het zo dat die toeneemt. De eenvoudige zaken die in de inleidende fase werden beslecht, verdwijnen. De complexe zaken gaan echter wel wegen op de normale rechtsgang, wat een logisch gevolg is van de bevoegdheidsuitbreiding van de rechtbank, die nieuwe rechtzoekenden betreft.

De nieuwe wet betreffende de ontbinding van slapende vennootschappen, waar de spreker achter staat, zorgt voor honderden en op sommige plaatsen duizenden nieuwe zaken. De werklust neemt ook langs deze weg gevoelig toe. Hoeveel vennootschappen in aanmerking komen, kan niet worden bepaald.

C. Réponses des orateurs

M. Dejan Savatic, président du tribunal de commerce du Brabant wallon, fait tout d'abord observer que votre commission devra changer de nom, la notion de commerce étant supprimée en droit.

En ce qui concerne l'influence ou la représentation du secteur non-marchand, les nouveaux candidats juges sociaux dont certains ont des liens avec le secteur sont très nombreux. Si la question a déjà été examinée précédemment à la Chambre, des magistrats l'ont également déjà soumise au ministre de la Justice. Sa réponse est qu'il est souhaitable d'appliquer strictement la loi et dès lors de ne pas s'adresser *de lege ferenda* à ce secteur tant que la loi en projet ne sera pas entrée en vigueur. Certains candidats jouissaient d'une expérience particulière en tant que juge au tribunal du travail. Il se fait au demeurant que de nombreux juges consulaires sont déjà actifs dans le secteur non marchand, par exemple en qualité d'administrateur d'une ASBL. Il s'agit manifestement d'un atout, mais en soi, cela n'est pas suffisant.

Il est souhaitable de posséder des compétences spécifiques dans certains secteurs, en particulier en ce qui concerne les enquêtes commerciales. Sur le plan des principes, cela n'est pas neuf. On connaît en effet déjà des juges consulaires provenant, par exemple, du secteur de la construction.

Il est toutefois essentiel que les magistrats aient conscience de leurs responsabilités et qu'ils ne défendent pas les intérêts de "leur" secteur.

D'un point de vue empirique, le tribunal de commerce est effectivement compétent pour le secteur non-marchand.

En ce qui concerne la charge de travail, elle augmente. Les affaires simples, qui étaient réglées au cours de la phase d'introduction, disparaissent. Les affaires complexes pèseront cependant sur le cours normal de la justice, conséquence logique de l'élargissement des compétences du tribunal, qui s'adressera à de nouveaux justiciables.

La nouvelle loi relative à la dissolution des sociétés dormantes, à laquelle l'orateur est favorable, générera des centaines et, par endroits, des milliers de nouvelles affaires. La charge de travail augmente donc aussi sensiblement de ce fait. On ignore le nombre de sociétés entrant en ligne de compte.

Het meest acute probleem doet zich niet voor bij de magistraten, maar bij de griffies. De procedure om een magistraat te benoemen, is trouwens veel eenvoudiger die om assistenten bij de griffie aan te werven. Nochtans is de budgettaire impact van extra griffiepersoneel om de kaders op te vullen zeer beperkt, maar gevolgen zullen voor de werking wel voelbaar zijn.

Het voorliggende wetsontwerp vervolledigt eerder aangenomen wetgeving en bevat geen voorafgaande definities, zoals dat kan gebeuren. Definities invoegen lijkt de spreker geen eenvoudige zaak. Voorbeelden daarentegen zijn wel nuttig, zodat de lezer begrijpt wat de wetgever op het oog heeft. Een toelichting heeft haar beperkingen en is voor interpretatie vatbaar. Voorbeelden van de minister zullen onvermijdelijk in de rechtspraak opduiken en kunnen daarom als leidraad dienen. Een voorbeeld illustreert immers de wil van de wetgever. Concreet denkt de spreker aan het begrip "uitkering" en aan de vraag wanneer die geoorloofd is of niet.

Centrale opleiding wordt georganiseerd door PGO met deelneming van de auteurs van het wetsontwerp.

De magistraten zullen ook gedecentraliseerde opleidingen verschaffen aan het personeel; dit hangt samen met het beroep en de plichtenleer van magistraten.

De heer Thomas Van Houtte, voorzitter van de rechtbank van koophandel van Antwerpen, acht het belangrijk dat het korps van rechters in ondernemingszaken een afspiegeling is van de clientèle van die ondernemingsrechtbank. Dit impliceert magistraten uit de wereld van de vzw's en vrije beroepen, en breder gezien alle sectoren die onder de bevoegdheid vallen van de nieuwe rechtbank. Het idee dat aanspraken van rechtzoekenden door hun gelijken worden onderzocht, dient uiteraard gehandhaafd te blijven en heeft een historische verklaring: voor 1970 kwamen er helemaal geen beroepsmagistraten aan te pas. De spreker vraagt wel aandacht voor een aantal praktische aspecten van organisatorische aard, bijvoorbeeld inzake de moeilijkheid om bevoegdheden te hergroeperen binnen de rechtbanken. Zo kan men lopende de zitting een kamer niet anders gaan samenstellen. Veel betwistingen hebben overigens niet zozeer te maken met de aard van de partijen, zoals commerciële geschillen: men denke aan facturen of dienstverleningsovereenkomsten.

Op basis van het wetsontwerp is het niet uitgesloten dat een advocaat (als ondernemer/vrij beroeper) wordt benoemd als rechter in ondernemingszaken. Zo men dit wenst te verbieden, is dat een aangelegenheid die de plichtenleer van advocaten betreft. Over het onderwerp

Le problème le plus aigu ne concerne pas les magistrats, mais bien les greffes. La procédure à suivre pour nommer un magistrat est d'ailleurs beaucoup plus simple que celle permettant d'engager des assistants aux greffes. Pourtant, engager des membres du personnel supplémentaires pour compléter les cadres des greffes a un impact budgétaire très limité, mais les conséquences pour le fonctionnement seront tangibles.

Le projet de loi à l'examen complète la législation adoptée précédemment et ne contient pas de définitions liminaires, comme cela peut être le cas. L'intervenant estime qu'il n'est pas simple d'insérer des définitions. Par contre, il est utile de citer des exemples, afin que le lecteur comprenne ce que le législateur veut dire. Une explication a ses limites et est sujette à interprétation. Les exemples du ministre apparaîtront inévitablement dans la jurisprudence et peuvent dès lors servir de fil conducteur. Un exemple illustre en effet la volonté du législateur. Concrètement, l'intervenant songe à la notion de "distribution" et à la question de savoir quand elle est autorisée ou non.

Une formation centrale est organisée par l'IFJ avec la participation des auteurs du projet de loi.

Les magistrats donneront aussi des formations décentralisées au personnel; cela fait partie de la profession et de la déontologie d'un magistrat.

M. Thomas Van Houtte, président du tribunal de commerce d'Anvers, trouve important que le corps des juges consulaires soit le reflet de la clientèle du tribunal de l'entreprise. Cela implique qu'il faudra des magistrats venant du monde des asbl et des professions libérales, et, plus largement, de tous les secteurs relevant de la compétence du nouveau tribunal. L'idée selon laquelle les prétentions des justiciables doivent être examinées par leurs pairs doit bien sûr être conservée et a une explication historique: avant 1970, il n'y avait pas du tout de magistrats professionnels. L'intervenant demande cependant que l'on accorde de l'attention à une série d'aspects pratiques de nature organisationnelle, par exemple en ce qui concerne la difficulté de regrouper des compétences au sein des tribunaux. Ainsi, il est impossible de changer la composition d'une chambre au cours de la session. De nombreuses contestations ne sont d'ailleurs pas tellement liées à la nature des parties, comme les litiges commerciaux (factures, contrats de services, ...).

Sur la base du projet de loi, il n'est pas exclu qu'un avocat agisse également en qualité de juge (en tant qu'entrepreneur/titulaire d'une profession libérale). Si on souhaite l'interdire, il s'agit d'une matière qui concerne la déontologie des avocats. La question des

van de plaatsvervangende rechters wordt gedebatteerd. Als men dat systeem wil afschaffen, dient er wel wat voor in de plaats te komen, misschien met een pool van mobiele rechters.

De werklasttoename is door opeenvolgende wetswijzigingen toegenomen, maar de inningsprocedure voor onbetwiste vorderingen zorgt wel in bepaalde mate voor leniging en dat is een goede zaak, ook vanuit een puur juridisch oogpunt. Het aantal ondernemingen dat in aanmerking zal komen vanaf 1 mei 2018, bij de inwerkingstreding van Boek XX WER voor een faillissement bedraagt tussen 700 000 en 1,2 miljoen. Dit vertegenwoordigt een potentieel enorme aanwas. Als ook zaakvoerders en bestuurders failliet verklaard kunnen worden, ontstaat een domino-effect. Ook de taken ten aanzien van slapende vennootschappen zorgt voor bijkomende werklast. Hun aantal wordt in België op 100.000 geraamd. De impact van het voorliggende wetsontwerp op de werklast is vooralsnog moeilijk voorspelbaar.

Het klopt dat het gedeeltelijk om een werklastverschuiving gaat (in het bijzonder de bevoegdheidsverschuiving van de vrederechter naar de rechtbank van koophandel, die als gevolg van de wet natuurlijke rechter ook bevoegd werd voor de kleine handelsgeschillen), maar dit dient toch te worden genuanceerd. Veel zaken waarvoor thans de inningsprocedure voor onbetwiste schuldvorderingen wordt gebruikt, zouden vroeger niet voor de rechter gekomen zijn. Bovendien wordt aan de werklastverschuiving geen personeelsoverdracht gekoppeld.

Wat de bevoegdheden van de rechtbank van koophandel betreft, stelt men vast dat de rechtbank van koophandel voor een groter deel van de burgerlijke zaken (door het verruimd ondernemingsbegrip *grosso modo* het contractueel contentieus/burgerlijke geschillen waarin ondernemingen betrokken zijn) bevoegd wordt.

Insolvente vzw's of vrije beroepen verdienen wel bijzondere aandacht. Het zou nuttig kunnen zijn om bij het handelsonderzoek of faillissement respectievelijk als rechter-verslaggever of als rechter-commissaris, een rechter in ondernemingszaken afkomstig uit die sector aan te duiden. Indien nuttig of nodig kan dit organisatorisch wel opgelost worden.

De opmerking over de manier waarop de wetgeving tot stand komt, is begrijpelijk, maar anderzijds inherent aan het wetgevingsproces. Belangrijk is de coherentie van het geheel te vrijwaren.

juges suppléants fait débat. Si on veut supprimer ce système, il faudra le remplacer par un autre, peut-être en prévoyant une équipe de juges mobiles.

Des modifications législatives successives ont accentué l'augmentation de la charge de travail, mais la procédure de recouvrement des créances incontestées contribue toutefois à la réduire, dans une certaine mesure, et il faut s'en réjouir, y compris d'un point de vue purement juridique. Le nombre d'entreprises entrant en ligne de compte à partir du 1^{er} mai 2018, date de l'entrée en vigueur du Livre XX du CDE, pour une faillite varie entre 700 000 et 1,2 million, ce qui représente un énorme potentiel de hausse. Si les gérants et les administrateurs peuvent également être déclarés en faillite, cela créera un effet domino. Les missions à l'égard des sociétés dormantes entraînent également une charge de travail supplémentaire. Leur nombre est estimé à 100 000 en Belgique. Il est actuellement encore difficile de prévoir l'impact du projet de loi à l'examen sur la charge de travail.

Il s'agit effectivement d'un déplacement partiel de la charge de travail (en particulier, d'un déplacement de la compétence, passée du juge de paix au tribunal de commerce, auquel la loi sur le juge naturel a également attribué les petits litiges commerciaux), mais ce constat doit toutefois être nuancé. En effet, de nombreuses affaires auxquelles s'applique aujourd'hui la procédure de recouvrement des créances incontestées n'auraient pas été portées devant les tribunaux auparavant. En outre, le déplacement de la charge de travail ne s'accompagne d'aucun transfert de personnel.

En ce qui concerne les compétences du tribunal de commerce, on constate que celui-ci devient compétent pour un plus grand nombre d'affaires civiles (en raison de l'élargissement de la notion d'entreprise, *grosso modo* pour le contentieux contractuel/les litiges civils auxquels sont associées les entreprises).

Les ASBL insolvables méritent toutefois une attention particulière. Il serait judicieux de désigner un juge consulaire issu du secteur pour l'enquête commerciale ou la faillite, respectivement au titre de juge-rapporteur ou de juge-commissaire. Au besoin ou en cas de nécessité, ce problème pourrait cependant être réglé sur le plan organisationnel.

L'observation concernant la manière d'élaborer la législation est compréhensible, mais par ailleurs, cette façon de procéder est inhérente au processus législatif. Il importe de préserver la cohérence de l'ensemble.

De heer Paul Hermant, vertegenwoordiger van AVOCATS.be, bekijkt of vakbonden ondernemingen zijn. Wat zegt de regel? Zijn het natuurlijke personen? Neen. Hebben ze rechtspersoonlijkheid? Neen. Zijn het organisaties zonder rechtspersoonlijkheid? Ja. Worden uitkeringen toegekend? Dit leidt tot een nieuwe vraag. Is er een cafetaria, waar bier gratis en permanent wordt aangeboden? Dan is het wel een onderneming. Worden af en toe wafels gebakken en uitgedeeld? Dan is het geen onderneming.

De toelichting geeft enige uitleg over het begrip “beroepsactiviteit” door het aan de duurzaamheid van de activiteit te koppelen (DOC 54 2828/001, p. 10). Als men dit begrip nader uitdiept, kunnen de meeste problemen in dat verband wel worden opgelost. Nochtans is duurzaamheid niet het enige criterium dat in aanmerking komt. Sterker, de toelichting spreekt zichzelf tegen, wanneer die vervolgens aangeeft dat het vermogensbeheer niet onder het ondernemingsbegrip valt (*ibid.* p. 11). Het verhuren van een gebouw kan men makkelijk als duurzaam beschouwen. Het betreft dus de activiteit van een onderneming. Het behelst eveneens het beheer van een familiaal vermogen, dus opnieuw is hier een onderneming werkzaam. Hiermee is aangetoond dat het nieuwe onderscheidingscriterium niet eenvoudiger en eenduidiger is dan het bestaande, dat op het economisch oogmerk berust. Deze moeilijkheid kan eventueel ondervangen worden door de toelichting te expliciteren. Een andere mogelijkheid bestaat erin om vermoedens te hanteren, bijvoorbeeld aan de hand van een bepaling als volgt: “Worden als beroepsactiviteit beschouwd, de activiteit x, y en z, tenzij het tegendeel wordt bewezen.”

Merkwaardigheden vallen niet uit te sluiten. Zo kan iemand die via een online marktplaats voor de verhuur en boeking van privéaccomodaties zijn enige woning verhuurt vanuit het buitenland als een ondernemer worden beschouwd, terwijl iemand die op duurzame wijze een woning verhuurt, geen onderneming zou zijn...

Men kan enige schroom verwachten van de ondernemingsrechtbanken bij de samenstelling van de kamers, zelfs wanneer ze geschillen tussen vrije beroepen behandelen. Bij de balie heerst enige ongerustheid, omdat men niet wil dat een confrater, tegen wie men een zaak pleit, als rechter gaat zetelen. Misschien kunnen gepensioneerden inspringen, zoals ereadvocaten.

Het begrip “uitkering” staat centraal, waarbij men aandacht moet hebben voor het oogmerk en voor de realiteit ervan. De nood om het begrip nader te omschrijven, is

M. Paul Hermant, représentant d'AVOCATS.be, examine si les syndicats sont des entreprises. Que dit la règle? Sont-ils des personnes physiques? Non. Ont-ils la personnalité juridique? Non. Sont-ils des organisations sans personnalité juridique? Oui. Des distributions sont-elles accordées? Cela soulève une nouvelle question. Existe-t-il une cafétéria où la bière est offerte gratuitement et en permanence? Dans ce cas, il s'agit effectivement d'une entreprise. Des gaufres sont-elles cuites et distribuées de temps en temps? Dans ce cas, il ne s'agit pas d'une entreprise.

Le commentaire donne quelques précisions au sujet de la notion d’“activité professionnelle” en la liant à la durabilité de l’activité (DOC 54 2828/001, page 10). Un examen plus approfondi de cette notion permet de résoudre la majorité des problèmes à cet égard. La durabilité ne constitue pour autant pas le seul critère qui est pris en considération. De surcroît, le commentaire se contredit lorsqu’il indique ensuite que la gestion de patrimoine ne tombe pas sous la notion d’entreprise (*ibid.* p. 11). La mise en location d’un bâtiment peut facilement être considérée comme durable. Il s’agit dès lors de l’activité d’une entreprise. Elle comprend également la gestion d’un patrimoine familial. Il est donc de nouveau question d’une entreprise en l’occurrence. Il apparaît à la lumière de ce qui précède que le nouveau critère de distinction n’est ni plus simple ni plus univoque que le critère existant qui est fondé sur la finalité économique. Il est éventuellement possible de parer à cette difficulté en rendant le commentaire plus explicite. Une autre possibilité consiste à utiliser des suppositions, par exemple au moyen d’une disposition rédigée comme suit: “Sont considérées comme des activités professionnelles, les activités x, y et z, jusqu’à preuve du contraire.”

Des bizarreries ne sont pas à exclure. Ainsi, une personne qui donne en location son habitation unique depuis l’étranger via une plateforme en ligne de mise en location et de réservation de logements privés peut être considérée comme un entrepreneur, tandis qu’une personne qui donne une habitation en location de façon durable ne serait pas un entrepreneur.

On peut s’attendre à une certaine appréhension de la part des tribunaux de l’entreprise lors de la composition des chambres, même si elles traitent de litiges entre professions libérales. Une certaine inquiétude règne au barreau, dès lors que l’on ne veut pas qu’un confrère contre lequel on plaide une affaire aille siéger en tant que juge. Des pensionnés pourraient peut-être dépanner, par exemple, des avocats honoraires.

Le terme “distribution” est au cœur du projet et il convient de s’intéresser à son but et à la réalité y afférente. Il n’y a pas vraiment besoin de décrire davantage

relatief beperkt, omdat in de bestaande rechtspraak reeds lange tijd wordt nagegaan of er een uitkering wordt toegekend om uit te maken of een vereniging al dan niet een winstoogmerk heeft. Op die manier kunnen al veel situaties worden benaderd.

Het is moeilijk om een verband te leggen tussen de uitsluiting van de deeleconomie en een omzetcijfer onder circa 3.000 euro. Misschien kan dit verklaard worden door een modedefenomeen, waarbij men meent de deeleconomie een steuntje te moeten geven.

Wat de vermelding van ondernemingsnummer en bankrekeningnummer aangaat, schijnt het de spreker toe dat de sanctie voor het niet naleven van het voorschrift ter zake door het wetsontwerp niet wordt gewijzigd. De verplichting bestaat overigens ook in een aantal buurlanden (Frankrijk).

De heer Hugo Lamon, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, haakt in op de onverenigbaarheden van advocaten en hij verwijst naar artikel 437, 3^e lid, Ger. W.: het is een advocaat niet toegestaan activiteiten van handel en nijverheid uit te voeren. Het voorliggende wetsontwerp veroorzaakt een probleem voor de toepassing van het Gerechtelijk Wetboek. De vraag is wat in de plaats van dat artikel komt. De OVB stelt voor om het betreffende artikel te wijzigen en de advocaat toe te staan andere activiteiten uit te oefenen, voor zover ze rekening houden met de waardigheid en de rechtschapenheid, en de toestemming van de stafhouder werd verkregen. Thans wordt het beroep van advocaat aan twee soorten van regels afgemeten: ethische beginselen (grondslag is het Gerechtelijk Wetboek en zijn plichtenleer) en kernwaarden (plichtenleer en rechtspraak van het Hof van Justitie en Grondwettelijk Hof). Wat een advocaat kan doen, zal moeten worden afgetoetst aan de ethische beginselen, die of in de wet in de formele zin, of in de wet in materiële zin vervat zijn (plichtenleer).

De positie van de advocaat als lekenrechter is een ander vraagstuk. De OVB heeft zich reeds uitgesproken: de bestaande regeling is principieel ongezond, zeker wanneer de advocaat de rechtbank voorziet. Een advocaat is geen rechter, maar toch neemt de advocaat zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid op, wanneer hij een rechter vervangt en hiervoor geen bezoldiging ontvangt. De OVB meent dat een advocaat bij gelegenheid plaatsvervanger kan zijn, maar dit kan nooit een structurele oplossing zijn. Zolang de wetgever echter geen oplossing biedt, is het niet wenselijk om het systeem van plaatsvervangers van de rechter af te schaffen.

cette notion. En effet, la jurisprudence actuelle a déjà souligné depuis longtemps qu'il fallait examiner si des distributions étaient effectuées pour déterminer si une association avait ou non un but lucratif. Cette méthode permet déjà d'appréhender de nombreuses situations.

Il est difficile d'établir un lien entre l'exclusion de l'économie collaborative et un chiffre d'affaires ne dépassant pas environ 3 000 euros. On peut peut-être l'expliquer par un phénomène de mode, selon lequel on estime que l'économie collaborative a besoin d'un petit coup de pouce.

S'agissant de la mention du numéro d'entreprise et du numéro de compte bancaire, l'orateur a l'impression que la sanction pour non-respect de la réglementation en la matière n'est pas modifiée par le projet de loi à l'examen. Cette obligation existe en outre également dans plusieurs pays voisins (dont la France).

M. Hugo Lamon, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies, enchaîne sur les incompatibilités des avocats et il renvoie à l'article 437, alinéa 3, du Code judiciaire: un avocat n'a pas le droit de se livrer à l'exercice d'une industrie ou d'un négoce. Le projet de loi à l'examen pose problème quant à l'application du Code judiciaire. Reste à savoir ce qui remplacera cet article. L'OVB propose de modifier l'article concerné et d'autoriser les avocats à exercer d'autres activités, tant qu'ils respectent la dignité et la probité et qu'ils ont obtenu l'accord du bâtonnier. À l'heure actuelle, la profession d'avocat est soumise à deux sortes de règles: les principes éthiques (dont le Code judiciaire et sa déontologie en sont la base) et les valeurs fondamentales (la déontologie et la jurisprudence de la Cour de justice et de la Cour constitutionnelle). Tout ce qu'un avocat peut faire devra être examiné à l'aune des principes éthiques, que l'on retrouve soit dans la loi au sens formel, soit dans la loi au sens matériel (déontologie).

La position d'un avocat en qualité de juge non professionnel est une tout autre problématique. L'OVB s'est déjà exprimé à ce sujet: la réglementation actuelle est fondamentalement malsaine, surtout lorsque l'avocat préside le tribunal. Un avocat n'est pas un juge, et pourtant il assume sa responsabilité sociétale lorsqu'il remplace un juge et ne reçoit aucune rémunération à cet effet. L'OVB estime qu'un avocat peut être suppléant à l'occasion, mais ce ne doit jamais être une solution structurelle. Toutefois, tant que le législateur ne proposera aucune autre solution, il n'est pas souhaitable de supprimer le système des juges suppléants.

Wat de advocaat die bijzit als lekenrechter is de situatie, volgens de spreker, niet verschillend van de verzekeringsmakelaar of bankier die lekenrechter is. Men stelt de lekenrechter voor als een expert in zijn materie, maar een makelaar die als lekenrechter optreedt, behandelt mogelijktevens tevens een dossier van zijn concurrent en legt allicht niet de terughoudendheid aan de dag die een beroepsrechter kenmerkt. Op dat vlak is de situatie van de advocaat lekenrechter principieel niet verschillend, al is hij beter vertrouwd met de rechtelijke orde. Dit dient allemaal met een aangepaste plichtenleer te worden opgevangen voor lekenrechters en specifiek ook advocaten.

Publiciteit is wenselijk en lijkt niet onevenredig.

Wat het ondernemingsbegrip betreft, dient uiteraard rekening te worden gehouden met het Unierecht, met inbegrip van de rechtspraak van het Europees Hof in Luxemburg.

Professor Joeri Vananroye (KU Leuven) licht toe dat de behandeling van afzonderlijke wetsontwerpen in de Kamer door uitgebreid transversaal overleg werd voorafgegaan. Zo werd het deel met betrekking tot het bewijsrecht uitgewerkt door de Werkgroep Burgerlijk Wetboek en reeds aangepast aan het voorliggende wetsontwerp. De wijzigingen in het Wetboek van vennootschappen liggen in de lijn van de wijzigingen waaraan men denkt. Omgekeerd heeft de Werkgroep Insolventierecht zich laten inspireren door het ondernemingsbegrip van het wetsontwerp.

Deeleconomie is niet uitgesloten. Het is bovendien een vaag begrip, waarvan niemand hetzelfde beeld heeft. Het wetsontwerp geeft geen definitie van de deeleconomie: het ondernemingsbegrip maakt de kern uit van de redenering. Bij de kwalificatievraag rond deeleconomie gaat het vooral of uitsluitend om natuurlijke personen, en dan is het criterium gebaseerd op de vraag of hier al dan niet een zelfstandige beroepsactiviteit wordt uitgeoefend.

Verhuurt men enkele keren per jaar zijn kamer vanuit het buitenland via een online marktplaats, dan is men geen ondernemer. Koopt men een kamer uitsluitend om die te verhuren, dan is men zoals een hotel en wordt een beroepsactiviteit uitgeoefend.

De enige vorm van uitsluiting ten aanzien van de deeleconomie in het ontwerp heeft betrekking op de

En ce qui concerne l'avocat qui siège en tant que juge non professionnel, la situation n'est pas différente, selon l'orateur, de celle d'un courtier en assurances ou d'un banquier qui est juge non professionnel. Le juge non professionnel est présenté comme un expert dans son domaine, mais un courtier qui intervient en tant que juge non professionnel risque également de traiter un dossier de son concurrent, et il ne fait peut-être pas preuve de la réserve qui caractérise un juge professionnel. Sur ce plan, la situation de l'avocat juge non professionnel n'est pas fondamentalement différente, si ce n'est que ce dernier est davantage familiarisé avec l'ordre judiciaire. Une déontologie adaptée devrait permettre d'éviter tout problème de la part des juges non professionnels et, plus spécifiquement, des avocats.

La publicité est souhaitable et elle ne semble pas disproportionnée.

En ce qui concerne la notion d'entreprise, il convient bien entendu de tenir compte du droit de l'Union, en ce compris la jurisprudence de la Cour européenne de Luxembourg.

Le professeur Joeri Vananroye (KU Louvain) explique que l'examen des différents projets de loi à la Chambre a été précédé par une large concertation transversale. Ainsi, la partie relative au droit de la preuve a été élaborée par le groupe de travail Code civil et elle a déjà été adaptée au projet de loi à l'examen. Les modifications du Code des sociétés s'inscrivent dans le prolongement des modifications envisagées. À l'inverse, le groupe de travail Droit de l'insolvabilité s'est inspiré de la notion d'entreprise du projet de loi.

L'économie collaborative n'est pas exclue. C'est en outre un concept vague, dont chacun se fait sa propre idée. Le projet de loi ne donne pas de définition de l'économie collaborative, dans la mesure où c'est la notion d'entreprise qui est au cœur du raisonnement. Dans le cadre de la qualification de l'économie collaborative, il s'agit surtout, voire exclusivement, de personnes physiques, et le critère porte dès lors sur la question de savoir si une activité professionnelle indépendante est exercée ou non.

Une personne qui loue sa chambre quelques jours par an depuis l'étranger par l'intermédiaire d'un site commercial n'est pas un entrepreneur. Une personne qui achète une chambre dans le but exclusif de la louer, s'apparente à un hôtelier et exerce une activité professionnelle.

La seule forme d'exclusion à l'égard de l'économie collaborative prévue dans le projet concerne l'obligation

inschrijvingsplicht bij de KBO en wat de boekhoudplicht betreft. Zit men onder de 5.000 euro, dan is men geen onderneming.

Is het begrip “beroepsactiviteit” voldoende gedefinieerd? De spreker verwacht in ieder geval minder problemen dan bij de notie “economisch doel nastreven”. Zo beschouwt men in de omgangstaal wel dat iemand die een flat verhuurt een economisch doel nastreeft, maar men gaat dat niet juridisch als een beroepsactiviteit beschouwen, omdat het geen georganiseerd karakter heeft. Ook bladzijde 11 van de memorie van toelichting (*supra*) biedt bijkomende uitleg. Hier wordt voor het eerst expliciet gesteld dat het normale beheer van zijn persoonlijk vermogen niet onder de definitie van onderneming valt.

Is het begrip “uitkering” voldoende gedefinieerd? Ook hier verstrekt de memorie van toelichting (*supra*) aanvullende informatie. De spreker maakt het onderscheid tussen drie soorten uitkeringen:

- de echte uitkering van winst, zonder tegenprestatie, zoals het dividend in het vennootschapsrecht, is onbetwistbaar een uitkering;
- de gewone rechtshandelingen met een tegenprestatie van verenigingen zijn in principe geen uitkering, ook niet indien het met leden gebeurt;
- het nastreven van een onbaatzuchtig doel is evenmin een uitkering: goedkoop advies voor leden, of het gratis of goedkoop kunnen gebruiken van tennisterreinen van een vereniging waarvan men lid is.

In theorie kan het aflijnen problemen geven, in de praktijk is het een probleem wanneer men kennelijk overdrijft. Bedoeling is om te vermijden dat men de vorm aanneemt van een feitelijke vereniging en onder dat mom toch uitkeringen doet, bijvoorbeeld een goed dat je toebehoort te huur geven en hiervoor een exorbitante prijs te vragen, buiten de normaal geldende voorwaarden. Dit is wat men wil vatten met vermorde uitkering. Overigens bestaat dit onderscheid ook in het huidige recht. Bij een maatschap bestaat hoofdelijke aansprakelijkheid, in een feitelijke vereniging is men aansprakelijk voor gelijke delen. Waarvan hangt het af? Van het uitkeringscriterium. De inzet van het onderscheid in het wetsontwerp is van geringere orde dan die van het bestaande recht.

Zullen vakbonden als een onderneming worden beschouwd? Dit hangt voor het “functionele”

d’inscription auprès de la BCE et la comptabilité obligatoire. En-dessous de 5 000 euros, on n’est pas en présence d’une entreprise.

La notion d’“activité professionnelle” a-t-elle été suffisamment définie? L’orateur pense en tout cas que cette notion sera moins problématique que la notion “poursuivre un but économique”. Ainsi, dans le langage de tous les jours, on considère que quelqu’un qui loue un appartement poursuit un but économique, mais pas qu’il s’agit d’une activité professionnelle au sens juridique, car elle n’a pas de caractère organisé. La page 11 de l’exposé des motifs (*supra*) apporte des précisions: pour la première fois, il est explicitement indiqué qu’une activité qui s’inscrit dans le cadre de la gestion normale du patrimoine personnel ne peut pas tomber sous la notion d’entreprise.

La notion de “distribution” a-t-elle été suffisamment définie? Là aussi, l’exposé des motifs (*supra*) apporte des éclaircissements. L’orateur distingue trois types de distributions:

- la véritable distribution de bénéfice, sans contrepartie, comme le dividende dans le droit des sociétés, constitue incontestablement une distribution;
- les actes ordinaires accomplis par les associations avec contrepartie ne constituent pas une distribution, en principe, pas non plus entre membres;
- le fait de poursuivre un but non lucratif n’est pas non plus considéré comme une distribution: conseils bon marché à destination de membres, utilisation gratuite ou à tarifs préférentiels des terrains de tennis d’une association dont on est membre.

Si, en théorie, délimiter peut poser des problèmes, en pratique, un problème se pose en cas d’excès manifeste. Le but est d’éviter que d’aucuns prennent la forme d’une association de fait et procèdent quand même à des distributions sous le couvert de cette forme, par exemple en louant un bien leur appartenant et en réclamant un loyer exorbitant, en dehors des conditions qui s’appliquent normalement. C’est ce que la notion de distribution déguisée est censée saisir. Cette distinction existe d’ailleurs également dans la législation actuelle. Dans une société de droit commun, la responsabilité est solidaire, tandis que dans une association de fait, on est responsable à parts égales. Quel est le critère déterminant? Celui de la distribution. L’enjeu de la distribution dans le projet de loi est d’ordre plus restreint que la législation actuelle.

Les syndicats seront-ils considérés comme une entreprise? Tout dépend pour ce qui est de l’entreprise

ondernemingsbegrip af van de vraag of economische activiteiten worden gesteld. Is het antwoord positief, dan valt de vakbond onder de marktpraktijkenwet of onder het mededingingsrecht. Wordt de vakbond opgericht als een vzw, dan is het evident een onderneming voor het “formele” ondernemingsbegrip. Wordt de vakbond opgericht als feitelijke vereniging, dan is het geen onderneming. Tenzij uitkeringen worden toegekend aan leden. Dat leden bepaalde diensten goedkoop kunnen verkrijgen mag geen factor zijn om de vakbond als een onderneming te beschouwen. Dit hangt samen met het sociaal doel van een dergelijke vereniging.

De vraag of een vakbond in de “formele” zin een onderneming is of niet, is niet zo belangrijk. De inzet van de vraag is of de inschrijving in de KBO van toepassing is en elke vakbond is reeds ingeschreven in de KBO als werkgever of BTW-plichtige. De inzet van de vraag is verder ook of de boekhoudplicht geldt. Dit is een interne aangelegenheid. Boekhoudplicht is wat anders dan publicatieplicht. Vervolgens is de inzet van de vraag nog of de rechtbank van koophandel bevoegd is. Tot slot is de inzet van de vraag of het faillissementsrecht ingeroepen kan worden, en vandaar de uitzondering. Het is niet de bedoeling dat een feitelijke vereniging in de praktijk rustig zit uit te keren via vermomde wegen en aan het faillissementsrecht zou ontsnappen.

D. Bijkomende vragen en opmerkingen van de leden

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) haalt het voorbeeld aan van de ziekenfondsen, die apotheken exploiteren, of winkels met orthopedisch materiaal. Kan men een opsplitsing maken naargelang de dienst? Voor de terugbetaling van ziektekosten is het ziekenfonds geen ondernemer, in andere gevallen wel?

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt uitdrukkelijk aandacht voor het verenigingsleven bij de samenstelling van de kamers, maar ook die van de landbouwers (vertalers: monde agricole).

E. Bijkomende antwoorden van de sprekers

Professor Joeri Vananroye (KU Leuven) merkt op dat ziekenfondsen meestal rechtspersoonlijkheid hebben (vzw's en dergelijke). Voor het formeel ondernemingsbegrip is dit irrelevant. Voor het functioneel ondernemingsbegrip is de rechtspraak zeer uitgebreid

au sens “fonctionnel” de la réponse à la question de savoir si des activités économiques y sont exercées. Dans l'affirmative, le syndicat relèvera de la loi relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur ou du droit de la concurrence. Si le syndicat est créé sous la forme d'une ASBL, il est évidemment une entreprise au sens “formel” de l'entreprise. S'il l'est sous la forme d'une association de fait, il ne sera pas une entreprise. Sauf si des sommes sont distribuées aux membres. Le fait que des membres puissent bénéficier de certains services à moindres frais ne peut être un facteur pour considérer le syndicat comme une entreprise. Cela tient à l'objet social de pareille entreprise.

La question de savoir si un syndicat est ou non une entreprise sous l'angle formel n'est pas très importante. Le tout est de savoir si l'obligation d'inscription à la BCE s'applique et tous les syndicats sont déjà inscrits à la BCE en tant qu'employeur ou qu'assujetti à la TVA. Reste également à savoir si l'obligation comptable est d'application. Il s'agit en l'occurrence d'une affaire interne. L'obligation comptable diffère de l'obligation de publication. On peut encore se demander si le tribunal de commerce est compétent. Enfin, reste à savoir si le droit de la faillite peut être invoqué, et dès lors l'exception. Il est hors de question que, dans la pratique, une association de fait procède sans autres formalités à des distributions par des voies détournées et échappe au droit de la faillite.

D. Questions et observations complémentaires des membres

M. Servais Verherstraeten (CD&V) cite l'exemple de mutualités, qui exploitent des pharmacies ou des magasins proposant du matériel orthopédique. Peut-on procéder à une ventilation selon le service? Lorsqu'il s'agit du remboursement des frais de maladie, la mutualité n'est pas une entreprise; l'est-elle dans les autres cas?

M. Michel de Lamotte (cdH) demande une attention explicite pour la vie associative lors de la composition des chambres, mais également pour le monde agricole.

E. Réponses complémentaires des orateurs

Le professeur Joeri Vananroye (KU Leuven) fait observer que les mutualités disposent généralement de la personnalité juridique (absl et autres). Cela n'a pas d'incidence en ce qui concerne la notion formelle d'entreprise. Pour ce qui est de la notion fonctionnelle

en ook onduidelijk. In de sociale en educatieve sector is het reeds lang zeer moeilijk om te bepalen wanneer een activiteit economisch is, en wanneer die sociaal is. Ook de Europese rechtspraak moet hierover af en toe een toelichting geven.

d'entreprise, la jurisprudence est à la fois très étendue et peu claire. Dans le secteur social et éducatif, cela fait longtemps qu'il est difficile de déterminer à quel moment une activité est économique ou à quel moment elle est sociale. De temps à autre, la jurisprudence européenne doit également fournir une explication en la matière.