

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2017

HOORZITTING

Aanvullende indicatoren naast het bbp

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît FRIART**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Voorstelling door vertegenwoordigers van het Federaal Planbureau	3
III. Bespreking	3
IV. Bijlage: presentatie	14

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2017

AUDITION

Indicateurs complémentaires au PIB

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Benoît FRIART**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Présentation par les représentants du Bureau fédéral du Plan	3
III. Discussion	3
IV. Annexe: présentation	14

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
 PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
 MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
 CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
 Open Vld Patricia Ceysens, Nele Lijnen
 sp.a Ann Vanheste
 Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
 cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
 Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
 Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
 Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
 Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
 Maya Detiège, Karin Temmerman
 Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
 Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>		<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>	
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>		<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze hoorzitting gehouden op dinsdag 7 februari 2017.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig art. 116, laatste lid, van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij de wet van 14 maart 2014 tot aanvulling van de wet van 21 december 1994 met een set aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie, heeft de Commissie Bedrijfsleven op dinsdag 7 februari 2017 een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van het Planbureau.

Deze laatste hebben hier hun verslag "Aanvullende indicatoren naast het BBP" voorgesteld. Voor het verslag zelf, zie link: <http://www.plan.be/publications/publication-1652-nl-aanvullende+indicatoren+naast+het+bbp+2017>

Voornoemd artikel 116, laatste lid, luidt als volgt: 1 "Voor de taken bedoeld in artikel 108, eerste lid, k) worden de publicaties van de resultaten jaarlijks in een publieke zitting van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken. De Kamer evalueert de evolutie van de resultaten, evenals de indeling en methodologie van de aanvullende indicatoren. Een samenvatting van de resultaten maakt deel uit van het jaarverslag van de NBB betreffende de financiële en economische ontwikkelingen in binnen- en buitenland."

Tijdens de vergadering hebben de vertegenwoordigers van het Planbureau een powerpointpresentatie gegeven, die werd gevolgd door een gedachtewisseling met de leden van de commissie.

II. — VOORSTELLING DOOR VERTEGENWOORDIGERS VAN HET FEDERAAL PLANBUREAU

De voorstelling komt voor in bijlage bij dit verslag.

III. — BESPREKING

A. Vragen van de sprekers

De voorzitter van de commissie, de heer Jean-Marc Delizée, (PS), merkt op dat, naar aanleiding van de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a tenu cette audition au cours de sa réunion du mardi 7 février 2017.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 116, dernier alinéa, de la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses, tel que modifié par la loi du 14 mars 2014 complétant la loi du 21 décembre 1994 par une série d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie, la commission de l'Économie a organisé le mardi 7 février 2017 une audition avec des représentants du Bureau du Plan.

Ces derniers ont présenté à cette occasion leur rapport "Indicateurs complémentaires au PIB". Pour le rapport lui-même, voir le lien suivant: <http://www.plan.be/publications/publication-1652-fr-indicateurs+complementaires+au+pib+2017>

L'article 116, dernier alinéa, mentionné plus haut, est rédigé comme suit: "Dans le cadre des tâches prévues à l'article 108, alinéa 1^{er}, k), les publications des résultats font chaque année l'objet d'un débat en séance publique de la Chambre des représentants. Cette dernière évalue l'évolution des résultats, ainsi que la répartition et la méthodologie des indicateurs complémentaires. Une synthèse des résultats est publiée dans le rapport annuel de la Banque nationale de Belgique sur les développements économiques et financiers en Belgique et à l'étranger."

Au cours de la réunion, les représentants du Bureau du Plan ont fait une présentation PowerPoint, qui a été suivie d'un échange de vues avec les membres de la commission.

II. — PRÉSENTATION PAR LES REPRÉSENTANTS DU BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN

La présentation est jointe au présent rapport.

III. — DISCUSSION

A. Questions des intervenants

Le président de la commission, M. Jean-Marc Delizée, (PS), fait observer qu'à la suite de la précédente

vorige voorstelling van de aanvullende indicatoren door het Planbureau in deze commissie, (DOC 54 1695/001), de conferentie van de voorzitters van deze Kamer deze commissie heeft verzocht om een voorstel van aanbeveling op te stellen dat vervolgens aan de plenaire vergadering zal worden voorgelegd. Meer bepaald wees het Planbureau op de 12 hoofdindicatoren die tijdens de commissievergadering werden voorgesteld (zie DOC 54 1695/001, blz 32) en waarover de Kamer zich dient uit te spreken om het Planbureau toe te laten zijn werkzaamheden voor het volgende verslag zo optimaal mogelijk te organiseren.

De heer Johan Klaps (N-VA) merkt op dat deze commissie een vergelijkbare hoorzitting heeft gehouden met het Planbureau in februari 2016. De spreker staat voor 100 % achter de doelstelling van de alternatieve indicatoren maar herinnert zich dat bij de bespreking in 2016 de consensus was dat 64 of 67 indicatoren van het goede teveel zijn en dat er dus gerust kan worden gesnoeid in het aantal indicatoren.

Anderzijds stelt het Planbureau regelmatig zelf dat geen vergelijkend onderzoek mogelijk is omdat elders geen gegevens beschikbaar zijn: de spreker verwijst ter illustratie naar een indicator als de opkomst bij verkiezingen: vermits elders geen opkomstplicht geldt wordt het moeilijk data hieromtrent te vergelijken. Wat daarnaast bijvoorbeeld de indicator “gebruik van het openbaar vervoer” betreft, is het voor de spreker irrelevant of hij de trein of de auto gebruikt, voor zover hij maar snel en efficiënt op de bestemming geraakt.

Hij benadrukt dat deze commissie dergelijke informatie moet omzetten in beleidsmaatregelen. Welnu, men kan zich in dit opzicht afvragen in hoeverre een indicator zoals het percentage van het bebouwbaar land dat wordt gebruikt voor biolandbouw, relevant is: immers het feit of de akker in kwestie in Nederland, Duitsland dan wel in België gelegen is, zal volgens spreker toch weinig uitmaken voor de bijdrage ervan aan het gevoel van welzijn van de gemiddelde Belg. Met andere woorden, bij een aantal indicatoren kan men zich de vraag stellen in hoeverre de betrokken informatie leidt tot een oplossing van bepaalde problemen.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) vraagt wanneer de ons land moet rapporteren aan de Verenigde Naties met betrekking tot een actieplan voor de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. In elk geval gaat het om een interessant rapport dat zij grondig zal doornemen en waarop ze later zal terugkomen.

présentation des indicateurs complémentaires par le Bureau du Plan au sein de cette même commission, (DOC 54 1695/001), la conférence des présidents de la Chambre a demandé à cette dernière de rédiger une proposition de recommandation, qui sera ensuite soumise à l'assemblée plénière. Plus particulièrement, le Bureau du Plan a épinglé 12 indicateurs principaux qui avaient été présentés au cours de la réunion de la commission (voir DOC 54 1695/001, p. 32) sur lesquels la Chambre est tenue de se prononcer pour permettre au Bureau du Plan d'organiser au mieux ses travaux pour le prochain rapport.

M. Johan Klaps (N-VA) fait observer qu' en février 2016, une audition comparable s'est tenue en cette même commission avec le Bureau du Plan. S'il dit soutenir à 100 % l'objectif des indicateurs alternatifs, l'intervenant se souvient qu'en 2016, au moment de la discussion, la commission était arrivée à la conclusion que 64 ou 67 indicateurs, ça faisait beaucoup et que l'on pouvait dès lors réduire leur nombre.

D'autre part, le Bureau du Plan lui-même déclare régulièrement qu'une étude comparée n'est pas possible du fait de l'absence de données disponibles ailleurs. Pour illustrer ses propos, l'intervenant cite un indicateur comme le taux de participation aux élections: dès lors que l'obligation de se rendre aux urnes n'existe pas ailleurs, il est difficile de comparer les données en la matière. En ce qui concerne l'indicateur afférent à l'utilisation des transports publics, par exemple, le fait qu'il utilise le train ou la voiture n'est pas pertinent aux yeux de l'intervenant tant qu'il atteint sa destination de manière rapide et efficace.

Il souligne que cette commission doit traduire ces informations en mesures stratégiques. Dans cette optique, on peut toutefois se demander dans quelle mesure, par exemple, la part de la surface agricole exploitée en agriculture biologique est un indicateur pertinent: en effet, pour l'intervenant, le fait que ce champ soit situé aux Pays-Bas, en Allemagne ou en Belgique, n'aura guère d'influence sur sa contribution au sentiment de bien-être du Belge moyen. En d'autres termes, pour un certain nombre d'indicateurs, on doit se demander dans quelle mesure les informations concernées conduisent à solutionner certains problèmes.

Mme Fabienne Winckel (PS) s'enquiert de la date à laquelle notre pays doit faire rapport aux Nations unies sur le plan d'action relatif aux Objectifs de développement durable. En tout état de cause, elle estime qu'il s'agit d'un intéressant rapport qu'elle parcourra en profondeur et sur lequel elle reviendra ultérieurement.

Daarnaast ziet de spreekster op slide nummer 15 met betrekking tot de determinanten van welzijn in België het geslacht vermeld als een niet significante variabele: de spreekster vindt dit verbazend omdat vrouwen bijvoorbeeld meer slachtoffer zijn van geweld zowel binnen het huwelijk als daarbuiten, meer bestaansonzekerheid kennen enzovoort.

Verder vraagt de spreekster op welke manier het Planbureau een concept als subjectief welzijn (slide nr 21) methodologisch benadert om het te kunnen meten.

Vervolgens vraagt de spreekster waarom op slide 23 als enige indicator voor het begrip werk en vrije tijd de werkgelegenheidsgraad wordt genomen. Zij stelt daarnaast een vergelijkbare vraag met betrekking tot slide 32 en meer bepaald waarom voor de begrippen werk en vrije tijd geen EU-vergelijking mogelijk zou zijn.

Meer algemeen blijft de spreekster een beetje op haar honger zitten met betrekking tot de relevante conclusies van deze grote studie.

Ten slotte vindt zij het verontrustend dat sprake is, meer bepaald in slide 44, van een algemene verslechtering van de toestand voor jongeren: welke indicatoren rechtvaardigen deze conclusie?

De heer Benoît Friart (MR) vindt het een goede zaak dat naast kwantitatieve elementen ook een aantal kwalitatieve aangelegenheden in aanmerking worden genomen om het welzijn te meten

Wat vervolgens de methodologie aangaat en de vergelijking van België met de rest van de wereld vraagt de spreker of het niet te pretentief is om de situatie voor een groot aantal indicatoren te vergelijken voor een dermate klein land als België.

Wat slide 15 met betrekking tot de determinanten van welzijn in België aangaat vindt de spreker het begrijpelijk dat het beschikbaar inkomen als een significante variabele wordt beschouwd maar hij begrijpt niet dat het al of niet onder de armoederempel belanden wordt beschouwd als het niet significante variabele.

Ten slotte informeert de spreker naar gelijkwaardige ervaringen in de buurlanden: werden hierbij dezelfde thema's, indicatoren en conclusies weerhouden?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) apprecieert het vele werk dat aan deze studie ten grondslag ligt en dat zij als een nuttige bijdrage beschouwt. Daarnaast stelt zij ook vast dat het gaat om dynamische gegevens waaraan

Parallèlement, l'intervenante voit qu'à la dia 15 relative aux déterminants du bien-être en Belgique, le sexe est signalé comme une variable non significative: elle s'en étonne, étant donné que les femmes sont, par exemple, davantage victimes de violences tant au sein du mariage qu'en dehors, connaissent une plus grande insécurité d'existence, etc.

L'intervenante s'interroge en outre sur l'approche méthodologique utilisée par le Bureau du Plan pour mesurer un concept tel que le bien-être subjectif (dia n° 21).

Elle demande ensuite pourquoi, à la dia 23, le seul indicateur de la notion travail et temps libre, est le taux d'emploi. Elle adresse une question comparable concernant la dia 32 et demande pourquoi une comparaison avec l'Union européenne ne serait pas possible pour les notions de travail et de temps libre.

Plus généralement, l'intervenante reste un peu sur sa faim en ce qui concerne les conclusions pertinentes de cette étude d'envergure.

Enfin, elle s'inquiète qu'il soit fait état, plus particulièrement à la dia 44, d'une détérioration généralisée de la situation des jeunes: quels sont les indicateurs justifiant cette conclusion?

M. Benoît Friart (MR) estime qu'il est bien de prendre en compte, à côté d'indicateurs quantitatifs, des facteurs qualitatifs afin de mesurer le bien-être.

Concernant, ensuite, la méthodologie et la comparaison de la Belgique avec le reste du monde, l'intervenant demande s'il n'est pas trop prétentieux de comparer la situation d'un grand nombre d'indicateurs pour un pays aussi petit que la Belgique.

Quant au *slide 15* concernant les déterminants du bien-être en Belgique, l'intervenant estime qu'il est compréhensible que le revenu disponible soit considéré comme une variable significative mais il ne comprend pas que le fait de descendre ou non sous le seuil de pauvreté ne le soit pas.

L'intervenant s'informe enfin sur des expériences équivalentes dans les pays voisins: les mêmes thèmes, indicateurs et conclusions ont-ils été retenus en la matière?

Mme Griet Smaers (CD&V) apprécie le travail considérable sur lequel cette étude est basée et qu'elle considère comme une contribution utile. En outre, elle constate également qu'il s'agit de données dynamiques

nog wordt gewerkt en waaraan nog zal worden gewerkt, hetgeen een goede zaak is.

Net zoals één van de vorige sprekers was de spreker ook al in 2016 van mening dat het aantal indicatoren te ruim was, hetgeen ook nu nog steeds het geval is: het risico bestaat dat de oefening minder relevant wordt omdat er teveel indicatoren zijn. Met andere woorden hoe beperkter het aantal indicatoren hoe meer relevant.

Zij hoopt verder dat deze oefening verder zal gaan dan een jaarverslag van de Nationale Bank. Ze vraagt voor wie die indicatoren relevant zijn en wie er gebruik van maakt: het antwoord hierop kan de reflectie voeden over de relevantie van de alternatieve indicatoren.

Mevr. Maya Detiège (sp.a) wenst zich toch iets positiever uit te laten over het belang van deze alternatieve indicatoren. Sommige daarvan zijn zeer indrukwekkend zoals bijvoorbeeld de vaststelling dat voor depressies vrouwen dubbel zo hoog scoren of dat de jaarlonen van vrouwen gemiddeld veel lager liggen: hoewel dit ook te wijten is aan meer deeltijds werk vraagt zij of dit verder wordt onderzocht en hoe dit kan worden verfijnd.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) vindt het zeer belangrijk dat het BBP zijn juiste plaats krijgt als indicator en verwijst naar de werkzaamheden die hebben geleid tot de wet van 14 maart 2014. Hij bedankt verder het PLANbureau dat hierbij weer de primeur heeft gegeven aan het parlement voor de voorstelling van zijn nieuwe verslag.

Wat het debat aangaat over het aantal indicatoren merkt de spreker op dat er iets teveel indicatoren zijn om voldoende overtuigingskracht te hebben als een alternatief voor het BBP. Er is nu reeds sprake van meer evenwichtigheid doordat er een aantal synthese-indicatoren zullen worden ontwikkeld. Met andere woorden als er vier of vijf synthetische indicatoren naar voren worden geschoven – en voor zover de rest van de indicatoren toegankelijk blijft – is er niets verloren: het BBP is immers bij uitstek zelf ook een synthetische indicator.

Wat verder de indicator 45 (energie-afhankelijkheid) betreft (bladzijde 109 van het verslag) benadrukt de spreker dat de samenstelling van deze indicator methodologisch niet klopt: immers waar kan men uranium vinden op het Belgische grondgebied? Dit zou hetzelfde

qui évoluent et évolueront encore ce qui est une bonne chose.

À l'instar d'un des intervenants précédents, l'intervenante estimait déjà en 2016 que le nombre d'indicateurs était trop étendu, ce qui est encore toujours le cas actuellement. Par conséquent, l'exercice risque de perdre en pertinence. En d'autres termes, plus le nombre d'indicateurs est limité, plus l'exercice est pertinent.

Elle espère par ailleurs que cet exercice ne se limitera pas à un rapport annuel de la Banque nationale. Elle demande pour qui ces indicateurs sont pertinents et qui en fait usage. La réponse à cette question peut alimenter la réflexion concernant la pertinence des indicateurs alternatifs.

Mme Maya Detiège (sp.a) souhaite tout de même s'exprimer en des termes quelque peu plus positifs au sujet de l'importance de ces indicateurs alternatifs. Certains d'entre eux sont très impressionnants, tels que, par exemple, la constatation selon laquelle les dépressions affectent deux fois plus les femmes ou selon laquelle les salaires annuels des femmes sont nettement inférieurs. Bien que cette différence soit imputable au travail à temps partiel plus répandu chez les femmes, l'intervenante demande si ce phénomène est analysé plus avant et comment cette analyse pourrait être affinée.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) trouve qu'il est très important que l'on donne au PIB sa juste place en tant qu'indicateur et renvoie aux travaux qui ont conduit à la loi du 14 mars 2014. Il remercie le Bureau fédéral du Plan qui a de nouveau accordé la primeur au Parlement pour la présentation de son nouveau rapport.

S'agissant du débat sur le nombre d'indicateurs, l'intervenant fait remarquer que ceux-ci sont un peu trop nombreux pour être suffisamment convaincants en tant qu'alternative au PIB. Il est déjà question d'une analyse plus équilibrée dès lors qu'une série d'indicateurs de synthèse seront développés. En d'autres termes, si quatre ou cinq indicateurs synthétiques sont proposés – et dans la mesure où l'accessibilité au reste des indicateurs est préservée – rien n'est perdu. En effet, le PIB en soi est également un indicateur synthétique par excellence.

Concernant par ailleurs l'indicateur 45 (dépendance énergétique) (page 109 du rapport), l'intervenant souligne que sa composition est erronée du point de vue méthodologique. En effet, où peut-on trouver de l'uranium sur le territoire belge? Cela reviendrait

zijn alsof uit Canada geïmporteerd hout zou worden beschouwd als energie. Graag zag de spreker een reflectie over deze indicator 45 tegen volgend jaar.

Vervolgens wenst de spreker het Planbureau te feliciteren met de reflectie rond de indicatoren met betrekking tot het inkomen: het gaat om 13 indicatoren en de spreker is er zeker van dat er in 2018 nog meer beschikbaar zullen zijn. De spreker benadrukt dat in de wet van 2014 expliciet vermeld staat dat inkomensgerelateerde indicatoren moesten worden ontwikkeld.

Daarnaast is het belangrijk om inkomens ook op een transversale manier te benaderen, dit wil zeggen men moet nagaan op welke manier de spanning tussen de inkomens evolueert in functie van bepaalde indicatoren.

Verder is het een goede zaak dat in vergelijking met de vorige oefening klimaat en energie nu duidelijk en goed gescheiden zijn als op zichzelf staande indicatoren (die uiteraard een verband vertonen).

Wat betreft de broeikasgassen verwijst de spreker naar de discussie die reeds werd gevoerd bij de voorstelling van het vorige verslag van het Planbureau (DOC 54 1695/001, blz 12). Hoewel het Planbureau zich in 2016 hiertoe min of meer had geëngageerd, vindt de spreker geen indicator terug met betrekking tot de geconsumeerde broeikasgassen.

Wat resultaten of conclusies betreft is het inderdaad het meest verontrustende dat in het algemeen genomen de toestand van jongeren verslechtert.

Aangaande de zogenaamde compositie indicatoren (slide nummer 16), is reeds een selectie beschikbaar met betrekking tot het criterium "later", met name de ecologie en meer bepaald de gebruikte hulpmiddelen ("ressources"): de spreker verwijst ook hiervoor naar de discussie die vorig jaar reeds plaatsvond.

Wat de raadpleging van de civiele maatschappij betreft, vraagt de spreker of het Planbureau naast het vatten van de Federale Raad voor duurzame ontwikkeling, ook een participatorische dynamiek op gang zal brengen.

Daarnaast is de spreker teleurgesteld over het weinige dat van dit rijke en vele werk wordt overgenomen in het jaarverslag van de Nationale Bank.

Ten slotte vraagt de spreker of met betrekking tot de congestie in het verkeer iets werd ondernomen sinds het vorige verslag van 2016.

à considérer du bois importé du Canada comme de l'énergie. L'intervenant souhaiterait une réflexion sur cet indicateur 45 d'ici l'année prochaine.

L'intervenant souhaite ensuite féliciter le Bureau fédéral du Plan pour sa réflexion portant sur les indicateurs concernant le revenu: il s'agit de 13 indicateurs et l'intervenant est certain qu'ils seront disponibles en plus grand nombre encore en 2018. L'intervenant souligne que la loi de 2014 précisait explicitement que des indicateurs liés au revenu devaient être développés.

Il est par ailleurs important d'appréhender également les revenus de façon transversale, c'est-à-dire d'examiner comment la tension entre les revenus évolue en fonction d'indicateurs déterminés.

L'intervenant se félicite par ailleurs que contrairement à ce qui a eu lieu lors de l'exercice précédent, le climat et l'énergie soient clairement distingués en tant qu'indicateurs à part entière (qui présentent bien entendu des liens entre eux).

En ce qui concerne les gaz à effet de serre, l'intervenant renvoie à la discussion ayant suivi la présentation du précédent rapport du Bureau du Plan (DOC 54 1695/001, p. 12). Bien que le Bureau du Plan en ait plus ou moins fait la promesse en 2016, l'intervenant n'a retrouvé dans le texte aucun indicateur relatif aux gaz à effet de serre consommés.

Concernant les résultats ou conclusions, le constat le plus alarmant porte en effet sur la situation des jeunes, qui est de manière générale en train de s'aggraver.

Pour ce qui est des indicateurs dits composites (diagramme n° 16), une sélection est déjà disponible pour la dimension "plus tard" concernant l'écologie et en particulier les ressources utilisées: l'intervenant renvoie également à cet égard à la discussion menée l'année passée.

En ce qui concerne la consultation de la société civile, l'intervenant demande si, à côté de la saisine du Conseil fédéral du développement durable, le Bureau du Plan a également l'intention de lancer une dynamique participative.

L'intervenant déplore par ailleurs que seule une petite partie de ce travail volumineux ait été reprise dans le rapport annuel de la Banque nationale.

Il demande enfin si des initiatives ont été prises pour s'attaquer à la congestion du trafic depuis le rapport de 2016.

De heer Michel de Lamotte (cdH) stelt vast dat deze oefening wordt gevoed door een aantal gegevensbanken die waarden opleveren voor de verschillende indicatoren en vraagt of men voor alle indicatoren over evenveel informatie beschikt.

Vervolgens gaat de spreker in op de natuurlijke hulpbronnen en de circulaire economie, die op zichzelf geen indicator vormt en die onder meer een bepaalde graad van hergebruikt afval omvat. Het Planbureau verklaarde in 2016 hierover dat enkel het gemeentelijk afval – dat ongeveer 15 % van het totaal uitmaakt – wordt in rekening gebracht. Is hieromtrent sindsdien iets gebeurd? In hoeverre kan de duurzaamheid van onze economie hierin worden opgenomen?

Wat de door de Verenigde Naties geproclameerde duurzame ontwikkelingsdoelstellingen betreft, zouden een aantal Belgische indicatoren worden ontwikkeld: wat is de stand van zaken?

Vervolgens benadrukt de spreker dat mensen ondervragen over hun eigen bestaan en hun eigen welzijn een zeer subjectieve aangelegenheid is: met andere woorden de hiervoor gehanteerde evaluatiekaders zijn zeer uiteenlopend tussen verschillende individuen: op welke wijze en volgens welke methodologie kan men hierin alle individuen op gelijke voet behandelen?

In elk geval vindt de spreker de 64 indicatoren een interessante lijst die moet worden behouden opdat men dit historisch en evolutief zou kunnen blijven opvolgen.

Op welke manier kan men hieromtrent de bevolking raadplegen?

De spreker besluit dat een totaal van 65 of 67 indicatoren slechts een gemiddelde geeft van 4,5 indicatoren per minister. Op welke manier kan men dit evalueren teneinde te komen tot een beperkte lijst? Er is immers evenmin een selectie op het niveau van de uitvoerende macht.

De voorzitter, de heer Jean-Marc Delizée (PS), merkt op dat de oefening van de Verenigde Naties omtrent de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zeer belangrijk is. Hij verwijst naar de drie dimensies van duurzame ontwikkeling met name economisch sociaal en ecologisch. Hij stelt verder vast dat de heer Nollet spreekt van een vier à vijftal synthetische indicatoren zonder dat men daarbij de rijke informatie uit de set van 64 indicatoren moet verliezen.

M. Michel de Lamotte (cdH) constate que cet exercice se fonde sur un certain nombre de banques de données qui fournissent des valeurs pour les différents indicateurs. Il demande à cet égard si l'on dispose de la même quantité d'informations pour tous les indicateurs.

L'intervenant évoque ensuite la question des ressources naturelles et celle de l'économie circulaire, qui ne constitue pas un indicateur en soi et qui implique notamment un certain degré de revalorisation des déchets. À ce sujet, le Bureau du Plan avait indiqué en 2016 que seuls les déchets communaux – qui constituent environ 15 % du total – étaient pris en compte dans l'indicateur. Est-ce toujours le cas aujourd'hui? Dans quelle mesure cela peut-il refléter le caractère durable de notre économie?

En ce qui concerne les objectifs de développement durable proclamés par les Nations unies, il était question d'élaborer un certain nombre d'indicateurs belges en la matière: où en est ce projet à l'heure actuelle?

L'intervenant souligne pour suivre que lorsque l'on interroge les gens sur leur propre existence et leur propre bien-être, le résultat est forcément très subjectif. Autrement dit, les cadres d'évaluation utilisés à cet effet sont très différents d'un individu à l'autre. De quelle manière et par quelle méthodologie pourrait-on traiter tous les individus sur un pied d'égalité dans ce cadre?

Quoi qu'il en soit, l'intervenant estime que les 64 indicateurs constituent une liste intéressante qui doit être conservée de manière à ce que l'on puisse en suivre l'évolution dans une perspective historique.

Comment pourrait-on consulter la population à ce sujet?

L'intervenant indique pour conclure qu'un total de 65 ou 67 indicateurs ne donne qu'une moyenne de 4,5 indicateurs par ministre. Comment pourrait-on évaluer cet ensemble de manière à établir une liste plus limitée? Aucune sélection n'est proposée non plus au niveau du pouvoir exécutif.

Le président, M. Jean-Marc Delizée (PS), observe que l'exercice des Nations Unies relatif aux objectifs de développement durable est très important. Il renvoie aux trois dimensions du développement économique, à savoir les volets économique, social et écologique. Il constate par ailleurs que M. Nollet parle de quatre à cinq indicateurs synthétiques sans perdre pour autant la richesse informative contenue dans la palette des 64 indicateurs.

In elk geval is een pluridisciplinaire aanpak nodig: dit blijkt duidelijk wanneer men het heeft over armoede en sociale uitsluiting waarover trouwens het meest indicatoren beschikbaar zijn.

De voorzitter vraagt zich ten slotte af welke methodologie deze commissie het best kan gebruiken teneinde te komen tot de in het begin vermelde aanbeveling ter attentie van de plenaire vergadering: in elk geval zal hij een bepaalde reflectieperiode laten voor de fracties die dan eventueel met voorstellen kunnen komen.

B. Antwoorden van de experts

De heer Philippe Donnay, commissaris bij het Plan, wijst erop, wanneer men het heeft over een te groot aantal indicatoren namelijk 67, dat het bruto nationaal product, of bnp, weliswaar één enkel cijfer vormt maar daarachter gaan ook een heleboel uiteenlopende andere cijfergegevens schuil, zoals die bijvoorbeeld worden teruggevonden in de nationale rekeningen.

Wat betreft de opmerkingen over het multidimensionele en pluridisciplinaire karakter van deze benadering, verwijst de spreker naar een aantal internationale studies ter zake, bijvoorbeeld de benadering van het begrip “*wellbeing*” op de website van de OESO. Op deze laatste website kan de gebruiker zelf een aantal wegen doorvoeren aan de hand van individuele preferenties, omdat verschillende individuen noodzakelijkerwijs een verschillend belang hechten aan de diverse indicatoren. Met andere woorden bij het opstellen van composietindicatoren gaat het zeker niet om een rekenkundig gemiddelde van de individuele indicatoren.

Anderzijds is het correct dat een geheel van 67 indicatoren eigenlijk onleesbaar en moeilijk bruikbaar wordt en daarom werd in 2016 gepoogd om te komen tot één indicator per thema hetgeen een totaal gaf van 12, dat dan ook als voorstel aan het Parlement werd voorgelegd in 2016. Een gelijkaardige oefening werd gemaakt voor het verslag van 2017 (met gebruikmaking van een 13^e indicator) maar dit werd niet opgenomen in de PowerPoint voorstelling. (slide 49).

Wat betreft de vraag van de heer Nollet met betrekking tot inkomensgerelateerde indicatoren, merkt spreker op dat er zeer veel gegevens met betrekking tot inkomens beschikbaar zijn maar het is de kruising van deze gegevens die problemen geeft omdat men telkens opnieuw een machtiging moet vragen aan de privacycommissie.

On a en tout cas besoin d'une approche pluridisciplinaire: cela apparaît clairement quand on aborde les questions de la pauvreté et de l'exclusion sociale, sur lesquelles porte d'ailleurs le plus grand nombre d'indicateurs disponibles.

Le président s'interroge enfin sur la meilleure méthodologie à utiliser par cette commission pour aboutir à la recommandation susmentionnée à l'attention de l'assemblée plénière: il laissera en tout état de cause une certaine période de réflexion aux groupes pour leur permettre d'éventuellement formuler des propositions.

B. Réponses des experts

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, souligne, à propos de la remarque relative au trop grand nombre d'indicateurs, en l'occurrence 67, que le produit national brut ou PNB est certes un seul chiffre mais qu'il renferme en fait toute une série de données chiffrées, comme on peut par exemple les retrouver dans les comptes nationaux.

S'agissant des remarques sur le caractère multidimensionnel et pluridisciplinaire de cette approche, l'orateur renvoie à un certain nombre d'études internationales sur le sujet, par exemple l'approche de la notion de “*wellbeing*” sur le site internet de l'OCDE. Sur ce site, l'utilisateur peut lui-même procéder à un certain nombre de pondérations en fonction de préférences individuelles, dès lors que des individus différents attachent nécessairement un intérêt différent aux divers indicateurs. En d'autres termes, élaborer des indicateurs composites ne se résume certainement pas à procéder à une moyenne arithmétique des indicateurs individuels.

Par ailleurs, il est exact qu'un ensemble de 67 indicateurs devient en fait illisible et impraticable. C'est la raison pour laquelle on a tenté, en 2016, de parvenir à un seul indicateur par thème, ce qui donnait un total de 12 indicateurs, cette proposition ayant dès lors été soumise au Parlement en 2016. Un exercice similaire a été réalisé pour le rapport 2017 (incluant un 13^e indicateur), mais il n'a pas été repris dans la présentation PowerPoint (slide 49).

En ce qui concerne la question de M. Nollet à propos des indicateurs liés aux revenus, l'orateur fait observer que l'on dispose de très nombreuses données relatives aux revenus, mais que le problème réside dans le croisement de ces données, parce qu'une nouvelle autorisation doit chaque fois être demandée à la commission de la protection de la vie privée.

Aangaande de door de Verenigde Naties gevraagde ontwikkeling van indicatoren voor de duurzame ontwikkelingdoelstellingen wijst de spreker erop dat vooral het interfederaal instituut voor de statistiek hiermee bezig is.

De heer Alain Henry, coördinator van de Task Force duurzame ontwikkeling bij het Federaal Planbureau, voegt eraan toe dat de rapportering hieromtrent aan de Verenigde Naties voorzien is voor juli 2017 in het kader van het High Level Political Forum, dat op dat moment zal plaatshebben in New York. Op 15 oktober 2016 werd beslist dat België zal deelnemen aan deze national voluntary review. Een interfederale werkgroep beheert de voorbereiding van dit rapport dat eind april 2017 klaar moet zijn om voor raadpleging te worden voorgelegd aan een aantal stakeholders, zodat het kan worden gefinaliseerd in juli 2017.

Wat verder de Europese niet-vergelijkbaarheid van bepaalde indicatoren betreft verwijst de spreker bijvoorbeeld naar de indicator van de schuldenoverlast die in de verschillende landen op een verschillende manier in rekening wordt gebracht, op basis van de verschillende nationale wetgevingen ter zake. Dit sluit echter niet uit dat de beschikbare cijfers toch worden gebruikt.

Wat begrippen als tevredenheid betreft is het waarschijnlijk juist dat er hieromtrent culturele verschillen bestaan tussen verschillende landen: daarom zal dan ook worden gekeken naar de evolutie van die indicator binnen één land.

Verder is het zo dat *gender* geen determinerende factor is voor het subjectief aanvoelen van het welzijn maar er doen zich wel significante verschillen voor in meetbare variabelen als salarissen, aantal depressies enzovoort die wel degelijk gecorreleerd zijn met *gender*. De analyse waarom bepaalde indicatoren op een bepaalde manier evolueren gaat het kader van dit verslag te buiten en vormt namelijk het voorwerp van gespecialiseerd wetenschappelijk onderzoek.

Bepaalde uitsplitsingen van de indicatoren volgens het inkomen gaan terug tot de jaren 2000 en het is dan ook interessant om na te gaan welke evolutie zich heeft voorgedaan in de loop van de jaren.

Wat slide 23 betreft werd slechts één enkele indicator getoond ter illustratie.

Wat de methode van het onderzoek naar de indicator "subjectief welzijn" betreft, verwijst de spreker naar de website van de *European Social Survey* (ESS.org) waar wordt gewerkt met een steekproef met 1800 respondenten.

En ce qui concerne la demande des Nations unies concernant le développement d'indicateurs pour les objectifs de développement durable, l'orateur souligne que c'est surtout l'institut interfédéral de statistique qui en est chargé.

M. Alain Henry, coordinateur de la Task Force développement durable au Bureau fédéral du Plan, ajoute que le rapport qui doit être remis à ce sujet aux Nations unies est prévu pour juillet 2017 dans le cadre du High Level Political Forum, qui se tiendra à cette date à New York. Le 15 octobre 2016, il a été décidé que la Belgique participerait à cette national voluntary review. Un groupe de travail interfédéral gère la préparation de ce rapport qui doit être prêt fin avril 2017, afin d'être soumis pour consultation à un certain nombre de parties prenantes de manière à pouvoir être finalisé en juillet 2017.

En ce qui concerne la non-comparabilité européenne de certains indicateurs, l'orateur renvoie par exemple à l'indicateur du surendettement, qui est pris en compte d'une manière différente dans les différents pays, sur la base des législations nationales divergentes en la matière, ce qui n'exclut toutefois pas que les chiffres disponibles soient malgré tout utilisés.

S'agissant de notions comme la satisfaction, il est sans doute exact qu'il existe à ce propos des différences culturelles entre les pays: c'est pourquoi l'on examinera aussi l'évolution de cet indicateur au sein d'un même pays.

Par ailleurs, il est exact que le genre n'est pas un facteur déterminant de la perception subjective du bien-être mais qu'il y a des différences significatives dans des variables mesurables que sont les salaires, le nombre de dépressions, etc., qui sont corrélées avec le genre. L'analyse des raisons expliquant pourquoi certains indicateurs évoluent d'une certaine manière sort du cadre de ce rapport et constitue l'objet d'une étude scientifique spécialisée.

Certains ventilations des indicateurs selon les revenus remontent jusqu'aux années 2000 et il est dès lors intéressant d'examiner l'évolution enregistrée au fil des années.

En ce qui concerne le slide 23, un seul indicateur a été montré en guise d'illustration.

Pour ce qui est de la méthodologie de l'enquête sur l'indicateur de bien-être subjectif, l'orateur renvoie au site internet de l'*European Social Survey* (ESS.org), qui fait appel à un échantillon de 1 800 répondants.

De heer Jean Maurice Frère, expert, Task Force duurzame ontwikkeling bij het Federaal Planbureau, gaat vervolgens in op de opmerkingen die werden gemaakt betreffende slide 32 waar een vergelijking wordt gemaakt tussen België en de Europese Unie en verduidelijkt dat elk blokje op de slide staat voor een indicator zodat men komt tot een totaal van 67 blokjes. Voor elk thema is er een verschillend aantal indicatoren en voor elk thema kan de score dus naargelang de indicator, zowel blauw, rood, als groen zijn dit wil zeggen respectievelijk: geen vergelijking mogelijk, slechter dan de EU, en beter dan de EU. Er zijn totaal 20 indicatoren waarvoor geen Europese vergelijking mogelijk is. Met andere woorden hoe meer gegevens beschikbaar zijn, hoe minder blauwe blokjes men zal terugvinden in de tabel.

De heer Alain Henry, coördinator van de Task Force duurzame ontwikkeling bij het Federaal Planbureau, wijst er verder op dat slide 46 handelt over het binnenlands materiaalverbruik dat overeenstemt met de binnenlandse ontginning, waarbij een raming van de invoer wordt opgeteld en waarvan een raming van de uitvoer wordt afgetrokken. De beschouwde grondstoffen zijn de biomassa, de metaalertsen, de niet metaalhoudende mineralen en de fossiele brandstoffen: hij verwijst naar het verslag op bladzijde 110.

In het buitenland zijn ook een aantal gelijkaardige oefeningen bezig en de thema's en de lijsten zijn vergelijkbaar in de logica van de conferentie van 1992 met betrekking tot duurzame ontwikkeling.

Met betrekking tot de vragen over significante en niet significante variabelen als determinanten van het welzijn in België en meer bepaald het beschikbaar inkomen en het al of niet onder de armoededrempel scoren (slide 15), verwijst de spreker naar het de enquête die werd uitgevoerd door het SILC (zie *supra*), waarbij 8 000 personen werden ondervraagd. Hieruit is gebleken dat het inkomensniveau een belangrijke determinant vormt voor het welzijn en dat anderzijds de binaire variabele (boven of onder de armoededrempel) geen invloed lijkt te hebben; dit lijkt paradoxaal maar hij benadrukt nogmaals dat het welzijn uiteraard een subjectief gegeven vormt en overeenstemt met hetgeen de Belgen vandaag belangrijk vinden.

Het jaarverslag van de Nationale Bank zal uitkomen op 10 februari 2017 en zal ook een samenvatting bevatten van dit verslag van het federaal planbureau met betrekking tot aanvullende indicatoren.

Wat de verschillen tussen mannen en vrouwen betreft merkt mevrouw Sylvie Varlez op dat een aantal verschillen werden geobserveerd tussen mannen en

M. Jean-Maurice Frère, expert, Task Force développement durable du Bureau du plan, passe ensuite en revue les remarques qui ont été faites à propos du slide 32, qui établit une comparaison entre la Belgique et l'Union européenne. Il précise que chaque bloc du slide représente un indicateur, de telle sorte que l'on arrive à un total de 67 blocs. À chaque thème correspond un nombre différent d'indicateurs et pour chaque thème le score peut, selon l'indicateur, être bleu, rouge ou vert, c'est-à-dire: pas de comparaison possible, plus mauvais que l'UE et meilleur que l'UE. Il y a au total 20 indicateurs ne permettant pas une comparaison avec l'UE. En d'autres termes, plus il y a de données disponibles, moins il y aura de blocs bleus dans le tableau.

M. Alain Henry, coordinateur de la Task force Développement durable du Bureau fédéral du Plan souligne en outre que la diapositive 46 porte sur la consommation intérieure de matières correspondant aux extractions domestiques, auxquelles sont ajoutées une estimation des importations et dont sont soustraites une estimation des exportations. Ces matières premières sont les suivantes: biomasse, métaux et minerais et combustibles fossiles. Il renvoie à la page 110 du rapport.

Des exercices similaires sont également en cours à l'étranger et les thèmes, ainsi que les listes sont comparables dans la logique de la conférence de 1992 sur le développement durable.

Concernant les questions relatives aux variables significatives et non significatives en tant que déterminants du bien-être en Belgique, en particulier concernant le revenu disponible et le fait de se situer ou non sous le seuil de pauvreté (diapositive 15), l'intervenant renvoie à l'enquête réalisée par le SILC (voir plus haut) pour laquelle 8 000 personnes ont été interrogées. Il en ressort que le niveau de revenu est un déterminant important du bien-être et, par ailleurs, que la variable binaire (au-dessus ou sous le seuil de pauvreté) ne semble pas avoir d'influence. Cela semble paradoxal mais il souligne à nouveau que le bien-être est naturellement une donnée subjective et qu'elle correspond à ce que les Belges jugent important aujourd'hui.

Le rapport annuel de la Banque nationale sera publié le 10 février 2017. Il comportera également un résumé de ce rapport du Bureau fédéral du plan sur les indicateurs complémentaires.

En ce qui concerne les différences entre les hommes et les femmes, Mme Sylvie Varlez observe que plusieurs différences ont été observées, notamment à l'égard de

vrouwen onder andere met betrekking tot voorkomen van depressies. Het observeren van verschillen is echter niet hetzelfde als het zoeken van verklaringen. Mogelijke verklaringen zijn de overlast aan werk (doordat het grootste deel van het huishoudelijk werk nog steeds op de schouders van de vrouwen terechtkomt) en bijvoorbeeld ook het feit dat vrouwen sneller hulp zullen zoeken: het gaat met andere woorden om een multifactorieel fenomeen en het zoeken van verklaringen valt buiten het bestek van deze oefening.

Wat de energie-afhankelijkheid (slide 45) betreft merkt *de heer Henry* op dat uranium momenteel volgens de geldende afspraken wordt beschouwd als een geïmporteerd mineraal en niet als een bron van energie. Het FPB neemt de vigerende boekhoudkundige conventies in acht.

Wat verder de dimensie “later” aangaat (slide 25 en volgende) werd de wetenschappelijke literatuur ter zake geanalyseerd en overweegt het FPB een benadering in termen van kapitalen, dat wil zeggen menselijk kapitaal, sociaal kapitaal, milieu kapitaal en economisch kapitaal, hetgeen overeenstemt met de dimensies van het concept duurzame ontwikkeling. De spreker benadrukt dat het grootste deel van het werk ter zake nog moet gebeuren.

De heer Philippe Donnay, commissaris van het Plan, gaat vervolgens in op de vraag wie gebruik maakt van het verslag: hij wijst erop dat het gaat om het meest gedownloade verslag van de hele website van het Federaal Planbureau.

De heer Alain Henry antwoordt verder aan de heer Nollet dat wat de congestie in het verkeer betreft, het planbureau hoopt volgend jaar over voldoende gegevens te beschikken om tot publicatie van een indicator te kunnen overgaan.

Wat de circulaire economie aangaat is de reflectie momenteel aan de gang.

Wat de betrouwbaarheidsintervallen van de indicatoren betreft, gaat het ofwel over door het planbureau zelf gepubliceerde indicatoren, ofwel over indicatoren afkomstig van het voornoemde ESS. Zoniet wordt verwezen naar de bronnen die de berekeningen hebben gedaan. In elk geval beantwoorden alle indicatoren aan een aantal statistische kwaliteitsvoorwaarden.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) merkt op dat de vermelde consultatie van het verslag op de website van het Federaal Planbureau niet hetzelfde is als een raadpleging van de civiele maatschappij door het Federaal Planbureau. Daarna stelt hij voor, wat

la prévention de la dépression. Il convient toutefois de distinguer l'observation de différences de la recherche d'explications. Des explications possibles sont la surcharge de travail (due au fait que les femmes se chargent encore de l'essentiel des tâches ménagères) et, par exemple, également le fait que les femmes cherchent plus rapidement à obtenir de l'aide: il s'agit, en d'autres termes, d'un phénomène multifactoriel et la recherche d'explications sort du champ de cet exercice.

S'agissant de la dépendance énergétique (slide 45), *M. Henry* observe que selon les accords en vigueur, l'uranium est actuellement considéré comme un minéral importé et pas comme une source d'énergie. Le BFP suit les conventions comptables en vigueur.

Pour ce qui est de la dimension “plus tard” (slide 25 et suivants), la littérature scientifique sur le sujet a été analysée et le BFP envisage une approche en termes de capital, c'est-à-dire en termes de capital humain, social, environnemental et économique, ce qui correspond aux dimensions du concept de développement durable. L'orateur souligne que le plus gros du travail en la matière reste à faire.

M. Philippe Donnay, commissaire au Plan, aborde ensuite la question de savoir qui utilise ce rapport: il indique qu'il s'agit du rapport le plus téléchargé sur le site du Bureau fédéral du Plan.

M. Alain Henry répond par ailleurs à M. Nollet qu'en matière de congestion routière, le Bureau du Plan espère disposer l'année prochaine de suffisamment d'informations pour pouvoir publier un indicateur.

S'agissant de l'économie circulaire, une réflexion est actuellement en cours.

En ce qui concerne les intervalles de confiance des indicateurs, ces derniers sont publiés par le Bureau du Plan pour les indicateurs provenant de l'ESS, qui a été cité plus haut. Si ce n'est pas le cas, il est renvoyé aux sources qui ont publié les indicateurs. Dans tous les cas, tous les indicateurs répondent à plusieurs normes qualitatives sur le plan statistique.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) fait observer que la consultation mentionnée du rapport sur le site web du Bureau fédéral du plan n'est pas la même chose qu'une consultation de la société civile par le Bureau fédéral du plan. Il propose ensuite, en ce qui concerne la poursuite

betreft het vervolg van deze werkzaamheden, dat het commissiesecretariaat alle opmerkingen die in 2016 en 2017 hier werden gemaakt zou synthetiseren in een tabel. Ten slotte stelt hij vast dat niet werd geantwoord op zijn vraag met betrekking tot de broeikasgassen.

De heer Donnay merkt op dat het Federaal Planbureau momenteel nog niet beschikt over gegevens betreffende de hoeveelheid broeikasgassen die vervat zitten in de verschillende bestanddelen van onze import en export. Er bestaan echter wel methodologieën om dit te berekenen: zo wordt een geïmporteerde wasmachine gecompabiliseerd alsof ze hier werd vervaardigd met Belgische technologie.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) merkt op dat deze oefening dringend noodzakelijk is, zo niet maken we ons illusies met betrekking tot een vooruitgang die er geen is.

De heer Jean-Marc Delizée (PS), voorzitter, besluit dat wat de bespreking van vandaag betreft, zoals gebruikelijk een verslag zal worden opgesteld, evenals de door de heer Nollet gevraagde synthese. Deze zal ter beschikking worden gesteld van de verschillende politieke fracties die zullen worden uitgenodigd om te reflecteren en eventueel voorstellen te doen.

De rapporteur,

Benoît FRIART

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

de ces travaux, que le secrétariat de la commission synthétise dans un tableau toutes les observations qui ont été formulées ici en 2016 et 2017. Enfin, il constate qu'il n'a pas été répondu à sa question relative aux gaz à effet de serre.

M. Donnay fait observer que le Bureau fédéral du plan ne dispose pas encore à l'heure actuelle de données relatives à la quantité de gaz à effet de serre contenue dans les différentes composantes de nos importations et exportations. Il existe cependant des méthodologies pour effectuer ce calcul: c'est ainsi qu'un lave-linge importé est comptabilisé comme s'il avait été fabriqué ici avec une technologie belge.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) fait observer que cet exercice doit être effectué d'urgence, faute de quoi nous nous faisons des illusions à propos d'une avancée qui n'en est pas une.

M. Jean-Marc Delizée (PS), président, conclut qu'en ce qui concerne la discussion d'aujourd'hui, un rapport sera rédigé comme il est d'usage, de même que la synthèse demandée par M. Nollet. Celle-ci sera mise à la disposition des différents groupes politiques, qui seront invités à réfléchir et à formuler éventuellement des propositions.

Le rapporteur,

Benoît FRIART

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

BIJLAGE: PRESENTATIE

7/2/2017

Aanvullende indicatoren naast het bbp

Presentatie voor de Commissie voor het Bedrijfsleven,
het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs,
de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen,
de Middenstand en de Landbouw
van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Philippe Donnay, Joost Verlinden, Alain Henry, Jean-Maurice Frère



plan.be

Wettelijk kader: wet van 14 maart 2014

- De berekening van een set *'aanvullende indicatoren voor het meten van levenskwaliteit, menselijke ontwikkeling, de sociale vooruitgang en de duurzaamheid van onze economie'*
 - *'een zo beperkt mogelijk aantal categorieën of hoofdindicatoren'*
 - verwijzing naar verscheidene internationale werkzaamheden
 - *'op basis van de participatie van de bevoegde overheidsdiensten en het Belgische middenveld'*
 - opsplitsing van de indicatoren in *'relevante categorieën'* van de bevolking
- Opmacht toevertrouwd aan het Federaal Planbureau (FPB) in het kader van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR)

2

plan.be

ANNEXE: PRÉSENTATION

7/2/2017

Indicateurs complémentaires au PIB

Présentation à la Commission de l'Économie,
de la Politique scientifique, de l'Éducation,
des Institutions scientifiques et culturelles nationales,
des Classes moyennes et de l'Agriculture
de la Chambre des représentants de Belgique

Philippe Donnay, Joost Verlinden, Alain Henry, Jean-Maurice Frère



plan.be

Cadre légal: Loi du 14 mars 2014

- Le calcul d'un ensemble *"d'indicateurs complémentaires en vue de mesurer la qualité de vie, le développement humain, le progrès social et la durabilité de notre économie"*
 - *"Nombre aussi restreint que possible de catégories ou d'indicateurs principaux"*
 - Référence à différents travaux internationaux
 - *"Sur base de la participation des services publics compétents et de la société civile belge"*
 - Ventilation des indicateurs en *"catégories pertinentes"* de la population
- Mission confiée au Bureau fédéral du Plan (BFP) dans le cadre de l'Institut des comptes nationaux (ICN)

2

plan.be

Plan van de uiteenzetting

1. Methodologie
2. Compositie indicatoren
3. Resultaten
4. Besluiten

3

plan.be

Plan de l'exposé

1. Méthodologie
2. Indicateurs composites
3. Résultats
4. Conclusions

3

plan.be

1. Methodologie

4

plan.be

1. Méthodologie

4

plan.be

Bbp: wat het meet, wat het niet meet

- Het bbp meet de economische activiteit in euro's
 - coherente en geharmoniseerde methodologie: de nationale boekhouding
 - met eraan verbonden satellietrekeningen: milieu, gezondheid, vervoer, toerisme...
- Het bbp meet niet het welzijn
- Het bbp zegt niets over de - positieve of negatieve - impact van die activiteiten op tal van belangrijke factoren voor het welzijn van personen en de ontwikkeling van de samenleving
 - gezondheid, onderwijs, werkgelegenheid, kwaliteit van het milieu...
 - ongelijkheden in de verdeling van die factoren

5

plan.be

PIB: ce qu'il mesure, ce qu'il ne mesure pas

- Le PIB mesure l'activité économique en euros
 - Méthodologie cohérente et harmonisée: la Comptabilité nationale
 - Des comptes satellites s'y rattachent: environnement, santé, transport, tourisme...
- Le PIB ne mesure pas le bien-être
- Le PIB ne mesure pas les impacts - positifs et négatifs - de ces activités sur de nombreux facteurs importants pour le bien-être des personnes et le développement de la société
 - La santé, l'éducation, l'emploi, la qualité de l'environnement...
 - Les inégalités dans la répartition de ces facteurs

5

plan.be

Gebruikte methodologie

- Geen theoretische consensus over het meten van het welzijn
 - Stelt een pragmatische meting voor van 'wat mensen belangrijk vinden in het leven'
- Steunt op UNECE (2014) *Recommendations to measure sustainable development*
- Drie transversale dimensies
 - *Hier en nu*: het welzijn van de huidige generaties in een land
 - *Later*: het welzijn van de toekomstige generaties
 - *Elders*: de impact van de ontwikkeling van een land op het welzijn van de rest van de wereld
- Die dimensies worden gemeten met indicatoren gegroepeerd in thema's

6

plan.be

Méthodologie utilisée

- Pas de consensus théorique sur la mesure du bien-être
 - Une mesure pragmatique de "ce que les personnes considèrent comme important dans leur vie"
- Basée sur UNECE (2014) *Recommendations to measure sustainable development*
- Trois dimensions transversales
 - *Ici et maintenant*: le bien-être des générations actuelles dans un pays
 - *Plus tard*: le bien-être des générations futures
 - *Ailleurs*: l'impact du développement d'un pays sur le bien-être du reste du monde
- Ces dimensions sont mesurées par des indicateurs regroupés en thèmes

6

plan.be

Welke indicatoren?

- De indicatoren komen uit bestaande lijsten
 - UNECE (2014), CBS (2014), TFDO (2015)
 - Aangevuld met Eurostat, Statistics Belgium, WIV, BIVV...
- Coherentie met andere belgische initiatieven
 - De opvolgingsindicatoren van de Sustainable Development Goals van de VN
 - Interfederaal Instituut voor de Statistiek
 - Federaal: FPB, Statistics Belgium, Nationale Bank van België
 - Gewesten: SVR, IWEPS, IBSA

7

plan.be

Quels indicateurs ?

- Les indicateurs proviennent de listes existantes
 - UNECE (2014), CBS (2014), TFDD (2015)
 - Complétées par Eurostat, Statistics Belgium, ISP, IBSR...
- Cohérence avec d'autres initiatives belges
 - Indicateurs de suivi des Sustainable Development Goals de l'ONU
 - Institut interfédéral de Statistique
 - Fédéral: BFP, Statistics Belgium, Banque nationale de Belgique
 - Régions: SVR, IWEPS, IBSA

7

plan.be

Rapport 2016

- Het Rapport 2016 stelde voor
 - 12 thema's
 - 64 indicatoren
- Opsplitsingen voor 21 indicatoren
 - Volgens geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, huishoudentype, activiteitsstatus, inkomensniveau, nationaliteit...

8

plan.be

Rapport 2016

- Le Rapport 2016 proposait
 - 12 thèmes
 - 64 indicateurs
- Des ventilations pour 21 indicateurs
 - Selon le sexe, l'âge, le niveau d'éducation, le type de ménage, le statut d'activité, le niveau de revenu, la nationalité...

8

plan.be

Rapport 2017 - 13 thema's

1	Subjectief welzijn	Bien-être subjectif
2	Levensstandaard en armoede	Niveau de vie et pauvreté
3	Werk en vrije tijd	Travail et temps libre
4	Gezondheid	Santé
5	Opleiding en vorming	Education et formation
6	Samenleving	Vie en société
7	Milieu	Environnement
8	Klimaat	Climat
9	Energie	Énergie
10	Natuurlijke hulpbronnen	Ressources naturelles
11	Land en ecosystemen	Territoires et écosystèmes
12	Economisch kapitaal	Capital économique
13	Mobiliteit en vervoer	Mobilité et transport

9

plan.be

Rapport 2017 - 13 thèmes

1	Bien-être subjectif	Subjectief welzijn
2	Niveau de vie et pauvreté	Levensstandaard en armoede
3	Travail et temps libre	Werk en vrije tijd
4	Santé	Gezondheid
5	Education et formation	Opleiding en vorming
6	Vie en société	Samenleving
7	Environnement	Milieu
8	Climat	Klimaat
9	Énergie	Energie
10	Ressources naturelles	Natuurlijke hulpbronnen
11	Territoires et écosystèmes	Land en ecosystemen
12	Capital économique	Economisch kapitaal
13	Mobilité et transport	Mobiliteit en vervoer

9

plan.be

Rapport 2017 - 67 indicatoren

- Vier nieuwe indicatoren
 - Huishoudelijk werk
 - Sterfgevallen door cerebrovasculaire aandoeningen
 - Slachtoffers van natuurrampen
 - Zee-oppervlakte in het Natura 2000-gebied
- Gebruikt in de opvolgingsbalans van de SDG's in juni 2016
- Een indicator geschrapt
 - Spreiding in de tevredenheid met het leven
- Weinig schommelingen over de tijd, vervangen door opsplitsingen naar inkomen in Tevredenheid met het leven

10

plan.be

Rapport 2017 - 67 indicateurs

- Quatre nouveaux indicateurs
 - Travail domestique
 - Décès dus aux maladies cérébro-vasculaires
 - Victimes de catastrophes naturelles
 - Surface maritime en zone Natura 2000
- Utilisés dans le Bilan de suivi des SDG de juin 2016
- Un indicateur supprimé
 - Inégalités dans l'évaluation de sa propre existence
- Peu variable au cours du temps, remplacé par les ventilations selon le revenu de l'évaluation de sa propre existence

10

plan.be

Rapport 2017 - Opsplitsing van de indicatoren en internationale vergelijking

- 28 indicatoren opgesplitst volgens minstens een van de volgende criteria
 - Geslacht (25)
 - Inkomensniveau (13)
 - Opleidingsniveau (10)
 - Leeftijd (7)
 - Activiteitsstatus (4)
 - Huishoudentype (4)
 - Werkloosheidsduur (1)
 - Nationaliteit (1)
- 59 indicatoren vergeleken met de EU-28 (of een ander geheel van relevante landen)

11

plan.be

Rapport 2017 - Ventilations des indicateurs et comparaison internationale

- 28 indicateurs ventilés selon au moins un des critères suivants
 - Sexe (25)
 - Niveau de revenu (13)
 - Niveau d'éducation (10)
 - Âge (7)
 - Statut d'activité (4)
 - Type de ménage (4)
 - Durée de chômage (1)
 - Nationalité (1)
- 59 indicateurs comparés avec UE-28 (ou un autre ensemble de pays pertinents)

11

plan.be

2. Onderzoek over composiete indicatoren

12

plan.be

2. Recherches sur les indicateurs composites

12

plan.be

Indicatorenset vs. compositie indicator

- **Indicatorenset**
 - Instrument voor sturing en evaluatie van het beleid
 - Directe band met doelstellingen
- **Compositie indicator**
 - Communicatie-instrument
 - Geen directe band met het beleid
 - Methodologische moeilijkheden
 - Veronderstelt een substitueerbaarheid van de componenten
 - Geen betrouwbare wegeningen om indicatoren die zeer verschillende verschijnselen meten te aggregeren

13

plan.be

Ensemble d'indicateurs vs. indicateur composite

- **Ensemble d'indicateurs**
 - Outil de pilotage et d'évaluation des politiques
 - Lien direct avec des objectifs
- **Indicateur composite**
 - Outil de communication
 - Pas de lien direct avec les politiques
 - Difficultés méthodologiques
 - Suppose une substituabilité des composantes
 - Pas de pondérations fiables pour agréger des indicateurs mesurant des phénomènes très différents

13

plan.be

Compositie indicatoren - presentatie

- **Context**
 - Rapport 2016: het FPB zal de evolutie van het onderzoek naar compositie indicatoren opvolgen
 - Groeiende vraag om zich te beperken tot enkele indicatoren
- **Werkkader**
 - Een indicator voor elk van de drie dimensies die door UNECE (2014) werden bepaald: *Hier en nu*, *Later* en *Elders*
 - Eerste nadruk op de dimensie *Hier en nu*.
 - Wat zijn de determinanten van het welzijn en de ontwikkeling van de Belgische maatschappij?
 - Talrijke studies hebben de determinanten van het welzijn op internationaal vlak (OECD, EU28, ...) geanalyseerd, maar weinig op Belgisch vlak
 - Analyse van de determinanten van het welzijn in België uitgevoerd door het FPB

14

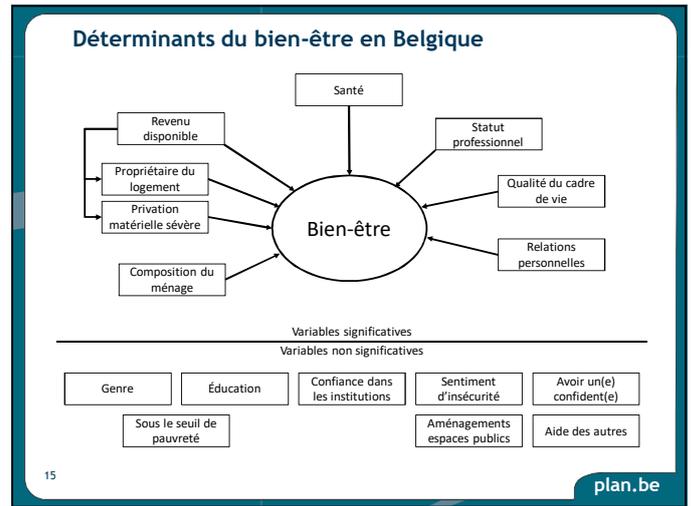
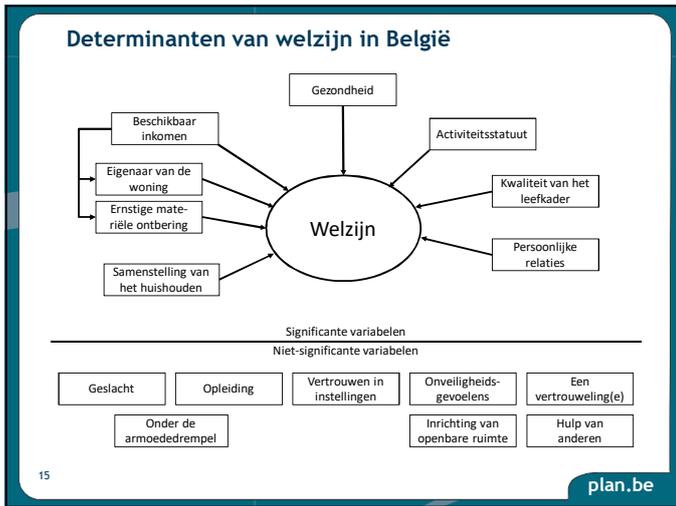
plan.be

Indicateurs composites - présentation

- **Contexte**
 - Rapport 2016: le BFP suivra l'évolution des recherches autour des indicateurs composites
 - Demande croissante de se limiter à quelques indicateurs
- **Cadre de travail**
 - Un indicateur pour chacune des trois dimensions définies par UNECE (2014) : *Ici et maintenant*, *Plus tard* et *Ailleurs*
 - Premier focus sur la dimension *Ici et maintenant*
 - Quels sont les déterminants du bien-être et du développement de la société en Belgique ?
 - De nombreuses études ont analysé les déterminants du bien-être à l'échelle internationale (OCDE, EU28...) mais peu à l'échelle de la Belgique
 - Analyse des déterminants du bien-être en Belgique réalisée par le BFP

14

plan.be



Composiete indicatoren - lopende werkzaamheden

- **Methodologie**
 - Gegevens afkomstig van de EU-SILC-enquête 2013 - ad-hoc module over het welzijn (~8 000 personen van meer dan 16 jaar)
 - Subjectief welzijn geanalyseerd in functie van de variabelen van EU-SILC (methodologie van OESO en Eurostat)
- **Resultaten**
 - Inkomen alleen volstaat niet om het welzijn van de Belgen te verklaren
 - Eigenaar zijn van zijn woning, toegang hebben tot basisgoederen en -diensten
 - Sleuteldeterminanten: gezondheid, persoonlijke/sociale relaties, activiteitsstatuut, leefkader en samenstelling van het gezin
- **Toekomstige werkzaamheden**
 - Working Paper van het FPB (midden 2017)
 - Uitbreiding naar de andere dimensies (*Later, Elders*)
 - Evaluatie van de pertinentie van het gebruik van deze indicatoren

Indicateurs composites - travaux en cours

- **Méthodologie**
 - Enquête EU-SILC 2013 - module *ad hoc* sur le bien-être (~8.000 personnes de plus de 16 ans)
 - Bien-être subjectif analyse en fonction des variables EU-SILC (méthodologie OCDE et Eurostat)
- **Résultats**
 - Le revenu est insuffisant pour expliquer le bien-être des Belges
 - Être propriétaire de son logement, accéder aux bien et services de base
 - Déterminants clés: la santé, les relations personnelles/sociales, le statut professionnel, le cadre de vie et la composition du ménage
- **Suite des travaux**
 - Working Paper du BFP (mi 2017)
 - Extension aux autres dimensions (*Plus tard, Ailleurs*)
 - Évaluer la pertinence d'utiliser ces indicateurs

3. Resultaten

- 3.1 Globale trends
- 3.2 Vergelijking België - EU
- 3.3 Opsplitsing van de indicatoren
- 3.4 Site www.indicators.be

17

plan.be

3. Résultats

- 3.1 Tendances globales
- 3.2 Comparaison Belgique - UE
- 3.3 Ventilation des indicateurs
- 3.4 Site www.indicators.be

17

plan.be

3.1 Globale trends

Thema's	Aantal per thema	Aantal per dimensie		
		Hier en nu	Later	Elders
Subjectief welzijn	1	2		
Levensstandaard en armoede	10	9		1
Werk en vrije tijd	7	7	1	
Gezondheid	7	6	3	
Opleiding en vorming	3	3	2	
Samenleving	7	7	2	
Milieu	4	2	2	
Klimaat	3	1	2	2
Energie	3	1	2	1
Natuurlijke hulpbronnen	7		7	4
Land en ecosystemen	6		6	
Economisch kapitaal	6		6	
Mobiliteit en vervoer	3	1	2	
Totaal	67	39	35	8

18

plan.be

3.1 Tendances globales

Thèmes	Nombre par thème	Nombre par dimension		
		Ici et maintenant	Plus tard	Ailleurs
Bien-être subjectif	1	2		
Niveau de vie et pauvreté	10	9		1
Travail et temps libre	7	7	1	
Santé	7	6	3	
Éducation et formation	3	3	2	
Vie en société	7	7	2	
Environnement	4	2	2	
Climat	3	1	2	2
Énergie	3	1	2	1
Ressources naturelles	7		7	4
Territoires et écosystèmes	6		6	
Capital économique	6		6	
Mobilité et transport	3	1	2	
Total	67	39	35	8

18

plan.be

Doelbereik van de Belgische engagementen

- De meeste indicatoren zijn gekoppeld aan een beleidsdoelstelling
 - SDG, LTV DO, NHP, Europa 2020, internationale overeenkomsten...
- Evolueert de indicator in de richting van de doelstelling?
 - Sinds 1990 (of het eerste waarnemingsjaar)
 - Over de laatste vijf jaar
- Voorzichtig want
 - Doelstelling: ambitieniveau
 - Data
 - In bepaalde gevallen weinig gegevens beschikbaar
 - Betrouwbaarheidsinterval
 - Analyse
 - Precies niveau of enkel richting voor evolutie?
 - Dicht bij of ver van de doelstelling?
 - Snelheid van de evolutie?

19

plan.be

Engagements belges: atteinte des objectifs

- La majorité des indicateurs sont associés à un objectif politique
 - SDG, VLT DD, PNR, Europe 2020, accords internationaux...
- L'indicateur évolue-t-il dans la direction de l'objectif?
 - Depuis 1990 (ou la première année d'observation)
 - Sur les 5 dernières années
- Prudence car
 - Objectif: niveau d'ambition
 - Données
 - Dans certains cas peu de données disponibles
 - Intervalle de confiance
 - Analyse
 - Niveau précis ou seulement une direction pour l'évolution?
 - Proche ou loin de l'objectif?
 - Vitesse de l'évolution?

19

plan.be

Hier en nu

Hoe evolueert het welzijn van de Belgen
sinds 1990?

20

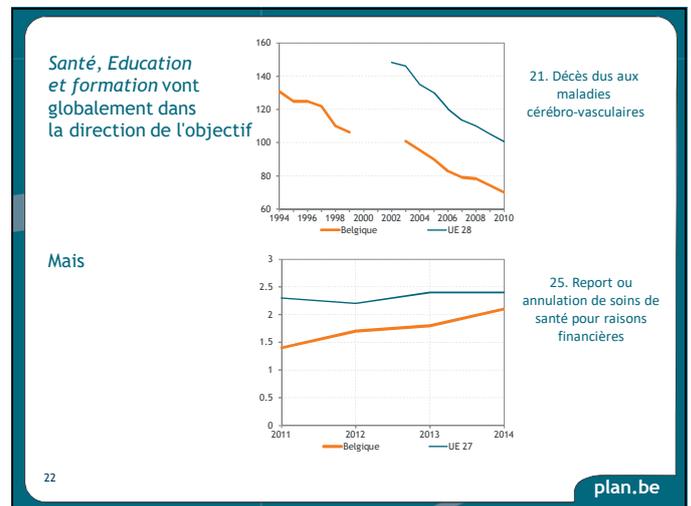
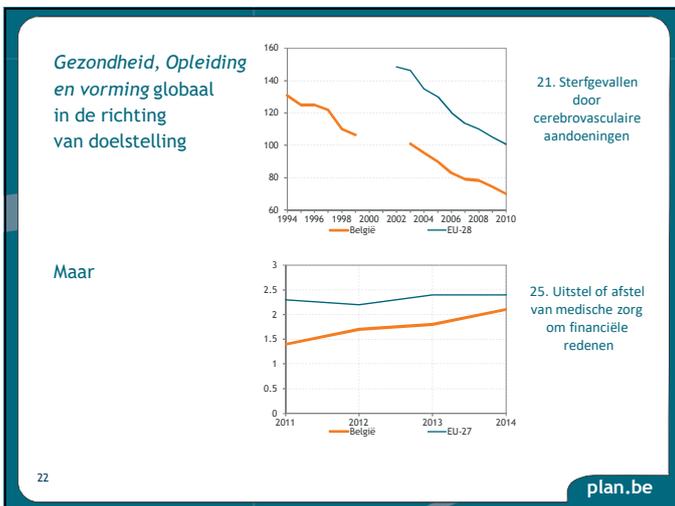
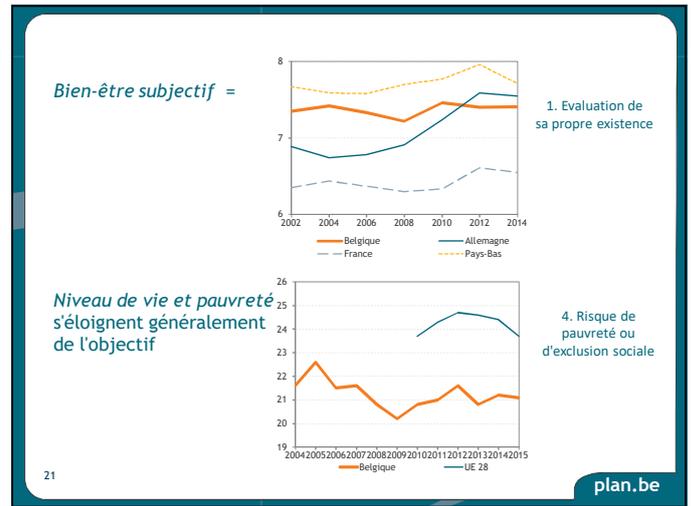
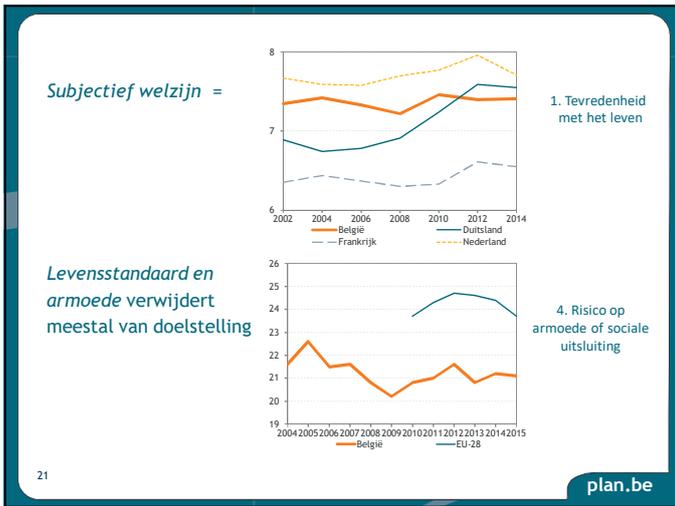
plan.be

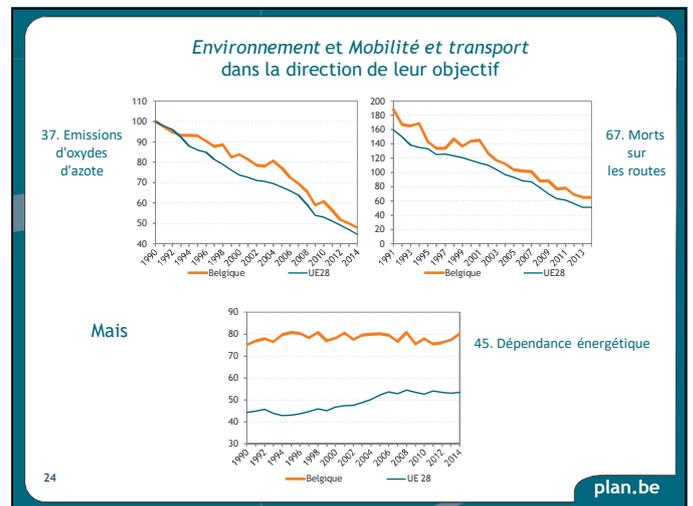
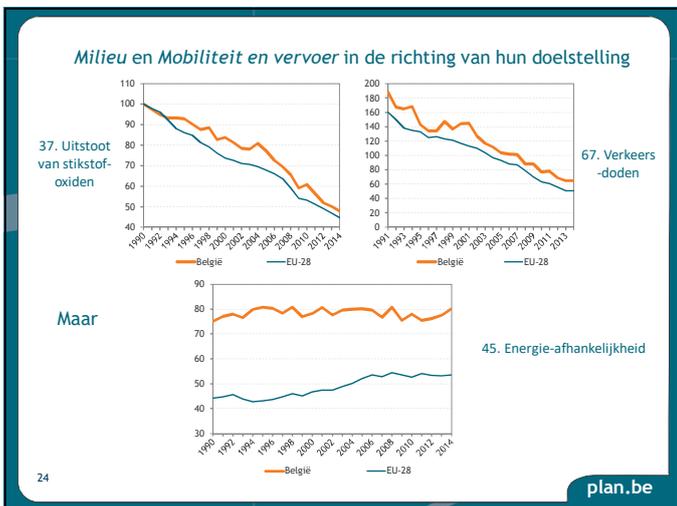
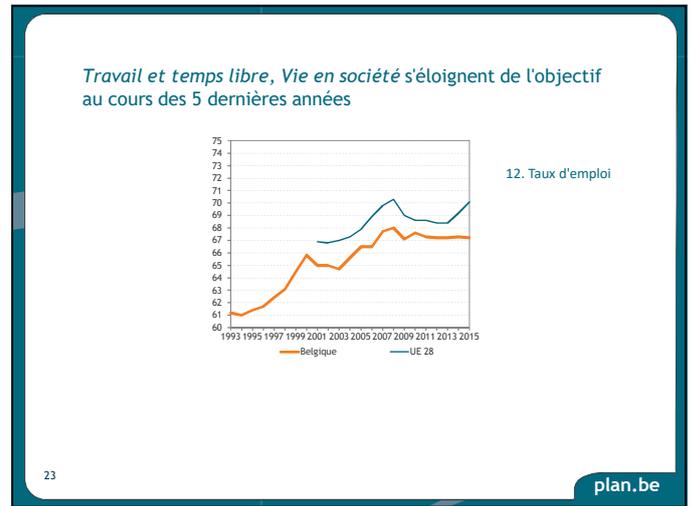
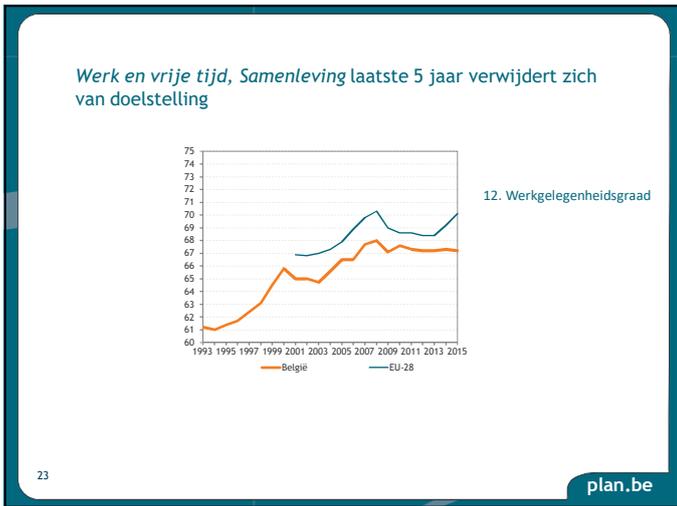
Ici et maintenant

Comment évolue le bien-être des Belges
depuis 1990?

20

plan.be





Later

Hoe evolueert de capaciteit van de Belgen en van de samenleving om het welzijn in de toekomst te behouden of zelfs te verhogen?

plan.be

Plus tard

Comment évolue la capacité des Belges et de la société afin de maintenir voire même d'augmenter le bien-être dans le futur?

plan.be

Meeste indicatoren in de richting van de doelstelling

44. Hernieuwbare energie

65. Vervoer van personen met de wagen

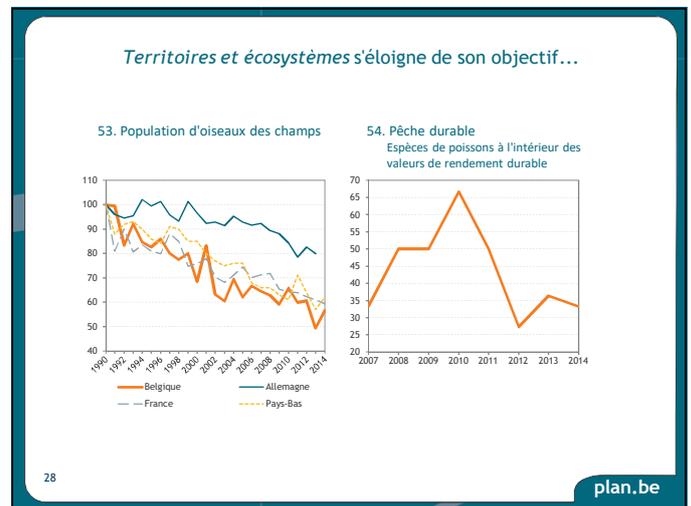
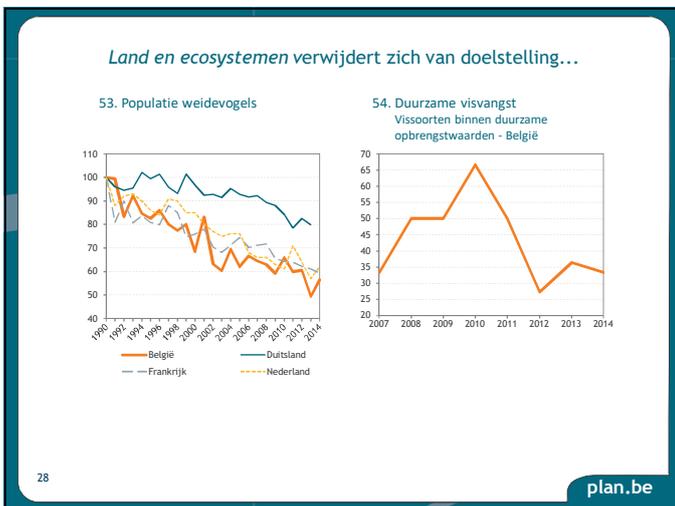
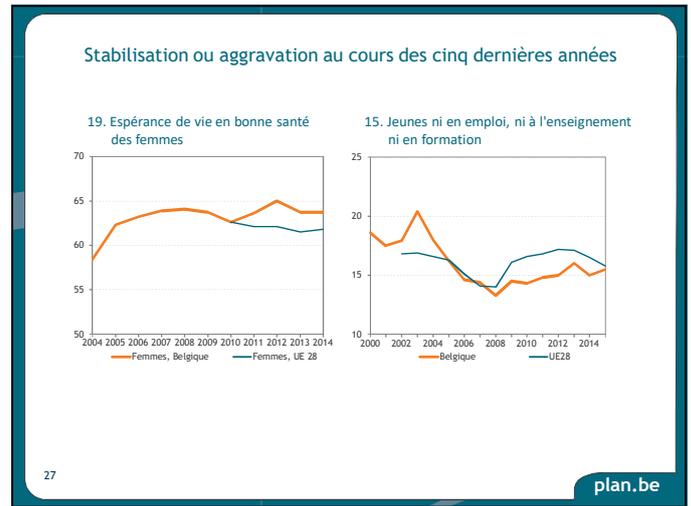
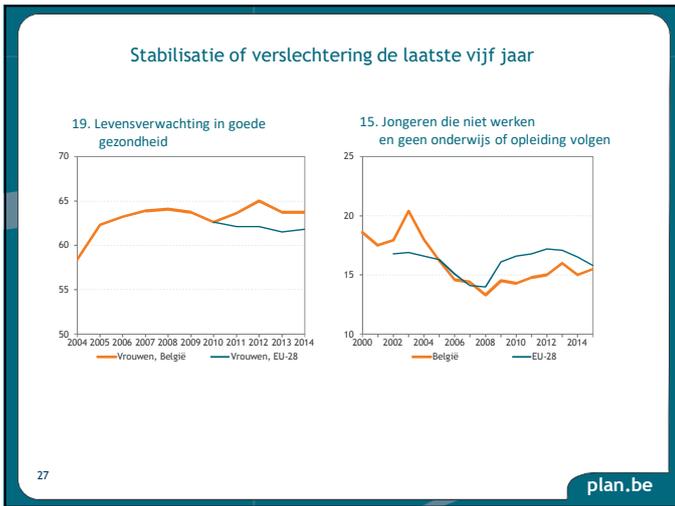
plan.be

La majorité des indicateurs vont en direction de leur objectif

44. Energies renouvelables

65. Transport de personnes en voiture

plan.be



Elders

Wat is de impact van de ontwikkeling van de samenleving in België op de rest van de wereld?

29

plan.be

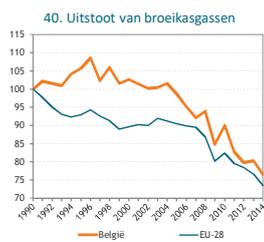
Ailleurs

Quel est l'impact du développement de la société en Belgique sur le reste du monde ?

29

plan.be

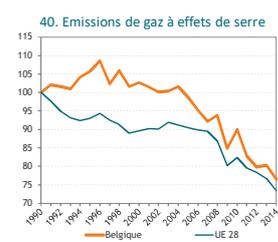
Natuurlijke hulpbronnen, Klimaat en Energie evolueren in de richting van hun doelstelling



30

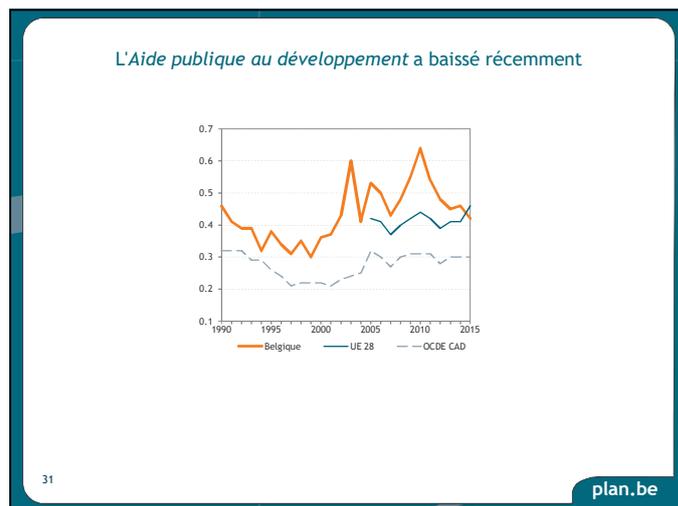
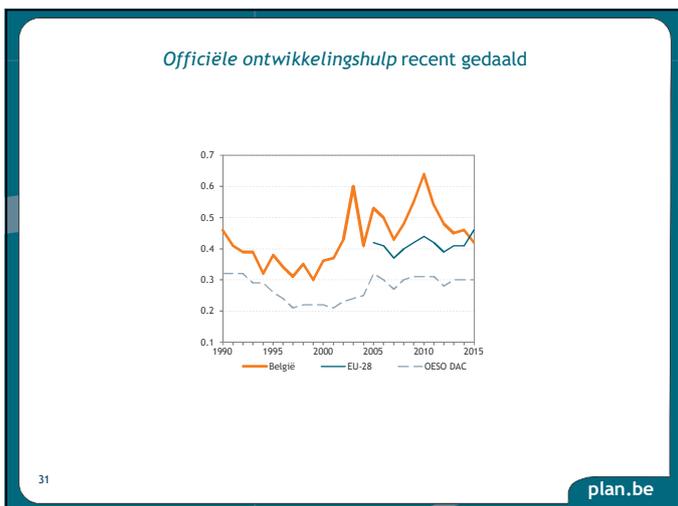
plan.be

Ressources naturelles, Climat et Energie évoluent en direction de leur objectif



30

plan.be



3.2 Vergelijking België en EU

	Geen EU vergelijking mogelijk	Slechter dan EU	Beter dan EU
Subjectief welzijn			██████████
Levensstandaard & armoede	██████		██████████
Werk en vrije tijd	██████	██	██████████
Gezondheid	██████		██████████
Opleiding & vorming	██████	██	██████████
Samenleving	██████		██████████
Milieu	██	██████	██
Klimaat	██	██████	██
Energie		██████	██████████
Natuurlijke hulpbronnen	██	██████	██
Land & ecosystemen	██████	██████	██
Economisch kapitaal	██████	██████	██
Mobiliteit & vervoer		██	██

█ Geen EU data
█ Enkel data voor buurlanden

3.2 Comparaison Belgique et UE

	Pas de comparaison UE possible	Moins bien que l'UE	Mieux que l'UE
Bien-être subjectif			
Niveau de vie & pauvreté	██		██████████
Travail et temps libre	██████		██████████
Santé	██████		██████████
Education & formation	██████	██	██████████
Vie en société	██████		██████████
Environnement	██	██████	██
Climat	██	██████	██
Énergie		██████	██████████
Ressources naturelles	██	██████	██
Territoires & écosystèmes	██████	██████	██
Capital économique	██████	██████	██
Mobilité & transport		██	██

█ Pas de données UE
█ Seulement des données pour les pays voisins

3.3 Opsplitsing van de indicatoren

- Rapport 2016: opsplitsing volgens
 - Geslacht: heel wat verschillen verminderen, maar aanzienlijke verschillen blijven bestaan
 - Opleidingsniveau: de verschillen blijven bestaan of ze nemen zelfs toe
 - Leeftijd: in het algemeen verslechtert de situatie van de jongeren en verbetert die van de ouderen
- Rapport 2017: + opsplitsing volgens inkomenscategorie

33

plan.be

3.3 Ventilation des indicateurs

- Rapport 2016: ventilation selon
 - Sexe: de nombreuses différences diminuent, mais des différences considérables persistent
 - Niveau d'éducation: les différences persistent voire augmentent
 - Age: en général la situation s'aggrave pour les jeunes et s'améliore pour les personnes âgées
- Rapport 2017: + ventilation selon le niveau de revenu

33

plan.be

Opsplitsing volgens inkomenscategorie

- « voor elk van de geselecteerde indicatoren dient de set van indicatoren te worden weergegeven per inkomenscategorie van de bevolking. Hiertoe moet de bevolking onderverdeeld worden in voor de betreffende indicatoren relevante categorieën »
- 13 van de 67 indicatoren mogelijk
 - Uit drie verschillende enquêtes (SILC, ESS, Gezondheidsenquête)
- Opdeling naar inkomenskintiel : vijf gelijke delen
- 3 patronen
 - Laagste kwintiel merkelijk meer getroffen
 - Laagste kwintiel meer getroffen
 - Geen duidelijk verband

34

plan.be

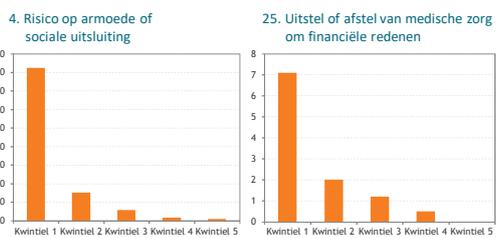
Ventilation selon le niveau de revenu

- « pour chacun des indicateurs sélectionnés, il convient de répartir la série d'indicateurs par catégorie de revenus au sein de la population. A cet effet, la population doit être subdivisée en différentes catégories pertinentes au regard des indicateurs concernés »
- Possible pour 13 des 67 indicateurs
 - Issus de trois enquêtes différentes (SILC, ESS, Enquête de santé)
- Ventilation par quintile de revenu: 5 parts égales
- 3 tendances
 - Le quintile le plus bas est nettement plus touché
 - Le quintile le plus bas est plus touché
 - Pas de lien évident

34

plan.be

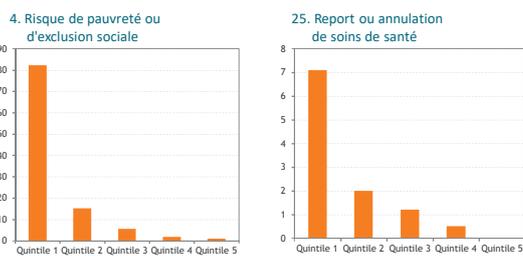
Laagste kwintiel merkelijk meer getroffen



35

plan.be

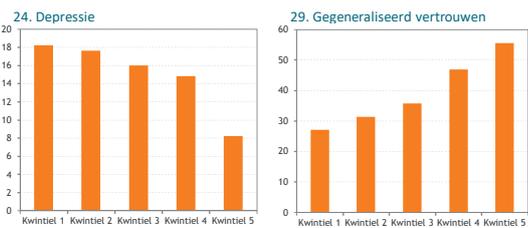
Le quintile le plus bas est nettement plus touché



35

plan.be

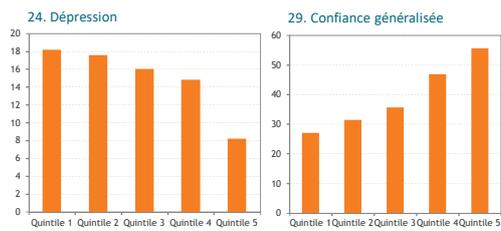
Laagste kwintiel meer getroffen



36

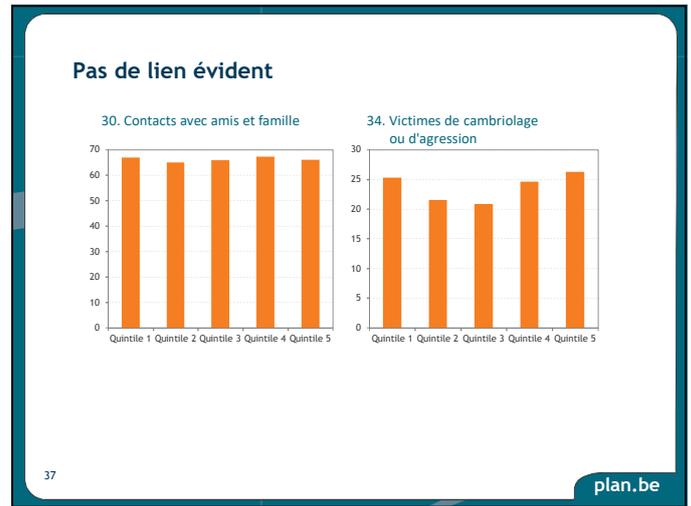
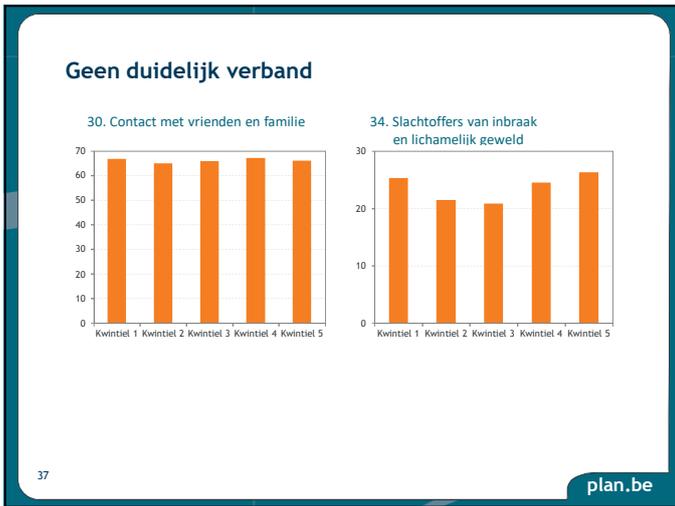
plan.be

Le quintile le plus bas est plus touché



36

plan.be



3.4 Online database www.indicators.be

Other official information and services: [be](http://www.be)

De ontwikkeling van de Belgische samenleving meten
 De indicatoren die het Federaal Planbureau op deze website presenteert behoren tot twee verschillende sets die de ontwikkeling van de Belgische samenleving meten:

- samenvattende indicatoren naast het bruto binnenlands product;
- indicatoren van duurzame ontwikkeling.

Mesurer le développement de la société belge
 Les indicateurs que le Bureau fédéral du Plan présente sur ce site proviennent de deux listes d'indicateurs différentes, mesurant le développement de la société belge:

- les indicateurs complémentaires au produit intérieur brut;
- les indicateurs de développement durable.

Federaal Planbureau | Bureau fédéral du Plan

Op www.indicators.be presenteert het Federaal Planbureau indicatoren die de ontwikkeling van de Belgische samenleving meten. | Sur www.indicators.be le Bureau fédéral du Plan présente des indicateurs mesurant le développement de la société belge.

indicators@plan.be | 2017 © ovgelplan.be

3.4 Base de données en ligne www.indicators.be

Other official information and services: [be](http://www.be)

De ontwikkeling van de Belgische samenleving meten
 De indicatoren die het Federaal Planbureau op deze website presenteert behoren tot twee verschillende sets die de ontwikkeling van de Belgische samenleving meten:

- samenvattende indicatoren naast het bruto binnenlands product;
- indicatoren van duurzame ontwikkeling.

Mesurer le développement de la société belge
 Les indicateurs que le Bureau fédéral du Plan présente sur ce site proviennent de deux listes d'indicateurs différentes, mesurant le développement de la société belge:

- les indicateurs complémentaires au produit intérieur brut;
- les indicateurs de développement durable.

Federaal Planbureau | Bureau fédéral du Plan

Op www.indicators.be presenteert het Federaal Planbureau indicatoren die de ontwikkeling van de Belgische samenleving meten. | Sur www.indicators.be le Bureau fédéral du Plan présente des indicateurs mesurant le développement de la société belge.

indicators@plan.be | 2017 © ovgelplan.be

indicators.be FR NL INDICATORS- Q

● Aanvullende indicatoren naast het bbp

Aanvullende indicatoren naast het bruto binnenlands product (bbp)
De aanvullende indicatoren naast het bruto binnenlands product (bbp) informeren over sociale, milieu- en economische vraagstukken. Samen beschrijven ze de evolutie van het welzijn van mensen en de ontwikkeling van de Belgische samenleving.

De indicatoren worden sinds 2016 in een jaarlijks rapport gepubliceerd. Ze worden uitgegeven door het Federaal Planbureau in het kader van het Instituut voor de Nationale Statistiek (tot en met 14 maart 2014 **over aanvullende indicatoren**). De keuze van de 67 indicatoren, verdeeld over dertien thema's, steunt onder meer op aanbevelingen van de Conferentie van Europese statistici over de meting van duurzame ontwikkeling (Conference of European Statisticians Recommendations on Measuring Sustainable Development, 2014).

Voor elke indicator vindt u:

- Data, afgeleverd in getalvorm of figuren en in tabellen;
- Beschrijving: een definitie van de indicator, zijn evolutie, een internationale vergelijking en de ernaar verbonden doelstelling; waar relevant en mogelijk opmerkingen voor verschillende bevolkingsgroepen;
- Overzicht al die informatie in een atlas bestand.

Dok de besluiten over de trends en meer de opstelling van de indicatoren zijn hier beschikbaar.

De volledige rapporten zijn beschikbaar op de website van het Federaal Planbureau:

- rapport 2017;
- rapport 2016.

Subjectief welzijn

- Tevredenheid met het leven

Levensstandaard en armoede

- Consumptie van de huishouders
- Officiële ontwikkelingshulp
- Risico op armoede of sociale uitsluiting
- Armoedesco
- Zeer lage werkloosheidsgraad
- Eerstige materiële ontbering
- Levensloos
- Overmatige schuldenlast van de gezinnen
- Inkomensongelijkheid
- Lovendheid tussen mannen en vrouwen

Werk en vrije tijd

- Werkloosheidsgraad
- Omvrijtig deelrij werkzaam
- Werkloosheidsgraad
- Jongeren die niet werken en noch onderwijs noch opleiding volgen
- Stress op het werk
- Huishoudelijke werk
- Vrije tijd

indicators.be FR NL INDICATORS- Q

● Indicateurs complémentaires au PIB

Indicateurs complémentaires au PIB

Les indicateurs complémentaires au produit intérieur brut (PIB) informent sur les problématiques sociales, environnementales et économiques. Ensemble, ils décrivent l'évolution du bien-être des personnes et le développement de la société belge.

Depuis 2016, ces indicateurs sont publiés dans un rapport annuel. Ils sont élaborés par le Bureau fédéral du Plan dans le cadre de l'Institut des Complexes Nationaux (et de 14 mars 2014 **sur les indicateurs complémentaires**). Le choix des 67 indicateurs, répartis en 13 thèmes, s'appuie entre autres sur les recommandations de la Conférence des statisticiens européens quant à la mesure d'un développement durable (Conference of European Statisticians Recommendations on Measuring Sustainable Development, 2014).

Pour chaque indicateur vous trouverez:

- Des données brutes présentées sous la forme de graphiques et de tableaux;
- Description: une définition de l'indicateur, son évolution, une comparaison internationale et l'objectif qui peut lui être associé et à si c'est pertinent et possible, des ventilations pour divers groupes de population;
- Un aperçu de l'information dans son ensemble.

Les conclusions sur les tendances et sur la ventilation des indicateurs sont également disponibles ici.

Les rapports complets sont disponibles sur le site web du Bureau fédéral du Plan:

- rapport 2017;
- rapport 2016.

Bien-être subjectif

- Évaluation de sa propre existence

Niveau de vie et pauvreté

- Consommation des ménages
- Aide publique au développement
- Risque de pauvreté ou d'exclusion sociale
- Risque de pauvreté
- Taux de chômage
- Jeunes non scolarisés et sans emploi ni formation
- Stress au travail
- Précarité matérielle sévère
- Personnes bénéficiant d'un revenu d'affectation sociale
- Surdébettement des ménages
- Inégalités de revenus
- Écart salarial entre les hommes et les femmes

Travail et temps libre

- Taux d'emploi
- Temps partiel non voulu
- Taux de chômage
- Jeunes non scolarisés et sans emploi ni formation
- Stress au travail
- Travail domestique
- Temps de loisirs

indicators.be FR NL INDICATORS- Q

● / / Aanvullende indicatoren naast het bbp / Milieu

Nitraat in rivierwater

16/11/2016

omschrijven

See also

- Uitstoot van stikstofverbindingen
- Uitstoot van stikstofdióxide
- Landbouwpesticiden

Nitraat in rivierwater
mg NO₃-N/l

Nitrat in rivierwater
mg NO₃-N/l

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012/2000	2012/2007
Belgie	4.4	3.8	4.0	4.2	4.0	3.5	3.6	3.3	3.6	-1.7	-2.7
Europa	2.1	2.0	2.1	2.0	1.9	1.8	1.9	1.8	1.8	-1.1	-2.0

(1) gemiddelde groei

EEA (2015), Nutrients in freshwater (CEI 020197 020). Assessment published Feb 2015. <http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/nutrients-in-freshwater>
nutrients-in-freshwater-assessment-published-6 (laatste consultatie op 16/11/2016)

indicators.be FR NL INDICATORS- Q

● Indicateurs complémentaires au PIB / Environnement

Nitrates dans les eaux de rivière

16/11/2016

omschrijven

See also

- Emissions de particules fines
- Emissions d'oxydes d'azote
- Pesticides agricoles

Nitrates dans les eaux de rivière
mg NO₃-N/l

Nitrates dans les eaux de rivière
mg NO₃-N/l

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012/2000	2012/2007
Belgique	4.4	3.8	4.0	4.2	4.0	3.5	3.6	3.3	3.6	-1.7	-2.7
Europe	2.1	2.0	2.1	2.0	1.9	1.8	1.9	1.8	1.8	-1.1	-2.0

(1) taux de croissance moyens

EEA (2015), Nutrients in freshwater (CEI 020197 020). Assessment published Feb 2015. <http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/nutrients-in-freshwater>
nutrients-in-freshwater-assessment-published-6 (laatste consultatie op 16/11/2016)

4. Besluiten

41

plan.be

4. Conclusions

41

plan.be

67 aanvullende indicatoren naast het bbp

- Een set van 67 indicatoren beschrijft de evolutie van belangrijke factoren voor het welzijn van personen en de ontwikkeling van de maatschappij
- Die indicatoren evolueren in verschillende richtingen
- Zij maken het mogelijk de evolutie van de maatschappij gedetailleerd te beschrijven, wat moeilijk samengevat zou kunnen worden in één alternatieve indicator
- Voorzichtige interpretatie van de evolutie van de 60 indicatoren met een doelstelling

42

plan.be

67 indicateurs complémentaires au PIB

- Un ensemble de 67 indicateurs décrit l'évolution de facteurs importants pour le bien-être des personnes et le développement de la société
- Ces indicateurs évoluent dans des directions diverses
- Ils permettent une description détaillée de l'évolution de la société, qui pourrait difficilement être résumée dans un seul indicateur alternatif
- L'évolution des 60 indicateurs avec un objectif doit être interprétée avec prudence

42

plan.be

Resultaten Transversale dimensies

- **Hier en nu**
 - De perceptie van het eigen welzijn is stabiel
 - Bepaalde evoluties zijn gunstig (*Gezondheid, Onderwijs en vorming*)
 - Andere zijn ongunstig, vooral vanaf 2008 (*Levensstandaard en armoede, Werk en vrije tijd*)
- **Later**
 - In het algemeen gunstige evoluties
 - Behalve overheidsschuld, biologische diversiteit...
 - Stabiliteit voor de levensverwachting in goede gezondheid
- **Elders**
 - Gunstige evoluties, behalve voor officiële ontwikkelingshulp

43

plan.be

Résultats Dimensions transversales

- **Ici et maintenant**
 - La perception que chacun a de son bien-être est stable
 - Certaines évolutions sont favorables (*Santé, Education et formation*)
 - D'autres sont défavorables, surtout depuis 2008 (*Niveau de vie et pauvreté, Travail et temps libre*)
- **Plus tard**
 - Évolutions en général favorables
 - Sauf dette publique, diversité biologique...
 - Stabilité pour l'espérance de vie en bonne santé
- **Ailleurs**
 - Les évolutions sont favorables, sauf l'aide publique au développement

43

plan.be

Resultaten Opsplitsingen

- Volgens inkomen: in bijna alle gevallen scoren de indicatoren beter voor de hogere kwintielen
- Volgens geslacht: veel verschillen worden kleiner, maar er blijven nog grote verschillen bestaan
- Volgens opleidingsniveau: de verschillen blijven bestaan en worden zelfs groter
- Volgens leeftijd: algemeen genomen verslechtert de toestand van jongeren, terwijl die van ouderen verbetert

44

plan.be

Résultats Ventilations

- Selon le revenu: dans presque tous les cas, les indicateurs montrent de meilleurs résultats pour les quintiles les plus élevés
- Selon le sexe: beaucoup de différences diminuent, mais des écarts substantiels persistent
- Selon le niveau de formation: les différences persistent, voire même s'aggravent
- Selon l'âge: globalement la situation des jeunes se détériore, mais celle des personnes âgées s'améliore

44

plan.be

Toekomstige werkzaamheden

- De toekomstige werkzaamheden zullen de coherentie met de opvolging van de *Sustainable development goals* van de VN versterken (federaal, gewesten)
- In de volgende rapporten
 - kunnen indicatoren toegevoegd, gewijzigd of verwijderd worden, afhankelijk van publieke debatten, onderzoek en nieuwe intussen ontwikkelde indicatoren
 - Verderzetten van de werkzaamheden rond compositie indicatoren

45

plan.be

Travaux futurs

- Les travaux futurs devront renforcer la cohérence avec le suivi des *Sustainable development goals* de l'ONU (fédéral, régions)
- Dans les prochains rapports
 - Des indicateurs pourraient être ajoutés, modifiés ou retirés, en fonction des débats publics, des travaux de recherche et de nouveaux indicateurs qui seraient développés
 - Poursuite des recherches sur les indicateurs composites

45

plan.be

Voor meer informatie

Rapport: www.plan.be

Gegevens: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be,
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be

46

plan.be

Pour plus d'information

Rapport: www.plan.be

Données: www.indicators.be

Contact: Alain Henry - ah@plan.be,
Jean-Maurice Frère - jmf@plan.be

46

plan.be