

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2016

WETSONTWERP
inzake aanvullende maatregelen
ter bestrijding van terrorisme

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	35
Advies van de Privacycommissie	42
Advies van de Raad van State	89
Wetsontwerp	136
Bijlage	151

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 2, 1°, VAN DE WET VAN
15 DECEMBER 2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2016

PROJET DE LOI
relatif à des mesures complémentaires en
matière de lutte contre le terrorisme

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	35
Avis de la Commission de la Vie privée	66
Avis du Conseil d'État	89
Projet de loi	136
Annexe	151

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 2, 1°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

De regering heeft dit wetsontwerp op 21 maart 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 21 mars 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 21 maart 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 21 mars 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp geeft uitvoering aan drie maatregelen die de eerste minister op 19 november 2015 heeft aangekondigd ter bestrijding van terrorisme:

— *de mogelijkheid om 24 uur per dag over te gaan tot huiszoeken;*

— *de herziening van de wetgeving inzake de bijzondere opsporingstechnieken teneinde het gebruik van de bijzondere opsporingsmethoden uit te breiden, inzonderheid met het oog op de strijd tegen de illegale wapenhandel;*

— *de invoering van gemeenschappelijke gegevensbanken.*

RÉSUMÉ

Le présent projet met en œuvre trois des mesures annoncées par le premier ministre le 19 novembre 2015 en matière de lutte contre le terrorisme:

— *La possibilité de procéder à des perquisitions 24 heures sur 24.*

— *La révision de la législation relative aux techniques spéciales d'enquête afin d'élargir l'utilisation des méthodes particulières de recherche, notamment aux fins de la lutte contre le trafic d'armes.*

— *La mise en place de banque de données communes.*

MEMORIE VAN TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag inzake de bevoegdheid en behoeft geen bijzondere commentaar.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht

Art. 2

Dit artikel wijzigt het opschrift van de wet. Het opschrift wordt “wet tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize, huiszoeking of aanhouding mag worden verricht”. De redenen daarvoor worden in de volgende artikelen toegelicht.

Art. 3

Met de wijziging van dit artikel wordt het volgende beoogd.

Vooreerst is er de bekommernis om de autoriteiten bijkomende middelen te bieden in de strijd tegen terroristische misdrijven en zware criminaliteit gepaard gaande met vuurwapens, explosieven en gevaarlijke stoffen. Zij dienen vaak in opdracht van de gerechtelijke autoriteiten over te gaan tot een huiszoeking (of arrestatie of aanhouding, zie volgend artikel) bij personen die gevaarlijk zijn of waarvan mag worden verwacht dat zij zich met alle hen ter beschikking staande middelen, zoals vuurwapens of explosieven enz., tegen de huiszoeking (of hun arrestatie of aanhouding) zullen verzetten en er derhalve een gevaar is voor de fysieke integriteit.

De uitzonderingen op het verbod om in een voor het publiek niet toegankelijke plaats vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds een opsporing ten huize of een huiszoeking te verrichten, worden uitgebreid met de gevallen wanneer de zoeking betrekking heeft op misdrijven bedoeld in:

EXPOSE DES MOTIFS

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle pas de commentaire particulier.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires

Art. 2

Cet article modifie l'intitulé de la loi. L'intitulé devient “loi fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions, visites domiciliaires ou arrestations”. Les motifs de cette modification sont exposés dans les articles qui suivent.

Art. 3

La modification de cet article poursuit l'objectif suivant.

Tout d'abord, il y a la préoccupation d'offrir aux autorités des moyens supplémentaires dans la lutte contre les infractions terroristes et la criminalité grave avec usage d'armes à feu, d'explosifs et de substances dangereuses. A la requête des autorités judiciaires, elles doivent souvent procéder à une perquisition (ou une capture ou une arrestation, voir l'article suivant) d'individus dangereux ou dont on peut s'attendre à ce qu'ils résistent, avec tous les moyens à leur disposition, y compris des armes à feu ou des explosifs, etc., à la perquisition (ou à leur capture ou arrestation) et constituent dès lors un danger pour l'intégrité physique.

Les exceptions à l'interdiction d'effectuer une perquisition ou une visite domiciliaire dans un endroit non accessible au public, avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir, sont étendues aux cas dans lesquels la perquisition concerne une infraction visée au:

— boek II, titel I^{ter}, van het Strafwetboek, of;

— boek II, titel VI, Hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.

De termen “explosieven”, “vuurwapens”, “kernwapens, biologische of chemische wapens”, of “schadelijke of gevaarlijke stoffen” hebben dezelfde betekenis als in respectievelijk artikel 137 § 3, 3° en 4°, en artikel 140^{quater} van het Strafwetboek.

Het wetsontwerp viseert dus de terroristische misdrijven van de artikelen 137 t.e.m. 141^{ter} van het strafwetboek tout court en de misdrijven voorzien in de artikelen 322 tot 324^{ter} van het strafwetboek, zijnde een vereniging van misdadigers of een criminele organisatie, waarbij er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij over vuurwapens, explosieven of gevaarlijke stoffen beschikken.

Het gaat bij het laatste geval dus zowel om de criminele organisaties als de verenigingen met het oogmerk om een aanslag te plegen op personen of op eigendommen (waarvoor cumulatief ernstige aanwijzingen zijn dat ze zich kunnen bedienen van wapens of explosieven). Immers het verschil tussen een criminele organisatie en een vereniging bestaat vooral uit de mate van organisatie, structurering en hiërarchie (en voor de criminele organisatie het doel om vermogensvoordelen te verwerven) en niet uit de aanwending van zwaar geweld of gevaarlijke middelen om opsporing en/of arrestatie te vermijden. Volgens de rechtspraak moet de strafbare vereniging trouwens ook een opzettelijk karakter hebben met uitsluiting van elke toevallige of onvoorziene bijeenkomst. Zij moet de verschillende leden op ondubbelzinnige wijze aan elkaar binden tot een groep die op het geëigende ogenblik kan optreden. Daaruit volgt dat het maatschappelijk gevaar dat artikel 322 wil bestraffen meer is dan alleen de overeenkomst waarbij verschillende personen beslissen om gezamenlijk misdrijven te plegen (Cass. 20 februari 2013, Rev.dr.pén. 2013, 639). Voorbeelden uit de praktijk zijn o.a. de bendes die gewapende overvallen plegen, homejackings, tiger kidnappings, afpersing e.d.

Met de aanvulling van deze twee uitzonderingen wordt tegemoetgekomen aan de hierboven geschetste gerechtvaardigde zorg en bekommernis voor de veiligheid van de diensten en de maatschappij.

— livre II, titre I^{ter}, du Code pénal, ou;

— livre II, titre VI, Chapitre I, du même Code, lorsqu’il existe des indices sérieux que des armes, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques, ou des substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts.

Les termes “explosifs”, “armes à feu”, “armes nucléaires, biologiques ou chimiques” et “substances nocives ou dangereuses” ont la même signification que celle qu’ils ont respectivement à l’article 137, § 3, 3° en 4°, et à l’article 140^{quater} du Code pénal.

Le projet de loi vise donc les infractions terroristes des articles 137 à 141^{ter} du Code pénal tout court et les infractions visées aux articles 322 à 324^{ter} du Code pénal, soit une association de malfaiteurs ou une organisation criminelle, pour laquelle il existe des indices sérieux de possession d’armes prohibées, d’explosifs ou de substances dangereuses.

Il s’agit donc, dans le dernier cas, aussi bien d’organisations criminelles que d’associations dont l’objectif est de commettre un attentat sur des personnes ou sur des biens (avec cumulativement l’existence d’indices sérieux qu’elles puissent faire usage d’armes prohibées ou d’explosifs). En effet, la différence entre une organisation criminelle et une association tient surtout au degré d’organisation, de structuration et de hiérarchie (et, pour l’organisation criminelle, le but d’obtenir des avantages patrimoniaux) et non au recours à de la violence grave et des moyens lourds pour éviter la détection et/ou l’arrestation. D’ailleurs, selon la jurisprudence, l’association de malfaiteurs doit avoir aussi un caractère volontaire, à l’exclusion de tout rassemblement accidentel ou imprévu. Elle doit rattacher les différents membres les uns aux autres par des liens non équivoques érigeant leur entente en corps capable de fonctionner au moment propice. Il en résulte que le danger social que l’article 332 entend réprimer n’est donc pas le seul accord par lequel les différentes personnes décident de commettre des infractions en commun (Cass. 20 février 2013, Rev. dr.pén. 2013, 639). Des exemples tirés de la pratique sont, entre autres, les bandes qui commettent des braquages à main armée, des homejackings, des tiger kidnappings, des extorsions, etc.

Avec l’ajout de ces deux exceptions, on apporte une réponse au souci et à la préoccupation légitimes, décrits ci-dessus, pour la sécurité des services et de la société.

In antwoord op het advies 58 729/AV van de Raad van State onder Hoofdstuk 2, 1° (“Overeenstemming met de onschendbaarheid van de woning”) is de Regering van mening dat voor dergelijke uitermate ernstige misdrijven de onderzoeksrechter geen bijkomende verantwoording moet geven omtrent de noodzaak om de huiszoeking 's nachts te laten uitvoeren.

Dergelijke misdrijven zijn meestal in die mate voorbereid en georganiseerd dat een snelle interventie ten allen tijde noodzakelijk is om de aanwijzingen voor dergelijke strafbare feiten te verzamelen. Bovendien gaan de verdachten bij de uitvoering van dergelijke feiten maar ook bij het verhullen ervan nadien, ook zeer vaak georganiseerd en zeer snel te werk. Het is daarom noodzakelijk dat meteen gefocust en geageerd kan worden op dergelijke feiten, rekening houdend met de tactiek en de strategie waarover de gerechtelijke autoriteiten ook dadelijk moeten beslissen. Een bijzondere motivering opleggen aan de onderzoeksrechter is contraproductief voor het onderzoek en niet disproportioneel in het licht van de ernst der feiten en de manier van *modus operandi* gehanteerd door de daders.

Daarnaast moet er bij dat soort feiten, gelet op de ernst en de aard, ook meteen voor gezorgd worden dat de interventiediensten op het terrein, maar ook burgers in de nabije omgeving maximaal kunnen beschermd worden. Het voorbeeld van de opsporing van sociale misdrijven dat de Raad van State aangeeft m.b.t. de sociaal inspecteurs die in het kader van het Sociaal Strafwetboek ook 's nachts kunnen optreden mits motivering van de rechter, is van een andere orde dan de misdrijven die hier worden bedoeld.

Art. 4

De regering gaat in op de aanbevelingen van de Raad van State onder Hoofdstuk 2, 2° (“Wat de vrijheidsbenaming betreft”) om de aanhouding apart van de huiszoeking te regelen en de categorieën van aanhoudingen preciezer te formuleren.

In de wet zelf wordt nu uitdrukkelijk bepaald dat, behoudens uitzonderingen, de aanhouding van personen ook onderworpen is aan het nachtelijk verbod van negen uur 's avonds tot vijf uur 's morgens. De rechtspraak en de rechtsleer pasten de regels van de vrijheidsbenamingen reeds toe naar analogie met de opsporing ten huize en met de huiszoeking (zie: Omzendbrief nr. Col.11/2011 d.d. 23 november 2011 van het College van Procureurs-generaal m.b.t. de vrijheidsbenaming en mogelijkheden tot het betreden van de private woning ter

En réponse à l'avis 58 729/AV du Conseil d'État, chapitre 2, 1° (“Compatibilité avec l'inviolabilité du domicile”), le gouvernement estime que pour des infractions d'une telle gravité, le juge d'instruction ne doit pas fournir de justification supplémentaire quant à la nécessité de faire effectuer la perquisition la nuit.

De telles infractions présentent généralement un tel degré de préparation et d'organisation qu'il est nécessaire de pouvoir intervenir à tout moment pour recueillir les indices de ces faits punissables. De plus, lorsqu'ils commettent de tels faits, mais également lorsqu'ils les dissimulent ensuite, les suspects agissent aussi très souvent de manière organisée et très rapide. Il est donc impératif de pouvoir immédiatement se concentrer sur de tels faits et réagir, en tenant compte de la tactique et de la stratégie à propos desquelles les autorités judiciaires doivent également prendre une décision sans tarder. Imposer une obligation de motivation spéciale au juge d'instruction est contre-productif pour l'instruction et n'est pas disproportionné au regard de la gravité des faits et du type de mode opératoire utilisé par les auteurs.

Par ailleurs, vu la gravité et la nature de ce type de faits, il convient de faire immédiatement en sorte que non seulement les services d'intervention sur le terrain mais également les citoyens du voisinage puissent bénéficier d'une protection maximale. L'exemple de la recherche d'infractions sociales cité par le Conseil d'État en ce qui concerne les inspecteurs sociaux qui, dans le cadre du Code pénal social, peuvent également intervenir la nuit moyennant une motivation spéciale du juge, est sans rapport avec les infractions visées ici.

Art. 4

Le gouvernement donne suite aux recommandations formulées par le Conseil d'État au chapitre 2, 2° (“En ce qui concerne la privation de liberté”) de réglementer séparément l'arrestation et la perquisition et de formuler avec davantage de précision les catégories d'arrestations.

Actuellement, la loi elle-même prévoit explicitement que, sous réserve d'exceptions, la privation de liberté de personnes est soumise elle aussi à l'interdiction nocturne de neuf heures du soir à cinq heures du matin. La jurisprudence et la doctrine appliquaient déjà les règles de la privation de liberté par analogie avec la visite domiciliaire et la perquisition (voir: Circulaire n° COL 11/2011, du 23 novembre 2011 du Collège des procureurs généraux relative à la privation de liberté et aux possibilités de pénétrer dans le domicile privé en

aanhouding van een verdachte, in verdenking gestelde of veroordeelde persoon en M.A. BEERNAERT, H.D. BOSLY en D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, Brugge, La Charte, 2014, 446-447). Met de aanvulling voor de aanhoudingen in dit artikel wordt nu rechtszekerheid geschapen.

De zorg om de autoriteiten bijkomende middelen te bieden in de strijd tegen terroristische misdrijven en zware criminaliteit is dezelfde als verwoord onder artikel 3.

Omwille van de rechtszekerheid worden de verschillende aanhoudingen en vrijheidsbenemingen in het wetsartikel opgesomd. Het betreft de gerechtelijke aanhoudingen in de zin van de Wet Voorlopige Hechtenis of deze op basis van een Europees aanhoudingsbevel – of een daarmee gelijkgestelde signalering – in de zin van de Wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de Schengen Uitvoerings Overeenkomst van 19 juni 1990 of voor de aanhouding op basis van een buitenlands verzoek tot voorlopige aanhouding ter fine van uitlevering – of een daarmee gelijkgestelde *Interpol Red Notice* signalering –, hetzij op basis van het uitleveringsverzoek alsmede ter uitvoering van de toegestane uitlevering.

Het betreft niet de vrijheidsbenemingen op grond van een uitvoerbaar vonnis of arrest houdende veroordeling tot een vrijheidsstraf.

Art. 5

De aanvulling is een logisch gevolg van de wijziging van de vorige artikelen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering

Wapenhandel en bepaalde inbreuken op de Wapenwet en aanverwante specifieke bepalingen moet expliciet voortaan voorkomen in het Wetboek van strafvordering als grond waarvoor een telefoontap kan worden bevolen.

Hetzelfde geldt voor alle bepalingen betreffende de externe beveiliging van kernmateriaal en ander radioactief materiaal (art. 488bis tot 488quinquies van het Strafwetboek).

Er wordt niet voorgesteld om afbreuk te doen aan de strenge voorwaarden voorzien om de privacy van de

vue d'arrêter un suspect, un inculpé ou une personne condamnée et M.A. BEERNART, H.D. BOSLY et D. VANDERMEERSCH, Droit de la procédure pénale, Bruges, La Charte, 2014, 446-447). Avec l'ajout de la privation de liberté dans cet article, le sécurité juridique est maintenant renforcée.

Le souci d'offrir aux autorités des moyens supplémentaires dans la lutte contre les infractions terroristes et la grande criminalité est identique à celui formulé à l'article 3.

Pour des raisons de sécurité juridique, les différentes arrestations et privations de liberté sont énumérées dans l'article de loi. Il s'agit des arrestations judiciaires au sens de la loi relative à la détention préventive ou de celles basées sur un mandat d'arrêt européen – ou sur un signalement y assimilé – au sens de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen et de la Convention d'application de l'Accord de Schengen du 19 juin 1990, ou des arrestations fondées sur une demande étrangère d'arrestation provisoire aux fins d'extradition – ou d'un signalement Interpol "*Red Notice*" y assimilé –, soit sur la base de la demande d'extradition, soit en vue de l'exécution de l'extradition autorisée.

Il ne s'agit pas des privations de liberté basées sur un jugement ou un arrêt exécutoire portant condamnation à une peine privative de liberté.

Art. 5

L'ajout est une conséquence logique de l'amendement des articles précédents.

CHAPITRE 3

Modifications de l'article 90ter, du Code d'instruction criminelle

Le trafic d'armes et certaines infractions à la Loi sur les armes et à des dispositions spécifiques apparentées doivent dorénavant être mentionnés explicitement dans le Code d'instruction criminelle en tant que motifs pouvant justifier une écoute téléphonique.

Il en est de même pour l'ensemble des dispositions relatives à la protection physique des matières nucléaires et autres matières radioactives (articles 488bis à 488quinquies du Code pénal).

Il n'est pas proposé de déroger aux conditions strictes visant à protéger la vie privée des intéressés: une écoute

betrokkenen te beschermen: een telefoontap kan enkel door de onderzoeksrechter worden bevolen in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek dit vereist, als er ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is en ten slotte indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan het licht te brengen.

Art. 6

De onderzoeksrechter kan in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek dit vereist, privécommunicatie afluisteren, er kennis van nemen en het gesprek registreren, indien er ten eerste, ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is en, ten tweede, indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan het licht te brengen (proportionaliteits- en subsidiariteitscriteria – artikel 90ter, § 1, eerste lid Wetboek van strafvordering).

Omdat het afluisteren van de inhoud van telefoon-gesprekken een meer verregaande inmenging in de privacy van de betrokkene inhoudt, worden hieraan meer stringente voorwaarden gekoppeld dan aan andere onderzoeksmaatregelen.

Afluisteren van privécommunicatie is aldus strafbaar gesteld; enkel in uitzonderlijke gevallen kan dit gerechtvaardigd worden.

Het moet gaan om ernstige feiten. Deze worden niet op algemene wijze bepaald, maar met verwijzing naar een zwaarwichtigheidsdrempel.

De wet betreffende de voorlopige hechteniswet bepaalt dat voorlopige hechtenis enkel mogelijk is indien het feit voor de verdachte een correctionele gevangenisstraf van 1 jaar of meer tot gevolg kan hebben (artikel 16, § 1 van de wet van 20 juli 1990).

De gronden waarvoor een telefoontap kan worden bevolen zijn daarentegen expliciet opgesomd in artikel 90ter, § 2 van het Wetboek van strafvordering.

Door de wet van 30 juni 1994 werd artikel 90ter in het Strafwetboek ingevoegd. Volgens de memorie van toelichting bij het ontwerp van deze wet gaat het om een strikt gereglementeerde uitzondering op het absolute verbod op het onderscheppen van communicatie: de strafbare feiten waarvoor deze onderzoeksmaatregel mogelijk is, dienen beperkt te worden tot vormen van zware criminaliteit, met name terrorisme, groot banditisme of georganiseerde misdaad (Parl. St. Senaat,

téléphonique ne peut être ordonnée qu'à titre exceptionnel par le juge d'instruction, lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, s'il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction et si, enfin, les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité.

Art. 6

Lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le juge d'instruction peut, à titre exceptionnel, écouter, prendre connaissance et enregistrer des communications privées, si, d'une part, il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction, et si, d'autre part, les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité (critères de proportionnalité et de subsidiarité – article 90ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle).

L'écoute de conversations téléphoniques impliquant une ingérence plus importante dans la vie privée de l'intéressé, elle est subordonnée à des conditions plus strictes que les autres mesures d'instruction.

L'écoute d'une communication privée est donc punissable; elle ne peut se justifier que dans des cas exceptionnels.

Il doit s'agir de faits graves. Ceux-ci ne sont pas définis de manière générale, mais par référence à un seuil de gravité.

La loi relative à la détention préventive, qui prévoit que la détention préventive n'est autorisée que si le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus grave (article 16, § 1^{er} de la loi du 20 juillet 1990).

Les motifs pour lesquels une écoute téléphonique peut être ordonnée sont en revanche énumérés explicitement à l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle.

La loi du 30 juin 1994 a inséré un article 90ter dans le Code pénal. Selon l'exposé des motifs du projet dont est issue cette loi, il s'agit d'une exception strictement réglemantée à l'interdiction absolue d'intercepter des communications: les faits punissables pour lesquels cette mesure d'instruction est possible doivent être limités à des formes de criminalités graves correspondant notamment à ce qu'il est convenu d'appeler terrorisme, grand banditisme ou crime organisé (Doc. Sénat, 843-1,

843-1, 1992-1993, p. 11). Daarom werd in de wet een lijst ingeschreven die in een limitatieve opsomming voorziet.

Het systeem van de lijst heeft uiteraard het voordeel dat duidelijk wordt bepaald voor welke misdrijven de maatregel kan worden bevolen. Het nadeel is echter dat de lijst telkens moet worden aangevuld als een “nieuw misdrijf” aan de orde is. Zo werd de lijst in 1995 aangevuld met mensenhandel, in 1998 met bepaalde schendingen van de Hormonenwet, in 1999 met het misdrijf deelneming aan de activiteiten van een criminele organisatie, in 2015 met terroristische misdrijven, enzovoort.

Er wordt niet voorgesteld om afbreuk te doen aan de strenge voorwaarden voorzien om de privacy van de betrokkenen te beschermen.

1. Externe beveiliging van kernmateriaal en ander radioactief materiaal (artikel 90ter, § 2, 10°)

De wet van 23 mei 2013 tot wijziging van het Strafwetboek moest het in overeenstemming brengen met het Internationaal Verdrag betreffende de bestrijding van daden van nucleair terrorisme, gedaan in New York op 14 september 2005, en met de Wijziging van het Verdrag inzake externe beveiliging van kernmateriaal, aangenomen in Wenen op 8 juli 2005 door de Conferentie van de Staten die partij zijn bij het Verdrag. Daarom voerde deze wet de nieuwe artikelen 488ter, 488quater en 488quinquies in in het Strafwetboek. Het betreft respectievelijk:

- het onbevoegd bewaren, vervaardigen of gebruiken van kernmateriaal,
- het onbevoegd en met geweld of bedreiging eisen van overdracht van kernmateriaal en
- het zonder toestemming of via listige kunstgrepen binnendringen in installaties waarin kernmateriaal wordt bewaard.

Gelet op het feit dat de artikelen 331bis (het dreigen radioactief materiaal te zullen gebruiken of de werking van een nucleaire installatie te zullen verstoren) en 488bis van het Strafwetboek (het onbevoegd bekomen of bezitten van kernmateriaal) reeds voorkomen in de lijst van artikel 90ter, § 2, van het Strafwetboek, en gelet op het intrinsieke gevaar van de feiten bedoeld in deze nieuwe tenlasteleggingen, is het logisch en wenselijk ze ook aan deze lijst toe te voegen, conforme de suggestie van het college van procureurs-generaal in het verslag 2013-2014 aan het Parlementair Comité belast met de

1992-1993, p. 11). C’est la raison pour laquelle a été insérée dans la loi une liste prévoyant une énumération limitative.

Le système de la liste présente évidemment l’avantage de préciser clairement les infractions pour lesquelles la mesure peut être ordonnée. Toutefois, il présente l’inconvénient que la liste doit être complétée chaque fois qu’une “nouvelle infraction” est concernée. C’est ainsi que la liste a été complétée en 1995 par la traite des êtres humains, en 1998 par certaines infractions à la loi sur les hormones, en 1999 par l’infraction de la participation aux activités d’une organisation criminelle, en 2015 par les infractions terroristes, etc.

Il n’est pas proposé de déroger aux conditions strictes précitées visant à protéger la vie privée des intéressés.

1. Protection physique des matières nucléaires et des autres matières radioactives (article 90ter, § 2, 10°)

La loi du 23 mai 2013 modifiant le Code pénal devait le mettre en conformité avec la Convention internationale pour la répression des actes de terrorisme nucléaire, faite à New York, le 14 septembre 2005, et avec l’Amendement de la Convention sur la protection physique des matières nucléaires, adopté à Vienne le 8 juillet 2005 par la Conférence des États parties à la Convention. C’est la raison pour laquelle cette loi a inséré dans le Code pénal les nouveaux articles 488ter, 488quater et 488quinquies, qui visent respectivement:

- la détention, la fabrication ou l’utilisation illicites de matières nucléaires,
- le fait d’exiger la remise illicite de matières nucléaires en recourant à la violence ou à la menace, et
- le fait de pénétrer dans une installation où sont gardées des matières nucléaires, sans autorisation ou via des manœuvres frauduleuses.

Étant donné que les articles 331bis (le fait de menacer d’utiliser des matières radioactives ou de menacer de perturber le fonctionnement d’une installation nucléaire) et 488bis du Code pénal (l’acquisition ou la détention illicite de matières nucléaires) figurent déjà dans la liste de l’article 90ter, § 2, du Code pénal, et vu le danger intrinsèque des faits visés à ces nouvelles préventions, il est logique et souhaitable d’ajouter celles-ci à cette liste, conformément à la suggestion émise par le collège des procureurs généraux dans son rapport 2013-2014 au Comité parlementaire chargé du suivi législatif

Wetsevaluatie (DOC 54K 0435/002, blz. 72). Punt 10° van artikel 90ter, § 2, wordt in die zin gewijzigd.

2. Wapens (artikel 90ter, § 2, 16°bis tot 16°septies)

De lege lata mag de onderzoeksrechter in principe de telefoontap als bewakingsmaatregel niet mag toestaan voor feiten van onwettig verhandelen of bezit van wapens.

In sommige arrondissementen wordt de bewakingsmaatregel daarom via de omweg van het lidmaatschap van en deelneming aan de activiteiten van een criminele organisatie toegestaan (artikel 324bis en 324ter van het Strafwetboek). In andere arrondissementen daarentegen wordt de telefoontap dan weer helemaal niet toegestaan door de onderzoeksrechter omdat het misdrijf niet expliciet voorkomt op de lijst van artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van strafvordering.

In artikel 90ter, § 2, 16° van het Wetboek van strafvordering wordt wel verwezen naar artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 Wet betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie. Dit artikel heeft uitsluitend betrekking op het uitvoeren naar of het leveren van wapens in het buitenland.

— De telefoontap moet ook kunnen bevolen worden ten aanzien van personen die op grond van precieze aanwijzingen ervan verdacht worden de bepalingen van de Wapenwet betreffende:

— de handelingen met verboden wapens (hoofdstuk V – artikel 8);

— het dragen van een vrij verkrijgbaar wapen zonder wettige reden (hoofdstuk VI – artikel 9);

— bepaalde handelingen met vergunningsplichtige wapen: (hoofdstuk VII): overdragen aan een persoon of aan een persoon zonder erkenning of vergunning (artikel 10), voorhanden hebben zonder vergunning (artikel 11), onwettig dragen (artikel 14), opslaan zonder wettige reden (artikel 16);

— de verbodsbepalingen betreffende de feiten van aanbod te koop, overdracht, reclame, wissen van nummers, enz. (hoofdstuk VIII – artikel 19, met de uitzondering van 4°, d.i. het feit reclame te maken voor vergunningsplichtige wapens of zodanige wapens te

(DOC 54 0435/002, p. 72). Le 10° de l'article 90ter, § 2, est modifié en ce sens.

2. Armes (article 90ter, § 2, 16°bis à 16°septies)

Le juge d'instruction ne peut en principe, *de lege lata*, autoriser l'écoute téléphonique comme mesure de surveillance pour des cas de trafic ou de détention illégale d'armes.

Dans certains arrondissements, cette mesure de surveillance est dès lors autorisée par le biais de l'appartenance à une organisation criminelle ou de la participation aux activités d'une organisation criminelle (articles 324bis et 324ter du Code pénal). Dans d'autres arrondissements, en revanche, les écoutes téléphoniques ne sont pas du tout autorisées par le juge d'instruction, parce que l'infraction ne figure pas explicitement sur la liste de l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle.

L'article 90ter, § 2, 16°, du Code d'instruction criminelle renvoie toutefois à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de la technologie y afférente. Cet article ne porte que sur l'exportation et la livraison d'armes à l'étranger.

Les écoutes téléphoniques doivent en outre pouvoir être ordonnées à l'égard de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, de violer les dispositions de la Loi sur les armes relatives:

— aux opérations avec des armes prohibées (chapitre V – article 8);

— au port d'une arme en vente libre sans motif légitime (chapitre VI – article 9);

— à certaines opérations avec des armes soumises à autorisation (chapitre VII): cession à personne non agréée ou sans autorisation (article 10), détention sans autorisation (article 11), port illégal (article 14), stockage sans motif légitime (article 16);

— aux interdictions concernant l'offre en vente, la cession, la publicité, l'effacement des numéros etc. (chapitre VIII – article 19, à l'exception du 4°, soit le fait de faire de la publicité pour des armes soumises à autorisation ou d'exposer de telles armes en vente sans

koop te stellen zonder op zichtbare wijze aan te geven dat voor het voorhanden hebben ervan een vergunning is vereist);

— de uitbating van schietstanden (hoofdstuk IX – artikel 20);

— de munities (hoofdstuk XI – artikel 22);

— de uitzonderingen betreffende de openbare besturen, verzamelaars,... (hoofdstuk XIII – artikel 27);

— de losse onderdelen (hoofdstuk VX – artikel 33).

Artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie wordt al in bovenvermelde lijst vermeld (16°). Aangezien de materie van de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens grotendeels is geregionaliseerd, wordt er ook naar de desbetreffende regionale regelgeving verwezen.

Er wordt voorgesteld om ook specifiek de volgende bepalingen te bedoelen:

— de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen (16°sexies), en

— de strafbepalingen van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993 (16°septies).

Betreffende de kern-, biologische of chemische wapens, bevat reeds de lijst van de bepalingen opgesomd in artikel 90, § 2:

— (in 1°ter, zoals gewijzigd bij wet van 20 juli 2015) boek II, titel Iter, van hetzelfde Wetboek, dat onder andere de volgende terroristische misdrijven bedoelt:

• “de strafbare feiten bedoeld in het koninklijk besluit van 23 september 1958 houdende algemeen reglement betreffende het fabriceren, opslaan, onder zich houden, verkopen, vervoeren en gebruiken van springstoffen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2000, en die strafbaar zijn gesteld door de artikelen 5 tot 7 van de

indiquer de façon visible que leur détention est soumise à autorisation);

— à l'exploitation des stands de tir (chapitre IX – article 20);

— aux munitions (chapitre XI – article 22);

— aux dérogations concernant les administrations publiques, les collectionneurs,... (chapitre XIII – article 27);

— aux pièces détachées (chapitre XV – article 33).

L'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente est visé dans la liste précitée (16°). La matière de l'importation, de l'exportation, du transit et du transfert d'armes étant en outre largement régionalisée, il est en outre renvoyé à la réglementation régionale y afférente.

Il est proposé de viser également spécifiquement les infractions:

— à la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés (16°sexies), et

— aux dispositions pénales de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993 (16°septies).

Concernant les armes nucléaires, biologiques ou chimiques, la liste des dispositions énumérées à l'article 90ter, § 2, comprend déjà:

— (au 1°ter, tel que modifié par la loi du 20 juillet 2015) le livre II, titre I^{er}ter, du Code pénal, qui vise notamment les infractions terroristes suivantes:

• “les infractions visées par l'arrêté royal du 23 septembre 1958 portant règlement général sur la fabrication, l'emmagasiner, la détention, le débit, le transport et l'emploi des produits explosifs, modifié par l'arrêté royal du 1^{er} février 2000, et punies par les articles 5 à 7 de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances

wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen” (art. 137, § 2, 7°);

- “het vervaardigen, bezitten, verwerven, vervoeren, of leveren van kernwapens of chemische wapens, het gebruik van kernwapens, biologische of chemische wapens, alsmede het verrichten van onderzoek in en het ontwikkelen van chemische wapens” (art. 137, § 3, 3°);

- “het laten ontsnappen van gevaarlijke stoffen waardoor mensenlevens in gevaar worden gebracht” (art. 137, § 3, 4°);

— (in 3°) artikel 331*bis* van het Strafwetboek, dat bedoelt:

“1° hij die, met het oogmerk de dood van of ernstige letsels aan een persoon, dan wel aanzienlijke schade aan goederen of aan het milieu te veroorzaken, dreigt radioactief materiaal of radioactieve instrumenten te gebruiken of die, met hetzelfde oogmerk, dreigt een tegen een nucleaire installatie gerichte handeling te begaan of de werking van zo’n installatie te verstoren;

2° hij die dreigt diefstal van kernmateriaal te zullen plegen ten einde een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, een internationale organisatie of een Staat te dwingen iets te doen of na te laten;

3° hij die dreigt biologische of chemische wapens of producten te zullen gebruiken voor een aanslag op personen, op eigendommen, op rechtspersonen, op internationale organisaties of op een Staat.”

— (in 10°) artikel 488*bis* van het Strafwetboek betreffende het bezitten enz. van kernmateriaal (cf. *supra*).

Bovendien worden door artikel 3, § 1, 17° van de Wapenwet in de verboden wapens geïnclassificeerd, de “voorwerpen en stoffen die niet als wapen zijn ontworpen, maar waarvan, gegeven de concrete omstandigheden, duidelijk is dat degene die ze voorhanden heeft, draagt of vervoert, ze wenst te gebruiken voor het toebrengen van lichamelijk letsel aan of het bedreigen van personen”. In geval van aanwijzingen dat iemand producten opslaat die niet specifiek bedoeld worden door de bepalingen opgesomd in artikel 90*ter*, § 2, van het Wetboek van Strafvordering om ze als wapens te gebruiken, zal diens gevolg een telefoontap voortaan mogelijk zijn (cf. *supra*).

et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés” (art. 137, § 2, 7°);

- “la fabrication, la possession, l’acquisition, le transport ou la fourniture d’armes nucléaires ou chimiques, l’utilisation d’armes nucléaires, biologiques ou chimiques, ainsi que la recherche et le développement d’armes chimiques” (art. 137, § 3, 3°);

- “la libération de substances dangereuses ayant pour effet de mettre en danger des vies humaines” (art. 137, § 3, 4°)

— (au 3°) l’article 331*bis* du Code pénal, qui vise:

“1° celui qui, dans le but de causer la mort ou des blessures graves à autrui ou des dommages substantiels aux biens ou à l’environnement, menace d’utiliser des matières ou engins radioactifs ou menace de commettre un acte dirigé contre une installation nucléaire ou de perturber le fonctionnement d’une telle installation;

2° celui qui menace de commettre un vol de matières nucléaires afin de contraindre une personne physique ou morale, une organisation internationale ou un État à faire ou à s’abstenir de faire un acte;

3° celui qui menace d’utiliser des armes ou produits biologiques ou chimiques pour commettre un attentat contre des personnes, des propriétés, des personnes morales, des organisations internationales ou un État.”

— (au 10°) l’article 488*bis* du Code pénal, relatif à la détention etc. de matières nucléaires (cf. *supra*).

En outre, l’article 3, § 1^{er}, 17° de la Loi sur les armes classe parmi les armes prohibées “les objets et les substances qui ne sont pas conçus comme arme, mais dont il apparaît clairement, étant donné les circonstances concrètes, que celui qui les détient, porte ou transporte entend manifestement les utiliser aux fins de menacer ou de blesser physiquement des personnes”. En cas d’indices que quelqu’un stocke des produits non spécifiquement visés par une des dispositions énumérées à l’article 90*ter*, § 2, du Code d’instruction criminelle dans l’intention de les utiliser comme des armes, une écoute téléphonique sera par conséquent désormais possibles (cf. *supra*).

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 7

In het kader van het doeltreffend voorkomen en bestrijden van ernstige fenomenen, zoals het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, die de bescherming van personen, de openbare veiligheid of de openbare gezondheid ernstig kunnen treffen, zijn verschillende openbare diensten waarvan de wettelijke opdrachten rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de bestrijding van deze fenomenen er toe gehouden om hun inspanningen te verenigen en samen te werken, elk in het kader van zijn respectievelijke wettelijke opdrachten.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft een voorbehoud gemaakt over het begrip “extremisme dat tot terrorisme kan leiden” dat aanleiding geeft tot de volgende verduidelijking. Het wetsontwerp verwijst voor het begrip “terrorisme” naar de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst.

Het wetsontwerp verwijst eveneens naar deze wet voor wat het begrip “extremisme” betreft; maar beperkt het evenwel tot de gevallen die tot terrorisme kunnen leiden. Immers, de bestrijding van het terrorisme moet zich ook richten op wat het aan de wortel voedt. De politieke of ideologische opvattingen die in tegenstrijd zijn met de democratische waarden die gebaseerd zijn op het respect ten overstaan van anderen liggen vaak aan de basis van het overgaan tot actie en geweld met als doel deze buitensporige opvattingen ten toon te spreiden en te willen opleggen. Het in het wetsontwerp nagestreefde doel is het mogelijke toepassingsveld op het gebied van het extremisme te beperken aangezien, zoals de Commissie het opmerkt, het extremisme in de zin van de wet van 30 november 1998 geen inbreuk of strafbaar feit is.

In deze domeinen die rechtstreeks betrekking hebben op de veiligheid van de personen lijkt het vanzelfsprekend van uiterst belang dat deze verschillende diensten in hun dagelijkse acties en bij het nemen van hun beslissingen niet enkel geleid worden door de persoonsgegevens en de informatie waarover ze elk in hun eigen informatiesystemen zouden beschikken, maar ook door deze die voortvloeien uit de samenvoeging van de verschillende informatie die afkomstig is van verscheiden diensten.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 7

Dans le cadre de la prévention et de la lutte efficaces de phénomènes graves, tels le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme, risquant d’affecter gravement la protection des personnes, la sécurité ou la santé publique, différents services publics dont les missions légales concernent directement ou indirectement la lutte contre ces phénomènes, sont amenés à unir leurs efforts et à travailler conjointement chacun dans le cadre de ses missions légales respectives.

La Commission de la vie privée a émis une réserve sur la notion d’extrémisme pouvant mener au terrorisme qui conduit à apporter la précision suivante. Le projet de loi fait référence à la loi organique des services de renseignement en ce qui concerne la notion de terrorisme.

Le projet de loi fait également référence à cette loi en ce qui concerne la notion d’extrémisme; mais la limite toutefois aux cas menant au terrorisme. En effet, la lutte contre le terrorisme doit aussi s’attaquer à ce qui le nourrit et l’enracine. Les conceptions politiques ou idéologiques qui contreviennent aux respects des valeurs démocratiques basées sur le respect de l’autre sont souvent à la base du passage à l’acte et à la violence afin d’exposer et de vouloir imposer ces conceptions excessives. L’objectif poursuivi par le projet de loi est de limiter le champ d’application possible en matière d’extrémisme car, comme le souligne la Commission, l’extrémisme au sens de la loi du 30 novembre 1998 n’est pas une infraction ou un fait punissable.

Il apparaît en effet primordial dans ces domaines touchant directement à la sécurité des personnes que ces différents services soient guidés dans leurs actions quotidiennes et dans leurs prises de décisions, non seulement par les données à caractère personnel et informations dont chacun d’eux dispose dans son propre système d’informations mais également par celles issues de la mise en commun de plusieurs informations issues de différents services.

Het komt er dus niet op aan meer bevoegdheden te verlenen aan de verscheiden partners die hun persoonsgegevens en hun informatie gezamenlijk ter beschikking stellen aangezien de bijdrage van elk van de partners het wettelijk kader van zijn eigen opdrachten dient te eerbiedigen. Zo zullen, bij wijze van voorbeeld, de politiediensten die er toe gehouden zijn hun gegevens en informatie gemeenschappelijk ter beschikking te stellen van de Staatsveiligheid dit doen aan de hand van politionele gegevens die ingezameld werden in het kader van hun wettelijke opdrachten zoals voorzien in de artikelen 14 en 15 van de wet op het politieambt.

Deze samenvoeging van de persoonsgegevens en de informatie is belangrijk op verschillende niveaus:

Vooreerst maakt ze het mogelijk de kwaliteit van de verwerkte gegevens te verhogen en deze bij te werken ten voordele van alle “actoren” die toegang tot deze persoonsgegevens en informatie zullen hebben.

Bovendien maakt ze het mogelijk om sneller te handelen wanneer vanuit verschillende diensten signalen komen die een bedreiging precies omschrijven of, in het tegenovergestelde geval, maakt ze het mogelijk geen actie te ondernemen wanneer, op basis van verschillende bronnen, blijkt dat het ondernemen van een actie noch opportuun, noch nodig is.

Tenslotte maakt ze een gemeenschappelijk beheer van de persoonsgegevens en informatie en bijgevolg een besparing van de middelen mogelijk.

Met andere woorden moet, vanaf het ogenblik dat ten minste twee diensten er toe gehouden zijn samen te werken op het gebied van het voorkomen en het opvolgen van deze fenomenen, een gezamenlijk beheer van de persoonsgegevens en van de informatie vooropgesteld worden zodanig dat de juiste informatie aan de juiste persoon toekomt en dit, indien mogelijk, in real-time. De notie van “opvolging” van het terrorisme of het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, moet in de brede zin begrepen worden en dekt de noodzakelijke acties om deze fenomenen te bestrijden. Concreet dienen hieronder, naast de meer strategische opvolging en de opvolging in het kader van het werk van de inlichtingendiensten, de opdrachten van gerechtelijke en van bestuurlijke politie, alsook de opsporing en de strafvervolgingen begrepen te worden. In dit kader, moeten de gemeenschappelijke gegevensbanken tevens de bestuurlijke overheden, de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie in staat stellen beslissingen, waaronder maatregelen, te nemen.

Il ne s’agit donc pas de donner davantage de compétences aux différents partenaires qui mettent en commun leurs données à caractère personnel et informations puisque la contribution de chacun doit respecter le cadre légal de ses propres missions. C’est ainsi que, par exemple, les services de police amenés à mettre en commun des données et informations avec la Sûreté de l’État, le feront avec des données policières récoltées dans le cadre de leurs missions légales telles que prévues aux articles 14 et 15 de la loi sur la fonction de police.

Cette mise en commun des données à caractère personnel et informations est importante à différents niveaux:

Tout d’abord, elle permet d’augmenter la qualité des données traitées et de les mettre à jour et ce, au profit de l’ensemble des “acteurs” qui auront accès à ces données à caractère personnel et informations.

Ensuite, elle permet d’agir plus rapidement dès lors que des signaux proviennent de différents services et précisent une menace ou, au contraire, elle permet de ne pas mettre une action en œuvre lorsqu’il apparaît sur la base de plusieurs sources que ce n’est ni opportun ni nécessaire.

Enfin, elle permet une gestion commune des données à caractère personnel et informations et donc une économie de moyens.

En d’autres termes, dès lors qu’au moins deux services sont amenés à collaborer en matière de prévention et de suivi de ces phénomènes, une gestion commune des données à caractère personnel et des informations doit être envisagée de sorte que la bonne information parvienne à la bonne personne et ce, si possible, en temps réel. La notion de “suivi” du terrorisme ou de l’extrémisme pouvant mener au terrorisme doit être comprise au sens large et couvrir les actions nécessaires pour lutter contre ces phénomènes. Concrètement, il faut entendre par là, outre le suivi plus stratégique et le suivi dans le cadre du travail des services de renseignements, les missions de police judiciaire et de police administrative ainsi que la recherche et les poursuites pénales. Dans ce cadre, les banques de données communes doivent permettre aussi aux autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire de prendre des décisions, dont des mesures.

De geïntegreerde politie zal altijd van nabij betrokken zijn bij de gemeenschappelijke gegevensbanken aangezien zij, in het kader van haar bevoegdheden, op basis van de in de wet op het politieambt beschreven principes, concreet op het terrein zal moeten kunnen handelen om zich te verzetten tegen de fenomenen van terrorisme en van extremisme dat tot terrorisme kan leiden.

In tegenstelling tot wat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aanbeveelt in haar advies 57/2015, werd er de voorkeur aan gegeven om een juridisch kader voor de gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten in de wet op het politieambt en niet in de OCAD-wet en dit omwille van de volgende redenen:

— zoals hierboven uiteengezet, zijn de politiediensten onvermijdelijke partners in de strijd tegen het terrorisme;

— de WPA voorziet al in mogelijkheden tot uitwisseling van de gegevens en de informatie naar partners toe;

— gelet op haar aard die autonoom, niet gedecentraliseerd en niet gericht is op een koppeling met andere externe gegevensbanken, zou de gegevensbank van OCAD een diepgaande wijziging van haar huidige architectuur noodzaken met het risico dat deze niet echt meer overeenstemt met haar eerste doeleinde, te weten de beoordeling van de dreiging;

— de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank mag niet in alle gevallen beperkt worden tot de beoordeling van de dreiging en zij zal, in voorkomend geval, een gemeenschappelijke terbeschikkingstelling van andere gegevens en informatie noodzaken dan diegene die relevant zijn voor de dreigingsanalyse.

De verwijzing naar artikel 8, 1° b) en c) van de wet van 30 november 1998 heeft niet tot doel om een exclusieve bevoegdheid te geven aan de inlichtingendiensten maar wel om de grootste gemene deler te vinden onder de actoren, bedoeld in artikel 44/11/3^{ter}, die rechtstreeks of onrechtstreeks tussenkomen op het gebied van de veiligheid.

Dit betekent natuurlijk niet dat al deze actoren zomaar toegang zullen hebben tot een gemeenschappelijke gegevensbank, maar dat allen of sommigen ervan, op basis van de doelstelling eigen aan de gemeenschappelijke gegevensbank, hun wettelijke bevoegdheid en in functie van hun behoefte om te kennen, toegang zullen kunnen hebben.

La police intégrée sera toujours concernée de près par les banques de données communes car dans le cadre de ses compétences, elle sera amenée à agir concrètement sur le terrain pour contrer les phénomènes de terrorisme et d'extrémisme pouvant mener au terrorisme sur la base des principes décrits dans la loi sur la fonction de police.

Contrairement à ce que préconise la Commission de la protection de la vie privée dans son avis 57/2015, il a été préféré de créer un cadre juridique pour les banques de données communes dans la loi sur la fonction de police et non dans la loi OCAM pour les raisons suivantes:

— comme indiqué ci-dessus, les services de police sont des partenaires incontournables dans la lutte contre le terrorisme;

— la LFP prévoit déjà des possibilités d'échanges des données et informations vers des partenaires;

— étant autonome, non décentralisée et non axée sur la connexion avec d'autres banques de données externes, la banque de données de l'OCAM nécessiterait une profonde modification de son architecture actuelle avec un risque que celle-ci ne corresponde plus à sa première finalité; à savoir l'évaluation de la menace;

— la création d'une banque de données commune ne peut être limitée dans tous les cas à l'évaluation de la menace et nécessitera le cas échéant une mise en commun de données et informations autres que celles nécessaires à l'analyse de la menace.

La référence à l'article 8, 1° b) et c) de la loi du 30 novembre 1998 n'a pas pour but de donner une compétence exclusive aux services de renseignement mais bien de trouver le plus grand commun dénominateur aux acteurs, qui interviennent directement ou indirectement en matière de sécurité, et mentionnés à l'article 44/11/3^{ter}.

Cela ne veut bien entendu pas dire que d'office l'ensemble de ces acteurs auront accès à une banque de données commune, mais, que sur la base de la finalité propre à la DB commune, de leur compétence légale et en fonction de leur besoin d'en connaître, tout ou partie de ceux-ci pourront avoir accès.

Gelet op de actuele informatisering van de persoonsgegevens en de informatie en de “real time intelligence”, is het dan ook logisch dat de wetgever voorziet in de oprichting van gemeenschappelijke gegevensbanken.

Art. 8

De veiligheid van de in de gemeenschappelijke gegevensbanken vervatte persoonsgegevens en informatie wordt in aanmerking genomen via de invoering van een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die aangewezen wordt door de verantwoordelijken van de verwerking.

Deze opdracht vindt haar oorsprong in de steeds grotere en ernstige dreiging dat personen ten onrechte in het bezit komen van persoonsgegevens of informatie, zich er een toegang tot verschaffen of ze zelfs vernietigen, door inbraak in het netwerk dat gebruikt wordt voor hun verzending of in de gegevensbanken die deze persoonsgegevens of informatie bevatten.

De aspecten verbonden aan de veiligheid van de gegevens en aan de eerbied voor de principes inzake de bescherming van persoonsgegevens waaronder het aspect betreffende de oplijsting van de persoonsgegevens en de informatie zijn van fundamenteel belang.

Deze consulent staat de verantwoordelijke voor de verwerking bij door een bijzondere aandacht te besteden aan de juiste aard van de persoonsgegevens en hun bijwerking. Tenslotte, besteedt deze consulent een bijzondere zorg aan de eerbied voor de overige voorwaarden inzake de rechtmatigheid van de verwerking zoals opgesomd in artikel 5 van de wet persoonlijke levenssfeer, zoals de controle van de wettelijke basis die de inzameling rechtvaardigt van de persoonsgegevens of van de persoonsgegevens betreffende de bijzondere categorieën van gegevens bedoeld in de artikelen 6 tot 8 van de wet persoonlijke levenssfeer. In tegenstelling tot de operationeel verantwoordelijke is zijn benadering juridischer en abstracter.

In navolging van andere nationale of internationale wetgeving voorziet dit wetsontwerp in een functie die belast zal zijn met de diverse aspecten verbonden aan het opstellen en het opvolgen van het veiligheidsbeleid en van het beleid inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer:

— Wet van 08-12-1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (artikelen 16 § 4 en 17bis);

A l'heure de l'informatisation des données à caractère personnel et des informations et du “real time intelligence”, il est dès lors logique que le législateur prévoit la création de banques de données communes.

Art. 8

La sécurité des données à caractère personnel et informations contenues dans les banques de données communes est prise en compte par le biais de l'introduction d'un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, désigné par les responsables du traitement.

Cette mission trouve son origine dans la menace croissante et sérieuse que des personnes entrent indûment en possession de données à caractère personnel ou d'informations, y accèdent, voire les détruisent par une intrusion sur le réseau par lequel elles transitent ou dans les banques de données contenant de telles données ou informations.

Les aspects liés à la sécurité des données et au respect des principes de protection des données à caractère personnel, dont celui relatif à la journalisation des données à caractère personnel et des informations sont fondamentaux.

Ce conseiller assiste le responsable du traitement en ayant une attention particulière sur le caractère exact des données caractère personnel et leur mise à jour. Enfin, ce conseiller attache un soin particulier au respect des autres conditions de licéité telles qu'elles sont édictées à l'article 5 de la loi vie privée du traitement comme la vérification de la base légale qui justifie la collecte des données à caractère personnel ou à celles relatives aux catégories spéciales des données visées aux articles 6 à 8 de la loi vie privée. Contrairement au responsable opérationnel son approche est plus juridique et abstraite.

Ce projet de loi prévoit une fonction qui sera en charge des divers aspects liés à l'établissement et au suivi de la politique de sécurité et de protection de la vie privée à l'instar d'autres législations nationales ou internationales:

— Loi du 08-12-1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (articles 16 § 4 et 17bis);

— Wet van 08-08-1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, artikel 10 (RRN-wet);

— Wet van 19-05-2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen, artikel 28;

— Wet 14-04-2011 houdende de oprichting van de kruispuntbank van de rijbewijzen, artikel 22;

— Wet 15-01-1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ-wet);

— Wet 15-08-2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator (BS 29-08-2012), artikelen 20 tot 23;

— Wet van 18-03-2014 tot wijziging van de wet op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering;

— Koninklijk besluit van 17-03-2013 betreffende de veiligheidsadviseurs ingevoerd door de wet van 15-08-2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator (BS 22-04-2013);

— *The Interpol's Rules on the Processing of Data* (RPD), goedgekeurd in 2011;

— Besluit 2009/968/JBZ van de Raad van 30-11-2009 houdende vaststelling van de geheimhoudingsregels betreffende Europol-informatie;

— Verordening (EG) Nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20-12-2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II);

— ISO/IEC 27001:2013 *Information technology – Security techniques – Information security management systems – Requirements*;

— ISO/IEC 27002:2013 *Information technology – Security techniques – Code of practice for information security management*.

De opdrachten van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn:

1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de beveiliging van persoonsgegevens en informatie en inzake hun verwerking;

— Loi du 08-08-1983 organisant un registre national des personnes physiques, article 10 (loi RRN);

— Loi du 19-05-2010 portant création de la banque-carrefour des véhicules, article 28;

— Loi 14-04-2011 instituant la banque-carrefour des permis de conduire, article 22;

— Loi du 15-01-1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une banque-carrefour de la sécurité sociale (loi BCSS);

— Loi du 15-08-2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de service fédéral (MB 29-08-2012), articles 20 à 23;

— Loi du 18-03-2014 modifiant la loi sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et le code d'instruction criminelle;

— Arrêté Royal du 17-03-2013 relatif aux conseillers en sécurité institués par la loi du 15-08-2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral (MB 22-04-2013);

— *The Interpol's Rules on the Processing of Data* (RPD) approuvé en 2011;

— Décision 2009/968/JAI du Conseil du 30-11-2009 portant adoption des règles relatives à la confidentialité des informations d'Europol;

— Le règlement (CE) 1987/2006 du parlement et du Conseil du 20-12-2006 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II);

— ISO/IEC 27001:2013 *Information technology – Security techniques – Information security management systems – Requirements*;

— ISO/IEC 27002:2013 *Information technology – Security techniques – Code of practice for information security management*.

Les missions du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée sont les suivantes:

1° la fourniture d'avis qualifiés en matière de sécurisation des données à caractère personnel et informations et de leur traitement;

2° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beveiligingsbeleid;

3° de uitvoering van de andere beveiligingsopdrachten die door de Koning worden bepaald.

De consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is tevens de contactpersoon van het Comité I en het Controleorgaan en van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in het kader van de aanvragen tot onrechtstreekse toegang tot de informatie.

De beveiligingsopdrachten zullen slaan op het geheel van de gemeenschappelijke gegevensbanken ongeacht het feit of ze al dan niet persoonsgegevens bevatten.

Het onafhankelijkheidsprincipe dat noodzakelijk is opdat de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn opdrachten goed zou kunnen uitoefenen, werd eveneens in de wet ingeschreven. Zodoende, brengt hij rechtstreeks verslag uit aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Nog steeds in een zorg om onafhankelijkheid ten overstaan van de andere hoofdrolspelers van een gemeenschappelijke gegevensbank, maar ook in een zorg om duidelijkheid wat de sleutelfuncties betreft die binnen eenzelfde gegevensbank uit te oefenen zijn, zal de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer noch de pet van beheerder en/of van operationeel verantwoordelijke mogen dragen. Deze twee functies zijn verbonden aan het dagelijks beheer van de bijzondere gegevensbank en verschillen strikt van de "controlefunctie" van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Indien nodig (bijvoorbeeld wanneer de gemeenschappelijke gegevensbank een groot aantal tussenkomende partijen betreft), zal een koninklijk besluit kunnen opgesteld worden teneinde de verhouding van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de andere rechtstreeks bij de betrokken gemeenschappelijke gegevensbank betrokken diensten te verduidelijken.

Art. 9

Zoals dit het geval is voor de politionele gegevensbanken, is het tevens belangrijk aan te stippen dat de beheerder die de gezamenlijke gegevensbank beheert

2° l'établissement, la mise en œuvre, la mise à jour et le contrôle d'une politique de sécurisation;

3° l'exécution des autres missions relatives à la sécurisation qui sont déterminées par le Roi.

Le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est aussi l'interlocuteur du Comité R et de l'Organe de contrôle et de la Commission de la protection de la vie privée dans le cadre des demandes d'accès indirects aux informations.

Pour ce qui concerne les missions relatives à la sécurisation, celles-ci porteront sur l'ensemble des banques de données communes, qu'elles contiennent ou non des données à caractère personnel.

Le principe d'indépendance, nécessaire pour mener à bien les missions de conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est aussi inscrit dans la loi. De la sorte, il rend compte directement aux ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Toujours dans un souci d'indépendance par rapport aux autres protagonistes d'une banque de données commune, mais aussi dans un souci de clarté en ce qui concerne les fonctions clefs à exercer au sein d'une même banque de données, le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée ne pourra porter la casquette ni de gestionnaire ni de responsable opérationnel. Ces deux fonctions sont liées à la gestion quotidienne de la banque de données commune et diffèrent strictement de la fonction de "contrôle" du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée.

Au besoin (par exemple lorsque la banque de données commune concerne un grand nombre d'intervenants), un arrêté royal pourra être rédigé afin de clarifier la relation du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée avec les autres services impliqués directement dans la banque de données commune concernée.

Art. 9

Comme c'est le cas pour les banques de données policières, il est également important d'indiquer que le gestionnaire qui gère la banque de données commune

zich ervan vergewist dat de door de verantwoordelijken voor de verwerking genomen richtlijnen wel degelijk gevolgd worden.

Art. 10

Gelet op de wijziging die is aangebracht in artikel 44/2 van de wet op het politieambt, is het aangewezen artikel 44/5 aan te passen.

Art. 11

De gemeenschappelijke gegevensbanken zullen gevoed en/of geëxploiteerd worden door onder meer het OCAD, de politiediensten en de inlichtingendiensten. Het is bijgevolg logisch dat het Comité I en het Controleorgaan op de politionele informatie bevoegd zijn om de gemeenschappelijke gegevensbanken te controleren.

Aangezien dit Comité en dit Orgaan opdrachten bezitten die onderling complementair zijn, is het, in de optiek om synergieën tot stand te brengen op het vlak van de controles van deze gegevensbanken en alle aspecten van deze controles te verzekeren, opportuun om deze 2 controleorganen te verenigen met het oog op de uit te voeren controles.

Dit Comité en dit Orgaan vaardigen tevens op elk moment gezamenlijk aanbevelingen uit Zij zullen vervolgens, naar aanleiding van de controles, kunnen nagaan of hun aanbevelingen opgevolgd werden.

Het is vanzelfsprekend dat deze bijzondere gezamenlijke controle gebeurt onverminderd hun overige bevoegdheden en de ter zake doende wettelijke bevoegdheden van de overige controleorganen, zoals het Vast Comité van toezicht op de politiediensten en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Art. 12

Gelet op de wijziging die is aangebracht in artikel 44/2 van de wet op het politieambt, is het aangewezen artikel 44/11/3 aan te passen.

s'assure que les directives prises par les responsables du traitement soient concrètement suivies.

Art. 10

Vu la modification apportée à l'article 44/2 de la loi sur la fonction de police, il est indiqué d'adapter l'article 44/5.

Art. 11

Les banques de données communes vont être alimentées et/ou exploitées notamment par l'OCAM, les services de police et les services de renseignements. Il est dès lors logique que le Comité R et l'Organe de contrôle de l'information policière soient compétents pour contrôler les banques de données communes.

Comme ce Comité et cet Organe ont des missions complémentaires l'un par rapport à l'autre, il est apparu opportun, dans l'optique de créer des synergies au niveau des contrôles de ces banques de données et d'en assurer tous les aspects, d'associer ces 2 organes de contrôle pour les contrôles à effectuer.

Ce Comité et cet Organe émettent aussi conjointement, des recommandations à tout moment. Ils pourront, par la suite, lors des contrôles, vérifier que leurs recommandations ont été suivies.

Il est évident que ce contrôle spécifique conjoint s'effectue sans préjudice de leurs autres compétences et des compétences légales en la matière des autres organes de contrôles tels que le Comité permanent de contrôle des services de police et la Commission de la protection de la vie privée.

Art. 12

Vu la modification apportée à l'article 44/2 de la loi sur la fonction de police, il est indiqué d'adapter l'article 44/11/3.

Art. 13

Art. 44/11/3bis

De doeleinden van het oprichten van een gemeenschappelijke gegevensbank worden bepaald in artikel 44/11/3bis.

Deze doeleinden zijn intrinsiek verbonden aan de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de in artikel 44/11/3ter bedoelde diensten van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2. Deze opdrachten moeten uitgeoefend worden op strategisch, tactisch en operationeel vlak.

Op strategisch vlak zal men bijvoorbeeld, op basis van de persoonsgegevens en informatie die beschikbaar zijn in de gemeenschappelijke gegevensbank, moeten beslissen over het te voeren beleid in de strijd tegen deze fenomenen.

Op tactisch vlak, gaat het er om, op basis van de beschikbare persoonsgegevens en informatie, te beoordelen op welke manier de verschillende diensten de verscheiden te voeren acties zullen uitvoeren.

Op operationeel vlak zal het er op aan komen op basis van de beschikbare persoonsgegevens en informatie evenals op basis van de eventuele maatregelen die ten opzichte van bepaalde personen te nemen zijn (aanhoudingen, verhoren,...), te bepalen welke acties gezamenlijk of door elke dienst afzonderlijk ondernomen dienen te worden. Deze doeleinden moeten de bestuurlijke overheden en de overheden van bestuurlijke en van gerechtelijke politie bovendien in staat stellen, op basis van de verschillende beschikbare persoonsgegevens en informatie, en in functie van hun respectievelijke wettelijke bevoegdheden, de gepaste beslissingen te nemen met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de personen en het doeltreffend voorkomen en bestrijden van de fenomenen bedoeld in artikel 44/2, § 2.

Zoals verder uiteengezet wordt, zal dit onderscheid nuttig kunnen zijn op het gebied van de toekenning van de toegangen en dit zelfs wanneer het moeilijk is om in alle gevallen, een onderscheid te maken tussen deze 3 niveaus die vaak met elkaar overlappen.

Het in de wet voorzien van een gradatie van de toegangen in functie van het schijnbare belang van de doeleinden (bijvoorbeeld door te bepalen dat het operationeel doeleinde het belangrijkste is en recht geeft op een rechtstreekse toegang tot alle gegevens en informatie) is onmogelijk in de zin dat een (of meerdere) overheersend(e) doeleinde(n) bepalend zal (zullen) zijn

Art. 13

Art. 44/11/3bis

Les finalités de la création d'une banque de données commune sont précisées à l'article 44/11/3bis.

Ces finalités sont intrinsèquement liées à l'exercice conjoint par tout ou partie des services visés à l'article 44/11/3ter des missions visées à l'article 44/2, § 2. Ces missions doivent s'exercer sur les niveaux stratégique, tactique et opérationnel.

Au niveau stratégique, il faudra par exemple, sur la base des données à caractère personnel et informations disponibles dans la banque de données commune, décider de la politique à mener dans la lutte contre ces phénomènes.

Au niveau tactique, il sera question sur la base des données à caractère personnel et informations disponibles d'évaluer la façon dont les différents services vont mettre en œuvre les différentes actions à mener.

Au niveau opérationnel, il s'agira de déterminer quelles actions doivent être prises conjointement ou par chaque service particulier sur la base des données à caractère personnel et des informations disponibles ainsi que les éventuelles mesures à prendre à l'égard de certaines personnes (arrestation, auditions, ...). Ces finalités doivent également permettre aux autorités administratives, de police administrative et de police judiciaire, sur la base des différentes données à caractère personnel et informations disponibles, et en fonction de leurs compétences légales respectives, de prendre les décisions adéquates pour assurer la sécurité des personnes et de prévenir et lutter efficacement contre les phénomènes visés à l'article 44/2, § 2.

Comme développé plus loin, cette distinction pourra s'avérer utile dans l'octroi des accès, même s'il est complexe de différencier dans tous les cas ces 3 niveaux qui sont souvent imbriqués les uns dans les autres.

Prévoir dans la loi une gradation dans les accès en fonction de l'apparente importance des finalités (par exemple en stipulant que la finalité opérationnelle est la plus importante et donne droit à un accès direct à toutes les données et informations) n'est pas possible dans le sens où, c'est au moment de la création de la banque de données qu'une ou plusieurs finalité(s) dominante(s)

op het ogenblik van de oprichting van de gegevensbank. Naast de “*need to know*”, mag men niet vergeten dat het voornaamste principe van een gemeenschappelijke gegevensbank tevens de “*need to share*” is.

De persoonsgegevens en de informatie die verwerkt worden in de gemeenschappelijke gegevensbanken zullen afhangen van de eigen behoeften op het gebied van het voorkomen en de bestrijding van de fenomenen bedoeld in artikel 44/2, § 2.

Deze persoonsgegevens en informatie worden gestructureerd rondom verschillende gegevenscategorieën zoals:

- rechtspersonen, natuurlijke personen,
- groeperingen, in de hypothese dat deze personen niet enkel individueel handelen maar deel uitmaken van een gestructureerde organisatie,
- fenomenen, in de zin van artikel 44/5, § 1, wanneer deze personen geen deel uitmaken van een gestructureerde organisatie maar dezelfde categorieën van slachtoffers of plaatsen viseren of dezelfde doelen of intenties hebben;
- organisaties, in de veronderstelling dat verschillende individuen een zelfde delictuele intentie hebben en zich organiseren met als doel hierin te slagen.

Aangezien deze behoeften tot structureren variëren in functie van de bedoelde fenomenen, is het bijgevolg noch mogelijk, noch wenselijk om ze op exhaustieve wijze op te sommen. Voor elke gegevensbank zal het aan de Koning toekomen om op duidelijke wijze de types van persoonsgegevens en informatie te bepalen die het voorwerp zullen uitmaken van een verwerking.

Niettemin, formuleert dit ontwerp een gezamenlijke basis die vanaf dit ogenblik gehanteerd kan worden voor het verwerken van entiteiten die verband houden met terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden.

Deze gegevens en informatie die betrekking hebben op de verschillende gegevenscategorieën zijn in principe geen geclassificeerde persoonsgegevens of informatie. Een zo ruim mogelijke verdeling van de gegevens en de informatie moet mogelijk zijn zonder hinderpalen te plaatsen op de verwerking ervan.

Evenwel, wanneer het absoluut noodzakelijk is dat dergelijke gegevens in deze gegevensbanken verwerkt worden teneinde te beantwoorden aan de doelstellingen waarvoor ze opgericht werden, dan is de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie

sera (seront) déterminée(s). A côté du “*need to know*”, il ne faut pas oublier que le principe premier d’une banque de données commune est aussi le “*need to share*”.

Les données à caractère personnel et les informations qui sont traitées dans les banques de données communes seront fonction des besoins idoines en matière de prévention et de lutte des phénomènes visés à l’article 44/2, § 2.

Ces données à caractère personnel et informations sont structurées autour de différentes catégories de données comme:

- les personnes morales, les personnes physiques,
- les groupements, dans l’hypothèse où ces personnes n’agissent pas uniquement de manière individuelle mais font partie d’une organisation structurée,
- les phénomènes, au sens de l’article 44/5, § 1^{er}, si ces personnes ne font pas partie d’une organisation structurée mais visent les mêmes catégories de victimes ou de lieux ou des mêmes objectifs ou intentions;
- les organisations, dans l’hypothèse où différents individus poursuivent une même intention délictuelle et s’organisent pour tenter d’y parvenir.

Comme ces besoins de structuration varient en fonction des phénomènes visés, il n’est donc ni possible ni souhaitable de les énumérer de manière exhaustive. Pour chaque banque de données, il appartiendra au Roi de déterminer précisément les types de données à caractère personnel et les informations qui feront l’objet d’un traitement.

Néanmoins, ce projet énonce un socle commun qui peut d’ores et déjà être dégagé pour le traitement d’entités relatives au terrorisme et à l’extrémisme pouvant mener au terrorisme.

Ces données et informations relatives à différentes catégories de données ne sont en principe pas des données à caractère personnel ou des informations classifiées. Il convient en effet de permettre le partage assez large de données et d’informations sans mettre des barrières à leur traitement.

Toutefois, s’il est absolument nécessaire que de telles données soient traitées dans ces banques de données afin de rencontrer les finalités pour lesquelles elles ont été créées, alors la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis

en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen van toepassing. Daarom moet elke persoon die bijvoorbeeld een toegang wenst tot deze geclassificeerde gegevens en informatie over de gepaste veiligheidsmachtiging beschikken.

Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank, zullen de categorieën van verwerkte persoonsgegevens, alsook de nadere verwerkingsregels geval per geval moeten verduidelijkt worden in de gemeenschappelijke aangifte die gedaan moet worden bij het Comité en het Orgaan, bedoeld in artikel 44/6, lid 2. Het gezamenlijk advies van dit Comité en dit Orgaan betreft het geheel van de aangifte die aan hen gedaan wordt en bijgevolg ook de nadere verwerkingsregels waaronder de registratie van de gegevens. Zoals bepaald in artikel 44/11/3^{ter}, § 4, bepaalt de Koning, rekening houdend met de veelheid aan tussenkomende partijen in de voeding van een bijzondere gegevensbank, de regels van de verantwoordelijkheid op het gebied van de bescherming van de gegevens met het oog op het vergemakkelijken van het beheer van de gemeenschappelijke gegevensbanken. Bovendien bepaalt hij onder meer de bijzondere regels met betrekking tot de registratie van de persoonsgegevens en de informatie in de gemeenschappelijke gegevensbanken na het advies van het Comité I en van het Controleorgaan op de politieke informatie ingewonnen te hebben.

In overeenstemming met artikel 44/3 van de wet op het politieambt, is de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens van toepassing op alle in artikel 44/2 bedoelde gegevensbanken en bijgevolg ook op de gemeenschappelijke gegevensbanken. Bijgevolg brengt dit met zich mee dat de in de gemeenschappelijke gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens:

— passend, ter zake dienend en niet overmatig moeten zijn in het licht van de doeleinden waarvoor ze verkregen werden en waarvoor ze verder verwerkt worden (artikel 4, 3° van de WPL);

— nauwkeurig moeten zijn en, indien nodig, moeten bijgewerkt worden (artikel 4, 4° van de WPL).

De beheerders van de gemeenschappelijke gegevensbanken zullen onder meer door middel van de indeplaatsstelling van passende procedures waken over de toepassing van deze principes van goed beheer.

Naast deze principes van goed beheer en van regelmatig opvolging van de kwaliteit van de persoonsgegevens en van de informatie wordt, met als doel dat de gemeenschappelijke gegevensbanken “dynamisch”

de sécurité est d'application. Dès lors, toute personne qui souhaite par exemple accéder à ces données et informations classifiées doit disposer de l'habilitation de sécurité appropriée.

Au cas par cas, pour chaque banque de données commune, les catégories de données à caractère personnel traitées ainsi que les modalités de traitement devront être précisés dans la déclaration commune à effectuer auprès du Comité et de l'Organe, visés à l'article 44/6, alinéa 2. L'avis conjoint du Comité et de l'Organe porte sur l'ensemble de la déclaration qui leur est soumise et donc aussi sur les modalités de traitement dont l'enregistrement des données. Comme le prévoit l'article 44/11/3^{ter}, § 4, compte tenu de la pluralité des intervenants dans l'alimentation d'une banque de données commune, le Roi précise les règles de responsabilité en matière de protection des données en vue de faciliter la gestion des banques données communes. En outre, Il détermine notamment les règles plus précises en matière d'enregistrement des données à caractère personnel et informations dans les banques de données communes, après avoir recueilli l'avis du Comité R et de l'Organe de contrôle de l'information policière.

Conformément à l'article 44/3 de la loi sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel est d'application pour l'ensemble des banques de données visées à l'article 44/2 et donc aussi pour les banques de données communes. Ceci implique donc que les données à caractère personnel traitées dans les banques de données communes doivent être:

— adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement (article 4, 3° de la LVP);

— exactes et si nécessaire, mises à jour (article 4, 4° de la LVP).

Les gestionnaires des banques de données communes veilleront notamment à travers la mise en œuvre de procédures adéquates à l'application de ces principes de bonne gestion.

A côté de ces principes de bonne gestion et du suivi régulier de la qualité des données à caractère personnel et des informations pour que les banques de données communes soient “dynamiques”, un examen est aussi

zouden zijn, tevens op systematische wijze in een beoordeling om de 3 jaar voorzien opdat de persoonsgegevens en de informatie die niet langer beantwoorden aan een van de doeleinden die nagestreefd worden via de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken niet behouden blijven in afwachting van de uitwissing op het einde van de voorziene maximumtermijn.

Alle in de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgevoerde verwerkingen maken het voorwerp uit van een oplijsting (een logging) die zal moeten bewaard worden gedurende 30 jaar vanaf het verwezenlijken van de uitgevoerde verwerking.

Deze oplijstingstermijn van 30 jaar is langer dan diegene die van toepassing is op de Algemene Nationale Gegevensbank bedoeld in artikel 44/2, § 1, 1°.

Dit vloeit voort uit het feit dat de gegevens van de gemeenschappelijke gegevensbanken gedurende 30 jaar bewaard worden terwijl dit niet het geval is voor de gegevens van de A.N.G. die een beperktere bewaartermijn hebben.

Deze oplijsting moet het mogelijk maken om de conformiteit van de uitgevoerde verwerkingen na te gaan.

In deze hypothese, zal de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die aangewezen wordt voor elke gemeenschappelijke gegevensbank in zijn beleid inzake beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een luik kunnen bepalen dat toegewijd is aan het exploiteren van de opgelijste gegevens voor controledoeleinden.

De oplijsting kan ook worden gebruikt voor operationele doeleinden.

Op die manier is het bijvoorbeeld mogelijk om, om operationele redenen, rechtstreeks contact te nemen met de dienst en/of de persoon die de gemeenschappelijke gegevensbank gevoed of geraadpleegd heeft om onder meer verdere inlichtingen te verkrijgen met betrekking tot de door deze dienst of door deze persoon geregistreerde persoonsgegevens en informatie.

Bovendien gaat het er om de bewaartermijnen van de in de gemeenschappelijke gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens te bepalen. Er wordt in een dubbel mechanisme voorzien. Enerzijds, moeten de persoonsgegevens uit deze gegevensbanken gewist worden vanaf het ogenblik dat de behoefte die aanleiding heeft gegeven tot de oprichting van een dergelijke gegevensbank verdwijnt.

d'office prévu tous les 3 ans afin que des données à caractère personnel et des informations qui ne répondent plus à l'une des finalités poursuivies en créant les bases de données communes ne restent pas dans l'attente de l'effacement au terme du délai maximal prévu.

Tous les traitements réalisés dans les banques de données communes font l'objet d'une journalisation (d'un logging), qui devra être conservée pendant 30 ans à partir de la réalisation du traitement effectué.

Ce délai de journalisation de 30 ans est plus long que celui applicable à la Banque de données nationale générale visée à l'article 44/2, § 1^{er}, 1°.

Cela découle du fait que les données des banques de données communes sont conservées durant 30 ans alors que ce n'est pas le cas pour les données de la B.N.G qui ont un délai de conservation plus limité.

Cette journalisation doit permettre de vérifier la conformité des traitements réalisés.

Dans cette hypothèse, le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée désigné pour chaque banque de données communes pourra préciser dans sa politique de sécurisation et de protection de la vie privée un volet dédié à l'exploitation des journalisations à des fins de contrôle.

La journalisation peut aussi être utilisée à des fins opérationnelles.

De la sorte, il est par exemple possible, dans un but opérationnel, de contacter directement le service et/ou la personne qui a alimenté ou consulté la banque de données commune afin notamment d'obtenir de plus amples renseignements quant aux données à caractère personnel et informations enregistrées ou consultées par ce service ou cette personne.

De plus, il s'agit de préciser les durées de conservation des données à caractère personnel traitées dans les banques de données communes. Un double mécanisme est prévu. D'une part, dès lors que le besoin qui présidait à la création d'une telle banque de données commune disparaît, les données à caractère personnel de ces banques de données doivent être effacées.

Anderzijds moeten de persoonsgegevens ten laatste 30 jaar na de laatste verwerking ervan uitgewist worden. Het is mogelijk dat een dienst die aan de basis ligt van de informatie en die deze informatie aan de gemeenschappelijke gegevensbank heeft overgemaakt, dit gegeven op zijn niveau heeft uitgewist maar dat dit gegeven nog steeds verwerkt wordt in de gemeenschappelijke gegevensbank omdat het, in het kader van opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2, nog steeds belangrijk is dit gegeven te delen in de gemeenschappelijke gegevensbank.

Deze situatie zal voortspuiten uit het bestaan van verschillende doeleinden tussen de “bron”-gegevensbank van de dienst die aan de basis van de informatie ligt en de gemeenschappelijke gegevensbank. Zij kan tevens voor komen omwille van verschillende verwerkingsregels waaronder bijvoorbeeld de maximale bewaringstermijn van de gegevens. Deze mogelijke verschillen mogen de noodzaak aan coherentie van de gegevens niet doen vergeten wanneer deze op identieke verwerkingsdoeleinden slaan. Op dit niveau, zal het bestaan van gemeenschappelijke gegevensbanken de verschillende betrokken diensten toelaten om gemakkelijker eventuele tegenstrijdigheden in de gegevens te ontdekken en er de noodzakelijke oplossingen voor aan te brengen, hetgeen de huidige situatie met een totale afscheiding van de gegevens op geen enkele wijze toelaat.

Fenomenen van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme kunnen namelijk niet op een nuttige wijze verwerkt worden over korte periodes omdat de er aan te geven operationele antwoorden afhankelijk zijn van een historisch, antropologisch en maatschappelijk begrip ervan.

Het kan met name blijken dat de ingewonnen gegevens na talrijke jaren een grotere betekenis of een verschillende duiding krijgen in het licht van nieuwe informatie of nieuwe gebeurtenissen.

Op dezelfde wijze kan er een groot tijdsverschil van verschillende jaren bestaan tussen de eerste fasen van identificatie, rekrutering en activering van personen of slapende cellen. Sommige organisaties laten hun leden sleutelfuncties bereiken alvorens hen opnieuw in te schakelen.

De verlenging van de levensduur draagt bij tot de verplichting om de betrokkenheid te begrijpen van de personen bij de organisatie of bij de bewegingen, die het voorwerp uitmaken van een gerechtvaardigde aandacht van de bevoegde diensten en van wie de gegevens

D'autre part, au maximum 30 ans après le dernier traitement, ces données à caractère personnel doivent être effacées. Il se peut qu'un service qui est à la base de l'information et qui l'a transmise vers la banque de données commune ait effacé cette donnée à son niveau mais qu'elle soit toujours traitée dans la banque de données commune parce qu'elle présente toujours un intérêt à être partagée dans la banque de données commune dans le cadre des missions visées à l'article 44/2, § 2.

Cette situation résultera de l'existence de finalités différentes entre la banque de données “source” du service à l'origine de l'information et la banque de données commune. Elle peut aussi apparaître en raison de règles de traitement différentes dont par exemple la durée maximale de conservation des données. Ces possibles différences ne doivent pas faire oublier la nécessité de cohérence des données lorsqu'elles portent sur des finalités identiques de traitement. A ce niveau, l'existence de banque de données communes permettra aux services concernés de détecter plus aisément d'éventuelles contradictions dans les données et d'y apporter les solutions nécessaires, ce que ne permet aucunement la situation actuelle avec une séparation totale des données.

Les phénomènes de terrorisme et d'extrémisme pouvant conduire au terrorisme ne peuvent en effet pas être traités utilement sur des courtes périodes vu que les réponses opérationnelles à apporter sont tributaires d'une compréhension historique, anthropologique et sociétale de ceux-ci.

Il peut en effet s'avérer que des données recueillies prennent plus de sens ou un éclairage différent après de nombreuses années, à la lumière de nouvelles informations ou d'événements nouveaux.

De même, les premières phases d'identification, de recrutement et d'activation de personnes ou de cellules dormantes peuvent être espacées par de nombreuses années. Certaines organisations laissent leurs membres parvenir à des fonctions-clés avant de les solliciter à nouveau.

L'allongement de la durée de vie amène à devoir concevoir l'implication de personnes dans des organisations ou des mouvances qui font l'objet de l'attention légitime des services compétents et dont les données sont traitées dans les banques de données communes

verwerkt worden in de gemeenschappelijke gegevensbanken over een langere duur die overeenstemt met deze demografische wijziging.

Zo komt het er op aan op te merken dat bepaalde personen die een groepering verlaten hebben of die gedurende talrijke jaren niet meer de aandacht van de overheden binnen een beweging getrokken hebben, hun vorige activiteiten hernemen. Het is zo dat personen, hoewel ze ouder zijn, hun verlaten activisme hernemen nadat ze gedurende een periode van hun leven “slapend” waren.

Het is tevens mogelijk om de gegevens en informatie die aan de voorwaarden om uitgewist te worden voldoen, te archiveren.

Deze archivering is niet verplicht gesteld aangezien de gemeenschappelijke gegevensbanken gevoed worden door verschillende diensten die, zoals bijvoorbeeld het geval is voor de politie voor wat de ANG en de basisgegevensbanken betreft, al over een systeem van archivering voor hun eigen gegevensbanken beschikken.

Er zijn echter gevallen waar een opzoeking op basis van de historiek noodzakelijk is.

Aangezien deze gearchiveerde gegevens en informatie niet langer aan de voorwaarden beantwoorden voor een operationeel gebruik beantwoorden, mogen zij slechts geraadpleegd worden voor strikt beperkte doeleinden die tegemoetkomen aan de volgende noden:

- het opstellen van een veiligheidsbeleid inzake terrorisme door de vergelijking van oude en nieuwe gegevens en informatie. In dit geval, zal het resultaat van de exploitatie geanonimiseerd worden;

- op operationeel vlak kunnen bepaalde oude gegevens nuttig blijken in het kader van een onderzoek naar een ernstig feit van terrorisme;

- wanneer de beslissing van een overheid in rechte wordt betwist.

Wat § 8 betreft, kaart de Raad van State het probleem van de delegatie aan de Koning om de bijkomende nadere regels van het beheer van de gegevensbanken te bepalen.

De aanbeveling van de Raad van State om in de wet de bijkomende nadere regels van de verwerking van de gegevensverwerking te bepalen stuit tegen de souplesse waarover de ontwerper van de gegevensbank

sur une durée plus longue correspondant à cette mutation démographique.

Il convient ainsi de relever que certaines personnes ayant quitté un groupement, ou n'ayant plus attiré l'attention des autorités au sein d'une mouvance pendant de nombreuses années, reprennent leurs activités passées. C'est ainsi que des personnes, bien qu'âgées, reprennent un activisme délaissé après être entré en sommeil durant une période de leur vie.

Il est également possible d'archiver les données et informations qui entrent dans les conditions pour être supprimées.

Cet archivage n'est pas rendu obligatoire du fait que les banques de données communes sont alimentées par différents services qui, comme par exemple la police en ce qui concerne la BNG et les banques de données de base, disposent déjà d'un système d'archivage pour leurs propres banques de données.

Toutefois, il arrive qu'une recherche sur l'historique soit nécessaire.

Comme ces données et informations archivées ne remplissent plus les conditions pour une utilisation opérationnelle, elles ne pourront être consultées que pour des finalités strictement limitées et qui répondent aux nécessités suivantes:

- établir une politique de sécurité en matière de terrorisme en comparant anciennes et nouvelles données et informations. Dans ce cas, le résultat de l'exploitation sera anonymisé;

- sur le plan opérationnel, certaines vieilles données peuvent s'avérer utiles dans le cadre d'une enquête sur un fait grave de terrorisme;

- lorsque la décision d'une autorité est attaquée en justice.

En ce qui concerne le § 8, le Conseil d'état présente le problème de la délégation au Roi pour déterminer des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes.

L'exigence du Conseil d'état de prévoir dans la loi les modalités complémentaires de traitement des données se heurte à la souplesse dont un concepteur de DB doit pouvoir bénéficier lorsqu'il est obligé de réagir à une

moet kunnen beschikken waar hij verplicht is te reageren op een rechtspraak van nationale of internationale controleoverheden.

Om dergelijke aanbevelingen te beantwoorden, zou men hetzij de werking van de gegevensbank moeten beeïndigen, hetzij een nieuwe wetgevende procedure moeten opstarten net met als doel de noodzakelijk aanpassingen te kunnen uitvoeren.

Een mechanisme van delegatie bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit is dus verstandiger aangezien het om de ontwikkeling van een gegevensbank gaat waarvan men wenst dat ze dynamisch is.

De laatste paragrafen van dit artikel voeren een beheerder en een operationeel verantwoordelijke in voor elke gemeenschappelijke gegevensbank.

Volgens het standpunt van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is het belangrijk de perso(o)n(en)/dienst(en) aan te wijzen die dagelijks de gemeenschappelijke gegevensbank beheren en die, zowel op functioneel/technisch vlak als op operationeel vlak er de goede werking en de eerbied voor de uitgevaardigde richtlijnen ter zake van waarborg(t)(en).

Naast de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die een "controle"-functie op zich neemt, worden twee andere sleutelfuncties, verbonden aan het dagelijks beheer van de gemeenschappelijke gegevensbanken gecreëerd. In tegenstelling tot de functie van consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zijn deze twee functies onderling niet onverenigbaar en kunnen ze uitgeoefend worden door een dezelfde dienst.

Het wetsontwerp beschrijft de minimale opdrachten die de beheerder en de operationeel verantwoordelijke moeten verzekeren in de gemeenschappelijke gegevensbanken. Het gaat om algemene opdrachten die aan de functie gebonden zijn; opdrachten die meer bijzonder zijn aan elke gemeenschappelijke gegevensbank kunnen ook bepaald worden door een koninklijk besluit, bijvoorbeeld in het koninklijk besluit dat de beheerder en de operationeel verantwoordelijke aanwijst.

Gelet op het mogelijke veelvoud van diensten die ertoe gehouden zijn verwerkingen uit te voeren in een en dezelfde gegevensbank, zal de operationeel verantwoordelijke deze diensten moeten coördineren om een efficiënte operationele inhoud van de gemeenschappelijke gegevensbank te verzekeren. Het is tevens met deze pet van coördinator dat hij het best geplaatst is om aan de betrokken overheden verslag uit te brengen

jurisprudence d'autorités nationales ou internationales de contrôle.

Afin de répondre à de telles recommandations, il faudrait ou mettre un terme au fonctionnement de la DB ou entamer un nouveau processus législatif juste pour pouvoir effectuer les adaptations nécessaires.

Un mécanisme de délégation par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres est donc plus judicieux s'agissant du développement d'une DB qu'on souhaite dynamique.

Les derniers paragraphes de cet article mettent en place un gestionnaire et un responsable opérationnel pour chaque banque de données communes.

Suivant la position de la Commission de la protection de la vie privée, il est important de pouvoir désigner le ou les personne(s)/service(s) qui gère(nt) quotidiennement la banque de données commune et qui assurent, tant sur le plan fonctionnel/technique que sur le plan opérationnel son bon fonctionnement et le respect des directives édictées en la matière.

A côté du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée qui assume une fonction de "contrôle", deux autres fonctions clefs, liés à la gestion quotidienne des banques de données communes, sont créées. Contrairement à celle de conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, ces deux fonctions ne sont pas incompatibles entre elles et peuvent être exercées par un seul et même service.

Le projet de loi décrit les missions minimales que doivent assurer le gestionnaire et le responsable opérationnel dans les banques de données communes. Il s'agit de missions générales liées à la fonction; des missions plus spécifiques à chaque banque de données commune pouvant également être prévues par un arrêté royal, par exemple dans celui qui désigne le gestionnaire et le responsable opérationnel.

Etant donné la possible multiplicité des services qui seront amenés à effectuer des traitements au sein d'une seule et même banque de données, le responsable opérationnel sera amené à coordonner ces services pour assurer un contenu opérationnel efficient de la banque de données commune. C'est aussi avec cette casquette de coordinateur qu'il est le mieux placé pour rendre compte aux autorités concernées de l'état

over de stand van voortgang van het project en over de dankzij de in de gemeenschappelijke gegevensbank uitgevoerde verwerkingen bekomen resultaten.

Hij zal ook tussenkomen op het gebied van de kwaliteit van de gegevens door ze op formeel vlak te valideren. Hoewel elke dienst een validatiesysteem van zijn eigen gegevens in plaats dient te stellen, moeten deze gegevens, eens ze gemeenschappelijk ter beschikking gesteld worden in de gegevensbank, kwalitatief beantwoorden aan de behoeften die noodzakelijk zijn voor het vervullen van de beoogde doeleinden.

De operationeel verantwoordelijke zal zich ervan vergewissen dat de exploitatie van de in de gemeenschappelijke gegevensbank geregistreerde gegevens en informatie wel degelijk gericht is op het beantwoorden aan de behoeften voor welke deze gemeenschappelijke gegevensbank opgericht werd.

Tenslotte, nog steeds met het oogpunt van doeltreffendheid, zal hij een samenwerking moeten tot stand brengen met de diensten, die, zonder dat zij noodzakelijk op de voorgrond zijn, ook een meerwaarde bieden bij het vervullen van de betrokken opdrachten.

Er valt op te merken dat de term “operationeel” van de operationeel verantwoordelijk zich onderscheidt van het operationele doeleinde bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 2, 1° in de zin dat de operationeel verantwoordelijke verbonden is aan de dagelijkse operaties die uitgevoerd worden in de gemeenschappelijke gegevensbank. Zo zal de operationeel verantwoordelijke tevens de opdrachten moeten verzekeren die voorzien zijn in een gemeenschappelijke gegevensbank waarvan het doeleinde van strategische orde zou zijn.

De beheerder van een gemeenschappelijke gegevensbank zal de taken op technisch en functioneel vlak op zich nemen.

Hij zal de ICT-middelen ter beschikking stellen om de verwerking van gegevens en informatie binnen eenzelfde gegevensbank mogelijk te maken. Het is duidelijk dat deze terbeschikkingstelling moet gebeuren met eerbied voor de middelen waarover de betrokken dienst beschikt en dat een bijdrage van elke partij misschien noodzakelijk zal zijn om in voorkomend geval de technische omgeving te vervolledigen.

De beheerder zal, in voorkomend geval in samenwerking met andere partijen, belast worden met het opstellen van regels die toegepast moeten worden voor een efficiënte verwerking van de gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbank. Hij zal tevens de passende technische normen in plaats moeten stellen.

d'avancement du projet et des résultats obtenus grâce aux traitements effectués dans la banque de données commune.

Il interviendra également au niveau de la qualité des données en les validant sur le plan formel. Bien que chaque service doit mettre en œuvre un système de validation de ses propres données, il faut que celles-ci, une fois mises en commun dans la banque de données, répondent qualitativement aux besoins nécessaires à l'accomplissement des finalités prévues.

Le responsable opérationnel s'assurera que l'exploitation des données et informations enregistrées dans la banque de données commune tendent bien à répondre aux besoins pour lesquels cette banque de données commune a été créée.

Enfin, toujours dans un but d'efficacité, il devra organiser une collaboration avec les services qui, sans être nécessairement au premier plan, apportent également une plus-value dans l'accomplissement des missions concernées.

A noter que le terme “opérationnel” du responsable opérationnel se distingue de la finalité opérationnelle visée à l'article 44/11/3bis § 2, 1° dans le sens où le responsable opérationnel est lié aux opérations quotidiennes réalisées dans la banque de données commune. Ainsi, le responsable opérationnel devra également assumer les missions prévues dans une banque de données commune dont la finalité serait d'ordre stratégique.

Le gestionnaire d'une banque de données commune va assumer quant à lui des tâches au niveau technique et fonctionnel.

Il mettra à disposition des moyens ICT pour permettre le traitement des données et informations au sein d'une même banque de données. Il est clair que cette mise à disposition doit se faire en respectant les moyens dont dispose le service concerné et qu'une contribution de chaque partie sera peut-être nécessaire afin de compléter le cas échéant l'environnement technique.

Le gestionnaire sera chargé, le cas échéant en collaboration avec les autres parties, de rédiger les règles à appliquer pour un traitement efficient des données dans la banque de données commune. Il devra également mettre en place les normes techniques adéquates.

De toegangen en de rechten van de gebruikers van de gemeenschappelijke gegevensbank hangt eveneens af van het technische en/of functionele. Het betreft een belangrijke rol van de beheerder, onder meer op het niveau van de veiligheid van de gegevens, maar ook op het operationele vlak.

Het beheer van de eventuele veiligheidsincidenten behoeft het vaakst een tussenkomst op technisch op functioneel vlak. Daarom worden deze incidenten beheerd en behandeld op het niveau van de beheerder.

Het is duidelijk dat de beheerder, op dit vlak, tevens de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal moeten informeren.

Tenslotte, zoals vermeld in artikel 7/1, staat de beheerder tevens borg voor de goede uitvoering van de richtlijnen betreffende de gemeenschappelijke gegevensbanken.

Art. 44/11/3ter

Dit artikel herneemt de overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissie die een rechtstreekse toegang kunnen hebben tot of alle of een deel van de in de gemeenschappelijke gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens en informatie rechtstreeks kunnen bevragen.

Aangezien de gemeenschappelijke gegevensbanken aan specifieke doeleinden dienen te beantwoorden en in beperkte mate aan het terrorisme of aan het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, is het logisch dat de wet de diensten bepaalt die een toegang tot deze gegevensbanken zullen hebben alsook de voorwaarden waaronder deze toegang wordt verleend.

De voor de gemeenschappelijke gegevensbanken bepaalde regels zijn bijgevolg niet dezelfde als deze die bijvoorbeeld voor de Algemene Nationale Gegevensbank voorzien zijn.

Uiteraard gaat het om overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissie die op basis van de noodzaak om te kennen gegevens moeten verwerken in het kader van de in artikel 44/2, § 2 bedoelde doeleinden.

De eerste paragraaf van dit artikel voorziet in een rechtstreekse toegang tot alle of een gedeelte van de in de gemeenschappelijke gegevensbanken geregistreerde gegevens en informatie. Deze toegang slaat op de onvermijdelijke operationele partners op het gebied van de strijd tegen het terrorisme.

Les accès et droits des utilisateurs de la banque de données commune relève également du technique et/ou du fonctionnel. Il s'agit d'un rôle important du gestionnaire, notamment au niveau de la sécurité des données, mais aussi au niveau opérationnel.

La gestion des éventuels incidents de sécurité nécessite le plus souvent une intervention au niveau technique ou fonctionnel, c'est pourquoi, celles-ci sont gérées et traitées au niveau du gestionnaire.

Il est clair que, dans ce domaine, le gestionnaire devra également en informer le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée.

Enfin, comme il l'est mentionné à l'article 7/1, le gestionnaire est aussi le garant de la bonne exécution des directives en ce qui concerne les banques de données communes.

Art. 44/11/3ter

Cet article reprend les autorités, organes, organismes, services, directions ou commission qui peuvent accéder directement ou par interrogation directe à tout ou partie des données à caractère personnel et des informations traitées dans les banques de données communes.

Comme les banques de données communes doivent répondre à des finalités spécifiques et dans une manière limitée au terrorisme ou à l'extrémisme pouvant mener au terrorisme, il est logique que la loi prévoit quels services auront accès à ces banques de données ainsi que les conditions pour que cet accès soit octroyé.

Les règles prévues pour les banques de données communes ne sont par conséquent pas les mêmes que celles prévues pour la Banque de données nationale générale par exemple.

Il s'agit bien entendu d' autorités, organes, organismes, services, directions ou commission qui, sur la base de la nécessité d'en connaître, sont amenés à traiter des données dans le cadre des finalités prévues à l'articles 44/2, § 2.

Le premier paragraphe de cet article prévoit un accès direct à tout ou partie des données et informations enregistrées dans les banques de données communes. Cet accès concerne les partenaires opérationnels incontournables en ce qui concerne la lutte contre le terrorisme.

De tweede paragraaf herneemt de overheden, organen, diensten, directies of commissie die op het ogenblik van de redactie van de wet geïdentificeerd worden en waarvan het duidelijk is dat zij mogelijk over een behoefte om te kennen beschikken in het kader van het verwezenlijken van de doelstellingen die verbonden zijn aan het voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en extremisme.

Aangezien deze partners in het bijzonder gekozen worden als mogelijke partners in de gemeenschappelijke gegevensbanken, kunnen zij, volgens de behoefte om te kennen, rechtstreeks toegang hebben tot de gedeelde persoonsgegevens en informatie of deze onrechtstreeks bevragen (soort van HIT, NO HIT).

Verscheiden types van toegang werden bepaald met als doel het principe van de “*need to know*” nog te benadrukken. Het is op dit punt dat de bepaling van het overheersende doeleinde een belangrijke rol zal kunnen spelen. Namelijk, wanneer de gemeenschappelijke gegevensbank voornamelijk gericht is op het operationele, is het duidelijk dat de verschillende partners die een tevens operationele behoefte zullen rechtvaardigen, rechtstreeks toegang zullen kunnen hebben tot alle of een deel van de gegevens en de informatie. De partner die een strategische behoefte zal rechtvaardigen, zou zich tevreden kunnen stellen met een rechtstreekse bevraging, of zelfs een mededeling.

Het is op het ogenblik van de oprichting van de gegevensbank dat de concrete doeleinde kenbaar gemaakt zullen worden; het is daarom belangrijk de partners evenals hun toegangstype te kunnen aanduiden naar aanleiding van de voorafgaande aangifte, die ter herinnering, het voorwerp uitmaakt van een advies van de controleoverheden.

Vervolgens gaat het er in paragraaf 3 om op basis van een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit andere diensten, die op het ogenblik van de redactie van de wet niet geïdentificeerd werden, te bepalen die een toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank zouden kunnen hebben via de rechtstreekse bevraging. Op basis van dit artikel is het mogelijk verschillende functies te viseren.

Aangezien het opstellen van een koninklijk besluit buitensporig lijkt voor een loutere mededeling, wordt er tevens, *in fine*, in voorzien dat de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie deze andere diensten aan welke bepaalde gegevens en informatie zullen kunnen meegedeeld worden, kunnen aanduiden.

Met uitzondering van het Openbaar Ministerie moeten de overheden, organen, organismen, diensten, directies

Le deuxième paragraphe reprend les autorités, organes, services, directions ou commission qui sont identifiés au moment de la rédaction de la loi et dont il ressort qu'ils seront susceptibles d'avoir besoin d'en connaître dans le cadre de la réalisation des finalités liées à la prévention et à la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme.

Comme ces partenaires sont spécialement relevés comme partenaires potentiels dans les banques de données communes, ils pourront, selon le besoin d'en connaître, avoir accès directement ou via l'interrogation directe (sorte de HIT, NO HIT) aux données à caractère personnel et informations partagées.

Différents types d'accès sont prévus afin d'accentuer encore le principe du “*need to know*”. C'est ici que la détermination de la finalité dominante pourra jouer un rôle important. En effet, si la banque de données communes est axée prioritairement sur l'opérationnel, il est clair que les différents partenaires qui justifieront un besoin également opérationnel pourront accéder directement à tout ou partie des données et informations. Par contre, le partenaire qui justifiera d'un besoin stratégique pourrait se contenter de l'interrogation directe, voire d'une communication.

C'est à la création de la banque de données que les finalités concrètes seront dévoilées; c'est pourquoi, il est important de pouvoir désigner les partenaires, ainsi que leur type d'accès lors de la déclaration préalable, qui pour rappel, fait l'objet d'un avis des autorités de contrôle.

Au § 3, il s'agit ensuite de permettre sur la base d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres de déterminer d'autres services, non identifiés au moment de la rédaction de la loi qui pourraient y accéder par l'interrogation directe. Il est possible sur base de cet article de viser certaines fonctions.

Comme la rédaction d'un arrêté royal semble excessive pour une simple communication, il est également prévu, *in fine*, que les ministres de l'Intérieur et de la Justice puissent déterminer ces autres services à qui certaines données et information pourront être communiquées.

A l'exception du Ministère public, les autorités, organes, organismes, services, directions ou commission

of commissie deze gegevensbanken rechtstreeks voeden met persoonsgegevens en informatie die uit hun eigen gegevensbanken of bestanden komen.

Deze verplichting geldt vanzelfsprekend slechts voor de diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken.

Zoals hiervoor uitgelegd, bestaan er twee niveaus van validatie. Het eerste voorziet de voeding volgens de interne validatieprocedures die eigen zijn aan elke dienst teneinde de eerbied voor de vastgelegde nadere regels voor de verwerking te waarborgen. Het tweede voorziet dat de operationeel verantwoordelijke de formele validatie van de geregistreerde gegevens uitvoert.

Het is duidelijk dat opdat dit systeem van dubbele validatie doeltreffend zou zijn, deze validaties complementair moeten zijn aan elkaar.

Het Openbaar Ministerie behoort krachtens de Grondwet tot de rechterlijke macht en is onafhankelijk in de individuele opsporing en vervolging (artikel 151 Grondwet). Het Openbaar Ministerie is geen politiedienst of inlichtingendienst, noch een steundienst van het OCAD. Het Openbaar Ministerie voedt niet de algemene nationale gegevensbank van de politie (ANG), noch deze van het OCAD, noch enige andere databank. Het Openbaar Ministerie beschikt trouwens niet over een centrale databank maar enkel over veeleer dossiergebonden databanken per parket. De informatie waarover het Openbaar Ministerie in zijn strafdossiers beschikt zijn bijna volledig afkomstig van de politiediensten en worden hoe dan ook met deze politiediensten gedeeld in het kader van de strafonderzoeken die door de politiediensten worden gevoerd onder de leiding en het gezag van het Openbaar Ministerie. Dit betekent dat, wat de informatie van gerechtelijke aard betreft, de verplichte voeding door de politiediensten voldoende is opdat ook deze persoonsgegevens en informatie in deze databanken zouden worden opgenomen.

Om er zeker van te zijn dat dit uiterst belangrijke doel wel degelijk bereikt wordt voor de gemeenschappelijke gegevensbanken, geven de gerechtelijke overheden onder meer via richtlijnen de passende instructies.

De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie handelen op dezelfde wijze in het kader van hun prerogatieven.

Wanneer de bevoegde magistraat, met instemming van de federale procureur, meent dat de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken met gerechtelijke

doivent directement alimenter ces banques de données avec des données à caractère personnel et des informations issues de leurs propres banques de données ou fichiers.

Cette obligation ne concerne évidemment que les services qui ont directement accès à la banque de données communes.

Comme précédemment expliqué, il existe deux niveaux dans la validation. Le premier prévoyant l'alimentation selon les procédures de validation internes, propres à chaque service pour s'assurer du respect des modalités de traitement définies. Le second qui prévoit que le responsable opérationnel effectue la validation formelle des données enregistrées.

Il est clair que pour que ce système de double validations soit efficace, celles-ci doivent être complémentaires.

En vertu de la Constitution, le Ministère Public appartient au pouvoir judiciaire et est indépendant dans la recherche et la poursuite individuelles (Constitution article 151). Le Ministère Public n'est pas un service de police ou de renseignement ni un service d'appui de l'OCAM. Le Ministère Public n'alimente pas la banque de données nationale générale de la police (BNG), ni celle de l'OCAM, ni aucune autre banque de données. Le Ministère Public ne dispose d'ailleurs pas d'une banque de données centrale mais seulement de banques de données par parquet qui sont davantage liées aux dossiers. Les informations dont disposent le Ministère Public dans ses dossiers pénaux proviennent presque exclusivement des services de police et elles sont aussi, quoi qu'il en soit, partagées avec ces services de police dans le cadre d'enquêtes pénales qui sont menées par les services de police sous l'autorité du Ministère Public. Cela signifie qu'en ce qui concerne les informations à caractère judiciaire, l'obligation pour les services de police d'alimenter est suffisante pour que les données à caractère personnel et les informations soient enregistrées dans ces banques de données.

Pour s'assurer que cet objectif fondamental est bien atteint pour les banques de données communes, les autorités judiciaires donnent les instructions appropriées notamment par la voie de circulaires.

Les ministres de l'Intérieur et de la Justice agissent de la même manière dans le cadre de leurs prérogatives.

Lorsque le magistrat compétent, avec l'accord du procureur fédéral, estime que l'alimentation des banques de données communes avec des données à caractère

persoonsgegevens en informatie de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen, kan hij, met instemming van de federale procureur, de doorzending van gerechtelijke persoonsgegevens en informatie naar de gemeenschappelijke gegevensbanken aan nadere regels onderwerpen. Deze afwijking van de algemene verplichting om de gemeenschappelijke gegevensbanken te voeden, wordt geval per geval onderzocht door de bevoegde magistraat en de federale procureur.

Onder aan nadere regels onderwerpen, wordt verstaan dat de federale procureur de doorzending van alle zogenaamde “gevoelige” gerechtelijke persoonsgegevens en informatie, in de zin dat dit de strafvordering of de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen, niet onder embargo moet plaatsen, maar enkel bepaalde gevoelige gerechtelijke persoonsgegevens en informatie onder gerechtelijk embargo plaatst. Aangezien de overige persoonsgegevens en informatie wel degelijk in de gemeenschappelijke gegevensbank(en) geregistreerd zijn, is bijgevolg de exploitatie ervan mogelijk.

Naast dit gerechtelijk embargo inspireert het wetsontwerp zich tevens op de artikelen 11 en 12 van de wet OCAD om te rechtvaardigen dat de voeding van een gemeenschappelijke gegevensbank een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen aan een persoon of om een uitdrukkelijke vraag van een buitenlandse dienst te eerbiedigen om de informatie niet te verspreiden.

Daar waar het Openbaar Ministerie geen rechtstreekse aanleverende dienst is voor de gemeenschappelijke gegevensbanken, heeft zij wel een rechtstreekse toegang in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdrachten.

Indien ze over geen persoonsgegevens of informatie met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2 beschikken, kunnen de andere organen, organismen, diensten, directies of commissie ook over een toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbanken beschikken op basis van de behoefte om te kennen in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten.

Tot slot is het van belang op te merken dat het principe van de “behoefte om te kennen” een rode draad vormt voor de gemeenschappelijke gegevensbanken en dat dit principe op verschillende manieren vertaald werd:

— Ten eerste, bepaalt artikel 44/2, § 2 dat alle in artikel 44/11/3^{ter} opgesomde “organen” niet ambtshalve deelnemen aan de gemeenschappelijke gegevensbanken. Het gaat er om, geval per geval, op basis van de tactische, strategische en operationele behoeften en op

persoonnel en informatie judiciaires peut compromettre l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne, il peut, avec l'accord procureur fédéral, modaliser la transmission des données à caractère personnel et informations judiciaires vers les banques de données communes. Cette dérogation à l'obligation générale d'alimenter les banques de données communes est examinée au cas par cas par le magistrat compétent et le procureur fédéral.

Par modaliser, il faut entendre que le procureur fédéral ne doit pas mettre sous embargo la transmission de toutes les données à caractère personnel et informations judiciaires dites “sensibles”, au sens où cela risque de compromettre l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne, mais de ne mettre sous embargo judiciaire que certaines données à caractère personnel et informations judiciaires sensibles. Les autres données à caractère personnel et informations étant elles bien enregistrées dans la/les banque(s) de données communes, leur exploitation est dès lors possible.

A côté de cet embargo judiciaire le projet de loi s'inspire également des articles 11 et 12 de la loi OCAM pour justifier les cas où l'alimentation d'une banque de données commune pourrait porter un préjudice grave à une personne ou afin de respecter une demande expresse d'un service étranger de ne pas diffuser une information.

Même si le Ministère Public n'est pas un service qui fournit directement les banques de données communes, il a bien besoin d'un accès direct dans le cadre de l'exercice de ses missions légales.

S'ils ne disposent pas de données à caractère personnel ou d'informations relatives à l'accomplissement des missions visées à l'article 44/2, § 2, les autres organes, organismes, services, directions ou commission peuvent aussi y accéder, sur la base du besoin d'en connaître dans le cadre de l'exécution de leurs missions légales.

Enfin, il est important de remarquer que le principe du “besoin d'en connaître” constitue un fil rouge pour les banques de données communes et a été traduit de différentes manières:

— Premièrement, l'article 44/2, § 2 précise que tous les “organes” énumérés à l'article 44/11/3^{ter} ne participent pas d'office aux banques de données communes. Il s'agira de déterminer au cas par cas, sur la base des besoins tactiques, stratégiques et opérationnels et des

basis van de doeleinden te bepalen welke organen al dan niet deelnemen aan de voeding en/of de raadpleging van een dergelijke gegevensbank.

— Ten tweede zullen, binnen de organen die op een lezende of schrijvende wijze deelnemen aan een gemeenschappelijke gegevensbank, niet alle diensten of directies die er deel van uitmaken zomaar een toegang tot deze gegevensbank hebben, maar enkel de diensten of directies die belast zijn met bevoegdheden in de domeinen bedoeld in artikel 44/2, § 2.

— Ten derde zijn niet alle persoonsgegevens en informatie van deze gemeenschappelijke gegevensbanken zomaar toegankelijk voor alle diensten en directies die belast zijn met bevoegdheden in de domeinen bedoeld in artikel 44/2, § 2, maar wel voor alle of een deel ervan en dit op basis van het principe van de “*need to know*”. Dit laatste dient begrepen te worden als de noodzaak om de gegevens en informatie te kennen.

Art. 44/11/3quater

Met als doel een evenwicht te vinden tussen enerzijds de maximale verspreiding van de persoonsgegevens en de informatie tussen alle actoren die betrokken zijn bij het voorkomen en het bestrijden van terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden en anderzijds, een goed beheer van de verspreiding van deze persoonsgegevens en informatie, bepaalt artikel 44/11/3quater twee voorwaarden waaronder de in de gemeenschappelijke gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens en informatie kunnen meegedeeld worden aan andere bestemmingen dan deze bedoeld in artikel 44/11/3ter. Middels de eerbied voor de in dit artikel voorziene voorwaarden, kan het hier individuele personen betreffen.

Ten eerste moet deze mededeling uitgevoerd worden in het kader van het preventiedoeleinde of in kader van het doeleinde van het bestrijden van het terrorisme of het extremisme dat tot terrorisme kan leiden.

Ten tweede, komt het aan de Koning toe de nadere regels van de mededeling te bepalen en te beslissen hoe de sleutelpersonen of -diensten voorafgaand geraadpleegd worden om een evaluatie van de gevolgen van deze mededeling uit te voeren. Het spreekt voor zich dat een voorafgaand advies van het College van procureurs-generaal aangewezen is wanneer de Koning deze regels bepaalt.

Op die manier is het, bijvoorbeeld in het kader van een gemeenschappelijke gegevensbank gelieerd aan

finalités quels organes participent ou non à l'alimentation et/ou la consultation d'une telle banque de données.

— Deuxièmement, au sein des organes qui participent en lecture ou en écriture à une banque de données commune, tous les services ou directions qui les composent n'auront pas d'office accès à cette banque de données mais uniquement les services ou directions chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2.

— Troisièmement, l'ensemble des données à caractère personnel et informations de ces banques de données communes ne sont pas d'office accessibles à l'ensemble des services et directions chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2 mais tout ou partie de celles-ci, sur la base du principe du “*need to know*”. Ce dernier doit être compris comme la nécessité de connaître des données et des informations.

Art. 44/11/3quater

Afin de trouver un équilibre d'une part entre une circulation maximale des données à caractère personnel et des informations entre tous les acteurs concernés par la prévention et la lutte en matière de terrorisme et d'extrémisme pouvant mener au terrorisme et, d'autre part, une bonne maîtrise de la circulation de ces données à caractère personnel et informations, l'article 44/11/3quater prévoit deux conditions sous lesquelles les données à caractère personnel et les informations traitées dans les banques de données communes peuvent être communiquées à d'autres destinataires que ceux visés à l'article 44/11/3ter. Moyennant le respect des conditions prévues dans cet article, il peut s'agir ici de personnes individuelles.

Premièrement, cette communication doit être effectuée dans le cadre de la finalité de la prévention et de la lutte contre le terrorisme ou l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

Deuxièmement, il appartient au Roi de préciser les modalités de la communication et de décider comment les personnes ou services clefs sont préalablement consultés afin de procéder à une évaluation des conséquences de cette communication. Il va de soi qu'un avis préalable du Collège des procureurs généraux est indiqué quand le Roi précisera ces règles.

De la sorte, il se peut que, dans le cadre d'une banque de données commune liée, par exemple, à

het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, mogelijk dat een van de diensten die over een rechtstreekse toegang tot deze informatie beschikt, het nodig acht om alle of een deel van de persoonsgegevens over te maken aan sociaal werker of aan een schooldirecteur met als doel het vertrek naar Syrië van een jongere die sociaal ontheemd is, te voorkomen. In dit geval, moeten de diensten die aan de basis van de informatie liggen, voorafgaand aan deze mededeling, op basis van de door de Koning uitgevaardigde modaliteiten, beoordelen of deze mededeling voordelig is voor iedereen alsook een evaluatie uitvoeren van de op deze mededeling betrekking hebbende voorwaarden.

Art. 44/11/3quinquies

Dit artikel betreft de uitwisseling op internationaal vlak van de gegevens en informatie van een gemeenschappelijke gegevensbank.

Aangezien de verschillende sleutelpartners van een gemeenschappelijke gegevensbank elk over hun eigen informatie-uitwisselingskanalen met hun buitenlandse partners beschikken, worden de principes hieromtrent eveneens in dit artikel hernomen.

Het is bijvoorbeeld duidelijk dat de buitenlandse politiedienst zich tot een Belgische politiedienst zal richten, terwijl de Veiligheid van de Staat en de ADIV de contactpunten zullen zijn voor de buitenlandse inlichtingendiensten.

Aangezien het bijzondere van een gemeenschappelijke gegevensbank ligt in de gemeenschappelijke terbeschikkingstelling van gegevens en informatie die van verschillende diensten komen, is het voor elke gegevensbank noodzakelijk om in een tekst de nadere regels te verduidelijken die eigen zijn aan deze mededeling naar het buitenland.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

Art. 14

Aangezien de gemeenschappelijke gegevensbanken op basis van artikel 44/11/3^{ter} van de wet op het politieambt gegevens komende van de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid van de Krijgsmacht of het Coördinatieorgaan voor de

l'extrémisme pouvant mener au terrorisme, un des services qui accède directement à cette information estime qu'il est nécessaire de fournir tout ou partie des données à caractère personnel à un travailleur social ou à un directeur d'école afin de prévenir un départ d'un jeune en décrochage social vers la Syrie. Dans ce cas, les services qui sont à la base des informations doivent évaluer préalablement à cette communication si celle-ci est bénéfique à tout le monde ainsi que les conditions relatives à cette communication, sur la base des modalités déterminées par le Roi.

Art. 44/11/3quinquies

Cet article a trait à l'échange des données et informations d'une banque de données commune sur le plan international.

Comme les différents partenaires clefs d'une banque de données commune ont chacun leurs propres canaux d'échange d'informations avec leurs partenaires étrangers, les principes y relatifs sont également repris dans cet article.

Il est clair que, par exemple, le service de police étranger s'adressera à un service de police belge, tandis que la Sûreté de l'État et le SGRS seront les points de contact pour les services de renseignements étrangers.

Comme la particularité d'une banque de données commune est la mise en commun de données et informations provenant de services différents il est nécessaire, pour chaque banque de données, de clarifier dans un texte les modalités propres à cette communication vers l'étranger.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel

Art. 14

Les banques de données communes pouvant, sur la base de l'article 44/11/3^{ter} de la loi sur la fonction de police, contenir des données issues de la Sûreté de l'État, du Service général du renseignement et de sécurité des forces armées ou de l'Organe de coordination

dreigingsanalyse kunnen bevatten, moeten dezelfde uitzonderingen van de wet persoonlijke levenssfeer van toepassing zijn op de gegevens van de gemeenschappelijke gegevens alsook op deze gegevensbanken.

Dit betekent dat eenieder die zijn identiteit bewijst, overeenkomstig artikel 13 van de wet van 8 december 1992, gerechtigd is om zich kosteloos tot de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te richten met als doel zijn rechten uit te oefenen ten opzichte van de verwerkingen van persoonsgegevens in de gemeenschappelijke gegevensbanken.

Ziehier Dames en Heren, de draagwijdte van het ontwerp, dat de Regering de eer heeft U ter goedkeuring voor te leggen.

De minister van Justitie,

Koen GEENS

pour l'analyse de la menace, les mêmes exceptions d'application de la loi vie privée doivent s'appliquer aux données des banques de données communes ainsi qu'à ces banques de données.

Cela signifie que conformément à l'article 13 de la loi du 8 décembre 1992, toute personne justifiant de son identité a le droit de s'adresser sans frais à la Commission de la protection de la vie privée pour exercer ses droits à l'égard des traitements de données à caractère personnel dans les banques de données communes.

Voici, Mesdames, Messieurs, la portée du projet que le Gouvernement à l'honneur de soumettre à votre approbation.

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme****HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht****Art. 2**

In het opschrift van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht, worden tussen de woorden “opsporing ten huize” en de woorden “of huiszoeking” de woorden “, vrijheidsbeneming” ingevoegd.

Art. 3

In artikel 1 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 24 november 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen het woord “opsporing” en de woorden “of huiszoeking” de woorden “, vrijheidsbeneming” ingevoegd.

2° in het tweede lid, 1°, worden tussen de woorden “de opsporing” en de woorden “of de huiszoeking” de woorden “, de vrijheidsbeneming” ingevoegd.

3° het tweede lid wordt aangevuld met een 6°, luidende:

“6° wanneer de opsporing ten huize, de vrijheidsbeneming of de huiszoeking betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in:

— boek II, titel I ter, van het Strafwetboek, of;

— boek II, titel VI, Hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.”.

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi relatif à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme****CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires****Art. 2**

Dans l'intitulé de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires, les mots “, privation de liberté” sont insérés entre le mot “perquisitions” et les mots “ou visites domiciliaires”.

Art. 3

A l'article 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 24 novembre 1997, sont apportées les modifications suivantes:

1° A l'alinéa 1^{er}, les mots “ni privation de liberté” sont insérés entre le mot “perquisition” et les mots “ni visite domiciliaire”.

2° à l'alinéa 2, 1°, les mots “, la privation de liberté” sont insérés entre les mots “la perquisition” et les mots “ou la visite domiciliaire”.

3° l'alinéa 2 est complété par un 6° rédigé comme suit:

“6° lorsque la visite domiciliaire, la privation de liberté ou la perquisition concerne une infraction visée:

— au Livre II, Titre I^{er} ter, du Code pénal, ou;

— au Livre II, Titre VI, Chapitre I^{er}, du même Code, lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts.”.

4° het artikel wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Onder “vrijheidsbeneming” wordt in de zin van deze wet verstaan alle handelingen in opdracht van de bevoegde overheid ter arrestatie van een persoon of ter uitvoering van een vrijheidsbenemende titel.”

Art. 4

In artikel 1*bis* van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992, worden tussen het woord “opsporing” en de woorden “of huiszoeking” de woorden “, vrijheidsbeneming” ingevoegd.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van artikel 90*ter* van het Wetboek van Strafvordering

Art. 5

In artikel 90*ter*, § 2 van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) punt 10° wordt vervangen als volgt:

“10° boek II, titel IX, hoofdstuk I, sectie 2*bis*, en hoofdstuk 1*bis* van hetzelfde Wetboek;”;

b) een punt 16°*bis* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*bis* artikel 47 van het decreet van het Vlaams Parlement van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie;”;

c) een punt 16°*ter* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*ter* artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten;”;

d) een punt 16°*quater* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*quater* artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan;”;

e) een punt 16°*quinquies* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*quinquies* artikelen 8 tot 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 en 33 van de wet van 8 juni 2006 houdende

4° l'article est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Au sens de la présente loi, on entend par “privation de liberté” tous les actes accomplis sur ordre de l'autorité compétente en vue de l'arrestation d'une personne ou de l'exécution d'un titre privatif de liberté.”.

Art. 4

A l'article 1*bis*, de la même loi, modifié par la loi du 5 août 1992, les mots “, à la privation de liberté” sont insérés entre le mot “perquisition” et les mots “ou à la visite domiciliaire”.

CHAPITRE 3

Modifications de l'article 90*ter*, du Code d'instruction criminelle

Art. 5

Dans l'article 90*ter*, § 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 10° est remplacé par ce qui suit:

“10° au livre II, titre IX, chapitre I^{er}, section 2*bis*, et chapitre I^{er}*bis* du même Code;”;

b) il est inséré un 16°*bis* rédigé comme suit:

“16°*bis* à l'article 47 du décret du Parlement flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions;”;

c) il est inséré un 16°*ter* rédigé comme suit:

“16°*ter* à l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense;”;

d) il est inséré un 16°*quater* rédigé comme suit:

“16°*quater* à l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions;”;

e) il est inséré un 16°*quinquies* rédigé comme suit:

“16°*quinquies* aux articles 8 à 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 et 33 de la loi du 8 juin 2006 réglant des

regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, ook “wapenwet” genoemd;”.

f) een punt 16^{sexies} wordt ingevoegd, luidende:

“16^{sexies} de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen;”

g) een punt 16^{septies} wordt ingevoegd, luidende:

“16^{septies} artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993;”.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 6

Artikel 44/2 van de wet op het politieambt, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3^{ter} van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1^o, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1^o, c) van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken.

De voorwaarden van de oprichting en de verwerking van deze gegevensbanken worden bepaald in artikel 44/11/3^{bis}.”.

Art. 7

In artikel 44/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in paragraaf 1, lid 3 worden de woorden “artikel 44/2” vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”;

2^o het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

activités économiques et individuelles avec des armes, aussi appelée “Loi sur les armes”;

f) il est inséré un 16^{sexies} rédigé comme suit:

“16^{sexies} à la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés;”

g) il est inséré un 16^{septies} rédigé comme suit:

“16^{septies} aux articles 21 à 26 de l’Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l’État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l’exécution de la Convention sur l’interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l’emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993;”.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 6

L’article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, inséré par la loi du 18 mars 2014, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Lorsque l’exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l’article 44/11/3^{ter}, des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l’article 8, 1^o, b) de loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l’extrémisme au sens de l’article 8, 1^o, c) de la même loi, lorsqu’il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu’elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une ou plusieurs banques de données communes.

Les conditions de création et de traitement de ces banques de données sont spécifiées à l’article 44/11/3^{bis}.”.

Art. 7

Dans l’article 44/3 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014 et modifié par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1^o au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “l’article 44/2” sont remplacés par les mots “l’article 44/2, § 1^{er}”;

2^o l’article est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt aangewezen voor de persoonsgegevens en de informatie die verwerkt worden in het kader van de gemeenschappelijke gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2. Hij is voor deze gegevensbanken belast met de opdrachten bedoeld in lid 5 van paragraaf 1.

Deze consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is tevens belast met de contacten met het Orgaan en de Comités bedoeld in artikel 44/6, lid 2.

Hij oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit ten overstaan van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3ter. Hij brengt rechtstreeks verslag uit aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.”

Art. 8

In artikel 44/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de woorden “artikel 44/2” telkens vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”.

Art. 9

In artikel 44/6 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikel 44/2” worden vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”,

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Met eerbied voor de uitoefening van hun respectievelijke bevoegdheden, wordt de controle op de verwerking van de in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2 vervatte informatie en persoonsgegevens gezamenlijk verzekerd door:

a) het Controleorgaan op de politionele informatie;

b) het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, bedoeld in artikel 28 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

c) het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten bedoeld in artikel 4 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.”

Art. 10

In artikel 44/11/3, paragraaf 4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de woorden “artikel 44/2” vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”.

“ § 3. Un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est désigné pour les données à caractère personnel et informations traitées dans le cadre des banques de données communes visées à l’article 44/2, § 2. Il est chargé pour ces banques de données des missions visées à l’alinéa 5 du paragraphe 1er.

Ce conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est également chargé des contacts avec l’Organe et les Comités visés à l’article 44/6 alinéa 2.

Il exerce ses fonctions en toute indépendance par rapport aux autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l’article 44/11/3ter. Il rend compte directement aux ministres de l’Intérieur et de la Justice.”

Art. 8

Dans l’article 44/5 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les mots “article 44/2” sont à chaque fois remplacés par les mots “article 44/2, § 1er”.

Art. 9

A l’article 44/6 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “article 44/2” sont remplacés par les mots “article 44/2, § 1er”,

2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans le respect de l’exercice de leurs missions respectives, le contrôle du traitement des informations et des données à caractère personnel incluses dans les banques de données visées à l’article 44/2, § 2, est assuré conjointement par:

a) l’Organe de contrôle de l’information policière;

b) le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, visé à l’article 28 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l’organe de coordination pour l’analyse de la menace;

c) le Comité permanent de contrôle des services de police visé à l’article 4 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l’organe de coordination pour l’analyse de la menace.”

Art. 10

Dans l’article 44/11/3, paragraphe 4 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les mots “article 44/2” sont remplacés par les mots “article 44/2, § 1er”.

Art. 11

In hoofdstuk IV, afdeling 1*bis*, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, wordt een onderafdeling 7*bis*, dat de artikelen 44/11/3*bis* tot 44/11/3*quater* bevat, luidende:

“Onderafdeling 7*bis*. De gemeenschappelijke gegevensbanken.

Art. 44/11/3*bis*. § 1. Voor de gezamenlijke uitoefening van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2, kunnen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie gezamenlijk gemeenschappelijke gegevensbanken oprichten waarvan zij de verantwoordelijken voor de verwerking worden.

§ 2. De oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank wordt gemotiveerd door een van de volgende doeleinden:

1° de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke bevoegdheden van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/2, § 2;

2° de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie.

§ 3. Voorafgaand aan haar oprichting, doen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie aangifte van de gemeenschappelijke gegevensbank, de beheerder die zij aanwijzen, alsook van de verwerkingsmodaliteiten, waaronder de registratie van gegevens, bij de Comités en het Orgaan bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, die gezamenlijk een advies uitbrengen binnen de 30 dagen vanaf de ontvangst van de aangifte.

§ 4. De gemeenschappelijke gegevensbanken maken de verwerking van verschillende categorieën van persoonsgegevens mogelijk onder meer met betrekking tot personen, groeperingen, organisaties en fenomenen die verband houden met de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2.

§ 5. De in de gemeenschappelijke gegevensbanken bewaarde persoonsgegevens worden uitgewist vanaf het ogenblik dat de doeleinden bedoeld in § 2 verdwijnen, en ten laatste 30 jaar na de laatste verwerking.

Na de laatste verwerking wordt er minimaal om de 3 jaar onderzocht of een van de doeleinden van § 2 aanwezig is.

§ 6. Alle door de directies, diensten, organen, organismen, overheden of de commissie uitgevoerde verwerkingen in de gemeenschappelijke gegevensbanken maken het voorwerp uit van een oplijsting die bewaard wordt gedurende 30 jaar vanaf de in de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgevoerde verwerking.

Art. 11.

Dans le chapitre IV, section 1^{er} bis, de la même loi, insérée par la loi du 18 mars 2014 et modifiée par la loi du 26 mars 2014, il est inséré une sous-section 7 bis, comportant les articles 44/11/3*bis*    44/11/3*quater*, rédigée comme suit:

“Sous-section 7*bis*. Des banques de données communes.

Art. 44/11/3*bis*. § 1^{er}. Pour l’exercice conjoint des missions visées à l’article 44/2, § 2, les ministres de l’Intérieur et de la Justice peuvent conjointement créer des banques de données communes dont ils deviennent responsables du traitement.

§ 2. La création d’une banque de données commune est motivée par une des finalités suivantes:

1° la nécessité stratégique, tactique ou opérationnelle de traiter en commun des données à caractère personnel et des informations pour exercer les missions respectives des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visées à l’article 44/2, § 2;

2° l’aide    la prise de décisions par les autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire.

§ 3. Préalablement à sa création, les ministres de l’Intérieur et de la Justice déclarent la banque de données commune, le gestionnaire qu’ils désignent, ainsi que les modalités de traitement, dont l’enregistrement des données, aux Comités et Organe visés à l’article 44/6, alinéa 2, qui émettent conjointement un avis dans les 30 jours à partir de la réception de la déclaration.

§ 4. Les banques de données communes permettent le traitement de différentes catégories de données à caractère personnel relatives notamment aux personnes, aux groupements, aux organisations et aux phénomènes, liés aux missions visées à l’article 44/2, § 2.

§ 5. Les données à caractère personnel conservées au sein des banques de données communes sont supprimées dès que les finalités visées au § 2 disparaissent, et au maximum 30 ans après le dernier traitement.

Après le dernier traitement, il est examiné au minimum tous les 3 ans si une des finalités du § 2 est toujours présente.

§ 6. Tous les traitements réalisés par les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission, dans les banques de données communes font l’objet d’une journalisation qui est conservée pendant 30 ans à partir du traitement réalisé dans les banques de données communes.

§ 7. Bijkomende nadere beheersregels van de gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen bepaald worden door een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Art. 44/11/3^{ter}. Op basis van de behoefte om te kennen, zijn alle of een gedeelte van de persoonsgegevens en informaties van de gemeenschappelijke gegevensbanken rechtstreeks toegankelijk voor de directies of de diensten van de organen bedoeld in de punten a) tot h), die belast zijn met bevoegdheden in de materies bedoeld in artikel 44/2, § 2. Deze organen zijn:

- a) het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;
- b) de geïntegreerde politie;
- c) de Vaste Commissie voor de lokale politie;
- d) de Algemene Directie Crisiscentrum;
- e) de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken;
- f) het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen en de penitentiare inrichtingen.
- g) de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Directoraat-generaal Consulaire Zaken;
- h) het Openbaar Ministerie.

Bovendien zijn zij geheel of gedeeltelijk rechtstreeks toegankelijk voor de verschillende directies of diensten van de organen bedoeld in artikel 44/11/9, § 1 die belast zijn met bevoegdheden in de materies bedoeld in artikel 44/2, § 2.

De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit andere Belgische openbare overheden, andere organen of openbare overheden of van openbaar nut aanwijzen die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke opdrachten van openbare veiligheid hebben, die een gehele of gedeeltelijke rechtstreeks toegang kunnen hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken.

De directies, diensten, organen, organismen, overheden of commissie bedoeld in de leden 1 a) tot g), 2 en 3 zenden ambtshalve de in artikel 44/2, § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatie aan de gemeenschappelijke gegevensbanken toe. Deze persoonsgegevens en informatie worden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbanken overeenkomstig de nadere regels die worden vastgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie rekening houdend met het advies bedoeld in artikel 44/11/3^{bis}, § 3.

In afwijking van lid 4, wordt de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgesteld wanneer en zolang de bevoegde magistraat, met instemming van de federale procureur, meent dat deze voeding de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen. In voorkomend geval kan de federale procureur de regels voor deze afwijking bepalen. De federale

§ 7. Des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes peuvent être déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 44/11/3^{ter}. Sur la base du besoin d'en connaître, tout ou partie des données à caractère personnel et des informations des banques de données communes sont directement accessibles aux directions ou services des organes visés aux points a) à h), chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2. Ces organes sont:

- a) l'Organe pour la coordination de l'analyse de la menace;
- b) la police intégrée;
- c) la Commission permanente de la police locale;
- d) la Direction générale Centre de Crise;
- e) la Direction générale Sécurité et Prévention du Service public Fédéral Intérieur;
- f) la Direction générale des Etablissements pénitentiaires et les établissements pénitentiaires;
- g) le Service Public Fédéral Affaires étrangères, Direction générale Affaires consulaires;
- h) le Ministère public.

Elles sont en outre directement accessibles en tout ou en partie aux différentes directions ou services des organes prévus à l'article 44/11/9, § 1^{er} chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut déterminer d'autres autorités publiques belges, organes ou organismes publics ou d'intérêt public chargés par la loi de l'application de la loi pénale ou qui ont des missions légales de sécurité publique, qui peuvent accéder directement en tout ou en partie aux banques de données communes.

Les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission visés aux alinéas 1 a) à g), 2 et 3 transmettent d'office aux banques de données communes les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2, § 2. Ces données à caractère personnel et informations sont enregistrées dans les banques de données communes conformément aux règles plus précises qui sont déterminées par les ministres de l'Intérieur et de la Justice en tenant compte de l'avis visé à l'article 44/11/3^{bis}, § 3.

Par dérogation à l'alinéa 4, l'obligation d'alimenter les banques de données communes est différée lorsque et aussi longtemps que le magistrat compétent, avec l'accord du procureur fédéral, estime que cette alimentation peut compromettre l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne. Le cas échéant, le procureur fédéral peut déterminer les modalités de cette dérogation. Le procureur

procureur gaat op regelmatige tijdstippen de noodzaak tot behoud van het uitstel van de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken na.

Art. 44/11/3^{quater}. Met als doel het voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, te versterken of voor doeleinden van openbare veiligheid, kunnen de van een gemeenschappelijke gegevensbank afkomstige persoonsgegevens en informatie volgens de gezamenlijk door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, in overleg met het College van Procureurs-generaal, bepaalde nadere regels en na evaluatie door die diensten die alle of een deel van deze gegevens of informatie aangeleverd hebben, meegedeeld worden aan een derde overheid of een derde eenheid.”

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

Art. 12

In artikel 3, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, ingevoegd bij de wet van 11 december 1998 en gewijzigd door de wetten van 3 mei 2005 en 10 juli 2006, worden de woorden “door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie en bedoeld in artikel 44/2, § 2 van de wet op het politieambt” ingevoegd tussen de woorden “veiligheidsadviezen” en “door de veiligheidsfunctionarissen”.

fédéral vérifie, à échéances régulières, la nécessité du maintien de l’ajournement de l’alimentation des banques de données communes.

Art. 44/11/3^{quater}. Aux fins de renforcer la prévention et la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme ou à des fins de sécurité publique, les données à caractère personnel et informations extraites d’une des banques de données communes peuvent être communiquées selon les modalités déterminées conjointement par les ministres de l’Intérieur et de la Justice, en concertation avec le Collège des Procureurs généraux, à une autorité ou une entité tierce après évaluation par ceux des services qui ont livré tout ou partie de ces données ou informations.”

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel

Art. 12

Dans l’article 3, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel, inséré par la loi du 11 décembre 1998 et modifié par les lois du 3 mai 2005 et du 10 juillet 2006, les mots “,par les ministres de l’Intérieur et de la Justice et visés à l’article 44/2, § 2 de la loi sur le fonction de police” sont insérés entre les mots “avis de sécurité” et “par les officiers de sécurité”.

**Advies nr 57/2015 van 16 december 2015**

Betreft: Voorontwerp van wet inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme (CO-A-2015-063)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de Commissie);

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie ontvangen op 16/12/2015 ;

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans en de heer Gert Vermeulen;

Brengt op 16 december 2015 het volgend advies uit:

A. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Op 21 augustus 2015 brachten de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie een ministeriële omzendbrief uit over de uitwisseling van informatie en de opvolging van de uit België afkomstige foreign terrorist fighters (hierna de "omzendbrief FTF"). Deze vervangt de vorige omzendbrief van 25 september 2014. De essentie van deze omzendbrief waarvan de precieze inhoud vertrouwelijk is, is terug te vinden in het Regeerakkoord¹.
2. De omzendbrief voorziet in een gepersonaliseerde dreigingsanalyse voor iedere "Foreign Terrorist Fighter"² (FTF) op grond van informatie die afkomstig is van verschillende diensten en die is samengebracht in een unieke gegevensbank, met een pakket aan gepersonaliseerde maatregelen en met specifieke begeleidingsmaatregelen op lokaal niveau. De politie- en inlichtingendiensten alsook iedere relevante partner zullen deze gegevensbank voeden.
3. Het voorontwerp van wet inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme (hierna "het voorontwerp") dat voor advies voorligt, strekt ertoe deze gemeenschappelijke gegevensbank op te zetten.
4. De aanvrager koos ervoor om het juridisch kader voor die gemeenschappelijke gegevensbank in te voegen in de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* (hierna de "WPA").
5. De tekst van het voorontwerp, gaat verder dan de oorspronkelijke omzendbrief aangezien er in de mogelijkheid wordt voorzien om (meerdere) gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten ter preventie en opvolging van terrorisme en extremisme dat kan leiden tot terrorisme.
6. De tekst kaart ook twee andere maatregelen aan inzake terrorismebestrijding, zoals aangekondigd door de Eerste Minister op 19 november 2015:
 - de mogelijkheid om 24 uur per dag over te gaan tot huiszoeken;
 - de herziening van de wetgeving inzake de telefoontap (artikel 90^{ter} van het Wetboek van Strafvordering).
7. De Commissie behandelt in dit advies de drie onderwerpen van het voorontwerp die raken aan de bescherming van persoonsgegevens en/of de privacy in zijn brede betekenis. Dit doet ze via een chronologische analyse van de verschillende, relevante artikelen.

¹ <http://www.koengeens.be/news/2015/08/27/nieuwe-omzendbrief-voor-aanpak-foreign-terrorist-fighters>.

² Buitenlandse terroristische strijder.

B. Onderzoek van het voorontwerp

B.1. Onderzoek van het hoofdstuk 2 van het voorontwerp – wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht

8. Het voorontwerp voegt aan het verbod om nachtelijke huiszoekingen en opsporingen ten huize, in een niet voor het publiek toegankelijke plaats - zoals heden is vastgelegd in de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht - het verbod toe van een nachtelijke vrijheidsbeneming in een niet voor het publiek toegankelijk plaats (tussen negen uur 's avonds en vijf uur 's morgens).
9. Het doel dat de aanvrager nastreeft is een versterking van de rechtszekerheid. De Commissie neemt nota van de uitleg die de aanvrager hierover verstrekt in de memorie van toelichting.
10. Vervolgens voegt het voorontwerp een dubbele uitzondering toe aan het verbod om nachtelijke huiszoekingen, vrijheidsbenemingen of opsporingen ten huize te verrichten in een niet voor het publiek toegankelijke plaats, meer bepaald in het geval van een terroristisch misdrijf ³ of een misdrijf in het kader van een vereniging van misdadigers of criminele organisaties⁴ waarbij er ernstige aanwijzingen bestaan dat zij over vuurwapens, explosieven of gevaarlijke stoffen beschikken.
11. De aanvrager wil hiermee de autoriteiten bijkomende middelen bieden in de strijd tegen terroristische misdrijven en zware criminaliteit die gepaard gaan met vuurwapens, explosieven en gevaarlijke stoffen wanneer zij moeten overgaan tot een huiszoeking, arrestatie of aanhouding bij personen die gevaarlijk zijn of waarvan mag worden verwacht dat zij zich zullen verzetten met alle hen ter beschikking staande middelen, zoals vuurwapens of explosieven enz. De Commissie heeft over deze geplande toevoeging geen opmerkingen.

B.2. Onderzoek van het hoofdstuk 3 van het voorontwerp – wijzigingen van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering

12. De aanvrager wil de limitatieve lijst met misdrijven waarvoor er een telefoontap mag worden bevolen, uitbreiden door er de wapenhandel en inbreuken op de wapenwet aan toe te voegen.

³ Misdrijf als bedoeld in boek II, titel I ter van het Strafwetboek.

⁴ Misdrijf als bedoeld in boek II, titel VII, hoofdstuk I van het Strafwetboek.

- 13.** Zoals de Commissie recent al heeft kunnen aantonen⁵, moet bij het onderzoek naar een dergelijke uitbreiding rekening worden gehouden met de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 8, §2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, die het Europees Hof voor de rechten van de mens al meerdere keer heeft toegepast⁶. Volgens deze jurisprudentie is het van belang dat de inperking van het recht op eerbiediging van de persoonlijke en familiale levenssfeer, de woning en correspondentie wordt ingegeven door een algemeen belang, dat ze proportioneel is en dat de uitbreiding en de manier waarop de bevoegdheid die aan de overheid werd toegekend wordt uitgevoerd, voldoende en nauwgezet omschreven worden.
- 14.** Omdat deze toezichtsmaatregel een verregaand, invasief karakter heeft, kan deze bijgevolg slechts worden gebruikt bij de als "ernstige" bestempelde misdrijven. Zoals de aanvrager vermeldt, gaat het hier volgens de memorie van toelichting bij de wet van 30 juni 1994⁷ die het af luistermechanisme heeft ingevoerd, over een strikt gereguleerde uitzondering op het absoluut verbod communicaties te onderscheppen: om zich te voegen naar het fundamenteel eerbiedigingsbeginsel van de privacy van de burger zoals omschreven in artikel 8 van het Europees Verdrag van de rechten van de mens, moeten de strafbare feiten waarvoor deze onderzoeksmaatregel mogelijk is, beperkt worden tot ernstige vormen van criminaliteit, overeenkomstig wat werd besloten als terrorisme, groot banditisme of georganiseerde misdaad te bestempelen (Doc. Senaat, 843-1, 1992-1993, p. 11).
- 15.** Bijgevolg vraagt de Commissie aan de aanvrager om rekening te houden met de voormelde vereisten inzake het toevoegen aan de voormelde limitatieve lijst van bepaalde inbreuken op de wapenwet⁸. Zij vraagt zich vooral af wat de relevantie is van een verregaande, invasieve toezichtsmaatregel op alle personen die ervan worden verdacht een wapen te dragen die vrij te koop is, zonder enige wettelijke motivering.
- 16.** Zij verzoekt de aanvrager in ieder geval om de gepastheid van een uitbreiding van de mogelijkheid om beroep te doen op de telefoontap ten overstaan van deze inbreuken, uitgebreid te motiveren. Hetgeen momenteel niet terug te vinden is in de huidige memorie van toelichting.

⁵ Zie het advies nr. 05/2015 van 24 februari 2015 over het ontwerp van wet tot versterking van de strijd tegen het terrorisme, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_05_2015.pdf, dat vooraf ging aan de wet van 20 juli 2015 *tot versterking van de strijd tegen het terrorisme* die de mogelijkheden voor telefoontap uitbreidt naar terroristische misdrijven ingevoegd in het Wetboek van Strafvordering bij wet van 18 februari 2013 *tot wijziging van boek II, titel I ter van het Wetboek van Strafvordering* en bij deze wet van 20 juli 2015.

⁶ Zie meer bepaald de zaken Sunday Times, Klass, Malone en Kruslin.

⁷ Met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tegen telefoontap, kennisname en opnames van privécommunicaties en telecommunicaties.

⁸ Wet van 8 juni *houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens*, ook "Wapenwet" genoemd.

B.3. Onderzoek van het hoofdstuk 4 van het voorontwerp – wijzigingen van de WPA

I. Analyse van artikel 6 van het voorontwerp – wijzigingen aan artikel 44/2 van de WPA

1. Voorstelling van de wijzigingen

- 17.** Artikel 44/2 van de WPA voorziet vandaag in de oprichting van 3 categorieën operationele, politionele gegevensbanken waarmee het mogelijk wordt de gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en gerechtelijke politie te structureren naargelang de doeleinden die eigen zijn aan iedere categorie gegevensbank;
- de algemene nationale gegevensbank (ANG) met als doel de identificatie van verdachten, het coördineren en kruisen van gegevens, de verificatie van antecedenten, vermelding van de te nemen maatregelen en ondersteuning van het politiebeleid;
 - de basisgegevensbanken die als doel hebben de bevoegde overheden te informeren over de uitoefening van deze politie-opdrachten;
 - de bijzondere gegevensbanken opgericht onder uitzonderlijke omstandigheden voor bijzondere politionele behoeften en waarvan de gegevens niet kunnen worden opgenomen in de ANG omwille van de klassificering van de gegevens of redenen van technische of functionele aard of het overmatige karakter van een centralisering.
- 18.** Het voorontwerp wil een bijkomend lid aan dit artikel toevoegen waarin wordt voorzien in de mogelijkheid om een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbank(en) op te richten ter preventie en opvolging van terrorisme en extremisme die kan leiden tot terrorisme. Dit lid bepaalt dat *"Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3 ter van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c) van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken"*.
- 19.** De aanvrager wijst erop dat het primordiaal is dat de verschillende diensten waarvan de opdrachten rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op de strijd tegen het terrorisme en extremisme, in hun dagelijkse acties en bij het nemen van hun beslissingen geleid worden op basis van samengevoegde gegevens. Die samenvoeging van gegevens maakt het mogelijk de

kwaliteit van de gegevens te verhogen en sneller te beslissen over de opportuniteit om al dan niet actie te ondernemen op het ogenblik van de "*real time intelligence*".

- 20.** De memorie van toelichting verstrekt over de omkadering van die gemeenschappelijke gegevensbanken in de WPA, de hiernavolgende beknopte uitleg: "*De geïntegreerde politie zal altijd van nabij betrokken zijn bij de gemeenschappelijke gegevensbanken aangezien zij, op basis van de door de bestuurlijke of gerechtelijke overheden uitgevaardigde richtlijnen, het operationele luik van de gegevensverwerking zal moeten verzekeren en omdat zij, op basis van de in de wet op het politieambt beschreven principes, concreet op het terrein zal moeten kunnen handelen om zich te verzetten tegen de fenomenen van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme*".
- 21.** Volgens de aanvrager heeft de verwijzing naar de definities van terrorisme en extremisme in de organieke wet van 30 november 1998 *houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst* (hierna de "wet van 30 november 1998") als doel de grootste gemene deler te vinden onder de actoren die rechtstreeks of onrechtstreeks tussenkomen op het gebied van de veiligheid.

2. Analyse van de wijzigingen

- 22.** De Commissie neemt nota van de uitleg die de aanvrager verschaft over de oprichting van een nieuwe categorie gegevensbank in de WPA.
- 23.** Ze vraagt zich niettemin af waar de noodzaak vandaan komt om een of meerdere nieuwe gegevensbanken op te richten en een nieuw juridisch kader te creëren naast het reeds bestaande. De gegevensbank en de werkbestanden van het OCAD lijken immers voldoende te zijn om de nagestreefde doeleinden te kunnen verwezenlijken met behulp van aanpassingen die een optimale gegevensuitwisseling mogelijk maken tussen de verschillende partners in de strafrechtelijke-, politionele- en veiligheidsketen. Inderdaad lijkt het OCAD-informatiesysteem, zoals voorzien in artikel 9 van de Wet van 10 juli 2006 *betreffende de analyse van de dreiging* (hierna "de wet OCAD") en het uitvoeringsbesluit van 28 november 2006 *tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging* (de artikelen 3 tot en met 6) reeds een vrij solide juridische basis te vormen voor de voorgenomen "geïntegreerde" en "gemengde" databank(en). Het invoegen van deze gemeenschappelijke databank in de WPA, en meer bepaald in de afdeling 1*bis* ("Het informatiebeheer") van hoofdstuk 4 ("de opdrachten van de politiediensten"), dat uitsluitend de werking van de politiediensten viseert en behandelt komt minstens zeer vreemd over. De zeer beperkte uitleg in de toelichting (cf. randnummer 20) verantwoordt niet echt waarom de juridische grondslag voor deze gemengde gemeenschappelijke databank, die zal gevoed, gebruikt en geconsulteerd worden door verscheidene niet-politionele

diensten toch zijn plaats moet vinden in de organieke wet die de basisbeginselen van de politiefunctie vastlegt. Nog minder wordt verduidelijkt hoe deze nieuwe geïntegreerde, gemeenschappelijke terrorisme-databank(en) zich verhoud(en)t tot het informatiesysteem van OCAD. Betreft het dezelfde gegevens en informatie? Of juist niet? Bestaat er geen gevaar van dubbele vattingen en dus tegenstrijdigheden wanneer dezelfde informatie meermaals gevat wordt (bijvoorbeeld èn in de ANG, èn in een bijzondere politionele gegevensbank èn in de OCAD-gegevensbank èn in deze nieuwe gemeenschappelijke databank)?

- 24.** Het OCAD is per definitie het platform waar met het oog op een dreigingsanalyse, de gegevens over radicalisme en terrorisme afkomstig vanuit de diverse diensten (steundiensten), moeten samenkomen. Het is op die basis dat de strategische, tactische en operationele beslissingen vervolgens zouden kunnen worden genomen als deze communicatie- en samenwerkingsmogelijkheden met de andere actoren uit de strafrechtelijke-, politionele-, en veiligheidsketen zouden worden uitgebreid. Dit blijkt overigens uit de verklaringen van de Minister van Binnenlandse Zaken over de goedkeuring van de omzendbrief FTF: *"Voortaan zal elke Foreign Terrorist Fighter individueel gescreend en door OCAD geëvalueerd worden. Op basis van deze analyse zullen de lokale autoriteiten weten op welke manier ze elk dossier moeten opvolgen. Hun werk zal daardoor veel efficiënter worden, en dat in het belang van de veiligheid van ons allemaal"*⁹.
- 25.** De verwijzing naar de definities van de wet van 30 november 1998 als gemene deler, toont overigens des te meer aan dat het hier een verwerking is die eerder onder inlichtingen valt dan dat het een zuivere politionele verwerking is.
- 26.** De Commissie erkent dat met het bestaande kader geen optimale gegevensuitwisseling mogelijk is vooral waar het gaat om de samenwerking tussen de burgemeester en andere gemeentelijke diensten. Niettemin laat het actueel kader van de OCAD-wet en zijn uitvoeringsbesluit al heel wat toe (zo kan bijvoorbeeld verwezen worden naar artikel 10 §3 van de OCAD-wet dat toelaat de operationele (punctuele) analyses en evaluaties desgevallend te delen met andere personen of diensten dan de ondersteunende, zo ook een burgemeester bv.), maar belet uiteraard niet om een ruimere en betere informatieoverdracht- en uitwisseling te voorzien met andere overheden dan degene die actueel limitatief zijn voorzien. Een reële rechtstreekse toegang voor bv. een burgemeester of het OCMW tot de voorgenomen databank (en de daarin gevatte informatie, die voornamelijk van veiligheids- en politiediensten afkomstig is) is hoe dan ook uit den boze. Burgemeesters zouden enkel die informatie moeten toegespeeld krijgen die vanuit het oogpunt van openbare ordehandhaving van belang is. Wat bv. OCMW's of evt. andere gemeentelijke

⁹ <http://www.koengeens.be/news/2015/08/27/nieuwe-omzendbrief-voor-aanpak-foreign-terrorist-fighters>.

diensten betreft (bevolking etc.) lijkt het hoogstens van belang dat de informatie waarover zij m.b.t. bepaalde personen in de databank beschikken, aan de bevoegde diensten (politie, inlichtingendiensten) kunnen worden overgemaakt, zodat ze ook in de databank kan ingevoerd worden. Directe "schrijfrechten" lijken voor hen ook uit den boze, gezien er best een validatie door de bevoegde diensten kan plaatsvinden. Een eenvoudig systeem van "flagging" (gebruikelijk in de context van internationale databanken zoals bv. het SIS), waarbij zij in de databank enkel kunnen zien voor welke personen politie en/of inlichtingendiensten het wenselijk acht dat de informatie waarover ze beschikken, zou worden geleverd, zou dit kunnen realiseren. Indien wettelijk wordt bepaald dat een "flag" voor hen impliceert dat ze evt. beschikbare info moeten aanleveren, lost dat ook evt. problemen op die vandaag rijzen i.v.m. de weigering informatie te verstrekken op basis het beroepsgeheim.

27. Trouwens omdat de aanvrager, terrorisme en radicalisme dat kan leiden tot terrorisme wil bestrijden en voorkomen, vraagt de Commissie zich af of het niet beter zou zijn om (ook) te verwijzen naar de bepalingen van het Strafwetboek die specifiek handelen over deze fenomenen en die omschreven staan in boek 2, Titel *Iter*. Voorts is niet zeer duidelijk wat wordt bedoeld met de woorden "*en ter opvolging van het terrorisme ...*" in het ontworpen artikel 44/2 §2 WPA. De Commissie neemt aan dat hieronder (naast de meer strategische opvolging en opvolging in het kader van het werk van de inlichtingendiensten) ook de taken van gerechtelijke politie moeten worden begrepen alsmede de opsporing en strafrechtelijke vervolging. M.a.w. deze nieuwe gemeenschappelijke databank zal eveneens dienen ter vervulling van voormelde opdrachten van gerechtelijke politie. Zulks blijkt onder meer uit het ontwerpartikel 44/11/3*bis* §2, b) dat stelt dat deze databank wordt gecreëerd met als doelstelling het nemen van onder meer beslissingen door de overheden van gerechtelijke politie (zijnde een procureur, een onderzoeksrechter, enz. ...). Het verdient aanbeveling dat met zoveel woorden in voormeld artikel 44/2 §2 in te schrijven, zo niet blijft dat een vraagteken. Tot slot is de laatste alinea van het ontworpen artikel 44/2 §2 niet zeer duidelijk waar wordt gesproken over de "*verwerking van deze gegevensbanker*". Bedoeld wordt wellicht "*de oprichting van en de verwerking van de persoonsgegevens en informatie in deze gegevensbanken*".

28. De Commissie heeft ook bedenkingen bij het begrip "*extremisme dat kan leiden tot terrorisme*". Zij had vroeger reeds de gelegenheid om het te vermelden¹⁰ maar het is belangrijk te onderlijnen dat het extremisme als bedoeld in de wet van 30 november 1998 momenteel geen inbreuk/strafbaar feit is (tenzij het zich voordoet als racisme en xenofobie). Hoewel het begrip "extremisme dat kan leiden tot terrorisme" in theorie aantrekkelijk lijkt, kan het delicaat zijn om

¹⁰ Advies 30/2013 van 17 juli 2013 betreffende het wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, met het oog op de uitbreiding van de controlebevoegdheid van de Cel Financiële Informatieverwerking wat betreft het extremisme, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_30_2013.pdf.

er in de praktijk gezamenlijk gebruik van te maken door verschillende diensten. De Commissie vraagt zich af of de operationele verantwoordelijke van een gemeenschappelijke gegevensbank voldoende gezag zal hebben om dit te beoordelen vooral wanneer betrokkene niet afkomstig is uit de inlichtingendiensten.

- 29.** Wat evenzeer op heden niet duidelijk is, is welke dienst of entiteit de operationele verantwoordelijkheid zal hebben over deze geïntegreerde gemeenschappelijke database (de zgn. beheerder(s), zie ontworpen artikel 44/11/3*bis* §3). De verantwoordelijken voor de verwerking worden wel duidelijk aangeduid in de persoon van de Ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, maar onduidelijk is wie de eigenlijke verwerker/beheerder zal zijn of is. Dit is vrij essentieel, niet enkel om een doeltreffend beheer van de databank(en) mogelijk te maken (eenheid van commando is ook hier belangrijk), maar ook om voor de controleorganen duidelijk te maken tot wie zij zich in de praktijk moeten richten. Het is vanuit privacystandpunt essentieel dat er niet te veel kapiteins op het schip zijn, maar het integendeel glashelder is wie de operationele verantwoordelijke(n) is of zijn. Hoe meer er zijn, hoe problematischer in termen van efficiëntie, zowel vanuit operationeel oogpunt als vanuit privacystandpunt. Het ontworpen 44/11/3*bis* §3 delegeert deze bevoegdheid aan de beide ministers waardoor de Commissie op heden geen enkel zicht heeft op de concrete werking van de voorgenomen gemeenschappelijke database(s). De beheerder zal kenbaar gemaakt worden in de aangifte die door de beide Ministers zal gebeuren aan de controleorganen (cf. ontworpen artikel 44/11/3*bis* §3). De Commissie geeft er de voorkeur aan dat die aanwijzing zou gebeuren hetzij in de wet, hetzij in een uitvoeringsbesluit.
- 30.** De toelichting stelt tot slot ook nog dat deze gemeenschappelijke databank(en) "*natuurlijk niet* (betekenen) *dat al deze actoren zomaar toegang zullen hebben tot een gemeenschappelijke gegevensbank, maar dat allen of sommigen ervan, op basis van de doelstelling eigen aan de gemeenschappelijke gegevensbank, hun wettelijke bevoegdheid en in functie van hun behoefte om te kennen, toegang zullen kunnen hebben*". De Commissie onderschrijft deze stelling maar zou dat graag ook in de wet vermeld zien staan. Daarin zou nader moeten worden omschreven (desgevallend in een uitvoeringsbesluit) wat voor iedere actor het maximale recht op toegang (zowel lees- als schrijfrechten) is in de gemeenschappelijke gegevensbanken en welke de precieze doeleinden zijn waarvoor die toegang noodzakelijk is.

II. Analyse van artikel 7 van het voorontwerp – wijzigingen aan artikel 44/3 van de WPA

1. Voorstelling van de wijzigingen

31. Het voorontwerp voorziet voor de gemeenschappelijke gegevensbanken in de aanstelling van een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, via een toevoeging van een paragraaf bij artikel 44/3 van de WPA. Hij is voor deze gegevensbanken belast met dezelfde opdrachten als de consulenten die worden aangesteld door de verschillende politiediensten en de contacten met de instellingen, belast met de controle van de gegevens die in de gemeenschappelijke gegevensbanken zijn opgenomen. Hij oefent zijn functie volledig onafhankelijk uit van de actoren die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken en rapporteert rechtstreeks aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

2. Analyse van de wijzigingen

32. De Commissie neemt nota van het voornemen een veiligheidconsulent aan te stellen, belast met het beveiligingsbeleid en de bescherming van de persoonsgegevens die in de gemeenschappelijke gegevensbanken zijn opgenomen.

33. Deze aanstelling is het gevolg van de introductie op niveau van de politiediensten van de figuur van consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, door de wet van 18 maart 2014 *betreffende de politionele informatiebeheer*. De Commissie sprak haar waardering uit over dit initiatief in haar advies over het voorontwerp van deze wet¹¹. Het spreekt vanzelf dat dit ook geldt voor de voorgenomen aanstelling van deze nieuwe consulent ten behoeve van de gemeenschappelijke gegevensbanken.

34. De Commissie merkt evenwel op dat de modaliteiten voor de aanstelling van de consulent niet nader zijn omschreven noch de overheid of instantie die deze aanduidt. Ze verzoekt de aanvrager om tenminste te bepalen wie deze consulent zal aanstellen. Men mag aannemen dat dit wellicht zal gebeuren door de verantwoordelijke voor de verwerking en derhalve door de beide voogdijministers.

35. De Commissie vraagt zich af waarom de bepaling over de samenstelling van het platform, belast met het toezicht op de gecoördineerde verwezenlijking van de werkzaamheden van de consulenten, nu zijn plaats vindt tussen de paragraaf betreffende de aanstelling van de

¹¹ http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_47_2013.pdf.

consulenten voor de gewone gegevensbanken en de bepaling betreffende de consulenten belast met de gemeenschappelijke gegevensbanken. Het zou nuttig zijn om die laatste bepaling op het eind van artikel 44/3 te plaatsen aangezien de consulenten belast met de gemeenschappelijke gegevensbanken ook moeten deelnemen aan het initiatief van het gemeenschappelijk platform.

III. Analyse van artikel 9 van het wetsontwerp – wijzigingen aan artikel 44/6 van de WPA

1. Voorstelling van de wijzigingen

- 36.** Dit artikel stelt de controle in van de gegevens vervat in de gemeenschappelijke gegevensbanken, via de toevoeging van een 2de lid bij artikel 44/6 van de WPA, dat momenteel voorziet in een controle door het Controleorgaan op de politionele informatie (afgekort COC) van verwerkte gegevens in de 3 categorieën gewone politionele gegevensbanken.
- 37.** Het voorontwerp voert hier een gezamenlijke controle in van de gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbanken, door het COC, het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Comité I), het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P), aangezien deze gegevensbanken zullen worden gevoed of gebruikt door het OCAD, de politiediensten en de veiligheidsdiensten.

2. Analyse van de wijzigingen

- 38.** De Commissie ziet er geen problemen in dat er voor de controle op deze gemeenschappelijke gegevensbanken synergieën ontstaan zodat alle aspecten van die controle aan bod komen.
- 39.** Maar het lijkt niet werkbaar om daar nu drie organen gezamenlijk mee te belasten. De Commissie heeft altijd benadrukt dat een controle ook in de praktijk efficiënt moet zijn en dat de ploeg die instaat voor de controle één lijn moet trekken. Bij die oefening drie parlementaire organenbetrekken, die zelf behept zijn met een collegiale structuur en besluitvorming, riskeert problemen op het gebied van efficiëntie. Daarom lijkt het logischer om voor de gezamenlijke controle enkel het COC en het Comité I samen te associëren zodat de controle niet nodeloos complexer wordt gemaakt. Immers, zowel het COC als het Comité P hierbij betrekken lijkt overbodig en het COC is het eerstelijnsorgaan voor de verwerking van politionele informatie.

IV. Analyse van artikel 11 van het voorontwerp – invoeging van de artikelen 44/11/3bis tot 44/11/3quater in de WPA

De aanvrager voorziet in hoofdstuk IV, afdeling 1*bis* van de WPA in de invoeging van een onderafdeling 7*bis*, getiteld "De gemeenschappelijke gegevensbanken" en de invoering van de artikelen 44/11/3*bis* tot 44/11/3*quater* in deze onderafdeling.

1. Voorstelling van dit nieuw artikel 44/11/3*bis* van de WPA

- 40.** Dit artikel vaardigt de voorwaarden uit voor de oprichting en de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbanken.
- 41.** Het duidt vooreerst de verantwoordelijken voor de verwerking aan van de gemeenschappelijke gegevensbanken, met name de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie die gezamenlijk gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen oprichten (§1).
- 42.** Dit artikel omschrijft vervolgens de twee onderscheiden doeleinden voor de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank (§2):
- de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke opdrachten van de verschillende betrokken actoren inzake preventie en opvolging van terrorisme en extremisme dat kan leiden tot terrorisme;
 - de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie, inzake preventie en opvolging van terrorisme en extremisme dat kan leiden tot terrorisme.
- 43.** De aanvrager voegt ook een bepaling in waardoor de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken daadwerkelijk transparant wordt. Zo wordt erin voorzien dat de verantwoordelijken voor de verwerking een voorafgaande aangifte moeten doen van de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank, van de beheerder die zij aanstellen en van de verwerkingsmodaliteiten, waaronder de registratie van gegevens, bij het COC, Comité I en Comité P, die daarover gezamenlijk een advies uitbrengen binnen de 30 dagen na ontvangst van de aangifte (zie evenwel de opmerkingen van de commissie onder randnummer 39) (§3).
- 44.** Over het soort persoonsgegevens die mogen verwerkt worden in deze gemeenschappelijke gegevensbanken, voorziet het voorontwerp in de mogelijkheid om verschillende categorieën gegevens te verwerken die betrekking hebben op personen, groeperingen, organisaties en fenomenen die verband houdend met de preventie en opvolging van terrorisme en extremisme dat kan leiden tot terrorisme (§4).

- 45.** De aanvrager verduidelijkt dat deze gegevens en informatie die betrekking hebben op de verschillende gegevenscategorieën al dan niet persoonsgegevens en informatie zijn die geclassificeerd kunnen zijn als bedoeld in de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.
- 46.** Inzake de bewaartermijn van persoonsgegevens wordt vermeld dat zij gewist worden zodra de doeleinden verdwijnen die hebben geleid tot het creëren van die gegevens en dit maximum 30 jaar na de laatste verwerking. Er wordt ten minste elke 3 jaar na de laatste verwerking onderzocht of het doeleinde waarvoor de persoonsgegevens en informatie werden verwerkt in de gemeenschappelijke gegevensbank, nog aanwezig is (§5).
- 47.** De aanvrager rechtvaardigt die termijn met het argument dat fenomenen van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme niet op een nuttige wijze kunnen verwerkt worden over korte periodes omdat de te geven operationele antwoorden afhankelijk zijn van een historisch, antropologisch en maatschappelijk begrip ervan.
- 48.** Het voorontwerp voorziet overigens in een oplijsting van alle verwerkingen die in de gemeenschappelijke gegevensbanken werden uitgevoerd door directies, diensten, organen, organismen, overheden of commissies, die gedurende 30 jaar wordt bewaard vanaf het verwezenlijken van de uitgevoerde verwerking (§6).
- 49.** De memorie van toelichting verduidelijkt dat het met deze oplijsting mogelijk wordt om de conformiteit van de uitgevoerde verwerkingen na te gaan en dat ze ook kan gebruikt worden voor operationele redenen, bijvoorbeeld om rechtstreeks contact op te nemen met de dienst en/of persoon die de gemeenschappelijke gegevensbank gevoed of geraadpleegd heeft, onder meer om verdere inlichtingen te verkrijgen.
- 50.** Tot slot bepaalt de laatste paragraaf dat nadere beheersregels van de gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen worden bepaald via een in de Ministerraad overlegd Koninklijk besluit (§7).
- 2. Analyse van het nieuwe artikel 44/11/3bis van de WPA**
- Aangaande de verantwoordelijkheid voor de verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbanken
- 51.** De Commissie neemt nota van de aanstelling van de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie als de verantwoordelijken voor de verwerking. Die laatsten zijn al verantwoordelijk voor

de ANG en de basisgegevensbanken van de politie naargelang de gerechtelijke dan wel bestuurlijke aard van de bedoelde gegevens. Aangezien het verwerkingen betreffen waarbij meerdere actoren van de strafrechtelijke-, politionele - en veiligheidsketen betrokken zijn, die voor het grootste deel afhangen van deze ministers, valt hen de eindverantwoordelijkheid toe voor de gemeenschappelijke gegevensbanken. Het blijkt moeilijk te zijn om op niveau van de operationele actoren een systeem van algemene verantwoordelijkheid in te voeren zoals dat het geval is voor de bijzondere gegevensbanken.

- 52.** Er moeten daarom specifieke (operationele) verantwoordelijkheden worden aangewezen voor elke gemeenschappelijke gegevensbank om te vermijden dat de kwaliteit van de gegevens snel achteruit zou gaan. Zo heeft de aanvrager voorzien in de aanstelling van een beheerder voor elke gemeenschappelijke gegevensbank. Zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en de relevantie van de gegevens moet nog worden omschreven. De Commissie denkt hier met name aan de noodzakelijkheid van een gesprekspartner bij de controle die zij moet uitvoeren, na een verzoek om onrechtstreekse toegang tot de informatie die in deze gemeenschappelijke gegevensbanken worden verwerkt en die wordt ingediend op grond van artikel 13 van de WVP (cf. het hierna onderzocht hoofdstuk 5 van het voorontwerp). Daarnaast is het voor de controleorganen die finaal zullen weerhouden worden (COC en/of Comité P en Comité I), zoals gesteld essentieel dat zij zich kunnen richten tot een operationele verantwoordelijke. De commissie verwijst desbetreffende nogmaals naar haar opmerking onder randnummer 29.

- Aangaande de specifieke doeleinden van de gemeenschappelijke gegevensbanken

- 53.** De Commissie laat opmerken dat er slechts een gemeenschappelijke gegevensbank mag worden opgericht onder specifieke omstandigheden die een samenbrenging van gegevens noodzakelijk maakt, in dit geval in het kader van de algemene doeleinden ter preventie en opvolging van terrorisme (zie hoger randnummer 27 omtrent de betekenis van het woord "*opvolging*") en extremisme dat kan leiden tot terrorisme (zie hoger randnummer 28 omtrent dit begrip), omdat het met een apart beheer van die gegevens niet mogelijk is deze algemene doeleinden te realiseren.
- 54.** De Commissie wenst niettemin op te merken dat strategische, tactische en operationele doelstellingen toch wel zeer verschillend (kunnen) zijn zodat de vraag zich stelt of deze geïntegreerde gemeenschappelijke databank(en) deze drie soorten gegevens samen zal bevatten. Indien dat zo is zullen (ongetwijfeld complexe) systemen van gedifferentieerde toegang naargelang de « need to know » moeten geïnstalleerd worden. Zo ziet men niet onmiddellijk in waarom de Vaste Commissie voor de Lokale Politie of de Algemene directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken inzage/ toegang zou moeten hebben tot tactische en

operationele persoonsgegevens en informatie. Het komt de Commissie dus voor dat minstens de strategische enerzijds en de tactische/operationele informatie anderzijds in aparte databanken moeten komen met aangepaste toegangen en profielen of dat minstens deze toegangsprofielen worden vastgelegd wanneer de drie soorten van informatie in één databank zouden komen. In feite wenst de Commissie dat de strategische, tactische en operationele doeleinden, los van elkaar en heel precies in de wet of een uitvoeringsbesluit worden omschreven. Van daaruit kan dan in een de wet of een uitvoeringsbesluit naargelang het nagestreefde doeleinde worden voorzien in een gedifferentieerde toegang voor de verschillende actoren.

- Aangaande de categorieën verwerkte persoonsgegevens

- 55.** Er wordt verwezen naar het verband dat de categorieën gegevens moeten hebben met de opdrachten van preventie en opvolging van terrorisme en extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

De Commissie verzoekt de aanvrager om in de wettekst te vermelden dat deze categorieën gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn uitgaande van deze opdrachten maar ook van de doeleinden, bedoeld onder §2 van artikel 44/11/3*bis* van het ontwerp.

- 56.** Over de kwaliteit van de gegevens verduidelijkt de aanvrager dat het de beheerders van de gemeenschappelijke gegevensbanken zijn die over deze principes van goed beheer moeten waken via de invoering van de gepaste procedures. De Commissie stelt zich ook wel enige vragen bij het feit dat geclassificeerde informatie samen met niet geclassificeerde informatie zou zitten in één gemeenschappelijke databank. Dat betekent immers dat deze databank enkel kan geconsulteerd worden door personen met de correcte veiligheidsmachtiging, ten ware men de twee soorten informatie technisch kan opdelen zodat het niet mogelijk is voor een ambtenaar zonder veiligheidsmachtiging toch geclassificeerde informatie te consulteren. De overgrote meerderheid van parketmagistraten hebben bijvoorbeeld geen veiligheidsmachtiging zodat zij die ofwel zullen moeten aanvragen ofwel zij slechts een beperkte toegang zullen kunnen verkrijgen tot de gemeenschappelijke databank(en), waarbij enkel niet geclassificeerde informatie consulteerbaar is. Waar in de toelichting dus wordt gesteld dat "*Daar waar het Openbaar Ministerie geen rechtstreekse aanleverende dienst is voor de gemeenschappelijke gegevensbanken, heeft zij wel een rechtstreekse toegang in het kader van de uitoefening van haar wettelijke opdracht*", vestigt de Commissie hierbij de aandacht op deze complexe problematiek, die zich wellicht ook stelt voor tal van andere personen behorend tot één van de organen voorzien in het ontworpen artikel 44/11/3*ter*.

57. De Commissie herinnert aan haar wens dat de rol en de verantwoordelijkheid van de entiteit die beheerder zal zijn, nader worden bepaald in de wettekst of ten minste aan de Koning wordt gedelegeerd (cf. randnummers 29 en 52).

- Aangaande de aangifte voorafgaand aan de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank

58. De Commissie herhaalt haar opmerkingen onder randnummer 39 over het associëren van drie parlementaire, collegiale organen in het kader van het advies dat de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank voorafgaat. Zij meent dat de deelname van het COC en het Comité I aan die oefening de minimale garantie is op een voorafgaande, exhaustieve en efficiënte controle.

59. Over de controle a posteriori op de gemeenschappelijke gegevensbanken, meldt de aanvrager in zijn memorie van toelichting dat de organen die met die controle belast zijn, tijdens de controles kunnen nagaan of hun aanbevelingen bij gelegenheid van de voorafgaande aangifte, wel degelijk werden gevolgd. De Commissie verzoekt de aanvrager om rechtstreeks in de wettekst in te schrijven dat de organen, belast met de controle, hun aanbevelingen kunnen uitspreken in de adviezen die zij uitbrengen in het kader van de voorafgaande aangifte. Het lijkt overigens voor de hand liggend dat de aangeduide controleorganen ten alle tijde aanbevelingen moeten kunnen doen en niet enkel ter gelegenheid van de aangifte.

60. De aanvrager verduidelijkt dat voor iedere gegevensbank de categorieën verwerkte persoonsgegevens, geval per geval nader zullen worden omschreven in de gemeenschappelijke aangifte. De Commissie verzoekt om deze specifieke verplichting met betrekking tot de aangifte van de categorieën verwerkte gegevens, rechtstreeks in de tekst van het voorontwerp in te schrijven.

- Aangaande de bewaartermijn van de verwerkte gegevens

61. De Commissie stelt vast dat een maximale bewaartermijn van 30 jaar wordt voorzien. Daarmee inspireert het ontwerp zich op de regeling zoals die van toepassing is voor het OCAD waar de gegevens en inlichtingen van de gegevensbank van OCAD bewaard worden gedurende een termijn van 30 jaar¹².

62. De Commissie acht dit een aanvaardbare termijn.

¹² Artikel 5, §1 van het Koninklijk besluit van 28 november 2006 tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging..

- 63.** De Commissie verwijst de aanvrager ook naar de oplossing die werd weerhouden voor de ANG, met een mechanisme voor het archiveren van gegevens die een redelijke termijn overschrijden. Ze herinnert eraan dat het in ieder geval gaat om een maximum termijn die niet kan rechtvaardigen dat er uitgaande van het specifieke doeleinde van de gemeenschappelijke gegevensbank, ontoereikende, niet ter zake dienende of overmatige gegevens, of gegevens die niet langer de vereiste kwaliteit bezitten, met name ten overstaan van de registratieregels, bewaard worden.
- 64.** De aanvrager verduidelijkt in de memorie van toelichting dat er elke 3 jaar van ambtswege een onderzoek plaatsvindt met de bedoeling de persoonsgegevens en inlichtingen die niet langer beantwoorden aan de nagestreefde doeleinden voor de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank, uit te wissen nog voor de maximum voorziene termijn is afgelopen.
- 65.** De Commissie is van oordeel dat deze intentie niet geheel naar voorkomt in de tekst van het voorontwerp en ze verzoekt de aanvrager om dit nader te omschrijven in het voorontwerp. De Commissie stelt vast dat deze revisietermijn van 3 jaar korter is dan voorzien voor het OCAD-informatiesysteem in het OCAD-uitvoeringsbesluit (art. 5 §2, 2^e lid) en beoordeelt deze kortere termijn dan ook als positief.
- Aangaande de oplijsting (logging) van de verrichte verwerkingen in de gemeenschappelijke gegevensbanken
- 66.** De Commissie apprecieert dat de er in de wettekst in een oplijsting is voorzien aangezien met dit technisch proces de actoren kunnen geresponsabiliseerd worden bij de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken maar dat ook eventuele misbruiken van het systeem kunnen worden opgespoord.
- 67.** Zij neemt akte van de weerhouden bewaartermijn van de loggings die identiek is aan de momenteel bestaande bewaartermijn van gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbanken.
- Aangaande bijkomende modaliteiten voor het beheer van de gemeenschappelijke gegevensbanken
- 68.** Het voorontwerp bepaalt dat een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit de bijkomende modaliteiten voor het beheer van de gemeenschappelijke gegevensbanken kan vaststellen.

- 69.** De Commissie wenst dat een dergelijk koninklijk besluit vooraf voor advies aan haar wordt voorgelegd, gelet op de mogelijk invloed ervan op de verwerking van persoonsgegevens in deze gemeenschappelijke gegevensbanken.

3. Voorstelling van het nieuwe artikel 44/11/3ter van de WPA

- 70.** Dit artikel stelt de verschillende actoren vast die de gemeenschappelijke gegevensbanken voeden en die er toegang tot hebben

- 71.** Alle of een gedeelte van de gegevens zijn "*rechtstreeks toegankelijk*" *"op basis van de behoefte om te kennen"* voor de volgende directies of de diensten van de actoren opgesomd in het nieuwe artikel 44/11/3ter van de WPA:

- het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse
- de geïntegreerde politie
- de Vaste Commissie voor de lokale politie
- de Algemene Directie Crisiscentrum
- De Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse zaken
- het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en de penitentiaire inrichtingen
- de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Directoraat-generaal Consulaire Zaken
- het Openbaar Ministerie
- de Veiligheid van de Staat
- de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht (ADIV)
- de Cel voor financiële informatieverwerking (CFI)
- de Dienst Vreemdelingenzaken
- de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Administratie van Douane en Accijnzen

- 72.** Over de mogelijkheid om gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten verduidelijkt de aanvrager in de toelichting dat een gemeenschappelijk beheer niet wil zeggen dat alle betrokken actoren van ambtswege toegang zullen hebben tot een gemeenschappelijke gegevensbank maar dat op basis van het eigen doeleinde van een bepaalde gegevensbank, hun bevoegdheid en in functie van hun behoefte om te kennen, alle of een gedeelte onder hen toegang mogen hebben. Het gaat er om, geval per geval, op basis van de tactische, strategische en operationele behoeften en de doeleinden, te bepalen welke organen al dan niet deelnemen aan de voeding en/of de raadpleging van een dergelijke gegevensbank.

- 73.** Het voorontwerp voegt daaraan toe dat andere Belgische openbare overheden, andere organen of openbare overheden of van openbaar nut die door de wet belast zijn met de toepassing van

de strafwet of die wettelijke opdrachten van openbare veiligheid hebben, bij Koninklijk besluit gemachtigd kunnen worden een gehele of gedeeltelijke rechtstreeks toegang te hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken.

- 74.** Er wordt een principiële verplichting uitgevaardigd om de gemeenschappelijke gegevensbanken te voeden, terwijl de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie meer preciezere registratieregels moeten vaststellen waarbij onder meer rekening wordt gehouden met het door de controle-organen uit te brengen advies. Tot slot wordt er een embargoprocedure voorzien gelijklopend met de reeds in artikel 44/8 WPA bestaande embargoprocedure betreffende de voeding van de ANG.

4. Analyse van het nieuwe artikel 44/11/3ter van de WPA

- 75.** De Commissie stelt vast dat de actoren die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken, behoren tot wat men de strafrechtelijke-, politionele- en veiligheidsketen noemt.
- 76.** De Commissie stelt vast en betreurt dat er evenwel geen gradatie in de toegang is ingevoerd zoals dat bij de ANG het geval is, waar er voor de partners van de strafrechtelijke-, politionele- en veiligheidsketen, drie toegangsmogelijkheden zijn tot de politionele gegevens en inlichtingen, meer bepaald de "*mededeling*", "*rechtstreekse bevraging*", (vergelijkbaar met een "hit/no hit-systeem") en de "*rechtstreekse toegang*". De WPA bepaalt in dit kader bovendien dat een koninklijk besluit nader moet omschrijven welke de modaliteiten zijn voor rechtstreekse toegang en bevraging door de partners en voegt daar aan toe dat die modaliteiten ten minste moeten handelen over de behoefte om te kennen, de categorieën personeelsleden die toegang hebben, de betrokken geautomatiseerde verwerkingen, de verplichting het beroepsgeheim te eerbiedigen en de minimale beveiligingsmaatregelen.
- 77.** Het is niet proportioneel voor alle in het ontworpen artikel 44/11/3ter voorziene organen sowieso een rechtstreekse toegang te voorzien tot deze gemeenschappelijke databank(en). Zo ziet men niet in waarom de Vaste Commissie voor de Lokale Politie een dergelijke toegang zou moeten hebben. Dezelfde vragen rijzen met betrekking tot de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken, het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en (alle) penitentiaire inrichtingen en "het" Openbaar Ministerie (OM). Wat het OM betreft is niet duidelijk wie of wat wordt bedoeld met "het" OM. Betreft het elke parketmagistraat ? Betreft het ook ondersteunend personeel ? Ook het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring maakt deel uit van het OM. Geldt er ook een rechtstreekse toegang voor het COIV ? Het lijkt erop dat minstens moet verduidelijkt worden dat het om parketmagistraten moet

gaan die belast zijn met deze materie. Analoge vragen kunnen worden gesteld voor Douane en Accijnzen, en voor de CFI. Welke info hebben zij maximaal nodig, en voor welk precies legitiem doel. Wat moet de CFI met info over extremisme aan? Dat is tot nader order geen misdrijf (zie advies nr. 30/2013 van 17 juli 2013¹³), en CFI-onderzoeken hebben essentieel als finaliteit info aan te leveren aan het OM met het oog op evt. vervolging voor bv. financiering van terrorisme (niet van extremisme). Voor elke dienst dient dus in de wet of een uitvoeringsbesluit ingeschreven welke soort van toegang de proportioneel gezien maximale toegang is, en voor welk precies legitiem doel zulke toegang noodzakelijk kan zijn.

- 78.** De Commissie verzoekt de aanvrager daarom om in functie van het specifieke doeleinde van de gemeenschappelijke gegevensbank een gelijkaardig systeem voor gedifferentieerde toegang op te zetten.
- 79.** In ieder geval moet de technische implementatie van het theoretisch beginsel "behoefte om te kennen" of "need to know" en de toepassing van dit beginsel in de praktijk uitgeklaard worden.
- 80.** Er wordt overigens opgemerkt dat de gemeenschappelijke gegevensbanken geclassificeerde gegevens kunnen bevatten. De aanvrager kan dus niet besparen op een gradueel en gepersonaliseerd toegangssysteem aangezien de toegang tot dergelijke gegevens een veiligheidsmachtiging vereisen voor diegene die ze raadpleegt.
- 81.** De Commissie merkt eveneens op dat de aanvrager voorziet in een voorafgaande aangifte van de beheerder van de gemeenschappelijke gegevensbanken bij de controleorganen (zie evenwel randnummer 43). Daarom moeten in het kader van de toegangsregels tot de gemeenschappelijke gegevensbanken, zijn rol worden omschreven, meer bepaald zijn rol als "leidinggevende" van de gemeenschappelijke gegevensbanken voor wat de validatie van de gegevens betreft.
- 82.** De memorie van toelichting vermeldt dat er twee niveau's bestaan voor de validatie van de persoonsgegevens en informatie. Het eerste voorziet dat de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken in overleg tussen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, het OCAD en de federale politie gebeurt en het tweede voorziet de voeding volgens de interne validatieregels die eigen zijn aan elke dienst.
- 83.** De Commissie ziet niet waar deze twee validatieniveau's in de wettekst worden weergegeven en verzoekt de aanvrager om de tekst van het voorontwerp op dit zeer belangrijke punt te

¹³ Betreffende het wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, met het oog op de uitbreiding van de controlebevoegdheid van de Cel Financiële Informatieverwerking wat betreft het extremisme: https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_30_2013.pdf.

corrigeren. De vraag immers wie de in voormelde databank op te nemen persoonsgegevens en informatie valideert en wie er de verantwoordelijkheid voor neemt is essentieel. De Commissie wijst erop dat een rechtstreekse mogelijkheid tot voeding én validering door andere diensten dan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, OCAD of de federale politie grote risico's inhoudt voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van de ingevoerde informatie. Minstens zou de validering van informatie aangeleverd door andere dan de voornoemde diensten moeten worden toevertrouwd aan de operationeel verantwoordelijke voor de gemeenschappelijke databank(en), waarbij zowel de betrouwbaarheid van de informatie zelf als van de bron ervan uitdrukkelijk wordt aangegeven¹⁴.

- 84.** Tot slot verwelkomt de Commissie het feit dat er voorzien wordt in precieze regels voor de registratie, nader te bepalen door de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie. De Commissie is inderdaad van oordeel dat er objectieve registratiecriteria moeten worden vastgesteld die ten minste nader worden omschreven in een omzendbrief, net zoals dit is gebeurd voor de ANG via de Omzendbrief MFO-3¹⁵ (omzendbrief die overigens op zijn beurt dringend aan modernisering toe is gezien het inmiddels substantieel gewijzigd wettelijk kader). Op dit punt verzoekt de Commissie de aanvrager om niet alleen te preciseren dat de regels niet alleen precies moeten zijn maar eveneens objectief. Wanneer het aan dergelijke regels ontbreekt, zal het moeilijk zijn om de relevantie van de persoonsgegevens te rechtvaardigen.

5. Voorstelling van het nieuwe artikel 44/11/3quater van de WPA

- 85.** Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om gegevens afkomstig uit een van de gemeenschappelijke gegevensbanken te verstrekken aan een overheid of derde entiteit volgens de nadere regels vastgelegd door de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie in overleg met het College van Procureurs-generaal en na evaluatie ervan door de diensten die alle of een gedeelte van die gegevens of informatie hebben aangeleverd.

6. Analyse van het nieuwe artikel 44/11/3quater van de WPA

- 86.** De Commissie stelt vast dat de WPA een onderscheid maakt tussen de mededeling van gegevens van de ANG aan nationale en aan internationale partners en regels bepaald voor een herhaalde of omvangrijke mededeling.

¹⁴ Gebruik makend van bijvoorbeeld de 4x4 intelligence-matrix zoals die wordt gebruikt op het niveau van en in de dagdagelijkse samenwerking met Europol, waarbij zowel de betrouwbaarheid van de informatie als van de bron ervan worden ingedeeld op een schaal van 4.

¹⁵ Gezamenlijke richtlijn MFO-3 van de minister van Justitie en van de minister van Binnenlandse Zaken van 14 juni 2002 *met betrekking tot het beheer van informatie van gerechtelijke en bestuurlijke politie* waarvan de inhoud vertrouwelijk is.

- 87.** De Commissie verzoekt om hier hetzelfde te doen.
- 88.** Voor de private- of openbare actoren buiten de strafrechtelijke- en veiligheidsketen is de Commissie van mening dat die regels bij koninklijk besluit (al dan niet overlegd in de ministerraad) en voorafgaand aan haar voor advies voorgelegd, zouden moeten vastgelegd worden, waardoor er op zijn minst meer transparantie ontstaat met betrekking tot de vraag aan welke private derden deze zeer gevoelige gegevens worden meegedeeld en volgens welke regels dit gebeurt. Deze bepaling wijkt immers af van het algemeen principe dat tot op heden en sedert het ontstaan van de WPA in 1992 werd gehuldigd, met name dat geen politionele informatie aan private derden kunnen worden meegedeeld. De huidige artikelen 44/11/4 tot en met 44/11/13 (de hele onderafdeling 8: "*De mededeling van gegevens en de toegang tot de A.N.G.*") laten geen politionele informatieoverdracht vanuit de politionele gegevensbanken aan private derden toe. Van dit beginsel wordt thans voor het eerst afgeweken, zodat de omkadering ervan best met een aantal belangrijke waarborgen wordt omgeven. Het begrip derde "*eenheid*" is tot slot niet zeer duidelijk. Wellicht worden bedoeld derde private partijen. Het verdient aanbeveling dat zo ook in de tekst van de wet te vermelden of op zijn minst in het hierboven genoemde koninklijk besluit, dat voorafgaand voor advies en Commissie wordt voorgelegd.

B.4. Onderzoek van het hoofdstuk 5 van het voorontwerp van wet – wijzigingen aan artikel 3, §4 van de WVP

- 89.** Omdat de gemeenschappelijke gegevensbanken, gegevens kunnen bevatten die afkomstig zijn van de Veiligheid van de Staat, ADIV of OCAD, voor de verwerkingen binnen de gemeenschappelijke gegevensbanken, wordt in de WVP voorzien in gelijkaardige uitzonderingen op de verplichtingen als deze die bestaan voor de eigen verwerkingen van deze diensten.
- 90.** De Commissie erkent dat het beter is om het toepassingsgebied van artikel 3, §4 uit te breiden en dus ook de verwerkingen van de gemeenschappelijke gegevensbanken in te voegen, zodat er geen enkele twijfel bestaat over de verwerkingen die worden uitgesloten van bepaalde verplichtingen van de WVP, met name voor wat het toegangsrecht betreft voor de betrokkenen.
- 91.** Op dit punt is het noodzakelijk dat de Commissie contactpersonen heeft zodat ze in het kader van de onrechtstreekse toegang, als bedoeld in artikel 13 van de WVP de verwerkingen zou kunnen controleren aangezien het voornemen bestaat om de toepassing van het recht op toegang in zijn brede betekenis, als bepaald in de artikelen 10 tot 12 van de WVP af te voeren. Dit zouden de personen kunnen zijn die werden aangewezen als beheerder van de gemeenschappelijke gegevensbanken. Het is voor de Commissie in ieder geval noodzakelijk (en voor de andere controleorganen die met de controle van de gemeenschappelijke databank zijn belast) om een

gesprekspartner te hebben die in de mogelijkheid is bepaalde acties te ondernemen op de verwerkingen (toegang, verbetering, schrapping) die werden verricht in de gemeenschappelijke gegevensbanken.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de opmerkingen in dit advies, brengt de Commissie:

- een gunstig advies uit over hoofdstuk 2 van het voorontwerp;
- een gunstig advies over hoofdstuk 3 van het voorontwerp mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen onder randnummers 15 en 16;
- een gunstig advies voor de hiernavolgende punten van hoofdstuk 4 van het voorontwerp:
 - o de aanstelling van een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de gegevens die verwerkt worden in het kader van de gemeenschappelijke gegevensbanken, mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen onder randnummers 34 en 35;
 - o de invoering van een gezamenlijke controle op de gemeenschappelijke gegevensbanken door onafhankelijke parlementaire organen, mits rekening wordt gehouden met haar opmerking onder randnummers 39 en 58;
 - o de algemene verantwoordelijkheid van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie voor de verwerking van de persoonsgegevens in de gemeenschappelijke gegevensbanken;
 - o het algemene doeleinde 'oprichting van gemeenschappelijke gegevensbanken', mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen onder randnummers 27 en 28;
 - o het type persoonsgegevens dat verwerkt wordt in de gemeenschappelijke gegevensbanken, mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen onder randnummers 55, 56 en 60;
 - o de voorafgaande aangifte van de oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank bij de controleorganen, mits rekening wordt gehouden met haar opmerkingen onder randnummers 59 en 60;
 - o de bewaar- en herzieningstermijnen van de persoonsgegevens die werden verwerkt in de gemeenschappelijke gegevensbanken;
 - o de loggings van de verrichte verwerkingen in de gemeenschappelijke gegevensbanken;
 - o de mogelijkheid om via een koninklijk besluit bijkomende modaliteiten inzake het beheer van de gemeenschappelijke gegevensbanken te bepalen, mits rekening wordt gehouden met haar opmerking onder randnummer 69;
 - o het voorzien van nader omschreven regels voor de registratie, te bepalen door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie;

- Een ongunstig advies voor de hiernavolgende punten van hoofdstuk 4 van het voorontwerp:
 - o de oprichting van nieuwe gegevensbanken zonder ernstig de mogelijkheid te onderzoeken het informatiesysteem van het OCAD te verbeteren en het risico op overlapping met andere, bestaande gegevensbanken en –werkbestanden te onderzoeken (zie randnummers 23 tot 26);
 - o het ontbreken van een aanstelling van een operationele verantwoordelijke voor iedere gemeenschappelijke gegevensbank (zie randnummers 29, 52, 57 en 81);
 - o het gebrek aan precisie bij de vaststelling van de specifieke doeleinden voor de oprichting van gemeenschappelijke gegevensbanken (zie randnummer 54);
 - o het ontbreken in de wettekst van een gedifferentieerde toegang volgens de precieze, nagestreefde doeleinden van de verschillende actoren en de moeilijkheid om het theoretisch concept van “need to know” in de praktijk te implementeren (zie randnummers 30 en 76 tot 80);
 - o het ontbreken van een valideringssysteem van de verwerkte gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbanken (zie randnummers 82 en 83);
 - o de zwakke omkadering van de mededeling aan derde entiteiten, van persoonsgegevens afkomstig uit de gemeenschappelijke gegevensbanken (zie randnummer 26 en 86 tot 88);
- Een gunstig advies over hoofdstuk 5 van het voorontwerp, mits rekening wordt gehouden met haar opmerking onder randnummer 91.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere

**Avis n° 57/2015 du 16 décembre 2015**

Objet: Avant-projet de loi relatif à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme (CO-A-2015-063)

La Commission de la protection de la vie privée (ci-après la « Commission ») ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après la « LVP »), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice, reçue le 16/12/2015 ;

Vu le rapport de Monsieur Frank Schuermans et Monsieur Gert Vermeulen ;

Émet, le 16 décembre 2015, l'avis suivant :

A. Objet et contexte de la demande

1. Une circulaire ministérielle du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice relative à l'échange d'informations et au suivi des foreign terrorist fighters en provenance de Belgique a été prise le 21 août 2015 (ci-après, la « circulaire FTF »). Elle remplace une précédente circulaire du 25 septembre 2014. L'essence de cette circulaire dont le contenu précis revêt un caractère confidentiel se trouve dans l'accord de Gouvernement¹.
2. La circulaire prévoit une analyse personnalisée de la menace pour chaque « Foreign Terrorist Fighter »² (FTF) sur base d'informations provenant des différents services, rassemblées dans une base de données unique, avec un paquet de mesures personnalisées et de mesures spécifiques d'accompagnement au niveau local. La base de données sera alimentée par les services de police et de renseignement, ainsi que tout autre partenaire pertinent.
3. L'avant-projet de loi relatif à des mesures de complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme (ci-après l'« avant-projet ») soumis pour avis vise à la mise sur pied de cette banque de données commune.
4. Le demandeur a fait le choix d'insérer le cadre juridique relatif à cette banque de données commune dans la loi du 5 août 1992 *sur la fonction de police* (ci-après la « LFP »).
5. Le texte de l'avant-projet va plus loin que l'objet initial de la circulaire en prévoyant la possibilité de créer des (multiples) banques de données communes dans le cadre de la prévention et du suivi du terrorisme et de l'extrémisme lorsqu'il peut mener au terrorisme.
6. Le texte aborde également deux autres mesures annoncées par le Premier Ministre le 19 novembre 2015 en matière de lutte contre le terrorisme :
 - la possibilité de procéder à des perquisitions 24 heures sur 24 ;
 - la révision de la législation relative aux écoutes téléphoniques (article 90^{ter} du code d'instruction criminelle).
7. Les trois objets de l'avant-projet touchant la matière de la protection des données à caractère personnel et/ou de la vie privée au sens large, la Commission les aborde dans le présent avis à travers une analyse chronologique des différents articles pertinents.

¹ <http://www.koengeens.be/fr/news/2015/08/27/nouvelle-circulaire-foreign-terrorist-fighters>.

² Combattant terroriste étranger.

B. Examen de l'avant-projet

B.1. Examen du chapitre 2 de l'avant-projet (articles 2 à 4) – modifications de la loi du 7 juin 1969 *fixant le temps pendant lequel il peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires*

8. L'avant-projet ajoute l'interdiction d'effectuer une privation de liberté dans un lieu non accessible au public de nuit (entre neuf heures du soir et cinq heures du matin) à l'interdiction de procéder à des perquisitions et des visites domiciliaires nocturnes dans un lieu non accessible au public prévue actuellement dans la loi du 7 juin 1969 *fixant le temps pendant lequel il peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires*.
9. L'objectif poursuivi par le demandeur est de renforcer la sécurité juridique sur ce point. La Commission prend note des explications du demandeur présentées dans l'exposé des motifs à cet égard.
10. L'avant-projet ajoute ensuite une double exception à l'interdiction d'effectuer une perquisition, une privation de liberté ou une visite domiciliaire de nuit dans un lieu non accessible au public, en cas d'infraction terroriste³ ou d'infraction dans le cadre d'une association de malfaiteurs ou une organisation criminelle⁴ pour autant qu'il existe des indices sérieux de possession d'armes prohibées, d'explosifs ou de substances dangereuses.
11. Le demandeur tend par cet ajout à offrir aux autorités des moyens supplémentaires dans la lutte contre les infractions terroristes et la criminalité grave avec usage d'armes à feu, d'explosifs et de substances dangereuses, lorsqu'il doit être procédé à une perquisition, une capture ou une arrestation d'individus dangereux ou susceptibles d'opposer une résistance, avec tous les moyens à leur disposition, y compris des armes à feu ou des explosifs, etc. La Commission n'a pas de remarques concernant l'insertion envisagée.

B.2. Examen du chapitre 3 de l'avant-projet (article 5) – modifications de l'article 90^{ter} du code d'instruction criminelle

12. Le demandeur vise à étendre la liste limitative des infractions pour lesquelles des écoutes peuvent être ordonnées, en y insérant notamment le trafic d'armes et certaines infractions à la loi sur les armes.

³ Infraction visée au livre II, titre I^{er} du code pénal.

⁴ Infraction visée au livre II, titre VII, chapitre I^{er} du code pénal.

13. Comme la Commission a pu l'indiquer récemment⁵, l'examen d'un tel élargissement doit tenir compte des contraintes déduites de l'article 8, § 2, de la Convention européenne des droits de l'homme et appliquées à de multiples reprises par la Cour européenne des droits de l'Homme⁶. Suivant cette jurisprudence, il importe que la limitation du droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance soit inspirée par un intérêt public, qu'elle soit proportionnée, et que l'étendue et le mode d'exercice du pouvoir octroyé aux autorités publiques soient définis avec suffisamment de précision.
14. Étant donné le caractère intrusif important de cette mesure de surveillance, ce n'est dès lors que lorsqu'il s'agit d'infractions considérées comme étant graves que ce moyen peut être utilisé. Ainsi que le mentionne le demandeur, selon l'exposé des motifs de la loi du 30 juin 1994⁷ ayant introduit le mécanisme des écoutes, il s'agit d'une exception strictement réglementée à l'interdiction absolue d'intercepter des communications : pour se conformer au principe du respect fondamental de la vie privée du citoyen tel qu'il est formulé dans l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, les faits punissables pour lesquels cette mesure d'instruction est possible doivent être limités à des formes de criminalités graves correspondant notamment à ce qu'il est convenu d'appeler terrorisme, grand banditisme ou crime organisé (Doc. Sénat, 843-1, 1992-1993, p. 11).
15. La Commission prie dès lors le demandeur de tenir compte des exigences précitées en ce qui concerne l'ajout à la liste limitative précitée de certaines infractions à la loi du sur les armes⁸. Elle se demande particulièrement quelle est la pertinence de permettre une mesure de surveillance aussi invasive à l'égard de toutes personnes soupçonnées de port d'une arme en vente libre sans motif légitime.
16. Elle invite en tout état de cause le demandeur à fournir une motivation détaillée quant à l'adéquation de l'extension de la possibilité de recourir à des écoutes par rapport à ces infractions, qu'elle est bien en mal de trouver dans l'actuel exposé des motifs.

B.3. Examen du chapitre 4 de l'avant-projet – modifications de la LFP

⁵ Voir l'avis n° 05/2015 du 24 février 2015 relatif à un projet de loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_05_2015.pdf, ayant précédé la loi du 20 juillet 2015 *visant à renforcer la lutte contre le terrorisme* qui étend la possibilité des écoutes aux infractions terroristes introduites dans le code pénal par la loi du 18 février 2013 *modifiant le livre II, titre Ier ter du code pénal* et par ladite loi du 20 juillet 2015.

⁶ Voir notamment les affaires Sunday Times, Klass, Malone et Kruslin.

⁷ Relative à la protection de la vie privée contre les écoutes, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications et de télécommunications privées.

⁸ Loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, aussi appelée « loi sur les armes ».

I. Analyse de l'article 6 de l'avant-projet – modifications apportées à l'article 44/2 de la LFP

1. Présentation des modifications

- 17.** L'article 44/2 de la LFP prévoit actuellement la création de 3 catégories de banques de données policières opérationnelles permettant la structuration de données nécessaire à l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire suivant les finalités propres à chaque catégorie de banques de données :
- la banque de données nationale générale (BNG) ayant pour finalité notamment d'identifier les suspects, la coordination et le croisement des données, la vérification des antécédents, l'indication de mesures à prendre et l'appui à la politique policière ;
 - les banques de données de base ayant pour finalité de permettre le compte-rendu aux autorités compétentes de l'exercice des missions de police ;
 - les banques de données particulières créées dans des circonstances exceptionnelles pour des besoins policiers particuliers et ne pouvant figurer en BNG en raison de la classification des données, pour des raisons de nature technique ou fonctionnelle ou en raison du caractère excessif d'une centralisation.
- 18.** L'avant-projet envisage d'ajouter un paragraphe complémentaire à cet article afin de permettre la possibilité de créer une ou plusieurs banques de données communes dans le cadre de la prévention et du suivi du terrorisme et de l'extrémisme, lorsqu'il peut mener au terrorisme. Ce paragraphe stipule à cet effet que « *lorsque l'exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3 ter [en projet], des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l'article 8, 1° b) de loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l'extrémisme au sens de l'article 8, 1° c) de la même loi, lorsqu'il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une ou plusieurs banques de données communes* ».
- 19.** Le demandeur fait valoir qu'il est primordial que les différents services dont les missions concernent directement ou indirectement la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme soient guidés dans leurs actions quotidiennes et dans leurs prises de décisions sur des données mises en commun. Cette mise en commun va en effet permettre d'augmenter la qualité des données et de décider d'agir/ne pas agir plus rapidement/opportunément, à l'heure du « *real time intelligence* ».

- 20.** L'exposé des motifs fournit l'explication succincte suivante quant à l'encadrement de ces banques de données communes dans la LFP : « *La police intégrée sera toujours concernée de près par les banques de données communes car elle devra, sur la base des directives émises par les autorités administratives et judiciaires, assurer le volet opérationnel du traitement de données et pouvoir agir concrètement sur le terrain pour contrer les phénomènes de terrorisme et de radicalisme pouvant conduire au terrorisme sur la base des principes décrits dans la loi sur la fonction de police* ».
- 21.** D'après le demandeur, la référence aux définitions de terrorisme et d'extrémisme de la loi du 30 novembre 1998 *organique des services de renseignement et de sécurité* (ci-après, la « loi du 30 novembre 1998 ») a pour but de trouver le plus grand commun dénominateur aux acteurs, qui interviennent directement ou indirectement en matière de sécurité.

2. Analyse des modifications

- 22.** La Commission prend note des explications fournies par le demandeur pour expliquer la création d'une nouvelle catégorie de banque de données au sein de la LFP.
- 23.** Elle se demande néanmoins d'où vient la nécessité de la mise en place d'une ou plusieurs nouvelles banques de données et de créer un nouveau cadre juridique à côté de ce qui existe déjà. En effet, la banque de données et les fichiers de travail de l'OCAM semblent suffisants pour rencontrer les finalités poursuivies moyennant des adaptations visant à permettre un échange de données optimal entre les différents partenaires de la chaîne pénale, policière et de sécurité. En effet, le système d'information de l'OCAM, tel que prévu à l'article 9 de la loi du 10 juillet 2006 *relative à l'analyse de la menace* (ci-après la « loi OCAM ») et dans l'arrêté d'exécution du 28 novembre 2006 *portant exécution de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace* (les articles 3 à 6 inclus), semble déjà constituer une base juridique assez solide pour la (les) banque(s) de données « intégrée(s) » et « mixte(s) » qui est (sont) envisagée(s). L'intégration de cette banque de données commune dans la LFP, et plus particulièrement dans la section 1*bis* (« De la gestion des informations ») du Chapitre 4 (« Missions des services de police »), qui vise et traite exclusivement du fonctionnement des services de police apparaît pour le moins très étrange. La très brève explication dans l'exposé des motifs (cf. point 20) ne justifie pas vraiment la raison pour laquelle le fondement juridique de cette banque de données mixte et commune, qui sera alimentée, utilisée et consultée par divers services non policiers, doit quand même se trouver dans la loi organique qui fixe les principes fondamentaux de la LFP. On ne précise pas non plus le rapport entre cette (ces) nouvelle(s) banque(s) de données intégrée(s) et commune(s) liée(s) au terrorisme et le système d'information de l'OCAM. S'agit-il des mêmes données et informations ? Ou précisément pas ? Y a-t-il un risque de doubles saisies et donc de

contradictions lorsque les mêmes informations sont saisies à plusieurs reprises (par exemple à la fois dans la BNG, et dans une banque de données policière particulière, et dans la banque de données de l'OCAM, et dans cette nouvelle banque de données commune) ?

- 24.** L'OCAM est par essence la plate-forme où les données en relation avec le radicalisme et le terrorisme qui proviennent de différents services (services d'appui) devraient être réunies en vue de l'analyse de la menace. Sur cette base, les décisions aussi bien au niveau stratégique, tactique qu'opérationnel pourraient ensuite être prises pour autant que ses possibilités de communication et de coopération avec les autres acteurs de la chaîne pénale, policière et de sécurité soient étendues. C'est d'ailleurs ce qui ressort des déclarations du Ministre de l'Intérieur dans le cadre de l'adoption de la circulaire FTF : « *Dès à présent, chaque Foreign Terrorist Fighter sera passé à la loupe et évalué individuellement par l'OCAM. Sur cette base, les autorités locales sauront quel suivi ils doivent opérer. Leur travail sur le terrain sera plus efficace au bénéfice de notre sécurité à tous* »⁹.
- 25.** La référence aux définitions de la loi du 30 novembre 1998 en tant que commun dénominateur montre d'ailleurs qu'il est davantage question d'un traitement qui relève plutôt du renseignement que d'un traitement policier pur et dur.
- 26.** La Commission reconnaît que le cadre actuel ne permet pas un échange d'informations optimal, notamment en ce qui concerne la collaboration entre le bourgmestre et les autres services communaux. Néanmoins, le cadre actuel de la loi OCAM et de son arrêté d'exécution permet déjà beaucoup de choses (on peut ainsi par exemple se référer à l'article 10, § 3 de la loi OCAM qui permet le cas échéant de partager les analyses et évaluations opérationnelles (ponctuelles) avec d'autres personnes ou services que les personnes ou services opérationnels, par exemple aussi à un bourgmestre), mais n'empêche bien entendu pas de prévoir un transfert et un échange d'informations plus larges et de meilleure qualité avec d'autres autorités que celles prévues actuellement de manière limitative. Un réel accès direct, destiné par exemple à un bourgmestre ou à un CPAS, à la banque de données envisagée (et aux informations qui y sont reprises et qui proviennent principalement de services de sécurité et de police) est quoi qu'il en soit inadmissible. Les bourgmestres ne devraient recevoir que les informations qui sont importantes du point de vue du maintien de l'ordre public. En ce qui concerne par exemple les CPAS ou d'éventuels autres services communaux (population, etc.), tout au plus semble-t-il important que les informations dont ils disposent au sujet de certaines personnes reprises dans la banque de données puissent être transmises aux services compétents (police, services de renseignement) afin qu'elles puissent également être intégrées à celle-ci. Des « droits d'écriture » directs pour eux semblent également

⁹ <http://www.koengeens.be/fr/news/2015/08/27/nouvelle-circulaire-foreign-terrorist-fighters>.

inadmissibles étant donné qu'il est préférable de prévoir une validation par les services compétents. Un simple système de « flagging » (habituel dans le contexte de banques de données internationales telles que le SIS), leur permettant uniquement de voir dans la banque de données les personnes pour lesquelles la police et/ou les services de renseignement estiment nécessaire que les informations dont ils disposent soient fournies, permettrait de réaliser la finalité. Si l'on détermine légalement qu'un « flag » implique pour eux qu'ils doivent fournir d'éventuelles informations disponibles, cela résout également les problèmes qui se posent aujourd'hui au sujet du refus de transmettre des informations en vertu du secret professionnel.

- 27.** Par ailleurs, dès lors que l'objectif du demandeur est de prévenir et lutter contre le terrorisme et le radicalisme pouvant conduire au terrorisme, la Commission se demande s'il ne serait pas préférable de renvoyer (aussi) aux dispositions du Code pénal spécifique à ces phénomènes figurant dans le livre 2, Titre *Iter*. Par ailleurs, on ne sait pas très clairement ce que l'on entend par les termes « *et de suivi du terrorisme ...* » à l'article 44/2, § 2 en projet de la LFP. La Commission suppose qu'il faut également entendre par là (outre le suivi plus stratégique et le suivi dans le cadre du travail des services de renseignement) les missions de police judiciaire ainsi que la recherche et les poursuites pénales. En d'autres termes, cette nouvelle banque de données commune servira également à accomplir les missions précitées de police judiciaire. C'est ce qui ressort notamment de l'article 44/11/3*bis*, §2, b) en projet qui dispose que cette banque de données est créée dans le but de prendre notamment des décisions par les autorités de police judiciaire (à savoir un procureur, un juge d'instruction, etc.). Il est recommandé de mentionner cela en toutes lettres à l'article 44/2, § 2, à défaut de quoi cela resterait un point d'interrogation. Enfin, le dernier alinéa de l'article 44/2, § 2 en projet n'est pas très clair quand il évoque le « *traitement de ces banques de données* ». On veut peut-être dire par là « *la création et le traitement de données à caractère personnel et d'informations dans ces banques de données* ».
- 28.** La Commission émet également des réserves quant à l'utilisation de la notion d'« *extrémisme, lorsqu'il peut mener au terrorisme* ». Elle a déjà eu l'occasion de le mentionner précédemment¹⁰ mais il est important de souligner que l'extrémisme au sens de la loi du 30 novembre 1998 n'est actuellement pas une infraction/un fait punissable (sauf l'extrémisme sous la forme de racisme et de xénophobie). Si la notion d'« *extrémisme, lorsqu'il peut mener au terrorisme* » est séduisante en théorie, son utilisation commune par différents services risque de s'avérer délicate dans la pratique. La Commission se demande si le responsable opérationnel d'une banque de donnée commune aura suffisamment d'autorité pour en juger surtout s'il n'est pas issu des services de renseignement.

¹⁰ Avis 30/2013 du 17 juillet 2013 concernant le projet de loi complétant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, en vue d'élargir la compétence de contrôle de la Cellule de traitement des informations financières en ce qui concerne l'extrémisme, https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_30_2013.pdf.

- 29.** Autre élément tout aussi imprécis à l'heure actuelle : quel service ou entité aura la responsabilité opérationnelle de cette banque de données intégrée et commune (le(s)dit(s) gestionnaire(s), voir l'article 44/11/3*bis*, § 3 en projet). Les responsables du traitement sont bien désignés clairement en les personnes du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice, mais on ne sait pas clairement qui sera ou est le sous-traitant/gestionnaire à proprement parler. C'est assez essentiel, non seulement pour permettre une gestion efficace de la (des) banque(s) de données (l'unité de commandement est également importante à cet égard), mais aussi pour que les organes de contrôle sachent clairement à qui ils doivent s'adresser en pratique. Du point de vue de la protection de la vie privée, il est essentiel de ne pas avoir trop de capitaines sur le navire, mais au contraire de savoir de manière extrêmement claire qui est (sont) le(s) responsable(s) opérationnel(s). Plus ils sont nombreux, plus cela devient problématique en termes d'efficacité, tant du point de vue opérationnel que de celui de la protection de la vie privée. L'article 44/11/3*bis*, § 3 en projet délègue cette compétence aux deux ministres. La Commission n'a dès lors à ce jour aucune indication quant au fonctionnement concret de la (des) banque(s) de données commune(s) envisagée(s). L'identité du gestionnaire sera transmise dans la déclaration qui sera faite par les deux ministres aux organes de contrôle (cf. l'article 44/11/3*bis*, § 3 en projet). La Commission préfère que cette désignation se fasse soit dans la loi, soit dans un arrêté d'exécution.
- 30.** L'exposé des motifs indique enfin aussi que cette (ces) banque(s) de données ne veulent « *bien entendu pas dire que d'office l'ensemble de ces acteurs auront accès à une banque de données commune, mais, que sur la base de la finalité propre à la DB commune, de leur compétence légale et en fonction de leur besoin d'en connaître, tout ou partie de ceux-ci pourront avoir accès* » La Commission adhère à cette thèse mais aimerait aussi que cela soit inscrit dans la loi. Celle-ci devrait préciser (le cas échéant dans un arrêté d'exécution) le droit d'accès (aussi bien en lecture qu'en écriture) maximal de chaque acteur dans les banques de données communes et les finalités précises pour lesquelles leur accès est nécessaire.

II. Analyse de l'article 7 de l'avant-projet – modifications apportées à l'article 44/3 de la LFP

1. Présentation des modifications

- 31.** L'avant-projet prévoit la désignation d'un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée pour les données traitées dans le cadre des banques de données communes, en ajoutant un paragraphe 3 à l'article 44/3 de la LFP. Il est chargé pour ces banques de données des mêmes missions confiées aux conseillers désignés par les différents services de police ainsi que des contacts avec les organes en charge du contrôle des données incluses dans les banques de

données communes. Il exerce ses fonctions en toute indépendance par rapport aux acteurs ayant directement accès aux banques de données communes et rend compte directement aux ministres de l'Intérieur et de la Justice.

2. *Analyse des modifications*

32. La Commission prend note de la désignation envisagée d'un conseiller en sécurité en charge notamment de la politique de sécurisation et de protection des données à caractère personnel des banques de données communes.
33. Cette désignation fait suite à l'introduction par la loi du 18 mars 2014 *relative à la gestion de l'information policière* de la figure du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée au niveau des services de police. La Commission avait salué l'initiative dans son avis relatif à l'avant-projet de cette loi¹¹. Il en va évidemment de même concernant la désignation envisagée de ce nouveau conseiller pour les banques de données communes.
34. La Commission remarque cependant que rien n'est précisé sur les modalités de désignation du conseiller, ni sur l'autorité ou l'instance qui le désigne. Elle invite le demandeur à préciser à tout le moins qui va désigner ce conseiller. On peut supposer que cela se fera peut-être par le responsable du traitement et donc par les deux ministres de tutelle.
35. La Commission se demande pourquoi la disposition relative à la constitution de la plate-forme chargée de veiller à la réalisation coordonnée du travail des conseillers se retrouve à présent entre le paragraphe relatif à la désignation des conseillers pour les banques de données originaires et la disposition relative aux conseillers en charge des banques de données communes. Il serait utile de mettre cette dernière disposition en dernier lieu dans l'article 44/3 dès lors que les conseillers en charge des banques de données communes devraient également participer à l'initiative de la plate-forme commune.

III. *Analyse de l'article 9 de l'avant-projet – modifications apportées à l'article 44/6 de la LFP*

1. *Présentation des modifications*

36. Cet article instaure le contrôle des données incluses dans les banques de données communes par l'introduction d'un alinéa 2 à l'article 44/6 de la LFP, qui prévoit actuellement le contrôle des

¹¹ https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_47_2013.pdf.

données traitées notamment dans les 3 catégories originaires de banques de données policières par l'Organe de contrôle de l'information policière (en abrégé, COC).

- 37.** L'avant-projet introduit en l'occurrence un contrôle conjoint des données au sein des banques de données communes par le COC, le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (Comité R) et le Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P), dès lors que ces banques de données vont être alimentées et/ou exploitées notamment par l'OCAM, les services de police et les services de renseignement.

2. Analyse des modifications

- 38.** La Commission ne voit pas d'obstacles à ce que des synergies soient créées au niveau du contrôle de ces banques de données communes afin d'en assurer tous les aspects.
- 39.** Cela étant, associer à cette tâche pas moins de trois organes conjointement ne paraît pas praticable. La Commission a toujours souligné qu'un contrôle doit aussi être efficace dans la pratique et qu'il doit y avoir une cohésion de l'équipe en charge du contrôle à cet égard. Impliquer trois organes parlementaires qui connaissent eux-mêmes une structure et un processus décisionnel de type collégial à cet exercice risque de poser des problèmes d'efficacité. La logique semble dès lors d'associer uniquement le COC et le Comité R à ce contrôle conjoint, afin de ne pas complexifier inutilement le contrôle. En effet, impliquer le COC et le Comité P paraît redondant et le COC est l'organe en première ligne en ce qui concerne le traitement de l'information policière.

IV. Analyse de l'article 11 de l'avant-projet – insertion des articles 44/11/3bis à 44/11/3quater de la LFP

Le demandeur prévoit l'insertion d'une sous-section *7bis* intitulée « Des banques de données communes » dans le chapitre IV, section 1^{re} *bis* de la LFP et l'introduction au sein de cette sous-section des articles 44/11/3bis à 44/11/3quater.

1. Présentation du nouvel article 44/11/3bis de la LFP

- 40.** Cet article édicte les conditions de création et de traitement des banques de données communes.
- 41.** Il désigne tout d'abord les responsables du traitement des banques de données communes, à savoir le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice qui peuvent conjointement créer des banques de données communes (§ 1^{er}).

- 42.** Cet article énonce ensuite les deux finalités distinctes de création d'une banque de données commune (§ 2) :
- la nécessité stratégique, tactique ou opérationnelle de traiter en commun des données à caractère personnel et des informations pour exercer les missions respectives des différents acteurs concernés en matière de prévention et de suivi du terrorisme et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme ;
 - l'aide à la prise de décisions par les autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire, en matière de prévention et de suivi du terrorisme et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.
- 43.** Le demandeur introduit également une disposition permettant la transparence de la création effective de ces banques de données communes. Il est ainsi prévu que les responsables du traitement doivent faire une déclaration préalable de la création d'une banque de données commune, du gestionnaire qu'ils désignent et des modalités de traitement, dont l'enregistrement des données, au COC, au Comité R et au Comité P qui émettent conjointement un avis dans les 30 jours à partir de la réception de la déclaration (voir toutefois les remarques de la Commission au point 39) (§ 3).
- 44.** En ce qui concerne le type de données à caractère personnel qui pourront être traitées dans ces banques de données communes, l'avant-projet prévoit la possibilité de traiter différentes catégories de données à caractère personnel relatives notamment aux personnes, aux groupements, aux organisations et aux phénomènes liés aux missions de prévention et de suivi du terrorisme et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme (§ 4).
- 45.** Le demandeur précise que ces données et informations relatives à différentes catégories de données peuvent ou non être des données à caractère personnel et informations classifiées au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.
- 46.** Au niveau de la durée de conservation des données à caractère personnel, il est énoncé qu'elles sont supprimées dès que les finalités ayant présidé à leur création disparaissent, et au maximum 30 ans après le dernier traitement. Il est examiné au minimum tous les 3 ans après le dernier traitement si la finalité pour laquelle les données à caractère personnel et les informations sont traitées dans la banque de données commune est toujours présente (§ 5).
- 47.** Le demandeur justifie une telle durée en arguant du fait que les phénomènes de terrorisme et d'extrémisme pouvant conduire au terrorisme ne peuvent en effet pas être traités utilement sur

des courtes périodes vu que les réponses opérationnelles à apporter sont tributaires d'une compréhension historique, anthropologique et sociétale de ceux-ci.

48. L'avant-projet prévoit par ailleurs une journalisation de tous les traitements réalisés par les directions, services, organes, organismes, autorités ou commissions, dans les banques de données communes, conservée pendant 30 ans à partir du traitement réalisé (§ 6).
49. L'exposé des motifs précise que cette journalisation doit permettre de vérifier la conformité des traitements réalisés et peut aussi être utilisée à des fins opérationnelles, par exemple pour contacter directement le service et/ou la personne qui a alimenté ou consulté la banque de données commune afin notamment d'obtenir de plus amples renseignements.
50. Le dernier paragraphe stipule enfin que des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes peuvent être déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres (§ 7).

2. Analyse du nouvel article 44/11/3bis de la LFP

- Quant à la responsabilité du traitement des banques de données communes

51. La Commission prend note de la désignation en qualité de responsables du traitement des ministres de l'Intérieur et de la Justice. Ces derniers sont déjà responsables pour la BNG et les banques de données de base de la police en fonction de la nature judiciaire ou administrative des données concernées. S'agissant de traitements impliquant différents acteurs de la chaîne pénale, policière et de sécurité dépendant pour la plupart de ces ministres, leur responsabilité finale en ce qui concerne ces banques de données communes tombe sous le sens. Il paraît à cet égard difficile de mettre en place un système de responsabilité générale au niveau des acteurs opérationnels comme c'est le cas pour les banques de données particulières.
52. Cela étant, des responsabilités spécifiques (opérationnelles) doivent être dégagées pour chaque banque de données commune, sous peine de voir se dégrader rapidement la qualité des données en leur sein. Ainsi, le demandeur a prévu la désignation d'un gestionnaire pour chaque banque de données commune. Sa responsabilité quant à la qualité et la pertinence des données devrait être précisée. La Commission songe notamment à la nécessité de disposer d'un interlocuteur dans le cadre du contrôle qu'elle sera amenée à exercer dans le cadre des demandes d'accès indirect aux informations qui seront traitées dans ces banques de données communes sur base de l'article 13 de la LVP (cf. chapitre 5 de l'avant-projet analysé infra). Par ailleurs, pour les organes de contrôle qui seront finalement retenus (COC et/ou Comité P et Comité R), il est essentiel, comme

indiqué, qu'ils puissent s'adresser à un responsable opérationnel. La Commission renvoie à cet égard à nouveau vers sa remarque formulée au point 29.

- Quant aux finalités spécifiques des banques de données communes

53. La Commission fait remarquer que la création d'une banque de données communes ne devrait intervenir que dans des circonstances spécifiques qui nécessitent une mise en commun de données, en l'espèce dans le cadre des finalités générales de la prévention et du suivi du terrorisme (voir ci-avant le point 27 relatif à la signification du terme « *suivi* ») et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme (voir ci-avant le point 28 relatif à cette notion), dès lors que la gestion séparée de données ne permet pas de remplir adéquatement ces finalités générales.

54. La Commission souhaite faire remarquer que des finalités stratégiques, tactiques et opérationnelles sont ou peuvent quand même être très différentes de sorte que l'on se demande si cette (ces) banque(s) de données intégrée(s) et commune(s) contiendra(contiendront) conjointement ces trois types de données. Dans l'affirmative, il faudra installer des systèmes (assurément complexes) d'accès différencié selon le principe « need to know ». On ne voit ainsi pas directement pourquoi la Commission permanente de la police locale ou la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur devraient avoir accès à des données à caractère personnel et informations tactiques et opérationnelles. La Commission estime donc qu'il convient au minimum que les informations stratégiques d'une part, et les informations tactiques/opérationnelles d'autre part, soient intégrées dans des banques de données distinctes avec des accès et des profils adaptés ou au moins que ces profils d'accès soient établis lorsque les trois types d'informations sont intégrés dans une seule banque de données. En réalité, la Commission souhaite que les finalités stratégiques, tactiques et opérationnelles soient distinguées les unes des autres et décrites précisément dans la loi ou un arrêté d'exécution. A partir de là, un accès différencié des différents acteurs selon la finalité poursuivie doit être prévu dans la loi ou un arrêté d'exécution.

- Quant aux catégories de données à caractère personnel traitées

55. Il est fait référence au lien que les catégories de données doivent présenter avec les missions de prévention et de suivi du terrorisme et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme. La Commission invite le demandeur à préciser dans le texte légal que ces catégories de données doivent être adéquates, pertinentes et non excessives au regard non seulement de ces missions mais également des finalités visées au § 2 de l'article 44/11/3*bis* en projet.

- 56.** S'agissant de la qualité des données, le demandeur précise qu'il appartiendra aux gestionnaires des banques de données communes à veiller à travers la mise en place de procédures adéquates de ces principes de bonne gestion. La Commission s'interroge aussi quelque peu quant au fait que des informations classifiées soient reprises avec des informations non classifiées dans une seule banque de données commune. Cela signifie en effet que cette banque de données ne peut être consultée que par des personnes disposant d'une habilitation de sécurité correcte, à moins que l'on puisse techniquement scinder les deux types d'informations afin d'empêcher qu'un fonctionnaire ne disposant pas d'habilitation de sécurité consulte quand même des informations classifiées. La toute grande majorité des magistrats de parquet ne disposent par exemple pas d'une habilitation de sécurité de sorte que soit ils devront la demander, soit ils ne pourront obtenir qu'un accès limité à la ou aux banques de données communes et ne pourront consulter que les informations non classifiées. Si dans l'exposé des motifs on affirme que « *Même si le Ministère Public n'est pas un service qui fournit directement les banques de données communes, il a bien besoin d'un accès direct dans le cadre de l'exercice de ses missions légales* », la Commission attire l'attention à cet égard sur cette problématique complexe, qui se pose peut-être aussi pour de nombreuses autres personnes faisant partie d'un des organes prévus à l'article 44/11/3^{ter} en projet.
- 57.** La Commission rappelle qu'elle souhaiterait que l'organe ou l'entité qui sera gestionnaire, le rôle et la responsabilité de ces gestionnaires soient définis dans le texte légal, ou, au moins délégué au Roi (cf. points 29 et 52).
- Quant à la déclaration préalable de la création d'une banque de données commune
- 58.** La Commission réitère ses commentaires formulés au point 39 quant à l'association de trois organes parlementaires collégiaux dans le cadre de l'avis préalable à la création d'une banque de données commune. Elle estime que l'association du COC et du Comité R à l'exercice présentent des garanties minimales d'un contrôle préalable à la fois exhaustif et efficace.
- 59.** Le demandeur mentionne dans l'exposé des motifs relatif au contrôle à posteriori des banques de données communes que les organes en charge de ce contrôle pourront lors des contrôles vérifier que leurs recommandations émises à l'occasion de la déclaration préalable ont bien été suivies. La Commission invite le demandeur à préciser directement dans le texte légal que les organes chargé du contrôle peuvent émettre des recommandations au travers des avis qu'ils rendent dans le cadre de la déclaration préalable. Il semble d'ailleurs évident que les organes de contrôle désignés doivent pouvoir faire des recommandations à tout moment et pas uniquement à l'occasion de la déclaration.

60. Le demandeur précise qu'au cas par cas, pour chaque banque de données, les catégories de données à caractère personnel traitées devront notamment être précisées dans la déclaration commune. La Commission invite à faire figurer cette obligation spécifique en ce qui concerne la déclaration des catégories de données à caractère personnel traitées directement dans le texte de l'avant-projet.

- Quant au délai de conservation des données traitées

61. La Commission constate qu'un délai de conservation maximal de 30 ans est prévu. Le projet s'inspire ainsi du règlement tel qu'applicable à l'OCAM où les données et informations de la banque de données de l'OCAM sont conservées durant un délai de 30 ans¹².

62. La Commission estime qu'il s'agit d'un délai acceptable.

63. La Commission renvoie aussi le demandeur à la solution retenue pour la BNG avec un mécanisme d'archivage des données passé un délai raisonnable. Elle rappelle qu'il s'agit en tout état de cause d'un délai maximal qui ne peut justifier la conservation de données inadéquates, non pertinentes ou excessives au regard de la finalité spécifique de la banque de données commune ou de données ne présentant pas ou plus la qualité requise, notamment au regard des règles d'enregistrement.

64. Le demandeur précise dans l'exposé des motifs que l'examen d'office tous les 3 ans a été prévu afin que des données à caractère personnel et des informations qui ne répondent plus à l'une des finalités poursuivies en créant les bases de données communes ne restent pas dans l'attente de l'effacement au terme du délai maximal prévu.

65. La Commission estime que le texte de l'avant-projet ne reflète pas tout à fait cette intention et invite le demandeur à préciser le texte de l'avant-projet. La Commission constate que ce délai de révision de 3 ans est plus court que celui prévu pour le système d'information de l'OCAM dans l'arrêté d'exécution de l'OCAM (art. 5, § 2, 2^e alinéa) et estime dès lors que ce délai plus court est positif.

- Quant à la journalisation des traitements réalisés dans les banques de données communes

¹² Article 5, § 1^{er} de l'arrêté royal du 28 novembre 2006 portant exécution de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace.

- 66.** La Commission apprécie que la journalisation soit prévue dans le texte légal dès lors que ce procédé technique devrait permettre de responsabiliser les acteurs dans leur alimentation des banques de données communes et de dépister les éventuels abus du système.
- 67.** Elle prend acte du délai de conservation des données de journalisation retenu qui coïncide avec la durée actuellement retenue de conservation des données au sein des banques de données communes.

- Quant aux modalités complémentaires de gestion des banques de données communes

- 68.** L'avant-projet prévoit qu'un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres peut venir déterminer des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes.
- 69.** La Commission souhaiterait qu'un tel arrêté royal lui soit soumis préalablement pour avis, vu sa potentielle influence sur les traitements de données à caractère personnel au sein des banques de données communes.

3. Présentation du nouvel article 44/11/3ter de la LFP

- 70.** Cet article détermine les différents acteurs qui alimentent et accèdent aux banques de données communes.
- 71.** Tout ou partie des données sont « *directement accessibles* », « *sur la base du besoin d'en connaître* » aux directions ou services des acteurs suivants énumérés dans le nouvel article 44/11/3ter de la LFP :
- l'Organe pour la coordination de l'analyse de la menace (OCAM)
 - la police intégrée
 - la Commission permanente de la police locale
 - la Direction générale Centre de Crise
 - la Direction générale Sécurité et Prévention du Service public Fédéral Intérieur
 - la Direction générale des Établissements pénitentiaires et les établissements pénitentiaires
 - le Service Public Fédéral Affaires étrangères, Direction générale Affaires consulaires
 - le Ministère public
 - la Sûreté de l'État
 - le Service général du renseignement et de la sécurité des forces armées (SGRS)
 - la Cellule de traitement de l'information financière (CTIF)
 - l'Office des étrangers
 - les services d'enquête et recherche de l'administration générale des douanes et accises

- 72.** Le demandeur précise dans ses explications relatives à la possibilité de créer des banques de données communes qu'une gestion commune ne veut pas dire que l'ensemble des acteurs concernées auront d'office accès à une banque de données commune, mais, que sur la base de la finalité propre à la banque de données commune, de leur compétence et en fonction de leur besoin d'en connaître, tout ou partie de ceux-ci pourront avoir accès. Il s'agira de déterminer au cas par cas, sur la base des besoins tactiques, stratégiques et opérationnels et des finalités quels organes participent ou non à l'alimentation et/ou la consultation d'une telle banque de données.
- 73.** L'avant-projet ajoute que d'autres autorités publiques belges, organes ou organismes publics ou d'intérêt public chargés par la loi de l'application de la loi pénale ou qui ont des missions légales de sécurité publique, peuvent être autorisées par arrêté royal à accéder directement en tout ou partie aux banques de données communes.
- 74.** Une obligation de principe d'alimenter les banques de données communes est édictée, tandis que des règles plus précises d'enregistrement doivent être déterminées par les ministres de l'Intérieur et de la Justice, où l'on tient notamment compte de l'avis que doit émettre l'organe de contrôle. On prévoit enfin une procédure d'embargo similaire à celle existant déjà à l'article 44/8 de la LFP au sujet de l'alimentation de la BNG.

4. Analyse du nouvel article 44/11/3ter de la LFP

- 75.** La Commission constate que les acteurs ayant un accès direct à la banque de données commune font partie de ce que l'on peut appeler la chaîne pénale, policière et de sécurité.
- 76.** La Commission constate et regrette cependant qu'une gradation dans l'accès ne soit pas mise en place comme c'est le cas pour la BNG, pour laquelle trois possibilités d'accéder aux données et informations policières par les partenaires de la chaîne pénale, policière et de sécurité sont prévues, à savoir la « *communication* », l'« *interrogation directe* » (comparable à un « système hit/no hit ») et l'« *accès direct* ». Dans ce cadre, la LFP stipule en outre qu'un arrêté royal doit venir préciser les modalités d'accès et d'interrogation directs par les partenaires et ajoute que ces modalités portent au moins sur le besoin d'en connaître, les catégories de membres du personnel qui disposent d'un accès, les traitements automatisés impliqués, l'obligation du respect du secret professionnel et les mesures de sécurité minimales.
- 77.** Il n'est pas proportionnel de prévoir un accès direct à cette (ces) banque(s) de données commune(s) pour tous les organes prévus à l'article 44/11/3ter en projet. On ne comprend ainsi pas pourquoi la Commission permanente de la police locale devrait disposer d'un tel accès. Les

mêmes questions se posent au sujet de la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur, de la Direction générale des Établissements pénitentiaires et de (tous les) établissements pénitentiaires et « du » Ministère public (MP). En ce qui concerne le MP, on ne sait pas clairement qui ou quelle fonction est visé(e) par « le » MP. S'agit-il de chaque magistrat de parquet ? S'agit-il également du personnel de soutien ? L'Organe Central pour la Saisie et la Confiscation fait également partie du MP. Y a-t-il également un accès direct pour l'OCSC ? Il semble qu'il faille au minimum préciser qu'il doit s'agir de magistrats de parquet chargés de cette matière. Des questions similaires peuvent se poser pour les Douanes et Accises, ainsi que pour la CTIF. De quelles informations au maximum ont-ils besoin, et pour quelle finalité légitime précisément ? Que peut bien faire la CTIF d'informations sur l'extrémisme ? Jusqu'à nouvel ordre, il ne s'agit pas d'une infraction (voir avis n° 30/2013 du 17 juillet 2013¹³), et les enquêtes de la CTIF ont essentiellement pour finalité de fournir des informations au MP en vue par exemple de poursuivre éventuellement le financement du terrorisme (pas de l'extrémisme). Il convient donc d'inscrire dans la loi ou un arrêté d'exécution, pour chaque service, quel type d'accès est l'accès maximal du point de vue de la proportionnalité, et pour quelle finalité légitime précise un tel accès peut être nécessaire.

- 78.** La Commission invite dès lors le demandeur à mettre en place un système similaire d'accès différencié notamment en fonction de la finalité spécifique de la banque de données commune.
- 79.** En tout état de cause, le principe théorique du « besoin d'en connaître » ou « need to know » et l'application de ce principe dans la pratique doit être clarifié notamment quant à son implémentation technique.
- 80.** Par ailleurs, on a vu que les banques de données communes peuvent contenir des données classifiées. Le demandeur ne peut dès lors faire l'économie d'un système d'accès graduel et personnalisé dès lors que l'accès à de telles données nécessite une habilitation de sécurité dans le chef de celui qui les consulte.
- 81.** La Commission note également que le demandeur a prévu la déclaration préalable aux instances de contrôle du gestionnaire de la banque de données commune (voir toutefois le point 43). Cela étant, son rôle devrait être défini dans le cadre des règles d'accès aux banques de données communes, notamment quant à son rôle de 'dirigeant' de la banque de données commune et quant à la validation des données.

¹³ demande d'avis concernant le projet de loi complétant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, en vue d'élargir la compétence de contrôle de la Cellule de traitement des informations financières en ce qui concerne l'extrémisme: https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_30_2013.pdf.

- 82.** L'exposé des motifs fait valoir que deux niveaux existent concernant la validation des données à caractère personnel et des informations : le premier qui prévoit que l'alimentation des banques de données communes se fait en concertation entre les services de renseignement et de sécurité, l'OCAM et la police fédérale et le second prévoyant l'alimentation selon les règles de validation internes, propres à chaque service.
- 83.** La Commission ne voit pas où se traduisent ces deux niveaux de validation dans le texte légal et invite le demandeur à corriger le texte de l'avant-projet sur ce point très important. En effet, la question de savoir qui valide les données à caractère personnel et informations à reprendre dans les banques de données précitées et qui en prend la responsabilité est essentielle. La Commission souligne qu'une possibilité directe d'alimentation et de validation par d'autres services que les services de renseignement et de sécurité, l'OCAM ou la police fédérale implique de grands risques pour la qualité et la fiabilité des informations introduites. Il faudrait au minimum confier au responsable opérationnel de la (des) banque(s) de données commune(s) la validation d'informations fournies par des services autres que les services précités, en mentionnant explicitement tant la fiabilité des informations proprement dites que leur source¹⁴.
- 84.** Enfin, la Commission accueille favorablement la prévision de règles précises d'enregistrement à déterminer par les ministres de l'Intérieur et de la Justice. La Commission juge en effet qu'il est nécessaire de fixer des critères d'enregistrement objectifs précisés à tout le moins dans une circulaire, à l'instar de ce qui se passe dans le cadre de la BNG via la Circulaire MFO-3¹⁵ (circulaire qu'il convient d'ailleurs à son tour de moderniser, vu le cadre légal qui a été substantiellement modifié entre-temps). La Commission invite à cet égard le demandeur à préciser que les règles doivent être non seulement précises mais également objectives. À défaut de telles règles, la pertinence des données à caractère personnel enregistrées sera difficile à justifier.

5. Présentation du nouvel article 44/11/3quater de la LFP

- 85.** Cet article prévoit la possibilité de communiquer les données extraites d'une des banques de données communes à une autorité ou entité tierce selon les modalités déterminées conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice, en concertation avec le Collège des Procureurs généraux, après évaluation par ceux des services qui ont livré tout ou partie de ces données ou informations.

¹⁴ En utilisant par exemple la "4x4 intelligence-matrix" telle qu'utilisée au niveau d'Europol et dans le cadre de la collaboration quotidienne avec Europol, où tant la fiabilité des informations que leur source sont classées sur une échelle de 4.

¹⁵ Directive commune MFO-3 des Ministres de l'Intérieur et de la Justice du 14 juin 2002 *relative à la gestion de l'information de police judiciaire et de police administrative*, dont le contenu est à portée confidentielle.

6. Analyse du nouvel article 44/11/3quater de la LFP

- 86.** La Commission constate que la LFP fait une distinction entre la communication des données de la BNG à des partenaires nationaux et des partenaires internationaux et prévoit des règles relatives à une communication récurrente ou volumineuse.
- 87.** La Commission recommande d'en faire de même ici.
- 88.** En ce qui concerne des acteurs privés ou des acteurs publics en dehors de la chaîne pénale et de sécurité, La Commission considère que ces règles devraient être fixées par arrêté royal (délibéré ou non en Conseil des ministres) soumis préalablement à son avis, créant ainsi au moins davantage de transparence quant à la question de savoir à quels tiers privés ces données extrêmement sensibles sont communiquées et selon quelles règles cela se fait. Cette disposition déroge en effet au principe général consacré jusqu'à présent et depuis la création en 1992 de la LFP, à savoir qu'aucune information policière ne peut être communiquée à des tiers privés. Les actuels articles 44/11/4 à 44/11/13 inclus (l'ensemble de la sous-section 8 : « *La communication des données et l'accès à la B.N.G.* ») ne permettent pas le transfert d'informations policières au départ des banques de données policières à des tiers privés. Pour la première fois, on déroge toutefois à ce principe, de sorte qu'il convient de prévoir plusieurs garanties importantes à cet effet. Enfin, la notion d'« *entité* » tierce n'est pas très claire. Peut-être vise-t-on des parties tierces privées ? Il est recommandé de le mentionner également dans le texte de la loi ou au moins dans l'arrêté royal nommé ci-dessus, soumis préalablement à l'avis de la Commission.

B.4. Examen du chapitre 5 de l'avant-projet – modification de la LVP

- 89.** Les banques de données communes pouvant contenir des données issues de la Sûreté de l'État, du SGRS ou de l'OCAM, des exceptions aux obligations de la LVP similaires à celles qui existent pour les traitements propres de ces services sont prévues pour les traitements au sein des banques de données communes.
- 90.** La Commission reconnaît qu'il est préférable d'étendre le champ d'application de l'article 3, § 4 pour y inclure les traitements au sein des banques de données communes, afin de ne laisser aucun doute quant à l'exclusion des traitements qui y sont opérés à certaines obligations de la LVP, notamment en ce qui concerne les droits d'accès des personnes concernées.
- 91.** À cet égard, il est nécessaire pour la Commission de disposer de personnes de contact afin de pouvoir contrôler les traitements opérés dans le cadre de l'accès indirect prévu à l'article 13 de la LVP, dès lors qu'il y a une volonté d'écarter l'application des droits d'accès au sens large prévus

aux articles 10 à 12 de la LVP. Ces personnes pourraient être les gestionnaires désignés des banques de données communes. Il est en tout cas nécessaire pour la Commission (et pour les autres organes de contrôle chargés de contrôler la banque de données commune) de disposer d'interlocuteurs susceptibles d'entreprendre des actions sur les traitements effectués (accès, correction, suppression) au sein des banques de données communes.

PAR CES MOTIFS,

Au vu des observations formulées dans le présent avis, la Commission émet :

- un avis favorable sur le chapitre 2 de l'avant-projet ;
- un avis favorable sur le chapitre 3 de l'avant-projet, moyennant la prise en compte de ses remarques formulées aux points 15 et 16 ;
- un avis favorable en ce qui concerne les points suivants du chapitre 4 de l'avant-projet :
 - o la désignation d'un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée pour les données traitées dans le cadre des banques de données commune, moyennant la prise en compte de ses remarques formulées aux points 34 et 35 ;
 - o la mise en place d'un contrôle conjoint des banques de données communes par des organes parlementaires indépendants, moyennant la prise en compte de sa remarque formulée aux points 39 et 58 ;
 - o la responsabilité générale des Ministres de l'Intérieur et de la Justice du traitement des données à caractère personnel au sein des banques de données communes ;
 - o la finalité générale de création des banques de données communes, moyennant la prise en compte de ses remarques formulées aux points 27 et 28 ;
 - o le type de données à caractère personnel traitées dans les banques de données communes, moyennant la prise en considération de ses remarques formulées aux points 55, 56 et 60 ;
 - o la déclaration préalable de la création d'une banque de données communes aux organes de contrôle, moyennant la prise en compte de ses remarques formulées aux points 59 et 60 ;
 - o les délais de conservation et de révision des données à caractère personnel traitées dans les banques de données commune ;
 - o la journalisation des traitements réalisés dans les banques de données communes ;
 - o la possibilité de déterminer par arrêté royal des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes, moyennant la prise en compte de sa remarque formulée au point 69 ;
 - o la prévision de règles précises d'enregistrement à déterminer par les ministres de l'Intérieur et de la Justice ;
- un avis défavorable en ce qui concerne les points suivants du chapitre 4 de l'avant-projet :

- la création de nouvelles banques de données sans examen sérieux de la possibilité d'améliorer le système d'information de l'OCAM et du risque de chevauchement avec les banques de données et fichiers de travail existants (voir points 23 à 26) ;
 - l'absence de désignation d'un responsable opérationnel pour chaque banque de données commune (voir points 29, 52, 57 et 81) ;
 - le manque de précision dans la détermination des finalités spécifiques de création des banques de données communes (voir point 54) ;
 - l'absence de mise en place dans le texte légal d'un accès différencié selon les finalités précises poursuivies par les différents acteurs et la difficulté de l'implémentation pratique du concept théorique du « besoin d'en connaître » (voir points 30 et 76 à 80) ;
 - l'absence d'un mécanisme de validation des données traitées au sein des banques de données communes (voir points 82 et 83) ;
 - l'encadrement faible de la communication des données à caractère personnel extraites des banques de données communes à des entités tierces (voir points 26 et 86 à 88) ;
- un avis favorable sur le chapitre 5 de l'avant-projet, moyennant la prise en compte de sa remarque formulée au point 91.

L'Administrateur f.f.,

Le Président

(sé) An Machtens

(sé) Willem Debeuckelaere

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 58.729/AG VAN 26 JANUARI 2016**

Op 21 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen¹ een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme”.

Het voorontwerp is door de algemene vergadering onderzocht op 26 januari 2016. De algemene vergadering was samengesteld uit Yves Kreins, eerste voorzitter van Raad van State, Marnix Van Damme, Pierre Liénardy, Jo Baert en Pierre Vandernoot, kamervoorzitters, Jan Smets, Martine Baguet, Wilfried Van Vaerenbergh, Jeroen Van Nieuwenhove, Luc Detroux, Bernard Blero, Wouter Pas, Wanda Vogel en Koen Muylle, staatsraden, Marc Rigaux, Jan Velaers, Yves De Cordt, Sébastien Van Drooghenbroeck, Jacques Englebert, Johan Put, Marianne Dony en Bruno Peeters, assessoren, Wim Geurts, griffier, en Hélène Lerouxel, toegevoegd griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur en Frédéric Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot en Jan Smets.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 januari 2016.

I. Voorafgaande opmerking

1. Op 16 december 2015 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een omstandig en op vele punten ook kritisch advies verstrekt over het voorontwerp van wet.

Uit de door de gemachtigde aan de auditeur verstrekte informatie blijkt dat het de bedoeling is “om een nieuwe tekst op te stellen die rekening houdt met zowel het advies van de Privacycommissie als het advies van de Raad van State”.

Om te vermijden dat de Raad van State advies moet verlenen over een niet-definitieve ontwerptekst, verdient het aanbeveling een voorontwerp van wet slechts aan de Raad van State voor te leggen nadat het alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgeemaakt. Nu dat niet is gebeurd, moet de Raad van State erop wijzen dat, indien de voorgelegde tekst ten gevolge van het advies van de Privacycommissie nog wijzigingen zou ondergaan, de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van

¹ Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerde op 12 januari 1973 waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 58.729/AV DU 26 JANVIER 2016**

Le 21 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante cinq jours¹ sur un avant-projet de loi “relatif à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme”.

L'avant-projet a été examiné par l'assemblée générale le 26 janvier 2016. L'assemblée générale était composée de Yves Kreins, premier président du Conseil d'État, Marnix Van Damme, Pierre Liénardy, Jo Baert et Pierre Vandernoot, présidents de chambre, Jan Smets, Martine Baguet, Wilfried Van Vaerenbergh, Jeroen Van Nieuwenhove, Luc Detroux, Bernard Blero, Wouter Pas, Wanda Vogel et Koen Muylle, conseillers d'État, Marc Rigaux, Jan Velaers, Yves De Cordt, Sébastien Van Drooghenbroeck, Jacques Englebert, Johan Put, Marianne Dony et Bruno Peeters, assesseurs, et Wim Geurts, greffier, et Hélène Lerouxel, greffier assumé.

Les rapports ont été présentés par Roger Wimmer, premier auditeur et Frédéric Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot et Jan Smets.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 janvier 2016.

I. Observation préalable

1. Le 16 décembre 2015, la Commission de la protection de la vie privée a donné un avis circonstancié et également critique, à de nombreux égards, sur l'avant-projet de loi.

Il ressort des informations que le délégué a communiquées à l'auditeur que l'intention est “om een nieuwe tekst op te stellen die rekening houdt met zowel het advies van de Privacycommissie als het advies van de Raad van State”.

Afin d'éviter que le Conseil d'État donne un avis sur un projet de texte qui n'est pas définitif, il est recommandé de ne soumettre un avant-projet de loi au Conseil d'État qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative de l'avant-projet. Dès lors que tel n'a pas été le cas, le Conseil d'État se doit d'observer que, si le texte à l'examen devait encore subir des modifications consécutivement à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, il y aurait lieu de soumettre encore les dispositions modifiées ou nouvelles à la

¹ Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973 qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par l'assemblée générale en application de l'article 85.

het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

II. Strekking van het voorontwerp

Hoofdstuk 2: Wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht

2. Hoofdstuk 2 (artikelen 2 en 3) van het voorontwerp bevat in essentie twee maatregelen.

Het toepassingsgebied van de wet van 7 juni 1969 wordt uitgebreid tot de “vrijheidsbeneming”, zoals omschreven in het voorontwerp (artikelen 2 en 3, 1°, 2° en 4° van het voorontwerp).

Vervolgens worden twee nieuwe uitzonderingen toegevoegd op het verbod van nachtelijke opsporing, vrijheidsbeneming of huiszoeking in een niet voor het publiek toegankelijke plaats: een opsporing, vrijheidsbeneming of huiszoeking zal voortaan vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds ook mogelijk zijn voor misdrijven bedoeld in boek II, titel I^{ter}, van het Strafwetboek (*i.e.* terroristische misdrijven) en voor misdrijven bedoeld in boek II, titel VI, hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek (*i.e.* vereniging met het oogmerk om een aanslag te plegen op personen of op eigendommen en de criminele organisatie), wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen (artikel 3, 3°, van het voorontwerp).

Hoofdstuk 3: Wijzigingen van artikel 90^{ter} van het Wetboek van Strafvordering

3. Hoofdstuk 3 (artikel 5) van het voorontwerp strekt tot wijziging van de regeling inzake de bijzondere opsporingsmethoden (de zogenaamde telefoontap bedoeld in artikel 90^{ter} van het Wetboek van Strafvordering) teneinde het gebruik van de bijzondere opsporingsmethoden uit te breiden, inzonderheid met het oog op de strijd tegen de illegale wapenhandel.

Hoofdstuk 4: Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Hoofdstuk 5: Wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

4. De hoofdstukken 4 en 5 van het voorontwerp strekken ertoe de mogelijkheid te bieden één of meer gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten in het kader van de wet van 5 augustus 1992 “op het politieambt”, meer bepaald in hoofdstuk IV, afdeling 1^{bis}, “Het informatiebeheer”, welke afdeling ingevoegd is bij de wet van 18 maart 2014 “betreffende het politionele informatiebeheer en tot wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke

section de législation, conformément au prescrit de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

II. La portée de l'avant-projet

Chapitre 2: Modifications de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires

2. Le chapitre 2 (articles 2 et 3) de l'avant-projet comporte essentiellement deux mesures.

Le champ d'application de la loi du 7 juin 1969 est étendu à la “privation de liberté”, telle qu'elle est définie dans l'avant-projet (articles 2 et 3, 1°, 2° et 4°, de l'avant-projet).

Ensuite, deux nouvelles exceptions sont ajoutées à l'interdiction de procéder à la perquisition, à la privation de liberté ou à la visite domiciliaire nocturnes dans un lieu non ouvert au public: une perquisition, une privation de liberté ou une visite domiciliaire sera désormais possible avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir pour les infractions mentionnées au livre II, titre I^{er}^{ter}, du Code pénal (*c'est-à-dire* les infractions terroristes) et pour les infractions mentionnées au livre II, titre VI, chapitre I^{er}, du même Code lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou des substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts (à savoir l'association formée dans le but d'attenter aux personnes et aux propriétés et l'organisation criminelle) (article 3, 3°, de l'avant-projet).

Chapitre 3: Modifications de l'article 90^{ter}, du Code d'instruction criminelle

3. Le chapitre 3 (article 5) de l'avant-projet vise à modifier les dispositions relatives aux méthodes particulières de recherche (ce que l'on appelle les écoutes téléphoniques visées à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle) afin d'en étendre l'utilisation, notamment aux fins de lutter contre le trafic d'armes.

Chapitre 4: Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Chapitre 5: Modification de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel

4. Les chapitres 4 et 5 de l'avant-projet tendent à permettre la mise en place d'une ou de plusieurs banques de données communes dans le cadre de la loi du 5 août 1992 “sur la fonction de police”, plus particulièrement dans la section 1^{re bis} du chapitre IV, relative à la “gestion des informations”, insérée par la loi du 18 mars 2014 “relative à la gestion de l'information policière et modifiant la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère

levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering". Vóór de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken moet daaromtrent aangifte worden gedaan, inzonderheid van "de verwerkingsmodaliteiten, waaronder de registratie van gegevens, [bij het Controleorgaan op de politionele informatie, het Comité I en het Comité P] die daarover gezamenlijk een advies uitbrengen" (ontworpen artikel 44/11/3bis, § 3 – artikel 11 van het voorontwerp).

Luidens het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 1 (artikel 11 van het voorontwerp) kunnen die gegevensbanken door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie gezamenlijk worden opgericht en zouden die ministers daarvan de verantwoordelijken voor de verwerking worden.

In het ontworpen artikel 44/2, § 2 (artikel 6 van het voorontwerp) wordt gewag gemaakt van de doeleinden van die gegevensbanken, die ten dienste staan van de "opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c), van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden". In het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 2 (artikel 11 van het voorontwerp) worden die doeleinden aangegeven door te verwijzen naar "de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke bevoegdheden van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/2, § 2" en naar "de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie".

In het ontworpen artikel 44/11/3ter (artikel 11 van het voorontwerp) wordt een opsomming gegeven van de overheden, diensten en instellingen die gemachtigd worden om de gegevensbanken te voeden "overeenkomstig de nadere regels die worden vastgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie rekening houdend met het [gezamenlijk advies van het Controleorgaan op de politionele informatie, het Comité I en het Comité P]" en onder voorbehoud van een eventueel "embargo" waartoe besloten zou zijn door "de bevoegde magistratuur" met instemming van de federale procureur (vijfde lid van dezelfde ontworpen bepaling). Bij dit artikel wordt de Koning bovendien gemachtigd om andere overheden, instellingen of diensten aan te wijzen die de gemeenschappelijke gegevensbanken mogen voeden.

Het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 5 (artikel 11 van het voorontwerp) bepaalt dat de in de gemeenschappelijke gegevensbanken bewaarde persoonsgegevens moeten worden gewist zodra de doeleinden waarvoor die gegevens mochten worden verzameld verdwijnen en uiterlijk dertig jaar na de laatste verwerking en dat na de laatste verwerking minimaal om de drie jaar moet worden onderzocht of één van die doeleinden nog voorhanden is. In paragraaf 6 van dezelfde bepaling wordt gewag gemaakt van een systeem van "oplijsting" van de uitgevoerde verwerkingen, die gedurende dertig jaar wordt bewaard.

personnel et le Code d'instruction criminelle". Préalablement à leur création, les banques de données communes doivent faire l'objet d'une déclaration, portant notamment sur "les modalités de traitement, dont l'enregistrement des données, [à l'Organe de contrôle de l'information policière et aux comités R et P], qui émettent conjointement un avis" à ce sujet (article 44/11/3bis, § 3, en projet – article 11 de l'avant-projet).

Selon l'article 44/11/3bis, § 1^{er}, en projet (article 11 de l'avant-projet), ces banques de données seraient créées conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice, lesquels deviendraient responsables de leur traitement.

L'article 44/2, § 2, en projet (article 6 de l'avant-projet) évoque les finalités de ces banques de données, axées sur les "missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l'article 8, 1°, b) de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l'extrémisme au sens de l'article 8, 1°, c) de la même loi, lorsqu'il peut mener au terrorisme". L'article 44/11/3bis, § 2, en projet (article 11 de l'avant-projet) précise ces finalités par référence à "la nécessité stratégique, tactique ou opérationnelle de traiter en commun des données à caractère personnel et des informations pour exercer les missions respectives des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visées à l'article 44/2, § 2" et à "l'aide à la prise de décisions par les autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire".

L'article 44/11/3ter en projet (article 11 de l'avant-projet) énumère les autorités, services et organismes qui sont habilités à alimenter les banques de données, "conformément aux règles plus précises qui sont déterminées par les ministres de l'Intérieur et de la Justice en tenant compte de l'avis [conjoint donné par l'Organe de contrôle de l'information policière et les comités R et P]" et sous réserve d'un éventuel "embargo" décidé par "le magistrat compétent" avec l'accord du procureur fédéral (alinéa 5 de la même disposition en projet). Le Roi y est également habilité à déterminer d'autres autorités, organismes ou services pouvant alimenter les banques de données communes.

L'article 44/11/3bis, § 5, en projet (article 11 de l'avant-projet) prévoit la suppression des données à caractère personnel des banques de données communes dès que les finalités ayant justifié leur collecte disparaissent et au maximum trente ans après le dernier traitement, ainsi que l'obligation d'examiner au moins tous les trois ans après le dernier traitement si l'une de ces finalités est toujours présente. Le paragraphe 6 de la même disposition envisage un système de "journalisation" des traitements réalisés, conservé pendant trente ans.

Het ontworpen artikel 44/3, § 3 (artikel 7 van het voorontwerp) voorziet in de aanwijzing van een consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Luidens het ontworpen artikel 44/11/3*bis*, § 7 (artikel 11 van het voorontwerp) “[kunnen] bijkomende nadere beheersregels van de gemeenschappelijke gegevensbanken [...] bepaald worden door een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit”.

Bij artikel 12 van het voorontwerp wordt in artikel 3, § 4, van de wet van 8 december 1992 “tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” een nieuwe uitzondering ingevoegd, die betrekking heeft op de in het voorontwerp in het vooruitzicht gestelde gemeenschappelijke gegevensbanken, op grond waarvan verschillende bepalingen van die wet niet van toepassing zijn. Zoals in de toelichting van die bepaling wordt aangegeven, vloeit daaruit inzonderheid voort dat “eenieder die zijn identiteit bewijst, overeenkomstig artikel 13 van de wet van 8 december 1992, gerechtigd is om zich kosteloos tot de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te richten met als doel zijn rechten uit te oefenen ten opzichte van de verwerkingen van persoonsgegevens in de gemeenschappelijke gegevensbanken”.

In het ontworpen artikel 44/11/3*ter* wordt nog gepreciseerd welke overheden, diensten en instellingen toegang hebben tot die gegevensbanken.

De van een gemeenschappelijke gegevensbank afkomstige persoonsgegevens en informatie zouden kunnen worden meegedeeld “aan een derde overheid of een derde eenheid” “volgens de gezamenlijk door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepaalde nadere regels” en “na evaluatie door die diensten die alle of een deel van deze gegevens of informatie aangeleverd hebben” (ontworpen artikel 44/11/3*quater* – artikel 11 van het voorontwerp).

III. Algemene opmerkingen

Algemeen kader waarbinnen beperkingen van rechten en vrijheden aanvaard kunnen worden op grond van de bestrijding van terrorisme

5. Zoals uit de memorie van toelichting blijkt, strekken de ontworpen maatregelen ertoe het terrorisme te bestrijden.

Ze houden beperkingen in van een aantal grondrechten, inzonderheid van de onschendbaarheid van de woning, de vrijheid van de persoon en het recht op eerbiediging van het privéleven.

6. De onschendbaarheid van de woning wordt gewaarborgd bij artikel 15 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens².

² Zie ook artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

L'article 44/3, § 3, en projet (article 7 de l'avant-projet) prévoit la désignation d'un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée.

Selon l'article 44/11/3*bis*, § 7, en projet (article 11 de l'avant-projet), “[d]es modalités complémentaires de gestion des banques de données communes peuvent être déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres”.

L'article 12 de l'avant-projet insère à l'article 3, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 “relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel” une nouvelle exception, relative aux banques de données communes envisagées par l'avant-projet, à l'applicabilité de plusieurs dispositions de cette loi. Ainsi que l'explique le commentaire de cette disposition, il en résulte notamment que, “conformément à l'article 13 de la loi du 8 décembre 1992, toute personne justifiant de son identité a le droit de s'adresser sans frais à la Commission de la protection de la vie privée pour exercer ses droits à l'égard des traitements de données à caractère personnel dans les banques de données communes”.

L'article 44/11/3*ter* en projet précise encore quels sont les autorités, services et organismes ayant accès à ces banques de données.

Les données à caractère personnel et les informations extraites d'une des banques de données communes pourraient être communiquées “à une autorité ou une entité tierce” “selon les modalités déterminées conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice” et “après évaluation par ceux des services qui ont livré tout ou partie de ces données ou informations” (article 44/11/3*quater* en projet – article 11 de l'avant-projet).

III. Observations générales

Le cadre général d'admissibilité de restrictions aux droits et libertés fondées sur la lutte contre le terrorisme

5. Ainsi que le confirme l'exposé des motifs, les mesures en projet tendent à lutter contre le terrorisme.

Elles impliquent des restrictions à des droits fondamentaux, plus spécialement à l'inviolabilité du domicile, à la liberté individuelle ou au droit au respect de la vie privée.

6. L'inviolabilité du domicile est garanti par l'article 15 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme².

² Voir aussi l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

De eerstgenoemde bepaling luidt als volgt:

“De woning is onschendbaar; geen huiszoeking kan plaatshebben dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft.”

Artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens, dat meer in het algemeen betrekking heeft op het recht op eerbiediging van het privéleven, het familie- en gezinsleven, de woning en de briefwisseling³, luidt als volgt:

“1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.”

Artikel 22 van de Grondwet bepaalt:

“Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht.”

De vrijheid van de persoon wordt gewaarborgd bij artikel 12 van de Grondwet en artikel 5 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens⁴.

De eerstgenoemde bepaling luidt als volgt:

“De vrijheid van de persoon is gewaarborgd.

Niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft.

Behalve bij ontdekking op heterdaad kan niemand worden aangehouden dan krachtens een met redenen omkleed bevel van de rechter, dat moet worden betekend bij de aanhouding of uiterlijk binnen vierentwintig uren.”

De *in casu* relevante bepalingen van artikel 5 van het Verdrag luiden als volgt:

³ Zie ook artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Over het verband tussen de bescherming van de woning en het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven raadplege men B. Maréchal en S. Depré, “Le droit au respect de la vie privée et le domicile” in M. Verdussen en N. Bonbled, *Les droits constitutionnels en Belgique*, Bruxelles, Bruylant, vol. 2, (970-1000) 972 en 973.

⁴ Zie ook artikel 9 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Aux termes de la première disposition;

“Le domicile est inviolable; aucune visite domiciliaire ne peut avoir lieu que dans les cas prévus par la loi et dans la forme qu'elle prescrit”.

L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui est relatif, plus largement, au droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance³, énonce ce qui suit:

“1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui”.

L'article 22 de la Constitution dispose ce qui suit:

“Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit”.

La liberté individuelle est garantie par l'article 12 de la Constitution et l'article 5 de la Convention européenne des droits de l'homme⁴.

Selon la première disposition,

“La liberté individuelle est garantie.

Nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit.

Hors le cas de flagrant délit, nul ne peut être arrêté qu'en vertu de l'ordonnance motivée du juge, qui doit être signifiée au moment de l'arrestation, ou au plus tard dans les vingt-quatre heures”.

Les dispositions pertinentes en l'espèce de l'article 5 de la Convention sont rédigées comme suit:

³ Voir aussi l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Sur la filiation entre la protection du domicile et le droit au respect de la vie privée et familiale, cons. B. Maréchal et S. Depré, “Le droit au respect de la vie privée et le domicile”, in M. Verdussen et N. Bonbled, *Les droits constitutionnels en Belgique*, Bruxelles, Bruylant, vol. 2, (pp. 970 à 1000) pp. 972 et 973.

⁴ Voir aussi l'article 9 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

“1. Eenieder heeft recht op persoonlijke vrijheid en veiligheid. Niemand mag van zijn vrijheid worden beroofd, behalve in de navolgende gevallen en langs wettelijke weg:

[...]

b) indien hij op rechtmatige wijze is gearresteerd of gevangen wordt gehouden, wegens weigering een overeenkomstig de wet door een rechter gegeven bevel op te volgen of ten einde de nakoming van een door de wet voorgeschreven verplichting te verzekeren;

c) indien hij op rechtmatige wijze is gearresteerd of gevangen gehouden ten einde voor de bevoegde rechterlijke instantie te worden geleid, wanneer redelijke termen aanwezig zijn om te vermoeden, dat hij een strafbaar feit heeft begaan of indien er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat het noodzakelijk is hem te beletten een strafbaar feit te begaan of te ontvluchten nadat hij dit heeft begaan;

[...]

2. Iedere gearresteerde moet onverwijld en in een taal, welke hij verstaat, op de hoogte worden gebracht van de redenen van zijn arrestatie en van alle beschuldigingen welke tegen hem zijn ingebracht.

3. Eenieder die gearresteerd is of gevangen wordt gehouden, overeenkomstig lid 1 c) van dit artikel moet onmiddellijk voor een rechter worden geleid of voor een andere autoriteit die door de wet bevoegd verklaard is om rechterlijke macht uit te oefenen en heeft het recht binnen een redelijke termijn berecht te worden of hangende het proces in vrijheid te worden gesteld. De invrijheidstelling kan afhankelijk worden gesteld van een waarborg voor de verschijning van de betrokkene in rechte.

4. Eenieder die door arrestatie of gevangenhouding van zijn vrijheid is beroofd heeft het recht voorziening te vragen bij de rechter opdat deze op korte termijn beslist over de wettigheid van zijn gevangenhouding en zijn invrijheidstelling beveelt, indien de gevangenhouding onrechtmatig is.

[...].

7. Uit een vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt het volgende:

“B.4.2. Uit de parlementaire voorbereiding van artikel 22 van de Grondwet blijkt dat de Grondwetgever “een zo groot mogelijke concordantie [heeft willen nastreven] met artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden [...], ten einde betwistingen over de inhoud van dit Grondwetsartikel respectievelijk art. 8 van het [Verdrag] te vermijden” (*Parl. St. Kamer 1992-93, nr. 997/5, 2*).

B.4.3. De rechten die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd, zijn niet absoluut. Hoewel artikel 22 van de Grondwet aan eenieder het recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven toekent, voegt

“1. Toute personne a droit à la liberté et à la sûreté. Nul ne peut être privé de sa liberté, sauf dans les cas suivants et selon les voies légales:

[...]

b) s'il a fait l'objet d'une arrestation ou d'une détention régulières pour insoumission à une ordonnance rendue, conformément à la loi, par un tribunal ou en vue de garantir l'exécution d'une obligation prescrite par la loi;

c) s'il a été arrêté et détenu en vue d'être conduit devant l'autorité judiciaire compétente, lorsqu'il y a des raisons plausibles de soupçonner qu'il a commis une infraction ou qu'il y a des motifs raisonnables de croire à la nécessité de l'empêcher de commettre une infraction ou de s'enfuir après l'accomplissement de celle-ci;

[...]

2. Toute personne arrêtée doit être informée, dans le plus court délai et dans une langue qu'elle comprend, des raisons de son arrestation et de toute accusation portée contre elle.

3. Toute personne arrêtée ou détenue, dans les conditions prévues au paragraphe 1.c) du présent article, doit être aussitôt traduite devant un juge ou un autre magistrat habilité par la loi à exercer des fonctions judiciaires et a le droit d'être jugée dans un délai raisonnable, ou libérée pendant la procédure. La mise en liberté peut être subordonnée à une garantie assurant la comparution de l'intéressé à l'audience.

4. Toute personne privée de sa liberté par arrestation ou détention a le droit d'introduire un recours devant un tribunal, afin qu'il statue à bref délai sur la légalité de sa détention et ordonne sa libération si la détention est illégale.

[...].

7. Ainsi qu'il résulte d'une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle;

“B.4.2. Il ressort des travaux préparatoires de l'article 22 de la Constitution que le Constituant a entendu chercher “à mettre le plus possible la proposition en concordance avec l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales [...], afin d'éviter toute contestation sur le contenu respectif de l'article de la Constitution et de l'article 8 de la [Convention]” (*Doc. parl., Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2*).

B.4.3. Les droits que garantissent l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ne sont pas absolus. Bien que l'article 22 de la Constitution reconnaisse à chacun le droit au respect de sa vie privée et familiale, cette disposition ajoute

die bepaling daaraan immers onmiddellijk toe: “behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald”.

Die grondwetsbepaling waarborgt derhalve dat geen enkele overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven kan plaatsvinden dan krachtens voldoende precieze regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering, waarbij elke inmenging in dat recht dient te beantwoorden aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig dient te zijn met de nagestreefde wettige doelstelling.”⁵

Dat geldt ook voor de beperkingen die eventueel bij de wet zouden worden opgelegd aan de onschendbaarheid van de woning die voortvloeit uit artikel 15 van de Grondwet, welke bepaling door het Grondwettelijk Hof onderzocht wordt in samenhang met artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens en artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten⁶.

In verband met de vraag of beperkingen van de vrijheid van de persoon aanvaard kunnen worden heeft het Grondwettelijk Hof het volgende geoordeeld in het kader van een gecombineerd onderzoek naar de bestaanbaarheid van die beperkingen met artikel 12 van de Grondwet en inzonderheid met artikel 5 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens:

“Een vrijheidsberoving geschiedt slechts “langs wettelijke weg” in zoverre zij bestaanbaar is met het “algemeen beginsel van de rechtszekerheid”, dat wil zeggen het gevolg is van de voorzienbare toepassing van een voldoende toegankelijke en nauwkeurige wet, die duidelijk de voorwaarden voor de vrijheidsberoving bepaalt, teneinde elk risico op willekeur te vermijden en eenieder – zo nodig omringd met bewakende raadslieden – de mogelijkheid te bieden om, volgens de omstandigheden, de mogelijke gevolgen van een handeling redelijkerwijs te voorzien (EHRM 12 oktober 2006, *Mubilanzila Mayeka en Kaniki Mitunga t. België*, § 97; 24 januari 2008, *Riad en Idiab t. België*, § 72).”⁷

Het Grondwettelijk Hof heeft bovendien het volgende geoordeeld:

“De in artikel 12, tweede lid, van de Grondwet vermelde beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid van de strafrechtspleging zijn van toepassing op de hele rechtspleging, met inbegrip van de stadia van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek.

De vereiste van voorspelbaarheid van de strafrechtspleging waarborgt elke burger dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een bij de wet vastgestelde procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.”⁸

en effet immédiatement: “sauf dans les cas et conditions fixés par la loi”.

Cette disposition constitutionnelle garantit donc qu’aucune ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et familiale ne puisse intervenir si elle n’est pas prévue par des règles suffisamment précises, adoptées par une assemblée délibérante démocratiquement élue, toute ingérence dans ce droit devant répondre à un besoin social impérieux et être proportionnée à l’objectif légitime poursuivi”⁵.

Ceci vaut également pour les éventuelles restrictions apportées par la loi à l’inviolabilité du domicile résultant de l’article 15 de la Constitution, cette dernière disposition étant examinée par la Cour constitutionnelle conjointement avec l’article 22 de la Constitution, l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme et l’article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques⁶.

S’agissant de l’admissibilité des restrictions à la liberté individuelle, la Cour constitutionnelle a jugé ce qui suit dans le cadre d’un examen conjoint de compatibilité avec l’article 12 de la Constitution et notamment l’article 5 de la Convention européenne des droits de l’homme:

“Une privation de liberté ne peut se faire “selon les voies légales” que pour autant qu’elle est compatible avec le “principe général de la sécurité juridique”, c’est-à-dire qu’elle résulte de l’application prévisible d’une loi suffisamment accessible et précise qui définit clairement les conditions de la privation de liberté, afin d’éviter tout risque d’arbitraire et de permettre à tout individu – entouré au besoin de conseils éclairés – de raisonnablement prévoir selon les circonstances les conséquences possibles d’un acte (CEDH, 12 octobre 2006, *Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique*, § 97; 24 janvier 2008, *Riad et Idiab c. Belgique*, § 72)”⁷.

La Cour constitutionnelle a également jugé que

“Les principes de légalité et de prévisibilité de la procédure pénale énoncés par l’article 12, alinéa 2, de la Constitution sont applicables à l’ensemble de la procédure, en ce compris les stades de l’information et de l’instruction.

L’exigence de prévisibilité de la procédure pénale garantit à tout citoyen qu’il ne peut faire l’objet d’une information, d’une instruction et de poursuites que selon une procédure établie par la loi et dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre”⁸.

⁵ Inz. GwH 16 juli 2015, nr. 107/2015.

⁶ Inz. GwH 27 januari 2011, nr. 10/2011, B.4.1; 22 september 2011, nr. 145/2011, B.33.1; 9 augustus 2012, nr. 105/2012, B.6.1.

⁷ GwH 19 december 2013, nr. 166/2013, B.5.5.

⁸ GwH 14 februari 2013, nr. 7/2013, B.5.2.

⁵ Not. C.C., 16 juillet 2015, n° 107/2015.

⁶ Not. C.C., 27 janvier 2011, n° 10/2011, B.4.1; 22 septembre 2011, n° 145/2011, B.33.1; 9 août 2012, n° 105/2012, B.6.1.

⁷ C.C., 19 décembre 2013, n° 166/2013, B.5.5.

⁸ C.C., 14 février 2013, n° 7/2013, B.5.2.

In deze aangelegenheden moet worden gezorgd voor een “billijk evenwicht” tussen de belangen van de samenleving in haar geheel en die van de betrokken personen⁹. In dit verband heeft het Grondwettelijk Hof het volgende geoordeeld:

“De wetgever beschikt over een appreciatiemarge om bij de uitwerking van een wettelijke regeling die een overheidsinmenging in het privéleven inhoudt, rekening te houden met een billijk evenwicht tussen de tegenstrijdige belangen van het individu en de samenleving in haar geheel (EHRM 26 mei 1994, *Keegan t. Ierland*, § 49; 27 oktober 1994, *Kroon e.a. t. Nederland*, § 31; 2 juni 2005, *Znamenskaya t. Rusland*, § 28; 24 november 2005, *Shofman t. Rusland*, § 34).

Die appreciatiemarge van de wetgever is evenwel niet onbegrensd: opdat een wettelijke regeling verenigbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven, moet worden nagegaan of de wetgever een billijk evenwicht heeft gevonden tussen alle rechten en belangen die in het geding zijn. [...]”¹⁰.

8. De bestrijding van terrorisme is onmiskenbaar één van de wettige redenen die beperkingen van die vrijheden kunnen rechtvaardigen.

Toen het Europees Hof voor de rechten van de mens zich diende te buigen over de beperkingen die op grond daarvan aan de rechten van de mens werden opgelegd, heeft dat Hof eraan herinnerd “qu’elle est pleinement consciente des difficultés que les États rencontrent pour protéger leur population contre la violence terroriste, laquelle constitue en elle-même une grave menace pour les droits de l’homme. Elle se garde donc de sous-estimer l’ampleur du danger que représente le terrorisme et la menace qu’il fait peser sur la collectivité (*Othman (Abu Qatada) c. Royaume-Uni*, n° 8139/09, § 183, CEDH 2012 (extraits), et références citées). Elle considère qu’il est légitime, devant une telle menace, que les États contractants fassent preuve d’une grande fermeté à l’égard de ceux qui contribuent à des actes de terrorisme (*idem*)”¹¹.

Er wordt eveneens verwezen naar het arrest *Szabo en Vissy t. Hongarije* dat op 12 januari 2016 door het Europees Hof voor de rechten van de mens is uitgesproken en waarin een actuele synthese wordt gemaakt van de rechtsregels en de beginselen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die van toepassing zijn op het vlak van de bestrijding van terrorisme.

In de richtsnoeren van het Comité van Ministers van de Raad van Europa “over de rechten van de mens en de bestrijding van terrorisme” wordt over het evenwicht dat moet

Sur ces questions, il y a lieu d’assurer un “juste équilibre” entre les intérêts de la collectivité et ceux des personnes concernées⁹. Ainsi que l’a jugé la Cour constitutionnelle,

“Le législateur, lorsqu’il élabore un régime légal qui entraîne une ingérence de l’autorité publique dans la vie privée, jouit d’une marge d’appréciation pour tenir compte du juste équilibre à ménager entre les intérêts concurrents de l’individu et de la société dans son ensemble (CEDH, 26 mai 1994, *Keegan c. Irlande*, § 49; 27 octobre 1994, *Kroon et autres c. Pays-Bas*, § 31; 2 juin 2005, *Znamenskaya c. Russie*, § 28; 24 novembre 2005, *Shofman c. Russie*, § 34).

Cette marge d’appréciation du législateur n’est toutefois pas illimitée: pour apprécier si une règle légale est compatible avec le droit au respect de la vie privée, il convient de vérifier si le législateur a trouvé un juste équilibre entre tous les droits et intérêts en cause. [...]”¹⁰.

8. La lutte contre le terrorisme fait incontestablement partie des motifs légitimes pouvant justifier des restrictions à ces libertés.

Ainsi, appelée à examiner les restrictions apportées aux droits de l’homme sur cette base, la Cour européenne des droits de l’homme “rappelle qu’elle est pleinement consciente des difficultés que les États rencontrent pour protéger leur population contre la violence terroriste, laquelle constitue en elle-même une grave menace pour les droits de l’homme. Elle se garde donc de sous-estimer l’ampleur du danger que représente le terrorisme et la menace qu’il fait peser sur la collectivité (*Othman (Abu Qatada) c. Royaume-Uni*, n° 8139/09, § 183, CEDH 2012 (extraits), et références citées). Elle considère qu’il est légitime, devant une telle menace, que les États contractants fassent preuve d’une grande fermeté à l’égard de ceux qui contribuent à des actes de terrorisme (*idem*)”¹¹.

Il est également renvoyé à l’arrêt *Szabo et Vissy c. Hongrie* prononcé le 12 janvier 2016 par la Cour européenne des droits de l’homme, qui propose une synthèse récente relative aux normes et principes de protection de la vie privée en matière de lutte contre le terrorisme.

Les lignes directrices du Comité des Ministres du Conseil de l’Europe “sur les droits de l’homme et la lutte contre le terrorisme”, établissent de la manière suivante l’équilibre

⁹ Zie bijvoorbeeld in verband met de beperkingen van het recht op eerbiediging van het privéleven, het familie- en gezinsleven, de woning en de briefwisseling de volgende arresten die door de Grote Kamer van het Europees Hof voor de rechten van de mens zijn uitgesproken: *Evans t. Verenigd Koninkrijk*, § 75-77, 82 en 83; *S.H. e.a. t. Oostenrijk*, 3 november 2011, § 97; *Khoroshenko t. Rusland*, 30 juni 2015, § 120 en 131; *Parrillo t. Italië*, 27 augustus 2015, § 183.

¹⁰ GwH 9 juli 2013, nr. 96/2013, B.8.

¹¹ EHRM inzonderheid 4 september 2014, *Trabelsi t. België*, § 117.

⁹ Voir par exemple, s’agissant des restrictions au droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance, les arrêts suivants prononcés en Grande Chambre par la Cour européenne des droits de l’homme: *Evans c. Royaume-Uni*, §§ 75 à 77, 82 et 83; *S.H. e.a. c. Autriche*, 3 novembre 2011, § 97; *Khoroshenko c. Russie*, 30 juin 2015, §§ 120 et 131; *Parrillo c. Italie*, 27 août 2015, § 183.

¹⁰ C.C., n° 96/2013, 9 juillet 2013, B.8.

¹¹ Cour eur. D.H., not. arrêt *Trabelsi c. Belgique*, 4 septembre 2014, § 117.

worden nagestreefd tussen de belangen van de samenleving in haar geheel en de in het geding zijnde individuele rechten het volgende vermeld:¹²

“Le Comité des Ministres,

[a.] *Considérant que le terrorisme porte gravement atteinte aux droits de l'homme, menace la démocratie et vise notamment à déstabiliser des gouvernements légitimement constitués et à saper la société civile pluraliste;*

[b.] *Condamnant catégoriquement comme criminels et injustifiables tous les actes, méthodes ou pratiques terroristes, où qu'ils se produisent et quels qu'en soient les auteurs;*

[c.] *Rappelant qu'un acte terroriste ne peut jamais être excusé ou justifié en invoquant les droits de l'homme et que l'abus de droit n'est jamais protégé;*

[d.] *Rappelant qu'il est non seulement possible, mais absolument nécessaire, de lutter contre le terrorisme dans le respect des droits de l'homme, de la prééminence du droit et, lorsqu'il est applicable, du droit international humanitaire;*

[e.] *Rappelant la nécessité pour les États de tout mettre en œuvre, et notamment de coopérer, afin que les auteurs, organisateurs et commanditaires présumés d'actes terroristes soient traduits en justice pour répondre de toutes les conséquences, notamment pénales et civiles, de leurs actes;*

[f.] *Réaffirmant le devoir impératif des États de protéger les populations contre d'éventuels actes terroristes;*

[g.] *Rappelant la nécessité pour les États, notamment pour des raisons d'équité et de solidarité sociale, de veiller à ce que les victimes d'actes terroristes puissent obtenir un dédommagement;*

[h.] *Gardant à l'esprit que la lutte contre le terrorisme implique des mesures à long terme visant à prévenir les causes du terrorisme, en favorisant notamment la cohésion de nos sociétés et le dialogue multiculturel et inter-religieux;*

[i.] *Réaffirmant l'obligation des États de respecter, dans leur lutte contre le terrorisme, les instruments internationaux de protection des droits de l'homme, et pour les États membres, tout particulièrement la Convention de Sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales ainsi que la jurisprudence de la Cour européenne des Droits de l'Homme;*

Adopte les lignes directrices suivantes et invite les États membres à en assurer une large diffusion auprès de toutes les autorités chargées de la lutte contre le terrorisme.

I. Obligation des États de protéger toute personne contre le terrorisme – Les États ont l'obligation de prendre les mesures nécessaires pour protéger les droits fondamentaux des personnes relevant de leur juridiction à l'encontre des actes terroristes, tout particulièrement leur droit à la vie.

¹² Hierna worden alleen de in casu meest relevante passages van die richtsnoeren opgenomen.

à établir entre les intérêts de la collectivité et les droits individuels en cause¹² :

“Le Comité des Ministres,

[a.] *Considérant que le terrorisme porte gravement atteinte aux droits de l'homme, menace la démocratie et vise notamment à déstabiliser des gouvernements légitimement constitués et à saper la société civile pluraliste;*

[b.] *Condamnant catégoriquement comme criminels et injustifiables tous les actes, méthodes ou pratiques terroristes, où qu'ils se produisent et quels qu'en soient les auteurs;*

[c.] *Rappelant qu'un acte terroriste ne peut jamais être excusé ou justifié en invoquant les droits de l'homme et que l'abus de droit n'est jamais protégé;*

[d.] *Rappelant qu'il est non seulement possible, mais absolument nécessaire, de lutter contre le terrorisme dans le respect des droits de l'homme, de la prééminence du droit et, lorsqu'il est applicable, du droit international humanitaire;*

[e.] *Rappelant la nécessité pour les États de tout mettre en œuvre, et notamment de coopérer, afin que les auteurs, organisateurs et commanditaires présumés d'actes terroristes soient traduits en justice pour répondre de toutes les conséquences, notamment pénales et civiles, de leurs actes;*

[f.] *Réaffirmant le devoir impératif des États de protéger les populations contre d'éventuels actes terroristes;*

[g.] *Rappelant la nécessité pour les États, notamment pour des raisons d'équité et de solidarité sociale, de veiller à ce que les victimes d'actes terroristes puissent obtenir un dédommagement;*

[h.] *Gardant à l'esprit que la lutte contre le terrorisme implique des mesures à long terme visant à prévenir les causes du terrorisme, en favorisant notamment la cohésion de nos sociétés et le dialogue multiculturel et inter-religieux;*

[i.] *Réaffirmant l'obligation des États de respecter, dans leur lutte contre le terrorisme, les instruments internationaux de protection des droits de l'homme, et pour les États membres, tout particulièrement la Convention de Sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales ainsi que la jurisprudence de la Cour européenne des Droits de l'Homme;*

Adopte les lignes directrices suivantes et invite les États membres à en assurer une large diffusion auprès de toutes les autorités chargées de la lutte contre le terrorisme.

I. Obligation des États de protéger toute personne contre le terrorisme – Les États ont l'obligation de prendre les mesures nécessaires pour protéger les droits fondamentaux des personnes relevant de leur juridiction à l'encontre des actes terroristes, tout particulièrement leur droit à la vie. Cette

¹² Seules les parties les plus pertinentes en l'espèce de ces lignes directrices sont reproduites ci-après.

Cette obligation positive justifie pleinement la lutte des États contre le terrorisme, dans le respect des présentes lignes directrices.

II. Interdiction de l'arbitraire – Les mesures prises par les États pour lutter contre le terrorisme doivent respecter les droits de l'homme et le principe de la prééminence du droit, en excluant tout arbitraire ainsi que tout traitement discriminatoire ou raciste, et faire l'objet d'un contrôle approprié.

III. Légalité des mesures anti-terroristes – 1. Toute mesure prise par les États pour lutter contre le terrorisme doit avoir une base juridique.

2. Lorsqu'une mesure restreint les droits de l'homme, les restrictions doivent être définies de façon aussi précise que possible et être nécessaires et proportionnées au but poursuivi.

[...]

V. Collecte et traitement de données à caractère personnel par toute autorité compétente en matière de sécurité de l'État – Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, la collecte et le traitement de données à caractère personnel par toute autorité compétente en matière de sécurité de l'État ne peuvent porter atteinte au respect de la vie privée des personnes que si la collecte et le traitement sont, notamment:

(i) régis par des dispositions appropriées en droit interne;

(ii) proportionnés à l'objectif pour lequel cette collecte et ce traitement ont été prévus;

(iii) susceptibles d'un contrôle par une autorité externe indépendante.

VI. Mesures d'ingérence dans la vie privée – 1. Les mesures dans la lutte contre le terrorisme qui constituent une ingérence dans la vie privée (notamment, les fouilles, les perquisitions, les écoutes, les écoutes téléphoniques, la surveillance de la correspondance et le recours à l'infiltration d'agents) doivent être prévues par la loi. Ces mesures doivent pouvoir faire l'objet d'un contrôle juridictionnel.

2. Les mesures prises pour lutter contre le terrorisme doivent être préparées et contrôlées par les autorités de façon à réduire au minimum, autant que faire se peut, le recours à la force meurtrière et, dans ce cadre, l'utilisation d'armes par les forces de sécurité doit être rigoureusement proportionnée à la défense d'autrui contre la violence illégale ou à la nécessité de procéder à une arrestation régulière.

VII. Arrestation et garde à vue – 1. L'arrestation d'une personne soupçonnée d'activités terroristes ne peut intervenir en l'absence de soupçons plausibles. Les motifs de l'arrestation doivent être communiqués à la personne arrêtée.

2. Une personne arrêtée ou détenue pour activités terroristes doit être aussitôt traduite devant un juge. La garde à vue doit être d'une durée raisonnable et son terme doit être fixé par la loi.

obligation positive justifie pleinement la lutte des États contre le terrorisme, dans le respect des présentes lignes directrices.

II. *Interdiction de l'arbitraire – Les mesures prises par les États pour lutter contre le terrorisme doivent respecter les droits de l'homme et le principe de la prééminence du droit, en excluant tout arbitraire ainsi que tout traitement discriminatoire ou raciste, et faire l'objet d'un contrôle approprié.*

III. *Légalité des mesures anti-terroristes – 1. Toute mesure prise par les États pour lutter contre le terrorisme doit avoir une base juridique.*

2. *Lorsqu'une mesure restreint les droits de l'homme, les restrictions doivent être définies de façon aussi précise que possible et être nécessaires et proportionnées au but poursuivi.*

[...]

V. *Collecte et traitement de données à caractère personnel par toute autorité compétente en matière de sécurité de l'État – Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, la collecte et le traitement de données à caractère personnel par toute autorité compétente en matière de sécurité de l'État ne peuvent porter atteinte au respect de la vie privée des personnes que si la collecte et le traitement sont, notamment:*

(i) régis par des dispositions appropriées en droit interne;

(ii) proportionnés à l'objectif pour lequel cette collecte et ce traitement ont été prévus;

(iii) susceptibles d'un contrôle par une autorité externe indépendante

VI. *Mesures d'ingérence dans la vie privée – 1. Les mesures dans la lutte contre le terrorisme qui constituent une ingérence dans la vie privée (notamment, les fouilles, les perquisitions, les écoutes, les écoutes téléphoniques, la surveillance de la correspondance et le recours à l'infiltration d'agents) doivent être prévues par la loi. Ces mesures doivent pouvoir faire l'objet d'un contrôle juridictionnel.*

2. *Les mesures prises pour lutter contre le terrorisme doivent être préparées et contrôlées par les autorités de façon à réduire au minimum, autant que faire se peut, le recours à la force meurtrière et, dans ce cadre, l'utilisation d'armes par les forces de sécurité doit être rigoureusement proportionnée à la défense d'autrui contre la violence illégale ou à la nécessité de procéder à une arrestation régulière.*

VII. *Arrestation et garde à vue – 1. L'arrestation d'une personne soupçonnée d'activités terroristes ne peut intervenir en l'absence de soupçons plausibles. Les motifs de l'arrestation doivent être communiqués à la personne arrêtée.*

2. *Une personne arrêtée ou détenue pour activités terroristes doit être aussitôt traduite devant un juge. La garde à vue doit être d'une durée raisonnable et son terme doit être fixé par la loi.*

3. Une personne arrêtée ou détenue pour activités terroristes doit pouvoir contester la légalité de son arrestation ou de sa garde à vue devant un tribunal.

[...].

9. Het voorontwerp wordt onderzocht in het licht van de rechtsregels en de beginselen die hierboven zijn aangegeven.

Hoofdstuk 2: Wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht

10. Artikel 3, 3°, van het voorontwerp strekt ertoe artikel 1, tweede lid, van de wet van 7 juni 1969 te wijzigen door er een 6° aan toe te voegen, zodat het mogelijk wordt ook “voor vijf uur ’s morgens en na negen uur ’s avonds” over te gaan tot opsporing ten huize, vrijheidsbeneming of huiszoeking,

“wanneer deze betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in:

— boek II, titel I ter van het Strafwetboek, of;

— boek II, titel VI, hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen”.

1° Overeenstemming met de onschendbaarheid van de woning

11. De vraag rijst of deze bepaling in overeenstemming is met artikel 15 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens en artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten¹³.

Uit deze artikelen, gelezen in hun samenhang, volgt niet enkel dat alleen de wet “de gevallen” waarin huiszoeking mogelijk is en “de vorm” waarin deze dient te gebeuren, kan bepalen, maar ook dat de wettelijke regeling voldoende duidelijk is en voorspelbaar in haar toepassingen en dat ze “noodzakelijk is in een democratische samenleving” in het belang van één van de in artikel 8, tweede lid, van het Europees Verdrag over de rechten van de mens bepaalde belangen. Net als het Europees Hof voor de rechten van de mens gaat ook het Grondwettelijk Hof na of de onschendbaarheid van de woning niet op een onevenredige wijze wordt aangetast¹⁴.

¹³ Zie *supra*, opmerkingen 6 en 7.

¹⁴ Zie bv. GwH 16 december 1998, nr. 140/98, B.8 tot B.11. Het Hof oordeelde dat de wet die, zonder voorafgaand verlof van de rechter, toelaat dat laboratoria-lokalen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, maar die niet tot woning dienen van vijf uur ’s morgens tot negen uur ’s avonds door inspecteur-dierenartsen mogen worden betreden, geen onevenredige aantasting inhoudt van de rechten van personen die dieren in laboratoria houden.

3. Une personne arrêtée ou détenue pour activités terroristes doit pouvoir contester la légalité de son arrestation ou de sa garde à vue devant un tribunal.

[...].

9. C’est à la lumière des règles et principes énoncés ci-avant qu’il est procédé à l’examen de l’avant-projet de loi.

Chapitre 2: Modifications de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires

10. L’article 3, 3°, de l’avant-projet vise à modifier l’article 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 7 juin 1969 en y ajoutant un 6° afin de permettre la perquisition, la privation de liberté ou la visite domiciliaire également “avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir:

lorsque [celle-ci] concerne une infraction visée:

— au livre II, titre I^{er} ter, du Code pénal, ou;

— au livre II, titre VI, chapitre I^{er}, du même code, lorsqu’il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts”.

1° Compatibilité avec l’inviolabilité du domicile

11. La question se pose de savoir si cette disposition est conforme aux articles 15 de la Constitution, 8 de la Convention européenne des droits de l’homme et 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques¹³.

Il ne résulte pas seulement de ces articles, combinés entre eux, que seule la loi peut déterminer “les cas” dans lesquels une perquisition est possible et “la forme” dans laquelle elle doit avoir lieu, mais également que le dispositif légal doit être suffisamment précis et prévisible dans ses applications et qu’il doit être “nécessaire dans une société démocratique” dans la prise en compte d’un des intérêts mentionnés à l’article 8, paragraphe 2, de la Convention européenne des droits de l’homme. À l’instar de la Cour européenne des droits de l’homme, la Cour constitutionnelle vérifie également s’il n’est pas porté atteinte d’une manière disproportionnée à l’inviolabilité du domicile¹⁴.

¹³ Voir les observations n^{os} 6 et 7, plus haut.

¹⁴ Voir par exemple C.C., 16 décembre 1998, n° 140/98, B.8 à B.11. La Cour a jugé que la loi qui permet, sans autorisation préalable du juge, que des inspecteurs vétérinaires pénètrent, de cinq heures du matin à neuf heures du soir, dans des locaux de laboratoire qui ne sont pas accessibles au public, mais qui ne servent pas d’habitation, ne porte pas une atteinte disproportionnée aux droits des personnes qui détiennent des animaux dans des laboratoires.

12.1. Om te oordelen of het voorontwerp het evenredigheidsbeginsel eerbiedigt, moet rekening worden gehouden met het volgende.

12.2. Noch de Grondwet, noch het Europees Verdrag over de rechten van de mens of het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten houden bijzondere bepalingen in over de huiszoeking bij nacht. De grondwetgever ging niet in op de wens van een aantal leden van het Nationaal Congres om de bepalingen van artikel 76 van de Franse Grondwet van 22 frimaire van het jaar VIII¹⁵ in de Belgische Grondwet op te nemen, waarvan het eerste lid bepaalde: “La maison de chaque citoyen est inviolable: pendant la nuit, nul n’a le droit d’y entrer, que dans le cas d’incendie, d’inondation ou de réclamation venant de l’intérieur de la maison”. De grondwetgever achtte het verkieslijker om de wetgever vrij te laten in het bepalen van de tijdstippen waarop tot huiszoeking kan worden overgegaan¹⁶. De wetgever dient daarbij uiteraard ook de beperkingsvoorwaarden van artikel 8, lid 2, van het Europees Verdrag over de rechten van de mens te eerbiedigen.

12.3. Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens – dat zich tot op heden weliswaar nog niet uitdrukkelijk over de legitimiteit van een nachtelijke huiszoeking heeft uitgesproken – blijkt dat een aantasting van de onschendbaarheid van de woning slechts als “noodzakelijk in een democratische samenleving” kan worden beschouwd voor zover ze evenredig is met het nagestreefde legitieme doel¹⁷.

Het evenredigheidsbeginsel houdt *in casu* volgende elementen in.

In de eerste plaats moet de noodzaak om in een bepaald geval tot huiszoeking over te gaan, op overtuigende wijze zijn aangetoond¹⁸. De huiszoeking moet beantwoorden aan een “besoin social impérieux” (“a pressing social need”), een dwingende maatschappelijke behoefte. De redenen die worden aangevoerd om dit aan te tonen moeten pertinent en toereikend zijn¹⁹.

Vervolgens is het belangrijk dat er een redelijk evenwicht (“a fair balance”) wordt bereikt tussen de in het geding zijnde belangen, met name het recht op eerbiediging van de woning enerzijds en bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten anderzijds²⁰.

Het evenredigheidsbeginsel impliceert daarbij dat de aantasting van de onschendbaarheid van de woning en de inmenging in het privéleven die deze met zich brengt, niet verder mogen gaan dan vereist, en dat de overheid erover

12.1. Pour apprécier si l’avant-projet respecte le principe de proportionnalité, il faut tenir compte des considérations suivantes.

12.2. Ni la Constitution, ni la Convention européenne des droits de l’homme, ni le Pacte international relatif aux droits civils et politiques ne prévoient de dispositions spéciales concernant la perquisition nocturne. Le constituant n’a pas répondu au souhait de certains membres du Congrès national d’inscrire dans la Constitution belge les dispositions de l’article 76 de la Constitution française du 22 frimaire An VIII¹⁵, dont l’alinéa 1^{er} disposait: “La maison de chaque citoyen est inviolable: pendant la nuit, nul n’a le droit d’y entrer, que dans le cas d’incendie, d’inondation ou de réclamation venant de l’intérieur de la maison”. Le constituant a estimé qu’il était préférable de laisser au législateur le soin de fixer les heures pendant lesquelles il peut être procédé à des perquisitions¹⁶. Ce faisant, il est évident que le législateur doit également tenir compte des conditions mises aux restrictions prévues par l’article 8, § 2, de la Convention européenne des droits de l’homme.

12.3. Il ressort de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme – qui, certes, à ce jour, ne s’est pas encore prononcée expressément sur la légitimité d’une perquisition nocturne – qu’une atteinte à l’inviolabilité du domicile ne peut être considérée comme “nécessaire dans une société démocratique” que pour autant qu’elle soit proportionnée au but légitime recherché¹⁷.

Le principe de proportionnalité implique en l’occurrence la réunion des éléments suivants.

Tout d’abord, la nécessité de procéder à une perquisition, dans un cas donné, doit être établie d’une manière convaincante¹⁸. La perquisition doit répondre à un “besoin social impérieux” (“a pressing social need”). Les motifs qui sont invoqués pour le démontrer doivent être pertinents et suffisants¹⁹.

Ensuite, il importe qu’un juste équilibre (“a fair balance”) soit atteint entre les intérêts en cause, à savoir le droit au respect du domicile, d’une part, et la défense de l’ordre public et la prévention des infractions pénales, d’autre part²⁰.

Par ailleurs, le principe de proportionnalité implique que l’atteinte à l’inviolabilité du domicile et l’ingérence dans la vie privée qui en résulte ne peuvent pas aller au-delà de ce qui est nécessaire, et que l’autorité veille à ce que l’impact

¹⁵ Die bepaling is uitdrukkelijk opgeheven bij artikel 2 van de wet van 7 juni 1969.

¹⁶ J.J. Thonissen, *La Constitution belge*, Brussel, Bruylant-Christophe, 1876, p. 29, nr. 49.

¹⁷ EHRM 24 maart 1988, *Olsson t. Zweden*, § 67.

¹⁸ EHRM 25 februari 1993, *Funke t. Frankrijk*, § 55.

¹⁹ EHRM 28 april 2005, *Buck t. Duitsland*, § 44-45.

²⁰ EHRM 23 september 1998, *Mc Leod t. Verenigd Koninkrijk*, § 63.

¹⁵ Cette disposition a été expressément abrogée par l’article 2 de la loi du 7 juin 1969.

¹⁶ J.J. Thonissen, *La Constitution belge*, Bruxelles, Bruylant-Christophe, 1876, p. 29, n° 49.

¹⁷ Cour eur. D.H., 24 mars 1988, *Olsson c. Suède*, § 67.

¹⁸ Cour eur. D.H., 25 février 1993, *Funke c. France*, § 55.

¹⁹ Cour eur. D.H., 28 avril 2005, *Buck c. Allemagne*, §§ 44-45.

²⁰ Cour eur. D.H., 23 septembre 1998, *Mc Leod c. Royaume Uni*, § 63.

moet waken om de impact van deze maatregel op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene zo beperkt mogelijk te houden²¹.

Ten slotte is het belangrijk dat de wet waarbij het kader voor de huiszoeken wordt gecreëerd, adequate en toereikende waarborgen ("garanties adéquates et suffisantes") inhoudt tegen mogelijke misbruiken²²: de bescherming van de burger tegen willekeurige aantastingen van zijn in artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens gewaarborgde rechten "réclame un encadrement légal et une limitation des plus strictes de tels pouvoirs"²³.

12.4. Wat geldt voor huiszoeken bij dag, geldt *a fortiori* voor huiszoeken bij nacht. Terecht is de wetgever er steeds van uitgegaan dat voor de huiszoeking bij nacht strengere regels gelden²⁴. "s Nachts neemt de woning immers een nog intiemer karakter aan en behoort de huiselijke rust met des te meer reden tegen elke verstoring te worden gevrijwaard."²⁵ Het evenredigheidsbeginsel vergt hier dat er uitermate zwaarwichtige gevaren voor de samenleving of individuele burgers in het geding zijn, die niet of niet afdoende anderszins – bijvoorbeeld door een huiszoeking tijdens de dag – kunnen worden tegengegaan.

13.1. Artikel 3 van het voorontwerp strekt ertoe twee uitzonderingen toe te voegen op het verbod van nachtelijke opsporingen ten huize, vrijheidsbenemingen en huiszoeken.

13.2. De eerste uitzondering betreft de opsporing ten huize, vrijheidsbeneming of huiszoeking die "betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in boek II, titel I^{ter}, van het Strafwetboek", over "[t]erroristische misdrijven". Het gaat om een lijst van misdrijven bepaald in artikel 137, § 2 en 3, van het Strafwetboek. Elk van deze misdrijven wordt als terroristisch misdrijf aangemerkt wanneer het,

"door zijn aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kan schaden en opzettelijk gepleegd is met het oogmerk om de bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie te ontwrichten of te vernietigen" (artikel 137, § 1, van het Strafwetboek).

de deze mesure sur la sphère personnelle de l'intéressé soit réduit au minimum²¹.

Enfin, il est important que le cadre législatif des perquisitions comporte des "garanties adéquates et suffisantes" contre d'éventuels abus²²: la protection du citoyen contre des atteintes arbitraires à ses droits garantis par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme "réclame un encadrement légal et une limitation des plus strictes de tels pouvoirs"²³.

12.4. Ce qui vaut pour les perquisitions diurnes s'applique *a fortiori* aux perquisitions nocturnes. Le législateur a toujours considéré à juste titre que des règles plus strictes s'appliquent aux perquisitions nocturnes²⁴. "La nuit, le domicile acquiert en effet un caractère encore plus intime et il se justifie d'autant plus de préserver la paix domestique contre toute perturbation" (traduction)²⁵. Le principe de proportionnalité exige en l'occurrence que les dangers auxquels on fait face présentent une telle gravité pour la société ou pour les citoyens considérés individuellement qu'ils ne peuvent être combattus ou ne peuvent être adéquatement combattus d'une autre manière, par exemple par une perquisition diurne.

13.1. L'article 3 de l'avant-projet tend à ajouter deux exceptions à l'interdiction de procéder à des perquisitions, des privations de liberté et des visites domiciliaires nocturnes.

13.2. La première exception porte sur la perquisition, la privation de liberté ou la visite domiciliaire qui "concerne une infraction visée au livre II, titre I^{er}, du Code pénal" relatif aux "infractions terroristes". Il s'agit d'une liste d'infractions prévues à l'article 137, §§ 2 et 3, du Code pénal. Chacune de ces infractions est qualifiée d'infraction terroriste lorsque,

"de par sa nature ou son contexte, [elle] peut porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale et est commise intentionnellement dans le but d'intimider gravement une population ou de contraindre indûment des pouvoirs publics ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte, ou de gravement déstabiliser ou détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale" (article 137, § 1^{er}, du Code pénal).

²¹ EHRM 18 juli 1996, *Keegan t. Verenigd Koninkrijk*, § 34.

²² EHRM 25 februari 1993, *Funke t. Frankrijk*, § § 55-57; 25 februari 1997, *Z. t. Finland*, § 94.

²³ EHRM 16 december 1997, *Camenzind t. Zwitserland*, § 45.

²⁴ Volgens de thans geldende wet van 7 juni 1969 mag geen huiszoeking worden verricht voor vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds, tenzij: 1) wanneer een bijzondere wetsbepaling de opsporing of de huiszoeking 's nachts toelaat; 2) wanneer een magistraat of een officier van gerechtelijke politie zich tot vaststelling op heterdaad van een misdaad of wanbedrijf ter plaatse begeeft; 3) in geval van verzoek of toestemming van de persoon die het werkelijke genot heeft van de plaats; 4) in geval van oproep vanuit die plaats; 5) in geval van brand of overstroming.

²⁵ L. Viaene, *Huiszoeking en beslag in strafzaken*, APR, Gent, E. Story Scientia, 1962, p. 63, nr. 62.

²¹ Cour eur. D.H. 18 juillet 1996, *Keegan c. Royaume Uni*, § 34.

²² Cour eur. D.H., 25 février 1993, *Funke c. France*, §§ 55-57; 25 février 1997, *Z. c. Finlande*, § 94.

²³ Cour eur. D.H., 16 décembre 1997, *Camenzind c. Suisse*, § 45.

²⁴ Selon la loi du 7 juin 1969, actuellement en vigueur, aucune visite domiciliaire ne peut être faite avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir, sauf: 1) lorsqu'une disposition légale particulière autorise la perquisition ou la visite domiciliaire pendant la nuit; 2) lorsqu'un magistrat ou un officier de police judiciaire se transporte sur les lieux pour constater un crime ou délit flagrant; 3) en cas de réquisition ou de consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu; 4) en cas d'appel venant de ce lieu; 5) en cas d'incendie ou d'inondation.

²⁵ L. Viaene, *Huiszoeking en beslag in strafzaken*, APR, Gand, E. Story Scientia, 1962, p. 63, n° 62.

Vallen verder onder deze omschrijving: het deelnemen aan enige activiteit van een terroristische groep (artikel 140 *juncto* artikel 139); het verspreiden of anderszins publiekelijk ter beschikking stellen van boodschappen met het oogmerk om aan te zetten tot plegen van één van de in artikel 137 bedoelde misdrijven, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf (artikel 140 *bis*); het aanwerven van een persoon voor het plegen van een van de in artikel 137 of 140 bedoelde misdrijven (artikel 140 *ter*); het geven van onderrichtingen of het verschaffen van een opleiding voor de vervaardiging of het gebruik van explosieven, vuurwapens of andere wapens of schadelijke of gevaarlijke stoffen dan wel voor andere specifieke methoden en technieken met het oog op het plegen van de in artikel 137 bedoelde misdrijven, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf (artikel 140 *quater*); het zich in België of in het buitenland onderrichtingen doen geven of aldaar een opleiding volgen die worden bedoeld in artikel 140 *quater* met het oog op het plegen van een van de in artikel 137 bedoelde misdrijven, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf (art. 140 *quinquies*); het verlaten van het nationaal grondgebied of het nationaal grondgebied binnen komen, met het oog op het plegen, in België of in het buitenland, van een misdrijf bedoeld in de artikelen 137, 140, 140 *quinquies* en 141, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf (artikel 140 *sexies*); materiële middelen verstrekken, daaronder begrepen financiële hulp, met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137 (artikel 141).

13.3. De tweede uitzondering betreft de opsporing ten huize, vrijheidsbeneming of huiszoeking die “betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in boek II, titel VI, van hetzelfde Wetboek”. Het gaat meer bepaald om “misdaden en wanbedrijven tegen de openbare veiligheid”, gepleegd door “verenigingen met het oogmerk om een aanslag te plegen op personen of op eigendommen en criminele organisaties”. Huiszoekingen bij nacht met betrekking tot deze misdaden of wanbedrijven, zijn slechts mogelijk “wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.”

13.4. De gemachtigde heeft de uitzondering die men met het voorontwerp ook voor deze beide types van misdrijven toepasselijk beoogt te maken op het verbod van nachtelijke opsporing ten huize, vrijheidsbeneming of huiszoeking, als volgt verantwoord:

“L’objectif est de se concentrer sur les cas les plus graves de criminalité pouvant mettre des vies humaines en danger.

Vu le climat actuel et par définition, les infractions terroristes sont graves et dommageables pour la population quelles que soient l’infraction terroriste ainsi que la manière ou les moyens qui pourraient être utilisés pour les perpétrer. En matière de criminalité organisée, il a été décidé de ne viser que les cas pour lesquels, en cas d’infraction commise par l’organisation criminelle, les moyens utilisés pourraient avoir des conséquences dommageables pour la population et mettraient leur vie en danger (usage d’arme à feu, explosif, armes nucléaire, etc.).

Relèvent également de cette définition: la participation à toute activité d’un groupe terroriste (article 140 combiné avec l’article 139); la diffusion ou la mise à la disposition du public de toute autre manière de messages, avec l’intention d’inciter à commettre une des infractions visées à l’article 137, à l’exception de celle visée à l’article 137, § 3, 6° (article 140 *bis*); le recrutement d’une personne pour commettre l’une des infractions visées aux articles 137 ou 140 (article 140 *ter*); le fait de donner des instructions ou une formation pour la fabrication ou l’utilisation d’explosifs, d’armes à feu ou d’autres armes ou de substances nocives ou dangereuses, ou pour d’autres méthodes et techniques spécifiques en vue de commettre l’une des infractions visées à l’article 137, à l’exception de celle visée à l’article 137, § 3, 6° (article 140 *quater*); le fait, en Belgique ou à l’étranger, de se faire donner des instructions ou d’y suivre une formation visées à l’article 140 *quater*, en vue de commettre l’une des infractions visées à l’article 137, à l’exception de celle visée à l’article 137, § 3, 6° (article 140 *quinquies*); le fait de quitter le territoire national ou d’entrer dans le territoire national en vue de commettre, en Belgique ou à l’étranger, une infraction visée aux articles 137, 140 à 140 *quinquies* et 141, à l’exception de l’infraction visée à l’article 137, § 3, 6° (article 140 *sexies*); la fourniture de moyens matériels, y compris une aide financière, en vue de commettre une infraction terroriste visée à l’article 137 (article 141).

13.3. La deuxième exception porte sur la perquisition, la privation de liberté ou la visite domiciliaire qui “concerne une infraction visée au livre II, titre VI, du même Code”. Il s’agit plus précisément des “crimes et délits contre la sécurité publique” commis par des “association[s] formée[s] dans le but d’attenter aux personnes ou aux propriétés” et des “organisation[s] criminelle[s]”. Les perquisitions nocturnes en relation avec ces crimes ou délits ne sont autorisées que “lorsqu’il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts”.

13.4. Le délégué a justifié l’exception à l’interdiction de la perquisition, de la privation de liberté ou de la visite domiciliaire nocturnes, que l’avant-projet vise à rendre également applicable à ces deux types d’infractions, de la manière suivante:

“L’objectif est de se concentrer sur les cas les plus graves de criminalité pouvant mettre des vies humaines en danger.

Vu le climat actuel et par définition, les infractions terroristes sont graves et dommageables pour la population quelles que soient l’infraction terroriste ainsi que la manière ou les moyens qui pourraient être utilisés pour les perpétrer. En matière de criminalité organisée, il a été décidé de ne viser que les cas pour lesquels, en cas d’infraction commise par l’organisation criminelle, les moyens utilisés pourraient avoir des conséquences dommageables pour la population et mettraient leur vie en danger (usage d’arme à feu, explosif, armes nucléaire, etc.).

À noter que l'article 137 du Code pénal prévoit dans les infractions terroristes, l'usage du même type d'arme que celle proposée dans le cadre d'une organisation criminelle.

Il peut y avoir des organisations criminelles actives par exemple dans le domaine financier sans que cela n'aient pour conséquences de mettre en danger physiquement des vies humaines. Il n'a pas semblé nécessaire de prévoir une perquisition 24/24 dans ces cas de figure."

14.1. De toetsing van deze bijkomende uitzonderingen op het nachtelijk verbod van opsporing ten huize, vrijheidsbeneming of huiszoeking, in het licht van het evenredigheidsbeginsel, brengt de Raad van State tot volgende opmerkingen.

14.2. De Raad van State erkent dat de in het ontworpen artikel 1, tweede lid, 6°, vermelde misdrijven uitermate ernstige misdrijven zijn die zwaarwichtige gevaren voor de samenleving of individuele burgers uitmaken. Om te voldoen aan het evenredigheidsbeginsel volstaat het echter niet dat de huiszoeking *an sich* kan worden verantwoord; er moet ook verantwoord worden dat de huiszoeking niet bij dag, maar bij nacht gebeurt.

14.3. Wat dit betreft, merkt de Raad van State in de eerste plaats op dat ook het evenredigheidsbeginsel als dusdanig, vervat in artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens, rechtstreekse werking heeft. De bevoegde gerechtelijke overheden kunnen dan ook slechts gebruik maken van de mogelijkheid om een huiszoeking bij nacht te bevelen, indien dit met het evenredigheidsbeginsel in overeenstemming is.

14.4. In het licht van de door het Europees Hof voor de rechten van de mens benadrukte noodzaak om te voorzien in "un encadrement légal et une limitation des plus strictes de tels pouvoirs"²⁶, zou de wetgever desalniettemin kunnen overwegen om in de wet zelf een aantal, zowel materiële als procedurele, voorwaarden op te nemen waaraan de nachtelijke huiszoekingen dienen te voldoen.

Wat de materiële voorwaarden betreft zou de wetgever inspiratie kunnen vinden in artikel 706-91 van de Franse "Code de procédure pénale", dat bepaalt dat de onderzoeksrechter de nachtelijke huiszoeking kan bevelen, o.m. in geval van terroristische misdrijven.

"1° lorsqu'il s'agit d'un crime ou d'un délit flagrant;

2° lorsqu'il existe un risque immédiat de disparition des preuves ou des indices matériels;

3° lorsqu'il existe une ou plusieurs raisons plausibles de soupçonner qu'une ou plusieurs personnes se trouvant dans les locaux où la perquisition doit avoir lieu sont en train de commettre des crimes ou des délits entrant dans le champ d'application de l'article 706-73".

²⁶ EHRM 16 december 1997, *Camenzind t. Zwitserland*, § 45.

À noter que l'article 137 du Code pénal prévoit dans les infractions terroristes, l'usage du même type d'arme que celle proposée dans le cadre d'une organisation criminelle.

Il peut y avoir des organisations criminelles actives par exemple dans le domaine financier sans que cela n'ait pour conséquences de mettre en danger physiquement des vies humaines. Il n'a pas semblé nécessaire de prévoir une perquisition 24/24 dans ces cas de figure".

14.1. Le contrôle au regard du principe de proportionnalité de ces exceptions supplémentaires à l'interdiction nocturne de la perquisition, de la privation de liberté ou de la visite domiciliaire conduit le Conseil d'État à formuler les observations suivantes.

14.2. Le Conseil d'État reconnaît que les infractions visées à l'article 1^{er}, alinéa 2, 6°, en projet sont des infractions extrêmement graves, présentant de grands dangers pour la société ou les citoyens considérés individuellement. Toutefois, pour satisfaire au principe de proportionnalité, il ne suffit pas que la perquisition puisse être justifiée par elle-même, encore faut-il justifier que la perquisition n'a pas lieu le jour, mais la nuit.

14.3. À cet égard, le Conseil d'État observe tout d'abord que le principe de proportionnalité inscrit à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme a, en tant que tel, également un effet direct. Les autorités judiciaires compétentes ne peuvent dès lors faire usage de la possibilité d'ordonner une perquisition nocturne que si elle est conforme à ce principe.

14.4. Au regard de la nécessité, soulignée par la Cour européenne des droits de l'homme, de prévoir "un encadrement légal et une limitation des plus strictes de tels pouvoirs"²⁶, le législateur pourrait néanmoins envisager d'inscrire dans la loi même un certain nombre de conditions, tant matérielles que procédurales, auxquelles les perquisitions nocturnes doivent satisfaire.

En ce qui concerne les conditions matérielles, le législateur pourrait s'inspirer de l'article 706-91 du Code de procédure pénale français, qui dispose que le juge d'instruction peut ordonner la perquisition nocturne, notamment en cas d'infractions terroristes.

"1° lorsqu'il s'agit d'un crime ou d'un délit flagrant;

2° lorsqu'il existe un risque immédiat de disparition des preuves ou des indices matériels;

3° lorsqu'il existe une ou plusieurs raisons plausibles de soupçonner qu'une ou plusieurs personnes se trouvant dans les locaux où la perquisition doit avoir lieu sont en train de commettre des crimes ou des délits entrant dans le champ d'application de l'article 706-73".

²⁶ Cour eur. D.H., 16 décembre 1997, *Camenzind c. Suisse*, § 45.

Wat de formele voorwaarden betreft, zou de wetgever een bijzondere motiveringsplicht kunnen opleggen²⁷. Hij zou daarvoor inspiratie kunnen vinden in artikel 706-92, eerste en tweede lid, van de Franse “Code de procédure pénale”²⁸.

²⁷ Vgl. nu reeds artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek:
 “Toegang tot de bewoonde ruimten
 § 1. De sociaal inspecteurs hebben enkel toegang tot de bewoonde ruimten in de volgende gevallen:
 — wanneer de sociaal inspecteurs zich tot vaststelling op heterdaad van een inbreuk ter plaatse begeven;
 — op verzoek of met toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de bewoonde ruimte; het verzoek of de toestemming moet schriftelijk en voorafgaand aan de visitatie worden gegeven;
 — in geval van oproep vanuit die plaats;
 — in geval van brand of overstroming;
 — wanneer de sociaal inspecteurs in het bezit zijn van een machtiging tot visitatie uitgereikt door de onderzoeksrechter.

§ 2. Voor het bekomen van een machtiging tot visitatie richten de sociaal inspecteurs een met redenen omkleed verzoek aan de onderzoeksrechter. Dit verzoek bevat minstens de volgende gegevens:

- de identificatie van de bewoonde ruimten die het voorwerp zijn van de visitatie;
- de wetgeving die het voorwerp is van het toezicht en waarvoor de sociaal inspecteurs van oordeel zijn een machtiging tot visitatie nodig te hebben;
- wanneer dit het geval is, de eventuele inbreuken die het voorwerp zijn van het toezicht;
- alle bescheiden en inlichtingen waaruit blijkt dat het gebruik van dit middel nodig is.

Een machtiging tot visitatie kan door de sociaal inspecteurs worden bekomen voor de toegang tot de bewoonde ruimten na 21 uur en voor 5 uur *mits het verzoek aan de onderzoeksrechter bijzonder wordt gemotiveerd*.

§ 3. De onderzoeksrechter beslist binnen een termijn van maximum 48 uur na de ontvangst van het verzoek. De beslissing van de onderzoeksrechter is met redenen omkleed.

De beslissing van de onderzoeksrechter ten gevolge van een verzoek tot visitatie voor de toegang tot de bewoonde ruimten na 21 uur en voor 5 uur is *echter bijzonder gemotiveerd*.

Tegen deze beslissing is geen beroep mogelijk.

Met uitzondering van de stukken waaruit de identiteit van de indiener van een eventuele klacht of aangifte kan worden afgeleid en onverminderd de toepassing van artikel 59 dient het geheel van de motiveringsstukken tot het bekomen van de machtiging tot visitatie, zoals bedoeld in § 2, eerste lid, aan het strafdossier of aan het dossier in het kader waarvan een administratieve geldboete kan worden opgelegd, te worden toegevoegd [...]” (cursivering toegevoegd).

²⁸ Die bepalingen luiden:

“A peine de nullité, les autorisations prévues par les articles 706-89 à 706-91 sont données pour des perquisitions déterminées et font l’objet d’une ordonnance écrite, précisant la qualification de l’infraction dont la preuve est recherchée ainsi que l’adresse des lieux dans lesquels les visites, perquisitions et saisies peuvent être faites; cette ordonnance, qui n’est pas susceptible d’appel, est motivée par référence aux éléments de fait et de droit justifiant que ces opérations sont nécessaires. Les opérations sont faites sous le contrôle du magistrat qui les a autorisées, et qui peut se déplacer sur les lieux pour veiller au respect des dispositions légales. Dans les cas prévus par les 1°, 2° et 3° de l’article 706-91, l’ordonnance comporte également l’énoncé des considérations de droit et de fait qui constituent le fondement de cette décision par référence aux seules conditions prévues par ces alinéas [...]”.

En ce qui concerne les conditions formelles, le législateur pourrait imposer une obligation de motivation spéciale²⁷. Il pourrait à cet effet s’inspirer de l’article 706-92, alinéas 1^{er} et 2, du Code de procédure pénale français²⁸.

²⁷ Comp. déjà avec l’article 24 actuel du Code pénal social:
 “L’accès aux espaces habités
 § 1^{er}. Les inspecteurs sociaux ont uniquement accès aux espaces habités dans les cas suivants:
 — lorsque les inspecteurs sociaux se rendent sur place pour constater une infraction en flagrant délit;
 — à la demande ou avec l’accord de la personne qui a la jouissance réelle de l’espace habité; la demande ou l’accord doit être donné par écrit et préalablement à la visite domiciliaire;
 — en cas d’appel provenant de ce lieu;
 — en cas d’incendie ou d’inondation;
 — lorsque les inspecteurs sociaux sont en possession d’une autorisation de visite domiciliaire délivrée par le juge d’instruction.

§ 2. Pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire, les inspecteurs sociaux adressent une demande motivée au juge d’instruction. Cette demande contient au moins les données suivantes:

- l’identification des espaces habités qui font l’objet de la visite domiciliaire;
- la législation qui fait l’objet du contrôle et pour laquelle les inspecteurs sociaux sont d’avis qu’ils ont besoin d’une autorisation de visite domiciliaire;
- lorsque c’est le cas, les infractions éventuelles qui font l’objet du contrôle;
- tous les documents et renseignements desquels il ressort que l’utilisation de ce moyen est nécessaire.

Les inspecteurs sociaux peuvent obtenir une autorisation de visite domiciliaire pour l’accès aux espaces habités après 21 heures et avant 5 heures *moyennant une motivation spéciale de la demande au juge d’instruction*.

§ 3. Le juge d’instruction décide dans un délai de 48 heures maximum après réception de la demande. La décision du juge d’instruction est motivée.

Toutefois, la décision du juge d’instruction suite à une demande de visite domiciliaire pour l’accès aux espaces habités après 21 heures et avant 5 heures est *spécialement motivée*.

Aucune voie de recours n’est possible contre cette décision.

À l’exception des pièces qui permettent de déduire l’identité de l’auteur d’une éventuelle plainte ou dénonciation et sans préjudice de l’application de l’article 59, toutes les pièces motivant l’obtention d’une autorisation de visite domiciliaire conformément au § 2, alinéa 1^{er}, doivent être versées au dossier répressif ou au dossier dans le cadre duquel une amende administrative peut être infligée [...]” (italiques ajoutées).

²⁸ Ces dispositions s’énoncent comme suit:

“À peine de nullité, les autorisations prévues par les articles 706-89 à 706-91 sont données pour des perquisitions déterminées et font l’objet d’une ordonnance écrite, précisant la qualification de l’infraction dont la preuve est recherchée ainsi que l’adresse des lieux dans lesquels les visites, perquisitions et saisies peuvent être faites; cette ordonnance, qui n’est pas susceptible d’appel, est motivée par référence aux éléments de fait et de droit justifiant que ces opérations sont nécessaires. Les opérations sont faites sous le contrôle du magistrat qui les a autorisées, et qui peut se déplacer sur les lieux pour veiller au respect des dispositions légales. Dans les cas prévus par les 1°, 2° et 3° de l’article 706-91, l’ordonnance comporte également l’énoncé des considérations de droit et de fait qui constituent le fondement de cette décision par référence aux seules conditions prévues par ces alinéas [...]”.

De Raad van State geeft ter overweging om dergelijke materiële en formele voorwaarden te stellen ten aanzien van de nachtelijke huiszoekingen in de gevallen voorzien in het thans geldende artikel 1, tweede lid, 1°, en in het ontworpen artikel 1, tweede lid, 6°, van de wet van 7 juni 1969.

14.5. Indien de wetgever op deze suggestie zou ingaan, beveelt de Raad eveneens aan om de thans in het ontworpen artikel 1, tweede lid, 6°, tweede streepje, van de wet van 7 juni 1969 bedoelde mogelijkheid tot nachtelijke huiszoeking “wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen”²⁹ ook voor “terroristische misdrijven” te voorzien als één van de niet-cumulatieve voorwaarden waaraan deze nachtelijke huiszoekingen onderworpen zouden zijn.

2° Wat de “vrijheidsbeneming” betreft

15. De artikelen 2 en 3 van het voorontwerp passen zowel het opschrift als de inhoud van de wet van 7 juni 1969 “tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht” aan, teneinde te verduidelijken dat ook vrijheidsbeneming in een voor het publiek niet toegankelijke plaats dezelfde bescherming geniet als opsporing ten huize en huiszoeking.

Deze aanpassingen geven aanleiding tot een aantal opmerkingen, die betrekking hebben op het begrip vrijheidsbeneming en op het samen regelen van enerzijds vrijheidsbenemingen ter gelegenheid van huiszoekingen en anderzijds de toegang tot een voor het publiek niet toegankelijke plaats met het oog op vrijheidsbeneming.

Naast enkele veeleer punctuele suggesties brengen deze opmerkingen de Raad van State tot de aanbeveling om de beoogde uitbreiding van de regeling van de wet van 7 juni 1969, tot vrijheidsbeneming, op een andere wijze te realiseren dan door de loutere toevoeging van het begrip en de definitie ervan in artikel 1 van die wet.

16. Het draagt bij tot de rechtszekerheid dat wettelijk wordt verduidelijkt dat ook om personen van hun vrijheid te benemen, in beginsel tussen 21 en 5 uur geen voor het publiek niet toegankelijke plaats mag worden betreden, nu uit de in de memorie van toelichting aangehaalde omzendbrief COL 11/2011 van het College van Procureurs-Generaal en rechtsleer blijkt dat hieromtrent onzekerheid heerste.

17.1. Artikel 3, 4°, van het voorontwerp vult artikel 1 aan met een derde lid waarin het begrip “vrijheidsbeneming” wordt omschreven. De voorgestelde definitie luidt als volgt:

“alle handelingen in opdracht van de bevoegde overheid ter arrestatie van een persoon of ter uitvoering van een vrijheidsbenemende titel.”

²⁹ Teneinde misverstanden bij het lezen van de tekst te vermijden, stelt de Raad wel voor deze als volgt te herschrijven: “of schadelijke of gevaarlijke stoffen die, wanneer men ze laat ontsnappen, mensenlevens in gevaar kunnen brengen”.

Le Conseil d'État suggère de soumettre les perquisitions nocturnes à de telles conditions matérielles et formelles dans les cas prévus à l'article 1^{er}, alinéa 2, 1°, actuellement en vigueur, et à l'article 1^{er}, alinéa 2, 6°, en projet de la loi du 7 juin 1969.

14.5. Si le législateur se rallie à cette suggestion, le Conseil d'État recommande aussi de prévoir, également pour les “infractions terroristes”, la possibilité actuellement prévue par l'article 1^{er}, alinéa 2, 6°, deuxième tiret, en projet de la loi du 7 juin 1969, de procéder à la perquisition nocturne “lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques, ou des substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts”²⁹ comme étant une des conditions non cumulatives auxquelles seraient soumises ces perquisitions nocturnes.

2°) En ce qui concerne la “privation de liberté”

15. Les articles 2 et 3 de l'avant-projet adaptent tant l'intitulé que le contenu de la loi du 7 juin 1969 “fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires” afin de préciser également que la privation de liberté dans un lieu qui n'est pas accessible au public bénéficie de la même protection que la perquisition et la visite domiciliaire.

Ces adaptations appellent un certain nombre d'observations, qui concernent la notion de privation de liberté et le fait de régler de manière simultanée, d'une part, la privation de liberté effectuée lors de perquisitions et, d'autre part, l'accès à un lieu non ouvert au public en vue de procéder à la privation de liberté.

Outre quelques suggestions plutôt ponctuelles, ces observations conduisent le Conseil d'État à recommander que l'extension visée du dispositif de la loi du 7 juin 1969 à la privation de liberté soit réalisée autrement que par le simple ajout de cette notion, avec sa définition, à l'article 1^{er} de cette loi.

16. Dès lors qu'il ressort de la circulaire COL 11/2011 du Collège des procureurs généraux et de la doctrine citées dans l'exposé des motifs qu'une incertitude règne sur l'impossibilité de principe de pénétrer dans des lieux non accessibles au public entre 21 heures et 5 heures pour priver également des personnes de leur liberté, l'avant-projet contribue à la sécurité juridique en consacrant cette règle sur le terrain législatif.

17.1. L'article 3, 4°, de l'avant-projet complète l'article 1^{er} par un alinéa 3 qui définit la notion de “privation de liberté”. La définition proposée s'énonce comme suit:

“tous les actes accomplis sur ordre de l'autorité compétente en vue de l'arrestation d'une personne ou de l'exécution d'un titre privatif de liberté”.

²⁹ Afin d'éviter tout malentendu lors de la lecture de ce texte, le Conseil d'État propose de le réécrire comme suit: “ou de substances nocives ou dangereuses qui, en cas de fuite, peuvent mettre des vies humaines en danger”.

17.2. Gevraagd naar een verduidelijking van de term “vrijheidsbenemende titel”, antwoordt de gemachtigde:

“De term “vrijheidsbenemende titel” is niet in de wet gedefinieerd. In de memorie zijn de bedoelde gerechtelijke titels opgesomd. Het is inderdaad de bedoeling om in de wet de bestuurlijke aanhouding niet te regelen of te wijzigen.”

en

“We beogen (...) de vrijheidsbeneming n.a.v. feiten die als misdrijf kunnen omschreven worden of de vrijheidsbenemingen op basis van titels uitgaande van het gerecht in strafzaken in ruime zin (openbaar ministerie, onderzoeksrechter, onderzoeksgerechten, rechters ten gronde zowel in het kader van de vervolging, de berechting als de uitvoering).”

De memorie van toelichting bevat nu de volgende voorbeelden (voorafgestaan door de woorden “onder meer”, hetgeen duidt op het enuntiatieve karakter van de lijst): het bevel tot medebrenging, het bevel tot aanhouding, het bevel tot aanhouding bij verstek, het Europees aanhoudingsbevel, het internationaal aanhoudingsbevel, het bevel tot uitlevering, het bevel tot onmiddellijke aanhouding en het bevel tot vangenneming met betrekking tot een veroordeling tot een vrijheidsstraf.

17.3. De voorgestelde definitie, gelezen in samenhang met de antwoorden van de gemachtigde en de memorie van toelichting, neemt niet alle rechtsonzekerheid weg over het begrip vrijheidsbeneming. Dit heeft er ook mee te maken dat internrechtelijk (net als internationaalrechtelijk overigens) diverse begrippen, met wisselende gevolgen en regelingen, worden gebruikt die betrekking hebben op vrijheidsbeperkingen in brede zin.

Gegeven die veelheid aan begrippen, moet de wetgever er zorg voor dragen dat de creatie van een gedeeltelijk nieuwe omschrijving van een begrip dat in andere wetten in andere betekenissen wordt gebruikt, de rechtszekerheid niet aantast en dat er hierdoor geen ongewenste neveneffecten worden gecreëerd, noch risico's op mogelijk ongewenste interpretaties *a contrario* of *a fortiori*.

17.4. Aangezien de ontworpen bepalingen een principieel nachtelijk verbod op “vrijheidsbeneming” (in een voor het publiek niet toegankelijke plaats) instellen, kunnen zij niet anders dan betrekking hebben op een feitelijke handeling, en dus niet op het uitvoeren van een opdracht of titel tot vrijheidsbeneming of tot verlenging van een reeds lopende vrijheidsbeneming. Deze precisering wordt het best in de definitie van het begrip vrijheidsbeneming opgenomen.

De voorgestelde definitie bepaalt duidelijk dat dergelijke handelingen onder het begrip vrijheidsbeneming vallen indien zij het gevolg zijn van een opdracht of titel. Anders is het voor de vrijheidsbenemende handelingen die niet zijn ingegeven door een opdracht of titel, dus de “spontane” aanhoudingen door de politiediensten – of zij nu bestuurlijk dan wel gerechtelijk van aard zijn.

17.2. Invité à préciser le terme “titre privatif de liberté”, le délégué a répondu ce qui suit:

“De term “vrijheidsbenemende titel” is niet in de wet gedefinieerd. In de memorie zijn de bedoelde gerechtelijke titels opgesomd. Het is inderdaad de bedoeling om in de wet de bestuurlijke aanhouding niet te regelen of te wijzigen”.

et

“We beogen [...] de vrijheidsbeneming n.a.v. feiten die als misdrijf kunnen omschreven worden of de vrijheidsbenemingen op basis van titels uitgaande van het gerecht in strafzaken in ruime zin (openbaar ministerie, onderzoeksrechter, onderzoeksgerechten, rechters ten gronde zowel in het kader van de vervolging, de berechting als de uitvoering).”

L'exposé des motifs fait actuellement mention des exemples suivants (précédés des mots “par exemple”, ce qui montre le caractère indicatif de la liste): le mandat d'amener, le mandat d'arrêt, le mandat d'arrêt par défaut, le mandat d'arrêt européen, le mandat d'arrêt international, le mandat d'extradition, le mandat d'arrestation immédiate et le mandat d'écrou relatif à une condamnation à une peine d'emprisonnement.

17.3. La définition proposée, combinée avec les réponses du délégué et l'exposé des motifs, ne prive pas de toute incertitude juridique la notion de privation de liberté. Cela est dû notamment au fait qu'en droit interne (tout comme d'ailleurs en droit international), diverses notions, assorties d'effets et de règles différents, relatives aux restrictions à la liberté au sens large, sont utilisées.

Eu égard à cette pluralité de notions, le législateur doit veiller à ce que l'insertion d'une définition partiellement nouvelle d'une notion, utilisée par d'autres lois dans des acceptions différentes, ne porte pas atteinte à la sécurité juridique et n'entraîne pas d'effets secondaires indésirables ni de risques d'éventuelles interprétations *a contrario* ou *a fortiori* non souhaitables.

17.4. Dès lors que les dispositions en projet instaurent une interdiction nocturne de principe de la “privation de liberté” (dans un lieu non accessible au public), elles ne peuvent porter que sur un acte accompli en fait, et par conséquent pas sur la délivrance d'un ordre ou d'un titre privatif de liberté ou prolongeant une privation de liberté déjà en cours. Il est recommandé d'apporter cette précision dans la définition de la notion de privation de liberté.

La définition proposée précise clairement que de tels actes relèvent de la notion de privation de liberté s'ils sont consécutifs à un ordre ou à un titre. Il en va autrement pour les actes privatifs de liberté qui ne sont pas fondés sur un ordre ou un titre, à savoir les arrestations “spontanées” par les services de police – qu'elles soient de nature administrative ou judiciaire.

17.5. Duidelijk is alvast dat het niet de bedoeling is de bestuurlijke aanhouding te regelen. De wet van 5 augustus 1992 “op het politieambt” (hierna: WPA) regelt in artikel 31 de “bestuurlijke aanhouding” als een “vrijheidsbeneming” die maximaal twaalf uur mag duren en die veelal ingegeven is door redenen van openbare rust en openbare veiligheid.

Een dergelijke bestuurlijke aanhouding komt ook voor in andere bepalingen van de WPA (bv. artikel 34, § 4, tweede en vierde lid: aanhouding ter identificatie) en in vele bijzondere wetten (bv. artikel 1, § 2, van de besluitwet van 14 november 1939 “betreffende de beteugeling van de dronkenschap” en artikel 9ter van de wet 24 februari 1921 “betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen”).

De Raad van State beveelt aan om minstens de voorgestelde definitie aan te passen met de verduidelijking dat de bestuurlijke aanhouding niet onder het begrip vrijheidsbeneming valt.

Daarenboven kan het wenselijk worden geacht om ook voor bestuurlijke aanhoudingen te bepalen of deze 's nachts al dan niet mogelijk zijn. Het loutere stilzwijgen daarover of de uitsluiting daarvan uit de ontworpen regeling, verduidelijkt immers niet of zulks wel of niet mogelijk is. Men kan er allicht van uitgaan dat bij gebrek aan een dergelijke regeling er geen beperking tot bepaalde uren geldt, temeer nu dergelijke aanhoudingen veeleer veiligheidsmaatregelen zijn, ingegeven door overwegingen van openbare rust en openbare veiligheid. Het valt evenwel niet uit te sluiten dat, op basis van een interpretatie *a contrario* of *a fortiori* zou worden geargumenteed dat bestuurlijke aanhoudingen nooit 's nachts kunnen, of onder dezelfde regeling vallen als gerechtelijke aanhoudingen.

17.6.1. Wat gerechtelijke aanhoudingen betreft is de situatie minder duidelijk.

17.6.2. Artikel 15, 1° en 2°, van de WPA omschrijft als onderdeel van de opdrachten van gerechtelijke politie, het “vatten, aanhouden en ter beschikking stellen” van daders van misdrijven en de “aanhouding” en “terbeschikkingstelling” van personen in wier aanhouding bij de wet wordt voorzien. Allicht moet artikel 15 van de WPA niet als een zelfstandige regeling van de aanhouding of vrijheidsbeneming worden gelezen, maar als een bevoegdheidstoewijzing aan de politiediensten om elders geregelde vrijheidsbenemingen uit te voeren. Dergelijke vrijheidsbenemingen worden op allerlei plaatsen geregeld. In de meeste gevallen is het duidelijk dat er voor een vrijheidsbeneming een justitiële opdracht of titel is uitgevaardigd (zie hoger, opmerking 17.2), en bijgevolg dat die vrijheidsbenemingen onder de nieuw ontworpen begripsbepaling vallen.

Een belangrijke vraag rijst evenwel in verband met de in artikel 1 van de wet van 20 juli 1990 “betreffende de voorlopige

17.5. Il est clair en tout cas que l'intention n'est pas de régler l'arrestation administrative. L'article 31 de la loi du 5 août 1992 “sur la fonction de police” (ci-après: LFP) définit l'“arrestation administrative” comme une “privation de liberté” qui ne peut en aucun cas dépasser douze heures et qui est souvent dictée par des motifs de tranquillité et de sécurité publiques.

Une telle arrestation administrative figure également dans d'autres dispositions de la LFP (par exemple, l'article 34, § 4, alinéas 2 et 4: arrestation en vue de l'identification), ainsi que dans de nombreuses autres lois particulières (par exemple, l'article 1er, § 2, de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 “relatif à la répression de l'ivresse” et l'article 9ter de la loi du 24 février 1921 “concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes”).

Le Conseil d'État recommande à tout le moins d'adapter la définition proposée en précisant que l'arrestation administrative ne relève pas de la notion de privation de liberté.

Il peut en outre être jugé opportun de déterminer, pour les arrestations administratives également, si elles peuvent être effectuées ou non la nuit. En effet, le seul fait de garder le silence sur ce point ou son exclusion du dispositif en projet ne permet pas de savoir si cela est possible ou non. Sans doute peut-on considérer qu'à défaut d'un tel dispositif, la limitation à certaines heures ne s'applique pas, d'autant plus que de telles arrestations sont plutôt des mesures de sécurité, dictées par des considérations de tranquillité et de sécurité publiques. Il ne peut toutefois être exclu que, sur la base d'une interprétation *a contrario* ou *a fortiori*, il soit soutenu que des arrestations administratives ne peuvent jamais être effectuées la nuit ou relèvent du même régime que les arrestations judiciaires.

17.6.1. La situation est moins claire en ce qui concerne les arrestations judiciaires.

17.6.2. L'article 15, 1° et 2°, de la LFP définit comme relevant des missions de la police judiciaire le fait de “saisir, arrêter et mettre à la disposition” les auteurs d'infractions, ainsi que l'“arrestation” et la “mise à la disposition” de personnes dont l'arrestation est prévue par la loi. Sans doute ne faut-il pas interpréter l'article 15 de la LFP comme un dispositif autonome relatif à l'arrestation ou à la privation de liberté, mais comme une attribution de compétences aux services de police en vue d'effectuer des privations de liberté réglées par ailleurs. De telles privations de liberté sont réglées par plusieurs textes. Dans la plupart des cas, il est clair qu'un ordre ou un titre judiciaire est décerné pour procéder à une privation de liberté (voir plus haut, l'observation 17.2) et que, par conséquent, ces privations de liberté relèvent de la nouvelle définition en projet.

Une question importante se pose toutefois en ce qui concerne l'arrestation en cas de flagrant crime ou de flagrant

hechtenis" (hierna: WVH)³⁰ geregelde "aanhouding bij heterdaad" van ten hoogste vierentwintig uur, waarbinnen in voorkomend geval de onderzoeksrechter een "bevel tot aanhouding" kan uitvaardigen. Die aanhouding bij heterdaad is geen bestuurlijke aanhouding, maar ook geen aanhouding die voorafgegaan wordt door een opdracht of titel. In die gevallen zijn verschillende hypothesen en fases te onderscheiden:

— het "vasthouden" door een particulier, die onverwijld de feiten aangeeft bij een agent van de openbare macht (vierentwintig uur begint te lopen vanaf de aangifte);

— de verhindering van de vlucht door agenten van de openbare macht, die de verdachte onmiddellijk ter beschikking stellen van de officier van gerechtelijke politie;

— de aanhouding door de officier van gerechtelijke politie, die dat onverwijld meedeelt aan de procureur des Konings en vervolgens de bevelen van deze magistraat uitvoert.

Het kan allicht niet de bedoeling zijn dat de uitbreiding van het nachtelijk verbod tot vrijheidsbenemingen, een hinderpaal zou zijn voor aanhoudingen bij heterdaad van personen die men bij opsporingen of huiszoekingen zou aantreffen. De gemachtigde lijkt dit te bevestigen:

"Wat betreft de actuele situatie in de strafrechtspraktijk is het zo dat wanneer de politiediensten op een wettelijke en rechtmatige manier in een plaats zijn, zij daar ook een (ander) persoon mogen arresteren als daar een grond voor is, zelfs al heeft hij niets te maken met het voorwerp van de huiszoeking. Hetzelfde geldt ook wanneer de politiediensten te maken krijgen met een nieuw misdrijf, bijv. inderdaad geweld t.o.v. hen, maar ook bijv. de ontdekking van een ander misdrijf (huiszoeking voor mensenhandel maar personen zijn ook xtc-pillen aan het maken). De bevoegde magistraat wordt dan wel meteen verwittigd door de politieambtenaar van de nieuwe feiten en van de arrestatie van de personen waarvoor aanwijzingen zijn voor het nieuwe misdrijf. De vaststelling is dus *de facto* het uitvloeisel van een wettelijke huiszoeking: in het geval van nieuw misdrijf dat vastgesteld wordt is dit ook heterdaad. Bij aantreffen van een geseind persoon die daar "toevallig" aanwezig is en geen nieuw misdrijf pleegde, kan de arrestatie gebeuren op basis van een voorafgaande bestaande titel en kan *de facto* de persoon in de private plaats gevat worden omdat politiediensten hem daar aantreffen nadat zij daar wettelijke aanwezig konden zijn."

en:

"Art. 1 van de Voorlopige Hechteniswet situeert zich in de gerechtelijke sfeer en niet de administratieve. Het gaat daar om de aanhouding (arrestatie) bij op heterdaad gepleegde misdaden of wanbedrijven. Het zijn weliswaar vrijheidsbenemingen, maar niet die die specifiek beoogd worden in de zin van de wijziging van de wet van 1969. Heterdaad is in de

³⁰ Opgemerkt kan worden dat deze wet allerlei begrippen hanteert: "aanhouding", "vrijheidsbeneming", "beschikken over vrijheid van komen en gaan", "vasthouding", "terbeschikkingstelling", "vrijheidsberoving", "vrijheidsbenemende maatregelen", enz.

délit" de vingt-quatre heures maximum, réglée à l'article 1^{er} de la loi du 20 juillet 1990 "relative à la détention préventive" (ci-après: LDP)³⁰, délai dans lequel, le cas échéant, le juge d'instruction peut décerner un "mandat d'arrêt". Cette arrestation en cas de flagrant crime/délit n'est pas une arrestation administrative mais n'est pas non plus une arrestation précédée d'un ordre ou d'un titre. Dans ces cas, différentes hypothèses et phases doivent être distinguées:

— un particulier "retient" une personne et dénonce immédiatement les faits à un agent de la force publique (le délai de vingt-quatre heures prend cours à partir de la dénonciation);

— des agents de la force publique empêchent la fuite d'une personne soupçonnée et mettent celle-ci immédiatement à la disposition de l'officier de police judiciaire;

— l'officier de police judiciaire procède à l'arrestation, il en informe immédiatement le procureur du Roi et exécute immédiatement les ordres donnés par ce magistrat.

Sans doute l'intention n'est-elle pas que l'extension de l'interdiction nocturne aux privations de liberté constitue un obstacle aux arrestations en cas de flagrant crime/délit de personnes que l'on rencontrerait lors de perquisitions ou visites domiciliaires. Le délégué semble confirmer ce point de vue:

"Wat betreft de actuele situatie in de strafrechtspraktijk is het zo dat wanneer de politiediensten op een wettelijke en rechtmatige manier in een plaats zijn, zij daar ook een (ander) persoon mogen arresteren als daar een grond voor is, zelfs al heeft hij niets te maken met het voorwerp van de huiszoeking. Hetzelfde geldt ook wanneer de politiediensten te maken krijgen met een nieuw misdrijf, bijv. inderdaad geweld t.o.v. hen, maar ook bijv. de ontdekking van een ander misdrijf (huiszoeking voor mensenhandel maar personen zijn ook xtc-pillen aan het maken). De bevoegde magistraat wordt dan wel meteen verwittigd door de politieambtenaar van de nieuwe feiten en van de arrestatie van de personen waarvoor aanwijzingen zijn voor het nieuwe misdrijf. De vaststelling is dus *de facto* het uitvloeisel van een wettelijke huiszoeking: in het geval van nieuw misdrijf dat vastgesteld wordt is dit ook heterdaad. Bij aantreffen van een geseind persoon die daar "toevallig" aanwezig is en geen nieuw misdrijf pleegde, kan de arrestatie gebeuren op basis van een voorafgaande bestaande titel en kan *de facto* de persoon in de private plaats gevat worden omdat politiediensten hem daar aantreffen nadat zij daar wettelijke aanwezig konden zijn."

et:

"Art. 1 van de Voorlopige Hechteniswet situeert zich in de gerechtelijke sfeer en niet de administratieve. Het gaat daar om de aanhouding (arrestatie) bij op heterdaad gepleegde misdaden of wanbedrijven. Het zijn weliswaar vrijheidsbenemingen, maar niet die die specifiek beoogd worden in de zin van de wijziging van de wet van 1969. Heterdaad is in de

³⁰ On peut observer que cette loi utilise diverses notions: "arrestation", "privation de liberté", "disposer de la liberté d'aller et de venir", "retenir", "mise à la disposition", "mesures privatives de liberté", etc.

wet van 1969 al een uitzonderingssituatie waarbij 's nachts wettelijk kan opgetreden worden.

— Immers bij 1, 2°, gaat het om iemand die vlucht bij een op heterdaad ontdekt misdrijf en die fysiek wordt tegengehouden door agenten (er is dus geen voorgaande opdracht van een bevoegde persoon zoals in art. 2). De persoon wordt ter beschikking gesteld van de officier van gerechtelijke politie die onmiddellijk de procureur verwittigt die deze aanhouding al dan niet bevestigt. Dit kan uiteraard nu al dag en nacht.

— Bij 1, 3°, gaat het om het vast houden (verhinderen van weg te gaan) door een particulier bij heterdaad in afwachting van de komst van de politie (bijv. uitbater winkel bij diefstal op heterdaad). Dan volgt procedure zoals bij 1, 2°. Dit kan nu al dag en nacht.

— 1, 4° is het (chronologisch en procedureel) gevolg van 1, 2° of 1, 3°. Kan dus ook al dag en nacht.”

De drie voorgaande feitelijke vrijheidsbeperkingen (vasthouden, verhinderen van vlucht en aanhouding) vallen dus in elk geval niet onder het nieuwe begrip vrijheidsbeneming (en zijn dus zonder probleem 's nachts mogelijk). De vraag is echter hoe het zit met de (voortzetting van de) vrijheidsbeneming in opdracht van de procureur des Konings nadat deze op de hoogte is gebracht van de aanhouding. Het zou vreemd zijn dat de feitelijke vasthouding mogelijk is zonder dat er een nachtelijk verbod geldt, maar de verlenging daarvan (dus ter uitvoering van de opdracht van de procureur) nog wel getoetst zou moeten worden aan het nachtelijk verbod en de uitzonderingen daarop. Daartegen zou men kunnen inbrengen dat artikel 1 van de WvH de arrestatie “bij heterdaad” vormt, en dat heterdaad net een uitzondering op het nachtelijk verbod uitmaakt. Alleen is die laatste uitzondering als volgt geformuleerd: “wanneer een magistraat of een officier van gerechtelijke politie zich tot vaststelling op heterdaad van een misdaad of wanbedrijf ter plaatse begeeft”, en dus alleen toepasselijk als niet alleen een agent, maar ook een officier ter plaatse is.

Al bij al lijkt de conclusie te zijn dat de aanhouding bij heterdaad, zoals bedoeld in artikel 1 van de WvH, gebeurt zonder voorafgaande specifieke opdracht of titel en bijgevolg niet begrepen moet worden onder het nu ingevoerde begrip “vrijheidsbeneming”.

Gezien de hierboven geschetste onduidelijkheden en mogelijke interpretatieproblemen, moet de definitie van het begrip “vrijheidsbeneming” worden aangepast om te verduidelijken dat de in artikel 1 van de WvH bedoelde aanhouding bij heterdaad niet onder dat begrip valt.

17.6.3. In het geval van de in artikel 2 van de WvH geregelde “terbeschikkingstelling van de rechter” van ten hoogste 24 uur, buiten het geval van heterdaad, kan de vrijheidsbeneming alleen worden genomen door de procureur des Konings.

In dat geval is er sprake van een opdracht van een bevoegde overheid, en is het dus duidelijk dat het gaat om een vrijheidsbeneming die onder de nieuwe begripsbepaling valt.

wet van 1969 al een uitzonderingssituatie waarbij 's nachts wettelijk kan opgetreden worden.

— Immers bij 1, 2°, gaat het om iemand die vlucht bij een op heterdaad ontdekt misdrijf en die fysiek wordt tegengehouden door agenten (er is dus geen voorgaande opdracht van een bevoegde persoon zoals in art. 2). De persoon wordt ter beschikking gesteld van de officier van gerechtelijke politie die onmiddellijk de procureur verwittigt die deze aanhouding al dan niet bevestigt. Dit kan uiteraard nu al dag en nacht.

— Bij 1, 3°, gaat het om het vast houden (verhinderen van weg te gaan) door een particulier bij heterdaad in afwachting van de komst van de politie (bijv. uitbater winkel bij diefstal op heterdaad). Dan volgt procedure zoals bij 1, 2°. Dit kan nu al dag en nacht.

— 1, 4° is het (chronologisch en procedureel) gevolg van 1, 2° of 1, 3°. Kan dus ook al dag en nacht”.

En tout état de cause, les trois restrictions effectives à la liberté (retenir, empêcher la fuite et l'arrestation), évoquées ci-dessus, ne relèvent donc pas de la nouvelle notion de privation de liberté (et sont donc parfaitement possibles la nuit). La question se pose toutefois de savoir ce qu'il en est de (la poursuite de) la privation de liberté sur ordre du procureur du Roi après que celui-ci a été informé de l'arrestation. Il serait étrange que la détention de fait soit possible sans qu'une interdiction nocturne ne s'applique, tandis que sa prolongation (donc en exécution de l'ordre du procureur) devrait encore être appréciée au regard de l'interdiction nocturne et des exceptions à celle-ci. On pourrait rétorquer que l'article 1^{er} de la LDP constitue l'arrestation “en cas de flagrant crime/délit” et que le caractère flagrant est précisément une exception à l'interdiction nocturne. Seulement, cette dernière exception est formulée comme suit: “lorsqu'un magistrat ou un officier de police judiciaire se transporte sur les lieux pour constater un crime ou délit flagrant”, et n'est donc applicable que si non seulement un agent, mais également un officier, est présent sur les lieux.

Eu égard à ce qui précède, il faut conclure, semble-t-il, que l'arrestation en cas de flagrant crime/délit, dont il est question à l'article 1^{er} de la LDP, intervient sans ordre ou titre spécifique préalable et que, par conséquent, elle ne doit pas entrer dans la notion de “privation de liberté” qui est instaurée par l'avant-projet.

Vu les imprécisions et les problèmes éventuels d'interprétations qui viennent d'être évoqués, la définition de la notion de “privation de liberté” doit être adaptée afin de préciser que l'arrestation en cas de flagrant crime/délit, visée à l'article 1^{er} de la LDP, ne relève pas de cette notion.

17.6.3. Dans le cas de la “mise à la disposition de la justice” de vingt-quatre heures au maximum, réglée à l'article 2 de la LDP, et hors le cas du flagrant crime/délit, seul le procureur du Roi peut prendre la décision concernant la privation de liberté.

Dans ce cas, il est question d'un ordre d'une autorité compétente et il est donc évident qu'il s'agit d'une privation de liberté qui relève de la nouvelle définition.

17.7. In de omzendbrief COL 11/2011 van het College van Procureurs-Generaal (p. 8-9 en 23) wordt aangegeven dat, naar geldend recht, het nachtelijk verbod niet van toepassing is voor de uitvoering van een bevel of vonnis:

“Ten slotte dient nog opgemerkt te worden dat de wet van 7 juni 1969 slechts lijkt te gelden voor de fase van het opsporingsonderzoek of het vooronderzoek, waaraan overigens de bijkomende garantie van het vermoeden van onschuld verbonden is. Die wet van 7 juni 1969 is niet tot opheffing overgegaan van het hierboven aangehaalde artikel 8 van het decreet van 19-22 juli 1791 waarbij de gemeentelijke ambtenaar, commissaris of officier van gemeentelijke politie gemachtigd wordt de huizen te betreden krachtens bevelschriften, dwangbevelen of vonnissen waarvan zij drager zijn.

Er zou dan ook aangenomen kunnen worden, met toepassing van het grondwettelijke beginsel van uitvoering van de vonnissen en arresten, dat de wet van 7 juni 1969 geen toepassing kan vinden wanneer een uitvoerbaar vonnis of arrest houdende veroordeling tot een vrijheidsstraf dient uitgevoerd te worden.

Uit de memorie van toelichting³¹ blijkt dat ten gevolge van een wetwijziging die een verruiming zou invoeren van de nachttijd tijdens dewelke geen opsporing of huiszoeking mag uitgevoerd worden zonder voorafgaande toestemming van de gebruiker, het noodzakelijk bleek de in strafzaken toegepaste omschrijving van de nachttijd in stand te houden door middel van een algemene bepaling die het door de rechtspraak en rechtsleer gehuldigde beginsel zou bekrachtigen, maar tevens de opsomming geeft van de gevallen waarin als uitzondering van die regel mag worden afgeweken. De memorie van toelichting van de wet van 7 juni 1969 onderstreepte tot welke ernstige moeilijkheden de voorgenomen wetwijziging houdende verruiming van het begrip nachttijd zou kunnen aanleiding geven, daar het dikwijls nodig is de opsporingen vanaf het eerste uur van de dag te verrichten teneinde te voorkomen dat bewijsmiddelen die voor het aan het licht brengen van de waarheid onontbeerlijk zijn, verdwijnen of onbruikbaar worden gemaakt.

De wet van 7 juni 1969 lijkt bijgevolg de fase van het gerechtelijk onderzoek en de fase van het opsporen van misdrijven tot voorwerp te hebben. De materie van de strafuitvoering is nooit in overweging genomen in het kader van deze wetwijziging. Nochtans dienen voorzichtigheidshalve, bij gebreke aan juridische zekerheid, de uren voorgeschreven in de wet van 7 juni 1969 gerespecteerd te worden.

(...)

6. Conclusie

Het grondwettelijke beginsel van de onschendbaarheid van de woning beschermt de burger tegen elke vorm van misplaatste schending van zijn persoonlijke omgeving door de overheid. Op dit principe bestaan echter heel wat

³¹ Noot 15 uit de omzendbrief: *Parl. St. Senaat*, zitting 1968-1969, nr. 114, memorie van toelichting van 31 december 1968.

17.7. La circulaire COL 11/2001 du Collège des procureurs généraux (pp. 8-9 et 22) précise que, selon le droit en vigueur, l'interdiction nocturne n'est pas applicable à l'exécution d'un ordre ou d'un jugement:

“Enfin, il convient de remarquer que la loi du 7 juin 1969 ne paraît concerner que la phase de l'information ou l'instruction préparatoire, à laquelle s'attache d'ailleurs la garantie supplémentaire de la présomption d'innocence. Cette loi du 7 juin 1969 n'a pas abrogé l'article 8 du décret des 19-22 juillet 1791 cité ci-avant, qui autorise l'officier municipal, le commissaire ou l'officier de police municipale à entrer dans les maisons en vertu des ordonnances, contraintes et jugements dont ils seront porteurs.

Il pourrait dès lors être admis, en application du principe constitutionnel d'exécution des jugements et arrêts, que la loi du 7 juin 1969 ne trouve pas à s'appliquer lorsqu'il s'agit d'exécuter un jugement ou un arrêt exécutoire, portant condamnation à une peine privative de liberté.

De l'exposé des motifs³¹ découle que suite à une modification des dispositions légales qui emportait une extension du temps pendant lequel les perquisitions et les visites domiciliaires ne peuvent être faites sans le consentement préalable de l'occupant, il apparaissait nécessaire de maintenir la notion du temps de nuit admise en matière pénale par une disposition générale consacrant la règle admise par la doctrine et la jurisprudence et précisant les cas dans lesquels exceptionnellement cette règle ne doit pas être suivie. L'exposé des motifs de la loi du 7 juin 1969 soulignait les conséquences graves qui pourraient résulter de ces modifications – extension de la notion du temps de nuit – dans le domaine répressif où il est fréquemment nécessaire de procéder aux perquisitions dès la première heure du jour, afin de prévenir la disparition ou la détérioration des moyens de preuve indispensables à l'établissement de la vérité.

La loi du 7 juin 1969 semble donc avoir trait à la phase de l'instruction en matière pénale, et la phase de la recherche des infractions. La matière de l'exécution des peines n'a jamais été envisagée dans le cadre de cette modification législative. Dans l'absence de certitude juridique, il convient toutefois d'être prudent, et de respecter les heures prescrites par la loi du 7 juin 1969.

(...)

6. Conclusion

Le principe constitutionnel de l'inviolabilité du domicile protège le citoyen contre l'intrusion intempestive de l'autorité dans sa sphère d'intimité. Il connaît plusieurs exceptions, et il ne fait nul doute qu'il ne puisse pas faire obstacle à l'exécution

³¹ Note 15 de la circulaire: *Doc. parl.*, Sénat, session 1968-1969, n° 114; exposé des motifs du 31 décembre 1968.

uitzonderingen en het lijkt geen twijfel dat de uitvoering van een rechterlijke beslissing voorrang op dit principe heeft. Op grond van een ander principe houdt de woning eveneens op onschendbaar te zijn wanneer rechterlijke beslissingen ten uitvoer gelegd moeten worden.”

Er is dus een zekere discrepantie tussen de onderbouwing van het voorstel om het nachtelijk verbod op vrijheidsbeneming te expliciteren en de uitwerking ervan: waar de omzendbrief aangeeft dat dat verbod niet van toepassing werd geacht op vrijheidsbenemingen voor de uitvoering van een bevel of vonnis, maakt de ontworpen bepaling het daarop net wel van toepassing.

De gemachtigde verklaart hierover:

“Het wetsontwerp draagt de goedkeuring weg van het College PG. Wij hebben met de voorzitter van het college samengezeten en deze heeft teruggekoppeld naar zijn collega's. De wetgever mag uiteraard afwijken van richtlijnen van strafrechtelijk beleid die te beschouwen zijn als louter interne dienstvoorschriften en geen kracht van materiële wet hebben. De bewuste omzendbrief van het College PG zal moeten aangepast worden aan de nieuwe wet.”

17.8. Een volgende vraag is of het niet wenselijk zou zijn om in de Nederlandse versie van het ontworpen artikel gewag te maken van het meer gebruikelijke begrip “aanhouding” in de plaats van “arrestatie”. Een andere mogelijkheid is om de term “arrestatie” te behouden en in artikel 1 van de WVH de term “aanhouding” te vervangen door de term “arrestatie”³².

De gemachtigde verklaart hierover:

“Het gebruik van de term arrestatie in de Nederlandse tekst zou kunnen verwarrend zijn. We hebben ons inderdaad bij het woord “arrestatie” geïnspireerd op de terminologie van de rechtsleer en ook van de praktijk. Ideaal zou misschien zijn om een terminologisch coherente oplossing te voorzien in de Voorlopige Hechteniswet. Deze laatste wet zal mogelijks gewijzigd worden in de nabije toekomst. De Nederlandse tekst kan dan afgestemd worden op de Franse.”

17.9. Ten slotte is, door het gebruik van de strafrechtelijke terminologie, niet duidelijk of vrijheidsberovingen in het kader van de jeugdbescherming al dan niet begrepen zijn onder de voorgestelde definitie van vrijheidsbeneming.

Allicht is dat wel het geval, gelet op de principiële toepasbaarheid van de regels van het strafprocesrecht in jeugdbeschermingszaken (artikel 62 van de wet van 8 april 1965 “betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade”).

Daartegenover staat de cassatierechtspraak dat een voorlopige jeugdbeschermingsmaatregel geen arrestatie of

de la décision d'un juge; en cela, existe un principe concurrent, selon lequel le domicile cesse d'être inviolable lorsque des décisions du juge doivent être exécutées”.

Il y a donc certaines divergences entre la justification de la proposition tendant à expliciter l'interdiction nocturne de la privation de liberté et sa mise en œuvre: si la circulaire énonce que cette interdiction n'a pas été jugée applicable aux privations de liberté dans le cadre de l'exécution d'un ordre ou d'un jugement, la disposition en projet la rend précisément applicable à celles-ci.

À cet égard, le délégué déclare ce qui suit:

“Het wetsontwerp draagt de goedkeuring weg van het College PG. Wij hebben met de voorzitter van het college samengezeten en deze heeft teruggekoppeld naar zijn collega's. De wetgever mag uiteraard afwijken van richtlijnen van strafrechtelijk beleid die te beschouwen zijn als louter interne dienstvoorschriften en geen kracht van materiële wet hebben. De bewuste omzendbrief van het College PG zal moeten aangepast worden aan de nieuwe wet”.

17.8. Se pose ensuite la question de savoir s'il ne serait pas opportun que la version néerlandaise de l'article en projet fasse mention de la notion plus usuelle de “aanhouding” au lieu de “arrestatie”. Une autre possibilité consiste à conserver le terme “arrestatie” et à remplacer, dans l'article 1^{er} de la LDP, le terme “aanhouding” par le terme “arrestatie”³².

À cet égard, le délégué déclare ce qui suit:

“Het gebruik van de term arrestatie in de Nederlandse tekst zou kunnen verwarrend zijn. We hebben ons inderdaad bij het woord “arrestatie” geïnspireerd op de terminologie van de rechtsleer en ook van de praktijk. Ideaal zou misschien zijn om een terminologisch coherente oplossing te voorzien in de Voorlopige Hechteniswet. Deze laatste wet zal mogelijks gewijzigd worden in de nabije toekomst. De Nederlandse tekst kan dan afgestemd worden op de Franse”.

17.9. Enfin, en raison de la terminologie pénale en usage, on n'aperçoit pas clairement si les privations de liberté effectuées dans le cadre de la protection de la jeunesse sont concernées ou non par la définition de la privation de liberté proposée.

Tel est probablement le cas, compte tenu de l'applicabilité de principe des règles de la procédure pénale en matière de protection de la jeunesse (article 62 de la loi du 8 avril 1965 “relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait”).

En revanche, selon la jurisprudence de la Cour de cassation, une mesure provisoire de protection de la jeunesse

³² In die zin: R. Verstraeten, *Handboek strafvordering*, Antwerpen, Maklu, 2012, 559.

³² En ce sens: R. Verstraeten, *Handboek strafvordering*, Anvers, Maklu, 2012, 559.

aanhouding is in de zin van de WVH³³, al heeft de algemene regel vervat in artikel 1, 1°, van de WVH (de 24-urenregel voor aanhoudingen bij heterdaad) een algemene draagwijdte en is hij bijgevolg ook van toepassing op minderjarigen³⁴.

18. Door de invoeging van de hypothese van vrijheidsbeneming in artikel 1 van de wet van 7 juni 1969, is vrijheidsbeneming in beginsel niet mogelijk tussen eenentwintig en vijf uur. Daarop golden vijf uitzonderingen. Artikel 3, 3°, van het voorontwerp strekt ertoe daaraan een zesde uitzondering toe te voegen. Die uitzonderingen zijn evenwel bepaald met opsporingen en huiszoekingen in gedachten. De vraag is of sommige daarvan, zoals verzoek, toestemming, oproep, brand en overstroming, wel (even) relevant kunnen worden geacht voor vrijheidsbenemingen.

De gemachtigde antwoordt hierop:

“De ene uitzondering is misschien meer relevant en vaker voorkomend dan de andere maar ze hebben o.i. toch allen hun bestaansreden. Bij verzoek of toestemming kan ofwel de persoon zelf of iemand die zich in zijn woning bevindt dan ook ‘s nachts gearresteerd worden. Ingeval van oproep (nood) vanuit deze woning moet dit zeker kunnen. Ook wanneer bij brand of overstroming de gemachtigde ambtenaar of agent ‘s nacht binnen is in een plaats moet hij niet alleen kunnen overgaan tot huiszoekingen en opsporingen, maar ook desgevallend tot vrijheidsbeneming.

Algemeen kan ook gesteld worden dat wanneer een gemachtigde op een wettelijke manier in een voor het publiek niet toegankelijke plaats aanwezig is, hij ook kan overgaan tot vrijheidsbeneming.”

Dat antwoord is niet helemaal overtuigend, voornamelijk omdat het steeds gaat om het rechtmatig betreden van een woning, en vervolgens het overgaan tot een vrijheidsbeneming, maar niet om het betreden van een woning (louter) met het oog op een vrijheidsbeneming. Voor dit laatste geval lijkt de regel te moeten gelden, gelet op het evenredigheidsbeginsel, dat hiervoor een principieel nachtelijk verbod geldt, met mogelijke uitzonderingen in specifieke omstandigheden die verantwoorden dat een dergelijk bevel ‘s nachts moet worden uitgevoerd. Zeker voor deze laatste situatie lijken de bestaande uitzonderingen van artikel 1, 3° tot 5°, van de wet van 7 juni 1969 niet relevant.

19. Gelet op de vermenging van vrijheidsbenemingen ter gelegenheid van huiszoekingen en het betreden van woningen met het oog op vrijheidsbeneming, werd aan de gemachtigde gevraagd of het voorontwerp ook inhoudt dat een titel tot vrijheidsbeneming (bv. een aanhoudingsbevel tegen een terrorist) volstaat om ‘s nachts het huis te betreden waar men vermoedt dat een terrorist of lid van een criminele organisatie met wapens aanwezig is. Kan op basis hiervan dan bijvoorbeeld een volledig appartementsblok betreden

n'est pas une arrestation au sens de la LDP³³, même si la règle générale inscrite à l'article 1^{er}, 1°, de la LDP (la règle des vingt-quatre heures pour des arrestations en cas de flagrant délit) a une portée générale et, par conséquent, s'applique également aux mineurs d'âge³⁴.

18. En insérant l'hypothèse de la privation de liberté dans l'article 1^{er} de la loi du 7 juin 1969, la privation de liberté n'est en principe pas autorisée entre vingt-et-une heures et cinq heures. Ce principe connaît cinq exceptions. L'article 3, 3°, du projet vise à y ajouter une sixième exception. Ces exceptions sont toutefois prévues par des perquisitions et visites domiciliaires. La question se pose de savoir si certaines d'entre elles, comme la réquisition, le consentement, l'appel, l'incendie et l'inondation, peuvent être réputées (tout aussi) pertinentes pour les privations de liberté.

Le délégué répond à ce sujet:

“De ene uitzondering is misschien meer relevant en vaker voorkomend dan de andere maar ze hebben o.i. toch allen hun bestaansreden. Bij verzoek of toestemming kan ofwel de persoon zelf of iemand die zich in zijn woning bevindt dan ook ‘s nachts gearresteerd worden. Ingeval van oproep (nood) vanuit deze woning moet dit zeker kunnen. Ook wanneer bij brand of overstroming de gemachtigde ambtenaar of agent ‘s nacht binnen is in een plaats moet hij niet alleen kunnen overgaan tot huiszoekingen en opsporingen, maar ook desgevallend tot vrijheidsbeneming.

Algemeen kan ook gesteld worden dat wanneer een gemachtigde op een wettelijke manier in een voor het publiek niet toegankelijke plaats aanwezig is, hij ook kan overgaan tot vrijheidsbeneming”.

Cette réponse n'est pas totalement convaincante, principalement parce qu'il s'agit toujours de pénétrer légitimement dans une habitation et, ensuite, de procéder à une privation de liberté, mais pas de pénétrer dans une habitation (simplement) en vue d'effectuer une privation de liberté. En ce qui concerne cette dernière hypothèse, il semble, compte tenu du principe de proportionnalité, que c'est la règle de l'interdiction nocturne de principe qui s'applique, assortie d'exceptions éventuelles dans des circonstances spécifiques qui justifient l'exécution d'un tel ordre pendant la nuit. Les exceptions actuelles prévues à l'article 1^{er}, 3° à 5°, de la loi du 7 juin 1969, ne paraissent pas pertinentes, certainement à l'égard de cette dernière situation.

19. Compte tenu de la confusion entre les privations de liberté lors de perquisitions et le fait de pénétrer dans des habitations en vue d'une privation de liberté, il a été demandé au délégué si l'avant-projet implique également qu'un titre privatif de liberté (par exemple un mandat d'arrêt délivré à l'encontre d'un terroriste) suffit pour pénétrer la nuit dans l'habitation où l'on présume la présence d'un terroriste ou d'un membre d'une organisation criminelle armée. Peut-on sur cette base, par exemple, pénétrer dans tous les appartements

³³ Cass. 5 oktober 1994, P.94 1178.F, Arr.Cass. 1994, 815.

³⁴ Cass. 15 mei 2002, P.02 0507.F, Arr.Cass. 2002, 1288; 31 augustus 2010, P.10 1472.N, TJK 2011, 143, noot Ph. Traest.

³³ Cass., 5 octobre 1994, P.94 1178.F, Pas., 1994, p. 798.

³⁴ Cass., 15 mai 2002, P.02 0507.F, Pas., 2002, p. 296; 31 août 2010, P.10 1472.N, T.J.K., 2011, p. 143, note Ph. Traest.

worden (als men vermoedt dat de betrokkene in één van de appartementen van het blok aanwezig is)?

Het antwoord luidt:

“Het is de bedoeling dat een titel tot vrijheidsbeneming zoals een bevel tot aanhouding van de onderzoeksrechter inderdaad volstaat om ‘s nachts een niet voor het publiek toegankelijke plaats te betreden om personen verdacht van terroristische misdrijven te vatten en van hun vrijheid te beroven. Hetzelfde geldt voor verdachten van criminele organisaties en verenigingen onder de cumulatieve voorwaarde dat er ernstige aanwijzingen zijn dat er wapens kunnen aangetroffen worden. Het wetsontwerp beoogt ook bijvoorbeeld een bevel tot gevangenneming van de procureur des Konings wanneer iemand (definitief) veroordeeld is tot vrijheidsstraffen voor dezelfde misdrijven en op de vlucht is, dus in het kader van de strafuitvoering.

De eisen om deze handelingen uit te voeren ‘s nachts zijn dezelfde als overdag. Dat betekent dat zoals nu reeds in de praktijk de onderzoeksrechter of de procureur precies aanduidt welke woning/niet voor publiek toegankelijke plaats mag worden binnengegaan. Bijv. bij een huiszoekingsmandaat van de onderzoeksrechter staat de plaats of de plaatsen duidelijk aangeduid rekening houdend met de elementen van het dossier. Hetzelfde geldt voor een bevel tot gevangenneming vanwege het parket. Daar staat in dat de persoon mag opgepakt worden door de agenten van de openbare macht in zijn woon- of verblijfplaats, of indien het de woning/appartement is van een derde, de naam van die derde en het exacte adres. Bij verkeerd adres nemen de verbalisanten in de praktijk steeds opnieuw direct contact met de onderzoeksrechter of procureur om het mandaat of bevel te verbeteren. De tijdsperiode – dag of nacht – maakt daarbij geen verschil.”

Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat ervan wordt uitgegaan dat elke titel van vrijheidsbeneming meteen een toelating is om een woning te betreden, zelfs ‘s nachts, indien een van de in artikel 1 opgenomen uitzonderingen van toepassing is.

Het is enerzijds belangrijk dat deze situatie uitdrukkelijk wettelijk geregeld wordt.

Anderzijds stelt de Raad van State zich vragen over de gelijkgeschakeling van de regeling van huiszoeken met alle soorten van vrijheidsbenemingen in opdracht of met een titel. Het grote verschil is immers dat voor huiszoeken de opdracht uitgaat van de onderzoeksrechter, terwijl bij sommige vrijheidsbenemingen, waaronder deze bedoeld in artikel 2 van de WvH, er enkel een opdracht van het openbaar ministerie aanwezig is, en er dus geen rechterlijke tussenkomst is geweest. Bovendien vergt de uitvoering van een opdracht of titel tot vrijheidsbeneming ‘s nachts, in een voor het publiek niet toegankelijke plaats, dat ook aan het evenredigheidsbeginsel is voldaan (zie ook hoger, opmerking 12.4).

d’un immeuble (si l’on présume que l’intéressé est présent dans l’un des appartements de l’immeuble)?

Il a répondu comme suit:

“Het is de bedoeling dat een titel tot vrijheidsbeneming zoals een bevel tot aanhouding van de onderzoeksrechter inderdaad volstaat om ‘s nachts een niet voor het publiek toegankelijke plaats te betreden om personen verdacht van terroristische misdrijven te vatten en van hun vrijheid te beroven. Hetzelfde geldt voor verdachten van criminele organisaties en verenigingen onder de cumulatieve voorwaarde dat er ernstige aanwijzingen zijn dat er wapens kunnen aangetroffen worden. Het wetsontwerp beoogt ook bijvoorbeeld een bevel tot gevangenneming van de procureur des Konings wanneer iemand (definitief) veroordeeld is tot vrijheidsstraffen voor dezelfde misdrijven en op de vlucht is, dus in het kader van de strafuitvoering.

De eisen om deze handelingen uit te voeren ‘s nachts zijn dezelfde als overdag. Dat betekent dat zoals nu reeds in de praktijk de onderzoeksrechter of de procureur precies aanduidt welke woning/niet voor publiek toegankelijke plaats mag worden binnengegaan. Bijv. bij een huiszoekingsmandaat van de onderzoeksrechter staat de plaats of de plaatsen duidelijk aangeduid rekening houdend met de elementen van het dossier. Hetzelfde geldt voor een bevel tot gevangenneming vanwege het parket. Daar staat in dat de persoon mag opgepakt worden door de agenten van de openbare macht in zijn woon- of verblijfplaats, of indien het de woning/appartement is van een derde, de naam van die derde en het exacte adres. Bij verkeerd adres nemen de verbalisanten in de praktijk steeds opnieuw direct contact met de onderzoeksrechter of procureur om het mandaat of bevel te verbeteren. De tijdsperiode – dag of nacht – maakt daarbij geen verschil”.

Il ressort de la réponse du délégué que l’on considère qu’un titre privatif de liberté, quel qu’il soit, constitue par lui-même une autorisation de pénétrer dans une habitation, même pendant la nuit, si une des exceptions prévues à l’article 1^{er} s’applique.

D’une part, il est important que cette situation soit expressément réglée sur le plan légal.

D’autre part, le Conseil d’État s’interroge à propos de l’alignement du régime des perquisitions sur tous les types de privations de liberté consécutives à un ordre ou à un titre. En effet, ce qui est essentiel, c’est que, pour les perquisitions, l’ordre émane du juge d’instruction, alors que, pour certaines privations de liberté, dont celles visées à l’article 2 de la LDP, il n’y a qu’un ordre du ministère public et il n’y a donc pas d’intervention judiciaire. En outre, l’exécution d’un ordre ou d’un titre privatif de liberté pendant la nuit, dans un lieu non accessible au public, exige que le principe de proportionnalité soit également respecté (voir plus haut, observation 12.4).

20. De voorgaande opmerkingen indachtig, is de Raad van State van oordeel dat de vrijheidsbeneming in een voor het publiek niet toegankelijke plaats op een meer omvattende wijze moet worden geregeld.

Opdat er sprake zou zijn van een rechtmatige vrijheidsbeneming in voor het publiek niet-toegankelijk plaatsen, moet er een wettelijke grondslag zijn voor de aanhoudingsbevoegdheid en moeten de politiediensten rechtmatig de plaats betreden hebben. Wat dat laatste betreft behoort een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds een opsporing of huiszoeking waar vervolgens een vrijheidsbeneming plaatsvindt en anderzijds de vrijheidsbeneming (met opdracht of titel) waarvoor het gerechtigd is een private woning te betreden. Tot slot moeten de uitzonderingen op het nachtelijk verbod specifiek worden omschreven, enerzijds voor opsporing of huiszoeking, anderzijds voor het betreden van een voor het publiek niet toegankelijke plaats om een opdracht of titel tot vrijheidsbeneming uit te voeren.

Ten minste is het noodzakelijk de hypothese van vrijheidsbeneming in een afzonderlijk artikel op te nemen, de definitie ervan duidelijker te omschrijven, zowel de geboden bescherming als de uitzonderingen daarop specifiek voor vrijheidsbeneming te bepalen en in de memorie van toelichting de draagwijdte van deze regeling voor de belangrijkste situaties van vrijheidsbenemingen te verduidelijken.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering

21. Artikel 5 van het voorontwerp strekt ertoe de limitatieve lijst van misdrijven waarvoor het mogelijk is privécommunicatie of -telecommunicatie af te luisteren, er kennis van te nemen en op te nemen (telefoontap) uit te breiden met een lange lijst van inbreuken op de federale wapenwet en op regionale wetgeving inzake in-, uit- en doorvoer van wapens. Een van de inbreuken betreft artikel 9 van de federale wet van 8 juni 2006 "houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens" ("wapenwet"), dat het dragen van een vrij verkrijgbaar wapen zonder "wettige reden" strafbaar stelt.

De gemachtigde heeft deze uitbreidingen van de mogelijkheid tot telefoontap als volgt gemotiveerd:

"Vu la gravité de certaines violations de la loi (fédérale) sur les armes et les décrets régionaux concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions et les liens étroits entre les phénomènes visés par ces diverses dispositions, il s'imposait de les viser dans l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle.

Il a certes été choisi de ne retenir qu'une liste limitative d'articles de la loi (fédérale) sur les armes, pour n'en retenir que les dispositions visant les agissements potentiellement les plus dangereux pour la sécurité publique, mais, comme le rappelle l'exposé des motifs, les critères de proportionnalité et de subsidiarité (article 90ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code

20. Compte tenu des observations qui précèdent, le Conseil d'État est d'avis que la privation de liberté dans un lieu non accessible au public doit être réglée d'une manière plus globale.

Pour qu'il soit question d'une privation de liberté légitime dans des lieux non accessibles au public, les compétences en matière d'arrestation doivent reposer sur un fondement légal et les services de police doivent avoir pénétré dans le lieu d'une manière légitime. En ce qui concerne ce dernier point, il convient de faire une distinction entre, d'une part, une perquisition ou une visite domiciliaire qui donne lieu, ensuite, à une privation de liberté et, d'autre part, la privation de liberté (consécutrice à un ordre ou à un titre) pour laquelle l'autorisation a été donnée de pénétrer dans une habitation privée. Enfin, les exceptions à l'interdiction nocturne doivent être définies d'une manière spécifique, d'une part, pour la perquisition ou la visite domiciliaire et, d'autre part, aux fins de pénétrer dans un lieu non accessible au public en vue d'exécuter un ordre ou un titre privatif de liberté.

Il est à tout le moins nécessaire d'inscrire l'hypothèse de la privation de liberté dans un article distinct, d'en donner une définition plus précise, de déterminer tant la protection offerte que les exceptions à celle-ci qui sont spécifiques à la privation de liberté et de préciser dans l'exposé des motifs la portée de ce dispositif pour les situations les plus importantes de privation de liberté.

Chapitre 3: Modifications de l'article 90ter du Code d'instruction criminelle

21. L'article 5 de l'avant-projet tend à compléter la liste limitative des infractions pour lesquelles il est possible d'écouter, de prendre connaissance et d'enregistrer des communications ou télécommunications privées (écoute téléphonique) par une longue liste d'infractions à la loi fédérale sur les armes et à la législation régionale concernant l'importation, l'exportation et le transit d'armes. L'une des infractions concerne l'article 9 de la loi fédérale du 8 juin 2006 "régulant des activités économiques et individuelles avec des armes" ("loi sur les armes"), qui érige en infraction le port d'une arme en vente libre sans "motif légitime".

Le délégué a motivé comme suit ces extensions de la possibilité d'écoutes téléphoniques:

"Vu la gravité de certaines violations de la loi (fédérale) sur les armes et les décrets régionaux concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions et les liens étroits entre les phénomènes visés par ces diverses dispositions, il s'imposait de les viser dans l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle.

Il a certes été choisi de ne retenir qu'une liste limitative d'articles de la loi (fédérale) sur les armes, pour n'en retenir que les dispositions visant les agissements potentiellement les plus dangereux pour la sécurité publique, mais, comme le rappelle l'exposé des motifs, les critères de proportionnalité et de subsidiarité (article 90ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code

d'instruction criminelle) empêcheraient déjà de placer sous écoute téléphonique – ce qui ne peut se faire qu'“à titre exceptionnel” – “toute” personne sur laquelle pèsent des indices sérieux qu'il violerait l'un de ces articles. Ces critères rendraient inutiles des précisions par exemple quant à la gravité ou au danger exceptionnels de ces infractions. Ces précisions alourdiraient en outre inutilement le texte légal et risqueraient de donner lieu à des interprétations *a contrario*. On peut par exemple relever que tout fait de “harcèlement téléphonique”³⁵ ne justifie pas le recours à une écoute téléphonique au regard de ces critères.

Concernant la question spécifique de l'article 9 de la loi, il a été choisi de viser cet article car les indices sérieux de faits de port illégal (c'est-à-dire sans motif légitime) d'une arme en vente libre peuvent justifier “à titre exceptionnel” le recours à une telle mesure. Pensons à un individu soupçonné de déambuler régulièrement autour des Palais de Justice ou du 33 rue de la Science porteur de couteaux de boucher ou de haches alors qu'il a été par le passé condamné du chef de coups et blessures...

En outre, l'arrêté royal du 20 septembre 1991 exécutant la loi sur les armes prévoit également des catégories d'armes en vente libre sur base de critères propres aux détenteurs/porteurs/utilisateurs ou aux circonstances dans lesquelles ces armes seront utilisées normalement. Elles sont seulement en vente libre dans ces conditions et sont sinon soumises à autorisation. Ainsi, les armes à feu utilisées lors de manifestations historiques sont en vente libre pour les participants à ces reconstitutions (qui en apportent la preuve), mais pas pour les particuliers qui souhaitent simplement les posséder ou aller tirer avec elles. Par le passé, on pouvait affirmer que ces armes - rares, chères et peu pratiques - ne représentaient pas de risque pour l'ordre public mais, de plus en plus souvent, elles sont découvertes en grandes quantités et, partant, écoulées sur le marché à bon prix et susceptibles d'intéresser le milieu criminel, d'autant qu'il s'agit des dernières armes à feu en vente libre, disponibles sans contrôle ni enregistrement. En effet, certaines armes à feu restent (et doivent rester) disponibles en vente libre pour les utilisateurs bien encadrés qui participent à des manifestations historiques, culturelles... Il y a donc bien encore un risque d'abus et de trafic”.

De Raad van State kan deze verantwoording bijtreden. Terecht wijst de gemachtigde er immers op dat artikel 90ter, § 1, van het Wetboek van Strafvordering de beslissing om af te luisteren van een aantal voorwaarden afhankelijk maakt: 1° de beslissing kan slechts door de onderzoeksrechter genomen worden; 2° in uitzonderlijke gevallen; 3° wanneer het onderzoek zulks vereist; 4° indien ernstige aanwijzingen bestaan dat een van de misdrijven vermeld in artikel 90ter, § 2, van dat wetboek is gepleegd; 5° en indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid te achterhalen.

In de memorie van toelichting is aangegeven dat het voorliggende voorontwerp daarmee de “proportionaliteits- en subsidiariteitscriteria” oplegt.

³⁵ Voetnoot uit de geciteerde tekst: Infraction à l'article 145, § 3bis, de la loi du 13 juin 2005 “relative aux communications électroniques”, visé à l'art. 90ter, § 2, 15°).

d'instruction criminelle) empêcheraient déjà de placer sous écoute téléphonique – ce qui ne peut se faire qu'“à titre exceptionnel” – “toute” personne sur laquelle pèsent des indices sérieux qu'il violerait l'un de ces articles. Ces critères rendraient inutiles des précisions par exemple quant à la gravité ou au danger exceptionnels de ces infractions. Ces précisions alourdiraient en outre inutilement le texte légal et risqueraient de donner lieu à des interprétations *a contrario*. On peut par exemple relever que tout fait de “harcèlement téléphonique”³⁵ ne justifie pas le recours à une écoute téléphonique au regard de ces critères.

Concernant la question spécifique de l'article 9 de la loi, il a été choisi de viser cet article car les indices sérieux de faits de port illégal (c'est-à-dire sans motif légitime) d'une arme en vente libre peuvent justifier “à titre exceptionnel” le recours à une telle mesure. Pensons à un individu soupçonné de déambuler régulièrement autour des Palais de Justice ou du 33 rue de la Science porteur de couteaux de boucher ou de haches alors qu'il a été par le passé condamné du chef de coups et blessures...

En outre, l'arrêté royal du 20 septembre 1991 exécutant la loi sur les armes prévoit également des catégories d'armes en vente libre sur base de critères propres aux détenteurs/porteurs/utilisateurs ou aux circonstances dans lesquelles ces armes seront utilisées normalement. Elles sont seulement en vente libre dans ces conditions et sont sinon soumises à autorisation. Ainsi, les armes à feu utilisées lors de manifestations historiques sont en vente libre pour les participants à ces reconstitutions (qui en apportent la preuve), mais pas pour les particuliers qui souhaitent simplement les posséder ou aller tirer avec elles. Par le passé, on pouvait affirmer que ces armes - rares, chères et peu pratiques - ne représentaient pas de risque pour l'ordre public mais, de plus en plus souvent, elles sont découvertes en grandes quantités et, partant, écoulées sur le marché à bon prix et susceptibles d'intéresser le milieu criminel, d'autant qu'il s'agit des dernières armes à feu en vente libre, disponibles sans contrôle ni enregistrement. En effet, certaines armes à feu restent (et doivent rester) disponibles en vente libre pour les utilisateurs bien encadrés qui participent à des manifestations historiques, culturelles... Il y a donc bien encore un risque d'abus et de trafic”.

Le Conseil d'État peut se rallier à cette justification. En effet, le délégué indique à juste titre que l'article 90ter, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle subordonne la décision de procéder à des écoutes à un certain nombre de conditions: 1° la décision peut uniquement être prise par le juge d'instruction; 2° à titre exceptionnel; 3° lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent; 4° s'il existe des indices sérieux qu'une des infractions mentionnées à l'article 90ter, § 2, de ce code a été commise; 5° et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité.

L'exposé des motifs indique que l'avant-projet à l'examen impose ainsi le respect “critères de proportionnalité et de subsidiarité”.

³⁵ Note de bas de page du texte cité: Infraction à l'article 145, § 3bis, de la loi du 13 juin 2005 “relative aux communications électroniques”, visé à l'art. 90ter, § 2, 15°).

Hoofdstuk 4: Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Hoofdstuk 5: Wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

22.1. De beperkingen die de artikelen 6 tot 12 van het voorontwerp aanbrengen, moeten worden getoetst aan de voorwaarden waaronder ze aanvaardbaar zijn in het licht van het recht op de eerbiediging van het privéleven, dat wordt gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens en artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Het is nuttig om naast de algemene uiteenzetting die hierboven gegeven is over de aanvaardbaarheid van de in het voorontwerp beoogde inmenging in meerdere grondrechten die hier in het geding zijn³⁶, en meer bepaald wat de beperkingen van het recht op de eerbiediging van het privéleven betreft, de analyse in herinnering te brengen die de afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft gemaakt in advies 53 918/2, op 25 september 2013 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 maart 2014 “betreffende het politionele informatiebeheer en tot wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering”³⁷, waarbij met name de artikelen 44/2 en volgende in de wet “op het politieambt” zijn ingevoegd. In dat advies vermeldt de Raad van State eerst de voornoemde grondwets- en verdragsbepalingen alsook kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 27 november 2008 “over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken”, dat alleen van toepassing is bij de verwerking van persoonsgegevens die worden verstrekt of beschikbaar gesteld tussen lidstaten. Vervolgens zet de Raad van State het volgende uiteen:

“De beginselen die ten grondslag liggen aan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens door politiediensten, kunnen worden samengevat door te verwijzen naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens ter zake.

In het arrest *S. en Marper tegen het Verenigd Koninkrijk* dat op 4 december 2008 in de Grote Kamer uitgesproken is, stelt het EHRM dat:

³⁶ Zie *supra*, opmerkingen 5 tot 8.

³⁷ Algemeen wordt aangenomen dat die wet in principe concreet gestalte geeft aan de waarborgen die de voornoemde grondwets- en verdragsbepalingen, alsook andere internationale instrumenten die ter zake relevant zijn, in algemene bewoordingen bieden (zie het voornoemde advies 53 918/2, *Parl. St. Kamer*, 2013-14, nr. 53/3105-001, 111-117; E. Degraeve en Y. Pouillet, “Le droit au respect de la vie privée face aux nouvelles technologies”, in M. Verdussen en N. Bonbled, *op. cit.*, (1001-1035), 1018-1023).

Chapitre 4: Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Chapitre 5: Modification de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel

22.1. Les restrictions apportées par les articles 6 à 12 de l'avant-projet seront examinées en fonction des conditions de leur admissibilité au regard du droit au respect de la vie privée, garanti par l'article 22 de la Constitution, l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

En complément à l'exposé général fait plus haut en ce qui concerne l'admissibilité des ingérences envisagées par l'avant-projet à plusieurs droits fondamentaux en cause en l'espèce³⁶, il est utile, s'agissant plus spécifiquement des limitations au droit au respect de la vie privée, de rappeler l'analyse faite par la section de législation du Conseil d'État dans son avis 53 918/2 donné le 25 septembre 2013 sur un avant-projet devenu la loi du 18 mars 2014 “relative à la gestion de l'information policière et modifiant la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et le Code d'instruction criminelle”³⁷, qui a inséré notamment les articles 44/2 et suivants dans la loi “sur la fonction de police”. Après avoir fait état des dispositions constitutionnelles et conventionnelles précitées, ainsi que de la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil de l'Union européenne du 27 novembre 2008 “relative à la protection des données à caractère personnel traitées dans le cadre de la coopération policière et judiciaire en matière pénale”, dont le champ d'application est limité au traitement des données à caractère personnel transmises ou mises à disposition entre les États membres, le Conseil d'État a exposé ce qui suit dans cet avis:

“Les principes qui sont à la base de la protection de la vie privée au regard du traitement de données à caractère personnel par les services de police peuvent être résumés par référence à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme en la matière.

Selon son arrêt *S. et Marper c. Royaume-Uni*, prononcé le 4 décembre 2008 en Grande Chambre,

³⁶ Voir plus haut, les observations n°s 5 à 8.

³⁷ Il est généralement admis que cette loi concrétise en principe les garanties offertes en termes généraux par les dispositions constitutionnelles et conventionnelles précitées, ainsi que par d'autres instruments internationaux pertinents en la matière (voir l'avis 53 918/2 précité, *Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 53/3105-001, pp. 111 à 117; E. Degraeve et Y. Pouillet, “Le droit au respect de la vie privée face aux nouvelles technologies”, in M. Verdussen et N. Bonbled, *op. cit.*, (pp. 1001 à 1035), pp. 1018 à 1023).

“[L]e simple fait de mémoriser des données relatives à la vie privée d'un individu constitue une ingérence au sens de l'article 8 [de la Convention européenne des droits de l'homme] (*Leander c. Suède*, 26 mars 1987, § 48 [...]). Peu importe que les informations mémorisées soient ou non utilisées par la suite (*Amann c. Suisse* [GC], n° 27798/95, § 69 [...]). Toutefois, pour déterminer si les informations à caractère personnel conservées par les autorités font entrer en jeu l'un des aspects de la vie privée précités, la Cour tiendra dûment compte du contexte particulier dans lequel ces informations ont été recueillies et conservées, de la nature des données consignées, de la manière dont elles sont utilisées et traitées et des résultats qui peuvent en être tirés (voir, *mutatis mutandis*, *Friedl c. Autriche*, 31 janvier 1995), [...] avis de la Commission, §§ 49-51, et *Peck c. Royaume-Uni*, 28 janvier 2003], n° 44647/98, [...], § 59)”³⁸,

en dat:

“[L]a protection des données à caractère personnel joue un rôle fondamental pour l'exercice du droit au respect de la vie privée et familiale consacré par l'article 8 de la Convention. La législation interne doit donc ménager des garanties appropriées pour empêcher toute utilisation de données à caractère personnel qui ne serait pas conforme aux garanties prévues dans cet article (voir, *mutatis mutandis*, *Z c. Finlande*, [25 février 1997], § 95). La nécessité de disposer de telles garanties se fait d'autant plus sentir lorsqu'il s'agit de protéger les données à caractère personnel soumises à un traitement automatique, en particulier lorsque ces données sont utilisées à des fins policières. Le droit interne doit notamment assurer que ces données sont pertinentes et non excessives par rapport aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées, et qu'elles sont conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées (préambule et article 5 de la Convention sur la protection des données et principe 7 de la Recommandation n° R (87) 15 du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe visant à réglementer l'utilisation de données à caractère personnel dans le secteur de la police). Le droit interne doit aussi contenir des garanties aptes à protéger efficacement les données à caractère personnel enregistrées contre les usages impropres et abusifs (voir notamment l'article 7 de la Convention sur la protection des données). Les considérations qui précèdent valent tout spécialement lorsqu'est en jeu la protection de catégories particulières de données plus sensibles (article 6 de la Convention sur la protection des données) (...)”³⁹.

³⁸ Voetnoot 6 van het geciteerde advies: EHRM, GK, S. en Marper v. Verenigd Koninkrijk, 4 december 2008, § 67.

³⁹ Voetnoot 7 van het geciteerde advies: *Ibid.*, § 103.

“Le simple fait de mémoriser des données relatives à la vie privée d'un individu constitue une ingérence au sens de l'article 8 [de la Convention européenne des droits de l'homme] (*Leander c. Suède*, 26 mars 1987, § 48 [...]). Peu importe que les informations mémorisées soient ou non utilisées par la suite (*Amann c. Suisse* [GC], n° 27798/95, § 69 [...]). Toutefois, pour déterminer si les informations à caractère personnel conservées par les autorités font entrer en jeu l'un des aspects de la vie privée précités, la Cour tiendra dûment compte du contexte particulier dans lequel ces informations ont été recueillies et conservées, de la nature des données consignées, de la manière dont elles sont utilisées et traitées et des résultats qui peuvent en être tirés (voir, *mutatis mutandis*, *Friedl c. Autriche*, 31 janvier 1995), [...] avis de la Commission, §§ 49-51, et *Peck c. Royaume-Uni*, 28 janvier 2003], n° 44647/98, [...], § 59)”³⁸.

et

“La protection des données à caractère personnel joue un rôle fondamental pour l'exercice du droit au respect de la vie privée et familiale consacré par l'article 8 de la Convention. La législation interne doit donc ménager des garanties appropriées pour empêcher toute utilisation de données à caractère personnel qui ne serait pas conforme aux garanties prévues dans cet article (voir, *mutatis mutandis*, *Z c. Finlande*, [25 février 1997], § 95). La nécessité de disposer de telles garanties se fait d'autant plus sentir lorsqu'il s'agit de protéger les données à caractère personnel soumises à un traitement automatique, en particulier lorsque ces données sont utilisées à des fins policières. Le droit interne doit notamment assurer que ces données sont pertinentes et non excessives par rapport aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées, et qu'elles sont conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées (préambule et article 5 de la Convention sur la protection des données et principe 7 de la Recommandation n° R (87) 15 du Comité des Ministres du Conseil de l'Europe visant à réglementer l'utilisation de données à caractère personnel dans le secteur de la police). Le droit interne doit aussi contenir des garanties aptes à protéger efficacement les données à caractère personnel enregistrées contre les usages impropres et abusifs (voir notamment l'article 7 de la Convention sur la protection des données). Les considérations qui précèdent valent tout spécialement lorsqu'est en jeu la protection de catégories particulières de données plus sensibles (article 6 de la Convention sur la protection des données) (...)”³⁹.

³⁸ Note de bas de page 6 de l'avis cité: Cour eur. D.H., Gde Ch., S. et Marper c. Royaume-Uni, 4 décembre 2008, § 67.

³⁹ Note de bas de page 7 de l'avis cité: *Ibid.*, § 103.

Het is ook in het licht van die rechtspraak dat de waarborgen uit artikel 22 van de Grondwet moeten worden geïnterpreteerd⁴⁰. Dat artikel bevat evenwel een bijkomend wettigheidsvereiste in de formele betekenis van het woord “wet”⁴¹⁻⁴² ⁴³.

22.2. *In casu* rijst vooral de vraag of, wat betreft de op-richting van gemeenschappelijke gegevensbanken zoals bepaald bij het ontworpen artikel 44/2, § 2, van de wet van 5 augustus 1992 “op het politieambt”, het legaliteitsbeginsel (2°), het evenredigheidsbeginsel (3°) en het veiligheidsbeginsel (4°) in acht worden genomen.

Vooraf moeten evenwel de vragen worden onderzocht die rijzen naar aanleiding van het feit dat die nieuwe gegevensbanken opgericht worden naast de gegevensbank van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), en naar aanleiding van de invoeging van de ontworpen wetgeving in de wet “op het politieambt” (1°).

1° Oprichting van nieuwe gegevensbanken in het kader van de bestrijding van terrorisme, naast de gegevensbank van het OCAD; invoeging van de ontworpen wetgeving in de wet “op het politieambt”.

23.1. Bij artikel 9 van de wet van 10 juli 2006 “betreffende de analyse van de dreiging” (hierna de OCAD-wet genoemd) is bij het OCAD reeds een “informatiesysteem opgericht bestaande uit een gegevensbank en werkbestanden”⁴⁴, die “de verwerking van inlichtingen over personen, groeperingen, voorwerpen en gebeurtenissen toe[laat] die kaderen binnen de uitoefening van de (...) aan het OCAD toevertrouwde opdrachten”⁴⁵, te weten:

“1° op periodieke basis een gemeenschappelijke strategische evaluatie [uitvoeren] die moet toelaten te oordelen of dreigingen, bedoeld in artikel 3, zich kunnen voordoen of,

C’est à la lumière de cette jurisprudence que doivent s’interpréter les garanties déduites de l’article 22 de la Constitution⁴⁰, qui contient toutefois une exigence supplémentaire de légalité au sens formel de ce terme⁴¹⁻⁴² ⁴³.

22.2. Est principalement en cause en l’espèce, s’agissant de la création de banques de données communes telles que prévues par l’article 44/2, § 2, en projet de la loi du 5 août 1992 “sur la fonction de police”, le respect des principes de légalité (2°), de proportionnalité (3°) et de sécurité (4°).

À titre préalable, il convient toutefois d’examiner les questions que suscitent la création de ces nouvelles banques de données à côté de celle de l’Office de coordination pour l’analyse de la menace (OCAM) et l’insertion de la législation en projet au sein de la loi “sur la fonction de police” (1°).

1° La création de nouvelles banques de données liées à la lutte contre le terrorisme à côté de celle de l’OCAM et l’insertion de la législation en projet au sein de la loi “sur la fonction de police”.

23.1. L’article 9 de la loi du 10 juillet 2006 “relative à l’analyse de la menace” (ci-après: la loi OCAM) a déjà institué au sein de l’OCAM “un système d’informations, composé d’une banque de données et de fichiers de travail”⁴⁴, qui doit “permet[tre] le traitement de renseignements sur des personnes, des groupements, des objets et des événements dans le cadre de l’exercice des missions confiées à l’OCAM”⁴⁵, à savoir

“1° [...] effectuer périodiquement une évaluation stratégique commune qui doit permettre d’apprécier si des menaces, visées à l’article 3, peuvent se manifester ou, si celles-ci ont

⁴⁰ Voetnoot 8 van het geciteerde advies: Zie inzonderheid E. Degrave en Y. Poulet, “Le droit au respect de la vie privée face aux nouvelles Technologies”, in M. Verdussen en N. Bonbled, *Les droits constitutionnels en Belgique*, Brussel, Bruylant, 2011, 1001-1035, inz. 1003-1011.

⁴¹ Voetnoot 9 van het geciteerde advies: Zo stelt het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 96/2013 van 9 juli 2013 dat “[a]rtikel 22, eerste lid, van de Grondwet, evenmin als artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit[sluit], maar vereist dat erin is voorzien in een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling” (B.7).

⁴² Voetnoot 10 van het geciteerde advies: E. Degrave en Y. Poulet, *op. cit.*, 1012 e.v., inz. 1017.

⁴³ Advies 53 918/2, op 25 september 2013 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 maart 2014 “betreffende het politionele informatiebeheer en tot wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering”, algemene opmerking 4 (*Parl. St. Kamer*, 2013-14, nr. 53-3105-001, 111-117).

⁴⁴ Artikel 9, § 1, eerste lid, van de OCAD-wet.

⁴⁵ Artikel 9, § 1, tweede lid, van de OCAD-wet.

⁴⁰ Note de bas de page 8 de l’avis cité: Voir notamment E. Degrave et Y. Poulet, “Le droit au respect de la vie privée face aux nouvelles technologies”, in M. Verdussen et N. Bonbled, *Les droits constitutionnels en Belgique*, Bruxelles, Bruylant, 2011, pp. 1001 à 1035, spéc. pp. 1003 à 1011.

⁴¹ Note de bas de page 9 de l’avis cité: Par exemple, dans son arrêt n° 96/2013 du 9 juillet 2013, la Cour constitutionnelle expose que “[l]’article 22, alinéa 1^{er}, de la Constitution, pas plus que l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme, n’exclut une ingérence de l’autorité publique dans le droit au respect de la vie privée, mais il exige que cette ingérence soit prévue dans une disposition législative suffisamment précise, qu’elle réponde à un besoin social impérieux et qu’elle soit proportionnée à l’objectif légitime poursuivi” (B.7).

⁴² Note de bas de page 10 de l’avis cité: E. Degrave et Y. Poulet, *op. cit.*, pp. 1012 et s., spéc. p. 1017.

⁴³ Avis 53 918/2 donné le 25 septembre 2013 sur un avant-projet devenu la loi du 18 mars 2014 “relative à la gestion de l’information policière et modifiant la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel et le Code d’instruction criminelle”, observation générale n° 4 (*Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 53-3105/001, pp. 111 à 117).

⁴⁴ Article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi OCAM.

⁴⁵ Article 9, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi OCAM.

indien ze al vastgesteld werden, hoe deze evolueren en welke maatregelen in voorkomend geval noodzakelijk zijn;

2° op punctuele basis een gemeenschappelijke evaluatie uitvoeren die moet toelaten te oordelen of dreigingen, bedoeld in artikel 3, zich voordoen en welke maatregelen in voorkomend geval noodzakelijk zijn;

3° met gelijkaardige buitenlandse of internationale diensten specifieke internationale contacten (...) verzekeren overeenkomstig de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad. De gegevens, de informatie of de inlichtingen verkregen ter gelegenheid van deze contacten worden meegedeeld aan de bevoegde Belgische diensten⁴⁶.

De desbetreffende categorieën gegevens en inlichtingen worden nader opgesomd in artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 2006 “tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging” (hierna het OCAD-besluit genoemd). De Koning is immers bij artikel 9, § 1, vierde lid, van de OCAD-wet gemachtigd om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer “[d]e specifieke doeleinden van de gegevensbank, de juiste categorieën van de behandelde gegevens en inlichtingen, de termijnen van bewaring van de gegevens, de modaliteiten van toegang en mededeling en de modaliteiten van verwijdering” vast te stellen.

Artikel 3 van dezelfde wet luidt als volgt:

“In deze wet worden beoogd, de dreigingen opgesomd in artikel 8, 1°, b) en c), van de wet inzake de inlichtingen- en veiligheidsdienst, die de inwendige en uitwendige veiligheid van de Staat, de Belgische belangen en de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland of elk ander fundamenteel belang van het land zoals bepaald door de Koning op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad, zouden kunnen aantasten.

De Koning kan, op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad, de in het eerste lid bedoelde dreigingen uitbreiden tot één of meerdere andere dreigingen vermeld in artikel 8 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst”.

De verwijzing die aldus wordt gemaakt naar artikel 8, 1°, b) en c), van de wet van 30 november 1998 “houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten”, dus naar de begrippen “terrorisme” en “extremisme”, is identiek aan de verwijzing in het ontworpen artikel 44/2, § 2, behalve dat in die laatstgenoemde bepaling alleen van extremisme “wanneer dat tot terrorisme kan leiden” gewag wordt gemaakt.

De doelstellingen die artikel 9, § 1, tweede lid, van de OCAD-wet vermeldt, worden gepreciseerd in artikel 3 van het OCAD-besluit.

De gegevensbank van het OCAD wordt, onder de verantwoordelijkheid van de directeur van het OCAD⁴⁷, gevoed

déjà été détectées, comment elles évoluent et, le cas échéant, quelles mesures s'avèrent nécessaires;

2° [...] effectuer ponctuellement une évaluation commune qui doit permettre d'apprécier si des menaces visées à l'article 3, se manifestent et, le cas échéant, quelles mesures s'avèrent nécessaires;

3° [...] assurer les relations internationales spécifiques avec des services étrangers ou internationaux homologues, conformément aux directives du Conseil national de sécurité. Les données, les informations ou les renseignements obtenus à l'occasion de ces relations sont communiqués aux services belges compétents⁴⁶.

Les catégories de données et d'informations concernées sont énumérées plus précisément par l'article 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 2006 “portant exécution de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace” (ci-après: l'arrêté royal OCAM), le Roi ayant été habilité par l'article 9, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi à déterminer, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de la Commission de la protection de la vie privée, “[l]es finalités spécifiques de la banque de données, les catégories précises de données et d'informations traitées, les délais de conservation des données, les modalités d'accès et de communication, les modalités d'effacement”.

Aux termes de l'article 3 de la même loi,

“Sont visées dans la présente loi, les menaces, énumérées à l'article 8, 1°, b) et c), de la loi organique des services de renseignement et de sécurité susceptibles de porter atteinte à la sûreté intérieure et extérieure de l'État, aux intérêts belges et à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger ou à tout autre intérêt fondamental du pays tel que défini par le Roi sur la proposition du Conseil national de sécurité.

Le Roi peut, sur la proposition du Conseil national de sécurité, étendre les menaces visées à l'alinéa 1^{er} à une ou plusieurs autres menaces spécifiées à l'article 8 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité”.

La référence ainsi faite à l'article 8, 1°, b) et c), de la loi du 30 novembre 1998 “organique des services de renseignement et de sécurité”, c'est-à-dire aux notions de “terrorisme” et d’“extrémisme”, est identique à celle qui figure à l'article 44/2, § 2, en projet, sous la réserve qu'il n'est question dans cette dernière disposition de l'extrémisme que “lorsqu'il peut mener au terrorisme”.

Les finalités énoncées à l'article 9, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi OCAM sont précisées à l'article 3 de l'arrêté royal OCAM.

L'alimentation de la banque de données de l'OCAM est assurée, sous la responsabilité de son directeur⁴⁷, par

⁴⁶ Artikel 8 van de OCAD-wet.

⁴⁷ Artikel 9, § 3, lid 3, van de OCAD-wet.

⁴⁶ Article 8 de la loi OCAM.

⁴⁷ Article 9, § 3, alinéa 3, de la loi OCAM.

door de centrale contactpunten van de “ondersteunende diensten”⁴⁸, te weten:

“a) de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zoals bedoeld in artikel 2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst (...);

b) de politiediensten zoals bedoeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

c) de federale overheidsdienst Financiën, in het bijzonder de Administratie der Douane en Accijnzen;

d) de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer;

e) de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, in het bijzonder de Dienst Vreemdelingenzaken;

f) de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken;

g) de door de Koning op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad aangewezen overheidsdiensten;⁴⁹

23.2. Het ontworpen artikel 44/2, § 2 (artikel 6 van het voorontwerp) luidt als volgt:

“Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3^{ter} van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c) van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken.

De voorwaarden van de oprichting en de verwerking van deze gegevensbanken worden bepaald in artikel 44/11/3^{bis}”.

Luidens het ontworpen artikel 44/11/3^{ter}, vierde lid (artikel 11 van het voorontwerp) *junctis* het eerste en het tweede lid van dezelfde bepaling en het ongewijzigde artikel 44/11/9, § 1, van de wet “op het politieambt”, moeten dezelfde diensten als de ondersteunende diensten van het OCAD⁵⁰, met uitzondering van de FOD Mobiliteit en Vervoer, “ambtshalve de in [het ontworpen] artikel 44/2, § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatie aan de gemeenschappelijke gegevensbanken toe[zenden]”. Krachtens hetzelfde ontworpen artikel 44/11/3^{ter}, vierde lid, geldt dat ook voor het OCAD, voor de Vaste commissie voor de lokale politie, voor de algemene directie Crisiscentrum, voor de algemene directie Veiligheid

les points de contact centraux des “services d’appui” de l’OCAM⁴⁸, à savoir:

“a) les services de renseignement et de sécurité tels que visés à l’article 2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité [...];

b) les services de police tels que visés dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

c) le service public fédéral Finances, en particulier l’Administration des Douanes et Accises;

d) le service public fédéral Mobilité et Transports;

e) le service public fédéral Intérieur, en particulier l’Office des Étrangers;

f) le service public fédéral Affaires étrangères;

g) les services publics désignés par le Roi, sur la proposition du Conseil national de sécurité⁴⁹.

23.2. L’article 44/2, § 2, en projet (article 6 de l’avant-projet) est rédigé comme suit:

“Lorsque l’exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l’article 44/11/3^{ter}, des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l’article 8, 1°, b), de [la] loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l’extrémisme au sens de l’article 8, 1°, c), de la même loi, lorsqu’il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu’elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une ou plusieurs banques de données communes.

Les conditions de création et de traitement de ces banques de données sont spécifiées à l’article 44/11/3^{bis}”.

Selon l’article 44/11/3^{ter}, alinéa 4, en projet (article 11 de l’avant-projet), combiné avec les alinéas 1^{er} et 2 de la même disposition et l’article 44/11/9, § 1^{er}, inchangé, de la loi “sur la fonction de police”, les mêmes services que les services d’appui de l’OCAM⁵⁰, à l’exception du SPF Mobilité et Transports, doivent “transmett[re] d’office aux banques de données communes les données à caractère personnel et les informations visées à l’article 44/2, § 2”, en projet. Tel est le cas également, en vertu du même article 44/11/3^{ter}, alinéa 4, en projet, de l’OCAM, de la Commission permanente de la police locale, de la Direction générale Centre de Crise, de la Direction générale Sécurité et Prévention du SPF Intérieur,

⁴⁸ Artikel 11, § 3, van het OCAD-besluit.

⁴⁹ Artikel 2 van de OCAD-wet.

⁵⁰ In het ontworpen artikel 44/11/3^{ter}, eerste lid, g), wordt evenwel gepreciseerd dat het in het geval van de FOD Buitenlandse Zaken enkel om het “directoraat-generaal Consulaire Zaken” gaat.

⁴⁸ Article 11, § 3, de l’arrêté royal OCAM.

⁴⁹ Article 2 de la loi OCAM.

⁵⁰ En ce qui concerne le SPF Affaires étrangères, l’article 44/11/3^{ter}, alinéa 1^{er}, g), en projet précise toutefois qu’il ne s’agit que de la “Direction générale Affaires consulaires”.

en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken, voor het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen⁵¹ en voor de Cel voor financiële informatieverwerking⁵².

Bovendien machtigt het voorontwerp de Koning om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, andere Belgische openbare overheden, andere organen of andere overheidsinstellingen of instellingen van openbaar nut die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of met opdrachten van openbare veiligheid, eveneens te verplichten die gegevens ambtshalve over te zenden⁵³. Die bepaling is vergelijkbaar met artikel 2, g), van de OCAD-wet, waarbij die laatstgenoemde bepaling evenwel voorschrijft dat de Koning de diensten aanwijst “op voorstel van de Nationale Veiligheidsraad”.

23.3. Ook al worden de categorieën van persoonsgegevens en van informatie die verzameld moeten worden in de gegevensbank van het OCAD nauwkeuriger bepaald door de wetgeving en de regelgeving die daarop van toepassing is dan door het voorliggende voorontwerp⁵⁴, toch zijn de gegevens die ingewonnen moeten worden voor beide systemen in hoofdzaak blijkbaar grotendeels van vergelijkbare aard, terwijl de diensten die respectievelijk belast zijn met het meedelen van de gegevens en de informatie overigens niet wezenlijk van elkaar verschillen.

De vraag rijst dan ook of het wel noodzakelijk is om een nieuwe gegevensbank op te richten ten behoeve van dezelfde diensten en instellingen als die welke belast zijn met de voeding ervan⁵⁵.

Een daarmee samenhangende vraag is waarom het voorontwerp de bepalingen met betrekking tot de nieuwe gemeenschappelijke gegevensbanken onderbrengt in de wet “op het politieambt”. Van de doeleinden van die gegevensbanken wordt immers een vrij ruime definitie gegeven doordat ze verband zouden houden met “de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke bevoegdheden van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/2, § 2⁵⁶, namelijk van die welke genoemd zijn door

de la Direction générale des Établissements pénitentiaires⁵¹ et de la Cellule de traitement des informations financières⁵².

En outre, l'avant-projet habilite le Roi à déterminer par arrêté délibéré en Conseil des ministres d'autres autorités publiques belges, organes ou organismes publics ou d'intérêt public chargés par la loi de l'application de la loi pénale ou qui ont des missions légales de sécurité publique, qui sont également tenus de transmettre d'office ces données⁵³. Cette disposition est comparable à l'article 2, g), de la loi OCAM, ce dernier texte prévoyant toutefois “la proposition du Conseil national de sécurité”.

23.3. Pour l'essentiel, même si les catégories de données à caractère personnel et d'informations destinées à être recueillies au sein de la banque de données de l'OCAM sont définies de manière plus précise par la législation et la réglementation qui leur est applicable que par l'avant-projet à l'examen⁵⁴, la nature des données à recueillir est appelée, semble-t-il, à être largement comparable dans les deux systèmes, les services chargés respectivement de leur transmettre les données et informations ne différant en outre pas de manière substantielle.

La question se pose dès lors de savoir s'il est bien nécessaire de créer une nouvelle banque de données à destination des mêmes services et organismes que ceux tenus de les alimenter⁵⁵.

Une question corollaire est celle de savoir pourquoi l'avant-projet loge les dispositions relatives aux nouvelles banques de données communes dans la loi “sur la fonction de police”. Leurs finalités sont en effet définies assez largement comme touchant à “la nécessité stratégique, tactique ou opérationnelle de traiter en commun des données à caractère personnel et des informations pour exercer les missions respectives des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visées à l'article 44/2, § 2⁵⁶, à savoir de ceux qui viennent d'être énumérés par référence à l'article 44/11/3ter en projet, et à “l'aide à la prise de décisions

⁵¹ Ontworpen artikel 44/11/3ter, eerste lid, a), c), d), e) en f) (artikel 11 van het voorontwerp) *juncto* het vierde lid van dezelfde bepaling.

⁵² Ontworpen artikel 44/11/3ter, tweede lid (artikel 11 van het voorontwerp) *juncto* het ongewijzigde artikel 44/11/9, § 1, 2°, van de wet “op het politieambt” en het ontworpen artikel 44/11/3ter, vierde lid.

⁵³ Ontworpen artikel 44/11/3ter, vierde lid, *juncto* het derde lid van dezelfde bepaling.

⁵⁴ Vergelijk daartoe de ontworpen artikelen 44/2, § 2, en 44/11/3bis, § 4 (artikelen 6 en 11 van het voorontwerp) met de artikelen 3 en 9, § 1, tweede en derde lid, van de OCAD-wet en met de artikelen 2, 3 en 4 van het OCAD-besluit.

⁵⁵ Ontworpen artikel 44/11/3ter, eerste tot derde lid (artikel 11 van het voorontwerp). Er behoort evenwel te worden opgemerkt dat het openbaar ministerie, dat krachtens artikel 44/11/3ter, eerste lid, g), recht op inzage krijgt in de gemeenschappelijke gegevensbanken, niet tot de instanties behoort die ermee belast zijn de gegevensbanken te voeden (vierde lid van dezelfde bepaling).

⁵⁶ Ontworpen artikel 44/11/3bis, § 2, 1° (artikel 11 van het voorontwerp), gelezen in samenhang met de ontworpen artikelen 44/2, § 2, en 44/11/3ter (artikelen 6 en 11 van het voorontwerp).

⁵¹ Article 44/11/3ter, alinéa 1^{er}, a), c), d), e), f), en projet (article 11 de l'avant-projet), en combinaison avec l'alinéa 4 de la même disposition.

⁵² Article 44/11/3ter, alinéa 2, en projet (article 11 de l'avant-projet), en combinaison avec l'article 44/11/9, § 1^{er}, 2°, inchangé, de la loi “sur la fonction de police” et l'article 44/11/3ter, alinéa 4, en projet.

⁵³ Article 44/11/3ter, alinéa 4, en projet, en combinaison avec l'alinéa 3 de la même disposition.

⁵⁴ Comp., d'une part, les articles 44/2, § 2, et 44/11/3bis, § 4, en projet (articles 6 et 11 de l'avant-projet) et, d'autre part, les articles 3 et 9, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, de la loi OCAM et les articles 2, 3 et 4 de l'arrêté royal OCAM.

⁵⁵ Article 44/11/3ter, alinéas 1^{er} à 3, en projet (article 11 de l'avant-projet). Il est à remarquer toutefois que le ministère public, à qui l'article 44/11/3ter, alinéa 1^{er}, g), reconnaît un droit d'accès aux banques de données communes, ne figure pas parmi les instances chargées de les alimenter (alinéa 4 de la même disposition).

⁵⁶ Article 44/11/3bis, § 2, 1°, en projet (article 11 de l'avant-projet), combiné aux articles 44/2, § 2, et 44/11/3ter, en projet (articles 6 et 11 de l'avant-projet).

de verwijzing naar het ontworpen artikel 44/11/3^{ter}, en met “de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie”⁵⁷. Die bevoegdheden reiken verder dan die welke verband houden met de “opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie” van de politiediensten, die voorgesteld worden als het hoofddoel van de gegevensbanken die vermeld worden in de huidige versie van de wet “op het politieambt”⁵⁸.

In advies 57/2015 van 16 december 2015 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zich dezelfde vragen gesteld⁵⁹.

Daarover om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

“De Privacycommissie meent dat niet voldoende werd onderzocht of het bestaande informatiesysteem van OCAD niet kan worden verbeterd om te beantwoorden aan de behoefte. We zullen dit desgewenst *beter* toelichten in de Memorie van Toelichting. Steundiensten van het OCAD hebben momenteel geen toegang tot het informatiesysteem van OCAD (geen lees- en schrijfrechten). OCAD heeft 1 ICT’er waardoor het vooreerst technisch voor het OCAD onmogelijk is om de beoogde gemeenschappelijke databanken in het eigen systeem te integreren. De keuze voor de juridische integratie van de beoogde gemeenschappelijke databanken in de wet op het politieambt (en niet in OCAD-wet) is gebaseerd op het feit dat de politie de databanken technisch zal kunnen ondersteunen. De politie heeft immers de technische capaciteit wel. De lees- en schrijfrechten voor meerdere diensten zijn essentieel om tot dynamische databanken te kunnen komen. Onderling tussen sleuteldiensten informatie delen wordt algemeen als essentieel gezien in de strijd tegen de terreur. Eén en op termijn misschien meer gemeenschappelijke dynamische databanken introduceren is daarvoor een must. De finaliteit zal ook verder gaan dan pure evaluatie van de dreiging, wat de specialiteit is van OCAD. Voor de validatie van de ingevoerde entiteiten zal OCAD wel een centrale rol opnemen voor de eerste gemeenschappelijke databank (foreign terrorist fighters), met dien verstande dat de validatie zal gebeuren op twee niveaus (validatie voor de inhoud door de aanleverende dienst). Op die wijze beheersen we ook het risico op tegenstrijdigheden tussen het OCAD-informatiesysteem en de nieuwe gemeenschappelijke databank FTF. Voor elke nieuwe databank zal duidelijk worden bepaald wie de operationele verantwoordelijke is.”

Het argument dat het OCAD niet over voldoende personeel beschikt dat kan worden aangewezen voor het beheer van de in het vooruitzicht gestelde gemeenschappelijke gegevensbanken, zou wellicht ondervangen kunnen worden door voor de gegevensbank van het OCAD, personeel aan te wijzen dat

par les autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire”⁵⁷. Ces missions dépassent celles liées aux “missions de police administrative et de police judiciaire” des services de police, telles qu’elles sont présentées comme formant la finalité principale des banques de données prévues par la loi “sur la fonction de police” dans sa version actuelle⁵⁸.

Dans avis n° 57/2015 du 16 décembre 2015, la Commission de la protection de la vie privée s’est posée les mêmes questions⁵⁹.

Interrogé à ce propos, le fonctionnaire délégué a répondu ce qui suit:

“La Commission pour la protection de la vie privée estime que l’on n’a pas suffisamment examiné si le système d’information existant de l’OCAM ne peut pas être amélioré afin de répondre aux besoins. Si on le souhaite, nous l’expliquerons mieux dans l’exposé des motifs. Les services d’appui de l’OCAM n’ont actuellement pas accès au système d’information de l’OCAM (pas de droits de lecture ni d’écriture). L’OCAM ne dispose que d’un spécialiste ICT, ce qui fait que, tout d’abord, il est impossible techniquement pour l’OCAM d’intégrer les banques de données communes visées dans son propre système. Le choix de l’intégration juridique des banques de données communes visées dans la loi sur la fonction de police, et non dans la loi sur l’OCAM, est basé sur le fait que la police sera en mesure d’assurer le soutien technique des banques de données. La police dispose en effet de la capacité technique. Les droits de lecture et d’écriture pour plusieurs services sont essentiels pour pouvoir arriver à des banques de données dynamiques. L’échange mutuel d’informations entre services clés est vu généralement comme essentiel dans la lutte contre le terrorisme. Introduire une et, à terme, peut-être plus de banques de données communes dynamiques est un must à cet effet. La finalité dépassera donc aussi la pure évaluation de la menace, qui est la spécialité de l’OCAM. Pour la validation des entités introduites, l’OCAM assumera bien un rôle central pour la première banque de données commune (*foreign terrorist fighters*), étant entendu que la validation se fera à deux niveaux (validation du contenu par le service fournisseur). De cette manière, nous maîtrisons aussi le risque de contradictions entre le système d’information de l’OCAM et la nouvelle banque de données commune FTF. Pour chaque nouvelle banque de données, il sera clairement déterminé qui est responsable sur le plan opérationnel”.

L’argument de l’insuffisance de personnel au sein de l’OCAM pouvant être affecté à la gestion des banques de données communes en projet pourrait sans doute être rencontré par l’affectation à celle de l’OCAM du personnel qui sera nécessairement investi des tâches de gestion de ces banques

⁵⁷ Ontworpen artikel 44/11/3^{bis}, § 2, 2° (artikel 11 van het voorontwerp).

⁵⁸ Huidige artikelen 44/2, derde lid, 44/7, 44/11/2, § 1, en 44/11/3, § 2, van de wet “op het politieambt”.

⁵⁹ Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, advies 57/2015, 16 december 2015, punt 23; zie eveneens de opmerkingen 24 tot 26 van dat advies.

⁵⁷ Article 44/11/3^{bis}, § 2, 2°, en projet (article 11 de l’avant-projet).

⁵⁸ Articles 44/2, alinéa 3, 44/7, 44/11/2, § 1^{er}, et 44/11/3, § 2, actuels de la loi “sur la fonction de police”.

⁵⁹ Commission de la protection de la vie privée, avis n° 57/2015, 16 décembre 2015, § 23; voir aussi les observations 24 à 26 de cet avis.

noodzakelijkerwijze belast zou worden met het beheer van die gegevensbanken. Op de overweging dat het doeleinde van de nieuwe gemeenschappelijke gegevensbanken ruimer zal zijn dan die van de gegevensbank van het OCAD, zou overigens geantwoord kunnen worden dat er selectiemechanismen kunnen worden uitgewerkt voor de toegang van het OCAD tot de gegevens die verzameld worden in die gemeenschappelijke gegevensbanken zodat die toegang beperkt zou worden tot alleen die gegevens die nuttig zijn voor de uitoefening van zijn taken.

Deze aangelegenheid behoort evenwel tot de beoorde­lingsbevoegdheid van de wetgever.

Gelet inzonderheid op de technische complexiteit waartoe een fusie tussen de gegevensbank van het OCAD en de ontworpen gegevensbanken zou kunnen leiden, kan in het verlengde van hetgeen de gemachtigde heeft geantwoord, immers worden vastgesteld dat de doeleinden die wettelijk kunnen worden nagestreefd door eerstgenoemde gegevensbank, niet dezelfde zijn als die welke met het voorontwerp worden nagestreefd, al hebben beide een aantal raakvlakken. Terwijl de gegevensbank van het OCAD alleen toegankelijk is voor het OCAD zelf, zullen de ontworpen gemeenschap­pelijke gegevensbanken ook toegankelijk zijn voor of zal de daarin vervatte informatie ook kunnen worden ingewonnen door een groot aantal diensten en instellingen die belast zijn met operationele taken die verband houden met de bestrij­ding van terrorisme en extremisme dat ertoe kan leiden. In het verlengde van hetgeen zonet is gesteld, is er overigens geen enkele koppeling mogelijk tussen de gegevensbank van het OCAD en de andere gegevensbanken⁶⁰, terwijl er, met betrekking tot de gegevensbanken die bij het voorontwerp in het vooruitzicht worden gesteld, koppelingen mogelijk zijn op grond van richtlijnen die zullen worden vastgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie: de gegevensbanken kunnen gekoppeld worden hetzij “onderling [, dat wil zeggen dat een koppeling tot stand wordt gebracht tussen alle gegevensbanken bedoeld in de wet “op het poli­tieambt”, met inbegrip voortaan van de gemeenschappelijke gegevensbanken waarvan sprake is in het voorontwerp,] [het­zij] met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en van gerechtelijke politie”⁶¹.

Er hoeft niet ingegaan te worden op de overige verschillen tussen de gegevensbank van het OCAD en die welke in het voorontwerp aan bod komen, meer bepaald wat de regels betreft inzake de bewaring van de opgenomen gegevens en informatie⁶², die betreffende de veiligheid en de eventuele aanwijzing van een consulent voor de veiligheid en de be­scherming van de persoonlijke levenssfeer⁶³ of die welke van toepassing zijn op de “embargoprocedures”⁶⁴, aangezien met

de données. À la considération selon laquelle la finalité des nouvelles banques de données communes dépassera celles de la banque de données de l’OCAM, il pourrait par ailleurs être répondu que des mécanismes de sélection pour l’accès de l’OCAM aux données recueillies au sein de ces banques de données communes pourraient être mises en place afin de limiter cet accès aux seules données utiles à l’exercice de ses missions.

Cette question relève toutefois du pouvoir d’appréciation du législateur.

Compte tenu notamment de la complexification technique qu’une fusion de la banque de données de l’OCAM et de celles en projet pourrait impliquer, il peut être en effet être constaté, dans le prolongement de la réponse du délégué, que les finalités pouvant être légalement poursuivies par la première sont différentes, même si elles connaissent des points de rencontre, de celles envisagées par l’avant-projet. L’accès aux banques de données communes en projet ou la possibilité de recueillir des informations y consignées, sera par ailleurs ouvert à un nombre important de services et d’orga­nismes chargés de tâches opérationnelles liées à la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant y mener, alors que la banque de données de l’OCAM n’est accessible qu’à celle-ci. En outre, dans le prolongement de ce qui précède, aucune interconnexion n’est possible entre cette dernière et d’autres banques de données⁶⁰, alors que, s’agissant de celles envisagées par l’avant-projet, des interconnexions sont possibles sur la base de directives adoptées par les ministres de l’Intérieur et de la Justice: elles pourront se faire “entre elles [, c’est-à-dire entre toutes les banques de données prévues par la loi “sur la fonction de police”, en ce compris dorénavant les banques de données communes prévues par l’avant-projet,] ou avec d’autres banques de données aux­quelles les services de police ont légalement accès dans le cadre de l’exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire”⁶¹.

Sans qu’il soit nécessaire d’analyser les autres diffé­rences entre la banque de données de l’OCAM et celles en projet, concernant notamment les règles de conservation des données et informations enregistrées⁶², celles relatives à la sécurité et à l’éventuelle désignation d’un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée⁶³ ou celles appli­cables au régime des “embargos”⁶⁴, les spécificités de l’une et des autres en ce qui concerne les finalités poursuivies et

⁶⁰ Artikel 9, § 3, tweede lid, van de OCAD-wet.

⁶¹ Artikel 44/4, § 3, van de wet “op het politieambt”, welke bepaling niet gewijzigd wordt bij het voorontwerp en tevens van toepassing wordt op de gemeenschappelijke gegevensbanken bedoeld in het voorontwerp.

⁶² Vergelijk daartoe artikel 5 van het OCAD-besluit met het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 5.

⁶³ Vergelijk daartoe artikel 9, § 3, eerste lid, van de OCAD-wet met het ontworpen artikel 44/3, § 3, eerste lid.

⁶⁴ Vergelijk daartoe de artikelen 11 en 12 van de OCAD-wet met het ontworpen artikel 44/11/3ter, vijfde lid.

⁶⁰ Article 9, § 3, alinéa 2, de la loi OCAM.

⁶¹ Article 44/4, § 3, de la loi “sur la fonction de police”, non modifié par l’avant-projet et devenant applicable aux banques de données communes prévues par l’avant-projet.

⁶² Comp. l’article 5 de l’arrêté royal OCAM et l’article 44/11/3bis, § 5, en projet.

⁶³ Comp. l’article 9, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi OCAM et l’article 44/3, § 3, alinéa 1^{er}, en projet.

⁶⁴ Comp. les articles 11 et 12 de la loi OCAM et l’article 44/11/3ter, alinéa 5, en projet.

de bijzondere kenmerken van respectievelijk de gegevensbank van het OCAD en de andere gegevensbanken op het vlak van de nagestreefde doeleinden en van de mogelijkheden inzake toegang, de relevantie aangetoond kan worden van het initiatief dat de steller van het voorontwerp genomen heeft in het kader van de beoordelingsbevoegdheid waarover hij beschikt.

24. Dit gezegd zijnde, behoort te worden opgemerkt dat het feit dat er een systeem van gemeenschappelijke gegevensbanken komt bovenop dat van de gegevensbank van het OCAD, tot gevolg zal hebben dat in beide systemen gegevens opgenomen zullen worden over hetzelfde onderwerp.

Wat de gevolgen betreft die daaruit voortvloeien met betrekking tot de verplichting om te zorgen voor samenhang tussen de gegevens die verzameld worden in de betrokken gegevensbanken, wordt verwezen naar opmerking 38, *infra*.

25.1. Het feit dat de regeling die voor de nieuwe gemeenschappelijke gegevensbanken geldt, opgenomen wordt in de wet “op het politieambt” houdt evenwel een aantal gevolgen in⁶⁵.

25.2. Het eerste gevolg houdt verband met het grondwettelijke statuut van het personeel dat aangesteld zal worden voor het beheer van die gegevensbanken, dat, zoals bevestigd is door de gemachtigde ambtenaar in het hiervóór weergegeven antwoord, tot de politiediensten zal behoren.

In de memorie van toelichting wordt in dat verband reeds het volgende vooropgesteld:

“De geïntegreerde politie zal altijd van nabij betrokken zijn bij de gemeenschappelijke gegevensbanken aangezien zij, op basis van de door de bestuurlijke of gerechtelijke overheden uitgevaardigde richtlijnen, het operationele luik van de gegevensverwerking zal moeten verzekeren en omdat zij, op basis van de in de wet op het politieambt beschreven principes, concreet op het terrein zal moeten kunnen handelen om zich te verzetten tegen de fenomenen van terrorisme en van extremisme dat tot terrorisme kan leiden.”

Daaruit volgt dat artikel 184 van de Grondwet van toepassing zal zijn op die diensten. Die bepaling luidt als volgt:

“De organisatie en de bevoegdheid van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden bij de wet geregeld. De essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden bij de wet geregeld.”

Naar het voorbeeld van hetgeen in artikel 44/11 van de wet “op het politieambt” bepaald wordt voor de Algemene Nationale Gegevensbank (A.N.G.), zou bijgevolg, naast de vermelding, in het ontworpen artikel 44/11/3*bis*, § 1, dat de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie de “verantwoordelijken voor de verwerking” zullen zijn van de gegevens

les possibilités d'accès permettent d'expliquer la pertinence de la démarche adoptée par l'auteur de l'avant-projet dans le cadre du pouvoir d'appréciation qui est le sien.

24. Ceci étant, le fait d'ajouter un système de banques de données communes à celui de la banque de données de l'OCAM aura pour effet de faire figurer dans les deux systèmes des données dont l'objet sera le même.

Sur les conséquences qui en découlent quant à l'obligation d'assurer la cohérence entre les indications figurant dans les banques de données concernées, il est renvoyé à l'observation n° 38, plus bas.

25.1. Le fait d'inscrire la législation applicable aux nouvelles banques de données communes dans la loi “sur la fonction de police” emporte toutefois un certain nombre de conséquences⁶⁵.

25.2. La première touche au statut constitutionnel du personnel qui sera affecté à la gestion de ces banques de données, qui, ainsi que l'a confirmé le fonctionnaire délégué dans la réponse reproduite plus haut, relèvera des services de police.

L'exposé des motifs annonce déjà sur ce point ce qui suit:

“La police intégrée sera toujours concernée de près par les banques de données communes car elle devra, sur la base des directives émises par les autorités administratives et judiciaires, assurer le volet opérationnel du traitement de données et pouvoir agir concrètement sur le terrain pour contrer les phénomènes de terrorisme et d'extrémisme pouvant mener au terrorisme sur la base des principes décrits dans la loi sur la fonction de police”.

Il en résulte que l'article 184 de la Constitution sera applicable à ces services. Cette disposition est rédigée comme suit:

“L'organisation et les attributions du service de police intégré, structuré à deux niveaux, sont réglées par la loi. Les éléments essentiels du statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, sont réglés par la loi”.

En conséquence, à l'instar de ce qui est prévu par l'article 44/11 de la loi “sur la fonction de police” pour la Banque de données Nationale Générale (B.N.G.), il conviendrait, outre la mention, par l'article 44/11/3*bis*, § 1^{er}, en projet, selon laquelle les ministres de l'Intérieur et de la Justice seront les “responsables du traitement” des données appelées à figurer

⁶⁵ Zie eveneens opmerking 28, *infra*.

⁶⁵ Voir aussi l'observation n° 28, plus bas.

die opgenomen dienen te worden in de gemeenschappelijke gegevensbanken, in het voorontwerp aangegeven moeten worden wie belast wordt met de operationele verantwoordelijkheid voor die gegevensbanken.

Zodoende zou eveneens tegemoet gekomen worden aan een wens die de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies geuit heeft⁶⁶.

25.3. Doordat de gemeenschappelijke gegevensbanken beschouwd zullen worden als nieuwe politionele gegevensbanken die komen bovenop die waarin het huidige artikel 44/2 van de wet “op het politieambt” reeds voorziet, zou het logisch zijn om de consultants voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die aangewezen worden voor de gemeenschappelijke gegevensbanken, op te nemen in het platform waarvan de consultants voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de huidige gegevensbanken deel uitmaken⁶⁷.

Daartoe zou men van het ontworpen artikel 44/3, § 3, artikel 44/3, § 1/1 van de wet “op het politieambt” moeten maken.

2° Naleving van het legaliteitsbeginsel

26. Het Grondwettelijk Hof heeft het volgende geoordeeld:

“[Artikel 22 van de Grondwet] waarborgt elke burger dat enkel krachtens een wettelijke bepaling, en onder de daarin bepaalde voorwaarden, inbreuk kan worden gepleegd op de eerbiediging van zijn privéleven, zodat eenieder te allen tijde kan weten onder welke voorwaarden en in welke omstandigheden de overheden zich zouden kunnen inmengen in dat recht.”

Over het voorontwerp behoren de volgende opmerkingen te worden gemaakt in verband met de naleving van het legaliteitsbeginsel, zowel wat de materiële als wat de formele dimensie ervan betreft.

27. Het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 4, luidt als volgt:

“De gemeenschappelijke gegevensbanken maken de verwerking van verschillende categorieën van persoonsgegevens mogelijk onder meer met betrekking tot personen, groeperingen, organisaties en fenomenen die verband houden met de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2.”

Die opdrachten worden als volgt gedefinieerd in het ontworpen artikel 44/2, § 2:

“(de) voorkoming en (de) opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c) van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden.”

⁶⁶ Voornoemd advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punten 29, 52 en 57.

⁶⁷ Zie in dat verband het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 35.

dans les banques de données communes, que l’avant-projet désigne les responsables opérationnels de ces banques de données.

Ceci rencontrerait également un souhait émis par l’avis de la Commission de la protection de la vie privée⁶⁶.

25.3. Dès lors que les banques de données communes seront considérées comme de nouvelles banques de données policières, qui s’ajoutent à celles prévues par l’article 44/2 actuel de la loi “sur la fonction de police”, il serait cohérent d’intégrer les conseillers en sécurité et en protection de la vie privée attachés aux banques de données communes au sein de la plate-forme réunissant les conseillers en sécurité et en protection de la vie privée relevant des banques de données actuelles⁶⁷.

Ceci se réaliserait en faisant du paragraphe 3 en projet un paragraphe 1^{er}/1 de l’article 44/3 de la loi “sur la fonction de police”.

2° Le respect du principe de légalité

26. Selon la Cour constitutionnelle,

“[l’article 22 de la Constitution] garantit à tout citoyen qu’il ne pourra être porté atteinte au respect de sa vie privée qu’en vertu d’une disposition législative, et dans les conditions que celle-ci prévoit, de manière à ce que chacun puisse savoir à tout moment à quelles conditions et dans quelles circonstances les autorités publiques pourraient s’ingérer dans ce droit”.

L’avant-projet appelle les observations suivantes quant au respect du principe de légalité, dans ses dimensions tant matérielle que formelle.

27. Selon l’article 44/11/3bis, § 4, en projet,

“[l]es banques de données communes permettent le traitement de différentes catégories de données à caractère personnel relatives notamment aux personnes, aux groupements, aux organisations et aux phénomènes, liés aux missions visées à l’article 44/2, § 2”.

Ces missions sont définies comme suit par l’article 44/2, § 2, en projet:

“[la] prévention et [le] suivi du terrorisme au sens de l’article 8, 1°, b), de [la] loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l’extrémisme au sens de l’article 8, 1°, c), de la même loi, lorsqu’il peut mener au terrorisme”.

⁶⁶ Avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, §§ 29, 52 et 57.

⁶⁷ En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 35.

Artikel 8, 1°, b) en c), van de wet van 30 november 1998 “houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst” luidt als volgt:

“Voor de toepassing van artikel 7 [waarin de opdrachten van de veiligheid van de Staat worden bepaald] wordt verstaan onder:

1° “activiteit die bedreigt of zou kunnen bedreigen”: elke individuele of collectieve activiteit ontplooid in het land of vanuit het buitenland die verband kan houden met spionage, inmenging, terrorisme, extremisme, proliferatie, schadelijke sektarische organisaties, criminele organisaties, daarbij inbegrepen de verspreiding van propaganda, de aanmoediging of de rechtstreekse of onrechtstreekse steun, onder meer door het verstrekken van financiële, technische of logistieke middelen, het verstrekken van inlichtingen over mogelijke doelwitten, de ontwikkeling van structuren en van actiecapaciteit en de verwezenlijking van de nagestreefde doeleinden.

Voor de toepassing van het vorige lid wordt verstaan onder:

[...]

b) terrorisme: het gebruik van geweld tegen personen of materiële belangen om ideologische of politieke redenen met het doel zijn doelstellingen door middel van terreur, intimidatie of bedreigingen te bereiken;

c) extremisme: racistische, xenofobe, anarchistische, nationalistische, autoritaire of totalitaire opvattingen of bedoelingen, ongeacht of ze van politieke, ideologische, confessionele of filosofische aard zijn, die theoretisch of in de praktijk strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de mensenrechten, met de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat;

[...].

In tegenstelling tot hetgeen bepaald wordt in de wetgeving en in de regelgeving met betrekking tot de gegevensbank van het OCAD⁶⁸, zijn deze teksten, inzonderheid het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 4, niet echt duidelijk wat betreft de categorieën van gegevens en informatie die mee opgenomen dienen te worden in de gemeenschappelijke gegevensbanken⁶⁹.

Als de ontworpen artikelen 44/11/3bis, § 3, en 44/11/3ter, vierde lid, in onderlinge samenhang gelezen worden, blijkt weliswaar dat het aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie staat om bij het Controleorgaan op de politio-nale informatie, bij het Comité I en bij het Comité P aangifte te doen van elke gemeenschappelijke gegevensbank waarvan de oprichting in het vooruitzicht wordt gesteld, terwijl dezelfde ministers gemachtigd worden om de “nadere regels” vast te stellen voor de opname van de persoonsgegevens en de informatie die in die gegevensbanken kunnen voorkomen.

⁶⁸ Artikel 9, § 1, tweede en derde lid, van de OCAD-wet en artikel 4 van het OCAD-besluit, in samenhang gelezen met inzonderheid de artikelen 3 en 8 van de OCAD-wet.

⁶⁹ Zie opmerking 23, *supra*.

L'article 8, 1°, b) et c), de la loi du 30 novembre 1998 “organique des services de renseignement et de sécurité” dispose comme suit:

“Pour l'application de l'article 7, [qui définit les missions de la Sûreté de l'État] on entend par:

1° “activité qui menace ou pourrait menacer”: toute activité, individuelle ou collective, déployée à l'intérieur du pays ou à partir de l'étranger, qui peut avoir un rapport avec l'espionnage, l'ingérence, le terrorisme, l'extrémisme, la prolifération, les organisations sectaires nuisibles, les organisations criminelles; en ce compris la diffusion de propagande, l'encouragement ou le soutien direct ou indirect, notamment par la fourniture de moyens financiers, techniques ou logistiques, la livraison d'informations sur des objectifs potentiels, le développement des structures et du potentiel d'action et la réalisation des buts poursuivis.

Pour l'application de l'alinéa précédent, on entend par:

[...]

b) terrorisme: le recours à la violence à l'encontre de personnes ou d'intérêts matériels, pour des motifs idéologiques ou politiques, dans le but d'atteindre ses objectifs par la terreur, l'intimidation ou les menaces;

c) extrémisme: les conceptions ou les visées racistes, xénophobes, anarchistes, nationalistes, autoritaires ou totalitaires, qu'elles soient à caractère politique, idéologique, confessionnel ou philosophique, contraires, en théorie ou en pratique, aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l'État de droit;

[...].

Contrairement à ce que prévoit la législation et la réglementation relatives à la banque de données OCAM⁶⁸, ces textes, spécialement l'article 44/11/3bis, § 4, en projet, sont peu précis quant aux catégories de données et d'informations susceptibles d'être intégrées aux banques de données communes⁶⁹.

Il est vrai que, selon la combinaison des articles 44/11/3bis, § 3, et 44/11/3ter, alinéa 4, en projet, il revient aux ministres de l'Intérieur et de la Justice de déclarer à l'Organe de contrôle de l'information policière et aux Comités R et P chaque banque de données commune dont la création est envisagée, les mêmes ministres étant habilités à déterminer les “règles plus précises” quant à l'enregistrement des données à caractère personnel et des informations susceptibles d'y figurer.

⁶⁸ Articles 9, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, de la loi OCAM et article 4 de l'arrêté royal OCAM, en combinaison avec notamment les articles 3 et 8 de la loi OCAM.

⁶⁹ Voir l'observation n° 23, plus haut.

In punt 60 van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt, in tegenstelling tot hetgeen uiteengezet wordt in de bespreking van het ontworpen artikel 44/11/3*bis*, vooropgesteld dat de verplichting om bij het Controleorgaan op de politieke informatie en bij het Comité I en het Comité P aangifte te doen van de verschillende categorieën van gegevens en informatie die in de gemeenschappelijke gegevensbanken moeten worden opgenomen niet als zodanig vermeld wordt in paragraaf 3 van die bepaling, terwijl daarnaast niet alleen van de oprichting zelf van de gemeenschappelijke gegevensbanken maar ook van de nadere regels inzake de gegevensverwerking, met inbegrip van de regels voor de registratie van de gegevens wel aangifte moet worden gedaan; het is overigens niet zeker of de machtiging van de ministers die vervat is in het ontworpen artikel 44/11/3*ter*, vierde lid, waarin van “nadere regels” alleen gewag wordt gemaakt in verband met het opnemen van persoonsgegevens en informatie, begrepen kan worden als betrekking hebbend op de aard zelf van die gegevens en die informatie, aangezien die machtiging aldus geïnterpreteerd kan worden dat ze alleen betrekking heeft op de verrichtingen voor het opnemen van gegevens.

Het voorontwerp zou preciezer moeten worden gesteld wat betreft de categorieën van persoonsgegevens en informatie die opgenomen kunnen worden. Gelet op het feit dat het allicht moeilijk is om in de wet zelf een exhaustieve en gedetailleerde lijst van die categorieën op te nemen, zou aanvaard kunnen worden dat in de wet de algemene categorieën vermeld worden van de gegevens die opgenomen zouden kunnen worden en dat de Koning gemachtigd wordt om de aard van de desbetreffende gegevens nader te bepalen.

Het ontworpen artikel 44/11/3*bis*, § 3, zou overigens aldus aangevuld moeten worden dat de ministers, bij de aangifte die zij doen naar aanleiding van de oprichting van gemeenschappelijke gegevensbanken, verplicht worden te vermelden welke gegevens en informatie in die gegevensbanken opgenomen moeten worden⁷⁰.

De bevoegdheden van verordenende aard die met betrekking tot die aangelegenheden aan de uitvoerende macht worden verleend, dienen hoe dan ook aan de Koning, en niet aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie te worden opgedragen. Deze opmerking geldt eveneens voor de machtiging die vervat is in het ontworpen artikel 44/11/3*ter*, vierde lid, en betrekking heeft op de “nadere regels” (“les règles plus précises” in de Franse versie) voor het opnemen van de gegevens en de informatie, en in het ontworpen artikel 44/11/3*quater*, betreffende de nadere regels voor de mededeling “aan een derde overheid of een derde eenheid” van de persoonsgegevens en informatie die opgenomen zijn in de gemeenschappelijke gegevensbanken.

28. De machtiging die bij het ontworpen artikel 44/11/3*bis*, § 7, aan de Koning wordt verleend en volgens welke “bijkomende nadere beheersregels van de gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen bepaald worden door een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit” is te ruim, temeer daar

⁷⁰ Zie in dat verband het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 60.

Ainsi que l'énonce l'avis de la Commission de la protection de la vie privée en son paragraphe 60, contrairement à ce qu'expose le commentaire de l'article 44/11/3*bis* en projet, l'obligation de déclarer à l'Organe de contrôle de l'information policière et aux comités P et R les différentes données et informations à enregistrer dans les banques de données communes n'est pas mentionnée en tant que telle au paragraphe 3 de cette disposition, alors qu'outre la création elle-même des banques de données communes, les modalités de traitement, en ce compris, les modalités de l'enregistrement, doivent quant à elles être déclarées; il n'est par ailleurs pas certain que l'habilitation aux ministres énoncée à l'article 44/11/3*ter*, alinéa 4, en projet, qui n'évoque des “règles plus précises” qu'en ce qui concerne l'enregistrement des données à caractère personnel et les informations, puisse être comprise comme concernant la nature même de ces données et de ces informations, l'habilitation pouvant être comprise comme concernant les seules opérations d'enregistrement.

L'avant-projet devrait être précisé quant aux catégories de données à caractère personnel et aux informations susceptibles d'être enregistrées. Compte tenu de la difficulté probable qu'il y aurait à énoncer ces catégories de manière exhaustive et détaillée dans la loi elle-même, il serait admissible que celle-ci énonce les catégories générales de données pouvant être enregistrées et habilite le Roi à préciser les types de données concernées.

L'article 44/11/3*bis*, § 3, en projet devrait par ailleurs être complété par l'obligation de mentionner les données et informations à enregistrer dans les banques de données communes lors de la déclaration faite par les ministres lors de leur création⁷⁰.

En tout état de cause, les habilitations à caractère réglementaire conférées au pouvoir exécutif sur ces questions doivent l'être au Roi et non aux ministres de l'Intérieur et de la Justice. Cette remarque vaut également pour l'habilitation prévue par l'article 44/11/3*ter*, alinéa 4, en projet, portant sur les “règles plus précises” (“de nadere regels” dans la version néerlandaise) relatives à l'enregistrement des données et des informations, et par l'article 44/11/3*quater* en projet, relatif aux modalités de la communication des données à caractère personnel et des informations contenues dans les banques de données communes “à une autorité ou une entité tierce”.

28. L'habilitation conférée au Roi par l'article 44/11/3*bis*, § 7, en projet, aux termes duquel “[d]es modalités complémentaires de gestion des banques de données communes peuvent être déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres” est trop large, d'autant qu'elle pourrait

⁷⁰ En ce sens, l'avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 60.

ze betrekking zou kunnen hebben op zaken die behoren tot de aangelegenheden die krachtens artikel 184 van de Grondwet aan de wetgever zijn voorbehouden.

Die machtiging zou alleen aanvaard kunnen worden indien daarin bepaald zou worden op welke aspecten van het beheer van de gegevensbanken ze betrekking zou kunnen hebben. Als het zou gaan om aangelegenheden die krachtens artikel 184 van de Grondwet aan de wetgever zijn voorbehouden, zou de wetgever zelf moeten bepalen welke principes in acht genomen dienen te worden. De machtiging zou dan voldoende nauwkeurig omschreven moeten zijn.

Indien zulks uiteindelijk de bedoeling zou zijn, zou het geen enkel nut hebben om de machtiging op te vatten als louter een manier om de Koning de mogelijkheid te bieden de in de wet vastgestelde regels inzake het beheer nader te bepalen, aangezien de Koning die bevoegdheid rechtstreeks aan artikel 108 van de Grondwet ontleent.

29. In het ontworpen artikel 44/11/3^{ter}, vijfde lid, tweede zin, wordt bepaald dat, “[i]n voorkomend geval (...) de federale procureur de regels [kan bepalen] voor [de] afwijking” waarvan gewag wordt gemaakt in de voorgaande zin, namelijk die welke bekend staat als de “embargo-regel” die bepaalt dat “de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken (wordt) uitgesteld wanneer en zolang de bevoegde magistraat, met instemming van de federale procureur, meent dat deze voeding de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen”.

De toekenning van een dergelijke bevoegdheid kan alleen aanvaard worden wanneer die bevoegdheid niet van verordenende aard is en die bevoegdheid dus alleen geval per geval zou kunnen worden uitgeoefend.

Uit de bespreking van de bepaling zou dat moeten blijken.

3° Inachtneming van het evenredigheidsbeginsel

30. De artikelen 6 tot 11 van het voorontwerp geven aanleiding tot de volgende opmerkingen ten aanzien van het evenredigheidsbeginsel.

31. Opmerking 27 over de in het voorontwerp bestaande onduidelijkheid omtrent de categorieën persoonsgegevens die in aanmerking komen voor registratie in de gemeenschappelijke gegevensbanken, geldt eveneens voor het evenredigheidsbeginsel. Hierbij wordt naar die opmerking verwezen.

32. De vraag rijst, vooral gelet op de in het voorontwerp beoogde uitbreiding van de doeleinden van de gemeenschappelijke gegevensbanken⁷¹ ten opzichte van de doeleinden van de drie categorieën van gegevensbanken waarin thans is voorzien in de wet “op het politieambt”⁷², op het grotere aantal diensten en instellingen dat de erin opgenomen gegevens kan raadplegen of verzamelen⁷³ en op de mogelijkheden

portier sur des éléments relevant des matières réservées au législateur par l'article 184 de la Constitution.

Cette habilitation ne serait admissible que si elle précisait les aspects de la gestion des banques de données sur lesquels elle peut porter. S'il devait s'agir de questions réservées au législateur par l'article 184 de la Constitution, il appartiendrait au législateur de fixer lui-même les principes à respecter, l'habilitation devant alors être alors définie de façon suffisamment précise.

Si telle était finalement l'intention, il n'y aurait pas d'utilité à concevoir l'habilitation comme se bornant uniquement à permettre au Roi de préciser les règles de gestion figurant dans la loi, le Roi tirant directement pareil pouvoir de l'article 108 de la Constitution.

29. L'article 44/11/3^{ter}, alinéa 5, deuxième phrase, en projet prévoit que, “[l]e cas échéant, le procureur fédéral peut déterminer les modalités de [la] dérogation” envisagée par la phrase précédente, à savoir la règle dite d’“embargo” selon laquelle “l'obligation d'alimenter les banques de données communes est différée lorsque et aussi longtemps que le magistrat compétent, avec l'accord du procureur fédéral, estime que cette alimentation peut compromettre l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne”.

L'attribution de pareil pouvoir n'est admissible que si elle n'est pas de nature réglementaire et cette compétence ne serait donc susceptible d'être exercée qu'au cas par cas.

Le commentaire de la disposition devrait le confirmer.

3° Le respect du principe de proportionnalité

30. Les articles 6 à 11 de l'avant-projet appellent les observations suivantes au regard du principe de proportionnalité.

31. L'observation n° 27, touchant à l'imprécision de l'avant-projet quant à la détermination des catégories de données à caractère personnel susceptibles d'être enregistrées dans les banques de données communes, concerne également le principe de proportionnalité. Il y est renvoyé.

32. Vu spécialement l'élargissement des finalités des banques de données communes envisagées par l'avant-projet⁷¹ par rapport à celles énoncées pour les trois catégories de banques de données prévues actuellement par la loi “sur la fonction de police”⁷², l'accroissement des services et organismes susceptibles de la consulter ou de recueillir des informations y figurant⁷³ et les possibilités d'interconnexions

⁷¹ Ontworpen artikel 44/2, § 2 (artikel 6 van het voorontwerp).

⁷² Artikelen 44/1, 44/2, 44/5, 44/7, 44/11/2, § 1, en 44/11/3, § 1 en 2, van de wet “op het politieambt”.

⁷³ Vergelijk de huidige artikelen 44/11/2, § 2, 44/11/3, 44/11/4,

⁷¹ Article 44/2, § 2, en projet (article 6 de l'avant-projet).

⁷² Articles 44/1, 44/2, 44/5, 44/7, 44/11/2, § 1^{er}, et 44/11/3, §§ 1^{er} et 2, de la loi “sur la fonction de police”.

⁷³ Comp. les articles 44/11/2, § 2, 44/11/3, 44/11/4, §§ 1^{er} à 3,

waarin het voorontwerp voorziet om sommige gegevensbanken onderling te koppelen⁷⁴, of het geen aanbeveling zou verdienen om, naar het voorbeeld van wat bepaald is voor de algemene nationale gegevensbank (A.N.G.) en de basisgegevensbanken, politionele gegevensbanken waarin is voorzien in de huidige artikelen 44/1 en volgende van de wet “op het politieambt”, een regeling voor mededeling en toegang met verschillende gradaties op te zetten volgens het type informatie en het type dienst of instelling waarvan gewag wordt gemaakt (mededeling en informatie, rechtstreekse bevraging en rechtstreekse toegang⁷⁵)⁷⁶.

Ook rijst de vraag of niet moet worden overwogen te voorzien in een gedifferentieerde toegang al naargelang de diensten die voor deze toegang in aanmerking komen, strategische, tactische of operationele doeleinden nastreven. In het ontworpen artikel 44/11/3bis, § 2, 1°, wordt het onderscheid tussen drie types doeleinden gemaakt⁷⁷.

De memorie van toelichting zou hoe dan ook nader moeten ingaan op die kwesties.

33.1. Onder het begrip “behoefte om te kennen” (“besoin d’en connaître”) dat in het ontworpen artikel 44/11/3ter, eerste lid, is opgenomen om de rechten inzake toegang tot de persoonsgegevens en de informatie in de gemeenschappelijke gegevensbanken te beperken, dient, overeenkomstig de Engelse uitdrukking “*need to know*” waarvan het de vertaling is en waarnaar wordt verwezen in de memorie van toelichting, de *noodzakelijkheid* te worden verstaan om van die persoonsgegevens en informatie op de hoogte te zijn, wat veel sterker is dan de loutere “behoefte”. Het is in die zin dat dit begrip – dat overigens al voorkomt in artikel 44/11/12, § 2, a), van de wet “op het politieambt”, in welke wet de ontworpen tekst moet worden ingevoegd⁷⁸ - moet worden uitgelegd.

Dat zou moeten worden verduidelijkt in de bespreking van het ontworpen artikel 44/11/3ter.

33.2. Tenzij de steller van het voorontwerp op dit punt een verantwoording zou geven, zou dat aldus omschreven

§§ 1 tot 3, 44/11/7, 44/11/8, 44/11/9, §§ 1 en 2, 44/11/10, 44/11/11, 44/11/12, § 1, 1° en 2°, van de wet “op het politieambt” en het ontworpen artikel 44/11/3ter, eerste tot derde lid (artikel 11 van het voorontwerp).

⁷⁴ Artikel 44/4, § 3, van de wet “op het politieambt”, dat niet gewijzigd wordt bij het voorontwerp en van toepassing wordt op de gemeenschappelijke gegevensbanken waarin in het voorontwerp wordt voorzien; zie *supra*, opmerking 23.

⁷⁵ Zie inzonderheid het huidige artikel 44/11/4 van de wet “op het politieambt”.

⁷⁶ Zie in die zin het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 76.

⁷⁷ Zie in die zin het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 54.

⁷⁸ De uitdrukking “besoin d’en connaître” komt ook voor in de Franse versie van artikel 8 van de wet van 11 december 1998 “betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen” en in de artikelen 22 en 23, § 1, eerste lid, van de wet van 1 juli 2011 “betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur”. In de Nederlandse versie van die bepalingen is dat begrip respectievelijk als volgt uitgedrukt: “en voor zover de kennisname [...] noodzakelijk [is] voor [...]” en “die er de kennis van nodig hebben”.

avec certaines banques de données prévues par l’avant-projet⁷⁴, la question se pose de savoir s’il ne serait pas indiqué, à l’instar de ce qui est prévu pour la banque de données nationale générale (B.N.G.) et les banques de données de base, banques de données policières prévues par les actuels articles 44/1 et suivants de la loi “sur la fonction de police”, d’organiser un système de communication et d’accès gradué selon le type de données et le type de service ou organisme concernés (communication et information, interrogation directe et accès direct⁷⁵)⁷⁶.

La question se pose aussi de savoir si un accès différencié ne doit pas être envisagé selon que les services candidats à cet accès poursuivent des finalités stratégiques, tactiques ou opérationnelles, alors que la distinction entre ces trois types de finalités est prévue par l’article 44/11/3bis, § 2, 1°, en projet⁷⁷.

En tout état de cause, l’exposé des motifs devrait s’expliquer sur ces questions.

33.1. La notion de “besoin d’en connaître” (“behoefte om te kennen”), qui figure à l’article 44/11/3ter, alinéa 1^{er}, en projet pour limiter les droits d’accès aux données à caractère personnel et aux informations consignées dans les banques de données communes, doit, conformément à la locution en langue anglaise qu’elle traduit, “*need to know*”, dont il est fait état dans l’exposé des motifs, être comprise comme étant la *nécessité* de connaître ces données et informations, qui est une notion plus forte que celle du simple “besoin”. C’est en ce sens que cette notion, qui figure d’ailleurs déjà dans la loi “sur la fonction de police”, au sein de laquelle le texte en projet est appelé à s’insérer, en son article 44/11/12, § 2, a)⁷⁸, doit être interprétée.

Le commentaire de l’article 44/11/3ter en projet devrait le préciser.

33.2. Sauf si l’auteur de l’avant-projet devait fournir une justification sur ce point, cette notion, ainsi circonscrite, devrait

44/11/7, 44/11/8, 44/11/9, §§ 1^{er} et 2, 44/11/10, 44/11/11, 44/11/12, § 1^{er}, 1° et 2°, actuels de la loi “sur la fonction de police” et l’article 44/11/3ter, alinéas 1^{er} à 3, en projet (article 11 de l’avant-projet).

⁷⁴ Article 44/4, § 3, de la loi “sur la fonction de police”, non modifié par l’avant-projet et devenant applicable aux banques de données communes prévues par l’avant-projet; voir l’observation n° 23, plus haut.

⁷⁵ Voir spécialement l’article 44/11/4 actuel de la loi “sur la fonction de police”.

⁷⁶ En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 76.

⁷⁷ En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 54.

⁷⁸ L’expression “besoin d’en connaître” figure également dans la version française de l’article 8 de la loi du 11 décembre 1998 “relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité” et des articles 22 et 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 1^{er} juillet 2011 “relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques”. Dans la version néerlandaise de ces dispositions, cette notion est rendue respectivement par les expressions “en voor zover de kennisname [...] noodzakelijk zijn voor [...]” et “die er de kennis van nodig hebben”.

begrip ook moeten voorkomen in het tweede en het derde lid van artikel 44/11/3ter, die respectievelijk betrekking hebben op de “directies of diensten van de organen bedoeld in artikel 44/11/9, § 1” (dat niet wordt gewijzigd), van de wet “op het politieambt”, te weten de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de Cel voor financiële informatieverwerking, de Dienst Vreemdelingenzaken en de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Algemene Administratie der douane en accijnzen en de andere overheden, organen of instellingen die de Koning kan aanwijzen als instanties die toegang kunnen hebben tot alle of een deel van de gemeenschappelijke gegevensbanken.

33.3. Volgens een vergelijkbare gedachtegang zou de machtiging die bij artikel 44/11/3ter, derde lid, aan de Koning wordt verleend, in navolging van wat in de eerste twee leden van die bepaling wordt vastgelegd, dusdanig moeten worden opgevat dat de toegang alleen wordt verleend aan de overheden, organen of instellingen die de Koning zou aanwijzen, als “die belast zijn met bevoegdheden in de materies bedoeld in artikel 44/2, § 2”. Dat zou beter aansluiten bij de bespreking van het artikel volgens welke “binnen de organen die op een lezende (...) wijze deelnemen aan een gemeenschappelijke gegevensbank, niet alle diensten of directies die er deel van uitmaken zomaar een toegang tot deze gegevensbank hebben, maar enkel de diensten of directies die belast zijn met bevoegdheden in de domeinen bedoeld in artikel 44/2, § 2” (bestrijden van het terrorisme en van het extremisme dat ertoe kan leiden).

34. De aandacht van de steller van het voorontwerp wordt gevestigd op de kwestie van de toegang tot de geclassificeerde gegevens en informatie die in de gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen voorkomen.

Er zullen organisatorische maatregelen moeten worden getroffen opdat alleen de personen met de correcte veiligheidsmachtigingen toegang hebben tot die gegevens en informatie⁷⁹.

35. In de bespreking van het ontworpen artikel 4/11/3ter, die eerder lijkt te moeten worden ondergebracht in de bespreking van het ontworpen artikel 4/11/3bis, staat het volgende:

“Wat de validatie van de persoonsgegevens en van de informatie betreft, bestaan er twee niveaus. Het eerste voorziet dat de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken in overleg tussen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, het OCAD en de federale politie gebeurt. Het tweede voorziet de voeding volgens de interne validatieregels die eigen zijn aan elke dienst.”

Dat zou moeten worden weergegeven in het dispositief⁸⁰.

36. In het ontworpen artikel 44/11/3quater (artikel 11 van het voorontwerp), dat betrekking heeft op de eventuele mededeling “aan een derde overheid of een derde eenheid” van persoonsgegevens en informatie uit één van de gemeenschappelijke gegevensbanken, wordt als één van de

également apparaître aux alinéas 2 et 3 de l’article 44/11/3ter, qui concernent respectivement les “directions ou services des organes prévus à l’article 44/11/9, § 1^{er},” inchangé, de la loi “sur la fonction de police”, à savoir les services de renseignement et de sécurité, la Cellule de traitement des informations financières, l’Office des étrangers et les services d’enquête et recherche de l’administration générale des douanes et accises, et les autres autorités, organes ou organismes que le Roi est habilité à déterminer comme pouvant accéder en tout ou en partie aux banques de données communes.

33.3. Dans un ordre d’idées comparable, l’habilitation faite au Roi par l’article 44/11/3ter, alinéa 3, devrait être conçue, à l’instar de ce que prévoient les deux premiers alinéas de cette disposition, en manière telle que l’accès ne soit autorisé aux autorités, organes ou organismes que désignerait le Roi que “lorsqu’ils sont chargés de compétences dans les domaines prévus à l’article 44/2, § 2”. Ceci serait davantage en phase avec ce qu’annonce le commentaire de l’article selon lequel, “au sein des organes qui participent en lecture [...] à une banque de données commune, tous les services et directions qui les composent n’auront pas accès à cette banque de données mais uniquement les services ou directions chargés de compétences dans les domaines prévus par l’article 44/2, § 2” (lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant y mener).

34. L’attention de l’auteur de l’avant-projet est attirée sur la question de l’accès aux données et aux informations classifiées qui pourront figurer au sein des banques de données communes.

Les mesures d’organisation devront être prises pour que seules les personnes disposant des habilitations de sécurité adéquates aient accès à ces données et informations⁷⁹.

35. Dans le commentaire de l’article 4/11/3ter en projet, qui devrait figurer plutôt, semble-t-il, dans celui de l’article 4/11/3bis en projet, il est écrit ce qui suit:

“Concernant la validation des données à caractère personnel et des informations, deux niveaux existent. Le premier qui prévoit que l’alimentation des banques de données communes se fait en concertation entre les services de renseignement et de sécurité, l’OCAM et la police fédérale. Le second prévoyant l’alimentation selon les règles de validation internes, propres à chaque service”.

Ceci devrait être traduit dans le dispositif⁸⁰.

36. À l’article 44/11/3quater en projet (article 11 de l’avant-projet), qui concerne la communication éventuelle de données à caractère personnel et d’informations extraites d’une des banques de données communes “à une autorité ou une entité tierce”, il est prévu, parmi d’autres conditions d’application

⁷⁹ Zie hieromtrent ook het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 56.

⁸⁰ Zie in die zin het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 82 en 83.

⁷⁹ Voir aussi sur ce point l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 56.

⁸⁰ En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, §§ 82 et 83.

voorwaarden voor de toepassing van deze bepaling gesteld dat die mededeling kan plaatsvinden “[m]et als doel het voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, te versterken of voor doeleinden van openbare veiligheid”.

Zodoende voegt deze tekst aan de twee doeleinden die aan de voorgenomen nieuwe regeling ten grondslag liggen, zoals ze genoemd worden in het ontworpen artikel 44/2, § 2, te weten “het voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden”, een nieuw doeleinde toe, namelijk dat van de “openbare veiligheid”.

De steller van het voorontwerp moet nagaan of dat wel degelijk zijn bedoeling is.

Zo ja, zou het nuttig zijn de memorie van toelichting aan te vullen met enkele voorbeelden van gegevens die in principe verzameld zijn of informatie die in principe verzameld is op grond van de doeleinden die verband houden met “het voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden”, maar die specifiek beschouwd zouden kunnen worden als gegevens die meegedeeld kunnen worden of informatie die meegedeeld kan worden op een andere grond, namelijk op grond van het doeleinde van de “openbare veiligheid” dat ruimer is dan de eerder genoemde doeleinden.

37. In de memorie van toelichting zou moeten worden uiteengezet waarom de embargoregels die worden bepaald in het ontworpen artikel 44/11/3ter, vijfde lid, en die weliswaar vergelijkbaar zijn met de regels opgenomen in artikel 44/8 van de wet “op het politieambt” voor de politionele gegevensbanken die zijn geregeld bij de artikelen 44/1 en volgende van dezelfde wet, verschillen van de regels bepaald in de artikelen 11 en 12 van de OCAD-wet, terwijl ze qua strekking en inhoud wellicht erg vergelijkbaar zullen zijn.

4° Het veilige beheer van de gemeenschappelijke gegevensbanken

38. Zoals in artikel 4, § 1, 4°, van de voornoemde wet van 8 december 1992⁸¹ wordt bevestigd, dienen, om tegemoet te komen aan de vereisten inzake de eerbiediging van het privéleven,

⁸¹ Algemeen wordt aangenomen dat die wet in principe concreet gestalte geeft aan de waarborgen die de voornoemde grondwets- en verdragsbepalingen, alsook andere internationale instrumenten die ter zake relevant zijn, in algemene bewoordingen bieden (zie het voornoemde advies 53 918/2, algemene opmerking 4; E. Degrave en Y. Pouillet, “*Le droit au respect de la vie privée face aux nouvelles Technologies*” in M. Verdussen en N. Bonbled, *op. cit.*, (pp. 1001 tot 1035), pp. 1018 tot 1023). Die wet zal uitdrukkelijk van toepassing zijn op de ontworpen gemeenschappelijke gegevensbanken, aangezien artikel 44/3, § 1, eerste lid, van de wet “op het politieambt”, dat niet wordt gewijzigd bij artikel 7 van het voorontwerp, bepaalt dat “[d]e verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze uitgevoerd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en zonder afbreuk te doen aan de wet van 24 juni 1955 betreffende de archieven”.

de cette disposition, qu’elle peut être mise en œuvre “[a]ux fins de renforcer la prévention et la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme ou à des fins de sécurité publique”.

Ce faisant, ce texte ajoute aux deux finalités présidant au système nouvellement envisagé, telles qu’elles sont énoncées à l’article 44/2, § 2, en projet, à savoir “la prévention et la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme”, une finalité nouvelle, identifiée comme étant la “sécurité publique”.

Il appartient à l’auteur de l’avant-projet de vérifier si telle est bien son intention.

Si tel est le cas, l’exposé des motifs serait opportunément complété par la mention de quelques exemples de données ou d’informations qui, tout en ayant été par hypothèse recueillies sur la base des finalités liées à “la prévention et la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme”, pourraient être qualifiées de manière spécifique comme pouvant être communiquées sur une autre base, à savoir sur celle de la finalité de “sécurité publique”, plus large que les précédentes.

37. L’exposé des motifs devrait exposer pourquoi les règles d’embargo prévues par l’article 44/11/3ter, alinéa 5, en projet, comparables – il est vrai – à celles énoncées par l’article 44/8 de la loi “sur la fonction de police” pour les banques de données policières organisées par les articles 44/1 et suivants de la même loi, diffèrent de celles prévues par les articles 11 et 12 de la loi OCAM, alors qu’elles seront sans doute largement comparables quant à leur objet et leur contenu.

4° La sécurité de gestion des banques de données communes

38. Ainsi que le confirme l’article 4, § 1^{er}, 4°, de la loi précitée du 8 décembre 1992⁸¹, pour respecter les exigences dues au respect de la vie privée,

⁸¹ Il est généralement admis que cette loi concrétise en principe les garanties offertes en termes généraux par les dispositions constitutionnelle et conventionnelles précitées, ainsi que par d’autres instruments internationaux pertinents en la matière (voir l’avis 53 918/2 précité, observation générale n° 4; E. Degrave et Y. Pouillet, “*Le droit au respect de la vie privée face aux nouvelles technologies*”, in M. Verdussen et N. Bonbled, *Les droits constitutionnels en Belgique, op. cit.*, (pp. 1001 à 1035), pp. 1018 à 1023). Cette loi sera expressément applicable aux banques de données communes en projet puisque l’article 44/3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi “sur la fonction de police”, non modifié par l’article 7 de l’avant-projet, dispose que “[l]e traitement des données à caractère personnel visées à l’article 44/1 y compris celui effectué dans les banques de données visées à l’article 44/2 se fait conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel et sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives”.

“[p]ersoonsgegevens:

(...)

4° nauwkeurig te zijn en, zo nodig, te worden bijgewerkt; alle redelijke maatregelen dienen te worden getroffen om de gegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt, onnauwkeurig of onvolledig zijn, uit te wissen of te verbeteren;”

In dat opzicht moet het naast elkaar bestaan van twee informatiesystemen die vergelijkbare gegevens bevatten, te weten enerzijds het OCAD-systeem en anderzijds het systeem dat in het voorontwerp wordt beoogd, de overheden die belast zijn met het beheer van de bij het voorontwerp opgerichte gegevensbanken ertoe aanzetten om bijzondere aandacht te besteden aan de samenhang van de gegevens met eenzelfde onderwerp die in beide systemen moeten worden opgenomen.

Het zou ontoelaatbaar zijn dat de twee systemen tegenstrijdige inlichtingen zouden bevatten of dat eenzelfde gegeven wel opgenomen blijft in de ene maar niet in de andere gegevensbank, terwijl het doeleinde van de verwerking geacht wordt hetzelfde te zijn voor beide gegevensbanken.

Wat dat betreft, rijzen vragen omtrent de precieze strekking van de volgende passage in de bespreking van het ontworpen artikel 44/11/3*bis*:

“Het is mogelijk dat een dienst die aan de basis ligt van de informatie en die deze informatie aan de gemeenschappelijke gegevensbank heeft overgemaakt, dit gegeven op zijn niveau heeft uitgewist maar dat dit gegeven nog steeds verwerkt wordt in de gemeenschappelijke gegevensbank omdat het, in het kader van opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2, nog steeds belangrijk is dit gegeven te delen in de gemeenschappelijke gegevensbank.”

In de memorie van toelichting zou nader moeten worden ingegaan op die kwesties.

IV. Bijzondere opmerkingen

Artikel 6

(ontworpen artikel 44/2, § 2, van de wet “op het politieambt”)

39. In het ontworpen eerste lid is het begrip “opvolging” van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, niet precies genoeg⁸².

Het moet op zijn minst nader worden toegelicht in de bespreking van de bepaling.

40. Hetzelfde geldt voor het begrip “verwerking van de gemeenschappelijke gegevensbanken” in het ontworpen tweede lid⁸³.

⁸² Zie in die zin het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 27.

⁸³ *Ibid.*

“[l]es données à caractère personnel doivent être:

[...]

4° exactes et, si nécessaire, mises à jour; toutes les mesures raisonnables doivent être prises pour que les données inexactes ou incomplètes, au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues ou pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement, soient effacées ou rectifiées”.

À cet égard, la coexistence de deux systèmes d’informations portant sur des données comparables, à savoir, d’une part, celui de l’OCAM et, d’autre part, celui envisagé par l’avant-projet, invite les autorités chargées de la gestion des banques de données créées par l’avant-projet à une particulière attention quant à la cohérence des données à objet identique appelées à figurer dans les deux systèmes.

Il ne serait pas admissible que des contradictions apparaissent entre les renseignements consignés respectivement dans chacun des systèmes ou encore qu’une même donnée demeure consignée dans une des banques de données et pas dans l’autre, alors que la finalité du traitement serait, de part et d’autre, censée être identique.

Sur ce point, on peut s’interroger sur la portée exacte de l’affirmation suivante contenue dans le commentaire de l’article 44/11/3*bis* en projet:

“Il se peut qu’un service qui est à la base de l’information et qui l’a transmise vers la banque de données commune ait effacé cette donnée à son niveau mais qu’elle soit toujours traitée dans la banque de données commune parce qu’elle présente toujours un intérêt à être partagée dans la banque de données commune dans le cadre des missions visées à l’article 44/2, § 2”.

L’exposé des motifs devrait s’expliquer plus avant sur ces questions.

IV. Observations particulières

Article 6

(article 44/2, § 2, en projet de la loi “sur la fonction de police”)

39. À l’alinéa 1^{er} en projet, la notion de “suivi” du terrorisme et de l’extrémisme pouvant y mener manque de précision⁸².

Elle sera explicitée à tout le moins dans le commentaire de la disposition.

40. Il en va de même pour la notion de “traitement des banques de données communes” à l’alinéa 2 en projet⁸³.

⁸² En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 27.

⁸³ *Ibid.*

41. In de Franse tekst van het ontworpen eerste lid verwijst het woord “celles-ci” uit grammaticaal oogpunt naar “missions”. Aangezien dat niet correct is, zou dat woord, net zoals in de Nederlandse tekst, moeten worden vervangen door de woorden “ces données à caractère personnel et ces informations”.

Artikel 7

(ontworpen artikel 44/3)

42. Het ontworpen artikel 44/3, § 3, eerste lid, preciseert niet welke overheden de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aanwijzen.

Uit de opzet van het voorontwerp lijkt te kunnen worden opgemaakt dat het zou gaan om de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie maar dat zou moeten blijken uit de tekst, zoals bijvoorbeeld het geval is in het huidige artikel 44/3, § 1, derde lid, van de wet “op het politieambt” waarin de aanwijzende overheden zijn vermeld⁸⁴.

Artikel 11

Ontworpen artikel 44/11/3ter

43. Doordat het tweede lid ertoe beperkt blijft het recht op toegang uit te breiden tot de “verschillende directies of diensten van de organen bedoeld in artikel 44/11/9, § 1”, lijkt het voorbij te gaan aan de beperking die vervat is in de inleidende zin van de bepaling waarnaar aldus wordt verwezen, te weten de regel dat de mededelingen alleen kunnen gebeuren “volgens de bij richtlijnen van de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, elk binnen het kader van zijn bevoegdheden, bepaalde nadere regels.”

De steller van het voorontwerp wordt verzocht om na te gaan of het wel zijn bedoeling is die beperking op te heffen en, zo ja, om dit verschil te verantwoorden.

44. Hetzelfde ontworpen artikel 44/11/3ter, vierde lid, vermeldt de verplichting om “rekening [te houden]” met het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie en van de Comités I en P.

Die uitdrukking mag niet worden gebruikt. Er moet worden geschreven dat de Koning zijn handelingen⁸⁵ moeten stellen “nadat het advies bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3, is gewonnen”.

Ontworpen artikel 44/11/3quater

45. In tegenstelling tot wat geschiedt in artikel 44/11/13 van de wet “op het politieambt” voor de gegevensbanken opgericht bij de artikelen 44/1 en volgende van deze wet, maakt het

⁸⁴ Zie in die zin het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 34.

⁸⁵ Er wordt verwezen naar de hiervoor geformuleerde algemene opmerking 27 over de noodzaak om de reglementaire machtiging waarin de voorliggende bepaling voorziet, eerder op te vatten als een machtiging verleend aan de Koning in plaats van aan de ministers.

41. À l’alinéa 1^{er} en projet, dans la version française, le mot “celles-ci”, se rapportent grammaticalement aux “missions”, ce qui n’est pas correct et qui devrait être remplacé, comme dans la version néerlandaise, par les mots “ces données à caractère personnel et ces informations”.

Article 7

(article 44/3 en projet)

42. L’article 44/3, § 3, alinéa 1^{er}, ne précise pas quelles sont les autorités qui désignent le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée.

Il semble résulter de l’économie de l’avant-projet qu’il devrait s’agir des ministres de l’Intérieur et de la Justice mais cela devrait ressortir du texte, comme tel est le cas par exemple à l’article 44/3, § 1^{er}, alinéa 3, actuel de la loi “sur la fonction de police”, qui mentionne les autorités qui procèdent à cette désignation⁸⁴.

Article 11

Article 44/11/3ter en projet

43. En se bornant à étendre le droit d’accès aux “différentes directions ou services des organes prévus à l’article 44/11/9, § 1^{er}”, il semble que l’alinéa 2 fait l’impasse sur la restriction contenue dans la phrase introductive de la disposition à laquelle il est ainsi renvoyé, à savoir la règle selon laquelle les communications ne peuvent se faire que “[s]elon les modalités déterminées par les directives des ministres de l’Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de ses compétences”.

L’auteur de l’avant-projet est invité à vérifier si sa volonté est bien de supprimer cette restriction et, en ce cas, à justifier cette différence.

44. Le même article 44/11/3ter, alinéa 4, en projet, mentionne l’obligation de “ten[ir] compte” de l’avis donné par l’Organe de contrôle de l’information policière et par les comités R et P.

Il n’y a pas lieu d’employer cette expression mais bien d’écrire que les actes accomplis par le Roi⁸⁵ doivent l’être “après avoir recueilli l’avis visé à l’article 44/11/3bis, § 3”.

Article 44/11/3quater en projet

45. Contrairement à l’article 44/11/13 de la loi “sur la fonction de police” pour les banques de données créées par les articles 44/1 et suivants de cette loi, l’article 44/11/3quater en

⁸⁴ En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, § 34.

⁸⁵ Il est renvoyé à l’observation générale n° 27 formulée plus haut sur la nécessité de concevoir l’habilitation réglementaire prévue par la disposition à l’examen comme conférée au Roi plutôt qu’aux ministres.

ontworpen artikel 44/11/3^{quater} geen onderscheid tussen de nationale en internationale partners van de gemeenschappelijke gegevensbanken en voorziet het niet in een regeling met betrekking tot een herhaalde en volumineuze mededeling.

De steller van het voorontwerp dient uit te maken of het niet raadzaam is de tekst dienovereenkomstig aan te vullen⁸⁶.

V. Slotopmerking

46. Het huidige artikel 44/11/1 van de wet “op het politieambt” bepaalt het volgende:

“Elk lid van de politiediensten dat, ofwel willens en wetens persoonsgegevens of informatie achterhoudt die van belang zijn voor de uitoefening van de strafvordering of persoonsgegevens of informatie van bestuurlijke politie die aanleiding kunnen geven tot het nemen van maatregelen die noodzakelijk zijn voor de bescherming van personen, van de openbare veiligheid of van de openbare gezondheid achterhoudt, ofwel willens en wetens nalaat de A.N.G. te voeden overeenkomstig artikel 44/7, zal worden gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en een geldboete van zesentwintig tot vijfhonderd euro of met één van die straffen alleen.

De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op dit misdrijf.”

Die bepaling wordt niet gewijzigd bij het voorontwerp, dat overigens geen enkele strafbepaling bevat.

Aangezien het eerste deel van de bepaling alleen betrekking heeft op de “[leden] van de politiediensten” en het tweede deel bovendien alleen het “willens en wetens nala[ten] de A.N.G. te voeden overeenkomstig artikel 44/7” strafbaar stelt, is deze bepaling uitsluitend op die gevallen van toepassing, terwijl het voorontwerp de uitbreiding beoogt van het aantal diensten en instellingen die verplicht zijn gegevens mee te delen aan de gemeenschappelijke gegevensbanken die bij het voorontwerp worden opgericht in het kader van de wet “op het politieambt”.

De steller van het voorontwerp dient daaromtrent een standpunt in te nemen.

Als de strafbaarstelling als bedoeld in het huidige artikel 44/11/1 van de wet “op het politieambt” zou worden uitgebreid tot de leden van diensten en instellingen die verplicht zijn om de gemeenschappelijke gegevensbanken te voeden, zou rekening moeten worden gehouden met wat volgt. Uit de machtiging verleend aan de Koning bij het ontworpen artikel 44/11/3^{ter}, derde lid, gelezen in samenhang met het vierde lid van dezelfde bepaling, volgt dat deze machtiging het Staatshoofd zou toelaten de lijst aan te vullen van de diensten en instellingen die verplicht zijn “[ambtshalve] de [ter zake dienende] persoonsgegevens en informatie aan de gemeenschappelijke gegevensbanken [toe te zenden]”.

⁸⁶ Zie in die zin het voornoemde advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punten 86 en 87.

projet ne fait pas de distinction entre les partenaires nationaux et internationaux des banques de données communes et ne prévoit pas de règles relatives à une communication récurrente et volumineuse.

Il appartient à l’auteur de l’avant-projet d’apprécier s’il ne convient pas de compléter le texte en conséquence⁸⁶.

V. Observation finale

46. L’article 44/11/1 actuel de la loi “sur la fonction de police” dispose comme suit:

“Tout membre des services de police qui, soit retient sciemment et volontairement des données à caractère personnel ou des informations présentant un intérêt pour l’exécution de l’action publique ou des données à caractère personnel ou des informations de police administrative qui peuvent donner lieu à la prise de mesures indispensables à la protection des personnes, à la sécurité publique ou à la santé publique, ou soit s’abstient sciemment et volontairement d’alimenter la B.N.G. conformément à l’article 44/7 sera puni d’un emprisonnement d’un mois à six mois et d’une amende de vingt-six à cinq cents euros, ou d’une de ces peines seulement.

Les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal, y compris le chapitre VII et l’article 85, sont d’application à cette infraction”.

Cette disposition n’est pas modifiée par l’avant-projet, qui ne contient par ailleurs aucune disposition pénale.

Compte tenu du fait que la première partie de la disposition ne concerne que les “membre[s] des services de police” et qu’en outre sa seconde partie n’incrimine que l’abstention, “sciemment et volontairement[,] d’alimenter la B.N.G. conformément à l’article 44/7”, elle ne s’appliquera pas en dehors de ces hypothèses, alors que l’avant-projet tend à étendre les services et organismes tenus de communiquer des données aux banques de données communes créées dans le cadre de la loi “sur la fonction de police” par l’avant-projet.

Il appartient à l’auteur de l’avant-projet de prendre attitude sur ce point.

Si l’incrimination prévue par l’article 44/11/1 actuel de la loi “sur la fonction de police” était étendue aux membres de services et organismes tenus d’alimenter les banques de données communes, il y aurait lieu de tenir compte de ce qui suit. Il résulte de l’habilitation conférée au Roi par l’article 44/11/3^{ter}, alinéa 3, en projet, que, par sa combinaison avec l’alinéa 4 de la même disposition, elle permettrait au Chef de l’État de compléter la liste des services et organismes tenus de “transmettre d’office aux banques de données communes les données à caractère personnel et les informations” pertinentes.

⁸⁶ En ce sens, l’avis précité de la Commission de la protection de la vie privée, §§ 86 et 87.

Dit zou, in combinatie met de betrokken strafbepaling, ertoe leiden dat de Koning onrechtstreeks het toepassingsgebied van deze strafbepaling uitbreidt, wat alleen aanvaardbaar zou zijn indien deze bevoegdheid bij wet wordt begrensd⁸⁷.

De griffier,

Wim GEURTS

De eerste voorzitter,

Yves KREINS

En conséquence, le Roi étendrait indirectement, en combinaison avec la disposition pénale concernée, le champ d'application de cette dernière, ce qui ne serait admissible que si la loi fixait des limites à ce pouvoir⁸⁷.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le premier président,

Yves KREINS

⁸⁷ Zie in die zin advies 38 782/2, gegeven op 11 augustus 2005 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 10 juli 2006 “betreffende de analyse van de dreiging”, opmerking bij artikel 2, *Parl. St.* 2005-06, nr. 2032/001, 62.

⁸⁷ En ce sens, l'avis 38 782/2 donné le 11 août 2005 sur l'avant-projet devenu la loi du 10 juillet 2006 “relative à l'analyse de la menace”, observation sur l'article 2, *Doc. parl.*, 2005-2006, n° 2032/001, p. 62.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze minister van Justitie is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot
vaststelling van de tijd gedurende welke geen
opsporing ten huize of huiszoeking mag
worden verricht**

Art. 2

In het opschrift van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht, worden de woorden “opsporing ten huize of huiszoeking” vervangen door de woorden “opsporing ten huize, huiszoeking of aanhouding”.

Art. 3

Artikel 1, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 24 november 1997, wordt aangevuld met een 6°, luidende:

“6° wanneer de opsporing ten huize of huiszoeking betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre ministre de la Justice est chargé de présenter en Notre Nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 7 juin 1969
fixant le temps pendant lequel il ne peut être
procédé à des perquisitions ou
visites domiciliaires**

Art. 2

Dans l'intitulé de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires, les mots “des perquisitions ou visites domiciliaires” sont remplacés par les mots “des perquisitions, visites domiciliaires ou arrestations”.

Art. 3

L'article 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 24 novembre 1997, est complété par un 6° rédigé comme suit:

“6° lorsque la visite domiciliaire ou la perquisition concerne une infraction visée:

— boek II, titel I^{ter}, van het Strafwetboek, of;

— boek II, titel VI, Hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.”

Art. 4

Artikel 2 van dezelfde wet, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 2. Geen aanhouding ten gevolge van een bevel tot medebrenging, een bevel tot aanhouding, een bevel tot aanhouding bij verstek of een bevel tot een onmiddellijke aanhouding in de zin van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis mag in een voor het publiek niet toegankelijke plaats worden verricht vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds. Hetzelfde geldt voor een aanhouding op het Belgische grondgebied op basis van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel of op basis van een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht waardoor België gebonden is.

Het in het eerste lid gestelde verbod vindt geen toepassing:

1° wanneer een bijzondere wetsbepaling deze aanhouding 's nachts toelaat;

2° wanneer een magistraat of een officier van gerechtelijke politie zich bij of na de vaststelling op heterdaad van een misdaad of wanbedrijf ter plaatse bevindt;

3° in geval van verzoek of toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats of de persoon bedoeld in artikel 46, 2° van het Wetboek van Strafvordering;

4° in geval van oproep vanuit die plaats;

5° wanneer de aanhouding betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in:

— boek II, titel I^{ter}, van het Strafwetboek, of;

— boek II, titel VI, Hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of

— au Livre II, Titre I^{er}, du Code pénal, ou;

— au Livre II, Titre VI, Chapitre I^{er}, du même Code, lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts.”

Art. 4

L'article 2 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Article 2. Aucune arrestation suite à un mandat d'amener, un mandat d'arrêt, un mandat d'arrêt par défaut ou un ordre d'arrestation immédiate, au sens de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, ne peut être faite dans un lieu non ouvert au public avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir. Il en va de même pour une arrestation faite sur le territoire belge en vertu de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen ou en vertu d'une règle de droit international conventionnel ou coutumier par laquelle la Belgique est liée.

L'interdiction prévue à l'alinéa premier ne s'applique pas:

1° lorsqu'une disposition légale particulière autorise cette arrestation pendant la nuit;

2° lorsqu'un magistrat ou un officier de police judiciaire se trouve sur les lieux lors de ou après la constatation d'un crime ou délit flagrant;

3° en cas de réquisition ou de consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu ou de la personne visée à l'article 46, 2°, du Code d'instruction criminelle;

4° en cas d'appel venant de ce lieu;

5° lorsque l'arrestation concerne une infraction visée:

— au Livre II, Titre I^{er}, du Code pénal, ou;

— au Livre II, Titre VI, Chapitre I^{er}, du même Code, lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes

chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.”

Art. 5

In artikel 1*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992, dat artikel 3 wordt, worden de woorden “in artikel 1, 3^o” vervangen door de woorden “in de artikelen 1, 3^o, en 2, 3^o”.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van artikel 90*ter* van het Wetboek van Strafvordering

Art. 6

In artikel 90*ter*, § 2 van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) punt 10^o wordt vervangen als volgt:

“10^o boek II, titel IX, hoofdstuk I, sectie 2*bis*, en hoofdstuk 1*bis* van hetzelfde Wetboek;”;

b) een punt 16^o*bis* wordt ingevoegd, luidende:

“16^o*bis* artikel 47 van het decreet van het Vlaams Parlement van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie;”;

c) een punt 16^o*ter* wordt ingevoegd, luidende:

“16^o*ter* artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten;”;

d) een punt 16^o*quater* wordt ingevoegd, luidende:

“16^o*quater* artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan;”;

biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts.”.

Art. 5

A l'article 1*bis*, de la même loi, inséré par la loi du 5 août 1992, qui devient l'article 3, les mots “à l'article 1, 3^o” sont remplacés par les mots “aux articles 1, 3^o, et 2, 3^o”.

CHAPITRE 3

Modifications de l'article 90*ter*, du Code d'instruction criminelle

Art. 6

Dans l'article 90*ter*, § 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 10^o est remplacé par ce qui suit:

“10^o au livre II, titre IX, chapitre I^{er}, section 2*bis*, et chapitre I^{er}*bis* du même Code;”;

b) il est inséré un 16^o*bis* rédigé comme suit:

“16^o*bis* à l'article 47 du décret du Parlement flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions;”;

c) il est inséré un 16^o*ter* rédigé comme suit:

“16^o*ter* à l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense;”;

d) il est inséré un 16^o*quater* rédigé comme suit:

“16^o*quater* à l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions;”;

e) een punt 16°*quinquies* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*quinquies* artikelen 8 tot 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 en 33 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, ook “wapenwet” genoemd;”

f) een punt 16°*sexies* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*sexies* de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen;”

g) een punt 16°*septies* wordt ingevoegd, luidende:

“16°*septies* artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993;”

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 7

Artikel 44/2 van de wet op het politieambt, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3^{ter}, elk binnen het kader van hun wettelijke bevoegdheden, van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c) van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken.

e) il est inséré un 16°*quinquies* rédigé comme suit:

“16°*quinquies* aux articles 8 à 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 et 33 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, aussi appelée “Loi sur les armes”;”

f) il est inséré un 16°*sexies* rédigé comme suit:

“16°*sexies* à la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés;”

g) il est inséré un 16°*septies* rédigé comme suit:

“16°*septies* aux articles 21 à 26 de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993;”

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 7

L'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, inséré par la loi du 18 mars 2014, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Lorsque l'exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3^{ter}, chacun dans le cadre de ses compétences légales, des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l'article 8, 1°, b) de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l'extrémisme au sens de l'article 8, 1° c) de la même loi, lorsqu'il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, ces données à caractère personnel et ces informations sont traitées dans une ou plusieurs banques de données communes.

De voorwaarden van de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken en van de verwerking van persoonsgegevens en informatie in deze gegevensbanken worden bepaald in artikel 44/11/3bis.”.

Art. 8

In artikel 44/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “artikel 44/2” vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt gezamenlijk door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie aangewezen voor de persoonsgegevens en de informatie die verwerkt worden in het kader van de gemeenschappelijke gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2. Hij is voor deze gegevensbanken belast met de opdrachten bedoeld in vijfde lid van paragraaf 1 en meer in het bijzonder waakt hij over de algemene voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking zoals bepaald in de artikelen 4 tot 8 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Deze consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is tevens belast met de contacten met het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, lid 2.

Hij oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit ten overstaan van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3ter. Hij brengt rechtstreeks verslag uit aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.”.

De functie van consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer mag noch uitgevoerd worden door de beheerder noch door de operationeel verantwoordelijke respectievelijk bedoeld in de paragrafen 9 en 10 van artikel 44/11/3bis.

Na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan de Koning nadere regels bepalen volgens dewelke de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke

Les conditions de création des banques de données communes et de traitement de données à caractère personnel et des informations dans ces banques de données sont spécifiées à l'article 44/11/3bis.”.

Art. 8

Dans l'article 44/3 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014 et modifié par la loi du 26 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “l'article 44/2” sont remplacés par les mots “l'article 44/2, § 1^{er}”;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est désigné conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice pour les données à caractère personnel et informations traitées dans le cadre des banques de données communes visées à l'article 44/2, § 2. Il est chargé pour ces banques de données des missions visées à l'alinéa 5 du paragraphe 1^{er} et plus particulièrement, il veille au respect des conditions générales de licéité du traitement telles qu'elles sont prévues aux articles 4 à 8 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Ce conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est également chargé des contacts avec l'Organe et le Comité visés à l'article 44/6 alinéa 2.

Il exerce ses fonctions en toute indépendance par rapport aux autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3ter. Il rend compte directement aux ministres de l'Intérieur et de la Justice.

La fonction de conseiller en sécurité et en protection de la vie privée ne peut être exercée ni par le gestionnaire ni par le responsable opérationnel visés respectivement aux § 9 et 10 de l'article 44/11/3bis.

Après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée exerce ses missions, notamment dans le cadre de

levenssfeer zijn opdrachten uitvoert onder meer in het kader van zijn relatie met de overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissies bedoeld in artikel 44/11/3^{ter}.”.

Art. 9

In artikel 44/4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid van § 2 wordt aangevuld als volgt: “voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 betreft”.

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“De beheerder waarborgt de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2 betreft”.

Art. 10

In artikel 44/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de woorden “artikel 44/2” telkens vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”.

Art. 11

In artikel 44/6 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “artikel 44/2” worden vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”,

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Met eerbied voor de uitoefening van hun respectievelijke bevoegdheden, wordt de controle op de verwerking van de in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2 vervatte informatie en persoonsgegevens gezamenlijk verzekerd door:

a) het Controleorgaan op de politionele informatie;

b) het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, bedoeld in artikel 28 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

sa relation avec les autorités, organes, organismes, services, directions ou commissions visés à l'article 44/11/3^{ter}.”.

Art. 9

Dans l'article 44/4 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 du § 2 est complété comme suit “en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 1^{er}”.

2° le § 2 est complété par un 3^{ème} alinéa rédigé comme suit:

“Le gestionnaire est le garant de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 2”.

Art. 10

Dans l'article 44/5 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les mots “article 44/2” sont à chaque fois remplacés par les mots “article 44/2, § 1^{er}”.

Art. 11

A l'article 44/6 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “article 44/2” sont remplacés par les mots “article 44/2, § 1^{er}”,

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans le respect de l'exercice de leurs missions respectives, le contrôle du traitement des informations et des données à caractère personnel incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 2, est assuré conjointement par:

a) l'Organe de contrôle de l'information policière;

b) le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, visé à l'article 28 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace.

Zij kunnen op elk moment de aanbevelingen uitvaardigen die zij noodzakelijk achten voor de in de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgevoerde verwerkingen.”

Art. 12

In artikel 44/11/3, paragraaf 4 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014, worden de woorden “artikel 44/2” vervangen door de woorden “artikel 44/2, § 1”.

Art. 13

In hoofdstuk IV, afdeling 1*bis*, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, wordt een onderafdeling 7*bis*, dat de artikelen 44/11/3*bis* tot 44/11/3*quinqüies* bevat, luidende:

“Onderafdeling 7*bis*. De gemeenschappelijke gegevensbanken.

Art. 44/11/3*bis*. § 1. Voor de gezamenlijke uitoefening van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2, kunnen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie gezamenlijk gemeenschappelijke gegevensbanken oprichten waarvan zij de verantwoordelijken voor de verwerking worden.

§ 2. De oprichting van een gemeenschappelijke gegevensbank wordt gemotiveerd door een van de volgende doeleinden:

1° de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke bevoegdheden van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/2, § 2;

2° de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie.

§ 3. Voorafgaand aan haar oprichting, doen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie aangifte van de gemeenschappelijke gegevensbank alsook van de verwerkingsmodaliteiten, waaronder deze met betrekking tot de registratie van de gegevens en van de verschillende categorieën en types van persoonsgegevens en informatie die verwerkt worden bij het Comité

Ils peuvent à tout moment émettre les recommandations qu’ils estiment nécessaires pour les traitements réalisés dans les banques de données communes.”.

Art. 12

Dans l’article 44/11/3, paragraphe 4 de la même loi, inséré par la loi du 18 mars 2014, les mots “article 44/2” sont remplacés par les mots “article 44/2, § 1^{er}”.

Art. 13

Dans le chapitre IV, section 1^{er}*bis*, de la même loi, insérée par la loi du 18 mars 2014 et modifiée par la loi du 26 mars 2014, il est inséré une sous-section 7*bis*, comportant les articles 44/11/3*bis* à 44/11/3*quinqüies*, rédigée comme suit:

“Sous-section 7*bis*. Des banques de données communes.

Art. 44/11/3*bis*. § 1^{er}. Pour l’exercice conjoint des missions visées à l’article 44/2, § 2, les ministres de l’Intérieur et de la Justice peuvent conjointement créer des banques de données communes dont ils deviennent responsables du traitement.

§ 2. La création d’une banque de données commune est motivée par une des finalités suivantes:

1° la nécessité stratégique, tactique ou opérationnelle de traiter en commun des données à caractère personnel et des informations pour exercer les missions respectives des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visées à l’article 44/2, § 2;

2° l’aide à la prise de décisions par les autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire.

§ 3. Préalablement à sa création, les ministres de l’Intérieur et de la Justice déclarent la banque de données commune, ainsi que les modalités de traitement, dont celles relatives à l’enregistrement des données, et les différentes catégories et types de données à caractère personnel et d’informations traitées, aux Comité et Organe visés à l’article 44/6, alinéa 2, qui émettent

en het Orgaan bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, die gezamenlijk een advies uitbrengen binnen de 30 dagen vanaf de ontvangst van de aangifte.

§ 4. De gemeenschappelijke gegevensbanken maken de verwerking van verschillende categorieën van persoonsgegevens mogelijk onder meer met betrekking tot personen, groeperingen, organisaties en fenomenen die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in verhouding tot de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2 en de doeleinden bedoeld in § 2.

Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit de types van verwerkte persoonsgegevens, de regels op het gebied van de verantwoordelijkheden op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de organen, diensten, overheden en organismen die gegevens verwerken, de regels op het gebied van de veiligheid van de verwerkingen, de regels van het gebruik, de bewaring en de uitwisseling van de gegevens.

§ 5. Onverminderd de archiefwet van 24 juni 1955, worden de in de gemeenschappelijke gegevensbanken bewaarde persoonsgegevens uitgewist vanaf het ogenblik dat de doeleinden bedoeld in § 2 verdwijnen, en ten laatste 30 jaar na de laatste verwerking.

Na de laatste verwerking wordt er minimaal om de 3 jaar onderzocht of de persoonsgegevens nog steeds een rechtstreeks verband houden met een van de doeleinden van § 2. Indien dit niet het geval is, worden de gegevens uitgewist.

§ 6. Alle door de directies, diensten, organen, organismen, overheden of de commissie uitgevoerde verwerkingen in de gemeenschappelijke gegevensbanken maken het voorwerp uit van een oplijsting die bewaard wordt gedurende 30 jaar vanaf de in de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgevoerde verwerking.

§ 7. De persoonsgegevens en de informatie die uitgewist moeten worden, kunnen gearchiveerd worden gedurende een termijn van maximum 30 jaar.

Na afloop van deze termijn, zullen deze gegevens en informatie uitgewist worden onverminderd de archiefwet van 24 juni 1955.

De raadpleging van de archieven van een gemeenschappelijke gegevensbank mag slechts gebeuren in het kader van de volgende doeleinden:

conjointement un avis dans les 30 jours à partir de la réception de la déclaration.

§ 4. Les banques de données communes permettent le traitement de différentes catégories de données à caractère personnel relatives notamment aux personnes, aux groupements, aux organisations et aux phénomènes qui sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2 et des finalités visées au § 2.

Pour chaque banque de données commune, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres détermine, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les types de données à caractère personnel traitées, les règles de responsabilités en matière de protection des données à caractère personnel des organes, services, autorités et organismes traitant des données, les règles en matière de sécurité des traitements, les règles d'utilisation, de conservation et d'effacement des données.

§ 5. Les données à caractère personnel conservées au sein des banques de données communes sont supprimées dès que les finalités visées au § 2 disparaissent, et au maximum 30 ans après le dernier traitement, sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

Après le dernier traitement, il est examiné au minimum tous les 3 ans si les données à caractère personnel présentent toujours un lien direct avec l'une des finalités du § 2. Si tel n'est pas le cas, les données sont supprimées.

§ 6. Tous les traitements réalisés par les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission, dans les banques de données communes font l'objet d'une journalisation qui est conservée pendant 30 ans à partir du traitement réalisé dans les banques de données communes.

§ 7. Les données à caractère personnel et les informations qui doivent être supprimées peuvent être archivées pour une durée de maximum 30 ans.

À l'issue de ce délai, ces données et informations seront effacées, sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

La consultation des archives d'une banque de données communes ne peut être réalisée que dans le cadre des finalités suivantes:

1° de ondersteuning bij het bepalen en het uitwerken van het politie- en veiligheidsbeleid inzake terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden;

2° de verwerking van de antecedenten in het kader van onderzoek met betrekking tot een terrorismemisdrijf;

3° de verdediging in rechte van de overheden bedoeld in artikel 44/11/3*bis*, § 2, 2°.

Het resultaat van de exploitatie van de archieven van de gemeenschappelijke gegevensbank voor het in het eerste lid, 1° bedoelde doeleinde is geanonimiseerd.

§ 8. Bijkomende nadere beheersregels van de gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen bepaald worden door een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

§ 9. Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank wordt op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie door de Koning een beheerder aangeduid. Deze beheerder is belast met het technisch en functioneel beheer van de gemeenschappelijke gegevensbank.

De beheerder verzekert minstens de volgende opdrachten:

— het creëren en het ter beschikking stellen van de gemeenschappelijke gegevensbank door een beroep te doen op de noodzakelijke technische middelen op basis van de mogelijkheden die voortvloeien uit de ICT-omgeving eigen aan zijn dienst;

— het beheren van de gemeenschappelijke gegevensbank en er het onderhoud van verzekeren;

— het in functionele regels vertalen van de door de ministers krachtens § 3 aangegeven modaliteiten met betrekking tot de verwerking van de informatie;

— de technische normen bepalen en doen toepassen die noodzakelijk zijn voor de werking van de gemeenschappelijke gegevensbank;

— een advies op technisch en/of functioneel vlak verstrekken op vraag van de operationeel verantwoordelijke of van de consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

— de rechten en de toegangen organiseren tot de in de gemeenschappelijke gegevensbank te voeren verwerkingen;

1° l'appui à la définition et à la réalisation de la politique policière et de sécurité en matière de terrorisme et d'extrémisme pouvant mener au terrorisme;

2° le traitement des antécédents dans le cadre d'une enquête relative à un fait criminel de terrorisme;

3° la défense des autorités visées à l'article 44/11/3*bis* § 2, 2° en justice.

Le résultat de l'exploitation des archives de la banque de données commune pour la finalité prévue à l'alinéa 1^{er}, 1° est anonymisé.

§ 8. Des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes peuvent être déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

§ 9 Un gestionnaire est désigné pour chaque banque de données commune, par le Roi, sur proposition conjointe des Ministres de l'Intérieur et de la Justice. Ce gestionnaire est chargé de la gestion technique et fonctionnelle de la banque de données commune.

Le gestionnaire assure au moins les missions suivantes:

— créer et mettre à la disposition la banque de données commune en recourant aux moyens techniques nécessaires sur base des possibilités découlant de l'environnement ICT propre à son service;

— gérer la banque de données commune et en assurer sa maintenance;

— traduire en règles fonctionnelles les modalités relatives au traitement de l'information déclarées par les ministres en vertu du § 3;

— déterminer et faire appliquer les normes techniques nécessaires au fonctionnement de la banque de données commune;

— fournir un avis sur le plan technique et/ou fonctionnel à la demande du responsable opérationnel ou du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée;

— organiser les droits et les accès nécessaires aux traitements à effectuer dans la banque de données commune;

— een documentatie en een technische ondersteuning aanbieden;

— het zowel op technisch als op functioneel vlak beheren en behandelen van de rapportering van de veiligheidsincidenten.

§ 10 Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank wordt op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bij koninklijk besluit een operationeel verantwoordelijke aangeduid. Deze verantwoordelijke is belast met het operationeel beheer van de gemeenschappelijke gegevensbank.

De operationeel verantwoordelijke verzekert minstens de volgende opdrachten:

— het controleren van de kwaliteit van de in de gemeenschappelijke gegevensbank verwerkte gegevens en zich verzekeren van de relevantie ervan in verhouding tot de doeleinden waarvoor de gegevensbank opgericht werd;

— een coördinatiefunctie uitoefenen voor de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank door de verschillende diensten;

— het organiseren van een passende samenwerking tussen de partnerdiensten met het oog op het de verwezenlijking van de voorziene doeleinden;

— er op toe zien dat de exploitatie van de persoonsgegevens en de informatie beantwoordt aan de in artikel 44/11/3bis, § 2 beschreven doeleinden.

§ 11 Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank, kunnen bijzondere opdrachten van de beheerder en van de operationeel verantwoordelijke bepaald worden door de Koning.

Art. 44/11/3ter § 1. Op basis van de behoefte om te kennen, zijn alle of een gedeelte van de persoonsgegevens en informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken rechtstreeks toegankelijk voor het Orgaan en de volgende diensten die belast zijn met bevoegdheden in de materies bedoeld in artikel 44/2, § 2:

- a) het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;
- b) de geïntegreerde politie;
- c) de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

— fournir une documentation et une assistance technique;

— gérer et traiter les rapportages des incidents de sécurité tant sur le plan technique que fonctionnel.

§ 10 Un responsable opérationnel est désigné pour chaque banque de données commune, par le Roi, sur proposition conjointe des Ministres de l'Intérieur et de la Justice. Ce responsable est chargé de la gestion opérationnelle de la banque de données commune.

Le responsable opérationnel assure au moins les missions suivantes:

— contrôler la qualité des données traitées au sein de la banque de données commune et s'assurer de leur pertinence au regard des finalités pour lesquelles la banque de données a été créée;

— exercer une fonction de coordination pour l'alimentation de la banque de données commune par les différents services;

— organiser la collaboration adéquate entre les services partenaires en vue de réaliser les finalités prévues;

— veiller à ce que l'exploitation des données à caractère personnel et des informations réponde aux finalités décrites à l'article 44/11/3bis, § 2.

§ 11 Pour chaque banque de données commune, des missions spécifiques du gestionnaire et du responsable opérationnel peuvent être déterminées par le Roi.

Art. 44/11/3ter § 1^{er}. Sur la base du besoin d'en connaître, tout ou partie des données à caractère personnel et des informations des banques de données communes sont directement accessibles aux Organe et services suivants, chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2:

- a) l'Organe pour la coordination de l'analyse de la menace;
- b) la police intégrée;
- c) les services de renseignement et de sécurité.

§ 2. Op basis van de behoefte om te kennen, onder meer op strategisch, tactisch of operationeel vlak, kunnen de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken meegedeeld worden aan of rechtstreeks toegankelijk zijn voor de volgende diensten of het voorwerp uitmaken van een rechtstreekse bevraging door deze diensten wanneer zij belast zijn met bevoegdheden in de domeinen die voorzien zijn in artikel 44/2, § 2:

- a) de Vaste Commissie voor de lokale politie;
- b) de Algemene Directie Crisiscentrum;
- c) de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken;
- d) het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen en de penitentiare inrichtingen;
- e) de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Directoraat-generaal Consulaire Zaken;
- f) het Openbaar Ministerie.
- g) de Cel voor Financiële Informatieverwerking;
- h) de Dienst Vreemdelingenzaken;
- i) de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Algemene Administratie der douane en accijnzen.

De Koning bepaalt bij in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het type toegang en de nadere regels ervan voor de organen, overheden, directies of diensten bedoeld in lid 1.

§ 3. De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer andere Belgische openbare overheden, andere openbare organen of organismen of andere organen of organismen van openbaar nut aanwijzen die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke opdrachten van openbare veiligheid hebben, die, wanneer zij belast zijn met bevoegdheden in de domeinen die voorzien zijn in artikel 44/2, § 2, op basis van de behoefte om te kennen, onder meer op strategisch, tactisch of operationeel vlak een toegang kunnen hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken.

§ 2. Sur base du besoin d'en connaître, notamment au niveau stratégique, tactique ou opérationnel, les données à caractère personnel et les informations des banques de données communes peuvent être communiquées ou être directement accessibles aux services suivants ou faire l'objet d'une interrogation directe par ces services, lorsqu'ils sont chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2:

- a) La Commission permanente de la police locale,
- b) la Direction générale centre de crise,
- c) la Direction générale Sécurité et Prévention du service Public Fédéral Intérieur,
- d) la Direction générale des Etablissements pénitentiaires et les établissements pénitentiaires,
- e) le Service Public Fédéral affaires étrangères, Direction générale Affaires consulaires,
- f) le Ministère public
- g) la Cellule de traitement des informations financières,
- h) L'Office des Etrangers,
- i) les services d'enquête et recherche de l'Administration générale des douanes et accises.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le type d'accès et ses modalités pour les organes, autorités, directions ou services visés à l'alinéa 1.

§ 3. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi peut déterminer d'autres autorités publiques belges, organes ou organismes publics ou d'intérêt public chargés par la loi de l'application de la loi pénale ou qui ont des missions légales de sécurité publique, qui, lorsqu'ils sont chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2, peuvent accéder, sur base du besoin d'en connaître, notamment au niveau stratégique, tactique ou opérationnel aux banques de données communes.

De Koning bepaalt bij in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het type toegang en de nadere regels ervan voor de organen, overheden, directies of diensten bedoeld in lid 1.

Bovendien wijzen de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie gezamenlijk, op basis van de behoefte om te kennen, onder meer op strategisch, tactisch of operationeel vlak, de organen, overheden of organismen bedoeld in lid 1 aan aan welke de uit de gemeenschappelijke gegevensbanken voortkomende persoonsgegevens en informatie kunnen meegedeeld worden.

Deze organen, overheden of organismen worden bepaald in de voorafgaande aangifte bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3.

§ 4. Het orgaan en de diensten bedoeld in § 1 alsook de directies, diensten, organen, organismen, overheden of commissie bedoeld in de paragrafen 2 en 3 die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken zenden ambtshalve de in artikel 44/2, § 2 bedoelde persoonsgegevens en informatie aan de gemeenschappelijke gegevensbanken toe. Deze persoonsgegevens en informatie worden onder hun verantwoordelijkheid en volgens hun interne validatieprocedures opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbanken overeenkomstig de precieze nadere regels die worden bepaald door de Koning, na het advies bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 3 te hebben ontvangen.

§ 5. In afwijking van § 4, wordt de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgesteld wanneer en zolang de bevoegde magistraat, met instemming van de federale procureur, meent dat deze voeding de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen. In voorkomend geval kan de federale procureur de regels voor deze afwijking bepalen. De federale procureur gaat op regelmatige tijdstippen de noodzaak tot behoud van het uitstel van de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken na.

In afwijking van § 4, wordt de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgesteld wanneer en zolang de leidinggevende van een inlichtingen- en veiligheidsdienst oordeelt dat de deze voeding de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen of wanneer de informatie afkomstig is van een buitenlandse dienst die uitdrukkelijk gevraagd heeft deze niet aan andere diensten toe te zenden.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le type d'accès et ses modalités pour les organes, autorités, directions ou services visés à l'alinéa 1.

En outre, sur base du besoin d'en connaître, notamment au niveau stratégique, tactique ou opérationnel, les Ministres de l'Intérieur et de la Justice désignent conjointement les organes, autorités ou organismes prévus à l'alinéa 1 auxquels les données à caractère personnel et informations extraites des banques de données communes peuvent être communiquées.

Ces organes, autorités ou organismes sont déterminés dans la déclaration préalable visée à l'article 44/11/3bis, § 3.

§ 4. L'organe et les services visés au § 1 ainsi que les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission visés aux § 2 et 3 qui accèdent directement aux banques de données communes transmettent d'office aux banques de données communes les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2, § 2. Ces données à caractère personnel et informations sont enregistrées dans les banques de données communes, sous leur responsabilité et suivant leurs procédures internes de validation, conformément aux règles plus précises qui sont déterminées par le Roi après avoir recueilli l'avis visé à l'article 44/11/3bis, § 3.

§ 5. Par dérogation au § 4, l'obligation d'alimenter les banques de données communes est différée lorsque et aussi longtemps que le magistrat compétent, avec l'accord du procureur fédéral, estime que cette alimentation peut compromettre l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne. Le cas échéant, le procureur fédéral peut déterminer les modalités de cette dérogation. Le procureur fédéral vérifie, à échéances régulières, la nécessité du maintien de l'ajournement de l'alimentation des banques de données communes.

Par dérogation au § 4, l'obligation d'alimenter les banques de données communes est différée, lorsque et aussi longtemps que le dirigeant d'un service du renseignement et de sécurité estime que cette alimentation peut compromettre la sécurité d'une personne ou l'information émanant d'un service étranger qui a explicitement demandé de ne pas le transmettre à d'autres services.

Art. 44/11/3^{quater}. Met als doel het voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, te versterken, kunnen de van een gemeenschappelijke gegevensbank afkomstige persoonsgegevens en informatie volgens de door de Koning bepaalde nadere regels, na evaluatie door de beheerder, de operationeel verantwoordelijke, het orgaan en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3^{ter}, § 1, meegedeeld worden aan een derde overheid of een derde eenheid.

Art. 44/11/3^{quinqüies}. Voor de doeleinden bedoeld in artikel 44/2, § 2 en onverminderd de internationale rechtsregels die België verbinden, kunnen de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken in overeenstemming met artikel 44/11/13 meegedeeld worden aan buitenlandse politiediensten, aan de internationale organisaties voor gerechtelijke en politionele samenwerking en aan de internationale rechtshandavingdiensten.

Voor de doeleinden bedoeld in artikel 44/2, § 2 en onverminderd de internationale rechtsregels die België verbinden, kunnen de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken in overeenstemming met de artikelen 21 en 22 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, meegedeeld worden aan de buitenlandse inlichtingendiensten en aan de organen die belast zijn met de analyse van de dreiging of hun gelijken.

De Koning bepaalt de nadere regels van de mededeling bedoeld in de voorgaande leden.”.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens

Art. 14

In artikel 3, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, ingevoegd bij de wet van 11 december 1998 en gewijzigd door de wetten van 3 mei 2005 en 10 juli 2006, worden de woorden “door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie en bedoeld in artikel 44/2, § 2 van de wet op het politieambt” ingevoegd tussen de woorden “veiligheidsofficieren” en “en door het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten”.

Art. 44/11/3^{quater}. Aux fins de renforcer la prévention et la lutte contre le terrorisme et l’extrémisme pouvant mener au terrorisme, les données à caractère personnel et informations extraites d’une des banques de données communes peuvent être communiquées selon les modalités déterminées par le Roi, à une autorité ou une entité tierce après évaluation par le gestionnaire, le responsable opérationnel, l’organe et les services visés à l’article 44/11/3^{ter} § 1^{er}.

Art. 44/11/3^{quinqüies}. Pour les finalités visées à l’article 44/2, § 2, sans préjudice des règles internationales liant la Belgique, les données à caractère personnel et les informations des banques de données communes peuvent être communiquées aux services de police étrangers, aux organisations internationales de coopération judiciaire et policière et aux services de répression internationaux conformément à l’article 44/11/13.

Pour les finalités visées à l’article 44/2, § 2, sans préjudice des règles internationales liant la Belgique, les données à caractère personnel et les informations des banques de données communes peuvent être communiquées aux services de renseignement étrangers et aux organes étrangers chargés de l’analyse de la menace ou équivalents conformément aux articles 21 et 22 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

Le Roi détermine les modalités de la communication visée aux précédents alinéas.”.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel

Art. 14

Dans l’article 3, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel, inséré par le loi du 11 décembre 1998 et modifié par les lois du 3 mai 2005 et du 10 juillet 2006, les mots “,par les ministres de l’Intérieur et de la Justice et visés à l’article 44/2, § 2 de la loi sur le fonction de police” sont insérés entre les mots “officiers de sécurité” et “et par le Comité permanent de contrôle des services de renseignements”.

Gegeven te Brussel, 18 maart 2016.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Koen GEENS

Donné à Bruxelles, le 18 mars 2016.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

BIJLAGE

ANNEXE

Voorontwerp van wet inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HETWETSONTWERP	Artikel van het wetsontwerp
	Hoofdstuk 2 - Wijzigingen van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht	
<u>Opschrift</u> Wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht	<u>Opschrift</u> Wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize, huiszoeking of aanhouding mag worden verricht	Artikel 2 wetsontwerp
<u>Art. 1.</u> Geen opsporing of huiszoeking mag in een voor het publiek niet toegankelijke plaats worden verricht vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds. Het in het eerste lid gestelde verbod vindt geen toepassing : 1° wanneer een bijzondere wetsbepaling de opsporing of de huiszoeking 's nachts toelaat; 2° wanneer een magistraat of een officier van gerechtelijke politie zich tot vaststelling op heterdaad van een misdaad of wanbedrijf ter plaatse begeeft; 3° in geval van verzoek of toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats of de persoon bedoeld in artikel 46, 2° van het Wetboek van Strafvordering; 4° in geval van oproep vanuit die plaats; 5° in geval van brand of overstroming.	<u>Art. 1.</u> Geen opsporing of huiszoeking mag in een voor het publiek niet toegankelijke plaats worden verricht vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds. Het in het eerste lid gestelde verbod vindt geen toepassing : 1° wanneer een bijzondere wetsbepaling de opsporing of de huiszoeking 's nachts toelaat; 2° wanneer een magistraat of een officier van gerechtelijke politie zich tot vaststelling op heterdaad van een misdaad of wanbedrijf ter plaatse begeeft; 3° in geval van verzoek of toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats of de persoon bedoeld in artikel 46, 2° van het Wetboek van Strafvordering; 4° in geval van oproep vanuit die plaats; 5° in geval van brand of overstroming. 6° wanneer de opsporing ten huize of huiszoeking betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in: - boek II, titel I ter, van het Strafwetboek, of; - boek II, titel VI, Hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er	Artikel 3 wetsontwerp

	vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.	
<u>Art. 2.</u> Artikel 76 van de Grondwet van 22 Frimaire jaar VIII en het decreet van 4 augustus 1806 betreffende de tijd gedurende welke de rijkswacht 's nachts de huizen van de burgers niet mag betreden, worden opgeheven.	<u>Art. 2.</u> Geen aanhouding ten gevolge van een bevel tot medebrenging, een bevel tot aanhouding, een bevel tot aanhouding bij verstek of een bevel tot een onmiddellijke aanhouding in de zin van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis mag in een voor het publiek niet toegankelijke plaats worden verricht vóór vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds. Hetzelfde geldt voor een aanhouding op het Belgische grondgebied op basis van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel of op basis van een regel van internationaal verdrags- of gewoonterecht waardoor België gebonden is. Het in het eerste lid gestelde verbod vindt geen toepassing : 1° wanneer een bijzondere wetsbepaling deze aanhouding 's nachts toelaat; 2° wanneer een magistraat of een officier van gerechtelijke politie zich bij of na de vaststelling op heterdaad van een misdaad of wanbedrijf ter plaatse bevindt; 3° in geval van verzoek of toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats of de persoon bedoeld in artikel 46, 2° van het Wetboek van Strafvordering; 4° in geval van oproep vanuit die plaats;	Artikel 4 wetsontwerp

	5° wanneer de aanhouding betrekking heeft op een misdrijf bedoeld in: - boek II, titel I ter, van het strafwetboek, of; - boek II, titel VI, Hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat er vuurwapens, explosieven, kernwapens, biologische of chemische wapens, of schadelijke of gevaarlijke stoffen waardoor bij ontsnapping mensenlevens in gevaar kunnen worden gebracht, kunnen worden aangetroffen.	
<u>Art. 1bis</u> Het verzoek of de toestemming waarvan sprake in artikel 1, 3°, moet schriftelijk en voorafgaand aan de opsporing of huiszoeking worden gegeven.	<u>Art. 3.</u> Het verzoek of de toestemming waarvan sprake in de artikelen 1, 3°, en 2, 3°, moet schriftelijk en voorafgaand aan de opsporing of huiszoeking worden gegeven.	Artikel 5 Wetsontwerp
	Hoofdstuk 3. – Wijzigingen van artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering.	
<u>Art. 90ter</u> § 1. De onderzoeksrechter kan in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek zulks vereist, privé-communicatie of -telecommunicatie, tijdens de overbrenging ervan, af luisteren, er kennis van nemen en opnemen, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is, bedoeld in een van de bepalingen opgesomd in § 2, en indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan de dag te brengen. Teneinde het mogelijk te maken om privé-communicatie of -telecommunicatie direct af te luisteren, er kennis van te nemen of op te nemen met technische hulpmiddelen, kan de onderzoeksrechter bevelen om, te	<u>Art. 90ter</u> § 1. De onderzoeksrechter kan in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek zulks vereist, privé-communicatie of -telecommunicatie, tijdens de overbrenging ervan, af luisteren, er kennis van nemen en opnemen, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is, bedoeld in een van de bepalingen opgesomd in § 2, en indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan de dag te brengen. Teneinde het mogelijk te maken om privé-communicatie of -telecommunicatie direct af te luisteren, er kennis van te nemen of op te nemen met technische hulpmiddelen, kan de onderzoeksrechter bevelen om, te	Artikel 6 wetsontwerp

allen tijde, ook buiten medeweten of zonder de toestemming van hetzij de bewoner, hetzij de eigenaar of zijn rechthebbende, in een woning of in een private plaats binnen te dringen. De bewakingsmaatregel kan alleen worden bevolen ten aanzien van personen die op grond van precieze aanwijzingen ervan verdacht worden het strafbare feit te hebben gepleegd, ten aanzien van de communicatie- of telecommunicatiemiddelen die geregeld worden gebruikt door een persoon op wie een verdenking rust, of ten aanzien van de plaatsen waar deze vermoed wordt te vertoeven. De maatregel kan eveneens worden bevolen ten aanzien van personen van wie op grond van precieze feiten vermoed wordt dat zij geregeld in verbinding staan met een persoon op wie een verdenking rust. § 2. De strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, zijn die welke bedoeld zijn in : 1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek; 1°bis. De artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies en 136septies van hetzelfde Wetboek en artikel 41 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerechtshof en de internationale straftribunalen; 1°ter boek II, titel I ter, van hetzelfde Wetboek; 1°quater artikel 210bis van hetzelfde Wetboek; 1°quinquies de artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek; 1°sexies artikel 259bis van hetzelfde Wetboek; 1°septies artikel 314bis van hetzelfde Wetboek; 1°octies de artikelen 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek. 2° de artikelen 327, 328, 329 of 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend; 3° artikel 331bis van hetzelfde	allen tijde, ook buiten medeweten of zonder de toestemming van hetzij de bewoner, hetzij de eigenaar of zijn rechthebbende, in een woning of in een private plaats binnen te dringen. De bewakingsmaatregel kan alleen worden bevolen ten aanzien van personen die op grond van precieze aanwijzingen ervan verdacht worden het strafbare feit te hebben gepleegd, ten aanzien van de communicatie- of telecommunicatiemiddelen die geregeld worden gebruikt door een persoon op wie een verdenking rust, of ten aanzien van de plaatsen waar deze vermoed wordt te vertoeven. De maatregel kan eveneens worden bevolen ten aanzien van personen van wie op grond van precieze feiten vermoed wordt dat zij geregeld in verbinding staan met een persoon op wie een verdenking rust. § 2. De strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, zijn die welke bedoeld zijn in : 1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek; 1°bis. De artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies en 136septies van hetzelfde Wetboek en artikel 41 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerechtshof en de internationale straftribunalen; 1°ter boek II, titel I ter, van hetzelfde Wetboek; 1°quater artikel 210bis van hetzelfde Wetboek; 1°quinquies de artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek; 1°sexies artikel 259bis van hetzelfde Wetboek; 1°septies artikel 314bis van hetzelfde Wetboek; 1°octies de artikelen 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek. 2° de artikelen 327, 328, 329 of 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend; 3° artikel 331bis van hetzelfde	
--	--	--

Wetboek; 4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek; 4°bis (...) 5° De artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek. 6° artikel 393 van hetzelfde Wetboek; 7° de artikelen 394 of 397 van hetzelfde Wetboek; 7°bis. de artikelen 428 en 429 van hetzelfde Wetboek; 7°ter. de artikelen 433sexies, 433septies en 433octies van hetzelfde Wetboek; 8° de artikelen 468, 470, 471 of 472 van hetzelfde Wetboek; 9° artikel 475 van hetzelfde Wetboek; 10° de artikelen 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies of 488bis van hetzelfde Wetboek; 10°bis. De artikelen 504bis en 504ter van hetzelfde Wetboek; 10°ter. Artikel 504quater van hetzelfde Wetboek 11° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek; 12° de artikelen 510, 511, eerste lid of 516 van hetzelfde Wetboek; 13° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn; 13°bis Artikelen 550bis en 550ter van hetzelfde Wetboek. 14° artikel 2bis, § 3, b, of § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica; 15° artikel 145, § 3 en § 3bis van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie; 16° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie.	Wetboek; 4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek; 4°bis (...) 5° De artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek. 6° artikel 393 van hetzelfde Wetboek; 7° de artikelen 394 of 397 van hetzelfde Wetboek; 7°bis. de artikelen 428 en 429 van hetzelfde Wetboek; 7°ter. de artikelen 433sexies, 433septies en 433octies van hetzelfde Wetboek; 8° de artikelen 468, 470, 471 of 472 van hetzelfde Wetboek; 9° artikel 475 van hetzelfde Wetboek; 10° boek II, titel IX, hoofdstuk I, sectie 2bis, en hoofdstuk Ibis van hetzelfde Wetboek;; 10°bis. De artikelen 504bis en 504ter van hetzelfde Wetboek; 10°ter. Artikel 504quater van hetzelfde Wetboek 11° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek; 12° de artikelen 510, 511, eerste lid of 516 van hetzelfde Wetboek; 13° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn; 13°bis Artikelen 550bis en 550ter van hetzelfde Wetboek. 14° artikel 2bis, § 3, b, of § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica; 15° artikel 145, § 3 en § 3bis van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie; 16° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie. 16°bis artikel 47 van het decreet	
---	--	--

	van het Vlaams Parlement van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie; 16°ter artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten; 16°quater artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan; 16°quinquies artikelen 8 tot 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 en 33 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, ook « wapenwet » genoemd; 16sexies de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen; 16septies artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en	
--	--	--

17° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; 18° artikel 10, § 1, 2°, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking; 19° artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de gifstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld; 20° [...] 21° (...) § 3. Poging tot het plegen van een misdaad bedoeld in de voorgaande paragraaf kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen. § 4. Een strafbaar feit, bedoeld in de artikelen 322 of 323 van het Strafwetboek, kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen, voor zover de vereniging gevormd is met het doel een aanslag te plegen tegen de personen of eigendommen bedoeld in § 2 of om het in artikel 467, eerste lid, van het Strafwetboek bedoelde strafbare feit te begaan. § 5. In geval van ontdekking op heterdaad en zolang de heterdaadsituatie duurt, kan de procureur des Konings de in § 1 bedoelde maatregel bevelen voor de	inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993; 17° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; 18° artikel 10, § 1, 2°, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking; 19° artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de gifstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld; 20° [...] 21° (...) § 3. Poging tot het plegen van een misdaad bedoeld in de voorgaande paragraaf kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen. § 4. Een strafbaar feit, bedoeld in de artikelen 322 of 323 van het Strafwetboek, kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen, voor zover de vereniging gevormd is met het doel een aanslag te plegen tegen de personen of eigendommen bedoeld in § 2 of om het in artikel 467, eerste lid, van het Strafwetboek bedoelde strafbare feit te begaan. § 5. In geval van ontdekking op heterdaad en zolang de heterdaadsituatie duurt, kan de procureur des Konings de in § 1 bedoelde maatregel bevelen voor de	
--	---	--

in artikel 347bis of 470 van het Strafwetboek bedoelde strafbare feiten. § 6. Een bevoegde buitenlandse overheid mag, in het raam van een strafrechtelijk onderzoek, tijdelijk privé-telecommunicatie afluisteren, er kennis van nemen en opnemen tijdens de overbrenging ervan, ingeval de persoon op wie deze maatregel betrekking heeft, zich op het Belgische grondgebied bevindt en indien voldaan is aan de volgende voorwaarden : 1° deze maatregel vereist geen technische tussenkomst van een instantie die in België is gevestigd; 2° de betrokken buitenlandse overheid heeft kennis gegeven van deze maatregel aan een Belgische rechterlijke overheid; 3° in deze mogelijkheid is voorzien in een internationaal rechtsinstrument tussen België en de verzoekende Staat; 4° de in § 7 bedoelde beslissing van de onderzoeksrechter is nog niet meegedeeld aan de betrokken buitenlandse overheid. De gegevens die op grond van deze paragraaf zijn verzameld, kunnen alleen worden gebruikt op voorwaarde dat de bevoegde Belgische rechterlijke overheid instemt met de maatregel. § 7. Zodra de procureur des Konings de in paragraaf 6, eerste lid, 2°, bedoelde kennisgeving ontvangt, maakt hij ze onverwijld aanhangig bij de onderzoeksrechter. De onderzoeksrechter bij wie een kennisgeving als bedoeld in § 6, eerste lid, 2°, aanhangig is gemaakt, stemt in met de betrokken maatregel indien deze toelaatbaar is overeenkomstig het bepaalde in dit artikel. Hij stelt de betrokken buitenlandse overheid in kennis van zijn beslissing binnen zesennegentig uur vanaf de ontvangst ervan door de Belgische	in artikel 347bis of 470 van het Strafwetboek bedoelde strafbare feiten. § 6. Een bevoegde buitenlandse overheid mag, in het raam van een strafrechtelijk onderzoek, tijdelijk privé-telecommunicatie afluisteren, er kennis van nemen en opnemen tijdens de overbrenging ervan, ingeval de persoon op wie deze maatregel betrekking heeft, zich op het Belgische grondgebied bevindt en indien voldaan is aan de volgende voorwaarden : 1° deze maatregel vereist geen technische tussenkomst van een instantie die in België is gevestigd; 2° de betrokken buitenlandse overheid heeft kennis gegeven van deze maatregel aan een Belgische rechterlijke overheid; 3° in deze mogelijkheid is voorzien in een internationaal rechtsinstrument tussen België en de verzoekende Staat; 4° de in § 7 bedoelde beslissing van de onderzoeksrechter is nog niet meegedeeld aan de betrokken buitenlandse overheid. De gegevens die op grond van deze paragraaf zijn verzameld, kunnen alleen worden gebruikt op voorwaarde dat de bevoegde Belgische rechterlijke overheid instemt met de maatregel. § 7. Zodra de procureur des Konings de in paragraaf 6, eerste lid, 2°, bedoelde kennisgeving ontvangt, maakt hij ze onverwijld aanhangig bij de onderzoeksrechter. De onderzoeksrechter bij wie een kennisgeving als bedoeld in § 6, eerste lid, 2°, aanhangig is gemaakt, stemt in met de betrokken maatregel indien deze toelaatbaar is overeenkomstig het bepaalde in dit artikel. Hij stelt de betrokken buitenlandse overheid in kennis van zijn beslissing binnen zesennegentig uur vanaf de ontvangst ervan door de Belgische	
---	---	--

gerechtelijke overheid. Ingeval een bijkomende termijn noodzakelijk is, kan de onderzoeksrechter zijn beslissing en de kennisgeving ervan aan de bevoegde buitenlandse overheid maximum acht dagen uitstellen. Hij verwittigt hiervan onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid met opgave van de redenen. Ingeval de onderzoeksrechter de in § 6 bedoelde maatregel niet toestaat, deelt hij de buitenlandse overheid eveneens mee dat de verkregen gegevens moeten worden vernietigd zonder te kunnen worden gebruikt.	gerechtelijke overheid. Ingeval een bijkomende termijn noodzakelijk is, kan de onderzoeksrechter zijn beslissing en de kennisgeving ervan aan de bevoegde buitenlandse overheid maximum acht dagen uitstellen. Hij verwittigt hiervan onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid met opgave van de redenen. Ingeval de onderzoeksrechter de in § 6 bedoelde maatregel niet toestaat, deelt hij de buitenlandse overheid eveneens mee dat de verkregen gegevens moeten worden vernietigd zonder te kunnen worden gebruikt.	
	Hoofdstuk 4. – Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt	
<u>Art. 44/2.</u> Wanneer de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie vereist dat de politiediensten de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze verwerkt in een operationele politionele gegevensbank die behoort tot een van de in het tweede lid bedoelde categorieën van gegevensbanken volgens de eigen doelstellingen van elke categorie van gegevensbanken. De categorieën van operationele politionele gegevensbanken zijn : 1° de Algemene Nationale Gegevensbank, hierna "A.N.G." genoemd; 2° de basisgegevensbanken; 3° de bijzondere gegevensbanken. De in het eerste lid bedoelde doelstellingen worden respectievelijk nader bepaald in de artikelen 44/7, 44/11/2, § 1 en 44/11/3, § 2.	<u>Art. 44/2.</u> § 1. Wanneer de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie vereist dat de politiediensten de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze verwerkt in een operationele politionele gegevensbank die behoort tot een van de in het tweede lid bedoelde categorieën van gegevensbanken volgens de eigen doelstellingen van elke categorie van gegevensbanken. De categorieën van operationele politionele gegevensbanken zijn : 1° de Algemene Nationale Gegevensbank, hierna "A.N.G." genoemd; 2° de basisgegevensbanken; 3° de bijzondere gegevensbanken. De in het eerste lid bedoelde doelstellingen worden respectievelijk nader bepaald in de artikelen 44/7, 44/11/2, § 1 en 44/11/3, § 2.	Artikel 7 wetsontwerp

	§2. Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3 ter, elk binnen het kader van hun wettelijke bevoegdheden, van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, en het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c) van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken. De voorwaarden van de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken en van de verwerking van persoonsgegevens en informatie in deze gegevensbanken worden bepaald in artikel 44/11/3 bis.	
<u>Art. 44/3.</u> § 1. De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze uitgevoerd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en zonder afbreuk te doen aan de wet van 24 juni 1955 betreffende de archieven. Deze persoonsgegevens en de in artikel 44/2 bedoelde informatie staan in rechtstreeks verband met de finaliteit van de verwerking. Elke politiezone en het	<u>Art. 44/3.</u> § 1. De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze uitgevoerd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en zonder afbreuk te doen aan de wet van 24 juni 1955 betreffende de archieven. Deze persoonsgegevens en de in artikel 44/2 bedoelde informatie staan in rechtstreeks verband met de finaliteit van de verwerking. Elke politiezone en het	Artikel 8 wetsontwerp

commissariaat-generaal, elke directeur-generaal en elke directie van de federale politie die persoonsgegevens en informatie bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, verwerkt, wijst een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan. Deze consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan zijn functies uitoefenen voor verschillende lokale politiezones of voor verschillende directies, algemene directies en het commissariaat-generaal van de federale politie. De consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt meer in het bijzonder belast met : 1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van persoonsgegevens en informatie en inzake hun verwerking; 2° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; 3° de uitvoering van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald of die hem respectievelijk door zijn korpschef of zijn directeur, zijn directeur-generaal of de commissaris-generaal worden toevertrouwd. De consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is ook belast met de contacten met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hij oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit. Hij brengt rechtstreeks verslag uit aan de korpschef van de lokale politie indien hij tot de lokale politie behoort of aan de directeur, aan de directeur-	commissariaat-generaal, elke directeur-generaal en elke directie van de federale politie die persoonsgegevens en informatie bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 verwerkt, wijst een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan. Deze consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan zijn functies uitoefenen voor verschillende lokale politiezones of voor verschillende directies, algemene directies en het commissariaat-generaal van de federale politie. De consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt meer in het bijzonder belast met : 1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van persoonsgegevens en informatie en inzake hun verwerking; 2° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; 3° de uitvoering van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald of die hem respectievelijk door zijn korpschef of zijn directeur, zijn directeur-generaal of de commissaris-generaal worden toevertrouwd. De consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is ook belast met de contacten met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hij oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit. Hij brengt rechtstreeks verslag uit aan de korpschef van de lokale politie indien hij tot de lokale politie behoort of aan de directeur, aan de directeur-	
--	---	--

generaal of aan de commissaris-generaal indien hij tot de federale politie behoort. De Koning kan nadere regels bepalen volgens dewelke de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn opdrachten uitvoert.	generaal of aan de commissaris-generaal indien hij tot de federale politie behoort. De Koning kan nadere regels bepalen volgens dewelke de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn opdrachten uitvoert. § 1/1. Een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt gezamenlijk door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie aangewezen voor de persoonsgegevens en de informatie die verwerkt worden in het kader van de gemeenschappelijke gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §2. Hij is voor deze gegevensbanken belast met de opdrachten bedoeld in lid 5 van paragraaf 1 en meer in het bijzonder waakt hij over de algemene voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking zoals bepaald in de artikelen 4 tot 8 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Deze consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is tevens belast met de contacten met het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, lid 2. Hij oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit ten overstaan van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3 ter. Hij brengt rechtstreeks verslag uit aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie. De functie van consulent voor de veiligheid en de bescherming van	
---	--	--

§ 2. Er wordt een platform gecreëerd, genaamd "platform voor de veiligheid en de bescherming van de gegevens". Dit platform wordt belast met het waken over de gecoördineerde realisatie van het werk van de consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De samenstelling en de nadere werkingsregels van dit platform worden door de Koning bepaald.	de persoonlijke levenssfeer mag noch uitgevoerd worden door de beheerder noch door de operationeel verantwoordelijke respectievelijk bedoeld in de paragrafen 9 en 10 van artikel 44/11/3 bis. Na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan de Koning nadere regels bepalen volgens dewelke de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn opdrachten uitvoert onder meer in het kader van zijn relatie met de overheden, organen, organismen, diensten, directies of commissies bedoeld in artikel 44/11/3 ter. § 2. Er wordt een platform gecreëerd, genaamd "platform voor de veiligheid en de bescherming van de gegevens". Dit platform wordt belast met het waken over de gecoördineerde realisatie van het werk van de consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De samenstelling en de nadere werkingsregels van dit platform worden door de Koning bepaald.	
<u>Art. 44/4.</u> § 1. De persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van bestuurlijke politie worden verwerkt onder het gezag van de minister van Binnenlandse Zaken. Onverminderd de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden, worden de persoonsgegevens en de informatie	<u>Art. 44/4.</u> § 1. De persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van bestuurlijke politie worden verwerkt onder het gezag van de minister van Binnenlandse Zaken. Onverminderd de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden, worden de persoonsgegevens en de informatie	Artikel 9 wetsontwerp

bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van gerechtelijke politie verwerkt onder het gezag van de minister van Justitie. § 2. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, te verzekeren. De korpschefs voor de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs voor de federale politie staan borg voor de goede uitvoering van deze richtlijnen. § 3. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en van gerechtelijke politie.	bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van gerechtelijke politie verwerkt onder het gezag van de minister van Justitie. § 2. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, te verzekeren. De korpschefs voor de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs voor de federale politie staan borg voor de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §1 betreft. De beheerder waarborgt de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §2 betreft. § 3. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en van gerechtelijke politie.	
<u>Art. 44/5.</u> § 1. De persoonsgegevens die voor	<u>Art. 44/5.</u> § 1. De persoonsgegevens die voor	Artikel 10 wetsontwerp

doeleinden van bestuurlijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, tweede lid, 1° en 2°, zijn : 1° de contactgegevens van de vertegenwoordigers van verenigingen die vrijwillig door laatstgenoemden worden meegedeeld of die openbaar beschikbaar zijn, om het beheer van gebeurtenissen mogelijk te maken; 2° de gegevens met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij fenomenen van bestuurlijke politie waaronder verstaan wordt het geheel van problemen die de openbare orde verstoren en die gepaste maatregelen van bestuurlijke politie vereisen omdat zij van dezelfde aard en terugkerend zijn, door dezelfde personen gepleegd worden of gericht zijn op dezelfde categorieën van slachtoffers of plaatsen; 3° de gegevens met betrekking tot de leden van een nationale of internationale groepering die de openbare orde zoals bedoeld in artikel 14 zou kunnen verstoren; 4° de gegevens met betrekking tot de personen die schade kunnen toebrengen aan te beschermen personen of roerende en onroerende goederen en de gegevens met betrekking tot de personen die er het doelwit van kunnen uitmaken; 5° de gegevens met betrekking tot de in de artikelen 18 tot 21 bedoelde personen; 6° de gegevens met betrekking tot de personen die geregistreerd zijn inzake gerechtelijke politie voor een strafbaar feit dat gepleegd werd in het kader van de openbare ordehandhaving. De gegevens bedoeld in deze paragraaf omvatten eveneens de gegevens die verwerkt worden in het kader van de internationale politionele samenwerking in strafzaken. § 2. De lijst met de fenomenen bedoeld in § 1, 2° en de groeperingen bedoeld in § 1, 3°, wordt minstens jaarlijks uitgewerkt door de minister van Binnenlandse Zaken, op basis	doeleinden van bestuurlijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 tweede lid, 1° en 2°, zijn : 1° de contactgegevens van de vertegenwoordigers van verenigingen die vrijwillig door laatstgenoemden worden meegedeeld of die openbaar beschikbaar zijn, om het beheer van gebeurtenissen mogelijk te maken; 2° de gegevens met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij fenomenen van bestuurlijke politie waaronder verstaan wordt het geheel van problemen die de openbare orde verstoren en die gepaste maatregelen van bestuurlijke politie vereisen omdat zij van dezelfde aard en terugkerend zijn, door dezelfde personen gepleegd worden of gericht zijn op dezelfde categorieën van slachtoffers of plaatsen; 3° de gegevens met betrekking tot de leden van een nationale of internationale groepering die de openbare orde zoals bedoeld in artikel 14 zou kunnen verstoren; 4° de gegevens met betrekking tot de personen die schade kunnen toebrengen aan te beschermen personen of roerende en onroerende goederen en de gegevens met betrekking tot de personen die er het doelwit van kunnen uitmaken; 5° de gegevens met betrekking tot de in de artikelen 18 tot 21 bedoelde personen; 6° de gegevens met betrekking tot de personen die geregistreerd zijn inzake gerechtelijke politie voor een strafbaar feit dat gepleegd werd in het kader van de openbare ordehandhaving. De gegevens bedoeld in deze paragraaf omvatten eveneens de gegevens die verwerkt worden in het kader van de internationale politionele samenwerking in strafzaken. § 2. De lijst met de fenomenen bedoeld in § 1, 2° en de groeperingen bedoeld in § 1, 3°, wordt minstens jaarlijks uitgewerkt door de minister van Binnenlandse Zaken, op basis	
---	--	--

van een gezamenlijk voorstel van de federale politie, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. § 3. De persoonsgegevens die voor doeleinden van gerechtelijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, tweede lid, 1° en 2°, zijn : 1° de gegevens met betrekking tot de verdachten van een strafbaar feit en de veroordeelde personen; 2° de gegevens met betrekking tot de daders en verdachten van een door de politie vastgestelde administratief gesanctioneerde inbreuk; 3° de gegevens met betrekking tot de personen die op verdachte wijze overleden zijn; 4° de gegevens met betrekking tot de vermiste personen; 5° de gegevens met betrekking tot de ontsnapte personen of de personen die gepoogd hebben te ontsnappen; 6° de gegevens met betrekking tot de strafuitvoering en de strafuitvoeringsmodaliteiten; 7° de gegevens met betrekking tot de getuigen van een strafbaar feit; 8° de gegevens met betrekking tot de personen bedoeld in artikel 102, 1° tot 3°, van het Wetboek van strafvordering; 9° de gegevens met betrekking tot de slachtoffers van een strafbaar feit. (Inwerkingtreding : onbepaald et au plus tard : 07-04-2016) § 4. De persoonsgegevens die voor doeleinden van gerechtelijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, tweede lid, 2°, zijn bovendien : 1° de gegevens met betrekking tot de personen die zich burgerlijke partij hebben gesteld of de benadeelde personen; 2° de gegevens met betrekking tot	van een gezamenlijk voorstel van de federale politie, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. § 3. De persoonsgegevens die voor doeleinden van gerechtelijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1, tweede lid, 1° en 2°, zijn : 1° de gegevens met betrekking tot de verdachten van een strafbaar feit en de veroordeelde personen; 2° de gegevens met betrekking tot de daders en verdachten van een door de politie vastgestelde administratief gesanctioneerde inbreuk; 3° de gegevens met betrekking tot de personen die op verdachte wijze overleden zijn; 4° de gegevens met betrekking tot de vermiste personen; 5° de gegevens met betrekking tot de ontsnapte personen of de personen die gepoogd hebben te ontsnappen; 6° de gegevens met betrekking tot de strafuitvoering en de strafuitvoeringsmodaliteiten; 7° de gegevens met betrekking tot de getuigen van een strafbaar feit; 8° de gegevens met betrekking tot de personen bedoeld in artikel 102, 1° tot 3°, van het Wetboek van strafvordering; 9° de gegevens met betrekking tot de slachtoffers van een strafbaar feit. (Inwerkingtreding : onbepaald et au plus tard : 07-04-2016) § 4. De persoonsgegevens die voor doeleinden van gerechtelijke politie verwerkt worden in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §1, tweede lid, 2°, zijn bovendien : 1° de gegevens met betrekking tot de personen die zich burgerlijke partij hebben gesteld of de benadeelde personen; 2° de gegevens met betrekking tot	
---	--	--

de burgerrechtelijk aansprakelijke personen van een strafbaar feit. § 5. De in §§ 3 en 4 bedoelde gegevens omvatten eveneens de gegevens die verwerkt worden in het kader van de internationale gerechtelijke en politionele samenwerking in strafzaken. § 6. Wanneer de politie ambtshalve, door de betrokken persoon of zijn advocaat, bij toepassing van artikel 646 van het Wetboek van strafvordering of op enige andere wijze, kennis heeft van het feit dat de gegevens niet langer beantwoorden aan de voorwaarden om verwerkt te worden in het kader van de §§ 1, 3 of 4, worden deze gegevens bijgewerkt.	de burgerrechtelijk aansprakelijke personen van een strafbaar feit. § 5. De in §§ 3 en 4 bedoelde gegevens omvatten eveneens de gegevens die verwerkt worden in het kader van de internationale gerechtelijke en politionele samenwerking in strafzaken. § 6. Wanneer de politie ambtshalve, door de betrokken persoon of zijn advocaat, bij toepassing van artikel 646 van het Wetboek van strafvordering of op enige andere wijze, kennis heeft van het feit dat de gegevens niet langer beantwoorden aan de voorwaarden om verwerkt te worden in het kader van de §§ 1, 3 of 4, worden deze gegevens bijgewerkt.	
<u>Art. 44/6.</u> De controle op de verwerking van de informatie en de gegevens bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, wordt door het Controleorgaan op de politionele informatie verzekerd.	<u>Art. 44/6.</u> De controle op de verwerking van de informatie en de gegevens bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1, wordt door het Controleorgaan op de politionele informatie verzekerd. Met eerbied voor de uitoefening van hun respectievelijke bevoegdheden, wordt de controle op de verwerking van de in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §2 vervatte informatie en persoonsgegevens gezamenlijk verzekerd door: a) het Controleorgaan op de politionele informatie; b) het Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, bedoeld in artikel 28 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse. Zij kunnen op elk moment de aanbevelingen uitvaardigen die zij noodzakelijk achten voor de in de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgevoerde verwerkingen.	Artikel 11 wetsontwerp

<u>Art. 44/11/3.</u> § 1. In uitzonderlijke omstandigheden en voor de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kunnen de korpschefs voor de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs voor de federale politie, voor bijzondere behoeften, bijzondere gegevensbanken oprichten waarvan zij de verantwoordelijke voor de verwerking zijn. § 2. De oprichting van een bijzondere gegevensbank wordt door minstens een van de volgende bijzondere behoeften verantwoord : a) de noodzaak om persoonsgegevens en informatie te classificeren in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; b) de technische of functionele onmogelijkheid om de A.N.G. te voeden met alle of een gedeelte van de in deze gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens en informatie; c) het niet ter zake dienend of overmatige karakter van de centralisering van alle of een gedeelte van de persoonsgegevens of de informatie in de A.N.G., in het kader van de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie. § 3. Voorafgaand aan haar oprichting, geeft de verantwoordelijke voor de verwerking de bijzondere gegevensbank aan bij het Controleorgaan bedoeld in artikel 44/6 dat binnen 30 dagen vanaf de ontvangst van de aangifte een advies uitvaardigt. In het geval waarin het Controleorgaan aanbevelingen uitvaardigt met betrekking tot de bijzondere gegevensbank en de verantwoordelijke van de verwerking	<u>Art. 44/11/3.</u> § 1. In uitzonderlijke omstandigheden en voor de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kunnen de korpschefs voor de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs voor de federale politie, voor bijzondere behoeften, bijzondere gegevensbanken oprichten waarvan zij de verantwoordelijke voor de verwerking zijn. § 2. De oprichting van een bijzondere gegevensbank wordt door minstens een van de volgende bijzondere behoeften verantwoord : a) de noodzaak om persoonsgegevens en informatie te classificeren in de zin van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen; b) de technische of functionele onmogelijkheid om de A.N.G. te voeden met alle of een gedeelte van de in deze gegevensbanken verwerkte persoonsgegevens en informatie; c) het niet ter zake dienend of overmatige karakter van de centralisering van alle of een gedeelte van de persoonsgegevens of de informatie in de A.N.G., in het kader van de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie. § 3. Voorafgaand aan haar oprichting, geeft de verantwoordelijke voor de verwerking de bijzondere gegevensbank aan bij het Controleorgaan bedoeld in artikel 44/6 dat binnen 30 dagen vanaf de ontvangst van de aangifte een advies uitvaardigt. In het geval waarin het Controleorgaan aanbevelingen uitvaardigt met betrekking tot de bijzondere gegevensbank en de verantwoordelijke van de verwerking	Artikel 12 wetsontwerp
--	--	-----------------------------------

geen gevolg geeft aan deze aanbevelingen, zendt het Controleorgaan zijn analyse over aan de bevoegde minister en, in voorkomend geval, aan het College van procureurs-generaal. § 4. Onverminderd de registratie of de archivering van de gegevens in overeenstemming met de artikelen 44/2, lid 2, 1°, en 44/10, worden de bijzondere gegevensbanken gewist van zodra de in § 1 bedoelde bijzondere behoeften verdwijnen. § 5. Het Controleorgaan houdt een centraal register van de bijzondere gegevensbanken bij. Daarin wordt onder meer melding gemaakt van de data van oprichting en uitwissing van die gegevensbanken, van het positief of negatief karakter van het in § 3 bedoelde advies, van de verantwoordelijke voor de verwerking, van de voorwaarden inzake toegang alsmede van de wijze van mededeling van de daarin verwerkte gegevens en inlichtingen. Dit centraal register is toegankelijk voor de minister van Binnenlandse Zaken of zijn afgevaardigde, de minister van Justitie of zijn afgevaardigde, de bevoegde controleoverheden, de gerechtelijke overheden, de overheden van bestuurlijke politie en de politiediensten.	geen gevolg geeft aan deze aanbevelingen, zendt het Controleorgaan zijn analyse over aan de bevoegde minister en, in voorkomend geval, aan het College van procureurs-generaal. § 4. Onverminderd de registratie of de archivering van de gegevens in overeenstemming met de artikelen 44/2, § 1, lid 2, 1°, en 44/10, worden de bijzondere gegevensbanken gewist van zodra de in § 1 bedoelde bijzondere behoeften verdwijnen. § 5. Het Controleorgaan houdt een centraal register van de bijzondere gegevensbanken bij. Daarin wordt onder meer melding gemaakt van de data van oprichting en uitwissing van die gegevensbanken, van het positief of negatief karakter van het in § 3 bedoelde advies, van de verantwoordelijke voor de verwerking, van de voorwaarden inzake toegang alsmede van de wijze van mededeling van de daarin verwerkte gegevens en inlichtingen. Dit centraal register is toegankelijk voor de minister van Binnenlandse Zaken of zijn afgevaardigde, de minister van Justitie of zijn afgevaardigde, de bevoegde controleoverheden, de gerechtelijke overheden, de overheden van bestuurlijke politie en de politiediensten.	
	Onderafdeling 7bis. De gemeenschappelijke gegevensbanken. Art. 44/11/3bis. § 1. Voor de gezamenlijke uitoefening van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, §2, kunnen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie gezamenlijk gemeenschappelijke gegevensbanken oprichten waarvan zij de verantwoordelijken voor de verwerking worden. §2. De oprichting van een gemeenschappelijke	Artikel 13 wetsontwerp

	gegevensbank wordt gemotiveerd door een van de volgende doeleinden: 1° de strategische, tactische of operationele noodzaak om gezamenlijk persoonsgegevens en informatie te verwerken voor het uitoefenen van de respectievelijke bevoegdheden van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/2, §2; 2° de hulp bij het nemen van beslissingen door de bestuurlijke overheden of de overheden van bestuurlijke politie of van gerechtelijke politie. § 3. Voorafgaand aan haar oprichting, doen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie aangifte van de gemeenschappelijke gegevensbank alsook van de verwerkingsmodaliteiten, waaronder deze met betrekking tot de registratie van de gegevens en van de verschillende categorieën en types van persoonsgegevens en informatie die verwerkt worden bij het Comité en het Orgaan bedoeld in artikel 44/6, tweede lid, die gezamenlijk een advies uitbrengen binnen de 30 dagen vanaf de ontvangst van de aangifte. § 4. De gemeenschappelijke gegevensbanken maken de verwerking van verschillende categorieën van persoonsgegevens mogelijk onder meer met betrekking tot personen, groeperingen, organisaties en fenomenen die toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in verhouding tot de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, §2 en de doeleinden bedoeld in §2. Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank bepaalt, na advies	
--	---	--

	van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit de types van verwerkte persoonsgegevens, de regels op het gebied van de verantwoordelijkheden op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de organen, diensten, overheden en organismen die gegevens verwerken, de regels op het gebied van de veiligheid van de verwerkingen, de regels van het gebruik, de bewaring en de uitwissing van de gegevens. § 5. Onverminderd de archiefwet van 24 juni 1955, worden de in de gemeenschappelijke gegevensbanken bewaarde persoonsgegevens uitgewist vanaf het ogenblik dat de doeleinden bedoeld in §2 verdwijnen, en ten laatste 30 jaar na de laatste verwerking. Na de laatste verwerking wordt er minimaal om de 3 jaar onderzocht of de persoonsgegevens nog steeds een rechtstreeks verband houden met een van de doeleinden van §2. Indien dit niet het geval is, worden de gegevens uitgewist. § 6. Alle door de directies, diensten, organen, organismen, overheden of de commissie uitgevoerde verwerkingen in de gemeenschappelijke gegevensbanken maken het voorwerp uit van een oplijsting die bewaard wordt gedurende 30 jaar vanaf de in de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgevoerde verwerking. §7. De persoonsgegevens en de informatie die uitgewist moeten worden, kunnen gearhiveerd worden gedurende een termijn van maximum 30 jaar. Na afloop van deze termijn, zullen	
--	--	--

	deze gegevens en informatie uitgewist worden onverminderd de archiefwet van 24 juni 1955. De raadpleging van de archieven van een gemeenschappelijke gegevensbank mag slechts gebeuren in het kader van de volgende doeleinden : 1° de ondersteuning bij het bepalen en het uitwerken van het politie- en veiligheidsbeleid inzake terrorisme en extremisme dat tot terrorisme kan leiden ; 2° de verwerking van de antecedenten in het kader van onderzoek met betrekking tot een terrorismemisdad ; 3° de verdediging in rechte van de overheden bedoeld in artikel 44/11/3bis, §2, 2°. Het resultaat van de exploitatie van de archieven van de gemeenschappelijke gegevensbank voor het in het eerste lid, 1° bedoelde doeleinde is geanonimiseerd. § 8. Bijkomende nadere beheersregels van de gemeenschappelijke gegevensbanken kunnen bepaald worden door een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. §9. Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank wordt op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie door de Koning een beheerder aangeduid. Deze beheerder is belast met het technisch en functioneel beheer van de gemeenschappelijke gegevensbank. De beheerder verzekert minstens de volgende opdrachten: - het creëren en het ter	
--	---	--

	beschikking stellen van de gemeenschappelijke gegevensbank door een beroep te doen op de noodzakelijke technische middelen op basis van de mogelijkheden die voortvloeien uit de ICT-omgeving eigen aan zijn dienst; - het beheren van de gemeenschappelijke gegevensbank en er het onderhoud van verzekeren; - het in functionele regels vertalen van de door de ministers krachtens §3 aangegeven modaliteiten met betrekking tot de verwerking van de informatie; - de technische normen bepalen en doen toepassen die noodzakelijk zijn voor de werking van de gemeenschappelijke gegevensbank; - een advies op technisch en/of functioneel vlak verstrekken op vraag van de operationeel verantwoordelijke of van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; - de rechten en de toegangen organiseren tot de in de gemeenschappelijke gegevensbank te voeren verwerkingen; - een documentatie en een technische ondersteuning aanbieden; - het zowel op technisch als op functioneel vlak beheren en behandelen van de rapportering van de veiligheidsincidenten. §10. Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank wordt op gezamenlijk voorstel van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bij koninklijk besluit een operationeel verantwoordelijke aangeduid. Deze verantwoordelijke is belast met het operationeel beheer van de gemeenschappelijke gegevensbank. De operationeel verantwoordelijke	
--	---	--

	verzekert minstens de volgende opdrachten: - het controleren van de kwaliteit van de in de gemeenschappelijke gegevensbank verwerkte gegevens en zich verzekeren van de relevantie ervan in verhouding tot de doeleinden waarvoor de gegevensbank opgericht werd; - een coördinatiefunctie uitoefenen voor de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbank door de verschillende diensten; - het organiseren van een passende samenwerking tussen de partnerdiensten met het oog op het de verwezenlijking van de voorziene doeleinden; - er op toe zien dat de exploitatie van de persoonsgegevens en de informatie beantwoordt aan de in artikel 44/11/3bis, §2 beschreven doeleinden. §11. Voor elke gemeenschappelijke gegevensbank, kunnen bijzondere opdrachten van de beheerder en van de operationeel verantwoordelijke bepaald worden door de Koning. Art. 44/11/3 ter. §1. Op basis van de behoefte om te kennen, zijn alle of een gedeelte van de persoonsgegevens en informaties van de gemeenschappelijke gegevensbanken rechtstreeks toegankelijk voor het Orgaan en de volgende diensten die belast zijn met bevoegdheden in de materies bedoeld in artikel 44/2, §2: a) het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse; b) de geïntegreerde politie; c) de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. §2. Op basis van de behoefte om te kennen, onder meer op strategisch,	
--	---	--

	tactisch of operationeel vlak, kunnen de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken meegedeeld worden aan of rechtstreeks toegankelijk zijn voor de volgende diensten of het voorwerp uitmaken van een rechtstreekse bevraging door deze diensten wanneer zij belast zijn met bevoegdheden in de domeinen die voorzien zijn in artikel 44/2, §2: a) de Vaste Commissie voor de lokale politie; b) de Algemene Directie Crisiscentrum; c) de Algemene Directie Veiligheid en Preventie van de Federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken; d) het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen en de penitentiare inrichtingen; e) de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Directoraat-generaal Consulaire Zaken; f) het Openbaar Ministerie. g) de Cel voor Financiële Informatieverwerking ; h) de Dienst Vreemdelingenzaken ; i) de onderzoeks- en opsporingsdiensten van de Algemene Administratie der douane en accijnzen. De Koning bepaalt bij in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het type toegang en de nadere regels ervan voor de organen, overheden, directies of diensten bedoeld in lid 1. §3. De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer andere Belgische openbare overheden, andere openbare organen of organismen of andere organen of organismen	
--	---	--

	van openbaar nut aanwijzen die door de wet belast zijn met de toepassing van de strafwet of die wettelijke opdrachten van openbare veiligheid hebben, die, wanneer zij belast zijn met bevoegdheden in de domeinen die voorzien zijn in artikel 44/2, §2, op basis van de behoefte om te kennen, onder meer op strategisch, tactisch of operationeel vlak een toegang kunnen hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken. De Koning bepaalt bij in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het type toegang en de nadere regels ervan voor de organen, overheden, directies of diensten bedoeld in lid 1. Bovendien wijzen de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie gezamenlijk, op basis van de behoefte om te kennen, onder meer op strategisch, tactisch of operationeel vlak, de organen, overheden of organismen bedoeld in lid 1 aan aan welke de uit de gemeenschappelijke gegevensbanken voortkomende persoonsgegevens en informatie kunnen meegedeeld worden. Deze organen, overheden of organismen worden bepaald in de voorafgaande aangifte bedoeld in artikel 44/11/3bis, §3. §4. Het orgaan en de diensten bedoeld in §1 alsook de directies, diensten, organen, organismen, overheden of commissie bedoeld in de paragrafen 2 en 3 die rechtstreeks toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbanken zenden ambtshalve de in artikel 44/2, §2 bedoelde persoonsgegevens en informatie aan de	
--	--	--

	gemeenschappelijke gegevensbanken toe. Deze persoonsgegevens en informatie worden onder hun verantwoordelijkheid en volgens hun interne validatieprocedures opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbanken overeenkomstig de precieze nadere regels die worden bepaald door de Koning, na het advies bedoeld in artikel 44/11/3bis, §3 te hebben ontvangen. §5. In afwijking van §4, wordt de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgesteld wanneer en zolang de bevoegde magistraat, met instemming van de federale procureur, meent dat deze voeding de uitoefening van de strafvordering of de veiligheid van een persoon in het gedrang kan brengen. In voorkomend geval kan de federale procureur de regels voor deze afwijking bepalen. De federale procureur gaat op regelmatige tijdstippen de noodzaak tot behoud van het uitstel van de voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken na. In afwijking van §4, wordt de verplichting tot voeding van de gemeenschappelijke gegevensbanken uitgesteld wanneer en zolang de leidinggevende van een inlichtingen- en veiligheidsdienst oordeelt dat de deze voeding de veiligheid van een persoon in gevaar kan brengen of wanneer de informatie afkomstig is van een buitenlandse dienst die uitdrukkelijk gevraagd heeft deze niet aan andere diensten toe te zenden. Art. 44/11/3quater. Met als doel het	
--	---	--

	voorkomen en het bestrijden van het terrorisme en het extremisme dat tot terrorisme kan leiden, te versterken, kunnen de van een gemeenschappelijke gegevensbank afkomstige persoonsgegevens en informatie volgens de door de Koning bepaalde nadere regels, na evaluatie door de beheerder, de operationeel verantwoordelijke, het orgaan en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3ter, §1, meegedeeld worden aan een derde overheid of een derde eenheid. Art. 44/11/3 quinquies. Voor de doeleinden bedoeld in artikel 44/2, §2 en onverminderd de internationale rechtsregels die België verbinden, kunnen de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken in overeenstemming met artikel 44/11/13 meegedeeld worden aan buitenlandse politiediensten, aan de internationale organisaties voor gerechtelijke en politionele samenwerking en aan de internationale rechtshandhavingdiensten. Voor de doeleinden bedoeld in artikel 44/2, §2 en onverminderd de internationale rechtsregels die België verbinden, kunnen de persoonsgegevens en de informatie van de gemeenschappelijke gegevensbanken in overeenstemming met de artikelen 21 en 22 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, meegedeeld worden aan de buitenlandse inlichtingendiensten en aan de organen die belast zijn met de analyse van de dreiging of hun gelijken.	
--	---	--

	De Koning bepaalt de nadere regels van de mededeling bedoeld in de voorgaande leden.	
	Hoofdstuk 5. – Wijziging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.	
<u>Art. 3</u> § 1. Deze wet is van toepassing op elke geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, alsmede op elke niet-geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen. § 2. Deze wet is niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens die door een natuurlijk persoon in activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden wordt verricht. § 3. a) De artikelen 6, 7 en 8 zijn niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden wanneer de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens die kennelijk publiek zijn gemaakt door de betrokken persoon of die in nauw verband staan met het publiek karakter van de betrokken persoon of van het feit waarin die persoon betrokken is. b) Artikel 9, § 1, is niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden wanneer de toepassing ervan de verzameling van gegevens bij de betrokken persoon in het gedrang zou brengen. Artikel 9, § 2, is niet van toepassing	<u>Art. 3</u> § 1. Deze wet is van toepassing op elke geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, alsmede op elke niet-geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die in een bestand zijn opgenomen of die bestemd zijn om daarin te worden opgenomen. § 2. Deze wet is niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens die door een natuurlijk persoon in activiteiten met uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke doeleinden wordt verricht. § 3. a) De artikelen 6, 7 en 8 zijn niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden wanneer de verwerking betrekking heeft op persoonsgegevens die kennelijk publiek zijn gemaakt door de betrokken persoon of die in nauw verband staan met het publiek karakter van de betrokken persoon of van het feit waarin die persoon betrokken is. b) Artikel 9, § 1, is niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden wanneer de toepassing ervan de verzameling van gegevens bij de betrokken persoon in het gedrang zou brengen. Artikel 9, § 2, is niet van toepassing	Artikel 14 wetsontwerp

op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden wanneer de toepassing ervan tot één of meer van de volgende gevolgen zou leiden : - door de toepassing wordt de verzameling van gegevens in het gedrang gebracht; - door de toepassing wordt een voorgenomen publicatie in het gedrang gebracht; - de toepassing zou aanwijzingen verschaffen over de bronnen van informatie. c) De artikelen 10 en 12 zijn niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden in de mate dat de toepassing ervan een voorgenomen publicatie in het gedrang zou brengen of aanwijzingen zou verschaffen over de bronnen van informatie. d) De artikelen 17, § 3, 9° en 12°, § 4 en § 8, evenals de artikelen 18, 21 en 22 zijn niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden. § 4. De artikelen 6 tot 10, 12, 14, 15, 17, 17bis, eerste lid, 18, 20 en 31, §§ 1 tot 3, zijn niet van toepassing op de verwerkingen van persoonsgegevens door de Veiligheid van de Staat, door de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, door de de overheden bedoeld in de artikelen 15, 22ter en 22quinquies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen en het beroepsorgaan opgericht bij wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, door de veiligheidsofficieren en door het Vast Comité van Toezicht op de	op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden wanneer de toepassing ervan tot één of meer van de volgende gevolgen zou leiden : - door de toepassing wordt de verzameling van gegevens in het gedrang gebracht; - door de toepassing wordt een voorgenomen publicatie in het gedrang gebracht; - de toepassing zou aanwijzingen verschaffen over de bronnen van informatie. c) De artikelen 10 en 12 zijn niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden in de mate dat de toepassing ervan een voorgenomen publicatie in het gedrang zou brengen of aanwijzingen zou verschaffen over de bronnen van informatie. d) De artikelen 17, § 3, 9° en 12°, § 4 en § 8, evenals de artikelen 18, 21 en 22 zijn niet van toepassing op verwerkingen van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke, artistieke of literaire doeleinden. § 4. De artikelen 6 tot 10, 12, 14, 15, 17, 17bis, eerste lid, 18, 20 en 31, §§ 1 tot 3, zijn niet van toepassing op de verwerkingen van persoonsgegevens door de Veiligheid van de Staat, door de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, door de de overheden bedoeld in de artikelen 15, 22ter en 22quinquies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen en het beroepsorgaan opgericht bij wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, door de veiligheidsofficieren ,door de ministers van Binnenlandse Zaken	
--	--	--

inlichtingendiensten en de Dienst Enquêtes ervan, en door het Coördinatieorgaan voor de dreiginganalyse indien die verwerkingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun opdrachten. § 5. De artikelen 9, 10, § 1, en 12 zijn niet van toepassing : 1° op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door openbare overheden met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie; 2° op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door de politiediensten bedoeld in artikel 3 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie; 3° op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie, door andere openbare overheden die aangewezen zijn bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; 4° op de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn geworden ten gevolge van de toepassing van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld; 5° op de verwerking van persoonsgegevens beheerd door het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en de Dienst Enquêtes ervan met het oog op de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. § 6. De artikelen 6, 8, 9, 10, § 1, en 12 zijn niet van toepassing na een machtiging door de Koning bij een in	en van Justitie en bedoeld in artikel 44/2, §2 van de wet op het politieambt en door het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten en de Dienst Enquêtes ervan, en door het Coördinatieorgaan voor de dreiginganalyse indien die verwerkingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun opdrachten. § 5. De artikelen 9, 10, § 1, en 12 zijn niet van toepassing : 1° op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door openbare overheden met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie; 2° op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door de politiediensten bedoeld in artikel 3 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie; 3° op de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd, met het oog op de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie, door andere openbare overheden die aangewezen zijn bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; 4° op de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn geworden ten gevolge van de toepassing van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld; 5° op de verwerking van persoonsgegevens beheerd door het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en de Dienst Enquêtes ervan met het oog op de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. § 6. De artikelen 6, 8, 9, 10, § 1, en 12 zijn niet van toepassing na een machtiging door de Koning bij een in	
---	--	--

Ministerraad overlegt besluit, op de verwerkingen beheerd door het Europees Centrum voor vermiste en seksueel uitgebuite kinderen, hierna genoemd "het Centrum", instelling van openbaar nut die is opgericht bij akte van 25 juni 1997 en erkend bij koninklijk besluit van 10 juli 1997 voor de ontvangst, de verzending aan de gerechtelijke overheid en de opvolging van gegevens betreffende personen die ervan verdacht worden in een bepaald dossier van vermissing of seksuele uitbuiting, een misdaad of wanbedrijf te hebben begaan. Dit besluit bepaalt de duur en de voorwaarden van de machtiging na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het Centrum kan geen bestand houden betreffende personen die ervan verdacht worden een misdaad of wanbedrijf te hebben begaan of van veroordeelde personen. De raad van beheer van het Centrum wijst onder de personeelsleden van het Centrum een aangestelde voor de gegevensverwerking aan die kennis heeft van het beheer en de bescherming van persoonsgegevens. De uitoefening van zijn taken mag voor de aangestelde geen nadelen ten gevolge hebben. Hij mag in het bijzonder, niet ontslagen of als aangestelde vervangen worden wegens de uitoefening van de taken die hem zijn toevertrouwd. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de taken van de aangestelde en de wijze waarop deze worden uitgevoerd, alsmede de wijze waarop het Centrum verslag dient uit te brengen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de verleende machtiging. De personeelsleden en degenen die	Ministerraad overlegt besluit, op de verwerkingen beheerd door het Europees Centrum voor vermiste en seksueel uitgebuite kinderen, hierna genoemd "het Centrum", instelling van openbaar nut die is opgericht bij akte van 25 juni 1997 en erkend bij koninklijk besluit van 10 juli 1997 voor de ontvangst, de verzending aan de gerechtelijke overheid en de opvolging van gegevens betreffende personen die ervan verdacht worden in een bepaald dossier van vermissing of seksuele uitbuiting, een misdaad of wanbedrijf te hebben begaan. Dit besluit bepaalt de duur en de voorwaarden van de machtiging na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het Centrum kan geen bestand houden betreffende personen die ervan verdacht worden een misdaad of wanbedrijf te hebben begaan of van veroordeelde personen. De raad van beheer van het Centrum wijst onder de personeelsleden van het Centrum een aangestelde voor de gegevensverwerking aan die kennis heeft van het beheer en de bescherming van persoonsgegevens. De uitoefening van zijn taken mag voor de aangestelde geen nadelen ten gevolge hebben. Hij mag in het bijzonder, niet ontslagen of als aangestelde vervangen worden wegens de uitoefening van de taken die hem zijn toevertrouwd. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de taken van de aangestelde en de wijze waarop deze worden uitgevoerd, alsmede de wijze waarop het Centrum verslag dient uit te brengen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de verleende machtiging. De personeelsleden en degenen die	
--	--	--

voor het Centrum persoonsgegevens verwerken, zijn tot geheimhouding verplicht. Elke schending van die geheimhoudingsplicht wordt gestraft overeenkomstig het bepaalde in artikel 458 van het Strafwetboek. In het raam van zijn ondersteunende taken inzake de opsporing van de als vermist of ontvoerd opgegeven kinderen, kan het Centrum alleen telefoongesprekken opnemen wanneer de oproeper hierover geïnformeerd wordt en voor zover hij zich daartegen niet heeft verzet. § 7. Onverminderd de toepassing van bijzondere wetsbepalingen is artikel 10 niet van toepassing wat de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door de Federale Overheidsdienst Financiën betreft, gedurende de periode tijdens dewelke de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden die worden uitgevoerd door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten, voor zover de toepassing ervan nadelig zou zijn voor de controle, voor het onderzoek of voor de voorbereidende werkzaamheden en alleen voor de duur daarvan. De duur van deze voorbereidende werkzaamheden binnen dewelke het genoemde artikel 10 niet van toepassing is, mag echter niet meer bedragen dan een jaar vanaf de aanvraag die is ingediend bij toepassing van dat artikel 10. Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de in het eerste lid bepaalde uitzondering, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na het afsluiten van de controle of het onderzoek of na het afsluiten van de voorbereidende werkzaamheden, wanneer ze geen aanleiding geven tot een controle of	voor het Centrum persoonsgegevens verwerken, zijn tot geheimhouding verplicht. Elke schending van die geheimhoudingsplicht wordt gestraft overeenkomstig het bepaalde in artikel 458 van het Strafwetboek. In het raam van zijn ondersteunende taken inzake de opsporing van de als vermist of ontvoerd opgegeven kinderen, kan het Centrum alleen telefoongesprekken opnemen wanneer de oproeper hierover geïnformeerd wordt en voor zover hij zich daartegen niet heeft verzet. § 7. Onverminderd de toepassing van bijzondere wetsbepalingen is artikel 10 niet van toepassing wat de verwerkingen van persoonsgegevens beheerd door de Federale Overheidsdienst Financiën betreft, gedurende de periode tijdens dewelke de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden die worden uitgevoerd door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten, voor zover de toepassing ervan nadelig zou zijn voor de controle, voor het onderzoek of voor de voorbereidende werkzaamheden en alleen voor de duur daarvan. De duur van deze voorbereidende werkzaamheden binnen dewelke het genoemde artikel 10 niet van toepassing is, mag echter niet meer bedragen dan een jaar vanaf de aanvraag die is ingediend bij toepassing van dat artikel 10. Wanneer de Federale Overheidsdienst Financiën gebruik heeft gemaakt van de in het eerste lid bepaalde uitzondering, wordt de uitzonderingsregel onmiddellijk opgeheven na het afsluiten van de controle of het onderzoek of na het afsluiten van de voorbereidende werkzaamheden, wanneer ze geen aanleiding geven tot een controle of	
---	---	--

onderzoek. De Dienst voor Informatieveiligheid en Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer brengt de betrokken belastingplichtige onverwijld op de hoogte van die opheffing en deelt hem de volledige motivatie mee die is opgenomen in de beslissing van de verantwoordelijke van de verwerking die van de uitzondering gebruik heeft gemaakt.	onderzoek. De Dienst voor Informatieveiligheid en Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer brengt de betrokken belastingplichtige onverwijld op de hoogte van die opheffing en deelt hem de volledige motivatie mee die is opgenomen in de beslissing van de verantwoordelijke van de verwerking die van de uitzondering gebruik heeft gemaakt.	
---	---	--

Avant-projet de loi relatif à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme.

TEXTE DE BASE	TEXTE DE BASE ADAPTE AU PROJET	Article du projet de loi
	Chapitre 2 - Modifications de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires	
<u>Intitulé</u> Loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires	<u>Intitulé</u> Loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions, visites domiciliaires ou arrestations	Article 2 du projet
<u>Art. 1</u> Aucune perquisition ni visite domiciliaire ne peut être faite dans un lieu non ouvert au public avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir. L'interdiction prévue à l'alinéa premier ne s'applique pas : 1° lorsqu'une disposition légale particulière autorise la perquisition ou la visite domiciliaire pendant la nuit; 2° lorsqu'un magistrat ou un officier de police judiciaire se transporte sur les lieux pour constater un crime ou délit flagrant; 3° en cas de réquisition ou de consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu ou de la personne visée à l'article 46, 2°, du Code d'instruction criminelle; 4° en cas d'appel venant de ce lieu; 5° en cas d'incendie ou d'inondation.	<u>Art. 1.</u> Aucune perquisition ni visite domiciliaire ne peut être faite dans un lieu non ouvert au public avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir. L'interdiction prévue à l'alinéa premier ne s'applique pas : 1° lorsqu'une disposition légale particulière autorise la perquisition ou la visite domiciliaire pendant la nuit; 2° lorsqu'un magistrat ou un officier de police judiciaire se transporte sur les lieux pour constater un crime ou délit flagrant; 3° en cas de réquisition ou de consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu ou de la personne visée à l'article 46, 2°, du Code d'instruction criminelle; 4° en cas d'appel venant de ce lieu; 5° en cas d'incendie ou d'inondation ; 6° lorsque la visite domiciliaire ou la perquisition concerne une infraction visée : - au Livre II, Titre Ier, du Code pénal, ou ; - au Livre II, Titre VI, Chapitre Ier, du même Code, lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant	Article 3 du projet

	mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts.	
Art. 2. L'article 76 de la Constitution du 22 Frimaire an VIII et le décret du 4 août 1806 relatif au temps de nuit pendant lequel la gendarmerie ne peut entrer dans les maisons des citoyens, sont abrogés.	Art. 2. Aucune arrestation suite à un mandat d'amener, un mandat d'arrêt, un mandat d'arrêt par défaut ou un ordre d'arrestation immédiate, au sens de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, ne peut être faite dans un lieu non ouvert au public avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir. Il en va de même pour une arrestation faite sur le territoire belge en vertu de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen ou en vertu d'une règle de droit international conventionnel ou coutumier par laquelle la Belgique est liée. L'interdiction prévue à l'alinéa premier ne s'applique pas : 1° lorsqu'une disposition légale particulière autorise cette arrestation pendant la nuit; 2° lorsqu'un magistrat ou un officier de police judiciaire se trouve sur les lieux lors de ou après la constatation d'un crime ou délit flagrant; 3° en cas de réquisition ou de consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu ou de la personne visée à l'article 46, 2°, du Code d'instruction criminelle; 4° en cas d'appel venant de ce lieu; 5° lorsque l'arrestation concerne une infraction visée : - au Livre II, Titre Ier ter, du Code pénal, ou; - au Livre II, Titre VI, Chapitre Ier, du même Code, lorsqu'il existe des indices sérieux que des armes à	Article 4 du projet

	feu, des explosifs, des armes nucléaires, des armes biologiques ou chimiques ou de substances nocives ou dangereuses pouvant mettre des vies humaines en danger en cas de fuite, peuvent être découverts.	
<u>Art. 1bis</u> La réquisition ou le consentement visé à l'article 1, 3°, doit être donné par écrit, préalablement à la perquisition ou à la visite domiciliaire.	<u>Art. 3</u> La réquisition ou le consentement visé aux articles 1,3°, et 2, 3° , doit être donné par écrit, préalablement à la perquisition ou à la visite domiciliaire.	Article 5 du projet
	Chapitre 3 - Modifications de l'article 90ter, du Code d'instruction criminelle	
<u>Art. 90ter.</u> § 1. Lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le juge d'instruction peut, à titre exceptionnel, écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des communications ou des télécommunications privées, s'il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction visée par l'une des dispositions énumérées au § 2, et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité. En vue de permettre l'écoute, la prise de connaissance ou l'enregistrement direct de communications ou télécommunications privées à l'aide de moyens techniques, le juge d'instruction peut également à l'insu ou sans le consentement de l'occupant, du propriétaire ou de ses ayants droit, ordonner la pénétration, à tout moment, dans un domicile ou dans un lieu privé. La mesure de surveillance ne peut	<u>Art. 90ter.</u> § 1. Lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le juge d'instruction peut, à titre exceptionnel, écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des communications ou des télécommunications privées, s'il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction visée par l'une des dispositions énumérées au § 2, et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité. En vue de permettre l'écoute, la prise de connaissance ou l'enregistrement direct de communications ou télécommunications privées à l'aide de moyens techniques, le juge d'instruction peut également à l'insu ou sans le consentement de l'occupant, du propriétaire ou de ses ayants droit, ordonner la pénétration, à tout moment, dans un domicile ou dans un lieu privé. La mesure de surveillance ne peut	Article 6 du projet

être ordonnée qu'à l'égard soit de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, d'avoir commis l'infraction, soit à l'égard des moyens de communication ou de télécommunication régulièrement utilisés par un suspect, soit à l'égard des lieux présumés fréquentés par celui-ci. Elle peut l'être également à l'égard de personnes présumées, sur la base de faits précis, être en communication régulière avec un suspect. § 2. Les infractions pouvant justifier une mesure de surveillance sont celles qui sont visées : 1° aux articles 101 à 110 du Code pénal; 1°bis. Les articles 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies et 136septies du même Code et l'article 41 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux; 1°ter au livre II, titre Ier, du même Code; 1°quater à l'article 210bis du même Code; 1°quinquies aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code; 1°sexies à l'article 259bis du même Code; 1°septies à l'article 314bis du même Code; 1°octies aux articles 324bis et 324ter du même Code. 2° aux articles 327, 328, 329 ou 330 du même Code, pour autant qu'une plainte ait été déposée; 3° à l'article 331bis du même Code; 4° a l'article 347bis du même Code; 4°bis [...] 5° Aux articles 379 et 380 du même Code. 6° à l'article 393 du même Code; 7° aux articles 394 ou 397 du même Code; 7°bis. Aux articles 428 et 429 du même Code ; 7°ter. aux articles 433sexies, 433septies et 433octies du même	être ordonnée qu'à l'égard soit de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, d'avoir commis l'infraction, soit à l'égard des moyens de communication ou de télécommunication régulièrement utilisés par un suspect, soit à l'égard des lieux présumés fréquentés par celui-ci. Elle peut l'être également à l'égard de personnes présumées, sur la base de faits précis, être en communication régulière avec un suspect. § 2. Les infractions pouvant justifier une mesure de surveillance sont celles qui sont visées : 1° aux articles 101 à 110 du Code pénal; 1°bis. Les articles 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies et 136septies du même Code et l'article 41 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux; 1°ter au livre II, titre Ier, du même Code; 1°quater à l'article 210bis du même Code; 1°quinquies aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code; 1°sexies à l'article 259bis du même Code; 1°septies à l'article 314bis du même Code; 1°octies aux articles 324bis et 324ter du même Code. 2° aux articles 327, 328, 329 ou 330 du même Code, pour autant qu'une plainte ait été déposée; 3° à l'article 331bis du même Code; 4° a l'article 347bis du même Code; 4°bis [...] 5° Aux articles 379 et 380 du même Code. 6° à l'article 393 du même Code; 7° aux articles 394 ou 397 du même Code; 7°bis. Aux articles 428 et 429 du même Code ; 7°ter. aux articles 433sexies, 433septies et 433octies du même	
--	--	--

Code; 8° aux articles 468, 470, 471 ou 472 du même Code; 9° à l'article 475 du même Code; 10° aux articles 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477 sexies ou 488bis du même Code; 10°bis. A l'article 504bis et 504ter du même Code; 10°ter. A l'article 504quater du même Code. 11° à l'article 505, alinéa premier, 2°, 3° et 4° du même Code 12° aux articles 510, 511, alinéa premier ou 516 du même Code; 13° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées par les articles 510 ou 511, alinéa premier, du même Code sont réunies; 13°bis Aux articles 550bis et 550ter du même Code; 14° à l'article 2bis, § 3, b ou § 4, b, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques; 15° à l'article 145, § 3 et § 3bis de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques; 16° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente.	Code; 8° aux articles 468, 470, 471 ou 472 du même Code; 9° à l'article 475 du même Code; 10° au livre II, titre IX, chapitre Ier, section 2bis, et chapitre Ierbis du même Code; 10°bis. A l'article 504bis et 504ter du même Code; 10°ter. A l'article 504quater du même Code. 11° à l'article 505, alinéa premier, 2°, 3° et 4° du même Code 12° aux articles 510, 511, alinéa premier ou 516 du même Code; 13° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées par les articles 510 ou 511, alinéa premier, du même Code sont réunies; 13°bis Aux articles 550bis et 550ter du même Code; 14° à l'article 2bis, § 3, b ou § 4, b, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques; 15° à l'article 145, § 3 et § 3bis de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques; 16° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente. 16°bis à l'article 47 du décret du Parlement flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions ; 16°ter à l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense ;	
---	---	--

17° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers; 18° à l'article 10, § 1er, 2°, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux; 19° à l'article 1er de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, anti-hormonale,	16°quater à l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions ; 16°quinquies aux articles 8 à 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 et 33 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, aussi appelée "Loi sur les armes"; 16sexies à la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés ; 16septies aux articles 21 à 26 de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993 ; 17° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers; 18° à l'article 10, § 1er, 2°, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux; 19° à l'article 1er de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, anti-hormonale,	
---	--	--

anabolisante, anti-infectieuse, anti-parasitaire et anti-inflammatoire, l'article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques; 20° [...] 21° [...] § 3. La tentative de commettre un crime visé au paragraphe précédent peut également justifier une mesure de surveillance. § 4. Une infraction, visée aux articles 322 ou 323 du Code pénal, peut également justifier une mesure de surveillance, pour autant que l'association soit formée dans le but de commettre un attentat contre les personnes ou les propriétés visées au § 2 ou de commettre le fait punissable visé à l'article 467, alinéa 1er, du Code pénal. § 5. En cas de flagrant délit et tant que la situation de flagrant délit perdure, le procureur du Roi peut ordonner la mesure visée au § 1er pour les infractions visées à l'article 347bis ou 470 du Code pénal. § 6. Une autorité étrangère compétente peut, dans le cadre d'une enquête pénale, temporairement écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des télécommunications privées lorsque la personne visée par cette mesure se trouve sur le territoire belge et si les conditions suivantes sont réunies : 1° cette mesure n'implique pas l'intervention technique d'un acteur situé en Belgique; 2° l'autorité étrangère concernée a notifié cette mesure à une autorité judiciaire belge; 3° cette possibilité est prévue par un instrument de droit international liant	anabolisante, anti-infectieuse, anti-parasitaire et anti-inflammatoire, l'article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques; 20° [...] 21° [...] § 3. La tentative de commettre un crime visé au paragraphe précédent peut également justifier une mesure de surveillance. § 4. Une infraction, visée aux articles 322 ou 323 du Code pénal, peut également justifier une mesure de surveillance, pour autant que l'association soit formée dans le but de commettre un attentat contre les personnes ou les propriétés visées au § 2 ou de commettre le fait punissable visé à l'article 467, alinéa 1er, du Code pénal. § 5. En cas de flagrant délit et tant que la situation de flagrant délit perdure, le procureur du Roi peut ordonner la mesure visée au § 1er pour les infractions visées à l'article 347bis ou 470 du Code pénal. § 6. Une autorité étrangère compétente peut, dans le cadre d'une enquête pénale, temporairement écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des télécommunications privées lorsque la personne visée par cette mesure se trouve sur le territoire belge et si les conditions suivantes sont réunies : 1° cette mesure n'implique pas l'intervention technique d'un acteur situé en Belgique; 2° l'autorité étrangère concernée a notifié cette mesure à une autorité judiciaire belge; 3° cette possibilité est prévue par un instrument de droit international liant	
---	---	--

la Belgique et l'Etat requérant; 4° la décision du juge d'instruction visée au § 7 n'a pas encore été communiquée à l'autorité étrangère concernée. Les données collectées en application du présent paragraphe ne peuvent être utilisées que si l'autorité judiciaire belge compétente autorise la mesure. § 7. Dès que le procureur du Roi reçoit la notification visée au § 6, alinéa 1er, 2°, il en saisit sans délai le juge d'instruction. Le juge d'instruction saisi d'une notification visée au paragraphe 6, alinéa 1er, 2°, autorise la mesure en question si celle-ci est recevable au regard des dispositions du présent article. Il notifie à l'autorité étrangère concernée sa décision dans les nonante-six heures suivant la réception de celle-ci par l'autorité judiciaire belge. Lorsqu'un délai supplémentaire est nécessaire, le juge d'instruction peut reporter de huit jours au maximum sa décision et la notification de celle-ci à l'autorité étrangère compétente. Il en informe sans délai l'autorité étrangère compétente en indiquant les raisons de ce report. Si le juge d'instruction n'autorise pas la mesure visée au § 6, il informe également l'autorité étrangère que les données interceptées doivent être détruites sans pouvoir être utilisées.	la Belgique et l'Etat requérant; 4° la décision du juge d'instruction visée au § 7 n'a pas encore été communiquée à l'autorité étrangère concernée. Les données collectées en application du présent paragraphe ne peuvent être utilisées que si l'autorité judiciaire belge compétente autorise la mesure. § 7. Dès que le procureur du Roi reçoit la notification visée au § 6, alinéa 1er, 2°, il en saisit sans délai le juge d'instruction. Le juge d'instruction saisi d'une notification visée au paragraphe 6, alinéa 1er, 2°, autorise la mesure en question si celle-ci est recevable au regard des dispositions du présent article. Il notifie à l'autorité étrangère concernée sa décision dans les nonante-six heures suivant la réception de celle-ci par l'autorité judiciaire belge. Lorsqu'un délai supplémentaire est nécessaire, le juge d'instruction peut reporter de huit jours au maximum sa décision et la notification de celle-ci à l'autorité étrangère compétente. Il en informe sans délai l'autorité étrangère compétente en indiquant les raisons de ce report. Si le juge d'instruction n'autorise pas la mesure visée au § 6, il informe également l'autorité étrangère que les données interceptées doivent être détruites sans pouvoir être utilisées.	
	Chapitre 4 - Modifications de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police	

<u>Art. 44/2.</u> Lorsque l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire nécessite que les services de police structurent les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une banque de données policière opérationnelle, appartenant à l'une des catégories de banques de données visées à l'alinéa 2 selon les finalités propres à chaque catégorie de banques de données. Les catégories de banques de données policières opérationnelles sont les suivantes : 1° la Banque de données Nationale Générale, ci-après dénommée "B.N.G."; 2° les banques de données de base; 3° les banques de données particulières. Les finalités visées à l'alinéa 1er sont spécifiées respectivement dans les articles 44/7, 44/11/2, § 1er et 44/11/3, § 2.	<u>Art. 44/2.</u> § 1^{er}. Lorsque l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire nécessite que les services de police structurent les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une banque de données policière opérationnelle, appartenant à l'une des catégories de banques de données visées à l'alinéa 2 selon les finalités propres à chaque catégorie de banques de données. Les catégories de banques de données policières opérationnelles sont les suivantes : 1° la Banque de données Nationale Générale, ci-après dénommée "B.N.G."; 2° les banques de données de base; 3° les banques de données particulières. Les finalités visées à l'alinéa 1er sont spécifiées respectivement dans les articles 44/7, 44/11/2, § 1er et 44/11/3, § 2. § 2. Lorsque l'exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3 ter, chacun dans le cadre de ses compétences légales, des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l'article 8, 1°, b) de loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l'extrémisme au sens de l'article 8, 1° c) de la même loi, lorsqu'il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, ces données à caractère personnel et ces informations sont traitées dans une	Article 7 du projet
---	---	--------------------------------

	ou plusieurs banques de données communes. Les conditions de création des banques de données communes et de traitement de données à caractère personnel et des informations dans ces banques de données sont spécifiées à l'article 44/11/3/bis.	
<u>Art. 44/3.</u> § 1er. Le traitement des données à caractère personnel visées à l'article 44/1 y compris celui effectué dans les banques de données visées à l'article 44/2 se fait conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. Ces données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2 présentent un lien direct avec la finalité du traitement. Chaque zone de police et le commissariat général, chaque directeur général et chaque direction de la police fédérale traitant des données à caractère personnel et des informations visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2 désigne un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée. Ce conseiller en sécurité et en protection de la vie privée peut exercer ses fonctions pour plusieurs zones de police locale ou plusieurs directions, directions générales et le commissariat général de la police fédérale. Le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est plus particulièrement chargé : 1° de la fourniture d'avis qualifiés en matière de protection de la vie privée et de sécurisation des données à caractère personnel et informations et de leur traitement,	<u>Art. 44/3.</u> § 1er. Le traitement des données à caractère personnel visées à l'article 44/1 y compris celui effectué dans les banques de données visées à l'article 44/2 se fait conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. Ces données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2 présentent un lien direct avec la finalité du traitement. Chaque zone de police et le commissariat général, chaque directeur général et chaque direction de la police fédérale traitant des données à caractère personnel et des informations visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 1^{er} désigne un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée. Ce conseiller en sécurité et en protection de la vie privée peut exercer ses fonctions pour plusieurs zones de police locale ou plusieurs directions, directions générales et le commissariat général de la police fédérale. Le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est plus particulièrement chargé : 1° de la fourniture d'avis qualifiés en matière de protection de la vie privée et de sécurisation des données à caractère personnel et informations et de leur traitement,	Article 8 du projet

2° de l'établissement, de la mise en œuvre, de la mise à jour et du contrôle d'une politique de sécurisation et de protection de la vie privée; 3° de l'exécution des autres missions relatives à la protection de la vie privée et à la sécurisation qui sont déterminées par le Roi ou qui lui sont confiées respectivement par son chef de corps ou son directeur, son directeur général ou le commissaire général. Le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est également chargé des contacts avec la Commission de la protection de la vie privée. Il exerce ses fonctions en toute indépendance. Il rend compte directement au chef de corps de la police locale s'il appartient à la police locale ou au directeur, au directeur général ou au commissaire général s'il appartient à la police fédérale. Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée exerce ses missions.	2° de l'établissement, de la mise en œuvre, de la mise à jour et du contrôle d'une politique de sécurisation et de protection de la vie privée; 3° de l'exécution des autres missions relatives à la protection de la vie privée et à la sécurisation qui sont déterminées par le Roi ou qui lui sont confiées respectivement par son chef de corps ou son directeur, son directeur général ou le commissaire général. Le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est également chargé des contacts avec la Commission de la protection de la vie privée. Il exerce ses fonctions en toute indépendance. Il rend compte directement au chef de corps de la police locale s'il appartient à la police locale ou au directeur, au directeur général ou au commissaire général s'il appartient à la police fédérale. Le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée exerce ses missions. § 1er/1. Un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est désigné conjointement par les ministres de l'Intérieur et de la Justice pour les données à caractère personnel et informations traitées dans le cadre des banques de données communes visées à l'article 44/2, §2. Il est chargé pour ces banques de données des missions visées à l'alinéa 5 du paragraphe 1er et plus particulièrement, il veille au respect des conditions générales de licéité du traitement telles qu'elles sont prévues aux articles 4 à 8 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Ce conseiller en sécurité et en protection de la vie privée est également chargé des contacts	
--	---	--

§ 2. Il est créé une plate-forme dénommée "plate-forme de la sécurité et de la protection des données". Cette plate-forme est chargée de veiller à la réalisation coordonnée du travail des conseillers en sécurité et en protection de la vie privée. La composition et les modalités de fonctionnement de cette plate-forme sont fixées par le Roi.	avec l'Organe et le Comité visés à l'article 44/6 alinéa 2. Il exerce ses fonctions en toute indépendance par rapport aux autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3 ter. Il rend compte directement aux ministres de l'Intérieur et de la Justice. ». La fonction de conseiller en sécurité et en protection de la vie privée ne peut être exercée ni par le gestionnaire ni par le responsable opérationnel visés respectivement aux §§ 9 et 10 de l'article 44/11/3 bis. Après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi peut fixer les règles selon lesquelles le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée exerce ses missions, notamment dans le cadre de sa relation avec les autorités, organes, organismes, services, directions ou commissions visés à l'article 44/11/3 ter. § 2. Il est créé une plate-forme dénommée "plate-forme de la sécurité et de la protection des données". Cette plate-forme est chargée de veiller à la réalisation coordonnée du travail des conseillers en sécurité et en protection de la vie privée. La composition et les modalités de fonctionnement de cette plate-forme sont fixées par le Roi.	
<u>Art. 44/4.</u> § 1er. Les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police administrative sont traitées sous l'autorité du ministre de l'Intérieur.	<u>Art. 44/4.</u> § 1er. Les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police administrative sont traitées sous l'autorité du ministre de l'Intérieur.	Article 9 du projet

Sans préjudice des compétences des autorités judiciaires, les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police judiciaire sont traitées sous l'autorité du ministre de la Justice. § 2. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures nécessaires en vue d'assurer la gestion et la sécurité dont notamment les aspects relatifs à la fiabilité, la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité des données à caractère personnel et des informations traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2. Les chefs de corps pour la police locale et le commissaire général, les directeurs généraux et les directeurs pour la police fédérale sont les garants de la bonne exécution de ces directives. § 3. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l'interconnexion des banques de données visées à l'article 44/2 entre elles ou avec d'autres banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès dans le cadre de l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire.	Sans préjudice des compétences des autorités judiciaires, les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police judiciaire sont traitées sous l'autorité du ministre de la Justice. § 2. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures nécessaires en vue d'assurer la gestion et la sécurité dont notamment les aspects relatifs à la fiabilité, la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité des données à caractère personnel et des informations traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2. Les chefs de corps pour la police locale et le commissaire général, les directeurs généraux et les directeurs pour la police fédérale sont les garants de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 1er. Le gestionnaire est le garant de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, §2. § 3. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l'interconnexion des banques de données visées à l'article 44/2 entre elles ou avec d'autres banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès dans le cadre de l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire.	
<u>Art. 44/5.</u> § 1er. Les données à caractère personnel traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2,	<u>Art. 44/5.</u> § 1er. Les données à caractère personnel traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2, §	Article 10 du projet

alinéa 2, 1° et 2°, aux fins de police administrative sont les suivantes : 1° les données de contact des représentants des associations, communiquées volontairement par celles-ci ou disponibles publiquement pour permettre la gestion des événements; 2° les données relatives aux personnes impliquées dans les phénomènes de police administrative entendus comme, l'ensemble des problèmes, portant atteinte à l'ordre public et nécessitant des mesures appropriées de police administrative, parce qu'ils sont de même nature et répétitifs, qu'ils sont commis par les mêmes personnes ou qu'ils visent les mêmes catégories de victimes ou de lieux; 3° les données relatives aux membres d'un groupement national ou international susceptible de porter atteinte à l'ordre public tel que visé à l'article 14; 4° les données relatives aux personnes susceptibles de porter atteinte aux personnes ou aux biens mobiliers et immobiliers à protéger et les données relatives aux personnes qui peuvent en être la cible; 5° les données relatives aux personnes visées aux articles 18 à 21; 6° les données relatives aux personnes enregistrées en police judiciaire pour un fait infractionnel commis dans le cadre du maintien de l'ordre public. Les données visées au présent paragraphe incluent également les données traitées dans le cadre de la coopération policière internationale en matière pénale. § 2. La liste des phénomènes visés au § 1er, 2°, et des groupements visés au § 1er, 3°, est établie au moins annuellement par le ministre de l'Intérieur, sur la base d'une proposition conjointe de la police fédérale, de l'Organe de coordination	1er alinéa 2, 1° et 2°, aux fins de police administrative sont les suivantes : 1° les données de contact des représentants des associations, communiquées volontairement par celles-ci ou disponibles publiquement pour permettre la gestion des événements; 2° les données relatives aux personnes impliquées dans les phénomènes de police administrative entendus comme, l'ensemble des problèmes, portant atteinte à l'ordre public et nécessitant des mesures appropriées de police administrative, parce qu'ils sont de même nature et répétitifs, qu'ils sont commis par les mêmes personnes ou qu'ils visent les mêmes catégories de victimes ou de lieux; 3° les données relatives aux membres d'un groupement national ou international susceptible de porter atteinte à l'ordre public tel que visé à l'article 14; 4° les données relatives aux personnes susceptibles de porter atteinte aux personnes ou aux biens mobiliers et immobiliers à protéger et les données relatives aux personnes qui peuvent en être la cible; 5° les données relatives aux personnes visées aux articles 18 à 21; 6° les données relatives aux personnes enregistrées en police judiciaire pour un fait infractionnel commis dans le cadre du maintien de l'ordre public. Les données visées au présent paragraphe incluent également les données traitées dans le cadre de la coopération policière internationale en matière pénale. § 2. La liste des phénomènes visés au § 1er, 2°, et des groupements visés au § 1er, 3°, est établie au moins annuellement par le ministre de l'Intérieur, sur la base d'une proposition conjointe de la police fédérale, de l'Organe de coordination	
--	---	--

pour l'analyse de la menace et des services de renseignements et de sécurité. § 3. Les données à caractère personnel traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2, alinéa 2, 1° et 2°, aux fins de police judiciaire sont les suivantes : 1° les données relatives aux suspects d'un fait pénal et aux personnes condamnées; 2° les données relatives aux auteurs et suspects d'une infraction sanctionnée administrativement et constatée par la police; 3° les données relatives aux personnes décédées de manière suspecte; 4° les données relatives aux personnes disparues; 5° les données relatives aux personnes évadées ou qui ont tenté de s'évader; 6° les données relatives à l'exécution des peines et à ses modalités d'exécution; 7° les données relatives aux témoins d'un fait pénal; 8° les données relatives aux personnes visées à l'article 102, 1° à 3°, du Code d'instruction criminelle; 9° les données relatives aux victimes d'un fait pénal. (entrée en vigueur indéterminée et au plus tard : 07-04-2016) § 4. Les données à caractère personnel traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2, alinéa 2, 2°, aux fins de police judiciaire sont en outre les suivantes : 1° les données relatives aux personnes qui se sont constituées partie civile ou aux personnes lésées; 2° les données relatives aux personnes civilement responsables d'un fait pénal. § 5. Les données visées aux §§ 3 et 4 incluent également les données traitées dans le cadre de la coopération judiciaire et policière internationale en matière pénale.	pour l'analyse de la menace et des services de renseignements et de sécurité. § 3. Les données à caractère personnel traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2, §1^{er} alinéa 2, 1° et 2°, aux fins de police judiciaire sont les suivantes : 1° les données relatives aux suspects d'un fait pénal et aux personnes condamnées; 2° les données relatives aux auteurs et suspects d'une infraction sanctionnée administrativement et constatée par la police; 3° les données relatives aux personnes décédées de manière suspecte; 4° les données relatives aux personnes disparues; 5° les données relatives aux personnes évadées ou qui ont tenté de s'évader; 6° les données relatives à l'exécution des peines et à ses modalités d'exécution; 7° les données relatives aux témoins d'un fait pénal; 8° les données relatives aux personnes visées à l'article 102, 1° à 3°, du Code d'instruction criminelle; 9° les données relatives aux victimes d'un fait pénal. (entrée en vigueur indéterminée et au plus tard : 07-04-2016) § 4. Les données à caractère personnel traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2, §1^{er} alinéa 2, 2°, aux fins de police judiciaire sont en outre les suivantes : 1° les données relatives aux personnes qui se sont constituées partie civile ou aux personnes lésées; 2° les données relatives aux personnes civilement responsables d'un fait pénal. § 5. Les données visées aux §§ 3 et 4 incluent également les données traitées dans le cadre de la coopération judiciaire et policière internationale en matière pénale.	
--	--	--

§ 6. Lorsque la police a connaissance, par elle-même, par la personne concernée ou son avocat, en application de l'article 646 du Code d'instruction criminelle ou par tout autre moyen, du fait que les données ne remplissent plus les conditions pour être traitées dans le cadre des §§ 1er, 3 ou 4, ces données sont mises à jours.	§ 6. Lorsque la police a connaissance, par elle-même, par la personne concernée ou son avocat, en application de l'article 646 du Code d'instruction criminelle ou par tout autre moyen, du fait que les données ne remplissent plus les conditions pour être traitées dans le cadre des §§ 1er, 3 ou 4, ces données sont mises à jours.	
<u>Art. 44/6.</u> Le contrôle du traitement des informations et des données visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, est assuré par l'Organe de contrôle de l'information policière.	<u>Art. 44/6.</u> Le contrôle du traitement des informations et des données visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 ^{er} est assuré par l'Organe de contrôle de l'information policière. Dans le respect de l'exercice de leurs missions respectives, le contrôle du traitement des informations et des données à caractère personnel incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, §2, est assuré conjointement par : a) l'Organe de contrôle de l'information policière ; b) le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, visé à l'article 28 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'organe de coordination pour l'analyse de la menace Ils peuvent à tout moment émettre les recommandations qu'ils estiment nécessaires pour les traitements réalisés dans les banques de données communes.	Article 11 du projet
<u>Art. 44/11/3.</u> § 1er. Dans des circonstances exceptionnelles et pour l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire, les chefs de corps pour la police locale, et le commissaire général, les	<u>Art. 44/11/3.</u> § 1er. Dans des circonstances exceptionnelles et pour l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire, les chefs de corps pour la police locale, et le commissaire général, les	Article 12 du projet

directeurs généraux et les directeurs pour la police fédérale peuvent créer, pour des besoins particuliers, des banques de données particulières dont ils sont responsables du traitement. § 2. La création d'une banque de données particulière est motivée par au moins un des besoins particuliers suivants : a) la nécessité de classifier des données à caractère personnel ou informations au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité; b) l'impossibilité technique ou fonctionnelle d'alimenter la B.N.G. de tout ou partie des données à caractère personnel et informations traitées dans ces banques de données; c) le caractère non pertinent ou excessif de la centralisation dans la B.N.G. de tout ou partie des données à caractère personnel ou des informations, dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire. § 3. Préalablement à sa création, le responsable du traitement déclare la banque de données particulière à l'Organe de contrôle visé à l'article 44/6, qui émet un avis dans les 30 jours à partir de la réception de la déclaration. Dans le cas où l'Organe de contrôle émet des recommandations concernant la banque de données particulières, et où le responsable du traitement ne donne pas suite à ces recommandations, l'Organe de contrôle transmet son analyse au ministre compétent et, le cas échéant, au Collège des procureurs généraux. § 4. Sans préjudice de l'enregistrement ou de l'archivage des données conformément aux articles 44/2, alinéa 2, 1°, et 44/10, les banques de données particulières sont supprimées dès que les besoins particuliers visés au § 1er disparaissent.	directeurs généraux et les directeurs pour la police fédérale peuvent créer, pour des besoins particuliers, des banques de données particulières dont ils sont responsables du traitement. § 2. La création d'une banque de données particulière est motivée par au moins un des besoins particuliers suivants : a) la nécessité de classifier des données à caractère personnel ou informations au sens de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité; b) l'impossibilité technique ou fonctionnelle d'alimenter la B.N.G. de tout ou partie des données à caractère personnel et informations traitées dans ces banques de données; c) le caractère non pertinent ou excessif de la centralisation dans la B.N.G. de tout ou partie des données à caractère personnel ou des informations, dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire. § 3. Préalablement à sa création, le responsable du traitement déclare la banque de données particulière à l'Organe de contrôle visé à l'article 44/6, qui émet un avis dans les 30 jours à partir de la réception de la déclaration. Dans le cas où l'Organe de contrôle émet des recommandations concernant la banque de données particulières, et où le responsable du traitement ne donne pas suite à ces recommandations, l'Organe de contrôle transmet son analyse au ministre compétent et, le cas échéant, au Collège des procureurs généraux. § 4. Sans préjudice de l'enregistrement ou de l'archivage des données conformément aux articles 44/2, §1^{er}, alinéa 2, 1°, et 44/10, les banques de données particulières sont supprimées dès que les besoins particuliers visés au § 1er disparaissent.	
--	--	--

§ 5. L'Organe de contrôle tient un répertoire central des banques de données particulières. Il y est notamment fait mention des dates de création et de suppression de ces banques de données, du caractère positif ou négatif de l'avis visé au § 3, du responsable du traitement, des conditions d'accès ainsi que des modalités de communication des données et informations qui y sont traitées. Ce répertoire central est accessible au ministre de l'Intérieur ou à son délégué, au ministre de la Justice ou à son délégué, aux autorités de contrôle compétentes, aux autorités judiciaires, aux autorités de police administrative et aux services de police.	§ 5. L'Organe de contrôle tient un répertoire central des banques de données particulières. Il y est notamment fait mention des dates de création et de suppression de ces banques de données, du caractère positif ou négatif de l'avis visé au § 3, du responsable du traitement, des conditions d'accès ainsi que des modalités de communication des données et informations qui y sont traitées. Ce répertoire central est accessible au ministre de l'Intérieur ou à son délégué, au ministre de la Justice ou à son délégué, aux autorités de contrôle compétentes, aux autorités judiciaires, aux autorités de police administrative et aux services de police.	
	Sous-section 7bis. Des banques de données communes. Art. 44/11/3bis. § 1er. Pour l'exercice conjoint des missions visées à l'article 44/2, § 2, les ministres de l'Intérieur et de la Justice peuvent conjointement créer des banques de données communes dont ils deviennent responsables du traitement. § 2. La création d'une banque de données commune est motivée par une des finalités suivantes : 1° la nécessité stratégique, tactique ou opérationnelle de traiter en commun des données à caractère personnel et des informations pour exercer les missions respectives des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visées à l'article 44/2, §2 ; 2° l'aide à la prise de décisions par les autorités administratives, de police administrative ou de police judiciaire. § 3. Préalablement à sa création, les ministres de l'Intérieur et de la Justice déclarent la banque de	Article 13 du projet

	données commune, ainsi que les modalités de traitement, dont celles relatives à l'enregistrement des données, et les différentes catégories et types de données à caractère personnel et d'informations traitées, aux Comité et Organe visés à l'article 44/6, alinéa 2, qui émettent conjointement un avis dans les 30 jours à partir de la réception de la déclaration. § 4. Les banques de données communes permettent le traitement de différentes catégories de données à caractère personnel relatives notamment aux personnes, aux groupements, aux organisations et aux phénomènes qui sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2 et des finalités visées au §2. Pour chaque banque de données commune, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres détermine, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, les types de données à caractère personnel traitées, les règles de responsabilités en matière de protection des données à caractère personnel des organes, services, autorités et organismes traitant des données, les règles en matière de sécurité des traitements, les règles d'utilisation, de conservation et d'effacement des données. § 5. Les données à caractère personnel conservées au sein des banques de données communes sont supprimées dès que les finalités visées au § 2 disparaissent, et au maximum 30 ans après le dernier traitement, sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. Après le dernier traitement, il est	
--	---	--

	examiné au minimum tous les 3 ans si les données à caractère personnel présentent toujours un lien direct avec l'une des finalités du §2. Si tel n'est pas le cas, les données sont supprimées. § 6. Tous les traitements réalisés par les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission, dans les banques de données communes font l'objet d'une journalisation qui est conservée pendant 30 ans à partir du traitement réalisé dans les banques de données communes. § 7. Les données à caractère personnel et les informations qui doivent être supprimées peuvent être archivées pour une durée de maximum 30 ans. A l'issue de ce délai, ces données et informations seront effacées, sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. La consultation des archives d'une banque de données communes ne peut être réalisée que dans le cadre des finalités suivantes : 1° l'appui à la définition et à la réalisation de la politique policière et de sécurité en matière de terrorisme et d'extrémisme pouvant mener au terrorisme ; 2° le traitement des antécédents dans le cadre d'une enquête relative à un fait criminel de terrorisme ; 3° la défense des autorités visées à l'article 44/11/3 bis §2, 2° en justice. Le résultat de l'exploitation des archives de la banque de données commune pour la finalité prévue à l'alinéa 1er, 1° est anonymisé. § 8. Des modalités complémentaires de gestion des banques de données communes peuvent être déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des	
--	--	--

	ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée. § 9. Un gestionnaire est désigné pour chaque banque de données commune, par le Roi, sur proposition conjointe des Ministres de l'Intérieur et de la Justice. Ce gestionnaire est chargé de la gestion technique et fonctionnelle de la banque de données commune. Le gestionnaire assure au moins les missions suivantes : - créer et mettre à la disposition la banque de données commune en recourant aux moyens techniques nécessaires sur base des possibilités découlant de l'environnement ICT propre à son service ; - gérer la banque de données commune et en assurer sa maintenance ; - traduire en règles fonctionnelles les modalités relatives au traitement de l'information déclarées par les ministres en vertu du § 3 ; - déterminer et faire appliquer les normes techniques nécessaires au fonctionnement de la banque de données commune ; - fournir un avis sur le plan technique et/ou fonctionnel à la demande du responsable opérationnel ou du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée ; - organiser les droits et les accès nécessaires aux traitements à effectuer dans la banque de données commune ; - fournir une documentation et une assistance technique ; - gérer et traiter les rapportages des incidents de sécurité tant sur le plan technique	
--	--	--

	que fonctionnel. §10 Un responsable opérationnel est désigné pour chaque banque de données commune, par le Roi, sur proposition conjointe des Ministres de l'Intérieur et de la Justice. Ce responsable est chargé de la gestion opérationnelle de la banque de données commune. Le responsable opérationnel assure au moins les missions suivantes : - contrôler la qualité des données traitées au sein de la banque de données commune et s'assurer de leur pertinence au regard des finalités pour lesquelles la banque de données a été créée ; - exercer une fonction de coordination pour l'alimentation de la banque de données commune par les différents services ; - organiser la collaboration adéquate entre les services partenaires en vue de réaliser les finalités prévues ; - veiller à ce que l'exploitation des données à caractère personnel et des informations réponde aux finalités décrites à l'article 44/11/3bis, §2. §11 Pour chaque banque de données commune, des missions spécifiques du gestionnaire et du responsable opérationnel peuvent être déterminées par le Roi. Art. 44/11/3 ter § 1er. Sur la base du besoin d'en connaître, tout ou partie des données à caractère personnel et des informations des banques de données communes sont directement accessibles aux Organe et services suivants, chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, § 2 : a) l'Organe pour la coordination de l'analyse de la menace ; b) la police intégrée;	
--	--	--

	c) les services de renseignement et de sécurité. § 2. Sur base du besoin d'en connaître, notamment au niveau stratégique, tactique ou opérationnel, les données à caractère personnel et les informations des banques de données communes peuvent être communiquées ou être directement accessibles aux services suivants ou faire l'objet d'une interrogation directe par ces services, lorsqu'ils sont chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, §2 : a) La Commission permanente de la police locale, b) la Direction générale centre de crise, c) la Direction générale Sécurité et Prévention du service Public Fédéral Intérieur, d) la Direction générale des Etablissements pénitentiaires et les établissements pénitentiaires, e) le Service Public Fédéral affaires étrangères, Direction générale Affaires consulaires, f) le Ministère public g) la Cellule de traitement des informations financières, h) L'Office des Etrangers, i) les services d'enquête et recherche de l'Administration générale des douanes et accises. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le type d'accès et ses modalités pour les organes, autorités, directions ou services visés à l'alinéa 1. § 3. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi peut déterminer d'autres autorités publiques	
--	---	--

	belges, organes ou organismes publics ou d'intérêt public chargés par la loi de l'application de la loi pénale ou qui ont des missions légales de sécurité publique, qui, lorsqu'ils sont chargés de compétences dans les domaines prévus à l'article 44/2, §2, peuvent accéder, sur base du besoin d'en connaître, notamment au niveau stratégique, tactique ou opérationnel aux banques de données communes. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le type d'accès et ses modalités pour les organes, autorités, directions ou services visés à l'alinéa 1. En outre, sur base du besoin d'en connaître, notamment au niveau stratégique, tactique ou opérationnel, les Ministres de l'Intérieur et de la Justice désignent conjointement les organes, autorités ou organismes prévus à l'alinéa 1 auxquels les données à caractère personnel et informations extraites des banques de données communes peuvent être communiquées. Ces organes, autorités ou organismes sont déterminés dans la déclaration préalable visée à l'article 44/11/3 bis, §3. § 4. L'organe et les services visés au § 1 ainsi que les directions, services, organes, organismes, autorités ou commission visés aux §§ 2 et 3 qui accèdent directement aux banques de données communes transmettent d'office aux banques de données communes les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2, § 2. Ces données à caractère personnel et informations sont enregistrées	
--	--	--

	dans les banques de données communes, sous leur responsabilité et suivant leurs procédures internes de validation, conformément aux règles plus précises qui sont déterminées par le Roi après avoir recueilli l'avis visé à l'article 44/11/3bis, §3. § 5. Par dérogation au § 4, l'obligation d'alimenter les banques de données communes est différée lorsque et aussi longtemps que le magistrat compétent, avec l'accord du procureur fédéral, estime que cette alimentation peut compromettre l'exercice de l'action publique ou la sécurité d'une personne. Le cas échéant, le procureur fédéral peut déterminer les modalités de cette dérogation. Le procureur fédéral vérifie, à échéances régulières, la nécessité du maintien de l'ajournement de l'alimentation des banques de données communes. Par dérogation au §4, l'obligation d'alimenter les banques de données communes est différée, lorsque et aussi longtemps que le dirigeant d'un service du renseignement et de sécurité estime que cette alimentation peut compromettre la sécurité d'une personne ou l'information émanant d'un service étranger qui a explicitement demandé de ne pas le transmettre à d'autres services. Art. 44/11/3quater. Aux fins de renforcer la prévention et la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme pouvant mener au terrorisme , les données à caractère personnel et informations extraites d'une des banques de données communes peuvent être communiquées selon les modalités déterminées par le	
--	---	--

	Roi, à une autorité ou une entité tierce après évaluation par le gestionnaire, le responsable opérationnel, l'organe et les services visés à l'article 44/11/3 ter § 1er. Art. 44/11/3 quinquies. Pour les finalités visées à l'article 44/2, §2, sans préjudice des règles internationales liant la Belgique, les données à caractère personnel et les informations des banques de données communes peuvent être communiquées aux services de police étrangers, aux organisations internationales de coopération judiciaire et policière et aux services de répression internationaux conformément à l'article 44/11/13. Pour les finalités visées à l'article 44/2, §2, sans préjudice des règles internationales liant la Belgique, les données à caractère personnel et les informations des banques de données communes peuvent être communiquées aux services de renseignement étrangers et aux organes étrangers chargés de l'analyse de la menace ou équivalents conformément aux articles 21 et 22 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Le Roi détermine les modalités de la communication visée aux précédents alinéas.	
	CHAPITRE 5 – Modification de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.	
<u>Art. 3.</u> § 1. La présente loi s'applique à tout traitement de données à caractère	<u>Art. 3.</u> § 1. La présente loi s'applique à tout traitement de données à caractère	Article 14 du projet

personnel automatisé en tout ou en partie, ainsi qu'à tout traitement non automatisé de données à caractère personnel contenues ou appelées à figurer dans un fichier. § 2. La présente loi ne s'applique pas au traitement de données à caractère personnel effectué par une personne physique pour l'exercice d'activités exclusivement personnelles ou domestiques. § 3. a) Les articles 6, 7 et 8 ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire lorsque le traitement se rapporte à des données rendues manifestement publiques par la personne concernée ou sur des données qui sont en relation étroite avec le caractère public de la personne concernée ou du fait dans lequel elle est impliquée. b) L'article 9, § 1er, ne s'applique pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire lorsque son application compromettrait la collecte des données auprès de la personne concernée. L'article 9, § 2, ne s'applique pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire lorsque son application aurait une ou plusieurs des conséquences suivantes : - son application compromettrait la collecte des données; - son application compromettrait une publication en projet; - son application fournirait des indications sur les sources d'information. c) Les articles 10 et 12 ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de	personnel automatisé en tout ou en partie, ainsi qu'à tout traitement non automatisé de données à caractère personnel contenues ou appelées à figurer dans un fichier. § 2. La présente loi ne s'applique pas au traitement de données à caractère personnel effectué par une personne physique pour l'exercice d'activités exclusivement personnelles ou domestiques. § 3. a) Les articles 6, 7 et 8 ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire lorsque le traitement se rapporte à des données rendues manifestement publiques par la personne concernée ou sur des données qui sont en relation étroite avec le caractère public de la personne concernée ou du fait dans lequel elle est impliquée. b) L'article 9, § 1er, ne s'applique pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire lorsque son application compromettrait la collecte des données auprès de la personne concernée. L'article 9, § 2, ne s'applique pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire lorsque son application aurait une ou plusieurs des conséquences suivantes : - son application compromettrait la collecte des données; - son application compromettrait une publication en projet; - son application fournirait des indications sur les sources d'information. c) Les articles 10 et 12 ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de	
--	--	--

journalisme ou d'expression artistique ou littéraire dans la mesure où leur application compromettrait une publication en projet ou fournirait des indications sur les sources d'information. d) Les articles 17, § 3, 9° et 12°, § 4 et § 8, ainsi que les articles 18, 21 et 22 ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire. § 4. Les articles 6 à 10, 12, 14, 15, 17, 17bis, alinéa 1er, 18, 20 et 31, §§ 1er à 3, ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel gérés par la Sûreté de l'Etat, par le Service général du renseignement et de la sécurité des forces armées, par les autorités visées aux articles 15, 22ter et 22quinqües de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et l'organe de recours créé par la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, par les officiers de sécurité et par le Comité permanent de contrôle des services de renseignements et son Service d'enquêtes, ainsi que par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, lorsque ces traitements sont nécessaires à l'exercice de leurs missions. § 5. Les articles 9, 10, § 1er, et 12 ne s'appliquent pas : 1° aux traitements de données à caractère personnel gérés par des autorités publiques en vue de l'exercice de leurs missions de police judiciaire; 2° aux traitements de données à caractère personnel gérés par les services de police visés à l'article 3 de	journalisme ou d'expression artistique ou littéraire dans la mesure où leur application compromettrait une publication en projet ou fournirait des indications sur les sources d'information. d) Les articles 17, § 3, 9° et 12°, § 4 et § 8, ainsi que les articles 18, 21 et 22 ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel effectués aux seules fins de journalisme ou d'expression artistique ou littéraire. § 4. Les articles 6 à 10, 12, 14, 15, 17, 17bis, alinéa 1er, 18, 20 et 31, §§ 1er à 3, ne s'appliquent pas aux traitements de données à caractère personnel gérés par la Sûreté de l'Etat, par le Service général du renseignement et de la sécurité des forces armées, par les autorités visées aux articles 15, 22ter et 22quinqües de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et l'organe de recours créé par la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, par les officiers de sécurité, par les ministres de l'Intérieur et de la Justice et visés à l'article 44/2, §2 de la loi sur le fonction de police et par le Comité permanent de contrôle des services de renseignements et son Service d'enquêtes, ainsi que par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, lorsque ces traitements sont nécessaires à l'exercice de leurs missions. § 5. Les articles 9, 10, § 1er, et 12 ne s'appliquent pas : 1° aux traitements de données à caractère personnel gérés par des autorités publiques en vue de l'exercice de leurs missions de police judiciaire; 2° aux traitements de données à caractère personnel gérés par les services de police visés à l'article 3 de	
---	---	--

la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, en vue de l'exercice de leurs missions de police administrative; 3° aux traitements de données à caractère personnel gérés en vue de l'exercice de leurs missions de police administrative, par d'autres autorités publiques qui ont été désignées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée; 4° aux traitements de données à caractère personnel rendus nécessaires par la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux; 5° au traitement de données à caractère personnel géré par le Comité permanent de contrôle des services de police et par son Service d'enquêtes en vue de l'exercice de leurs missions légales. § 6. Les articles 6, 8, 9, 10, § 1er, et 12 ne sont pas applicables après autorisation accordée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, aux traitements gérés par le Centre européen pour enfants disparus et sexuellement exploités, ci-après dénommé "le Centre", établissement d'utilité publique constitué par acte du 25 juin 1997 et reconnu par arrêté royal du 10 juillet 1997, pour la réception, la transmission à l'autorité judiciaire et le suivi de données concernant des personnes qui sont suspectées dans un dossier déterminé de disparition ou d'exploitation sexuelle, d'avoir commis un crime ou un délit. Cet arrêté détermine la durée et les conditions de l'autorisation après avis de la Commission de la protection de	la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, en vue de l'exercice de leurs missions de police administrative; 3° aux traitements de données à caractère personnel gérés en vue de l'exercice de leurs missions de police administrative, par d'autres autorités publiques qui ont été désignées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée; 4° aux traitements de données à caractère personnel rendus nécessaires par la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux; 5° au traitement de données à caractère personnel géré par le Comité permanent de contrôle des services de police et par son Service d'enquêtes en vue de l'exercice de leurs missions légales. § 6. Les articles 6, 8, 9, 10, § 1er, et 12 ne sont pas applicables après autorisation accordée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, aux traitements gérés par le Centre européen pour enfants disparus et sexuellement exploités, ci-après dénommé "le Centre", établissement d'utilité publique constitué par acte du 25 juin 1997 et reconnu par arrêté royal du 10 juillet 1997, pour la réception, la transmission à l'autorité judiciaire et le suivi de données concernant des personnes qui sont suspectées dans un dossier déterminé de disparition ou d'exploitation sexuelle, d'avoir commis un crime ou un délit. Cet arrêté détermine la durée et les conditions de l'autorisation après avis de la Commission de la protection de	
--	--	--

la vie privée Le Centre ne peut tenir un fichier de personnes suspectes d'avoir commis un crime ou un délit ou de personnes condamnées. Le conseil d'administration du Centre désigne parmi les membres du personnel du Centre un préposé à la protection des données ayant connaissance de la gestion et de la protection des données à caractère personnel. L'exercice de ses missions ne peut entraîner pour le préposé des désavantages. Il ne peut, en particulier, être licencié ou remplacé comme préposé à cause de l'exécution des tâches qui lui sont confiées. Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée les tâches du préposé et la manière dont ces tâches sont exécutées ainsi que la manière dont le Centre doit faire rapport à la Commission de la protection de la vie privée sur le traitement des données à caractère personnel effectué dans le cadre de l'autorisation accordée. Les membres du personnel et ceux qui traitent des données à caractère personnel pour le Centre sont tenus au secret. Toute violation de ce secret sera sanctionnée conformément aux dispositions de l'article 458 du Code pénal. Dans le cadre de ses missions d'appui à la recherche d'enfants signalés comme disparus ou enlevés, le Centre ne peut procéder à l'enregistrement de conversations téléphoniques si l'appelant en a été informé et dans la mesure où il ne s'y oppose pas. § 7. Sans préjudice de l'application de dispositions légales particulières, l'article 10 n'est pas applicable aux traitements de données à caractère personnel gérés par le Service public fédéral Finances pendant la période durant laquelle la personne	la vie privée Le Centre ne peut tenir un fichier de personnes suspectes d'avoir commis un crime ou un délit ou de personnes condamnées. Le conseil d'administration du Centre désigne parmi les membres du personnel du Centre un préposé à la protection des données ayant connaissance de la gestion et de la protection des données à caractère personnel. L'exercice de ses missions ne peut entraîner pour le préposé des désavantages. Il ne peut, en particulier, être licencié ou remplacé comme préposé à cause de l'exécution des tâches qui lui sont confiées. Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée les tâches du préposé et la manière dont ces tâches sont exécutées ainsi que la manière dont le Centre doit faire rapport à la Commission de la protection de la vie privée sur le traitement des données à caractère personnel effectué dans le cadre de l'autorisation accordée. Les membres du personnel et ceux qui traitent des données à caractère personnel pour le Centre sont tenus au secret. Toute violation de ce secret sera sanctionnée conformément aux dispositions de l'article 458 du Code pénal. Dans le cadre de ses missions d'appui à la recherche d'enfants signalés comme disparus ou enlevés, le Centre ne peut procéder à l'enregistrement de conversations téléphoniques si l'appelant en a été informé et dans la mesure où il ne s'y oppose pas. § 7. Sans préjudice de l'application de dispositions légales particulières, l'article 10 n'est pas applicable aux traitements de données à caractère personnel gérés par le Service public fédéral Finances pendant la période durant laquelle la personne	
--	--	--

concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par le Service public fédéral Finances dans le cadre de l'exécution de ses missions légales, dans la mesure où cette application nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires et pour leur seule durée. La durée de ces actes préparatoires pendant laquelle ledit article 10 n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la demande introduite en application de cet article 10. Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée à l'alinéa 1er, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête ou dès la clôture des actes préparatoires lorsque ceux-ci n'ont pas abouti à un contrôle ou une enquête. Le Service de Sécurité de l'Information et Protection de la Vie Privée en informe le contribuable concerné sans délai et lui communique dans son intégralité la motivation contenue dans la décision du responsable du traitement ayant fait usage de l'exception.	concernée fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou d'actes préparatoires à ceux-ci, effectués par le Service public fédéral Finances dans le cadre de l'exécution de ses missions légales, dans la mesure où cette application nuirait aux besoins du contrôle, de l'enquête ou des actes préparatoires et pour leur seule durée. La durée de ces actes préparatoires pendant laquelle ledit article 10 n'est pas applicable, ne peut excéder un an à partir de la demande introduite en application de cet article 10. Lorsque le Service public fédéral Finances a fait usage de l'exception telle que déterminée à l'alinéa 1er, la règle de l'exception est immédiatement levée après la clôture du contrôle ou de l'enquête ou dès la clôture des actes préparatoires lorsque ceux-ci n'ont pas abouti à un contrôle ou une enquête. Le Service de Sécurité de l'Information et Protection de la Vie Privée en informe le contribuable concerné sans délai et lui communique dans son intégralité la motivation contenue dans la décision du responsable du traitement ayant fait usage de l'exception.	
---	---	--