

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2016

Debriefing van de klimaatop van Parijs

VERSLAG

NAMENS DE DE BIJZONDERE COMMISSIE
KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

INHOUD

Blz.

| | |
|--|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Peter Wittoeck, Dienst klimaatverandering | 3 |
| II. Betogen van de leden | 11 |
| III. Antwoorden van de spreker | 15 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2016

Débriefing du sommet climatique de Paris

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

SOMMAIRE

Pages

| | |
|--|----|
| I. Exposé introductif de M. Peter Wittoeck, Service changements climatiques..... | 3 |
| II. Exposés des membres..... | 11 |
| III. Réponses de l'orateur | 15 |

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bert Wollants

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
Bert Wollants
PS Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael,
Fabienne Winckel
MR David Clarinval, Luc Gustin, Katrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Jean-Marc Nollet
cdH Benoît Lutgen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Georges Dallemagne

| | | |
|-------------|---|--|
| N-VA | : | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| PS | : | <i>Parti Socialiste</i> |
| MR | : | <i>Mouvement Réformateur</i> |
| CD&V | : | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| Open Vld | : | <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i> |
| sp.a | : | <i>socialistische partij anders</i> |
| Ecolo-Groen | : | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i> |
| cdH | : | <i>centre démocrate Humaniste</i> |
| VB | : | <i>Vlaams Belang</i> |
| PTB-GO! | : | <i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i> |
| DéFI | : | <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i> |
| PP | : | <i>Parti Populaire</i> |

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV: *Beknopt Verslag*
CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
COM: *Commissievergadering*
MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA: *Questions et Réponses écrites*
CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV: *Compte Rendu Analytique*
CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
COM: *Réunion de commission*
MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 12 januari 2016 gewijd aan een debriefing over de klimaatop van Parijs.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PETER WITTOECK, DIENST KLIMAATVERANDERING

*De heer Peter Wittoeck, dienst klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, herinnert aan de belangrijkste elementen die in het akkoord van Parijs zijn opgenomen. Het gaat om de differentiatie tussen de ontwikkelingslanden en de ontwikkelde landen, de langetermijnvisie en -doelstellingen, terugdringing van emissies en de opwaartse ambitiecyclus om er te geraken, aanpassing met inbegrip van *loss and damages*, de financiering, transparantie en opvolging van de vooruitgang in het klimaatbeleid.*

Het bereikte akkoord is kort, een twaalfal bladzijdes. Het akkoord wordt aangevuld met een aantal beslissingen van de COP 21. De twee documenten moeten samen worden gelezen voor een goed beeld van het totaalpakket.

Een bindend en universeel akkoord

In overeenstemming met het mandaat van Durban is men er in Parijs in geslaagd om een juridisch bindend akkoord te bereiken, dat voor alle partijen van toepassing is.

Het universele karakter houdt in dat alle partijen een bijdrage moeten leveren, verplicht zijn om maatregelen te nemen voor het bereiken van het vooropgestelde doel. Alle partijen moeten een *Intended Nationally Determined Contribution* (INDC), een nationale bijdrage, communiceren.

Alle partijen moeten om de vijf jaar hun ambities, met betrekking tot terugdringing, aanpassing en financiering, te kennen geven.

Alle partijen moeten een langetermijn strategie met het oog op de decarbonisering van de economie ontwikkelen en meedelen.

De transparantie zal worden verbeterd door het invoeren van een verplichte rapportering over de vooruitgang die grotendeels dezelfde is voor ontwikkelde en ontwikkelingslanden, maar waarbij de nodige flexibiliteit zal worden ingebouwd om rekening te houden met de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 12 janvier 2016 à un débriefing du sommet climatique de Paris.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PETER WITTOECK, SERVICE CHANGEMENTS CLIMATIQUES

M. Peter Wittoeck, Service changements climatiques du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, rappelle les principaux éléments figurant dans l'accord de Paris. Il s'agit de la différenciation entre les pays en développement et les pays développés, de la vision et des objectifs à long terme, de la réduction des émissions et du cycle d'ambition haussier en vue d'y parvenir, de l'adaptation, en ce compris les pertes et préjudices, du financement, de la transparence et du suivi des progrès effectués dans la politique climatique.

L'accord obtenu est court (une douzaine de pages). Il est complété par une série de décisions de la COP 21. Les deux documents doivent être lus conjointement si l'on veut se faire une idée correcte de l'ensemble.

Un accord contraignant et universel

Conformément au mandat de Durban, on est parvenu, à Paris, à conclure un accord juridique contraignant, qui s'applique à toutes les parties.

Son caractère universel implique que toutes les parties doivent apporter leur contribution et sont obligées de prendre des mesures en vue d'atteindre l'objectif visé. Toutes les parties doivent communiquer une contribution prévue déterminée au niveau national (CPDN).

Toutes les parties doivent communiquer, tous les cinq ans, leurs ambitions en matière de réduction, d'adaptation et de financement.

Toutes les parties doivent élaborer et publier une stratégie à long terme visant à "décarboniser" l'économie.

La transparence sera renforcée par la publication obligatoire de rapports sur les progrès réalisés. Les obligations en matière de rapportage seront en grande partie les mêmes pour les pays développés et les pays en développement, mais il sera fait preuve de la flexibilité

capaciteiten en economische realiteit van de verschillende partijen.

Er zijn momenteel maar een beperkt aantal landen, zoals Syrië en Libië, dat nog geen INDC aan het secretariaat van het verdrag heeft gestuurd.

Het verdrag is universeel maar toch gedifferentieerd. De grote principes van het VN-klimaatverdrag van 1992 worden behouden. De partijen moeten dus handelen op grond van billijkheid en het principe van de gemeenschappelijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheden, in functie van de respectievelijke capaciteiten van de partijen. De geïndustrialiseerde landen blijven het leiderschap behouden.

Hoewel geen referentie meer wordt gemaakt aan de bijlage van het Verdrag, blijft het onderscheid tussen de geïndustrialiseerde en de ontwikkelingslanden weerspiegeld in het Akkoord. Het wordt vervangen door een evolutieve definitie voor ontwikkeling, bijvoorbeeld in functie van de economische vooruitgang. Ook tussen de ontwikkelingslanden zijn er landen met meer capaciteiten dan anderen. Er worden specifieke consideraties opgenomen voor de meest kwetsbare en minst ontwikkelde landen. De differentiatie tussen landen is op zich ook gedifferentieerd. Bepaalde elementen van het Akkoord zijn gemeenschappelijk voor alle landen, andere bepalingen zijn gedifferentieerd.

Langetermijn doelstellingen

De algemene visie van het klimaatakkoord is een wereldwijd antwoord te geven op de bedreiging van de klimaatverandering, in de context van duurzame ontwikkeling en armoedebestrijding.

De doelstellingen om hiertoe te komen zijn ondermeer de dubbele temperatuurstijgingbeperking van enerzijds "well below" 2°C ten opzichte van het pre-industrieel niveau en anderzijds ernaar streven om de temperatuurstijging beneden de 1,5°C te houden. De 1,5°C zal de risico's en impact van de klimaatwijziging drastisch verminderen. De beslissingen die het akkoord aanvullen bepalen dat aan het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) zal worden gevraagd om tegen 2018 een speciaal rapport op te stellen over de gevolgen van een temperatuurstoename van 1,5°C en welke trajecten moeten worden genomen om hiertoe te komen.

De langetermijnvisie betreffende terugdringing moet uitgaan van de huidige stand van de wetenschap, of met andere woorden minstens ook op basis van de

nécessaire afin de tenir compte des capacités et de la réalité économique des différentes parties.

Seul un nombre limité de pays, comme la Syrie et la Libye, n'ont pas encore envoyé de CPDN (contribution prévue déterminée au niveau national) au secrétariat de la convention.

La convention est universelle mais néanmoins différenciée. Les grands principes de la convention climat des Nations unies de 1992 sont maintenus. Les parties doivent donc agir sur une base équitable et selon le principe des responsabilités communes mais différenciées, en fonction de leurs capacités respectives. Les pays industrialisés conservent le leadership.

Bien qu'aucune référence ne soit faite à l'annexe de la Convention, la distinction entre les pays industrialisés et les pays en développement reste présente dans l'accord. Cette distinction cède toutefois la place à une définition évolutive du développement, notamment en fonction des progrès réalisés sur le plan économique. Parmi les pays en développement aussi, certains ont plus de capacités que d'autres. L'accord comporte des dispositions spécifiques pour les pays les plus vulnérables et les moins développés. Le traitement des différents pays parties à l'accord est lui-même différencié: certains éléments de l'accord sont communs à tous les pays, tandis que d'autres font l'objet d'une approche différenciée.

Objectifs à long terme

L'objectif global de l'accord sur le climat est d'apporter une réponse planétaire à la menace du changement climatique dans le contexte du développement durable et de la lutte contre la pauvreté.

La double limitation de la hausse des températures consistant, d'une part, à rester bien au-dessous des 2°C par rapport au niveau préindustriel et, d'autre part, à s'efforcer de maintenir la hausse des températures en-deçà de 1,5°C constitue les objectifs afin d'y parvenir. La hausse des températures de 1,5°C réduira drastiquement les risques et l'impact du changement climatique. Les décisions qui complètent l'accord prévoient qu'il sera demandé au Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) de rédiger un rapport spécial d'ici 2018 sur les conséquences d'une hausse des températures de 1,5°C et les orientations à prendre pour atteindre cet objectif.

La vision à long terme concernant l'atténuation doit être basée sur l'état actuel de la science, ou, en d'autres termes, à tout le moins sur les constatations du GIEC

vaststellingen van het IPCC, waarop de EU zijn positie had gebaseerd dat de wereldwijde emissies tegen 2050 moeten worden gehalveerd om in de 2^{de} helft van de eeuw volledig te worden uitgefaseerd.

De doelstellingen verplichten de landen om hun weerbaarheid tegen klimaatverandering te verbeteren, beogen een lage koolstofeconomie en verplichten ook uitdrukkelijk om zowel internationale als interne financiële stromen coherent te maken met deze decarbonisering.

Terugdringing

De globale ambitie is om de emissies zo snel als mogelijk te laten pieken om achteraf te reduceren. Die reductie moet in overeenstemming met de best mogelijk beschikbare wetenschappelijke gegevens gebeuren (cfr IPCC rapporten). Er moet een evenwicht worden bereikt tussen de antropogene emissies en absorptie (door koolstofputten) in de loop van de tweede helft van de eeuw (cfr artikel 4.1 van het akkoord van Parijs).

Voor wat betreft de individuele engagementen moeten alle partijen via hun INDC die elke vijf jaar worden geactualiseerd, hun bijdrage zelf 'bottom-up' bepalen. Om de vijf jaar wordt via een zogenaamde 'global stocktake' een collectieve stand van zaken van de vooruitgang in de resultaten opgemaakt, die als basis dient voor het indienen van de geactualiseerde INDCs. De ambitie in deze herziene INDCs moet minstens even groot zijn als de laatst aangekondigde.

Alle partijen moeten ook decarboniseringsstrategieën uitwerken en communiceren. Er is momenteel nog steeds een gap tussen de 2°C doelstelling en de aangekondigde INDC's. Met de aangekondigde INDC's bedraagt de temperatuursstijging nog steeds 3°C. Er zijn dus significante bijkomende inspanningen nodig.

Ambitiecycle

Er zal al in 2018 en dus nog voor het Akkoord van Parijs in werking tredt een eerste faciliteringsdialoog worden opgestart met als doel de ambities op te krikken met het oog op het bereiken van de in het akkoord opgenomen 1,5 °C tot 2°C doelstellingen. De partijen die een ambitiecycle tot 2025 en 2030 hebben aangegeven zullen worden gevraagd om hun bijdrage tot 2020 bij te werken of te communiceren. Na de inwerkingtreding van het akkoord van Parijs zal in 2023 de eerste echte 'global stocktake' (die ook adaptatie en financiering zal evalueren) worden opgemaakt en nadien zal dit om de vijf jaar worden herhaald.

sur lesquelles l'UE avait basé son point de vue selon lequel les émissions mondiales doivent être réduites de moitié d'ici 2050 en vue d'être complètement éliminées de manière progressive durant la deuxième moitié du siècle.

Les objectifs obligent les pays à améliorer leur résilience au changement climatique, visent une économie faible en carbone et obligent aussi expressément à rendre les flux financiers tant internationaux que nationaux cohérents avec cette décarbonisation.

Atténuation

L'ambition globale consiste à faire culminer les émissions dans les plus brefs délais pour les réduire par après. Cette réduction doit avoir lieu conformément aux meilleures données scientifiques possibles dont on dispose (cf. rapports du GIEC). Il faut atteindre un équilibre entre les émissions anthropiques et l'absorption (par les puits de carbone) au cours de la deuxième moitié du vingt-et-unième siècle (cf. article 4.1 de l'accord de Paris).

Concernant les engagements individuels, toutes les parties doivent définir elles-mêmes leur contribution par la méthode "bottom-up" par le biais de leurs CPDN qui sont actualisées tous les cinq ans. Tous les cinq ans, on dresse, par le biais d'un 'global stocktake', un état des lieux collectif des progrès réalisés par rapport aux résultats servant de base pour le dépôt des CPDN actualisées. L'ambition dans ces CPDN revues doit être au moins aussi grande que dans les dernières CPDN annoncées.

Toutes les parties doivent également élaborer et communiquer des stratégies de décarbonisation. Il subsiste actuellement un écart entre l'objectif de 2 °C et les CPDN annoncées. Compte tenu des CPDN annoncées, la hausse des températures atteint toujours 3 °C. Des efforts supplémentaires considérables s'imposent donc.

Cycle d'ambitions

Dès 2018 et avant même l'entrée en vigueur de l'accord de Paris, un dialogue de facilitation sera lancé afin de relever les ambitions dans le but d'atteindre les objectifs de 1,5 °C à 2 °C prévus dans l'accord. Les parties qui ont annoncé un cycle d'ambitions jusqu'en 2025 et 2030 seront invitées à actualiser ou à communiquer leur contribution jusqu'en 2020. Après l'entrée en vigueur de l'accord de Paris, il sera procédé en 2023 à une première véritable évaluation globale (portant également sur l'adaptation et le financement), évaluation qui sera ensuite répétée tous les cinq ans.

De opeenvolgende ambities van de partijen moeten een vooruitgang betekenen ten opzichte van hun vorige ambitie, en moeten hun best haalbare inspanningen weerspiegelen.

De afbouw van de dichotomie tussen ontwikkelde en ontwikkelingslanden in het Akkoord vindt hier zijn neerslag in de verplichting die nu ook de ontwikkelingslanden hebben om een INDC in te dienen. Deze landen wordt bovendien ook gevraagd om op termijn te evolueren naar absolute emissieplafonds die de ganse economie afdekken, zoals de industrielanden die nu al opgelegd krijgen.

Gevolgen van het akkoord voor de Europese Unie (EU) en voor België

Tijdens de Europese Raad van 18 december 2015 kreeg de Europese Commissie en de Raad Leefmilieu de opdracht om tegen maart 2016 de resultaten van de COP21 te analyseren, meer bepaald in het kader van het energie-klimaat pakket 2030 en om de volgende stappen voor te bereiden.

De vragen waar de EU een antwoord moet op geven zijn ondermeer of het ambitieniveau van de EU voor 2020 moet worden verhoogd en of de EU, ook met het oog op de 1,5°C doelstelling, tegen 2018 een nieuwe INDC moet indienen.

Hoe zal de EU omgaan met de 1,5°C doelstelling. Moet een nieuwe Europese Lage Koolstofrotemap worden ontwikkeld? Hoe kan de vijfjarige cyclus in de EU beleidsprocessen, zoals de energie-unie, worden geïntegreerd? Is het nodig om de *Carbon leakage ETS* te herzien rekening houdend met het meer universeel karakter van het Akkoord?

De EU energie-unie heeft in dit kader een belangrijke rol te spelen. Die unie heeft vijf doelstellingen: de energieveiligheid, solidariteit en vertrouwen te verbeteren; een volledig geïntegreerde energiemarkt uit te werken; met het oog op de energie-efficiëntie bij te dragen aan de matiging en de sturing van de vraag; onderzoek, innovatie en concurrentievermogen versterken en tot slot (de klimaatdoelstelling) om de economie koolstofarm te maken.

België zal in dit kader net zoals de andere lidstaten op geregelde tijdstippen geïntegreerde energie en klimaatplannen moeten opstellen zodat kan worden verzekerd dat de EU de haar opgelegde doelstellingen

Les contributions successives des parties doivent représenter une progression par rapport à leur contribution précédente et refléter leurs efforts maximums.

La suppression de la dichotomie existant entre les pays développés et les pays en développement dans l'accord se traduit par l'obligation incombant désormais également aux pays en développement de présenter des CPDN. En outre, ces pays sont également invités à évoluer à terme vers des plafonds d'émissions absolus couvrant toute l'économie, tels qu'ils sont actuellement déjà imposés aux pays industrialisés.

Conséquences de l'accord pour l'Union européenne (UE) et la Belgique

Au cours du Conseil européen du 18 décembre 2015, la Commission européenne et le Conseil Environnement ont été chargés d'analyser les résultats de la COP21 d'ici mars 2016, en particulier dans le cadre du paquet Énergie-Climat 2030 afin de préparer les étapes suivantes.

Les questions auxquelles l'UE doit apporter une réponse sont notamment celles de savoir si le niveau d'ambitions de l'UE pour 2020 doit être relevé et si l'UE doit introduire de nouvelles CPDN d'ici 2018, notamment en vue de l'objectif de 1,5 °C.

Comment l'Union européenne compte-t-elle procéder pour atteindre l'objectif de 1,5 °C? Est-il nécessaire de développer une nouvelle feuille de route européenne vers une économie compétitive à faible intensité de carbone? Comment le cycle quinquennal des processus décisionnels de l'Union européenne, comme l'Union de l'énergie, peut-il être intégré? Faudra-t-il revoir le système d'échange de quotas d'émission relatif à la fuite de carbone, compte tenu du caractère plus universel de l'Accord?

L'Union européenne de l'énergie a un important rôle à jouer à cet égard. Ses objectifs sont au nombre de cinq: améliorer la sécurité énergétique, la solidarité et la confiance; mettre en œuvre un marché européen de l'énergie complètement intégré; contribuer à la modération et à l'orientation de la demande d'énergie, dans une optique d'efficacité énergétique; renforcer la recherche, l'innovation et la compétitivité, et enfin (l'objectif climatique de) décarboniser l'économie.

Dans ce cadre, la Belgique devra, comme les autres États membres, établir à intervalle régulier des plans "climat" et "énergie" intégrés, pour garantir que l'Union européenne puisse véritablement atteindre les objectifs

echt kan bereiken. Daar moet op tweejaarlijkse basis over worden gerapporteerd.

Het uitwerken van de energievisie en – pact zijn voor de federale regering een opportuniteit om de transitie naar een koolstofarme economie in te zetten. Een uitwerking van scenario's en consultaties zijn nodig. Het is nu zaak om, zowel in België als in de andere EU landen, op korte termijn maatregelen te nemen.

In 2015 werd door de Europese Commissie een stand van zaken gemaakt over de energie-unie. Daaruit bleek dat België, samen met Luxemburg, Ierland en Oostenrijk achter loopt voor het bereiken van haar doelstellingen betreffende de reductie van broeikasgasemissie. Sommige fiscale regels in België worden in die context schadelijk voor het milieu genoemd (fiscale voordelen voor bedrijfswagens).

Ook voor de verhoging van de hernieuwbare energie en voor energie – efficiëntie wordt België ertoe aangezet om meer inspanningen te leveren.

Transitie naar een lage koolstofeconomie

Er is al een eerste rapport ingediend over de manier waarop België die strategie voorbereidt. In maart 2017 moet een tweede opvolgingsrapport worden ingediend.

Een aantal EU landen zoals Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk hebben al maatregelen genomen ter zake.

Climact en VITO hebben in opdracht van de dienst klimaatverandering een studie gemaakt over de mogelijke transitie naar een koolstofarme samenleving¹. Een belangrijke vaststelling is dat de noodzakelijke investeringen daarvoor ruimschoots worden gecompenseerd door de gereduceerde energiefactuur voor de Belgische economie.

Macro-economisch impact

De studie moet tegen half 2016 worden afgerond. De focus zal worden gelegd op concurrentiekracht, werkgelegenheid en secundaire baten (zoals betere gezondheid tengevolge van zuiverdere lucht).

Die studie wordt voorbereid in consultatie van de verschillende actoren zoals wetenschappers, het middenveld en de Federale Raad Duurzame Ontwikkeling. Er is ook overleg met de gewestelijke administraties. In februari 2016 zullen zes workshops worden georganiseerd.

¹ http://www.klimaat.be/2050/files/2513/8625/2687/Low_Carbon_Scenarios_for_BE_2050_-_Final_Report.pdf.

qui lui ont été imposés. Ces réalisations doivent faire l'objet d'un rapportage sur une base bisannuelle.

L'élaboration de la vision et du pacte énergétiques offre au gouvernement fédéral l'occasion d'initier une décarbonisation de l'économie. Des scénarios doivent être élaborés et des consultations s'imposent. En Belgique comme dans les autres États membres, il convient de prendre des mesures à court terme.

En 2015, la Commission européenne a fait un état des lieux de l'Union de l'énergie. Il en est ressorti que la Belgique, comme le Luxembourg, l'Irlande et l'Autriche, avait pris du retard dans la réalisation de ses objectifs de réduction des gaz à effet de serre. Dans ce contexte, certaines mesures fiscales qui ont été prises en Belgique sont jugées néfastes pour l'environnement (avantages fiscaux en faveur des véhicules d'entreprise).

En ce qui concerne l'augmentation des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique, la Belgique est également invitée à intensifier ses efforts.

Transition vers une économie faible en carbone

Un premier rapport relatif à la façon dont la Belgique prépare cette stratégie a déjà été déposé. Un deuxième rapport de suivi doit être déposé en mars 2017.

Un certain nombre d'États membres de l'UE, comme l'Allemagne, la France et le Royaume-Uni, ont déjà pris des mesures en la matière.

Climact et VITO ont réalisé à la demande du service changement climatique une étude portant sur la possibilité d'une transition vers une société pauvre en carbone¹. Un constat important a été mis en évidence: les investissements nécessaires à une telle transition sont largement compensés par la réduction de la facture énergétique pour l'économie belge.

Impact macroéconomique

L'étude devra être achevée à la mi-2016. Elle se concentrera sur la compétitivité, l'emploi et les avantages secondaires (une amélioration de la santé grâce à une amélioration de la qualité de l'air).

Différents acteurs – des scientifiques, la société civile et le Conseil fédéral du développement durable – sont consultés dans le cadre de cette étude. Une concertation est également menée avec les administrations régionales. Six ateliers seront organisés en février 2016.

¹ http://www.klimaat.be/2050/files/2513/8625/2687/Low_Carbon_Scenarios_for_BE_2050_-_Final_Report.pdf.

Koolstofmarkt

Het akkoord van Parijs voorziet in twee instrumenten, die nog verder moeten worden uitgewerkt, voor de regeling van de koolstofmarkt. Het gaat in de eerste plaats om *quotatrading* en in de tweede plaats om het mechanisme voor duurzame ontwikkeling.

Om de prijs van de verhandeling van broeikasgasen te bepalen hebben verschillende landen, op alle continenten al mechanismen voor de regeling van de koolstofmarkt opgericht, hetzij emissiehandelssystemen, hetzij een koolstoftaks, hetzij een combinatie van beide.

Bij het EU emissiehandelssysteem fluctueerde de prijs de laatste tien jaren enorm. De actuele prijs (7,5 euro) is lager dan de EU bij de invoering van het systeem, verwacht namelijk 30 euro per emissierecht.

Om die reden wil de Europese commissie de ETS richtlijn herzien. Het is de bedoeling om de prijs van de koolstof tegen 2030 te herstellen. Een aantal pistes daartoe is dat minder quota's gratis ter beschikking zullen worden gesteld. Het overschot zal in een stabiliteitsreserve worden opgenomen. 57 % van de quota's zal per openbaar aanbod worden verkocht. De bedrijven met minder performante installaties, zullen minder quota's toegewezen krijgen. Het concurrentievermogen van de meest performante instellingen zal worden gevrijwaard om delocalisatie buiten de EU te verhinderen (*Carbon Leakage*). Er zal een fonds van 15 miljard euro voor innovatie, afkomstig uit het veilen van emissierechten ter beschikking worden gesteld. De Europese commissie werkt ook nog aan de koppeling van het EU ETS systeem met emissiehandelssystemen in andere landen, met de bedoeling om uiteindelijk een wereldwijde koolstofmarkt te bekomen.

Aanpassing

De doelstelling van de maatregelen die in dit kader worden voorgesteld is om de aanpassingscapaciteiten aan de klimaatverandering te versterken en de kwetsbaarheid te verminderen met het oog op een duurzame ontwikkeling.

Het is de bedoeling om een evenwicht te bereiken tussen de middelen die naar aanpassing en terugdringing gaan.

Het omvat een gedifferentieerde aanpak waarbij eerst aandacht gaat naar de urgente noden van de meest kwetsbare ontwikkelingslanden.

Marché du carbone

L'accord de Paris prévoit de réglementer le marché du carbone grâce à deux instruments qui devront encore être développés plus avant: l'échange de quotas et le mécanisme de développement durable.

Pour fixer le prix des transactions relatives aux quotas d'émissions de gaz à effet de serre, des pays des différents continents ont déjà créé des mécanismes visant à réglementer le marché du carbone, à savoir soit des systèmes d'échange de quotas d'émission, soit une taxe carbone, soit une combinaison des deux.

Dans le système européen d'échange de quotas d'émission, le prix a énormément fluctué au cours des dix dernières années. Le prix actuel (7,5 euros) est inférieur à celui prévu par l'UE lors de l'instauration du système, en l'occurrence 30 euros par quota d'émission.

C'est pourquoi la Commission européenne veut modifier la directive ETS. L'objectif est de rétablir le prix du carbone d'ici 2030. Un certain nombre de pistes à cette fin consistent en une réduction du nombre de quotas mis gratuitement à disposition. Le surplus sera stocké dans une réserve de stabilité. On vendra 57 % des quotas par offre publique. Les entreprises disposant d'installations moins performantes se verront attribuer moins de quotas. La compétitivité des organismes les plus performants sera sauvegardée afin d'empêcher la délocalisation en dehors de l'UE (*Carbon Leakage*). Il sera mis à disposition un fonds de 15 milliards d'euros en faveur de l'innovation, provenant de la mise aux enchères des quotas d'émission. La Commission européenne travaille par ailleurs encore à la liaison du système UE ETS avec les systèmes d'échange d'émissions dans d'autres pays, dans le but de créer en fin de compte un marché mondial du carbone.

Adaptation

L'objectif des mesures qui sont proposées dans ce cadre est de renforcer les capacités d'adaptation au changement climatique et de réduire la vulnérabilité dans l'optique d'un développement durable.

L'objectif est de réaliser un équilibre entre les moyens consacrés aux mesures d'adaptation et ceux consacrés aux mesures d'atténuation.

Il passe par une approche différenciée s'attachant en premier lieu aux besoins urgents des pays en développement les plus vulnérables.

Maar in het kader van de universaliteit van het akkoord zullen ook de ontwikkelde landen maatregelen moeten nemen met betrekking tot de aanpassing. Deze maatregelen worden net zoals de emissiereductiedoelstellingen onderworpen aan een vijfjarige evaluatiecyclus.

Voor België heeft dit intern als gevolg dat het Nationaal Adaptatieplan moet worden gefinaliseerd. De federale overheid moet haar bijdrage hiertoe nog leveren.

Extern houdt dit de versterking van de steun aan ontwikkelingslanden onder meer via bijdragen tot de internationale klimaatfinanciering, het bereiken van een pariteit tussen de steun aan terugdringing en aanpassing en de integratie van de klimaatdoelstellingen in het ontwikkelingsbeleid in.

Het Akkoord bevat ook een afzonderlijk artikel over *loss and damages*. Het mechanisme dat werd uitgewerkt in Warchau is nu opgenomen in het akkoord. België zou in haar relaties met haar partners in ontwikkelingslanden in de financiering voor de installatie van systemen voor *early warning*, de voorbereiding op klimaatgerelateerde natuurrampen en risico-evaluatie en -beheer moeten voorzien.

Financiering

De bindende doelstelling hier is om de geldstromen coherent te maken met de transitie naar een lage koolstofeconomie. Er moeten meer financiële middelen worden gemobiliseerd dan tot nu toe het geval was en er moet een evenwicht in de financiering tussen terugdringing en aanpassing worden bereikt.

De geïndustrialiseerde landen moeten verplicht publieke middelen ter beschikking van de ontwikkelingslanden stellen en via hun beleid ook private geldstromen mobiliseren. De andere partijen (ontwikkelingslanden) worden uitgenodigd om op vrijwillige basis dezelfde soort inspanningen te leveren. Er moet rekening worden gehouden met de prioriteiten en de ontwikkelingsnoden, meer bepaald van de meest kwetsbare landen en de landen met de meest beperkte capaciteiten (zoals de minst ontwikkelde staten en de kleine eilandstaten).

In de bij het akkoord begeleidende beslissing wordt vermeld dat de ontwikkelde landen ook na 2020 jaarlijks een bedrag van 100 miljard usd zullen moeten mobiliseren. Tegen 2025 zal worden nagegaan of dit bedrag voldoende is en of dit, naar boven, moet worden aangepast.

Mais dans le cadre de l'universalité de l'accord, les pays développés devront également prendre des mesures d'adaptation. Ces mesures sont, au même titre que les objectifs en termes de réduction d'émissions, soumises à un cycle d'évaluation quinquennal.

Sur le plan interne, la conséquence pour la Belgique sera la nécessité de finaliser le Plan national d'adaptation. Le gouvernement fédéral doit encore apporter sa contribution à cet effet.

Sur le plan externe, cela implique un renforcement de l'aide aux pays en développement, notamment grâce à des contributions au financement international de la lutte contre le changement climatique, à l'obtention d'une parité entre le soutien aux mesures de réduction et l'adaptation, et à l'intégration des objectifs climatiques dans la politique de développement.

L'Accord comporte également un article distinct concernant les pertes et préjudices. Ce mécanisme élaboré à Varsovie est désormais repris dans l'accord. Dans ses relations avec ses partenaires des pays en développement, la Belgique devrait assurer le financement de l'installation de systèmes d'alerte rapide (*early warning*), la préparation aux catastrophes naturelles liées au changement climatique et la gestion et l'évaluation des risques.

Financement

En l'occurrence, l'objectif contraignant est d'assurer une cohérence entre les flux financiers et la transition vers une économie faible en carbone. Il convient de mobiliser davantage de moyens financiers que ceux consentis jusqu'à présent et de parvenir à un équilibre entre réduction et adaptation en matière de financement.

Les pays industrialisés sont tenus de mettre des moyens publics à la disposition des pays en développement et de mener une politique visant à mobiliser des flux financiers privés. Les autres parties (pays en développement) sont invitées à fournir le même type d'efforts sur une base volontaire. Il convient de tenir compte, en l'occurrence, des priorités et des besoins en termes de développement, plus particulièrement de ceux des pays les plus vulnérables et des pays dont les capacités sont les plus faibles (comme les États les moins développés et les petits États insulaires).

Dans la décision jointe à l'accord, il est mentionné que les pays développés devront continuer, également après 2020, à mobiliser chaque année un montant de 100 milliards de dollars. D'ici 2025, il sera vérifié si ce montant est suffisant et s'il ne doit pas être augmenté. Il

Het gaat om het mobiliseren niet alleen van openbare financiële middelen maar ook van privéfinanciering.

De klimaatfinanciering handelt ook over hoe België intern de financiële middelen zal oriënteren naar een koolstofarme economie. De dienst klimaatverandering heeft hierover een studie besteld die tegen april 2016 ter beschikking moet zijn. Er zal worden nagegaan hoe de financiële sector en de andere stakeholders hierbij kunnen worden betrokken. De studie analyseert de bestaande geldstromen van aan de bron tot aan hun bestemming en bekijkt ook welke de bestaande of mogelijke toekomstige beleidsmaatregelen kunnen zijn die deze geldstromen beïnvloeden. De belangrijkste actoren zullen bij de studie worden betrokken en er zal een *workshop* worden georganiseerd om de resultaten ervan voor te stellen. Dit is een belangrijk onderdeel van de voorbereiding van een strategie voor langetermijn decarbonisering.

Transparantie en opvolging van de vooruitgang

Dit houdt in dat alle partijen rapporteringsdoelstellingen opgelegd krijgen. Bij die rapportering is er een gemeenschappelijke sokkel, aangevuld met flexibiliteit vooral voor die landen met de minste capaciteiten. De transparantie geldt zowel voor de emissiereductie als voor de financiering.

Alle rapporten worden onderworpen aan een audit door een VN-expertenteam, gevolgd door een multilaterale hoorzitting waarbij de partijen moeten uitleggen en kunnen ondervraagd worden over in hoeverre ze hun ambities hebben geconcretiseerd. Het akkoord van Parijs voorziet in een *compliance* regime, dat echter minder streng is dan het mechanisme onder het Kyoto-protocol. Het gaat om het faciliteren van acties en niet om het opleggen van sancties. Dit opvolgingsmechanisme moet nog verder worden uitgewerkt.

Het geheel van de rapporten die België aan de EU en de Verenigde Naties moet indienen wordt door de Nationale Klimaatcommissie goedgekeurd. In 2016 heeft de Federale overheid het voorzitterschap van die commissie en kan ze maatregelen nemen om de werking ervan te verbeteren. Ook de *burdensharing*, de verdeling van de 20/20 doelstellingen moet toelaten om na te gaan hoe het Belgische klimaatbeleid – ook bestuurlijk – kan worden verbeterd.

Besluit

In Parijs werd een juridisch sluitend verdrag goedgekeurd. Het verdrag opteert voor een universele maar gedifferentieerde aanpak. De ontwikkelde landen blijven

s'agit de la mobilisation non seulement de moyens financiers publics mais aussi de moyens financiers privés.

Le financement de la lutte contre le changement climatique concerne également la manière dont la Belgique orientera au niveau interne les moyens financiers vers une économie pauvre en carbone. Le service Changements climatiques a commandé une étude à ce sujet qui doit être disponible d'ici avril 2016. On examinera la manière dont le secteur financier et les autres parties prenantes peuvent y être associés. L'étude analyse les flux financiers existants de la source à leur affectation tout en examinant également les mesures politiques existantes ou éventuelles futures mesures pouvant influencer sur ces flux financiers. Les principaux acteurs seront associés à l'étude et un atelier sera organisé afin d'en présenter les résultats. Il s'agit d'un élément important de la préparation d'une stratégie de décarbonisation à long terme.

Transparence et suivi de la progression

Cela implique que toutes les parties se voient imposer des objectifs de rapportage. Ce rapportage repose sur un socle commun, assorti d'une certaine flexibilité, en particulier pour les pays disposant des capacités les plus fiables. La transparence vaut à la fois pour la réduction des émissions et pour le financement.

Tous les rapports sont soumis à un audit réalisé par une équipe d'experts de l'ONU, suivi d'une audition multilatérale, les parties devant fournir des explications et pouvant être interrogées sur le niveau de concrétisation de leurs ambitions. L'accord de Paris prévoit un mécanisme de *compliance*, qui est cependant moins sévère que le mécanisme prévu par le protocole de Kyoto. Il s'agit de faciliter des actions, et non d'imposer des sanctions. Le mécanisme de suivi doit encore être parachevé.

L'ensemble des rapports que la Belgique doit présenter à l'UE et aux Nations unies est approuvé par la Commission nationale Climat. En 2016, la présidence de cette commission revient à l'autorité fédérale, qui peut prendre des mesures pour en améliorer le fonctionnement. *Le burdensharing*, la répartition des efforts pour atteindre les objectifs 2020, doit également permettre de vérifier comment améliorer la politique climatique belge – aussi au niveau administratif.

Conclusion

Un accord juridiquement concluant a été approuvé à Paris. L'accord opte pour une approche universelle, mais différenciée. Les pays développés gardent la main, mais

de leiding houden, maar de ontwikkelingslanden moeten volgen in functie van hun capaciteiten.

Gemeenschappelijke regels zijn onder meer transparantie, *accountability* en *compliance*.

De nationale doelstellingen, zoals opgenomen in de INDC's, zijn bindend. De temperatuurdoelstellingen zijn de beperking van de toename *well below* 2 °C en om te streven naar maximaal 1,5 °C. De emissiedoelstellingen worden niet kwantitatief geformuleerd, maar in functie van de stand van de wetenschap, wat tot dezelfde conclusie leidt. De ambitiecycli zijn al vanaf 2018-2020 bindend voor iedereen. Met betrekking tot aanpassing worden de doelstellingen beschreven in functie van de temperatuurdoelstelling. Er moeten ook periodieke adaptatieplannen ingediend die worden vastgelegd in de INDC's.

Het mechanisme van *loss and damage* wordt opgenomen maar zonder de notie van compensaties voor geleden schade.

Voor wat betreft de klimaatfinanciering wordt het bedrag van 100 miljard ook na 2020 behouden als een minimum. Dit bedrag zal voor 2025 worden geëvalueerd. De ontwikkelingslanden kunnen op een vrijwillige basis deelnemen aan de financiering.

II. — BETOGEN VAN DE LEDEN

De heer Damien Thiéry (MR), merkt op dat in Parijs een universeel en juridisch bindend akkoord werd bereikt. Hoe kan men echter spreken van een bindend akkoord als er geen sancties kunnen worden opgelegd aan de partijen die hun verplichtingen in het kader van het akkoord niet nakomen. Er zullen altijd landen zijn die inspanningen leveren en het nodige doen en andere landen die dit niet of onvoldoende doen. Het feit dat er opvolgingsmechanismen zijn die de partijen ertoe moeten aanzetten hun verplichtingen na te komen lijken voor de spreker onvoldoende om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken.

Het zeetransport en luchtverkeer maken geen deel uit van het in Parijs bereikte akkoord. Was het niet mogelijk om ambitieuzer te zijn op dit vlak?

Tot slot merkt de spreker op dat een volksvertegenwoordiger, wanneer hij deelneemt aan dergelijke internationale vergaderingen als de COP21 niet veel kan wegen op de uiteindelijke beslissingen. Ook in België werd met de resolutie betreffende de prioriteiten van België

les pays en développement doivent suivre en fonction de leurs capacités.

Les règles communes concernent notamment la transparence, l'*accountability* et la *compliance*.

Les objectifs nationaux, tels qu'ils figurent dans les CPDN, sont contraignants. Les objectifs en matière de températures visent à réduire la hausse bien en-deçà de 2 °C, voire à atteindre 1,5 °C au maximum. Les objectifs d'émissions ne sont pas formulés en termes quantitatifs, mais en fonction de l'état de la science, la conclusion étant identique. Les cycles d'ambitions sont contraignants pour toutes les parties dès 2018-2020. En ce qui concerne l'adaptation, les objectifs sont décrits en fonction de l'objectif en matière de températures. Des plans d'adaptation périodiques, fixés dans les CPDN, doivent être introduits.

Le mécanisme de pertes et de dommages (*loss and damage*) est prévu, mais non la notion de compensation des dommages subis.

En ce qui concerne le financement de la lutte contre le changement climatique, le montant de 100 milliards est également retenu comme minimum après 2020. Ce montant sera évalué avant 2025. Les pays en développement peuvent participer de manière volontaire au financement.

II. — EXPOSÉS DES MEMBRES

M. Damien Thiéry (MR) fait observer qu'un accord universel et juridiquement contraignant a été atteint à Paris. Comment peut-on toutefois parler d'accord contraignant si aucune sanction ne peut être infligée aux parties qui ne respectent pas leurs engagements pris dans le cadre de l'accord? Il y aura toujours des pays qui fourniront des efforts et feront le nécessaire, et d'autres pays qui ne le feront pas ou pas suffisamment. Aux yeux de l'intervenant, l'existence de mécanismes de suivi devant inciter les parties à respecter leurs engagements paraît insuffisante pour atteindre les objectifs poursuivis.

Le transport maritime et le trafic aérien ne tombent pas sous l'application de l'accord obtenu à Paris. N'était-il pas possible d'être plus ambitieux à cet égard?

En guise de conclusion, l'intervenant fait observer qu'un représentant parlementaire, lorsqu'il participe à une réunion internationale telle que la COP21, a bien peu de poids sur les décisions finales. À noter que la Belgique a fait du bon travail en adoptant la résolution

tijdens de klimaatconferentie (COP 21) van Parijs in december 2015 (DOC 54 1364/009) goed werk geleverd.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen), omschrijft de klimaatop als een mierenest. Iedereen neemt deel aan het werk op wereldniveau en de bijdrage van iedereen leidt tot het eindresultaat.

De spreker is verheugd dat er in het akkoord een referentie aan de 1,5 °C temperatuurdoelstelling werd opgenomen. In de basistekst voor de onderhandelingen werd die doelstelling niet vermeld hoewel het een sterk signaal was waar de ontwikkelingslanden op rekenden. De kleine eilandstaten hebben goed werk geleverd tijdens de klimaatop voor het bereiken van hun doel.

Een van de hoofdredenen voor het succesvolle resultaat van de top in Parijs is dat er een ommezwaai werd gemaakt van de *top down* naar *bottom up* werkwijze. Bij het Kyoto-protocol werd de *top down* methode gevolgd. Dit had voor gevolg dat zodra een land erop werd aangesproken zijn verplichtingen niet na te leven, het uit het protocol stapte. Met de *bottom up* procedure worden minder ambitieuze doelstellingen bereikt. De aangekondigde INDC's leveren een temperatuursstijging van 2,7 °C op. Doch het is universeel, alle landen nemen eraan deel en ze geven zelf op wat ze willen (en kunnen) bereiken. Er is een verplaatsing van het risico op sanctie naar een risico op reputatie.

Bovendien wordt de rol van de niet publieke actoren zoals de wetenschappers, de niet gouvernementele organisaties, het onderwijs en de pers steeds belangrijker. Ook dit is een opmerkelijke verschuiving.

Voorzitter Bert Wollants, is van oordeel dat er in Parijs stappen voorwaarts zijn gezet hoewel het te betreuren valt dat het bereikte akkoord niet concreter is. Bovendien moet er nog veel worden gedaan om de voorgestelde doelstellingen te concretiseren.

Het akkoord vermeldt de temperatuurdoelstelling van de 1,5 °C, hoewel niets wordt gezegd over hoe men daar moet of kan geraken.

Tijdens de onderhandelingen hebben de verschillende landen voorgesteld op welke wijze ze hun vereiste uitstootreductie zullen realiseren. Om daar te geraken werden uiteenlopende manieren gebruikt, zoals de uitbreiding van het gebruik van nucleaire energie, biomassa en palmolie. Hoe zullen die verschillende werkwijzes wereldwijd met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht om een goed resultaat te bereiken. Sommige van de voorgestelde werkwijzes

concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence sur le Climat (COP 21) à Paris en décembre 2015 (DOC 54 1364/009).

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) décrit le sommet sur le climat comme une fourmilière. Tout le monde participe au travail au niveau international et la compilation de toutes ces contributions aboutit au résultat final.

L'intervenant se réjouit que l'accord fasse référence à l'objectif de 1,5 °C. Le texte qui a servi de base aux négociations ne mentionnait pas cet objectif, bien qu'il constitue un signal fort attendu par les pays en développement. Les petits États insulaires ont bien travaillé au cours du sommet sur le climat pour atteindre leur objectif.

L'une des principales raisons du succès du sommet de Paris est que l'on a pu opérer un revirement, en passant de la méthode *top down* à la méthode *bottom up*. Lors du protocole de Kyoto, la méthode appliquée était *top down*, avec pour conséquence que chaque fois qu'un pays était interpellé parce qu'il ne respectait pas ses obligations, il sortait du protocole. Avec la procédure *bottom up*, on réalisera des objectifs moins ambitieux. Les CPDN annoncées donnent lieu à une augmentation de la température de 2,7 °C. Il s'agit néanmoins d'un accord universel: tous les pays y participent et définissent eux-mêmes l'objectif qu'ils veulent (et peuvent) atteindre. Désormais, ils ne risquent plus des sanctions, mais leur réputation.

Qui plus est, le rôle des acteurs civils, comme les scientifiques, les organisations non gouvernementales, l'enseignement et la presse, gagne sans cesse en importance. Il s'agit également d'une évolution notable.

Le président, Bert Wollants, estime que des avancées ont été engrangées à Paris, même si on peut déplorer que l'accord conclu ne soit pas plus concret. En outre, il reste encore un long travail à accomplir pour concrétiser les objectifs fixés.

L'accord mentionne l'objectif de limiter l'augmentation de la température à 1,5 °C, mais ne précise pas ce qui peut ou doit être fait pour y parvenir.

Lors des négociations, les différents pays ont exposé la manière dont ils entendent respecter leurs obligations de réduction de leurs émissions. À cet égard, les méthodes divergent: accroître l'énergie nucléaire, la biomasse et l'huile de palme, par exemple. Comment concilier ces différentes méthodes au niveau mondial pour aboutir à un bon résultat? Certaines des méthodes proposées seraient inacceptables en Belgique. Dans ce cadre, il est intéressant de se pencher sur les actions

zouden in België onaanvaardbaar zijn. In dit kader is het interessant na te gaan welke concrete acties in België moeten worden genomen om tot de 85 tot 90 % emissiereductie te komen.

Een debat over de wijze waarop en over de noodzakelijke te nemen maatregelen om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken, is nodig. Nadien zal moeten worden beslist welke concrete maatregelen ook effectief zullen moeten worden genomen. De discussie over de cijfers, hoeveel de emissie moet worden gereduceerd, is al uitgebreid gevoerd. Het debat over de concrete te nemen maatregelen echter moet nog worden opgestart.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a), herinnert eraan dat er drie belangrijke data zijn. In 2016 zit de federale minister van Leefmilieu de Nationale Klimaatcommissie voor, in 2018 moeten de eerste maatregelen worden voorgesteld en in 2020 is de eerste rapportering gevraagd. De doelstellingen van het akkoord van Parijs zijn goed, maar de centrale vraag blijft hoe er geraken. Wat zijn de cruciale zaken, in verband met die data, die in het oog moeten worden gehouden? België kwam slecht voorbereid naar Parijs en die situatie moet in de toekomst worden vermeden.

De heer Michel de Lamotte (cdH), is van oordeel dat vooral maatregelen moeten worden genomen om de maatschappij te veranderen en aan te passen en de klimaatdoelstellingen te bereiken. Hoe zal dit worden geoperationaliseerd?

Een ander aandachtspunt is de wijze waarop de 1,5 °C doelstelling kan worden bereikt. Voor het uitvoeren van het akkoord zal nodig zijn om engagementen te nemen en prioriteiten te stellen.

De werking van de Nationale Klimaatcommissie moet verhinderen dat de regeling van de *burden sharing* voor de periode 2013-2020 even moeilijk verloopt dan die voor de vorige periode. Hoe zal de decarbonisering van de economie kunnen worden gerealiseerd? Met het oog op de te bereiken doelstellingen zal ook nodig zijn om het klimaat-energie pakket 2030 van de EU aan te passen en ambitieuzer te maken. Hoe zal de federale overheid haar verplichtingen betreffende internationale klimaatfinanciering nakomen? Zal België nagaan of het zijn klimaatfinanciering in de toekomst nog kan optrekken? De volgende COP22 moet worden voorbereid. Hoe zal dit in zijn werk gaan?

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen), wenst te vernemen waarom de ambities niet voor 2025 kunnen of moeten worden bijgesteld. De beslissingen nrs 22,

concrètes à mener en Belgique pour réduire les émissions de 85 à 90 %.

Il faut débattre de la méthode à appliquer et des mesures à prendre pour réaliser les objectifs fixés. Ensuite, nous devons décider quelles sont les mesures concrètes à mettre effectivement en œuvre. La question des chiffres, du pourcentage de réduction des émissions a déjà été débattue en long et en large. Aujourd'hui, il faut débattre des mesures concrètes à prendre.

Mme Karin Temmerman (sp.a), rappelle qu'il y a trois dates importantes. En 2016, la Commission nationale sur le climat sera présidée par le ministre fédéral de l'Environnement; en 2018, les premières mesures devront être présentées et en 2020, il en sera fait le premier rapport. Si les objectifs de l'accord de Paris sont excellents, la question centrale qui demeure est comment les réaliser. Quels sont les éléments cruciaux à prendre en considération concernant ces échéances? La Belgique était mal préparée pour Paris et cette situation ne peut se répéter à l'avenir.

M. Michel de Lamotte (cdH) estime qu'il importe surtout de prendre des mesures de manière à changer et à adapter la société et à réaliser les objectifs climatiques. Comment rendre ce processus opérationnel?

Un autre point d'attention est comment réaliser l'objectif de 1,5 °C. Pour exécuter l'accord, nous devons prendre des engagements et fixer des priorités.

Le travail de la Commission nationale Climat doit empêcher que la question du partage des charges (*burden sharing*) pour la période 2013-2020 ne se règle aussi péniblement que pour la période précédente. Comment la "décarbonisation" de l'économie pourra-t-elle être réalisée? Compte tenu des objectifs à atteindre, il sera également nécessaire de modifier le paquet climat-énergie 2030 de l'UE et d'en renforcer les ambitions. Comment le gouvernement fédéral tiendra-t-il ses engagements en matière de financement international de la lutte contre le changement climatique? La Belgique examinera-t-elle la possibilité de renforcer encore, à l'avenir, son soutien à ce financement? La prochaine Conférence des parties (COP22) doit être préparée. Comment cette préparation sera-t-elle organisée?

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen), souhaite savoir pourquoi les ambities ne peuvent ou ne doivent pas être adaptées avant 2025. Les décisions portant les

23 en 24 citeren de datum van 2025 om de bestaande of verhoogde ambities aan te passen.

Wat is de correcte juridische wijze of terminologie om het akkoord te ratificeren en ertoe toe te treden? De tekst spreekt van verschillende manieren om toe te treden tot het verdrag. Artikel 21 van het akkoord bepaalt dat het verdrag in werking treedt zodra 55 partijen die 55 % van de totale broeikasgasuitstoot vertegenwoordigen het verdrag hebben geratificeerd, aangenomen, goedgekeurd of ertoe zijn toetreden.

De partijen hebben de mogelijkheid om het akkoord te tekenen tussen 21 april 2016 en 22 april 2017. Nadien kunnen de partijen tot het verdrag toetreden (cfr art 20.1).

Het is van belang om te weten hoe dit effectief is georganiseerd omdat in november 2016 verkiezingen plaatsvinden in de Verenigde Staten. De uitslag hiervan kan een belangrijke invloed hebben op de implementatie van het in Parijs bereikte akkoord. Artikel 28 bepaalt dat de partijen zich niet kunnen terugtrekken voor de drie jaar van de ratificatie. Dit maakt het mogelijk om het probleem van de verkiezingen in de Verenigde Staten te omzeilen.

Is het in Parijs bereikt akkoord een internationaal verdrag of heeft het de vorm van een internationaal verdrag? Wat is de officiële benaming en de reikwijdte hiervan?

Artikel 9.4 bepaalt dat er evenwicht moet zijn tussen de financiële middelen voor terugdringing en aanpassing. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd. Gaat het hier om een 50/50 verdeelsleutel?

In wat is de term koolstofneutraliteit verschillend van de term evenwicht op het gebied van absorptie (cfr artikel 4.1)?

Tussen de verschillende vergaderingen van de COP zal een bureau voor de conferentie worden gecreëerd (artikel 16.4) Maakt de EU daar deel van uit? En België? Wat houdt de term *champion* (beslissing 121 en 122) in?

Is het programma van de vergadering van Marrakesh al gekend? Er worden in Parijs een aantal mogelijke thema's vermeld zoals de uniformisering van de rapportering, het opstellen van een kalender, de uniformisering in de capaciteiten en in de transparantie.

In artikel 4.4. is er onduidelijkheid over de term. Gaat het om 'shall' of 'should'?

numéros 22, 23 et 24 citent en effet l'année 2025 comme date de révision des ambitions existantes ou renforcées.

Quelle est la procédure ou la terminologie juridique adéquate pour ratifier l'accord et y adhérer? Le texte évoque plusieurs manières d'adhérer à la convention. L'article 21 de l'accord stipule que la convention entrera en vigueur dès que 55 parties représentant 55 % de l'ensemble des émissions de gaz à effet de serre l'auront ratifiée, adoptée, approuvée ou y auront adhéré.

Les parties auront la possibilité de signer l'accord entre le 21 avril 2016 et le 22 avril 2017. Après cette date, les parties pourront encore adhérer à la convention (cf. art. 20.1).

Il importe de savoir comment tout cela sera effectivement organisé, car en novembre 2016, ce seront les élections présidentielles aux États-Unis. Or les résultats de ces élections peuvent avoir un impact important sur la mise en œuvre de l'accord conclu à Paris. L'article 28 dispose que les parties ne peuvent dénoncer l'accord avant l'expiration d'un délai de trois ans après ratification. Cette disposition devrait permettre de contourner le problème des élections aux États-Unis.

L'accord conclu à Paris constitue-t-il un traité international ou en a-t-il seulement l'apparence? Quelle est sa dénomination officielle et quelle en est la portée?

L'article 9.4 prévoit qu'il doit y avoir un équilibre entre les moyens financiers affectés à l'adaptation et à l'atténuation. Comment cette disposition doit-elle être interprétée? Est-il ici question d'une clé de répartition 50/50?

En quoi la notion de neutralité carbone diffère-t-elle de celle d'équilibre sur le plan des absorptions (cf. article 4.1)?

Entre les différentes réunions, un bureau sera créé pour la Conférence (article 16.4). L'Union européenne fera-elle partie de ce bureau? Et la Belgique? Que signifie le terme *champions* (décisions 121 et 122)?

Le programme de la réunion de Marrakech est-il déjà connu? L'accord de Paris mentionne un certain nombre de thèmes possibles, tels que l'uniformisation du rapportage, l'établissement d'un calendrier, l'uniformisation au niveau des capacités et de la transparence.

Dans l'article 4.4., le terme 'devraient' est imprécis. S'agit-il de 'devront' ou 'devraient'?

Wat is de laatst aanvaardbare datum om de uitstoot pieken te bereiken, wanneer men de temperatuurstoename tot 1,5 °C wil beperken? Wat zal het gevolg zijn als de piek pas in 2037 wordt bereikt?

Hoe zal de *gap* tussen de vooropgestelde doelstellingen en de aangekondigde ambities (INDC) kunnen worden gedicht. Wat is de positie van de EU ter zake. Maakt de EU deel uit van de coalitie van ambitieuze landen?

Is er al een idee waar de EU naar toe wil met het ETS systeem na 2020?

Momenteel wordt de emissie-uitstoot van de landen berekend op basis van de productie in het land. Is het mogelijk om de berekening op grond van de consumptie te maken, om de delocalisatie van de uitstoot te verhinderen? Kan België de evolutie van zijn uitstoot meten in functie van de consumptie? Gebeurt dit al, nog niet of is hierin voorzien voor later?

Voorzitter Bert Wollants, drukt op het belang om op de lange termijn de koolstofneutraliteit te realiseren. Op welke wijze zal dit best worden georganiseerd? De nationale klimaatplannen moeten hun lange termijn doelstellingen bepalen. Zal dit wereldwijd kunnen gerealiseerd worden?

Tot nu toe rapporteren de verschillende landen op verschillende wijze. Hoe kan de EU dit probleem aanpakken? Hoe kunnen de koolstoflekkages worden vermeden? Zal de CO₂ uitstoot van bij ons niet naar China worden verhuisd en nadien opnieuw worden ingevoerd? Hoe zal het knelpunt van de nucleaire energie moeten worden aangepakt? Daar zijn immers uiteenlopende standpunten over.

De heer Wollants wijst erop dat een groot aantal landen, waaronder het Verenigd Koninkrijk, beroep doet op nucleaire energie om de reductie doelstellingen te bereiken.

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKER

De heer Wittoeck, verduidelijkt dat tegen maart 2017 de rapportage over de vooruitgang en ontwikkeling van de lage koolstofstrategie moet worden ingediend. Ook moet de data over de energie-unie worden gevolgd. In het Europese semester worden regelmatig aanbevelingen betreffende klimaat opgesomd. Het

Quelle est la date limite acceptable pour atteindre le plafonnement des émissions, si l'on veut limiter l'augmentation de la température à 1,5 °C? Quelle sera la conséquence si le plafonnement n'est atteint qu'en 2037?

Comment parviendra-t-on à combler le fossé entre les objectifs fixés et les ambitions annoncées (CPDN)? Quelle est la position de l'Union européenne en la matière?

L'Union européenne fait-elle partie de la coalition de pays ambitieux?

A-t-on déjà une idée des intentions de l'Union européenne en ce qui concerne le système communautaire d'échange de quotas d'émission après 2020? Actuellement, les émissions des pays sont calculées sur la base de la production réalisée dans le pays. Est-il possible de baser le calcul sur la consommation, afin d'empêcher la délocalisation des émissions? La Belgique peut-elle mesurer l'évolution de ses émissions en fonction de la consommation? Est-ce déjà le cas, ou pas encore, et est-ce prévu ultérieurement?

M. Bert Wollants, président, insiste sur l'importance d'atteindre la neutralité carbone à long terme. Quelle est la meilleure manière d'y parvenir? Les plans climatiques nationaux doivent fixer leurs objectifs à long terme. Cela pourra-t-il être réalisé au niveau mondial?

Jusqu'ici, les différents pays font rapport de façon différente. Comment l'Union européenne peut-elle régler ce problème? Comment peut-on éviter les *Carbon Leakage*? Les émissions de CO₂ produites chez nous ne vont-elles pas partir pour la Chine pour être ensuite réimportées? Comment va-t-on aborder le problème épineux de l'énergie nucléaire? Les points de vues sur ces questions sont en effet divergents.

M. Wollants souligne qu'un grand nombre de pays, dont le Royaume-Uni, recourent à l'énergie nucléaire pour atteindre leurs objectifs de réduction.

III. — RÉPONSES DE L'ORATEUR

M. Wittoeck précise que le rapport sur les progrès et le développement de la stratégie pauvre en carbone doit être introduit pour mars 2017. Il ne faut pas non plus perdre de vue les données relatives à l'union de l'énergie. Des recommandations relatives au climat sont souvent énumérées dans le Semestre européen.

transitiemanagement is een kritische succesfactor en een dialoog daarover is broodnodig.

De Nationale Klimaatcommissie zal moeten beslissen hoe ze haar werking kan verbeteren. De federale minister van Leefmilieu zal het debat over de lastenverdeling voor de 2030-doelstelling opstarten. Deze doelstelling moet nog binnen de EU worden onderhandeld.

Het programma van de COP 22 is nog niet vastgelegd. Er zullen een aantal beslissingen moeten worden genomen die nog niet werden genomen in Parijs.

De spreker is van oordeel dat er niet te veel problemen moeten worden gemaakt over de terminologie voor de toetreding tot het akkoord. De partijen moeten het verdrag tekenen en nadien kunnen ze er toe toetreden. De Verenigde Staten hebben het verdrag goedgekeurd, zullen het ondertekenen en daarna ratificeren op basis van de presidentiële bevoegdheid ter zake, waarna ze ten volle Partij zullen zijn bij het akkoord. België zal de toetredingsprocedure in het kader van de EU moeten doen. De ratificatie zal door alle EU-lidstaten gelijktijdig en samen met de EU als geheel moeten gebeuren.

Het evenwicht tussen de maatregelen op het gebied van aanpassing en terugdringing moet niet noodzakelijk worden geïnterpreteerd als een 50/50 verdeling. Het *Green Climate Fund* zal wel die *fifty fifty* verdeling gebruiken, maar dit geldt daarom nog niet per se voor het gehele akkoord.

Artikel 4.1 wordt in de zin van koolstofneutraliteit geïnterpreteerd.

De EU heeft zitting in het bureau van de conferentie, en zo heeft ook België er indirect een stem in het kapitel.

Met betrekking tot de *shall/should* verduidelijkt de spreker dat de Verenigde Staten reële consequenties heeft indien er *shall* stond inplaats van *should*. Het zou hen volgens hun juristen onmogelijk hebben gemaakt om deel uit te maken van het akkoord.

De uitstootpiek mag ten laatste in 2020 worden bereikt anders, kan de 1,5 °C en 2 °C doelstelling niet worden gehaald.

Er was geen officiële vraag van het voorzitterschap van de EU of van de Europese commissie aan de lidstaten of ze zich konden verbinden met de *high ambition*

Le management de transition est un facteur de réussite critique et il est impératif d'avoir un dialogue à ce propos.

La Commission nationale Climat devra décider comment elle peut améliorer son fonctionnement. Le ministre fédérale de l'Environnement devra lancer le débat sur la répartition des charges pour l'objectif 2030. Cet objectif doit encore faire l'objet d'une négociation au sein de l'Union européenne.

Le programme de la COP 22 n'est pas encore arrêté. Il conviendra de prendre un certain nombre de décisions qui n'ont pas été prises à Paris.

L'orateur estime qu'il ne faut pas trop s'inquiéter de la terminologie dans l'optique de l'adhésion à l'accord. Les parties doivent signer la convention et ensuite elles peuvent y adhérer. Les États-Unis ont approuvé la convention, ils la signeront et la ratifieront ensuite conformément au pouvoir présidentiel en la matière, à la suite de quoi ils deviendront Partie à part entière à l'accord. La Belgique devra suivre la procédure d'adhésion dans le cadre de l'Union européenne. La ratification devra se faire par tous les États membres simultanément et de concert avec l'UE dans son ensemble.

L'équilibre entre les mesures d'adaptation et les mesures d'atténuation ne doit pas nécessairement se traduire en un partage 50/50. Le Fond vert pour le climat utilisera cette répartition *fifty fifty*, mais cela ne signifie pas qu'elle doit être appliquée à l'ensemble de l'accord.

L'article 4.1 est interprété dans le sens de la neutralité carbone.

Étant donné que l'UE siège au bureau de la conférence, la Belgique y a indirectement, elle aussi, son mot à dire.

En ce qui concerne le choix du mot *shall/should*, l'orateur précise que le fait d'utiliser *shall* au lieu de *should* aurait eu des conséquences réelles pour les États-Unis. D'après les juristes américains, les États-Unis n'auraient pas pu participer à l'accord dans ce cas.

Le pic d'émissions doit être atteint en 2020 au plus tard. Dans la négative, il sera impossible de réaliser l'objectif d'1,5 °C et 2 °C.

Ni la présidence de l'UE ni la Commission européenne n'ont demandé officiellement aux États membres s'ils souhaitaient s'engager dans la coalition

coalition. De EU heeft echter steeds in die richting gewerkt en steun gegeven aan de minst ontwikkelde en kwetsbare landen en er mag van worden uitgegaan dat de EU het mandaat had om deze coalitie mee op te richten.

Er moet op een voorstel van de commissie worden gewacht voor de toekomst van de *Effort Sharing Decision* na 2020. Dit voorstel wordt dit jaar verwacht.

De uitstoot berekenen in functie van consumptie in plaats van productie heeft ook nadelen. Het wordt nog niet toegepast in België.

Een van de doelstellingen is het bereiken van de koolstofneutraliteit. Een mijlpaal op weg naar deze decarbonisering is de minstens 40 % reductie tegen 2030. Er zijn interessante voorbeelden inzake lange termijn doelstellingen en de te nemen tussenstappen. Er moet ook naar de rest van de wereld worden gekeken om de impact op de concurrentiekracht van de Belgische bedrijven te kennen.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

pour une haute ambition. L'UE a toutefois toujours travaillé dans cette direction et accordé son soutien aux pays les moins développés et les plus vulnérables. On peut dès lors considérer que l'UE disposait d'un mandat pour participer à la création de cette coalition.

Il faudra attendre une proposition de la commission pour connaître le sort réservé après 2020 à la Décision relative au partage de l'effort. Cette proposition est attendue dans le courant de l'année.

Le fait de calculer les émissions en fonction de la consommation et non de la production présente également des inconvénients. Ce mode de calcul n'est pas encore appliqué en Belgique.

L'un des objectifs à atteindre est la neutralité carbone, qui suppose notamment une réduction à concurrence de 40 % au moins d'ici 2030. Il existe des exemples intéressants sur le plan des objectifs à long terme et des mesures intermédiaires qui devront être prises. Il faut également observer ce qui se passe ailleurs dans le monde pour connaître les implications de cette mesure en termes de compétitivité des entreprises belges.

La rapporteuse,

Karin TEMMERMAN

Le président,

Bert WOLLANTS