

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative aux accords concernant
l'encouragement et la protection réciproques
des investissements conclus entre l'Union
européenne et l'Union économique
belgo-luxembourgeoise, d'une part,
et des États tiers, d'autre part

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Herman DE CROO**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	5
III. Vote.....	14

Documents précédents:

Doc 53 **2513/ (2012/2013)**:

- 001: Proposition de résolution de Mme Snoy et d'Oppuers.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de overeenkomsten tussen de
Europese Unie en de Belgisch-Luxemburgse
Economische Unie (BLEU) eensdeels
en derde Staten anderdeels
inzake de wederzijdse bevordering
en bescherming van investeringen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Herman DE CROO**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemming.....	14

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2513/ (2012/2013)**:

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Snoy et d'Oppuers.
002: Amendement.

8996

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: François-Xavier de Donnea

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Daphné Dumery, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Olivier Henry, Mohammed Jabour, Christiane Vienne
CD&V	Roel Deseyn, Steven Vanackere
MR	François-Xavier de Donnea, Corinne De Permentier
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Eva Brems
Open Vld	Herman De Croo
VB	Bruno Valkeniers
cdH	Georges Dallemagne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhail Demir, Jan Jambon, Bert Maertens, Nadia Sminate, Jan Van Esbroeck
Isabelle Emmery, André Frédéric, Laurence Meire, Özlem Özen
Gerald Kindermans, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Katrin Jadin
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Juliette Boulet, Wouter De Vriendt
Gwendolyn Rutten, Lieve Wierinck
Annick Ponthier, Bert Schoofs
Christian Brotcome, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Compte Rendu Analytique	CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions du 25 mars et du 2 avril 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

À la demande de *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)*, auteur principale de la proposition de résolution, *Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen)* présente les principaux objectifs de la présente proposition de résolution.

L'intervenante rappelle que le Traité de Lisbonne transfère la compétence relative à la conclusion d'accords de protection et de promotion d'investissements des États membres vers l'Union européenne (UE). Durant la période de transition, la Commission européenne délègue néanmoins partiellement son mandat en matière d'investissements aux États membres.

Ce transfert de compétence constitue le moment idéal pour faire le point sur les accords bilatéraux d'investissement (ABI) passés et à venir.

La Belgique applique un modèle d'ABI qui date de 2002 mais s'inscrit toujours dans le modèle traditionnel élaboré au cours des années 1960. Ce modèle pose néanmoins de nombreuses difficultés pour les États d'accueil face aux investisseurs étrangers.

La présente proposition de résolution se base sur les recommandations faites par l'Institut international du développement durable et les nombreuses ONG attentives à la question.

Mme Boulet renvoie aussi aux auditions organisées par le Sénat en 2012 sur la problématique (Doc. Sénat, n° 5 – 1647/1).

La proposition de résolution définit les conditions auxquelles devrait répondre un accord bilatéral d'investissement et demande au gouvernement de revoir le modèle d'accord actuel de l'Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL) afin d'imposer des dispositions minimales, particulièrement sur le plan social et environnemental.

Le nouveau modèle d'accord doit réellement promouvoir le développement durable et renforcer les clauses sociales en améliorant la définition de la législation du

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 25 maart en 2 april 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Op verzoek van *mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)*, hoofdindienster van dit voorstel van resolutie, stelt *mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen)* de belangrijkste doelstellingen van dit voorstel van resolutie voor.

De spreekster herinnert eraan dat de bevoegdheid inzake het sluiten van overeenkomsten tot bescherming en bevordering van investeringen van de lidstaten, door het Verdrag van Lissabon werd overgedragen aan de Europese Unie (EU). Tijdens de overgangperiode geeft de Europese Commissie niettemin haar mandaat inzake investeringen deels terug aan de lidstaten.

Die bevoegdheidsoverdracht is de uitgelezen aangelegenheid om de stand op te maken van de bestaande en toekomstige bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten (*BIT – Bilateral Investment Treaty*).

België hanteert voor de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten een model dat dateert van 2002, maar dat nog altijd geënt is op het traditionele model uit de jaren 1960. Dat model doet echter voor de gaststaten heel wat moeilijkheden rijzen in hun betrekkingen met de buitenlandse investeerders.

Dit voorstel van resolutie is gebaseerd op de aanbevelingen van het Internationaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling en de vele ngo's die terzake actief zijn.

Mevrouw Boulet verwijst tevens naar de hoorzittingen die de Senaat in 2012 over dit vraagstuk heeft gehouden (Stuk Senaat, nr. 5 – 1647/1).

In dit voorstel van resolutie worden de voorwaarden gedefinieerd waaraan een bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomst zou moeten voldoen; tevens wordt de regering gevraagd het bestaande overeenkomstmodel van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) te herzien teneinde bepaalde minimumvoorwaarden op te leggen, meer bepaald inzake sociale en milieugerelateerde aangelegenheden.

Het nieuwe overeenkomstmodel moet daadwerkelijk duurzame ontwikkeling bevorderen en de sociale clausules versterken door de definitie van de

travail pour s'assurer notamment que l'ensemble des normes fondamentales du travail telles que définies par les huit Conventions fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT) soit repris et exiger des engagements précis des deux parties sur le terrain.

Mme Boulet souligne qu'il est également nécessaire de renforcer les clauses environnementales, d'éviter les atteintes à la souveraineté alimentaire et de garantir l'accès à la terre en appliquant les Directives volontaires de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) pour une gouvernance responsable des régimes fonciers applicables aux terres, aux pêches et aux forêts dans le contexte de la sécurité alimentaire nationale, adoptées en mai 2012.

La proposition de résolution demande par ailleurs au gouvernement de prévoir des mécanismes de contrôle et de contrainte. Diverses études ont en effet mis de nombreuses lacunes en évidence dans ces domaines. Il est donc impératif de renforcer et de préciser les dispositions visant le règlement des différends entre un investisseur et un État, et entre parties contractantes. En effet, des cabinets d'avocats n'hésitent pas à exploiter les failles existantes dans le système. Des pays comme les États-Unis et le Canada l'ont appris à leurs dépens, victimes de nombreuses actions en justice par des investisseurs. Ces nouvelles dispositions doivent s'appliquer à l'ensemble de l'accord, y compris les dispositions concernant l'environnement et le travail.

La proposition de résolution suggère aussi d'instituer un contrôle de la législation du travail par les partenaires sociaux. Les plaintes concernant les droits sociaux, fonciers et environnementaux doivent pouvoir être prises en considération par des experts véritablement indépendants et qualifiés. Les infractions doivent être listées précisément et il faut prévoir des amendes suffisamment élevées pour être dissuasives.

Les dispositions actuelles relatives au règlement de différends permettent aux investisseurs de traduire des États souverains devant des tribunaux internationaux d'arbitrage sans avoir épuisé toutes les possibilités de recours au niveau national. La Belgique est particulièrement défailillante en la matière. Les mécanismes existants doivent donc être modifiés pour encourager les règlements à l'amiable et, si ces tentatives n'aboutissent pas, obliger les parties concernées à épuiser toutes les possibilités de recours devant les juridictions internes avant de se présenter devant un tribunal international.

arbeidswetgeving te verbeteren opdat met name alle fundamentele arbeidsnormen zoals bepaald bij de acht fundamentele verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) erin worden opgenomen; daarnaast moet het nieuwe model strikte verbintenissen eisen van de beide partijen in het veld.

Mevrouw Boulet onderstreept voorts dat de milieuclausules moeten worden aangescherpt, dat aantastingen van de voedselzekerheid moeten worden voorkomen en dat de toegang tot grond moet worden gewaarborgd, via de toepassing van de Vrijwillige Richtlijnen van de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties (FAO) voor het verantwoord beheer van grond, visgronden en bossen met betrekking tot de nationale voedselzekerheid, die in mei 2012 werden aangenomen.

Overigens verzoekt dit voorstel van resolutie de regering te voorzien in controlemechanismen en afdwingbare verplichtingen. Diverse onderzoeken hebben immers heel wat tekortkomingen op dat vlak aan het licht gebracht. Het is dus hoogstnoodzakelijk de bepalingen met betrekking tot de regeling van geschillen tussen een investeerder en een Staat, en tussen partijen bij een Overeenkomst aan te scherpen en te preciseren. Advocatenkantoren aarzelen immers niet gebruik te maken van de achterpoortjes van het systeem. Landen als de Verenigde Staten of Canada hebben dat tot hun schade en schande ondervonden: er werden tegen die landen tal van rechtsvorderingen ingesteld door investeerders. Die nieuwe bepalingen moeten van toepassing zijn op de gehele overeenkomst, ook de bepalingen over milieu en werk.

Dit voorstel van resolutie voorziet er daarenboven in dat de sociale partners zouden kunnen toezien op de inachtneming van de arbeidswetgeving. Klachten over sociale rechten, rechten op grond en milieugerelateerde rechten moeten kunnen worden onderzocht door echt onafhankelijke en geschoolde deskundigen. De overtredingen moeten duidelijk worden opgelijst en er moet worden voorzien in geldboeten die hoog genoeg zijn om echt ontradend te zijn.

De vigerende bepalingen aangaande geschillenbeslechting bieden de investeerders de mogelijkheid soevereine Staten voor de internationale arbitragegerichten te dagen zonder alle mogelijke nationale voorzieningen te hebben uitgeput. België blijft terzake heel erg in gebreke. Derhalve moeten de bestaande regelingen worden bijgestuurd om minnelijke schikkingen aan te moedigen en, indien die initiatieven geen resultaat opleveren, de betrokken partijen te verplichten alle mogelijke voorzieningen voor de nationale gerechten uit te putten alvorens naar een internationaal gerecht te trekken.

II. — DISCUSSION

Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes souligne que la proposition de résolution a été déposée le 21 novembre 2012 et doit être actualisée afin de tenir compte des évolutions sur le plan européen.

Le gouvernement belge a toujours été très ambitieux et a joué un rôle actif en vue de relever le niveau des normes sociales et environnementales dans le cadre de la réglementation tant européenne que nationale. La Belgique doit toutefois veiller à ne pas trop s'isoler par rapport aux normes moyennes en vigueur. Les exigences prévues par la proposition de résolution sont beaucoup plus importantes que celles défendues par les autres États membres européens.

L'orateur renvoie au règlement (UE) n° 1219/2012 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2012 établissant des dispositions transitoires pour les accords bilatéraux d'investissement conclus entre des États membres et des pays tiers, entré en vigueur le 9 janvier 2013. Par voie de conséquence, seule l'Union européenne peut dorénavant légiférer et adopter des actes juridiquement contraignants en la matière. Les États membres ne peuvent agir par eux-mêmes que s'ils y sont habilités par l'Union, conformément à l'article 2, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et pour autant que l'Union n'exerce pas elle-même cette compétence.

La Belgique a conclu une soixantaine d'accords bilatéraux depuis les années 1960. Dans le futur, elle a néanmoins intérêt à privilégier le cadre juridique européen, qui la renforce face aux investisseurs et aux pays tiers. Le niveau européen sera dorénavant son cadre naturel d'intervention. Cette évolution permettra d'offrir une meilleure protection aux investisseurs belges et de mieux défendre les grands principes qui doivent régir les relations entre États et investisseurs.

Par ailleurs, l'intervenant fait remarquer que la présente proposition de résolution ne fait pas la distinction entre les accords de libre-échange, qui comportent un volet consacré aux investissements, et les accords d'investissement. Les accords de libre-échange conclus par l'Union européenne contiennent souvent déjà des dispositions relatives au développement durable. Ces dispositions ont un impact sur le volet de l'accord consacré aux investissements. De telles dispositions ne figurent par contre pas dans les accords d'investissement. Des discussions sont encore en cours en la matière.

II. — BESPREKING

De vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken beklemtoont dat het voorstel van resolutie op 21 november 2012 werd ingediend en dat het bij de tijd moet worden gebracht om rekening te houden met de ontwikkelingen op Europees vlak.

De Belgische regering is altijd zeer ambitieus geweest. Ze heeft een actieve rol gespeeld om in verband met de regelgeving in de EU én in België de sociale en milieugerelateerde normen op te trekken. Niettemin moet ons land erop toezien dat het niet te sterk afwijkt van de vigerende gemiddelde normen. De vereisten die in het voorstel van resolutie worden gesteld, zijn veel strenger dan die welke de andere EU-lidstaten verdedigen.

De spreker verwijst naar Verordening (EU) nr. 1219/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 tot vaststelling van overgangsregelingen voor bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten tussen lidstaten en derde landen, die in werking is getreden op 9 januari 2013. Bijgevolg kan voortaan alleen de Europese Unie wetgevende initiatieven nemen en dienaangaande juridisch bindende handelingen stellen. De lidstaten mogen overeenkomstig artikel 2, paragraaf 1, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie alleen zelf optreden als ze daartoe zijn gemachtigd door de Unie, en op voorwaarde dat de Unie die bevoegdheid niet zelf uitoefent.

Sinds de jaren 1960 heeft België een zestigtal bilaterale overeenkomsten gesloten. In de toekomst heeft ons land er echter belang bij de voorkeur te geven aan het Europese juridische raamwerk, dat België sterker maakt ten aanzien van de investeerders en derde landen. Voortaan zal ons land doorgaans in EU-verband optreden. Dankzij die evolutie zal aan de Belgische investeerders meer bescherming kunnen worden geboden en zullen de grote beginselen die de betrekkingen tussen Staten en investeerders moeten regelen, beter kunnen worden beschermd.

Voorts merkt de spreker op dat in dit voorstel van resolutie geen onderscheid wordt gemaakt tussen de vrijhandelsakkoorden, waarvan een deel over investeringen gaat, en de investeringsbeschermingsovereenkomsten. De door de Europese Unie gesloten vrijhandelsakkoorden bevatten vaak al bepalingen in verband met duurzame ontwikkeling. Die bepalingen zijn van invloed op het deel betreffende de investeringen. Dergelijke bepalingen zijn daarentegen niet opgenomen in de investeringsbeschermingsovereenkomsten. Dienaangaande zijn nog besprekingen aan de gang.

Les travaux planifiés par l'administration pour examiner la pratique belge en matière de traités d'investissement suivent leur cours. Une réunion est prévue le 26 mars 2014.

La proposition de résolution demande aussi que les accords bilatéraux d'investissement prévoient une protection du droit légitime des États à légiférer. Or, ce droit figure également dans les accords conclus au niveau européen.

En matière de clauses sociales et environnementales, le représentant du ministre rappelle que l'Union européenne promeut une approche coopérative avec les États tiers en tant que partenaires potentiels plutôt que de les menacer de sanctions. L'orateur souligne également le travail important mené dans le cadre de l'OIT afin d'améliorer les normes sociales dans le monde.

Dans le cadre de la conclusion d'accords de libre-échange entre l'Union européenne et des pays tiers, une concertation avec la société civile a été mise en place. La Belgique plaide pour que cette pratique soit reprise pour la conclusion d'accords d'investissement avec des États tiers mais cette proposition ne bénéficie pas du soutien de tous les partenaires européens.

Enfin, le représentant du ministre estime inopportun d'évoquer la thématique de la souveraineté alimentaire dans la présente proposition de résolution relative aux accords bilatéraux d'investissement. Il importe en effet de garder à l'esprit que le premier objectif des accords d'investissement est d'établir un cadre sûr pour les investissements belges et européens à l'étranger et inversement.

Mme Els Demol (N-VA) soutient la position du représentant du ministre et rappelle que l'objectif des accords bilatéraux d'investissement reste de favoriser les investissements réciproques des États concernés même s'il faut rester attentif au respect des normes sociales et environnementales.

M. Herman De Croo (Open Vld) rappelle que l'Union européenne a déjà conclu des accords d'investissement avec la Corée du Sud et le Mexique, et est actuellement en train de négocier des accords du même type avec d'autres grands États tels que la Chine et les États-Unis. Le résultat de ce travail servira ensuite de modèle à la conclusion d'accords avec des partenaires plus petits.

De door de administratie geplande werkzaamheden om de Belgische aanpak inzake investeringsbeschermingsovereenkomsten te onderzoeken, gaan hun gang. Er is een vergadering gepland op 26 maart 2014.

Tevens wordt in het voorstel van resolutie gevraagd dat de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten voorzien in een bescherming van het legitieme recht van een Staat om wetgevend op te treden. Dat recht is overigens ook vervat in de op EU-echelon gesloten akkoorden.

Wat de sociale en milieugerelateerde clausules aangaat, herinnert de vertegenwoordiger van de minister eraan dat de Europese Unie meer gewonnen is voor een coöperatieve aanpak met derde Staten als potentiële partners, veeleer dan ze met sancties te bedreigen. Voorts onderstreept de spreker het belangrijke werk dat binnen de IAO is verwezenlijkt om de sociale normen in de wereld te verbeteren.

Bij de sluiting van vrijhandelsakkoorden tussen de Europese Unie en derde landen, is gezorgd voor overleg met het middenveld. België pleit ervoor dat die benadering zou worden overgenomen voor de sluiting van investeringsbeschermingsovereenkomsten met derde Staten; dat voorstel krijgt evenwel niet de steun van alle Europese partners.

Tot slot acht de vertegenwoordiger van de minister het ongelegen de thematiek van de voedselsovereiniteit aan te kaarten in het voorliggende voorstel van resolutie in verband met de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten. Men moet immers voor ogen houden dat de hoofddoelstelling van de investeringsbeschermingsovereenkomsten erin bestaat te zorgen voor een veilig kader voor de Belgische en Europese investeringen in het buitenland en omgekeerd.

Mevrouw Els Demol (N-VA) steunt het standpunt van de vertegenwoordiger van de minister en herinnert eraan dat het bevorderen van de wederzijdse investeringen van de betrokken Staten het doel van de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten is, wat niet wegneemt dat de nodige aandacht moet worden besteed aan de inachtneming van de sociale en milieugerelateerde normen.

De heer Herman De Croo (Open Vld) wijst erop dat de Europese Unie al investeringsbeschermingsovereenkomsten heeft gesloten met Zuid-Korea en Mexico en dat thans over overeenkomsten van hetzelfde type wordt onderhandeld met andere grote Staten zoals China en de Verenigde Staten. Het resultaat van die werkzaamheden zal vervolgens dienen als model voor het sluiten van overeenkomsten met kleinere partners.

L'orateur se réjouit du fait que la Belgique ait toujours joué un rôle proactif en matière de clauses sociales et environnementales mais souligne l'importance pour l'Union européenne de parler d'une seule voix. Il plaide pour que la Belgique continue à insister pour améliorer progressivement la situation dans le cadre européen plutôt que d'instaurer des clauses tellement contraignantes qu'elles risquent d'être dissuasives. Notre pays dispose en effet d'un pouvoir d'influence plus grand que son poids économique réel au sein de l'Union européenne.

M. De Croo propose ensuite l'organisation d'auditions afin de mieux percevoir de quelle compétence résiduaire dispose encore la Belgique, maintenant que l'Union européenne est habilitée à conclure des accords bilatéraux d'investissement avec ses États partenaires. Il rappelle également que 65 milliards de dollars US sont investis annuellement en Belgique et qu'il faut donc être particulièrement attentif aux effets qu'auraient des clauses contraignantes sur notre économie fort ouverte.

Mme Christiane Vienne (PS) rappelle les trois revendications de son groupe en ce qui concerne les accords d'investissement, déjà évoquées par Mme Marie Arena lors de la discussion au Sénat de projets de loi portant assentiment à des accords concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements¹:

— le Parlement doit être informé de l'ouverture de futures négociations et des travaux de la Commission européenne afin de pouvoir préparer les travaux en amont;

— il faut accompagner les clauses sociales et environnementales de réelles mesures contraignantes et de possibilités d'évaluation et donc, le cas échéant, de réformes des modèles de texte pour les négociations;

— les futurs accords doivent contenir une clause visant à préserver le droit des États de réguler.

Bien que la présente proposition de résolution comporte de nombreux points intéressants, l'oratrice estime qu'elle devrait être actualisée. En effet, la négociation des accords d'investissement est devenue une

¹ Discussion des projets de loi portant respectivement assentiment à l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise et le Gouvernement de l'État du Qatar, la République du Tadjikistan et la République Togolaise concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements (Annales de la séance plénière du Sénat du 5 juillet 2012 n° 5 -70, pp. 31 – 32).

De spreker is opgetogen dat België altijd een proactieve rol heeft gespeeld inzake sociale en milieugerelateerde clausules, maar attendeert erop dat het belangrijk is dat de Europese Unie met één stem spreekt. Hij pleit ervoor dat België blijft aandringen om de situatie geleidelijk te verbeteren in Europees verband in plaats van clausules in te stellen die zo dwingend zijn dat ze ontradend dreigen te werken. De invloed van ons land is immers groter dan zijn feitelijk economisch gewicht in de Europese Unie.

De heer De Croo stelt vervolgens voor dat hoorzittingen worden gehouden om beter in te zien welke residuaire bevoegdheid België nog heeft nu de Europese Unie gemachtigd is om bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten te sluiten met zijn partnerstaten. Hij rekent ook voor dat momenteel jaarlijks 65 miljard Amerikaanse dollar worden geïnvesteerd in België en dat men dus bijzonder aandachtig moet zijn voor de gevolgen die dwingende clausules zouden kunnen hebben voor onze zeer open economie.

Mevrouw Christiane Vienne (PS) herinnert aan de drie eisen van haar fractie in verband met de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten. Mevrouw Marie Arena heeft ze al opgesomd tijdens de bespreking in de Senaat van wetsontwerpen houdende instemming met overeenkomsten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen¹:

— het Parlement moet op de hoogte worden gebracht van het aanvatten van toekomstige onderhandelingen en van de werkzaamheden van de Europese Commissie teneinde de werkzaamheden stroomopwaarts te kunnen voorbereiden;

— de sociale en milieugerelateerde clausules moeten gepaard gaan met echte dwingende maatregelen en met evaluatiemogelijkheden en dus, in voorkomend geval, met hervormingen van de modelteksten voor de onderhandelingen;

— de toekomstige overeenkomsten moeten een clause bevatten die erop gericht is het reguleringsrecht van de Staten te vrijwaren.

De spreekster stipt aan dat dit voorstel van resolutie weliswaar tal van interessante punten bevat, maar dat het zou moeten worden bijgewerkt. Onderhandelen over de investeringsbeschermingsovereenkomsten is sinds

¹ Bespreking van de wetsontwerpen houdende respectievelijk instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Staat Qatar, de Republiek Tadzjikistan en de Republiek Togo inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen (handelingen van de plenaire vergadering van de Senaat van 5 juli 2012, nr. 5-70, blz. 31-32).

compétence exclusive de l'Union européenne depuis l'entrée en vigueur du règlement (UE) n° 1219/2012 précité le 9 janvier 2013. Dans ce cadre, la Belgique a toujours plaidé pour que le modèle d'accord utilisé par l'Union économique belgo-luxembourgeoise (modèle UEBL) serve de base sur le plan européen et que le niveau de protection relatif au droit du travail et à l'environnement ne soit donc pas abaissé.

Mme Vienne rappelle ensuite que le point 6 de la résolution relative à l'organisation de la coupe du monde de football par le Qatar en 2022 et au respect des droits humains fondamentaux et de conditions de travail décentes sur les chantiers de construction, adoptée par la Chambre le 3 avril 2014, fait référence à l'insertion de clauses de sauvegarde dans les accords à conclure avec tous les partenaires commerciaux de l'Union européenne (DOC 53 3089/007).

L'oratrice suggère enfin d'organiser des auditions avec l'administration et le Centre national de coopération au développement (CNCD–11.11.11) et plaide pour que l'on raccourcisse le texte de la proposition de résolution.

M. Roel Deseyn (CD&V) rappelle l'importance de trouver un équilibre entre les aspects sociaux, environnementaux et économiques des accords bilatéraux d'investissement, tout en tenant compte de leur spécificité par rapport aux accords de libre-échange. Il plaide pour que la Belgique crée des alliances afin de pouvoir mettre en place un système de clauses sociales et environnementales élevées, partagé par les différents États membres de l'Union européenne.

L'orateur souligne ensuite l'importance d'une formulation précise des clauses sociales et environnementales afin de permettre qu'elles soient effectivement respectées et puissent être interprétées à la lumière des dispositions internationales notamment édictées par l'OIT.

M. Deseyn souligne par ailleurs l'absence de référence à l'Organisation mondiale du Commerce, qui devrait pourtant être l'organe international par excellence au sein duquel les accords d'investissement sont conclus pour pouvoir instaurer des règles égales pour tous les acteurs commerciaux.

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne l'importance des clauses sociales et environnementales même si la présente proposition de résolution devrait être

de inwerkingtreding van voornoemde Verordeing (EU) nr. 1219/2012 op 9 januari 2013 immers een exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie geworden. België heeft er in dat kader steeds voor gepleit dat de door de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie gebruikte modelovereenkomst (BLEU-model) op Europees vlak als basis dient en dat het niveau van bescherming inzake arbeidsrecht en milieu niet wordt verlaagd.

Mevrouw Vienne wijst er vervolgens op dat punt 6 van de door de Kamer op 3 april 2014 aangenomen resolutie betreffende de organisatie van het wereldkampioenschap voetbal in 2022 door Qatar, de eerbiediging van de fundamentele mensenrechten en de inachtneming van behoorlijke arbeidsomstandigheden op de bouwplaatsen verwijst naar de opname van vrijwaringsclausules in de met alle handelspartners van de Europese Unie te sluiten overeenkomsten (DOC 53 3089/007).

De spreekster suggereert tot slot hoorzittingen te organiseren met de administratie en met het *Centre national de coopération au développement* (CNCD–11.11.11) en zij pleit ervoor dat de tekst van het voorstel van resolutie wordt ingekort.

De heer Roel Deseyn (CD&V) herinnert eraan dat het belangrijk is een evenwicht te vinden tussen de sociale, milieugerelateerde en economische aspecten van de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten, en tegelijkertijd rekening te houden met de specifieke kenmerken van dergelijke overeenkomsten ten opzichte van de vrijhandelsovereenkomsten. Hij pleit ervoor dat België allianties aangaat om een systeem in te voeren van hoogstaande sociale en milieugerelateerde clausules, dat gemeenschappelijk zou zijn voor de diverse EU-lidstaten.

Vervolgens onderstreept de spreker het belang van een nauwkeurige formulering van de sociale en de milieugerelateerde clausules, zodat zij ook daadwerkelijk in acht kunnen worden genomen en worden getoetst aan de internationale bepalingen die met name door de IAO worden uitgevaardigd.

De heer Deseyn beklemtoont overigens dat niet wordt verwezen naar de Wereldhandelsorganisatie, die toch de instantie bij uitstek zou moeten zijn om investeringsbeschermingsovereenkomsten te sluiten teneinde voor alle handelsactoren in gelijke regels te voorzien.

De heer Georges Dallemagne (cdH) onderstreept dat de sociale en de milieugerelateerde clausules belangrijk zijn, al zou dit voorstel van resolutie bij de

réactualisée. Il souhaiterait savoir combien d'accords bilatéraux d'investissement ont été conclus par la Belgique et avec qui l'Union européenne a déjà conclu des accords de libre-échange. A-t-elle par ailleurs déjà conclu des accords d'investissement et, si oui, avec qui?

L'orateur souligne ensuite que des discussions ont déjà eu lieu sur le sujet au Sénat (Doc. Sénat, n° 5-1647/1) et se demande dans quelle mesure il est nécessaire de discuter d'une proposition de résolution déposée à la Chambre sur le même sujet. Il souligne par ailleurs la longueur du texte et certaines de ses contradictions puisqu'il est à la fois fait référence à certaines normes édictées par des organisations internationales telles que l'OIT (point I, 3, a)), l'OCDE (point I, 3, c)) et l'UNESCO (point I, 4) mais également au respect des lois locales (point I, 1). Quant à ce dernier point, M. Dallemagne souligne que le droit local des pays tiers est parfois très peu contraignant en termes de normes sociales et environnementales. Il plaide dès lors plutôt pour que l'on fasse référence aux normes de l'Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires (OHADA).

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) reconnaît que certains points de la présente proposition de résolution doivent être actualisés mais elle estime par contre que le texte n'est pas trop long compte tenu de la complexité de la problématique qu'il traite. Elle plaide pour que le gouvernement fédéral dispose d'un mandat de négociation précis et ambitieux auprès de ses partenaires européens afin que la Belgique demeure à l'avant-garde en matière de respect de normes sociales, éthiques et environnementales exigeantes.

L'oratrice rappelle ensuite la difficulté à démontrer le lien de causalité entre les investissements étrangers en Belgique et la conclusion d'accords d'investissement. Certaines entreprises préfèrent en effet ne pas attendre de tels accords, *a fortiori* quand ceux-ci pourraient venir restreindre leur champ légal d'action. L'oratrice plaide cependant pour qu'une évaluation des accords déjà conclus avec la Belgique soit menée afin de réformer le système des accords bilatéraux d'investissement que la Belgique continuera à conclure et qui pourra inspirer l'action de l'Union européenne en la matière. Cette évaluation pourra rendre le système plus transparent et permettra d'y introduire des possibilités de recours et des sanctions suffisamment dissuasives pour en garantir l'exécution.

tijd moeten worden gebracht. Hij wil weten hoeveel bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten België al heeft gesloten, en met wie de Europese Unie al vrijhandelsovereenkomsten heeft gesloten. Werden overigens al investeringsbeschermingsovereenkomsten gesloten, en zo ja, met wie?

De spreker onderstreept vervolgens dat in dit verband al besprekingen hebben plaatsgehad in de Senaat (Stuk Senaat, nr. 5-1647/1), en vraagt zich af in hoeverre in de Kamer een voorstel van resolutie over hetzelfde onderwerp nog moet worden besproken. Overigens attendeert hij op de omvang van de tekst en verscheidene tegenstrijdigheden erin; er wordt immers verwezen naar zowel bepaalde normen van internationale organisaties als de IAO (punt I, 3, a)), de OESO (punt I, 3, c)) en de UNESCO (punt I, 4), als de inachtneming van de plaatselijke wetten (punt I, 1). Aangaande dit laatste punt onderstreept de heer Dallemagne dat, wat de sociale en de milieugerelateerde normen betreft, het plaatselijk recht van derde landen soms heel vrijblijvend is. Hij pleit er dan ook voor te verwijzen naar de normen van de *Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires* (OHADA).

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) geeft toe dat sommige punten van het voorliggende voorstel van resolutie moeten worden bijgewerkt. Zij vindt daarentegen dat de tekst niet te lang is, rekening houdend met de complexiteit van het erin aan bod komende vraagstuk. Zij pleit ervoor dat de federale regering over een nauwkeurig en ambitieus onderhandelingsmandaat beschikt bij zijn Europese partners zodat België een voorhoespeler blijft wat de inachtneming van veeleisende sociale, ethische en milieugerelateerde normen betreft.

De spreekster wijst vervolgens op de moeilijkheid het causaal verband aan te tonen tussen de buitenlandse investeringen in België en het sluiten van investeringsbeschermingsovereenkomsten. Sommige ondernemingen geven er immers de voorkeur aan niet op dergelijke overeenkomsten te wachten, *a fortiori* als die hun wettelijk actieveld zouden kunnen beperken. De spreekster pleit er echter voor dat de reeds met België gesloten overeenkomsten worden geëvalueerd teneinde de regeling van de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten die België zal blijven sluiten te hervormen, zodat ze model kan staan voor het optreden van de Europese Unie terzake. Die evaluatie zou de regeling transparanter kunnen maken en zal de gelegenheid bieden er voorzieningsmogelijkheden en voldoende ontradende sancties in op te nemen om de toepassing ervan te garanderen.

La présente proposition de résolution est basée sur les auditions déjà menées au Sénat et sur différents rapports rédigés par des organisations de la société civile. L'oratrice estime dès lors qu'il n'est pas opportun de retarder davantage son adoption. Cette proposition fait preuve d'une réflexion globale sur la thématique des accords bilatéraux d'investissement en vue d'assurer la cohérence de la politique belge en la matière. L'intervenante plaide pour que la commission adopte cette proposition de résolution générale plutôt que de se pencher sur la situation de chaque pays concerné, comme le propose Mme Vienne au sujet du Qatar.

L'oratrice rappelle en effet que la Chambre a donné son assentiment le 19 juillet 2012 à l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise et le gouvernement de l'État du Qatar concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, fait à Doha le 6 novembre 2007, sans chercher à influencer sur son contenu, avant d'adopter une résolution relative à l'organisation de la coupe du monde de football par le Qatar en 2022 et au respect des droits humains fondamentaux et de conditions de travail décentes sur les chantiers de construction le 3 avril 2014.

Mme Boulet souhaite que la commission se prononce sur la présente proposition de résolution. Celle-ci vise à améliorer les accords bilatéraux d'investissement qui ont jusqu'à présent souvent eu des impacts relativement négatifs en termes d'environnement et de droits sociaux.

M. François-Xavier de Donnea (MR), président, constate que la commission s'accorde sur l'importance de renforcer les clauses sociales et environnementales dans les accords d'investissement, qu'ils soient conclus aux niveaux belge ou européen. La présente proposition de résolution doit cependant être adaptée afin de tenir compte des évolutions récentes sur le sujet, et notamment du transfert des compétences nationales vers le niveau européen.

*
* *

Au cours de la réunion du 2 avril 2014, *Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* dépose un amendement n° 1 (DOC 53 2513/002) en vue de remplacer l'ensemble de la proposition de résolution. Cet amendement tente de tenir compte des diverses remarques

Dit voorstel van resolutie is gebaseerd op de hoorzittingen die al in de Senaat hebben plaatsgehad en op diverse rapporten van middenveldorganisaties. De spreker acht het dan ook niet wenselijk de aanneming ervan nog langer uit te stellen. Dit voorstel geeft blijk van een algemene reflectie over de thematiek van de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten teneinde de samenhang van het Belgisch beleid terzake te garanderen. De spreker pleit ervoor dat de commissie dit algemeen voorstel van resolutie aanneemt in plaats van zich te buigen over de situatie van elk van de betrokken landen, zoals mevrouw Vienne voor Qatar voorstelt.

De spreker herinnert er immers aan dat de Kamer op 19 juli 2012 heeft ingestemd met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Regering van de Staat Qatar inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, gedaan te Doha op 6 november 2007, zonder te trachten te inhoud ervan te beïnvloeden, vóór ze op 3 april 2014 een voorstel van resolutie heeft aangenomen betreffende de organisatie van het wereldkampioenschap voetbal in 2022 door Qatar, de eerbiediging van de fundamentele mensenrechten en de inachtneming van behoorlijke arbeidsomstandigheden op de bouwplaatsen.

Mevrouw Boulet wil dat de commissie zich over dit voorstel van resolutie uitspreekt. Het strekt tot verbetering van de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten die tot dusver vaak veeleer ongunstige effecten hebben gehad op het milieu en de sociale rechten.

Voorzitter François-Xavier de Donnea (MR) constateert dat de commissie het erover eens is dat het belangrijk is de sociale en milieugerelateerde clausules in de investeringsbeschermingsovereenkomsten te versterken, ongeacht of ze Belgisch dan wel op EU-niveau worden gesloten. Niettemin moet dit voorstel van resolutie worden bijgestuurd om rekening te houden met de recente ontwikkelingen dienaangaande, met name in verband met de overdracht van de nationale bevoegdheden aan het EU-niveau.

*
* *

Tijdens de vergadering van 2 april 2014 *dient mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) amendement nr. 1 (DOC 53 2513/002)* in, ter vervanging van het gehele voorstel van resolutie. Met dit amendement wordt geprobeerd rekening te houden met de diverse,

formulées au cours de la discussion générale tout en respectant l'esprit de la proposition.

La commission décide de prendre l'amendement n° 1 comme texte de base pour la suite de la discussion.

Mme Christiane Vienne (PS) indique souscrire aux objectifs de la proposition de résolution mais souhaite néanmoins formuler certaines remarques.

Concernant le point I. 1, qui demande au gouvernement de revoir le modèle d'accord belgo-luxembourgeois (UEBL) afin de "définir les investissements promus et protégés par les ABI comme ceux respectant les lois locales (...)", l'intervenante estime que le concept de "lois locales" est trop vague. Elle propose de remplacer ces mots par les mots "conventions internationales".

Par ailleurs, le point I.8 évoque la possibilité de créer une cour internationale sur les investissements en vue de régler les différends entre investisseurs et États. Selon l'oratrice, ces questions sont déjà actuellement réglées par la Banque mondiale. Pourquoi dès lors vouloir créer un nouvel organisme?

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne que le sujet est important et mérite un examen attentif. Il regrette ne pas avoir pu mener un vrai débat avec la société civile sur le texte à l'examen.

Il confirme l'engagement de son groupe à placer au même niveau les questions éthiques, sociales, environnementales et commerciales mais il estime que la proposition de résolution n'est pas le meilleur moyen de rencontrer cet objectif.

Concernant le point I.1, l'orateur répète que, dans certains pays tiers, les lois locales sont très peu contraignantes sur le plan social et environnemental. Les indices en matière de corruption, de fraude et de bonne gouvernance sont souvent les plus mauvais dans ces pays. Plusieurs États ne respectent pas le droit du travail et n'ont pas signé les conventions internationales en la matière.

Pour ce qui est du point I.8.a), l'intervenant observe que dans le cadre des négociations sur le Partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (*Transatlantic Trade and Investment Partnership – TTIP*), il est envisagé de supprimer toute disposition relative au règlement de différends entre investisseurs et États.

tijdens de algemene bespreking geformuleerde opmerkingen, met dien verstande dat de geest van het voorstel in acht wordt genomen.

De commissie beslist om amendement nr. 1 te hanteren als basistekst voor het vervolg van de bespreking.

Mevrouw Christiane Vienne (PS) geeft aan dat zij het weliswaar eens is met de doelstellingen van het voorstel van resolutie, maar dat zij niettemin enkele opmerkingen wenst te formuleren.

Zij gaat in op punt I.1, waarin de regering wordt verzocht "het Belgisch-Luxemburgse (BLEU) model van overeenkomst te herzien om het af te stemmen op de volgende doelstellingen: 1. de door de bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten bevorderde en beschermde investeringen definiëren als investeringen die de plaatselijke wetten in acht nemen (...)". De spreker vindt het begrip "plaatselijke wetten" te vaag. Zij stelt voor die woorden te vervangen door de woorden "internationale overeenkomsten".

Overigens wordt in punt I.8 gewag gemaakt van de mogelijkheid om een internationaal hof voor investeringen op te richten, om aldus geschillen tussen investeerders en Staten te regelen. Volgens de spreker regelt de Wereldbank nu al die aangelegenheden. Waarom wil men dan een nieuwe instantie oprichten?

De heer Georges Dallemagne (cdH) onderstreept dat het onderwerp belangrijk is en zorgvuldig onderzoek verdient. Hij betreurt dat hij met het maatschappelijk middenveld over de ter bespreking voorliggende tekst geen echt debat heeft gehad.

Hij bevestigt het engagement van zijn fractie om de ethische, sociale, milieu- en handelsaspecten op hetzelfde niveau te plaatsen, maar vindt het voorstel van resolutie niet de beste manier om dat doel te bereiken.

In verband met punt I.1 herhaalt hij dat in bepaalde derde landen de plaatselijke wetten op sociaal en milieuvlak heel weinig dwingende verplichtingen opleggen. De indicatoren inzake corruptie, fraude en goed bestuur zijn in die landen vaak de slechtste. Verscheidene landen respecteren het arbeidsrecht niet en hebben de internationale verdragen daarover niet ondertekend.

Wat punt I.8.a) betreft, merkt de spreker op dat in het kader van de onderhandelingen over het trans-Atlantisch partnerschap voor handel en investeringen (*Transatlantic Trade and Investment Partnership – TTIP*) wordt overwogen om alle bepalingen in verband met de beslechting van geschillen tussen de investeerders en

La Commission européenne a ouvert un débat sur la question. La présente disposition n'est-elle pas contradictoire par rapport à ces interrogations?

M. Herman De Croo (Open Vld) rappelle les objections formulées par le représentant du gouvernement et en déduit que le modèle d'accord actuel de l'UEBL est préférable et offre davantage de garanties que celui proposé par les auteurs de la proposition de résolution. Il craint que des pays tiers refusent de signer certains accords parce qu'ils contiennent des clauses trop contraignantes. La proposition de résolution risque donc d'être contreproductive.

Il fait par ailleurs remarquer que l'Union européenne est dorénavant compétente pour conclure des accords internationaux sur les investissements. Les États membres ne peuvent agir par eux-mêmes que s'ils sont habilités par l'Union, conformément à l'article 2, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et pour autant que l'Union n'exerce pas elle-même cette compétence.

Enfin, M. De Croo considère que l'amendement n° 1 ne synthétise ni ne simplifie suffisamment le texte de la proposition initiale.

M. Steven Vanackere (CD&V) souscrit à la philosophie générale dont s'inspire la proposition de résolution mais il observe que certaines dispositions contredisent plusieurs accords d'investissements en vigueur. La proposition ne tient en outre pas compte des nouvelles compétences de l'Union européenne suite à l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne.

La Belgique continue à nourrir l'ambition d'être en pointe sur ces questions dans les cénacles européens. Elle fait valoir l'importance de consulter la société civile et de respecter les normes sociales, environnementales et les droits de l'homme. La présente proposition de résolution ne choisit cependant pas les instruments adéquats pour ce faire.

L'orateur déplore par ailleurs que la proposition de résolution n'aborde pas la nécessité d'un *level playing field*. Il est en effet inutile d'adopter une résolution dans le seul but de se donner bonne conscience sur le plan national.

M. Peter Luykx (N-VA), président a.i., indique que son groupe est favorable aux objectifs définis par la proposition de résolution mais estime que le texte, tel qu'il est formulé, n'apporte pas de solution adéquate.

de landen weg te laten. De Europese Commissie heeft daarover een debat geopend. Is deze bepaling daar niet in strijd mee?

De heer Herman De Croo (Open Vld) herinnert aan de bezwaren van de vertegenwoordiger van de regering en leidt er uit af dat het huidige BLEU-model van overeenkomst beter is en meer waarborgen biedt dan dat van de indieners van het voorstel van resolutie. Hij vreest dat derde landen zullen weigeren bepaalde overeenkomsten te ondertekenen, omdat ze te dwingende clausules bevatten. Het voorstel van resolutie dreigt dus contraproductief te zijn.

Hij wijst er voorts op dat de Europese Unie thans bevoegd is om internationale investeringsbeschermingsovereenkomsten te sluiten. De lidstaten mogen zelf niet optreden, tenzij zij overeenkomstig artikel 2, paragraaf 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie door de Unie daartoe zijn gemachtigd, en voor zover de Unie die bevoegdheid niet zelf uitoefent.

Tot slot vindt de spreker dat amendement nr. 1 de tekst van het oorspronkelijke voorstel onvoldoende samenvat en vereenvoudigt.

De heer Steven Vanackere (CD&V) staat achter de algemene uitgangspunten van het voorstel van resolutie, maar hij stelt vast dat sommige bepalingen indruisen tegen verscheidene geldende investeringsovereenkomsten. Het voorstel houdt bovendien geen rekening met de nieuwe bevoegdheden die de Europese Unie sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon heeft verworven.

België blijft ernaar streven om in dit verband op het Europese toneel een voorttrekkersrol te spelen en benadrukt met name dat het belangrijk is het maatschappelijk middenveld te raadplegen en de sociale, milieugereleerde en mensenrechtennormen in acht te nemen. Het voorstel van resolutie stipt echter niet de gepaste hulpmiddelen aan om dat te bereiken.

Voorts betreurt de spreker dat het voorstel van resolutie voorbijgaat aan de noodzakelijke aanwezigheid van een *level playing field*. Het heeft immers weinig zin een resolutie aan te nemen louter om op nationaal niveau zijn geweten te sussen.

Voorzitter a.i. Peter Luykx (N-VA) geeft aan dat zijn fractie de in het voorstel van resolutie bepaalde doelstellingen steunt maar vindt dat de tekst, in zijn huidige vorm, geen passende oplossing aanreikt.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (*Ecolo-Groen*) se dit prête à amender le point I.1. Elle a voulu introduire une référence aux lois locales parce qu'elle estime choquant que, sous couvert de la protection dont ils bénéficient, certains investisseurs tentent d'influer sur les autorités locales pour affaiblir la législation visant à protéger les droits sociaux et l'environnement (zones naturelles protégées, biodiversité, ...).

Pour ce qui est du point I.8.a), Mme Snoy et d'Oppuers propose de remplacer le point I.8.a) comme suit:

“a) en revoyant profondément les systèmes de règlement des différends investisseurs-État”.

Pour le reste, l'oratrice observe que son amendement n° 1 ne modifie en rien le contenu de la proposition de résolution initiale. Il supprime uniquement certains paragraphes peut-être trop détaillés.

Elle souligne que la proposition de résolution est issue de la société civile (CNCD - 11.11.11.). Elle renvoie par ailleurs aux auditions organisées par le Sénat en 2012 (Doc. Sénat, n° 5-1647/1) et à l'échange de vues sur les accords de promotion et de protection des investissements organisé par la commission des Relations extérieures de la Chambre et la commission des Relations extérieures et de la Défense du Sénat le 23 mai 2013 (DOC 53 2827/001). Il n'est donc pas nécessaire d'entendre à nouveau les représentants de la société civile.

L'intervenante est convaincue que la solution proposée par sa proposition de résolution est meilleure que la situation actuelle. Le modèle d'accord actuel est trop peu contraignant et ne dispose pas de mécanismes de contrôle et de sanction. Il est à ce point insatisfaisant que le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et des Affaires européennes a lui-même annoncé son intention de le modifier.

Mme Snoy et d'Oppuers estime que certains intervenants font preuve de mauvaise foi et regrette qu'aucun membre n'ait jugé opportun de déposer des amendements afin d'améliorer le texte.

Elle souligne enfin que les États membres restent compétents pour conclure des accords bilatéraux d'investissement avec les pays pour lesquels l'Union européenne renonce à ce droit. Il est donc pertinent de travailler au niveau belge et d'améliorer le modèle d'accord UEBL afin de renforcer les clauses relatives au droit social et environnemental, et aux droits de l'homme.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (*Ecolo-Groen*) is bereid punt I.1 te wijzigen. Ze wou een verwijzing naar de plaatselijke wetten opnemen omdat ze het stuitend vindt dat sommige investeerders hun beschermde status misbruiken om te proberen de lokale overheden onder druk te zetten om de wetgeving inzake de verdediging van de sociale en milieugerelateerde (beschermde natuurgebieden, biodiversiteit, ...) rechten af te zwakken.

Daarnaast stelt mevrouw Snoy et d'Oppuers voor punt I.8.a) te vervangen door wat volgt:

“a) door de mechanismen voor geschillenregeling tussen investeerder en Staat grondig te herzien”.

Voor het overige merkt de spreekster op dat haar amendement nr. 1 het oorspronkelijke voorstel van resolutie inhoudelijk geenszins wijzigt. Alleen worden enkele, misschien té gedetailleerde paragrafen weggelaten.

Ze benadrukt dat het voorstel van resolutie uitgaat van het middenveld (CNCD - 11.11.11.). Ook verwijst ze naar de hoorzittingen die de Senaat in 2012 heeft gehouden (Stuk Senaat, nr. 5-1647/1) en naar de gedachtewisseling over de overeenkomsten ter bevordering en bescherming van investeringen die de Kamercommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en de Senaatscommissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging op 23 mei 2013 hebben georganiseerd (DOC 53 2827/001). Men hoeft de vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld dus niet opnieuw te horen.

De spreekster is ervan overtuigd dat de oplossing waar haar voorstel van resolutie in voorziet een verbetering inhoudt ten opzichte van de huidige situatie. Het bestaande overeenkomstenmodel is niet bindend genoeg en mist controle- en sanctiemechanismen. Het is dermate onbevredigend dat de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken zelf heeft aangekondigd het model te willen wijzigen.

Volgens mevrouw Snoy et d'Oppuers zijn bepaalde sprekers te kwader trouw. Ze betreurt dat geen enkel lid het nodig vond amendementen in te dienen om de tekst te verbeteren.

Ze wijst er ten slotte op dat de EU-lidstaten bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomsten mogen blijven sluiten met de landen waarvoor de Europese Unie aan dat recht verzaakt. Het is dus nuttig op Belgisch niveau voort te werken en het BLEU-overeenkomstenmodel te verbeteren opdat de bepalingen inzake het sociaal recht, het milieurecht en de mensenrechten meer aandacht krijgen.

Mme Christiane Vienne (PS) et M. Georges Dallemagne (cdH) répliquent qu'il ne faut pas faire de procès d'intention. Ils estiment ne pas avoir reçu une réponse précise aux questions posées. L'enjeu mérite une discussion sérieuse, qui requiert des auditions supplémentaires.

III. — VOTE

Le considérant A est rejeté par 5 voix contre 1 et 7 abstentions, ce qui emporte le rejet de la proposition de résolution.

Le rapporteur,

Herman DE CROO

Le président, a.i.

Peter LUYKX

Mevrouw Christiane Vienne (PS) en de heer Georges Dallemagne (cdH) antwoorden daarop dat intentieprocessen uit den boze zijn. Ze vinden dat ze op de gestelde vragen geen nauwkeurig antwoord hebben gekregen. Deze aangelegenheid verdient een grondig debat, waarvoor bijkomende hoorzittingen noodzakelijk zijn.

III. — STEMMING

Considerans A wordt verworpen met 5 stemmen tegen 1 en 7 onthoudingen. Het voorstel van resolutie wordt bijgevolg verworpen.

De rapporteur,

Herman DE CROO

De voorzitter a.i.,

Peter LUYKX