

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 octobre 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'élaboration d'un projet pilote
en matière d'exécution différenciée des peines**

(déposée par Mme Sarah Smeyers et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 oktober 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**voor een proefproject
van gedifferentieerde strafuitvoering**

(ingediend door mevrouw Sarah Smeyers c.s.)

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Introduction

À l'heure actuelle, la peine appliquée aux délinquants est la détention. Pour avoir un sens, l'exécution de la peine implique souvent une forme de protection (plus ou moins poussée). Elle ne devrait toutefois pas se confondre avec cette protection. Si l'on souhaite apporter une vraie réponse à des problèmes tels que les actes d'agression, les difficultés sexuelles et relationnelles, les assuétudes et le décrochage social, il est indispensable de mettre en place différentes formes d'accompagnement. Mais cette approche différenciée est compromise par la taille de nos établissements pénitentiaires, qui sont en outre conçus pour infliger la même peine à tous les délinquants, seule la durée pouvant différer. Lorsqu'un juge souhaite garantir une certaine protection, il est contraint d'opter pour cette approche standard.

Cette sécurité uniforme entrave toute tentative de donner un sens à la peine. Les prisons ont ainsi développé une culture pénitentiaire qui est à l'opposé de la notion d'accompagnement. Elles sont trop colossales pour pouvoir différencier. Le souci d'assurer l'égalité de traitement et de mettre l'accent sur le contrôle et l'ordre prend le pas sur la nécessité de développer un accompagnement. Il s'ensuit que cet accompagnement est postposé jusqu'après la libération.

La surpopulation carcérale a donné lieu à un programme massif de construction de nouveaux établissements, qui pose des problèmes et impose de nouveaux défis en termes de budget, d'aménagement du territoire et de recrutement de personnel bien formé. Ce programme suppose par ailleurs la mobilisation de moyens dont la Justice ne dispose pas, ce qui affecte la politique des autorités dans son ensemble. Même après l'exécution du masterplan prévu par l'autorité fédérale, les établissements pénitentiaires belges resteront incapables de répondre aux besoins décrits ci-dessus. De plus, la capacité requise ne sera pas atteinte.

Pour réduire efficacement la pression sur la capacité carcérale, il convient de rechercher des méthodes alternatives d'exécution fructueuse de la peine qui soient axées sur la réinsertion dans la société. Une méthode envisageable sous cet angle pourrait consister à mettre en place une infrastructure de petite taille intégrée dans la société, quant à son aménagement, tout en prévoyant un meilleur étalement dans le temps et une offre d'accompagnement qui serait à la mesure

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

De straf bestaat op de dag van vandaag uit detentie. Een zinvolle strafuitvoering veronderstelt vaak (in meerdere of in mindere mate) een vorm van beveiliging, maar zou eigenlijk niet mogen samenvallen met die beveiliging. Verschillende vormen van begeleiding zijn noodzakelijk om een echt antwoord te bieden op problemen als agressie, seksuele en relationele moeilijkheden, verslaving en sociale achterstelling. Onze grote inrichtingen maken een gedifferentieerde aanpak echter moeilijk. Bovendien zijn ze opgevat om aan iedereen dezelfde straf op te leggen, enkel de duur ervan verschilt. Wanneer een rechter een mate van beveiliging vooropstelt, kan hij niet anders dan die standaard kiezen.

Die uniforme veiligheid weegt op elke poging om de straf zinvol te maken. Gevangenen hebben daardoor een gevangencultuur die haaks staat op begeleiding. Ze zijn te groot om te kunnen differentiëren. De bekommernis voor een gelijke behandeling en de nadruk op gecontroleerde orde overklassen de noodzakelijke begeleiding. Als gevolg daarvan wordt die begeleiding uitgesteld tot na de vrijstelling.

Overvolle gevangenen hebben geleid tot een massaal bijbouwprogramma. Dit brengt echter moeilijkheden en uitdagingen met zich mee op vlak van budget, ruimtelijke ordening en aanwerving van goed geschoold personeel en het vereist middelen die binnen justitie niet voorhanden zijn waardoor het volledige overheidsbeleid wordt bezwaard. Zelfs na de uitvoering van het door de federale regering vooropgestelde masterplan blijven de penitentiaire inrichtingen in België nog steeds gevangenen die geen soelaas bieden voor de noden die hierboven zijn beschreven. Bovendien zal de vereiste capaciteit onvoldoende worden gedekt.

Om de druk op de gevangencapaciteit te doen afnemen op een efficiënte manier, dient gezocht naar alternatieve methoden voor een succesvolle strafuitvoering die gericht is op re-integratie in de maatschappij. Een dergelijke methode kan bestaan in de ontwikkeling van kleinschalige infrastructuur die ruimtelijk is geïntegreerd in de samenleving, met een betere spreiding over de tijd en met een aanbod van begeleiding op maat van de gedetineerden. Deze methode zou in eerste instantie

des détenus. Dans un premier temps, cette méthode compléterait l'infrastructure pénitentiaire existante. Ensuite, après une évaluation favorable, elle pourrait la remplacer au fil des ans.

La présente résolution entend exhorter le gouvernement fédéral, en particulier la ministre de la Justice et le secrétaire d'État responsable de la Régie des bâtiments, à approfondir l'examen de cette méthode alternative, développée par l'ASBL "*Liga voor Mensenrechten*" au travers du projet pilote "*De Huizen*". Étant donné que l'accompagnement et le reclassement des détenus relèvent des compétences des communautés, la présente résolution entend également exhorter le gouvernement fédéral à collaborer étroitement avec les communautés en vue de la mise en oeuvre dudit projet.

Afin de permettre que l'élaboration de ce projet pilote bénéficie d'un large soutien et soit réalisable à brève échéance, nous nous concentrons sur les éléments clés énumérés ci-dessous.

2. Nécessité de prévoir un accompagnement différencié des personnes condamnées au sein d'une organisation d'exécution des peines différenciée et intégratrice

À l'heure actuelle, l'organisation de l'exécution de la peine est morcelée:

1. le gros du personnel est affecté à la surveillance. Les tentatives visant à associer également ces agents à l'accompagnement des détenus ont toujours été vaines en raison de la pression exercée par le souci de l'ordre sur tout le personnel qui travaille dans les prisons;

2. le service psychosocial (SPS) limite son intervention à la fourniture d'un rapport sur la personne du détenu. La direction Gestion de la détention du SPF Justice et les tribunaux de l'application des peines utilisent ce rapport au cours des démarches aboutissant à la remise en liberté;

3. les communautés et les différentes ASBL examinent la détention et le reclassement en fonction des besoins exprimés par le détenu lui-même mais ces instances ne sont pas en contact avec tous les détenus. En cas de remise en liberté (partielle), les assistants de justice suivent l'ex-détenu. Dès lors, l'ex-détenu est accompagné par des personnes qui ne lui sont pas familières;

4. les services de médiation ne sont ouverts qu'aux détenus qui en font la demande, à la suite de quoi ils examinent la possibilité d'une médiation avec la victime

complémentaire à la structure existante. Na gunstige evaluatie kan ze die in de loop der jaren geleidelijk vervangen.

Deze resolutie wil de federale regering, in het bijzonder de minister van Justitie en de staatssecretaris verantwoordelijk voor de Regie der gebouwen, oproepen om deze alternatieve methode, die werd ontwikkeld door de Liga voor Mensenrechten, nader te bestuderen door middel van het proefproject "De Huizen". Aangezien begeleiding en reclassering van gedetineerden behoren tot de bevoegdheden van de gemeenschappen, wil deze resolutie de federale regering eveneens oproepen tot een nauwe samenwerking met de gemeenschappen voor de uitwerking van dit project.

Teneinde op korte termijn een breed gedragen en praktisch haalbare uitbouw mogelijk te maken van dit proefproject richten de indieners van deze resolutie zich op de hierna volgende kernelementen.

2. Nood aan gedifferentieerde begeleiding binnen een gedifferentieerde en integratieve strafuitvoeringsorganisatie

De huidige aanpak van de strafuitvoeringsorganisatie is versnipperd:

1. het gros van het personeelsbestand wordt ingezet om toezicht uit te oefenen. Pogingen om die beambten ook te betrekken bij de begeleiding van gedetineerden hebben steeds gefaald, omwille van de druk die uitgaat van de zorg om orde op iedereen die werkt in de gevangenis;

2. de psychosociale dienst (PSD) beperkt zijn tussenkomst tot het leveren van een rapport over de persoon van de gedetineerde. De directie Detentiebeheer van de FOD Justitie en de strafuitvoeringsrechtbanken gebruiken dit verslag bij stappen tot invrijheidsstelling;

3. de gemeenschappen en de afzonderlijke vzw's bekijken de detentie en de reclassering vanuit de behoeften die de gedetineerde zelf aanreikt, doch deze instellingen bereiken niet alle gedetineerden. Bij (gedeeltelijke) invrijheidstelling volgen de justitieassistenten de ex-gedetineerde op. Bijgevolg krijgt de ex-gedetineerde begeleiding van mensen waarmee hij niet vertrouwd is;

4. de diensten voor bemiddeling staan enkel open voor gedetineerden die hierom vragen, waarna deze dienst onderzoekt of bemiddeling met het slachtoffer

cation des peines en suit l'exécution et adapte le programme — selon les indications des accompagnateurs — et définit les conditions à accepter pour pouvoir quitter l'établissement dans un stade ultérieur (détention limitée, surveillance électronique, libération conditionnelle).

4. Nécessité d'une exécution différenciée de la peine — projet pilote "De Huizen"

Le projet pilote "De Huizen" prévoit la création de plusieurs maisons de détention fermées ayant une capacité maximale de dix personnes condamnées et deux accompagnants.

Ce projet doit permettre une approche différenciée de la détention sur les plans de l'emploi, de l'accompagnement, de l'enseignement, du sport, des loisirs et de la culture. À cet égard, des partenariats peuvent être envisagés avec la communauté locale dans laquelle la maison est implantée, moyennant la prise en compte de la sécurité et d'autres facteurs sociaux.

Les visites dans les maisons doivent toujours rester possibles, après contrôle des visiteurs, selon un schéma lui aussi différencié, à savoir dans un espace de séjour individuel, dans l'espace de détente commun, dans un local de visite séparé avec surveillance ou dans un local de visite séparé sans surveillance.

5. Nécessité d'une évaluation et d'une étude de soutien à la politique

Dans la perspective d'une évaluation et d'une éventuelle politique future, il conviendrait d'assurer un suivi étroit de ce projet pilote par le biais d'une étude de soutien à la politique issue d'une collaboration entre les universités des Communautés flamande et française.

programma bij — op aangeven van de begeleiders — en bepaalt de voorwaarden die moeten worden aanvaard om in een volgende stap (beperkte detentie, elektronisch toezicht, voorwaardelijke invrijheidstelling) het huis te mogen verlaten.

4. Nood aan gedifferentieerde strafuitvoering — proefproject "De huizen"

Met het proefproject "De Huizen" zouden enkele kleinschalige gesloten detentiehuisen worden opgericht, waarbij per huis maximaal tien veroordeelde personen en twee begeleiders een huis zouden bewonen.

Dit project moet een gedifferentieerde detentieinvulling kunnen aanbieden op vlak van tewerkstelling, begeleiding, onderwijs, sport en ontspanning, cultuur. Samenwerkingsverbanden met de lokale gemeenschap waar het huis wordt ingepland, kunnen op dit vlak worden onderzocht, voor zover veiligheid en andere maatschappelijke factoren dit mogelijk maken.

Bezoek moet steeds, na controle van de bezoeker, kunnen plaatsvinden binnen de huizen, eveneens op gedifferentieerde wijze, met name in de individuele verblijfsruimte, in de gemeenschappelijke ontspanningsruimte, in een afzonderlijke bezoekeruimte met toezicht, in een beveiligde bezoekeruimte of in een afzonderlijke bezoekeruimte zonder toezicht.

5. Nood aan evaluatie en beleidsondersteunend onderzoek

Met het oog op evaluatie en een mogelijk toekomstig beleid, zou dit proefproject nauwgezet moeten worden opgevolgd door beleidsondersteunend onderzoek via een samenwerking tussen de universiteiten van de Vlaamse en de Franstalige Gemeenschappen.

Sarah SMEYERS (N-VA)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Sophie DE WIT (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 5, § 1^{er}, II, 2° et 7°, modifiés par la loi du 8 août 1988, et l'article 92*bis*, § 1^{er}, inséré par la loi du 8 août 1988 et modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993;

B. vu la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus;

C. vu la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine;

D. vu l'accord de coopération du 8 octobre 1998 entre l'État fédéral et la Communauté flamande relatif à la guidance et au traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel;

E. vu le protocole de coopération du 25 mars 1999 entre le ministre de la Justice et les membres du Collège réuni de la Commission Communautaire Commune chargés de l'aide aux personnes concernant l'aide sociale aux détenus et aux personnes faisant l'objet d'une mesure ou d'une peine à exécuter dans la Communauté;

F. vu l'accord de coopération du 4 mai 1999 entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à la guidance et au traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel;

G. considérant que l'accompagnement sur mesure de personnes condamnées constitue un élément essentiel d'une politique intelligente d'application des peines, et que les accompagnateurs de détenus devraient non pas être liés à un établissement pénitentiaire déterminé, mais continuer plutôt à accompagner le condamné jusqu'au moment de sa libération définitive;

H. considérant que nos établissements pénitentiaires actuels ne permettent pas suffisamment une approche différenciée en raison, notamment, de leur taille et de la surpopulation carcérale structurelle permanente;

I. considérant que des méthodes alternatives permettant une exécution des peines réussie, axées sur la réinsertion de personnes condamnées dans la société,

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 5, § 1, II, 2° en 7°, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, en artikel 92*bis*, § 1, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

B. gelet de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden;

C. de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;

D. het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 1998 tussen de federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;

E. het samenwerkingsprotocol van 25 maart 1999 tussen de minister van Justitie en de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd inzake bijstand aan personen inzake hulpverlening aan gedetineerden en aan personen die het voorwerp uitmaken van een maatregel of straf uitgevoerd in de Gemeenschap;

F. het samenwerkingsakkoord van 4 mei 1999 tussen de Federale Staat en het Waalse Gewest inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;

G. overwegende dat begeleiding op maat van veroordeelde personen een essentieel onderdeel is van een zinvolle strafuitvoering en dat begeleiders van de gedetineerden niet zouden mogen gebonden zijn aan een bepaalde strafinrichting, maar wel voor de gestrafte dezelfde blijven, tot het ogenblik van de definitieve invrijheidstelling;

H. overwegende dat onze huidige strafinrichtingen onvoldoende een gedifferentieerde aanpak mogelijk maken, in het bijzonder wegens hun grootte en de blijvende structurele overbevolking van de gevangnissen;

I. overwegende dat alternatieve methoden voor een succesvolle strafuitvoering, gericht op re-integratie van veroordeelden in de maatschappij, de druk op de

sont susceptibles d'alléger la pression qui s'exerce sur la capacité carcérale, et que celles-ci doivent être examinées;

J. considérant que le projet "exécution différenciée des peines" élaboré à l'initiative de la Ligue des droits de l'homme peut constituer une méthode alternative précieuse, qui, eu égard à la situation budgétaire, devrait être détaillée plus avant;

K. considérant que ce projet souligne la nécessité de prévoir un accompagnement différencié des personnes condamnées au sein d'une organisation d'exécution des peines différenciée et favorisant l'intégration;

L. considérant que ce projet souligne la nécessité d'élaborer un parcours différencié et d'intégration en matière d'exécution de la peine;

M. considérant que dans le cadre de ce projet, il est proposé un projet pilote "De Huizen", qui prévoit la création de quelques maisons de détention fermées de petite taille offrant un accompagnement sur mesure et une concrétisation différenciée de la détention, avec, en particulier, des possibilités étendues en ce qui concerne les visites des membres de la famille;

N. considérant que ce projet suppose qu'il revêt de l'importance pour les détenus de cohabiter avec d'autres détenus nécessitant une approche identique;

O. considérant que ce projet pilote pourrait s'adresser à des personnes majeures n'ayant pas encore purgé de peine d'emprisonnement et, de préférence, à un ou plusieurs des groupes-cibles suivants:

- les personnes condamnées à une peine d'emprisonnement de trois ans ou moins, qui ne sont pas en état de récidive;
- les personnes qui n'ont pu achever avec succès les projets "Proefzorg" ou "Drugsbehandelingskamer" dans l'arrondissement judiciaire de Gand;
- les condamnés dont la surveillance électronique est révoquée;
- les condamnés qui n'ont pas accompli avec succès leur peine de travail et à l'égard desquels le parquet requiert l'emprisonnement subsidiaire;
- les personnes condamnées à une peine d'emprisonnement de plus de trois ans, durant la phase de leur détention qui précède la surveillance électronique ou la libération conditionnelle;

gevangenis capaciteit kunnen verlichten en dat deze dienen te worden onderzocht;

J. overwegende dat het project "gedifferentieerde strafuitvoering", uitgewerkt op aanzet van de Liga voor Mensenrechten, een waardevolle alternatieve methode kan zijn, die, rekening houdend met de budgettaire omstandigheden, verder zou moeten worden uitgewerkt;

K. overwegende dat dit project de nood bepleit aan een gedifferentieerde begeleiding van veroordeelde personen binnen een gedifferentieerde en integratieve strafuitvoeringsorganisatie;

L. overwegende dat dit project de nood bepleit aan een gedifferentieerd en integratief strafuitvoeringstraject;

M. overwegende dat binnen het kader van dit project een proefproject "De Huizen" wordt voorgesteld waarbij enkele kleinschalige gesloten detentiehuisen worden opgericht met begeleiding op maat en gedifferentieerde detentie-invulling, met in het bijzonder uitgebreide mogelijkheden voor familiebezoek;

N. overwegende dat dit project vooropstelt dat het voor gedetineerden belangrijk is om samen te wonen met lotgenoten, met name personen die eenzelfde aanpak vereisen;

O. overwegende dat dit proefproject zich zou kunnen richten op meerderjarige personen die nog geen gevangenisstraf uitzaten en bij voorkeur op één of meer van volgende doelgroepen:

- personen veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar of minder die zich niet in staat bevinden van herhaling;
- personen die de projecten "Proefzorg" of "Drugsbehandelingskamer" in het gerechtelijk arrondissement Gent niet met succes konden beëindigen;
- veroordeelden wiens elektronisch toezicht wordt herroepen;
- veroordeelden die hun werkstraf niet met succes hebben beëindigd en tegen wie het parket de vervangende gevangenisstraf vordert;
- personen veroordeeld tot een gevangenisstraf van meer dan drie jaren, in de fase van hun detentie die het elektronisch toezicht of de voorwaardelijke invrijheidstelling voorafgaat;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT BELGE:

1. à l'exemple du projet "De Huizen" proposé et à la lumière des groupes cibles précités, de mettre sur pied un projet pilote avec quelques maisons de détention fermées, pour un groupe restreint et délimité de personnes qui requièrent une approche similaire, en veillant chaque fois à ce que les garanties de sécurité, d'accompagnement intra-muros et d'organisation de la détention intra-muros;

2. d'élaborer le projet pilote en étroite concertation avec tous les acteurs concernés, tout particulièrement les communautés, la Régie des bâtiments, le Collège des procureurs généraux et les parquets concernés, les tribunaux de l'application des peines, les maisons de justice et les centres publics d'action sociale;

3. de concrétiser simultanément la concertation et la coopération avec les communautés dans un protocole d'accord;

4. d'élaborer, dans un délai de 12 mois, un budget et un scénario en vue de sa mise en œuvre législative, architecturale et organisationnelle;

5. d'informer régulièrement les riverains du projet pilote lors de l'élaboration et de l'exécution de celui-ci;

6. d'établir, 36 mois après le lancement du projet pilote, un rapport d'évaluation en collaboration avec différentes universités des Communautés française et flamande;

7. d'informer, à intervalles réguliers, la Chambre des représentants de l'état d'avancement du projet pilote.

1^{er} octobre 2012

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. naar het voorbeeld van het voorgestelde project "De Huizen" en in het licht van de aangehaalde doelgroepen een proefproject op te starten met enkele gesloten detentiehuisen, voor een beperkte en afgebakende groep van personen die een gelijkaardige aanpak vereisen, telkens met voldoende waarborgen van veiligheid, begeleiding intra muros en detentie-invulling intra muros;

2. het proefproject uit te werken in nauw overleg met alle betrokken actoren, in het bijzonder de gemeenschappen, de Regie der gebouwen, het college van procureurs-generaal en de betrokken parketten, strafuitvoeringsrechtbanken, justitiehuisen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

3. gelijktijdig het overleg en de samenwerking met de gemeenschappen vast te leggen in een protocolakkoord;

4. binnen een termijn van 12 maanden een begroting en een draaiboek uit te werken voor de wetgevende, bouwkundige en organisatorische uitvoering;

5. bij de uitwerking en uitvoering de bevolking in de omgeving van het proefproject regelmatig te informeren;

6. 36 maanden na het opstarten van het proefproject een evaluatierapport op te stellen, in samenwerking met verschillende universiteiten van de Vlaamse en Franstalige Gemeenschappen;

7. de Kamer van volksvertegenwoordigers op regelmatige wijze te informeren over het proefproject.

1 oktober 2012

Sarah SMEYERS (N-VA)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Sophie DE WIT (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)