

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2010

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
(art. 27 tot 30 en 46 tot 62)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN
HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Josy ARENS en Eric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

I. Artikelen 27 en 28 (Openbaar Ambt)	3
a. Inleidende uiteenzetting van de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, mevrouw Inge Vervotte	3
b. Stemmingen	3
II. Artikelen 29 en 30 (Asiel en Migratie)	3
a. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en Asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen, de heer Melchior Wathelet.....	3
b. Algemene bespreking.....	4
c. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12
III. Artikelen 46 tot 62 (Binnenlandse Zaken)	13
a. Inleidende uiteenzetting van de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annemie Turtelboom	13
b. Bespreking.....	16
c. Stemmingen.....	18

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2423/ (2009/2010):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 007: Amendementen.

008: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2010

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
(art. 27 à 30 et 46 à 62)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE
PAR
MM. **Josy ARENS et Eric THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Articles 27 et 28 (Fonction publique)	3
a. Exposé introductif de la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, Mme Inge Vervotte	3
b. Votes.....	3
II. Articles 29 et 30 (Asile et migration)	3
a. Exposé introductif du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de Migration et d'Asile, à la Politique des Familles et aux Institutions culturelles fédérales, M. Melchior Wathelet	3
b. Discussion générale.....	4
c. Discussion des articles et votes	12
III. Articles 46 à 62 (Intérieur)	13
a. Exposé introductif de la ministre de l'Intérieur, Mme Annemie Turtelboom	13
b. Discussion	16
c. Votes	18

Documents précédents:

Doc 52 **2423/ (2009/2010):**

001: Projet de loi.

002 à 007: Amendements.

008: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: André Frédéric

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Leen Dierick, Michel Doomst, Luc Peetermans
MR	Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jacqueline Galant
PS	André Frédéric, Eric Thiébaud
Open Vld	Roland Defreyne, Bart Somers
VB	Filip De Man, Annick Ponthier
sp.a	Jan Peeters, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Fouad Lahssaini
cdH	Josy Arens
N-VA	Ben Weyts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot
François-Xavier de Donnea, Denis Ducarme, Josée Lejeune, Eric Libert
Philippe Blanchart, Guy Milcamps, Bruno Van Grootenbrulle
Yolande Avontroodt, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Bart Laeremans, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, David Geerts, Bruno Tuybens
Zoé Genot, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, David Lavaux
Patrick De Groote, Flor Van Noppen

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 27 tot 30 en 46 tot 62 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 maart 2010.

I. — ARTIKEL 27 EN 28 (OPENBAAR AMBT)

a. Inleidende uiteenzetting van de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, mevrouw Inge Vervotte

Minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven Inge Vervotte stelt voor het e-Healthplatform toe te voegen aan de opsomming van sociale-zekerheidsinstellingen, om aldus te zorgen voor méér rechtszekerheid. Tevens is het de bedoeling dat de wet effect zou sorteren vanaf 23 oktober 2008, te weten de datum van inwerkingtreding van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het e-Healthplatform.

b. Stemmingen

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

II. — ARTIKEL 29 EN 30 (ASIEL EN MIGRATIE)

a. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en Asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen, de heer Melchior Wathelet

Staatssecretaris Melchior Wathelet licht toe dat de artikelen 29 en 30 van het wetsontwerp de omzetting in het Belgische recht behelzen van een aantal bepalingen van Europese Richtlijn 2004/83/EG aangaande elementen die de nationale instanties, *in casu* het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (CGVS), gebruiken om iemand al dan niet asiel te verlenen.

Oorspronkelijk was het de bedoeling de verschillende artikelen van de richtlijn om te zetten in koninklijke besluiten, maar de Raad van State beval de omzetting in een wet aan, omdat het hier gaat om de criteria waarop de asielverlening is gebaseerd. Artikel 29 geeft meer precies aan, hoe de dossiers moeten worden behandeld. Wanneer de betrokkene het bewijs kan leveren van de specifieke vervolgingen waarvan hij in het verleden het slachtoffer is geweest, moet hij niet langer bewijzen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 27 à 30 et 46 à 62 du présent projet de loi au cours de sa réunion du 3 mars 2010.

I. — ARTICLES 27 ET 28 (FONCTION PUBLIQUE)

a. Exposé introductif de la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, Mme Inge Vervotte

La ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques, Mme Inge Vervotte, propose d'ajouter "— la plate-forme e-Health" à l'énumération des institutions de sécurité sociale, afin d'améliorer la sécurité juridique. Il est également demandé de permettre à la loi de produire ses effets à partir du 23 octobre 2008, soit la date d'entrée en vigueur de la loi relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth du 21 août 2008.

b. Votes

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

II. — ARTICLES 29 ET 30 (ASILE ET MIGRATION)

a. Exposé introductif du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de Migration et d'Asile, à la Politique des Familles et aux Institutions culturelles fédérales, M. Melchior Wathelet

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État, expose que les articles 29 et 30 du projet de loi transposent en droit interne certaines dispositions de la directive européenne 2004/83/CE relatives aux éléments concernant la reconnaissance du statut d'asile par les autorités nationales, en l'occurrence le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA).

Il fut initialement prévu de transposer les différents articles de la directive dans des arrêtés royaux, mais le Conseil d'État estima qu'il convenait de faire la transposition dans la loi, étant donné qu'il s'agit des critères fondant l'octroi de l'asile. L'article 29 établit de manière plus précise la manière de traiter les dossiers. Ainsi, lorsqu'une personne démontre les persécutions spécifiques dont elle a fait l'objet par le passé, elle ne doit plus amener la preuve que ces persécutions sont de nature à

dat die vervolgingen aanhouden omdat het vermoeden geldt dat ze zullen aanhouden, tenzij de bevoegde instantie het tegendeel kan bewijzen.

Artikel 30 somt de gevallen op waarin, zelfs indien de asielzoeker geen specifieke bewijzen kan aanvoeren, hem alsnog asiel kan worden verleend. De staatssecretaris voegt daaraan toe dat de verlening van een beschermingsstatus zonder dat terzake bewijsstukken voorhanden zijn, in de praktijk al in België wordt toegepast. Toch blijft het noodzakelijk de richtlijn om te zetten, omdat dat nu eenmaal een internationale verplichting is van de Belgische Staat.

b. Algemene bespreking

1. Opmerkingen van de leden

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) zegt dat ze een amendement zal indienen tot wijziging van het ontworpen artikel 29 met betrekking tot de in de memorie van toelichting van het wetsontwerp aangekondigde omkering van de bewijslast (zie DOC 52 2423/001, blz. 13). Het verdient immers de voorkeur die omkering op te nemen in het corpus van de wet, teneinde voor duidelijkheid te zorgen en interpretatieverschillen te voorkomen.

Meer algemeen was de in artikel 29 opgenomen bepaling oorspronkelijk bedoeld om te worden vervat in een koninklijk besluit dat — eindelijk — de procedure zou vaststellen voor de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (*ibidem*). Na een relevante opmerking van de Raad van State werd echter beslist dit element uit het uitvoeringsbesluit te lichten. Toch blijft het de vraag wanneer dat voor de rechtszekerheid onontbeerlijke koninklijk besluit écht rond zal zijn.

Voorts stipt de spreekster aan dat de commissaris-generaal, overeenkomstig het ontworpen artikel 30 en indien de asielzoeker geen stukken ter staving van zijn aanvraag kan voorleggen, de asielaanvraag geloofwaardig “kan” achten als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. In artikel 4, § 5, van Europese Richtlijn 2004/83/EG is echter geen sprake van een “mogelijkheid”, maar van een automatische procedure.

Hoe wettigt de staatssecretaris het verschil tussen de tekst van de richtlijn en die van het wetsontwerp? Ware het niet beter gewoon de tekst van de Europese richtlijn over te nemen? Misschien gaat het hier slechts om een detail, maar we mogen de gevolgen van dat semantische verschil niet onderschatten, zeker als de wet op een dag zal moeten worden geïnterpreteerd in het raam van een geschil voor de rechtbank.

persister, car il est présumé qu'elles vont perdurer, sauf à l'instance compétente d'établir le contraire.

Pour ce qui regarde l'article 30, celui-ci précise les cas dans lesquels, même en l'absence d'éléments de preuve spécifiques, un statut d'asile peut être octroyé. Le secrétaire d'État ajoute que si l'octroi d'un statut de protection en l'absence de preuves documentaires correspond à une pratique existante en Belgique, la transposition de la directive s'impose néanmoins, en vertu des obligations supranationales de l'État belge.

b. Discussion générale

1. Observations des membres

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) annonce le dépôt d'un amendement tendant à modifier l'article 29 en ce qui concerne le renversement de la charge de la preuve, énoncée dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (DOC 52 2423/001, p. 13). Il serait, en effet, souhaitable d'inclure cette règle dans le corps même de la loi par souci de clarté et pour éviter les divergences d'interprétation.

Considéré de manière plus générale, la disposition de l'article 29 était initialement destinée à figurer dans un arrêté royal fixant, enfin, la procédure devant le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (*ibid.*). Or, suite à une pertinente observation du Conseil d'État, il a été décidé de soustraire cet élément de la norme exécutive. La question n'en demeure pas moins de savoir quand cet arrêté royal indispensable à la sécurité juridique sera fin prêt?

L'oratrice soulève également que, selon les termes de l'article 30, le Commissaire-général “peut” juger la demande d'asile crédible en l'absence de preuves documentaires, si un certain nombre de conditions sont remplies. Or, dans l'article 4, § 5 de la directive européenne 2004/83/CE, il n'est pas question d'une possibilité, mais bien d'un processus automatique.

Comment le secrétaire d'État justifie-t-il la différence entre le texte de la directive et celui du projet de loi? N'est-il pas préférable de simplement reprendre, tel quel, le texte de la directive européenne? Peut-être est-ce un détail, mais il ne faudrait pas sous-estimer les conséquences susceptibles de découler de cet écart sémantique, notamment lorsqu'il s'agira d'interpréter la loi dans le cadre d'un litige en droit.

Vandaar dat mevrouw Van der Straeten eveneens een amendement aankondigt dat ertoe strekt artikel 30, § 1, van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp te wijzigen, teneinde voormelde procedure automatisch te maken, zoals in Richtlijn 2004/83/EG.

Weliswaar regelt het wetsontwerp het vraagstuk van de stukken en andere bewijzen, maar in de praktijk ondervinden de asielzoekers vaak moeilijkheden, wanneer hun om hun identiteitspapieren wordt gevraagd. Arrest nr. 193/2009 van het Grondwettelijk Hof van 26 november 2009 hakt de knoop door in verband met een vraag aangaande artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Het Hof verklaart, dat de verplichting een identiteitsbewijs over te leggen bij een verblijf om medische redenen een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel, omdat dat beginsel niet geldt in het kader van de subsidiaire bescherming.

Wanneer is de staatssecretaris van plan de wet op dat punt bij te sturen? Waarom grijpt hij deze gelegenheid niet aan om de nodige aanpassingen door te voeren en zich naar de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof te schikken?

*
* *

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) maakt het voorbehoud van haar fractie kenbaar, meer in het bijzonder aangaande de omkering van de bewijslast. Hoe zal het beroep dienaangaande worden georganiseerd? Moet de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVB) zich uitspreken over de niet-erkenning van de status van vluchteling op grond van — per slot van rekening — subjectieve elementen, zoals de verplichting om echte inspanningen te leveren ter schraging van een asielaanvraag of om het ontbreken van bewijsstukken afdoend te verklaren (zie DOC 52 2423/001, blz. 81). Weliswaar valt te begrijpen wat de logica is achter de Europese richtlijn, maar we kunnen er niet omheen dat de wetgeving in de praktijk vaak wordt misbruikt om een verblijfsvergunning in België en zelfs in Europa te verkrijgen. België en zijn buurlanden hebben grote inspanningen geleverd om misbruik te voorkomen en hebben tegelijk een humaan en redelijk asielbeleid gevoerd. De spreekster vreest dat de omzetting van deze richtlijn die inspanningen teniet zal doen. Nochtans is er geen andere mogelijkheid dan deze richtlijn via dit wetsontwerp om te zetten, aangezien we hier te maken hebben met de omzetting van een

Mme Van der Straeten annonce aussi le dépôt d'un amendement qui tend à modifier l'article 30, § 1^{er} du projet de loi à l'examen, afin d'introduire l'automatisme prévu dans la directive 2004/83/CE.

Si le projet de loi vise la problématique des preuves documentaires, les demandeurs d'asile éprouvent parfois des difficultés lorsqu'il leur est demandé de produire des papiers d'identité. L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 26 novembre 2009 tranche une question relative à l'article 9^{ter} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (arrêt n° 193/2009). La Cour déclare que l'obligation de montrer une pièce d'identité lors d'un séjour pour des motifs médicaux viole le principe d'égalité, cette obligation n'existant pas dans le cadre de la protection subsidiaire.

Quand le secrétaire d'État prévoit-il de corriger la loi? Pourquoi ne saisit-il pas cette occasion pour apporter les modifications nécessaires, afin de se conformer à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle?

*
* *

Mme Leen Dierick (CD&V) fait part des réserves de son groupe, particulièrement en ce qui concerne le renversement de la charge de la preuve. Comment l'appel sera-t-il organisé? Le Conseil du Contentieux des étrangers (CCE) devra-t-il se prononcer sur la non reconnaissance du statut de réfugié sur la base d'éléments, subjectifs en somme, comme l'obligation de fournir des efforts réels pour étayer une demande d'asile, ou de procurer une explication satisfaisante quant à l'absence d'éléments probants (DOC 52 2423/001, p. 81). Certes, la logique de la directive européenne est compréhensible, mais la réalité ne peut être ignorée, en ce sens que la législation est fréquemment détournée dans le but d'obtenir un permis de séjour en Belgique, et, par extension, en Europe. La Belgique et ses voisins ont livré des efforts considérables, afin d'éradiquer les abus tout en menant une politique d'asile humaine et acceptable. L'oratrice craint que la transposition de la directive ne conduise à l'annihilation de ce travail. Pourtant, il n'y a pas d'autre solution que d'approuver le projet en question, étant donné qu'il vise à transposer une norme supranationale. Les problèmes qui

supranationale norm. De nog niet opgeloste problemen moeten bijgevolg op Europees vlak én met een actieve betrokkenheid van België worden aangepakt.

*
* *

De heer Roland Defreyne (Open Vld) is het met de vorige spreekster eens wat de hiërarchie van de normen betreft. Aangezien de wetgever zich moet houden aan het Europees recht, moet hij de richtlijnen inderdaad omzetten in het interne recht.

Bij de lectuur van de artikelen 29 en 30 rijzen echter vragen, meer bepaald in verband met de omkering van de bewijslast. Kennelijk zal de commissaris-generaal over een solide dossier moeten beschikken om een asielaanvraag te weigeren. Hoe staat het evenwel ten gronde met de wijze waarop de vluchtelingenstatus momenteel wordt verleend? Welke criteria komen in aanmerking en welk standpunt zal voorts de commissaris-generaal ter zake innemen, in de wetenschap dat hij zijn beleid volledig zal moeten omgooien? Heeft de staatssecretaris, tot slot, eventueel enig idee over de weerslag van dergelijke wetgeving op het aantal asielaanvragen?

2. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de minister van Begroting; staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale culturele Instellingen

Staatssecretaris Melchior Wathelet antwoordt dat het wetsontwerp geen enkele weerslag zal hebben op de jurisprudentie van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, aangezien die al vastligt in de zin van de beginselen waaraan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp vorm geeft.

In verband met het beroep spreekt het voor zich dat de CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hetzelfde recht zullen moeten toepassen en interpreteren. Beide voormelde instanties zullen de erkenning en bescherming van de vluchtelingenstatus op identieke wijze moeten aanpassen en uitvoeren.

Aangezien de richtlijn een rechtshandeling van de Europese Unie is die elke lidstaat, waarvoor zij bestemd is, ertoe verbindt het vooropgestelde resultaat te bereiken maar waarbij de nationale instanties bevoegd blijven wat vorm en middelen betreft, kan de wetgever verder gaan dan wat de supranationale norm oplegt. Dat is evenwel niet de strekking van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, aangezien het louter de inhoud van de richtlijn overneemt. De Belgische Staat heeft

subsistent devront, par conséquent, être abordés au niveau européen avec une participation active de la Belgique.

*
* *

M. Roland Defreyne (Open Vld) se rallie au point de vue de l'oratrice précédente sur la hiérarchie des normes. Comme le législateur est soumis au droit européen, il doit, effectivement, transposer les directives en droit interne.

Cependant, la lecture des articles 29 et 30 donne lieu à une interrogation, singulièrement pour ce qui a trait au renversement de la charge de la preuve. Il semble que le Commissaire général devra disposer d'un dossier solide pour refuser une demande d'asile. Mais qu'en est-il, au fond, de la manière dont est accordé le statut de réfugié aujourd'hui? Quels sont les critères qui entrent en ligne de compte et quelle sera, aussi, le point de vue du Commissaire général en cette matière, sachant qu'il devra modifier sa politique du tout au tout? Pour conclure, le secrétaire d'État aurait-il une idée de l'impact de pareille législation sur le nombre de demande d'asile?

2. Réponses du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de Migration et d'Asile, à la Politique des Familles et aux Institutions culturelles fédérales

Le secrétaire d'État, M. Melchior Wathelet, répond que le projet de loi n'aura aucune influence sur la jurisprudence du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, étant donné que celle-ci est déjà établie dans le sens des principes traduits par la le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne l'appel, il est évident que le CGRA et le CCE devront appliquer et interpréter le même droit. La reconnaissance et la protection du statut de réfugié devront être adaptées et exécutées d'une façon identique par les deux organes précités.

Considérant que la directive est un acte juridique de l'Union européenne qui lie tout État membre destinataire quant au résultat à atteindre, tout en laissant aux instances nationales la compétence quant à la forme et aux moyens, le législateur peut aller au-delà de ce qu'exige la norme supranationale. Telle n'est pourtant pas l'ambition du projet de loi à l'examen, compte tenu du fait qu'il reprend simplement le contenu de la directive. La marge de manœuvre de l'État belge est extrêmement

bijzonder weinig armslag, aangezien het niet minder verstreckende maatregelen mag nemen dan de bij de richtlijn vereiste.

Volgens de staatssecretaris mogen de amendementen die mevrouw Van der Straeten aankondigt niet worden aangenomen. Hoewel het wetsontwerp gewag maakt van de mogelijkheid voor de commissaris-generaal om over een geloofwaardige asielaanvraag te oordelen, zal hij bij de behandeling van het dossier toch moeten nagaan of aan de voorwaarden is voldaan, alvorens te besluiten dat de vluchtelingenstatus verantwoord is.

De wijziging aangaande de omkering van de bewijslast is opgenomen in de tekst. De memorie van toelichting beschrijft, met het oog op de nodige duidelijkheid en om pedagogische redenen, eenvoudigweg de gevolgen wat het vermoeden betreft. Zo zal de wetgever voorkomen dat moeilijkheden rijzen. Uit de memorie van toelichting blijkt trouwens dat de regering bijzonder ver gaat wat de erkenningsmogelijkheden aangaat. Daarin wordt immers het volgende gesteld: "Van zodra vast staat dat de betrokkene een bijzonder sterke subjectieve vrees koestert ten gevolge van een uiterst ernstige vervolging in het verleden, kan worden aangenomen dat de persoon terecht blijft weigeren om beroep te doen op de beschermingsmogelijkheden in zijn land van herkomst. En dit zelfs als de omstandigheden die hem ertoe hebben aangezet om het land te verlaten verdwenen (of gewijzigd) zijn." (DOC 52 2423/001, blz. 14). Wel moet het beginsel in het nationale recht worden opgenomen, hetgeen precies het oogmerk van het wetsontwerp is. Uit de memorie van toelichting blijkt ten volle de betekenis die artikel 29 kan hebben.

3. Replieken

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) komt terug op artikel 30 en op de analyse die de staatssecretaris maakt over de aard van de Europese richtlijn. Volgens de regering staat het de lidstaten nog steeds vrij de vorm en de vereiste middelen van hun keuze te hanteren om de bij de supranationale norm opgelegde doelstelling te bereiken, maar de lidstaten mogen ook verder gaan. Jammer genoeg is die uitleg weinig overtuigend. Wel integendeel: voortaan lijkt buiten kijf te staan dat artikel 30 een inhoudelijk strengere bepaling omvat. Het lijkt volstrekt geen twijfel dat de voorwaarden moeten worden nagegaan alvorens te oordelen of de asielaanvraag geloofwaardig is. Dat is trouwens net waarin de richtlijn voorziet: de geloofwaardigheid van de asielaanvraag hangt af van de voorwaarden.

réduite, puisqu'il ne peut aller en deçà des exigences de la directive.

Le secrétaire d'État estime que les amendements annoncés de Mme Tinne Van der Straeten ne doivent pas être approuvés. Si le projet de loi mentionne la possibilité, pour le Commissaire général, de juger une demande d'asile crédible, celui-ci devra, lors du traitement du dossier, quand même vérifier si les conditions sont remplies, avant de conclure que le statut de réfugié est justifié.

Au sujet du renversement de la charge de la preuve, la modification est inscrite dans le texte. Simplement, l'exposé des motifs décrit les conséquences en matière de présomption, par souci de clarté et de pédagogie. Ainsi, le législateur évitera la naissance de difficultés. D'ailleurs, l'examen de l'exposé des motifs enseigne que le gouvernement va particulièrement loin dans les possibilités de reconnaissance. Celui-ci énonce que "[l]orsqu'il est établi que l'intéressé éprouve une crainte subjective très forte résultant de persécutions antérieures particulièrement graves, il pourra être admis que la personne puisse valablement continuer de refuser de se revendiquer de la protection de son pays d'origine. Et ce, même si les circonstances qui l'ont amenées à quitter le pays ont objectivement disparu." (DOC 52 2423/001, p. 14). En revanche, le principe doit être inscrit en droit interne, ce que fait, précisément, le projet de loi. L'exposé des motifs indique toute la portée que peut avoir l'article 29.

3. Répliques

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) revient sur l'article 30 et l'analyse du secrétaire d'État sur la nature de la directive européenne. Selon le gouvernement, les États membres de l'Union conservent la liberté quant à la forme et les moyens nécessaires pour atteindre l'objectif fixé par la norme supranationale, mais ces États peuvent aussi aller au-delà. Malheureusement, l'explication n'est guère convaincante. Au contraire, il semble désormais clair que l'article 30 s'annonce comme une disposition au contenu plus restrictif. Que les conditions doivent être examinées avant de juger si la demande d'asile est crédible ne fait pas l'ombre d'un doute. C'est d'ailleurs ce que prévoit la directive: la crédibilité de la demande d'asile est fonction des conditions.

Uit een rechtstechnisch oogpunt bekeken, legt artikel 4, § 5, van Europese Richtlijn 2004/83/EG een verplichting op aan de asielinstantie, die in ons land het CGVS is. Aangezien de term “kan” in het wetsontwerp een mogelijkheid uitdrukt, impliceert hij eenvoudigweg dat, zelfs al is aan de wettelijke voorwaarden voldaan, de commissaris-generaal de asielaanvraag nog altijd als ongeloofwaardig kan bestempelen. Anders gesteld, het wetsontwerp biedt een uitweg om via een achterpoort de richtlijn met een woordenspel te omzeilen. Aangezien die aangelegenheid een controverse zoals deze veroorzaakt, bewijst ze duidelijk dat ze interpretatiemoeilijkheden kan doen rijzen. Derhalve ware het raadzaam zich te houden aan de in de Europese richtlijn vervatte termen in plaats van via de wet de commissaris-generaal bijkomende bevoegdheden te verlenen.

*
* *

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) staat achter het minimalistische standpunt van de staatssecretaris. Ook zij herinnert eraan dat België de Europese richtlijn in nationaal recht moet omzetten. De richtlijn dateert evenwel al van 2004. De regering-Leterme, die er na de regering-Verhofstadt is gekomen, voert een ander asielbeleid. De spreekster dringt er nogmaals op aan dat België die aangelegenheid op de Europese agenda plaatst, teneinde een restrictievere aanpak te ontwikkelen. In afwachting zal haar fractie deze artikelen van het wetsontwerp goedkeuren.

*
* *

De heer Ben Weyts (N-VA) betreurt het fatalisme waarvan Open Vld en CD&V blijk geven, terwijl hun fracties tot de meerderheid behoren. Terecht hebben zij kritiek op deze artikelen van het wetsontwerp, die de commissaris-generaal geen enkele armslag bieden om een oordeel te vellen. Om een asielaanvraag te doen slagen, zal het volstaan de verantwoordelijke ambtenaren een geloofwaardig relaas op te dissen.

De spreker is verbaasd over de houding die de Belgische vertegenwoordigers bij de Europese instanties innemen bij de uitwerking van de richtlijn. Dat is nochtans geen reden om zich in zijn lot te schikken. Zijn fractie zal deze artikelen van het wetsontwerp niet goedkeuren. Hij nodigt de andere leden uit hetzelfde te doen.

*
* *

Mevrouw Martine De Maght (LDD) kondigt aan dat zij een amendement zal indienen dat ertoe strekt artikel 4 van de Europese Richtlijn 2004/83/EG letterlijk in

Or, d'un point de vue technico-juridique, l'article 4, § 5 de la directive européenne 2004/83/CE fait peser sur l'instance d'asile qu'est le CGRA une obligation. Le terme “peut” exprimant une faculté dans le projet de loi, implique, purement et simplement, que même si les conditions légales sont remplies, le Commissaire général pourra toujours juger la demande d'asile comme n'étant pas crédible. En d'autres mots, le projet de loi ouvre une porte de sortie qui permet, sournoisement, de contourner la directive en jouant sur les termes. Le fait que cette question génère une controverse comme celle-ci prouve bien les difficultés d'interprétation susceptibles de naître. Par conséquent, il serait prudent de s'en tenir aux termes de la directive européenne, plutôt que d'accorder, par le biais de la loi, des pouvoirs supplémentaires au Commissaire général.

*
* *

Mme Leen Dierick (CD&V) approuve la position minimaliste du secrétaire d'État. Elle rappelle, à son tour, que la Belgique est obligée de transposer la directive européenne en droit interne. Or, la directive date déjà de 2004. Le gouvernement Leterme, qui a succédé à la période du gouvernement Verhofstadt, mène une politique d'asile différente. Encore une fois, l'oratrice insiste pour que la Belgique mette cette question à l'agenda européen, afin de développer une stratégie plus restrictive. En attendant, son groupe votera en faveur du projet de loi.

*
* *

M. Ben Weyts (N-VA) déplore le fatalisme manifesté par l'Open Vld et le CD&V, qui sont pourtant deux groupes de la majorité. À juste titre, ceux-ci critiquent les présents articles du projet de loi, qui n'offrent aucune marge d'appréciation dans le chef du Commissaire général. Pour qu'une demande d'asile aboutisse, il suffira de faire croire un récit bien construit aux fonctionnaires responsables.

L'orateur s'étonne de l'attitude des représentants belges auprès des instances européennes dans l'élaboration de la directive. Pourtant, ce n'est pas un motif pour se complaire dans la résignation. Son groupe ne va pas approuver les présents articles du projet de loi. Il invite les autres membres à faire de même.

*
* *

Mme Martine De Maght (LDD) annonce le dépôt d'un amendement qui tend à transposer littéralement l'article 4 de la directive européenne 2004/83/CE dans l'article

artikel 29 om te zetten, teneinde de doelstellingen van de richtlijn — die strenger zijn dan het wetsontwerp — na te leven, waarbij toch de interne samenhang van het Belgisch recht gewaarborgd blijft. Het lid verklaart dat, hoewel asielzoekers het verdienen bij wet passende bescherming te genieten, correcte dossieraanpak niet uit het oog mag worden verloren. De richtlijn legt de klemtoon op de samenwerking van de asielzoeker en op het belang van bewijzen en identificatie. De indiening van dat amendement zal ook leiden tot de indiening van een ander amendement, dat ertoe strekt artikel 30 weg te laten.

*
* *

In zijn reactie daarop preciseert *staatssecretaris Melchior Wathelet* dat het wetsontwerp louter het advies van de Raad van State opvolgt in verband met de keuze van het normatieve instrument, een wet dan wel een koninklijk besluit.

Hij erkent dat misbruiken verder moeten worden tegengaan, en de recente actualiteit toont aan dat misbruiken wel degelijk bestaan. Maar het Verdrag van Genève en andere teksten herinneren België aan zijn plicht om echte vluchtelingen bescherming te bieden. Men moet er zich voor hoeden af te zien van de inachtneming van de internationale verplichtingen inzake asiel omdat er bij sommige aanvragen misbruik in het spel zou zijn. Het CGVS en de RVB zullen het recht op een redelijke, coherente en eenvormige wijze toepassen aangezien de Belgische wet onderdeel is van een Europese aanpak. Daaruit vloeit voort dat de concurrentie tussen de lidstaten van de Schengenruimte zal afnemen omdat ze de asielaanvragen allemaal op dezelfde manier moeten behandelen. De nieuwe asielprocedure en de erkenning van de status van asielzoeker in Europa, die eenvormig wordt in Europa, zullen het vertrouwen tussen de Staten van de Unie, die het Schengenakkoord hebben ondertekend, vergroten.

Interpretatiemoeilijkheden kunnen zich uiteraard altijd voordoen. Het is duidelijk dat het CGVS bij het onderzoek van de asielaanvragen artikel 30 zal moeten toepassen. Over de voorwaarden kan geen twijfel bestaan: als eraan is voldaan, zal de asielaanvraag geloofwaardig worden geacht. Het voorliggende wetsontwerp is zowel een omzetting van de richtlijn als een nadere concretisering van de rechtspraak van het CGVS. Uiteraard zal het CGVS de asielaanvraag geloofwaardig achten als de wet in acht wordt genomen. Dat is tot nog toe het beleid van die instantie geweest en de nieuwe bepaling zal daarin geen verandering brengen.

29, afin de respecter les objectifs de la directive — plus sévère que le projet de loi — tout en assurant la cohérence interne du droit belge. La membre déclare que si les demandeurs méritent une protection adéquate par la loi, le traitement correct des dossiers ne doit pas être perdu de vue. La directive met l'accent sur la collaboration du demandeur d'asile et sur l'importance des preuves et de l'identification. Le dépôt de cet amendement entraînera le dépôt d'un autre amendement visant à supprimer l'article 30.

*
* *

Dans sa réplique, le *secrétaire d'État, M. Melchior Wathelet*, précise que le projet de loi ne fait que suivre l'avis du Conseil d'État par rapport au choix des instruments normatifs entre la loi et l'arrêté royal.

Il reconnaît que la lutte contre les abus doit être poursuivie et l'actualité récente démontre qu'ils existent. Mais la Convention de Genève, ainsi que d'autres textes, rappellent à la Belgique l'obligation qui est la sienne, d'offrir une protection aux personnes qui sont réellement des réfugiés. Il faut se garder de renoncer au respect des obligations internationales en matière d'asile, parce que certaines demandes seraient entachées d'abus. Le CGRA et le CCE appliqueront le droit d'une manière raisonnable, cohérente et uniforme, puisque la loi belge participe d'une démarche européenne. Il s'ensuit que la concurrence entre les États membres de l'espace Schengen diminuera, car tous sont tenus de traiter les demande d'asile de la même manière. La nouvelle procédure d'asile et la reconnaissance du statut de demandeur d'asile en Europe, qui se standardise, permettra d'augmenter la confiance entre les États de l'Union signataires de la Convention de Schengen.

Quant aux difficultés d'interprétation, elles sont, évidemment, possibles. Il est clair que le CGRA devra appliquer l'article 30 lors de l'examen des dossiers de demande d'asile. Aucun doute n'est permis par rapport à la question des conditions: si elles sont respectées, la demande d'asile sera jugée crédible. Le projet de loi à l'examen se veut à la fois comme une transposition de la directive, et une cristallisation de la jurisprudence du CGRA. Ce dernier jugera, bien entendu, la demande d'asile crédible, si les termes de la loi sont respectés. Tel fut sa politique, et elle ne sera pas modifiée par la nouvelle disposition.

*
* *

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) vraagt of de richtlijn — zoals ze door België, conform zijn verplichtingen, wordt omgezet in intern recht — in het buitenland niet de indruk wekt dat een asielzoeker in ons land beter wordt opgevangen als gevolg van de subjectieve criteria die in het wetsontwerp worden ingevoegd. Moet er niet voor worden gevreesd dat nieuwe netwerken tot stand zullen komen die gebruik zullen maken van de zwakheden van het Belgische recht, dat soepeler is dan dat van andere Europese landen?

Staatssecretaris Melchior Wathelet is het niet eens met die analyse, aangezien het wetsontwerp beoogt de rechtspraak van de asielinstanties te verwoorden. Noch het recht zelf, noch de behandeling van het dossier worden gewijzigd. Bovendien verleent het feit dat een Europese richtlijn zonder toevoeging of weglating wordt omgezet de lidstaten de zekerheid dat ze allemaal hetzelfde systeem zullen hanteren. Aangezien de richtlijn onverkort in intern recht wordt omgezet, is de vrees dat andere landen minder gul zouden zijn dan België ongegrond. België past zich aan eenzelfde Europees statuut aan. Op Europees niveau verdedigt de staatssecretaris het standpunt dat het wenselijk is te evolueren naar een zelfde standaard inzake bescherming en procedure om concurrentie te voorkomen tussen de lidstaten van de Europese Unie en meer bepaald van de Schengenruimte.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) is verheugd over het standpunt van de staatssecretaris. Als men ervan moet uitgaan dat artikel 29 een ruimere bescherming biedt dan de richtlijn, blijkt echter dat het wetsontwerp de bepalingen van de richtlijn niet in acht neemt. Daarom moet de richtlijn onverkort worden overgenomen, zodat de deelname van de asielzoeker duidelijk naar voren komt in de procedure. De asielzoeker moet aantonen dat hij voldoet aan de voorwaarden om de status te verkrijgen. België wordt overspoeld met aanvragen, omdat ons land blijkbaar zeer aantrekkelijk is. Door de richtlijn slechts ten dele over te nemen, geeft ons land het signaal dat de asielzoeker ten onzent beter zal worden beschermd dan elders. Dat is geenszins wat de richtlijn beoogt.

De heer Ben Weyts (N-VA) wenst te weten welk standpunt België uiteindelijk bij de uitwerking van de richtlijn heeft ingenomen. Wie is verantwoordelijk voor het engagement van ons land en welke initiatieven zal de regering terzake nemen?

*
* *

Mme Jacqueline Galant (MR) se demande si la directive — telle qu'elle est transposée par la Belgique conformément à ses obligations en droit interne — n'envoie pas à l'étranger le message selon lequel le demandeur d'asile est mieux accueilli dans notre pays en raison des critères subjectifs introduits dans le projet de loi? Ne peut-on craindre la constitution de nouveaux réseaux qui exploiteraient les faiblesses du droit belge, plus souple que celui d'autres pays européens?

Le secrétaire d'État, M. Melchior Wathelet, s'inscrit en faux par rapport à cette analyse, étant donné que le projet de loi entend traduire la jurisprudence des instances d'asile. Ni le fond du droit, ni le traitement du dossier n'est modifié. De surcroît, le fait de transcrire une directive européenne sans ajouts ni omissions donne la certitude aux États membres qu'ils appliqueront tous le même système. La crainte que d'autres pays soient moins généreux que la Belgique ne se vérifie pas, eu égard à la transposition pure et simple, en droit interne, de la directive. La Belgique s'aligne sur un même statut européen. Au niveau européen, le secrétaire d'État défend la position selon laquelle il est souhaitable d'évoluer vers un même standard en termes de protection et de procédure, afin d'éviter la concurrence entre les États membres de l'Union européenne, de l'espace Schengen en particulier.

Mme Martine De Maght (LDD) se réjouit du point de vue exprimé par le secrétaire d'État. Il n'empêche que le projet de loi ne semble pas respecter les termes de la directive, si l'on doit considérer que l'article 29 offre une plus grande protection que la directive. C'est pourquoi la directive doit être reprise intégralement, de sorte que la participation du demandeur d'asile soit clairement mise en évidence dans la procédure. Celui-ci doit spécialement amener la preuve qu'il est dans les conditions pour obtenir un statut. La Belgique est inondée de demandes, en raison du fait que, vraisemblablement, notre pays est fort attirant. En ne reprenant la directive qu'en partie, la Belgique émet le signal selon lequel le demandeur d'asile sera mieux protégé ici qu'ailleurs. Cela n'est certainement pas l'objectif poursuivi par la directive.

M. Ben Weyts (N-VA) souhaite savoir quelle a été la position, finalement, de la Belgique, lors de l'élaboration de la directive. Qui est responsable de l'engagement de notre pays et quelles sont les initiatives que le gouvernement va prendre en la matière?

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) vraagt aan mevrouw Martine De Maght welke bepalingen van de richtlijn volgens haar niet in intern recht worden omgezet.

Artikel 4, § 1, luidende: “De lidstaten mogen van de verzoeker verlangen dat hij alle elementen ter staving van het verzoek om internationale bescherming zo spoedig mogelijk indient. De lidstaat heeft tot taak om de relevante elementen van het verzoek in samenwerking met de verzoeker te beoordelen.”, werd op zeer strikte wijze omgezet, zodat men zich zelfs de vraag mag stellen of de asielzoeker nog over voldoende tijd beschikt. Ook de volgende bepalingen werden in het Belgisch recht overgenomen. Iedereen is het erover eens dat “De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele basis”, zoals wordt bepaald in artikel 4, § 3, waarin tevens wordt aangegeven dat rekening wordt gehouden met de daarin opgesomde elementen: “houdt onder meer rekening met”. In de Nederlandse versie van de richtlijn staat wel degelijk “onder meer”, waardoor wordt gesuggereerd dat in de praktijk ook met niet vermelde elementen rekening zal worden gehouden. Eens te meer blijkt daaruit dat het asielrecht wordt verstrengd.

Artikel 4, §§ 4 en 5 — dat wil zeggen de artikelen 29 en 30 van het voorliggende wetsontwerp — wordt daarentegen pas nu in intern recht omgezet. Het gaat om twee bepalingen die betrekking hebben op de rechtsbescherming van de asielzoeker. Alle bepalingen waarvoor de urgentie vereist was, werden snel omgezet, maar als het over de rechtsbescherming gaat, laat de Belgische overheid de zaken aanslepen. Bovendien, wanneer zal het koninklijk besluit, dat de procedure bij het CGVS bepaalt, klaar zijn?

Om af te ronden, wijst de spreekster erop dat ze erbij blijft dat artikel 30 restrictiever is.

Staatssecretaris Melchior Wathelet bevestigt dat de koninklijke besluiten, waarvan de redactie achter de rug is, de elementen overnemen die niet formeel in de wet werden omgezet. Aanvankelijk had de regering eraan gedacht de richtlijn integraal aan de hand van een koninklijk besluit om te zetten. Als gevolg van het advies van de Raad van State werd beslist twee elementen van de richtlijn voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, terwijl de rest via koninklijk besluit wordt geregeld. België heeft geen keuze en de richtlijn zal dus helemaal worden omgezet.

S'adressant à Mme De Maght, *Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* demande quelles sont, selon elle, les dispositions de la directive qui ne seraient pas transposées en droit interne.

L'article 4, § 1^{er}, qui dispose que “[l]es États membres peuvent considérer qu'il appartient au demandeur de présenter, aussi rapidement que possible, tous les éléments nécessaires pour étayer sa demande de protection internationale. Il appartient à l'État membre d'évaluer, en coopération avec le demandeur, les éléments pertinents de la demande.” a été transposé et même de manière fort restrictive, si bien que l'on peut se demander si le demandeur d'asile dispose encore de suffisamment de temps. Les dispositions suivantes ont également été reprises par le droit belge. Tout le monde sera d'accord pour admettre qu'il convient de “procéder à l'évaluation individuelle d'une demande de protection internationale”, ainsi que le stipule l'article 4, § 3, qui précise qu'il est tenu compte des éléments qui s'y trouvent énumérés: “en tenant compte des éléments suivants”. Dans la version néerlandaise de la directive, cela devient “*onder meer*” ce qui suggère que dans la réalité, des éléments non mentionnés seront également pris en considération. Une fois de plus, cela illustre l'orientation plus sévère du droit en matière d'asile.

En revanche, l'article 4, §§ 4 et 5 — c'est-à-dire les articles 29 et 30 du projet de loi à l'examen — sont seulement maintenant transposés en droit interne, deux dispositions relatives à la protection juridique du demandeur d'asile. Toutes les dispositions qui exigeaient l'urgence ont rapidement été transposées, mais lorsqu'il s'agit de la protection juridique, les autorités belges traînent. Par ailleurs, quand l'arrêté royal fixant la procédure devant le CGRA sera-t-il prêt?

Avant de conclure, l'oratrice souligne qu'elle maintient son point de vue selon lequel l'article 30 est plus restrictif.

Le secrétaire d'État, M. Melchior Wathelet, confirme que les arrêtés royaux, dont la rédaction est terminée, reprennent les éléments qui n'auront pas été transposés dans la loi au sens formel. Au départ, le gouvernement avait imaginé de transposer la directive intégralement dans un arrêté royal. Suite à l'avis du Conseil d'État, il a été décidé de soumettre deux éléments de la directive à la Chambre des représentants, le reste étant organisé par arrêté royal. La Belgique n'a pas le choix, la directive sera donc totalement transposée.

Wat de deelname van België aan de totstandkoming van de Europese normen betreft, herinnert de staatssecretaris eraan dat hij naar aanleiding van het komende Belgische voorzitterschap van de Europese Unie een uiteenzetting heeft gegeven tijdens een vergadering van de verenigde commissies voor de Binnenlandse Zaken en de Justitie van de Kamer en de Senaat om de Belgische prioriteiten op een rijtje te zetten. Als lid van de regering steunt hij de harmonisatie van het asielbeleid in de Schengenruimte.

c. Bespreking en stemmingen

Artikel 29

Met haar amendement nr. 1 (DOC 52 2324/004) beoogt mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) het artikel in verband met de omkering van de bewijslast te wijzigen. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) dient amendement nr. 3 (DOC 52 2324/004) in, dat tot doel heeft artikel 4 van Richtlijn 2004/83/EG letterlijk om te zetten in artikel 29. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 30

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 2 (DOC 52 2423/004) in, tot wijziging van artikel 30, § 1, teneinde de in Richtlijn 2004/83/EG opgenomen automatische regeling in de wet op te nemen. Zij verwijst naar de algemene bespreking.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) dient amendement nr. 4 (DOC 52 2423/004) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten. Zij verwijst naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1.

En ce qui concerne la participation de notre pays à l'élaboration des normes européennes, le secrétaire d'État rappelle qu'à l'occasion de la présidence belge de l'Union européenne, il a fait un exposé lors d'une séance des commissions réunies de l'Intérieur et de la Justice de la Chambre et du Sénat, pour communiquer les priorités belges. En qualité de membre du gouvernement, il soutient l'harmonisation des politiques en matière d'asile dans l'espace Schengen.

c. Discussion et votes

Article 29

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) dépose un amendement n° 1 (DOC 52 2423/004) tendant à modifier l'article en ce qui concerne le renversement de la charge de la preuve. Il est renvoyé à la discussion générale.

Mme Martine De Maght (LDD) dépose un amendement n° 3 (DOC 52 2423/004) qui tend à transposer littéralement l'article 4 de la directive européenne 2004/83/CE dans l'article 29. Il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre une.

L'article 29 est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 30

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) dépose un amendement n° 2 (DOC 52 2423/004) qui tend à modifier l'article 30, § 1^{er}, afin d'introduire dans la loi l'automatisme prévu dans la directive 2004/83/CE. Il est renvoyé à la discussion générale.

Mme Martine De Maght (LDD) dépose un amendement n° 4 (DOC 52 2423/004), qui tend à supprimer l'article. Il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre une.

Artikel 30 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

III. — ARTIKELN 46 TOT 62 (BINNENLANDSE ZAKEN)

a. Inleidende uiteenzetting van minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom

Aan de hand van dit wetsontwerp wenst de regering enkele punten te wijzigen van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, alsook van de wet van 15 mei 2007 betreffende de hervorming van de civiele veiligheid. De minister somt de belangrijkste wijzigingen op.

De wijzigingen van de wet van 10 april 1990:

1. De eerste wijziging is een direct gevolg van een arrest van het Grondwettelijk Hof van 11 maart 2009. Met dit arrest meent het Hof dat de bewakingswet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt. Doordat de in de wet opgenomen geldboetes voor strafrechtelijke inbreuken kunnen worden beperkt tot veel lagere bedragen dan die van de administratieve geldboetes waarin dezelfde wet voorziet, meent het Hof dat de wet leidt tot een kennelijk onredelijk verschil in behandeling van de rechtzoekenden. De regering stelt voor die discriminatie weg te werken door voortaan ook in een administratiefrechtelijke sanctie te voorzien voor een aantal wetsbepalingen die nog strafrechtelijk bestraft kunnen worden. Ook het strafsysteem werd gewijzigd, zodat zowel de administratie als de rechter in beroep meer mogelijkheden krijgen om de straf te individualiseren.

Een tweede wijziging vloeit voort uit het streven naar een efficiënter optreden van de hulpdiensten en de brandweer. In dat verband moeten nodeloze oproepen te allen prijze worden voorkomen, en moet men erop toezien dat adequate informatie wordt doorgegeven. Het is goed te weten dat de meeste loze oproepen door automatische alarmsystemen worden uitgestuurd.

Voor de alarmsystemen die overtredingen en agressie melden, bestaat er evenwel een goede reglementering. De regering wenst een gelijkaardig kader uit te werken voor de oproepen van de veiligheidsalarmsystemen die bij de hulpdiensten en de brandweer terechtkomen.

De regering zal bij het uitwerken van die reglementering zeker de betrokken sectoren raadplegen.

L'article 30 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

III. — ARTICLES 46 À 62 (INTÉRIEUR)

a. Exposé introductif de la ministre de l'Intérieur, Mme Annemie Turtelboom

En déposant ce projet de loi, le gouvernement souhaite apporter quelques modifications ponctuelles à la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière et à la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile. La ministre énumère les principaux changements:

En ce qui concerne les modifications apportées à la loi du 10 avril 1990:

1. La première modification découle directement d'un arrêt de la Cour constitutionnelle du 11 mars 2009. Selon cet arrêt, la loi sur les entreprises de gardiennage viole les articles 10 et 11 de la Constitution. Du fait que les infractions pénales figurant dans la loi peuvent être réduites à des montants largement inférieurs à ceux des amendes administratives prévues dans la même loi, elles peuvent, selon la Cour, conduire à une différence de traitement manifestement déraisonnable pour les justiciables. Le gouvernement propose d'éliminer cette différence en prévoyant désormais également une sanction administrative pour les quelques dispositions légales pouvant encore faire l'objet d'une sanction pénale. Le système de sanction a également été revu, afin de donner à l'administration et au juge en appel davantage de possibilités d'individualiser la sanction.

Une seconde modification fait suite au souhait d'augmenter l'efficacité des interventions des services de secours et des pompiers. À ce titre, il convient d'éviter à tout prix les appels inutiles et de veiller à la transmission de l'information adéquate. Il faut savoir que la majorité des faux appels proviennent des systèmes d'alarmes automatiques.

Pour ce qui est des alarmes signalant des infractions et des agressions, il existe par contre, une bonne réglementation. Le gouvernement souhaite développer un cadre analogue pour les appels des "alarmes safety", qui sont adressés aux services de secours et aux pompiers.

Le gouvernement ne manquera pas de consulter les secteurs concernés lors de l'élaboration de cette réglementation.

2. De minister herinnert eraan dat zij er steeds naar streeft de capaciteit van de politiediensten zo efficiënt mogelijk te benutten, en dat zij erop toeziet dat die diensten alleen worden ingezet op plaatsen waar zulks echt nuttig is, door hen taken uit handen te nemen die zij eigenlijk niet horen te doen. De derde voorgestelde wijziging is in dat streven ingebed. De minister preciseert dat zij de begeleiding van uitzonderlijk vervoer wil toevertrouwen aan de bewakingssector; die voert immers reeds vergelijkbare taken uit (zij loodsen groepen van personen door het verkeer). In de toekomst zal dat uitzonderlijk vervoer niet langer door de federale politie worden begeleid.

Er is in overgangsmaatregelen voorzien, teneinde de goede werking van de thans in die taken gespecialiseerde firma's niet in het gedrang te brengen (bij de federale wegpolitie worden aldus 40 VTE vrijgemaakt).

3. Aangezien voortdurend naar behoorlijk bestuur wordt gestreefd, ligt het tot slot in de bedoeling een aantal maatregelen te nemen met het oog op de administratieve vereenvoudiging en een snellere dossierafhandeling.

Daarom voorziet het wetsontwerp:

— in de mogelijkheid bepaalde beslissingen inzake eerste vergunningen voor bewakingsondernemingen aan de administratie over te dragen. Deze mogelijkheid geldt louter voor beslissingen waarvoor de minister van Binnenlandse Zaken over geen beoordelingsmarge beschikt;

— in de afschaffing van de vereisten voor het leidinggevend personeel en de bestuurders van ondernemingen die een interne bewakingsdienst organiseren. De uitoefeningsvereisten gelden louter nog voor de leidinggevers van die diensten zelf (als Microsoft België bijvoorbeeld een interne bewakingsdienst wil instellen, moet de overheid in de huidige stand van de wetgeving Bill Gates verzoeken een getuigschrift van goed zedelijk gedrag over te leggen. Deze wijziging maakt een einde aan die zinloze en tijdrovende verplichting);

— in een vereenvoudiging van de mogelijkheid voor de ondernemingen om melding te maken van bepaalde activiteiten.

Naast het aspect "Veiligheid en Preventie" omvat het onderdeel "Binnenlandse Zaken" ook een aspect "Civiele veiligheid". De in dat verband voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op wijzigingen van de wet van 15 mei 2007, en meer bepaald van artikel 206 van deze wet.

2. La ministre rappelle qu'elle cherche toujours à utiliser le mieux possible les capacités des services de police, en veillant à ne les engager que là où ils sont vraiment utiles et en les débarrassant des tâches qui ne leur incombent pas. La troisième modification proposée s'inscrit précisément dans ce cadre. L'oratrice précise qu'elle souhaite en effet confier l'escorte de convois exceptionnels au secteur du gardiennage qui effectue déjà des missions semblables, comme escorter des groupes de personnes dans le trafic. À l'avenir, la police fédérale n'escortera plus ces convois exceptionnels.

Des mesures transitoires sont prévues afin de ne pas entraver le bon fonctionnement des firmes existantes spécialisées en la matière (gain de capacité de 40 FTE dans la police fédérale de la route).

3. Enfin, dans un souci constant de la bonne gouvernance, l'objectif est de prendre plusieurs mesures qui doivent amener à une simplification administrative et à un traitement plus rapide des dossiers.

C'est pourquoi le projet prévoit:

— une possibilité de déléguer à l'administration certaines décisions portant sur les premières autorisations accordées aux entreprises de gardiennage — il s'agit uniquement de décisions pour lesquelles le ministre de l'Intérieur ne dispose d'aucune marge d'appréciation;

— la suppression des exigences posées à l'endroit du personnel dirigeant et des administrateurs des entreprises qui organisent un service interne de gardiennage. Les conditions d'exercice ne restent d'application que pour les dirigeants proprement dits de ces services; (par exemple: si Microsoft Belgique veut organiser un service interne de gardiennage, dans l'état actuel de la législation les autorités doivent demander à Bill Gates un certificat de bonne vie et mœurs. La modification actuelle vise à supprimer cette obligation, qui n'a pas de sens et qui prend beaucoup de temps);

— une simplification de la possibilité pour les entreprises de faire certaines notifications d'activités.

Outre le chapitre consacré à la sécurité et la prévention, le titre Intérieur comporte également un chapitre consacré à la sécurité civile. Les modifications proposées ici concernent des modifications à la loi du 15 mai 2007 et plus spécifiquement à l'article 206 de cette loi.

Het vigerende artikel 206 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid bepaalt dat het gemeentepersoneel in de 100-centra, na de inwerkingtreding van artikel 220 ter oprichting van de hulpverleningszones, zal worden opgenomen in de federale-personeelsformatie van de daarvoor bevoegde administratieve dienst.

Voorgesteld wordt:

1° bij koninklijk besluit te bepalen dat het tijdstip van de federalisering van het bestaande eenvormige oproepstelsel wordt losgekoppeld van de oprichting van de hulpverleningszones;

2° het vastbenoemde gemeentepersoneel en het gemeentepersoneel onder arbeidsovereenkomst in de 100-centra gedurende een jaar te detacheren naar, respectievelijk ter beschikking te stellen van de FOD Binnenlandse Zaken, veeleer dan die mensen onmiddellijk en definitief over te plaatsen. De huidige versie van artikel 206 leidt bij het gemeentepersoneel van de 100-centra immers tot veel ongerustheid. Die werknemers zijn niet zeker of zij zich zullen kunnen aanpassen aan de nieuwe werkomgeving en of zij wel over de nodige vaardigheden beschikken om de taken in de gefederaliseerde 112-centra uit te voeren, gezien de invoering van nieuwe technologieën aldaar. Ook de FOD Binnenlandse Zaken wenst dat de 112-centra worden bemand door personeel met de juiste vaardigheden. Door te bepalen dat het gemeentepersoneel gedurende een jaar gedetacheerd dan wel ter beschikking gesteld wordt, waarna eventueel de vaste benoeming kan volgen, kan zowel het betrokken personeelslid als de FOD Binnenlandse Zaken nagaan of de aanpassing goed is verlopen.

Tevens wordt een artikel 206*bis* in de wet ingevoegd. Artikel 206 kan immers niet worden toegepast op de beroepsbrandweerlieden die in de 100-centra werken. Derhalve bepaalt het nieuwe artikel 206*bis* dat de beroepsbrandweerlieden die bij een gemeente in dienst zijn, gedetacheerd en ter beschikking gesteld kunnen worden van een federale overheidsdienst, in afwachting van hun overdracht naar het operationele kader van de zone waartoe de gemeente behoort.

Dit zijn in een notendop de noodzakelijk geachte wijzigingen die de minister wil doorvoeren. Daarom verzoekt zij de leden deze artikelen van het wetsontwerp goed te keuren.

L'actuel article 206 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile dispose qu'à la date d'entrée en service des zones, telle que fixée à l'article 220, le personnel communal en service dans les centres 100 devient du personnel fédéral au sein de l'administration compétente.

Il est proposé de:

1° dissocier, par voie d'arrêté royal, le moment de la fédéralisation de l'actuel système d'appel unifié de la création des zones de secours;

2° détacher le personnel communal statutaire et de mettre à disposition le personnel communal contractuel en service dans les centres 100 pendant un an auprès du SPF Intérieur plutôt que de le déplacer immédiatement et définitivement. En effet, l'énoncé actuel de l'article 206 suscite de nombreuses inquiétudes parmi le personnel communal en service dans les centres 100. Ce personnel n'est pas certain de pouvoir s'adapter au nouveau cadre de travail et de disposer des compétences requises pour l'exercice de la fonction dans les centres 112 fédéralisés, avec les nouvelles technologies qui y seront introduites. Le SPF Intérieur souhaite également disposer pour les centres 112 du personnel disposant des compétences adéquates. En prévoyant le détachement ou la mise à disposition pendant un an du personnel communal, et la possibilité de nomination à titre définitif ensuite, le SPF Intérieur et le membre du personnel peuvent tous deux vérifier si l'adaptation s'est déroulée de manière adéquate.

Un article 206*bis* est également ajouté dans la loi. En effet, l'article 206 ne peut pas être appliqué aux pompiers professionnels en service dans le centre 100. Le nouvel article 206*bis* stipule donc que les sapeurs-pompiers professionnels en service dans une commune peuvent, en attendant leur transfert au cadre opérationnel de la zone, dont la commune fait partie, être détachés et mis à la disposition de l'administration fédérale.

Voilà, en résumé, les modifications que la ministre entend proposer et qui, selon elle, sont nécessaires. C'est pourquoi elle demande aux membres d'adopter ce projet.

b. Bespreking

De heer Michel Doomst (CD&V) is, gezien het toenemende geweld, verheugd dat een beroep zal worden gedaan op privépartners uit de beveiligingssector. De ter bespreking voorliggende bepalingen lopen enigszins vooruit op het door de commissie gewenste debat over de evaluatie van de hervorming van de politiediensten. Men moet het debat aangaan over de samenwerking van de politie met de privébeveiligingsdiensten, om te achterhalen welke partners mogelijk door de overheid kunnen worden aangewezen, binnen welk kader die samenwerking kan worden geregeld, en over welke controlemiddelen de overheid zal beschikken. De inzet van privépartners maakt hoe dan ook capaciteit bij de politie vrij. Kan men daar een cijfer op plakken?

Met betrekking tot de brand- of diefstaldetectiesystemen is het jammer dat de politiediensten of de brandweer zich ter plaatse moeten begeven wanneer die systemen loos alarm slaan. Ook die taken moeten aan de privépartner worden overgedragen, maar dan wel op voorwaarde dat zij een even snelle dienstverlening kunnen waarborgen. Is zulks mogelijk?

Er heerst nog steeds twijfel over de personeelsoverdracht naar de dienst 100. Dat personeel wacht al lange tijd op een duidelijker statuut; creëert het wetsontwerp echter niet veeleer nieuwe verwarring door een proefperiode van een jaar in te voeren? Hoe moet men het probleem anticiperen van de personeelsleden die hun gemeentelijk of gewestelijk statuut wensen terug te winnen, nadat zij zijn overgestapt naar het federale statuut, gelet op de moeilijkheden om een vacature op te vullen en de tijd die verloopt tussen het moment van de aankondiging van de vacature en de effectieve indienstneming?

*
* *

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) gaat principieel akkoord met hetgeen de privéveiligheid aanbelangt. Gelet op de vragen in verband met de huidige veiligheid in België verdient het feit, dat de politie bijvoorbeeld niet langer geldvervoersopdrachten zou moeten uitvoeren, wel meer verkeersopdrachten, alle steun. Niettemin blijft de vraag wat de bevoegdheid zal zijn van de geldbegeleiders om op te treden. Zullen zij het verkeer mogen regelen zoals politieagenten?

Het statuut van de gemeenteamttenaren en het onder arbeidsovereenkomst aangenomen personeel van de urgentiecentra verdient te worden versterkt, alsook de

b. Discussion

M. Michel Doomst (CD&V) approuve l'appel à des partenaires privés de la sécurité, eu égard à la violence croissante. Les dispositions à l'examen anticipent un peu sur le débat souhaité par la commission quant à l'évaluation de la réforme de la police. Il faudra ouvrir le débat sur la collaboration de la police avec les services de sécurité privés, pour savoir qui sont les partenaires susceptibles d'être désignés par les autorités, dans quel cadre la collaboration peut être organisée, et quels seront les moyens de contrôle à la disposition des autorités? Quoi qu'il en soit, la participation de partenaires privés libère des capacités au sein de la police. Peut-on chiffrer cette économie?

En ce qui concerne les alarmes détectant les incendies ou les cambriolages, il est déplorable que les forces d'intervention de la police ou des pompiers doivent se déplacer lorsqu'elles sont actionnées en l'absence de facteurs justifiant leur mobilisation. Le fait de confier ces missions d'intervention à un partenaire privé doit également être soutenu, pourvu, toutefois, qu'il puisse garantir un service aussi rapide. Des garanties existent-elles?

En ce qui concerne le transfert de personnel du service 100, des doutes subsistent. Ce personnel attend depuis longtemps que son statut devienne plus clair, mais le projet de loi ne crée-t-il pas, plutôt, une nouvelle confusion, en introduisant une période d'essai d'un an? Comment anticiper le problème des membres de personnel qui souhaiteraient recouvrer leur statut communal ou régional, après l'avoir perdu au bénéfice du statut fédéral, compte tenu des difficultés pour remplir une vacance d'emploi et le temps qui s'écoule entre le moment de l'annonce de la vacance et le recrutement effectif?

*
* *

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) marque son accord de principe sur la question de la sécurité privée. Compte tenu des questions de sécurité actuelle en Belgique, le fait de décharger la police des missions de transport de fonds en faveur de missions de circulation, par exemple, doit être approuvé. Néanmoins, la question subsiste de savoir quelle sera l'autorité des accompagnateurs en termes de pouvoirs d'injonction? Pourront-ils régler la circulation comme des agents de police?

Par contre, le statut des agents communaux et contractuels des centres d'urgence mérite d'être renforcé, ainsi que la profession des pompiers professionnels

status van brandweerman (beroepsbrandweerman of vrijwilliger), gelet op de rampen in Buizingen en Geltingen. Men moet zich buigen over hun arbeidsvoorwaarden en materiaal. Hoe zal men de doelstellingen halen zonder de plaatselijke financiën te bezwaren? De uiteenzetting van de minister doet een en ander vrezen.

*
* *

De heer Roland Defreyne (Open Vld) merkt op dat deze artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp alleen maar praktische oplossingen voorstellen. Enerzijds worden de taken die de privésector op zich kan nemen uitgebreid, en anderzijds wordt een administratieve vereenvoudiging uitgevoerd. Het is belangrijk te erkennen dat die maatregelen zowel de lokale als de federale politie in staat zullen stellen zich opnieuw op hun essentiële opdrachten toe te spitsen. Aangaande de tijdelijke detachering van gemeentelijk personeel naar de nieuwe 112-centrales zal men dit jaar moeten aanwenden om de aandacht te richten op de opleiding en de instructie van een gemotiveerd personeel, teneinde een performante hulpdienst te verkrijgen.

*
* *

Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom verklaart zich akkoord met de noodzaak om, op overigens korte termijn, het debat aan te gaan over de vraag wat behoort tot de taken van de overheid en wat aan de privésector kan worden toevertrouwd. Het is fout een stapsgewijs en onzichtbaar proces te ondergaan waarbij de overheid elke strategie zou worden ontnomen.

Er zij op gewezen dat bepaalde Staten, bijvoorbeeld de Scandinavische landen, complexloos overgaan tot de uitbesteding van politieopdrachten, terwijl andere Staten grote omzichtigheid aan de dag blijven leggen. In dit geval biedt het wetsontwerp maar een sporadische regeling.

Uitgedrukt in cijfers gaat het om 1200 transporten die de federale politie niet langer zou moeten begeleiden, of een capaciteit van 40 VTE. Dat is heel wat, gelet op het almaar stijgende aantal uitdagingen voor de federale politie, zoals het wegverkeer dat voortdurend toeneemt. Het koninklijk besluit van 16 oktober 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 2001 tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren, heeft het verkeer trouwens bepaald als 7e basisfunctie voor de lokale politie. Alle besparingen inzake toewijzing van

et volontaires, eu égard aux catastrophes de Buizingen et de Ghislenghien. Il faut se pencher sur leurs conditions de travail et leur matériel. Comment les objectifs seront atteints sans obérer les finances locales? L'exposé de la ministre inspire quelques craintes.

*
* *

M. Roland Defreyne (Open Vld) observe que le projet de loi à l'examen ne propose que des interventions d'ordre pratique. D'une part, les tâches pouvant être assumées par le secteur privé sont étendues, et, d'autre part, une simplification administrative est opérée. Il importe de reconnaître que ces mesures permettront tant à la police locale qu'à la police fédérale de se concentrer, à nouveau, sur ses missions essentielles. En ce qui concerne le détachement temporaire du personnel communal vers les nouvelles centrales 112, il conviendra de mettre à profit cette année pour accorder son attention à la formation et l'instruction d'un personnel motivé, afin d'obtenir un service de secours performant.

*
* *

La ministre de l'Intérieur, Mme Annemie Turtelboom se déclare d'accord sur la nécessité d'engager, à brève échéance d'ailleurs, le débat au sujet de la question de savoir ce qui relève des missions des pouvoirs publics, et quelles sont les tâches pouvant être confiées au secteur privé. Il n'est pas sain de subir un processus progressif et imperceptible qui priverait les autorités de toute stratégie.

Notons que certains États, comme les pays scandinaves, s'engagent de manière décomplexée dans la sous-traitance des missions de police, alors que d'autres États conservent une grande prudence. En l'espèce, le projet de loi n'offre qu'un règlement sporadique.

En termes de chiffres, il s'agit de mille deux cents transports qui ne seraient plus accompagnés par la police fédérale, soit une capacité de quarante équivalents temps plein. Ce n'est pas rien, face au nombre croissant de défis de la police fédérale, comme la circulation routière qui s'intensifie perpétuellement. L'arrêté royal du 16 octobre 2009 modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 2001 déterminant les normes d'organisation et de fonctionnement de la police locale visant à assurer un service minimum équivalent à la population a d'ailleurs défini la circulation comme septième fonction de base pour la police. Toutes les économies en termes

personele middelen maken het met name mogelijk de zevende basisfunctie op te voeren.

Het is ook waar dat men geen kostbare tijd mag verliezen als een alarm afgaat. Daarom zal in het uitvoeringsbesluit worden toegezien op een snelle interventie volgens een heel strikte timing, maar men moet weten dat 99 % van de diefstalarmen vals alarm zijn. Met filtrering zal men nutteloze interventies kunnen voorkomen, wat zal bijdragen tot een betere veiligheid voor eenieder. Er moet niet worden gestreefd naar minder veiligheid, maar naar meer veiligheid.

Aangaande de dienst 112 gaat het om een Europese verplichting. Het is het niet mogelijk die dienst te doen functioneren met mensen die onder uiteenlopende statuten werken. Alle personeelsleden moeten dezelfde rechten hebben, dezelfde opleiding, dezelfde wedde enzovoort. De termijn van een jaar maakt het de personeelsleden mogelijk vast te stellen of zij in een andere omgeving kunnen aarden, en omgekeerd zal de federale politie zich er rekenschap van kunnen geven of haar personeel zich aan de nieuwe technologieën aanpast. Door de detachering zal men de indienstneming voorts beter kunnen organiseren.

De bewakingsondernemingen die de uitzonderlijke transporten zullen begeleiden, worden in geen geval politieagenten. Zij zullen krachtens de Wegcode echter bijzondere bevoegdheden krijgen. De FOD Mobiliteit is hiermee belast.

Er is voorzien in budgetten voor de hervorming van de civiele veiligheid. Men zal daarenboven de gevolgen van de hervorming voor het statuut moeten onderzoeken.

c. Stemmingen

Artikel 46 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 47 en 48 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 49 tot 54 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De artikelen 55 en 56 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 57 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen tegen 1 onthouding.

De artikelen 58 en 59 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

d'affectation de ressources humaines permettent, notamment, de renforcer la septième fonction de base.

Il est vrai également qu'il ne faut pas perdre du temps précieux lorsque les alarmes s'enclenchent. C'est pourquoi l'arrêté d'exécution veillera au respect d'une intervention rapide selon un timing très strict, mais il faut savoir que jusqu'à 99 % des alarmes de cambriolage sont de fausses alertes. Le filtrage permettra d'éviter des interventions inutiles, ce qui contribue à une meilleure sécurité de chacun. Le but n'est pas de diminuer, mais d'augmenter la sécurité.

Au sujet du service 112, il s'agit d'une obligation européenne, et il n'est pas possible de faire fonctionner celui-ci avec du personnel relevant de statuts différents. Tous les membres du personnel doivent jouir de même droits, de la même formation, du même traitement, etc. Le terme d'un an permet aux membres du personnel d'établir s'ils peuvent s'accommoder dans un environnement différent, et inversement, le pouvoir fédéral pourra se rendre compte si son personnel s'adapte aux nouvelles technologies. Le détachement permet, par ailleurs, de mieux organiser le recrutement.

Les sociétés de gardiennage, qui accompagnent les transports exceptionnels, ne deviennent en aucun cas des agents de police. Mais ils seront investis de compétences particulières par rapport au Code de la route. Le SPF Mobilité s'en charge.

Des budgets ont été prévus pour la réforme de la sécurité civile. Il faudra en outre examiner les effets de cette réforme sur le statut.

c. Votes

L'article 46 est adopté à l'unanimité.

Les articles 47 et 48 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Les articles 49 à 54 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 55 et 56 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

L'article 57 est adopté par 11 voix contre une.

Les articles 58 et 59 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Artikel 60 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 61 en 62 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van de aldus aan de commissie voorgelegde artikelen wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De rapporteurs,

Josy ARENS
Eric THIÉBAUT

De voorzitter,

André FRÉDÉRIC

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2 van het Reglement):

Artikelen 51 tot 53, 57, 58, 61 en 62.

L'article 60 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Les articles 61 et 62 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble des articles soumis à la commission est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Les rapporteurs,

Josy ARENS
Eric THIÉBAUT

Le président,

André FRÉDÉRIC

Liste des dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78 Rgt):

Articles 51 à 53, 57, 58, 61 et 62.