

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 avril 2006

PROPOSITION DE LOI**créant un conseil consultatif dénommé
«Pôle historique de la défense»****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Walter MULS****SOMMAIRE**

- I. Exposé introductif de M. Philippe Monfils,
auteur principal de la proposition de loi 3
- II. Discussion générale 4
- III. Discussion des articles et votes 10

Document précédent :

Doc 51 **2384/ (2005/2006) :**001 : Proposition de loi de MM. Monfils et Geerts et Mmes Vautmans et
Belhouari, M. Viseur et Mme Wiaux.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 april 2006

WETSVOORSTEL**tot oprichting van een adviesraad ,
«Historische Pool van Defensie» genaamd****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Walter MULS****INHOUD**

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Philippe Monfils,
hoofdindieners van het wetsvoorstel 3
- II. Algemene bespreking 4
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 10

Voorgaand document :

Doc 51 **2384/ (2005/2006) :**001 : Wetsvoorstel van de heren Monfils, Geerts en de dames Vautmans,
Belhouari, de heer Viseur en mevrouw Wiaux.

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
 Président/Voorzitter : Philippe Monfils

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Stef Goris, Ingrid Meeus, Hilde Vautmans
 PS Talbia Belhouari, Jean-Pol Henry, Yvon Harmegnies
 MR Robert Denis, Daniel Ducarme, Philippe Monfils,
 sp.a-spirit David Geerts, Dalila Douifi, Walter Muls
 CD&V Pieter De Crem, Theo Kelchtermans
 Vlaams Belang Staf Neel, Luc Sevenhans
 cdH Brigitte Wiaux

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Miguel Chevalier, Georges Lenssen, Hendrik Daems, Ludo Van Campenhout
 Mohammed Boukourna, André Frédéric, Alain Mathot, Patrick Moriau,
 François Bellot, Hervé Hasquin, Josée Lejeune, Jean-Pierre Malmendier
 Cemal Çavdarli, Jan Peeters, Koen T'Sijen, Inga Verhaert
 Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters
 Nancy Caslo, Ortwin Depoortere, Bert Schoofs
 Benoît Drèze, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting en bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de sa réunion du 19 avril 2006.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PHILIPPE MONFILS, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Philippe Monfils (MR), auteur principal de la proposition de loi, explique que la proposition de loi créant un conseil consultatif dénommé Pôle historique de la défense est une création de diverses forces politiques. Elle intervient à un moment où, dans la société, on constate une prise de conscience de la valeur de l'histoire et du patrimoine. L'intervenant songe par exemple à l'intérêt porté par les jeunes générations à la commémoration, il y a moins d'un an, du 60^{ème} anniversaire de la libération des camps de concentration.

L'objectif de la proposition de loi est donc d'instituer un Pôle historique de la défense, structure officielle permanente prenant la forme d'un Conseil consultatif. Sa mission sera de donner un avis, d'initiative ou à la demande, sur tout projet de préservation, de conservation et de valorisation du patrimoine historique de la défense. Ce Pôle historique de la défense aura un rôle d'interface entre le département de la Défense et les différentes organisations servant la valorisation du patrimoine historique de la défense. Il sera, par exemple, le lieu de rassemblement des demandes de subsides ou d'autres types de demandes adressées par les organisations précitées.

La forme plus souple d'un conseil consultatif a été préférée à celle d'un parastatal. L'objectif n'est en effet pas d'imposer une quelconque autorité aux organismes publics et privés existants actuellement sur le terrain. Le Pôle historique de la défense n'a pas vocation à se substituer aux institutions en place.

L'intervenant ajoute que recourir par voie de loi et créer une véritable structure juridique permettra de dépasser le stade expérimental actuel et d'assurer la pérennité des actions aujourd'hui entamées en matière de valorisation du patrimoine historique de la défense. Ces dernières ne seront plus dépendantes des aléas des évolutions politiques.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 april 2006.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PHILIPPE MONFILS, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Philippe Monfils (MR), hoofdindieners van het wetsvoorstel, legt uit dat het wetsvoorstel dat strekt tot oprichting van een adviesraad, «Historische Pool van Defensie» genaamd, door verschillende politieke krachten tot stand is gekomen. Dit gebeurt op een ogenblik waarop de samenleving zich kennelijk bewust is geworden van de waarde van de geschiedenis en van het patrimonium. De spreker denkt bijvoorbeeld aan het belang dat de jonge generaties hechten aan de minder dan een jaar geleden gehouden herdenking van de zestigste verjaardag van de bevrijding van de concentratiekampen.

Dit wetsvoorstel strekt er toe een Historische Pool van Defensie in te stellen, *in casu* een vaste officiële structuur welke zal worden belichaamd door een adviesraad die tot taak heeft, uit eigen beweging of op verzoek, advies te verstrekken over projecten tot behoud, instandhouding en opwaardering van het historisch patrimonium van Defensie. Die Historische Pool zal een tussenschakel vormen tussen het departement Landsverdediging en de verschillende organisaties die zich inzetten voor de opwaardering van het historisch patrimonium van Defensie. Zo zal die Pool bijvoorbeeld fungeren als het vergaarpunt voor de subsidieaanvragen of andere aanvragen die door bovenvermelde organisaties worden toegezonden.

De soepeler vorm van een adviesraad werd verkozen boven die van een parastatale instelling. Het is immers niet de bedoeling enige autoriteit te gaan uitoefenen over de vandaag al bestaande en in het veld werkzame openbare en particuliere instellingen. De Historische Pool van Defensie strekt er dus niet toe in de plaats te treden van enige al bestaande instelling.

De spreker voegt daaraan toe dat men, door naar een wet terug te grijpen en door een echte juridische voorziening te creëren, het huidige experimentele stadium achter zich zal kunnen laten, en de thans aangevatte acties inzake de opwaardering van het patrimonium van Defensie zal kunnen bestendigen. Die acties zullen niet langer onderhevig zijn aan de wisselvalligheden van de politieke ontwikkelingen.

M. Monfils conclut en souhaitant que cette proposition de loi puisse être adoptée avant la date symbolique du 8 mai, date à laquelle a lieu la commémoration de la capitulation allemande au terme de la seconde guerre mondiale. Ceci permettrait de donner un signal fort aux anciens combattants quant au fait que le souvenir des deux guerres mondiales ne disparaîtra pas avec le temps. Le devoir de mémoire est un devoir fondamental. Il constitue l'objectif de la présente proposition de loi.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Ingrid Meeus (VLD) explique qu'il existe en Belgique différents sites historiques tels le Fort de Breendonk, le Musée Royal de l'Armée et d'Histoire militaire, le bunker du Mont Kemmel, le Boyau de la Mort à Dixmude. Ces derniers développent leurs activités de manière indépendante et une véritable politique de coordination fait défaut. La création d'un Pôle historique de la défense permettra de combler cette lacune.

Mme Meeus convient par ailleurs que la création d'un tel Pôle a un coût financier. A ce sujet, elle fait remarquer qu'il serait sans doute possible de réarranger les dotations allouées aux différentes institutions existantes de sorte qu'une part de ces dotations puisse servir au financement du Pôle historique de la défense. Le cabinet du ministre de la Défense a-t-il déjà réalisé un tel calcul budgétaire? Dans l'affirmative, quels en ont été les résultats?

Mme Meeus relève enfin que le Conseil consultatif sera composé de 13 membres. La spécification de ces membres est fixée à l'article 4 de la proposition de loi. Des femmes siègeront-elles également au sein de ce Conseil? Elle rappelle que l'armée mène aujourd'hui une politique favorable à la femme et que les organes consultatifs communaux ont l'obligation légale d'être composés d'au moins un tiers de femmes. Qu'en sera-t-il dans le cadre du Pôle historique de la défense?

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang) fait remarquer que le ministère de la Défense a lancé en 2000 l'idée de créer un Pôle historique de la défense. Ce Pôle a été mis sur pied, avec l'appui du général-major Hardy. Quelles sont dès lors les raisons pour lesquelles il semble actuellement nécessaire de créer un cadre légal pour cet organe?

En ce qui concerne le conseil d'administration, il semblerait logique à l'intervenant que les diverses organisations défendant le patrimoine historique de la défense puissent y être également représentées.

Tot besluit hoopt de heer Monfils dat dit wetsvoorstel kan worden aangenomen vóór de symbolische datum van 8 mei, de dag waarop de herdenking plaatsvindt van de Duitse overgave op het einde van de Tweede Wereldoorlog. Daarmee zou aan de oud-strijders een krachtig signaal kunnen worden gegeven dat de herinnering aan beide wereldoorlogen in de loop der tijd niet zal worden uitgewist. De plicht de herinnering levendig te houden, is een fundamentele plicht. Zulks is het doel van het wetsvoorstel.

II.— ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Ingrid Meeus (VLD) legt uit dat in België verschillende historische plaatsen bestaan zoals het Fort van Breendonk, het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, de bunker op de Kemmelberg alsook de Dodengang in Diksmuide. Die instanties bouwen hun werkzaamheden onafhankelijk uit, en het ontbreekt aan een echt coördinatiebeleid. De oprichting van een Historische Pool van Defensie zal die leemte kunnen verhelpen.

Mevrouw Meeus is het er overigens over eens dat de oprichting van een dergelijke Pool geld kost. In dat verband merkt zij op dat het wellicht mogelijk ware de aan de diverse bestaande instellingen toegekende dotaties te herschikken zodat een deel daarvan kan dienen ter financiering van de Historische Pool van Defensie. Heeft het kabinet van de minister van Landsverdediging al een dergelijke begrotingsberekening verricht? Zo ja, wat waren dan de resultaten ervan?

Ten slotte wijst mevrouw Meeus erop dat de adviesraad uit 13 leden zal bestaan. Die leden worden nader bepaald in artikel 4 van het wetsvoorstel. Zullen ook vrouwen zitting hebben in die adviesraad? Zij herinnert eraan dat het leger momenteel een vrouwvriendelijk beleid voert, en dat de gemeentelijke adviesinstanties bij wet uit ten minste een derde vrouwen moeten bestaan. Wat zal op dat punt de situatie zijn in het kader van de Historische Pool van Defensie?

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang) merkt op dat de minister van Landsverdediging in 2000 het idee heeft geopperd een Historische Pool van Defensie op te richten. Die Pool werd met de hulp van generaal-majoor Hardy geïmplementeerd. Waarom is het thans kennelijk dan nodig om voor die instantie een wettelijk kader te creëren?

Volgens de spreker lijkt het logisch mochten ook de diverse organisaties die voor het historisch patrimonium van Defensie opkomen, in de raad van bestuur kunnen worden vertegenwoordigd.

M. Sevenhans se demande par ailleurs si ce Pôle ne constitue pas, à certains égards, une structure parallèle à des institutions existantes. Il semble par exemple que l'Institut national des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre jouisse d'une partie des compétences dévolues dans la proposition de loi au Pôle. Y aura-t-il un transfert de compétences?

Quel sera l'impact financier de la création de ce Conseil consultatif?

Pour le reste, l'intervenant explique qu'il n'a pas d'objection quant aux objectifs poursuivis par la proposition de loi à l'examen et se dit favorable à un encouragement du sens civique des citoyens. Il est néanmoins d'avis que cette proposition est un «projet de loi déguisé».

M. Philippe Monfils (MR) rétorque que cette proposition n'a en rien été dictée par le gouvernement et est bien le fruit d'une initiative parlementaire.

M. David Geerts (sp.a-spirit) estime qu'il est aujourd'hui plus que jamais essentiel d'avoir une mémoire du passé, des horreurs de la guerre et des destructions causées par la haine aveugle de l'extrême droite. A une époque où nos sociétés rencontrent de nombreuses difficultés, l'intervenant juge primordial que les démocrates optent pour la voie de la discussion et non pour celle de la ségrégation.

Le Pôle historique de la défense a pour objectif d'offrir un soutien à tous les projets de valorisation du patrimoine historique et ce, par la remise d'avis et en procédant à leur coordination. L'intervenant fait part de l'adhésion totale de son groupe à cette proposition.

Mme Hilde Vautmans (VLD) explique qu'il est important de pouvoir avoir un aperçu de tous les sites existants en Belgique qui font mémoire des guerres passées. Pour pouvoir définir l'avenir, il faut avant tout comprendre le passé. La présente proposition de loi permet de marquer un pas dans ce sens. Elle reçoit tout le soutien de l'intervenante.

M. Theo Kelchtermans (CD&V) fait part de son accord quant aux objectifs et au contenu de la présente proposition de loi. Il regrette néanmoins de ne pas avoir eu la possibilité de co-signer la proposition. Ce faisant,

De heer Sevenhans vraagt zich voorts af of die Pool in bepaalde opzichten geen parallelle voorziening vormt naast de bestaande instellingen. Zo lijkt bijvoorbeeld het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers een deel van de bevoegdheden te hebben welke krachtens het wetsvoorstel aan de Pool zouden worden toebedeeld. Zal een bevoegdheidsoverdracht plaatsvinden?

Welke financiële weerslag zal de oprichting van die adviesraad hebben?

Voor het overige verklaart de spreker geen bezwaren te hebben tegen de doelstellingen die met het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel worden nagestreefd, en hij geeft te kennen er voor te vinden te zijn dat de burgerzin van de burgers wordt aangemoedigd. Desalniettemin is hij van mening dat dit wetsvoorstel een «verkappt wetsontwerp» vormt.

De heer Philippe Monfils (MR) antwoordt daarop dat dit wetsvoorstel in geen enkel opzicht door de regering werd gedicteerd en dat het wel degelijk het resultaat is van een parlementair initiatief.

Volgens *de heer David Geerts (sp.a-spirit)* is het thans meer dan ooit essentieel een herinnering te hebben aan het verleden, aan de oorlogsgruwelen en aan de vernielingen die wegens de blinde haat van extreemrechts werden aangericht. In een tijd waarin onze samenlevingen met heel wat moeilijkheden te kampen hebben, acht de spreker het van cruciaal belang dat de democraten kiezen voor overleg en niet voor segregatie.

De Historische Pool van Defensie heeft tot doel steun te bieden aan alle projecten die ertoe strekken het historisch erfgoed op te waarderen, met name door adviezen uit te brengen en te coördineren. De spreker deelt mee dat zijn fractie volkomen achter dit wetsvoorstel staat.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) legt uit dat het belangrijk is zicht te hebben op alle plaatsen in België waar de herinnering aan de voorbije oorlogen levendig wordt gehouden. Om de toekomst te kunnen uittekenen, is vooral inzicht in het verleden nodig. Met dit wetsvoorstel kan een stap in die richting worden gezet. De sprekerster zegt het wetsvoorstel haar algehele steun toe.

De heer Theo Kelchtermans (CD&V) laat weten dat hij het eens is met de doelstellingen en de inhoud van dit wetsvoorstel. Toch betreurt hij dat hij niet de mogelijkheid heeft gehad het wetsvoorstel mee te onderteke-

on a manqué l'occasion de démontrer l'adhésion de tous les groupes de la Chambre à cette proposition.

De manière plus spécifique, M. Kelchtermans aurait préféré qu'il soit opté pour une autre dénomination que celle de Pôle historique de la défense. Il fait également remarquer que la proposition de loi manque de proposer une définition précise de cette dénomination et des raisons pour lesquelles elle a été choisie.

Enfin, comment sera élaboré le règlement interne du Conseil? Sera-t-il élaboré par le Conseil consultatif lui-même?

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang) déplore l'intervention insensée de M. Geerts. M. Sevenhans n'a en effet lu nulle part dans la proposition de loi que celle-ci était dirigée contre l'extrême droite. Cette proposition vise simplement la mise en place d'un Pôle historique de la défense.

En ce qui concerne l'utilisation de la dénomination «Historische Pool van Defensie», *Mme Hilde Vautmans (VLD)* explique que la prononciation anglo-saxonne du mot «Pool» a été préférée à la prononciation néerlandaise et ce, afin de ne pas créer de confusion avec le terme néerlandais «pool» qui renvoie à l'habitant de la Pologne. Elle ajoute que le recours au terme «Pool» permet de suggérer l'idée d'un regroupement au sein d'un seul ensemble et d'une organisation faïtière. Ceci est bien le but visé par la proposition de loi.

Répondant aux questions relatives à l'utilité de créer un cadre légal, *M. Philippe Monfils (MR)* rappelle que des personnalités travaillant au sein de la Défense se sont certes déjà lancées dans la mise en valeur du patrimoine historique de la défense. Toutefois, aucune structure permanente n'existe à ce jour. Le travail à réaliser est d'ailleurs à ce point important qu'il doit nécessiter une équipe et des moyens financiers. Le recours à un cadre légal a été choisi afin de permettre la mise en place d'une structure stable, demeurant indépendamment des évolutions politiques.

M. Monfils explique par ailleurs qu'afin de ne pas donner une fausse impression et laisser penser que le Pôle historique de la défense se substituait à certaines institutions en place (par exemple, le Musée Royal de l'Armée et d'Histoire militaire ou l'Institut national des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre), il n'a pas été opté pour la forme d'un parastatal. Le Conseil consultatif a pour but de fédérer et de rassembler les organes publics et privés existants sur le terrain sans vouloir les dominer.

Aldus is de gelegenheid verloren gegaan om aan te tonen dat alle fracties binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers zich achter dit wetsvoorstel scharen.

Meer specifiek had de heer Kelchtermans liever gehad dat was geopteerd voor een andere benaming dan «Historische Pool van Defensie». Hij merkt ook op dat in het wetsvoorstel wordt verzuimd een nauwkeurige definitie van die benaming aan te reiken en aan te geven waarom die benaming werd gekozen.

Hoe zal ten slotte het huishoudelijk reglement van de adviesraad worden uitgewerkt? Zal de adviesraad dat zelf opstellen?

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang) betreurt het onbesuisde betoog van de heer Geerts. De heer Sevenhans heeft in het wetsvoorstel immers nergens gelezen dat het tegen extreemrechts gericht was. Dit wetsvoorstel beoogt eenvoudigweg de oprichting van een Historische Pool van Defensie.

Met betrekking tot de benaming «Historische Pool van Defensie» legt *mevrouw Hilde Vautmans (VLD)* uit dat de voorkeur is gegeven aan de Angelsaksische boven de Nederlandse uitspraak, teneinde verwarring te voorkomen met de Nederlandse term «Pool» voor een inwoner van Polen. Zij voegt daaraan toe dat de aanwending van de term «Pool» de gedachte kan suggereren dat het gaat om een groepering binnen één geheel en om een koepelorganisatie. Dat is wel degelijk wat het wetsvoorstel bedoelt.

In antwoord op de vragen of het nuttig is te voorzien in een wettelijk kader, herinnert *de heer Philippe Monfils (MR)* eraan dat bij Defensie mensen werken die zich zeker al hebben ingezet voor de valorisatie van het historisch patrimonium van Defensie. Tot dusver bestaat echter geen enkele vaste structuur. Het te verwezenlijken werk is trouwens dusdanig omvangrijk dat een team en financiële middelen noodzakelijk zijn. Er is voor gekozen voor een wettelijk kader te zorgen teneinde een stabiele structuur te creëren die los staat van de politieke ontwikkelingen.

Voorts legt heer Monfils uit dat niet voor de vorm van een parastatale is gekozen om geen valse indruk te wekken en te laten uitschijnen dat de Historische Pool van Defensie in de plaats zou komen van bepaalde bestaande instellingen (zoals bijvoorbeeld het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis of het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers). De Adviesraad heeft tot doel de in het veld bestaande openbare en privé-instanties in een verbond te verenigen en ze bijeen te brengen, zonder ze te willen domineren.

Répondant à M. Kelchtermans, M. Monfils confirme que la co-signature de la proposition de loi a bien été demandée au groupe CD&V. Cette demande n'a pas abouti pour des raisons d'ordre technique et de temps.

En ce qui concerne le recours à la dénomination de Pôle historique de la défense, l'intervenant confirme qu'en français, le terme «pôle» signifie le rassemblement autour d'un pivot de toutes les énergies. Ceci constitue bien la vocation du Pôle historique de la défense.

Quant à la question de M. Kelchtermans sur la façon dont sera élaboré le règlement d'ordre intérieur, M. Monfils répond qu'il s'est basé pour la rédaction de la présente proposition de loi sur les formulations et dispositions générales admises lors de la création d'autres conseils consultatifs tels le Conseil supérieur de la Justice ou la Commission royale des Monuments, Sites et Fouilles.

Le ministre de la Défense, M. André Flahaut déclare que la proposition de loi répond à un réel besoin et permettra d'obtenir beaucoup plus de certitudes quant à l'avenir des activités de valorisation du patrimoine historique entamées par le ministère de la Défense nationale. La crainte est en effet partagée que, faute d'attribuer un cadre légal aux activités de mise en valeur du patrimoine historique existantes, ces dernières disparaissent.

Le ministre évoque le travail important réalisé pour le réaménagement du mémorial national du Fort de Breendonk. Ce dernier a été aménagé en véritable lieu de mémoire, notamment pour les jeunes des différents réseaux scolaires. Il cite également le travail accompli par le Musée royal de l'armée et les diverses initiatives prises en concertation étroite avec l'Institut national des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre pour entretenir la vigilance démocratique et mettre tout en œuvre pour que les erreurs commises par le passé ne se reproduisent plus.

Néanmoins, le travail à faire reste encore considérable: le ministère de la Défense nationale a repris la gestion des cimetières militaires; l'opération «Trop jeunes» a été lancée en 2005; le mont Kemmel est aujourd'hui destiné à être un lieu didactique et d'histoire. Il est nécessaire que ce travail soit réalisé de manière coordonnée. Doter le département de la Défense nationale d'un Conseil consultatif institué par une loi permettra d'atteindre cet objectif.

In antwoord op de vraag van de heer Kelchtermans bevestigt de heer Monfils dat de CD&V-fractie wel degelijk werd verzocht het wetsvoorstel mee te ondertekenen. Om technische redenen en tijdsomstandigheden is die medeondertekening niet gelukt.

De spreker bevestigt dat de benaming «*Pôle historique de la défense*» in het Frans betekent dat alle energieën zich omheen één scharnierpunt verenigen. Dat is wel degelijk het doel van de Historische Pool van Defensie.

Op de vraag van de heer Kelchtermans hoe het huiselijk reglement tot stand zal komen, antwoordt de heer Monfils dat hij zich bij de redactie van dit wetsvoorstel heeft gebaseerd op de algemene bewoordingen en bepalingen die zijn aangenomen bij de oprichting van andere adviesorganen, zoals de Hoge Raad voor de Justitie, of de Koninklijke Commissie voor Monumenten, Landschappen en Opgravingen.

Volgens *minister van Landsverdediging Flahaut* speelt dit wetsvoorstel in op een reële behoefte; bovendien houdt het een grotere waarborg in dat de acties tot opwaardering van het historisch patrimonium, die door het ministerie van Landsverdediging zijn opgestart, ook in de toekomst zullen doorgaan. Gevreesd wordt immers dat die activiteiten tot opwaardering van het bestaande historisch patrimonium zullen wegvallen wanneer zij niet in een wettelijk kader worden ingebed.

De minister wijst erop dat men zich veel moeite heeft getroost om het nationaal gedenkteken van het Fort van Breendonk te renoveren. Het fort werd ingericht als een echte gedenkplaats, meer bepaald ten behoeve van de jongeren van de verschillende onderwijsnetten. Tevens verwijst hij naar de werkzaamheden van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, alsook naar de diverse initiatieven die werden genomen in nauw overleg met het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, teneinde erop toe te zien dat aan de democratie geen afbreuk wordt gedaan, en alles in het werk te stellen om te voorkomen dat de in het verleden gemaakte fouten worden herhaald.

Desondanks is er nog veel werk aan de winkel: het ministerie van Landsverdediging heeft het beheer van de militaire begraafplaatsen op zich genomen, in 2005 ging het project «Te Jong» van start, en de Kemmelberg wordt thans als historisch-didactische plaats gebruikt. Die werkzaamheden moeten op een gecoördineerde wijze worden uitgevoerd. In dat opzet kan men slagen door in het departement Landsverdediging een bij de wet ingestelde adviesraad op te richten.

Répondant à une interrogation de M. Sevenhans, le ministre ajoute qu'aucun transfert de compétence ne sera nécessaire puisqu'il n'y a pas de duplication avec l'Institut national des Invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ni avec le Musée Royal de l'Armée et de l'Histoire militaire.

En ce qui concerne la nécessité du recours à un cadre légal, le ministre rappelle que la même procédure a été adoptée lorsqu'en 1999, une existence légale a été conférée au Conseil supérieur des victimes de guerre, institué à l'origine par arrêté ministériel.

Quant à la place des femmes au sein du Conseil, le ministre s'engage à veiller au respect de la législation en matière de présence féminine au sein des organes consultatifs.

En ce qui concerne l'impact budgétaire de la mise en œuvre de la proposition de loi, le ministre de la Défense répond que la gestion du Pôle historique de la Défense sera réalisée «en bon père de famille». Cette question pourra être approfondie lors de la discussion du budget 2007. Il fait aussi remarquer que la création de ce Conseil est le fruit d'une initiative parlementaire et non gouvernementale.

M. Monfils (MR) précise qu'il est actuellement impossible de déterminer avec exactitude le budget à allouer pour le fonctionnement du Conseil consultatif. Il s'agit de faire fonctionner ce Conseil au mieux. Pour ce faire, la faculté de déterminer le personnel administratif nécessaire et le budget à allouer doit être laissée au ministre de la Défense.

M Monfils ajoute que la proposition de loi prévoit d'ailleurs que le ministre de la Défense puisse charger le Pôle historique de la défense d'exécuter toutes missions dans le cadre de ses compétences. Le ministre pourrait par exemple charger une personne d'opérer un relevé de la situation de dégradation dans laquelle se trouvent aujourd'hui les cimetières militaires. La personne devant réaliser ce relevé devrait également être rémunérée.

Quoiqu'il en soit, il sera possible d'interroger à nouveau le ministre à ce propos une fois le Conseil mis en place. En fonction de l'évolution des demandes adressées au Conseil et des besoins concrets apparus, on pourra alors évaluer si le personnel administratif employé et les moyens budgétaires consentis à cette structure sont insuffisants, suffisants ou excessifs.

In antwoord op een vraag van de heer Sevenhans, voegt de minister daaraan toe dat geen bevoegdheden zullen moeten worden overgedragen, aangezien geen sprake is van overlapping met het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, noch met het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis.

Wat het vereiste wettelijk kader betreft, herinnert de minister eraan dat dezelfde procedure reeds werd toegepast in 1999, toen de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, die oorspronkelijk bij ministerieel besluit werd opgericht, in een wettelijk kader werd ingebed.

Wat de aanwezigheid van vrouwen in de raad betreft, belooft de minister dat hij erop zal toezien dat de wetgeving inzake de aanwezigheid van vrouwen in adviesraden in acht wordt genomen.

Inzake de budgettaire weerslag van de tenuitvoerlegging van het wetsvoorstel antwoordt de minister van Landsverdediging dat de «Historische Pool van Defensie» als door een «goede huisvader» zal worden beheerd. Dat vraagpunt zal worden uitgediept bij de bespreking van de begroting van 2007. Tevens merkt hij op dat de raad wordt opgericht op initiatief van het parlement, en niet van de regering.

De heer Philippe Monfils (MR) preciseert dat het voor de werking van de adviesraad vereiste budget thans onmogelijk exact kan worden bepaald. Het ligt in de bedoeling een optimale werking van die raad te waarborgen. Daartoe moet de minister van Defensie het vereiste administratief personeel én het toe te wijzen budget kunnen bepalen.

De heer Monfils voegt eraan toe dat het wetsvoorstel trouwens bepaalt dat de minister van Defensie de «Historische Pool van Defensie» mag belasten met de uitvoering van alle taken die onder zijn bevoegdheden ressorteren. Zo zou de minister iemand kunnen gelasten een overzicht te maken van de (belabberde) staat waarin de militaire begraafplaatsen zich thans bevinden. Die daarmee belaste persoon zou tevens moeten worden betaald.

Hoe dan ook zal de minister opnieuw terzake kunnen worden bevraagd zodra de raad met zijn werkzaamheden van start is gegaan. Op grond van de evolutie van de aanvragen die de raad te verwerken krijgt en zijn concrete behoeften zal men dan kunnen nagaan of er genoeg, onvoldoende dan wel te veel administratief personeel in dienst is, en hoe het staat met de toegekende budgettaire middelen.

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang) estime qu'il serait normal que, même s'il s'agit d'une proposition de loi, le ministre de la Défense soit en mesure de donner une évaluation budgétaire des coûts engendrés par la réalisation de cette proposition. L'intervenant souhaiterait obtenir une réponse concrète à cette interrogation.

M. Philippe Monfils (MR) répond qu'il est possible d'évaluer l'impact financier d'une proposition de loi lorsque celle-ci engendre des dépenses obligatoires. Ceci n'est pas le cas pour la présente proposition de loi. La subvention prévue par le ministre de la Défense pour le développement du Pôle historique de la défense sera fixée dans le budget 2007. Le montant de cette subvention sera fonction non seulement des disponibilités budgétaires du ministre mais également de ses choix politiques.

M. Pieter De Crem (CD&V) s'interroge sur la réelle plus-value apportée par la présente proposition de loi. Il estime en effet que la création d'un Pôle historique de la défense vise uniquement à donner du travail à quelques personnes et n'a en soi aucune valeur ajoutée. Elle ne réussirait d'ailleurs certainement pas le «test Kafka». De manière plus fondamentale, M. De Crem explique que cette proposition de loi ne modifiera rien à l'importance accordée aujourd'hui par les citoyens belges à la mémoire et au respect de ceux qui se sont battus pour la défense du pays et qui ont contribué à la protection de certains droits et valeurs. Le nombre de bénévoles actifs dans diverses associations commémoratives ou de défense du patrimoine en est la preuve. M. De Crem qualifie la proposition de loi à l'examen de proposition insensée contre laquelle on n'ose toutefois pas s'élever.

M. Philippe Monfils (MR) rétorque que le Pôle historique de la défense permettra aux organismes en quête de subside de disposer d'un pivot administratif auquel ils pourront s'adresser.

Mme Hilde Vautmans (VLD) relève la contradiction entre les propos des deux membres du groupe CD&V qui ne semblent pas avoir la même opinion sur la proposition de loi à l'examen.

Elle fait par ailleurs remarquer que le ministre-président flamand prône actuellement l'organisation de voyages scolaires à Auschwitz afin de faire perdurer le souvenir de ce qui s'y est déroulé.

Les auteurs de la proposition de loi souhaitent qu'une mémoire du passé puisse également exister en Belgique. Pour ce faire, il propose de créer un organe chargé

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang) meent dat het niet meer dan normaal zou zijn, ook al gaat het om een wetsvoorstel, dat de minister van Defensie een budgettaire raming kan geven van de kosten die de tenuitvoerlegging van dat wetsvoorstel met zich zal brengen. De spreker wenst dat op die vraag een concreet antwoord volgt.

De heer Philippe Monfils (MR) antwoordt dat de financiële weerslag van een wetsvoorstel kan worden geraamd als dat wetsvoorstel tot verplichte uitgaven leidt. Zulks is bij dit wetsvoorstel niet het geval. De toelage waarin de minister van Defensie voorziet voor de uitbouw van de «Historische Pool van Defensie» zal worden vastgesteld in de begroting van 2007. Het betrokken bedrag zal niet alleen afhangen van de budgettaire mogelijkheden van de minister, maar ook van zijn beleidskeuzes.

De heer Pieter De Crem (CD&V) vraagt zich af welke reële meerwaarde dit wetsvoorstel heeft. Hij meent immers dat de oprichting van de «Historische Pool van Defensie» er alleen op gericht is een aantal mensen een baan te geven, en op zich geen enkele meerwaarde biedt. De oprichting ervan zou trouwens de «Kafka-test» beslist niet doorstaan. Meer fundamenteel legt de heer De Crem uit dat dit wetsvoorstel niets zal veranderen aan het belang dat de Belgische burger thans hecht aan de nagedachtenis en het respect voor wie heeft gevochten voor de verdediging van het vaderland, en heeft bijgedragen tot de bescherming van bepaalde rechten en waarden. Dat zoveel vrijwilligers zich actief inzetten in diverse verenigingen ter nagedachtenis of ter verdediging van het patrimonium, is het beste bewijs daarvan. De heer De Crem acht het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zinloos, waartegen men niet durft in te gaan.

De heer Philippe Monfils (MR) antwoordt dat de «Historische Pool van Defensie» kan dienen als administratief aanspreekpunt voor de organen die een subsidie willen aanvragen.

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) merkt op dat de twee leden van de CD&V-fractie zich tegenstrijdig uitlaten over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, en van mening lijken te verschillen.

Voorts wijst zij er op dat de Vlaams minister-president er thans voor pleit schoolreizen naar Auschwitz te organiseren, opdat de herinnering aan wat zich daar heeft afgespeeld, niet zou vervagen.

De indieners van het wetsvoorstel wensen dat ook in België de herinnering aan het verleden levend wordt gehouden. Daartoe stellen zij voor een instantie op te

de coordonner les organismes et initiatives épars existants. L'instrument proposé est donc loin d'être insensé. Bien au contraire, il permettra d'assurer la continuité du travail réalisé actuellement par de nombreux bénévoles.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation particulière.

Il sont successivement adoptés sans modification à l'unanimité.

Art. 3

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang) s'interroge sur le contenu concret des missions qui pourront être réalisées par le Pôle historique de la défense. Celles-ci semblent être relativement larges.

M. Philippe Monfils (MR) précise que le Pôle historique de la défense sera chargé de plusieurs missions. L'une d'elles consistera à remettre des avis au ministre de la Défense, soit d'initiative, soit à la demande de ce dernier sur la préservation, la conservation et la valorisation du patrimoine historique de la défense. Une autre sera d'encourager des concertations, des contacts entre les différentes autorités publiques et privées concernées. Une troisième mission sera de réaliser un inventaire du patrimoine historique de la défense. Le Pôle historique de la défense pourra enfin remettre des avis généraux à la demande de toute personne publique ou privée à propos d'éléments du patrimoine historique qui la concerne et qu'elle souhaiterait valoriser.

La proposition de loi n'a pas un caractère intangible. Elle pourra être à l'avenir modifiée, en fonction des besoins qui seront apparus. L'article 11 de la proposition de loi prévoit en ce sens que le Pôle historique de la défense adresse chaque année un rapport d'activités au ministre de la Défense et à la Chambre des représentants. Si, à cette occasion, un consensus apparaît quant à la nécessité d'opérer certaines modifications, ces dernières pourront être réalisées. M. Monfils estime néanmoins qu'il faut commencer par laisser fonctionner

richen die ermee wordt belast de thans los van elkaar bestaande instellingen en initiatieven te coördineren. Het voorgestelde instrument is dus hoegenaamd niet zinloos. Integendeel: het moet borg staan voor de continuïteit van het werk dat vele vrijwilligers momenteel leveren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig en zonder wijziging aangenomen.

Art. 3

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang) wenst meer te vernemen over de concrete inhoud van de opdrachten die aan de Historische Pool van Defensie zullen kunnen worden toevertrouwd. Die lijken behoorlijk ruim te kunnen worden ingevuld.

Volgens *de heer Philippe Monfils (MR)* zal de Historische Pool van Defensie verschillende opdrachten krijgen. Een daarvan zal erin bestaan de minister van Defensie, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van de minister, adviezen te verstrekken aangaande het behoud, de instandhouding en de opwaardering van het historisch patrimonium van Defensie. Een andere opdracht behelst de bevordering van overleg en contacten tussen de diverse betrokken openbare en privé-autoriteiten. Een derde opdracht houdt in dat de Pool een inventaris zal moeten opmaken van het historisch patrimonium van Defensie. Tot slot zal de Pool, op verzoek van openbare of privépersonen, algemene adviezen kunnen uitbrengen over bestanddelen van het historisch patrimonium van Defensie die die personen aanbelangen en die zij willen opwaarderen.

De inhoud van het wetsvoorstel ligt niet onherroepelijk vast. In de toekomst zijn bijstellingen mogelijk, afhankelijk van de noden die zich zullen voordoen. Daartoe bepaalt artikel 11 van het wetsvoorstel dat de Historische Pool van Defensie jaarlijks een activiteitenverslag aan de minister van Landsverdediging en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgt. Mocht naar aanleiding daarvan een consensus ontstaan over de noodzaak bepaalde wijzigingen door te voeren, dan kunnen die wijzigingen er ook komen. Niettemin is de

le Pôle consultatif de la défense tel qu'il est prévu dans la proposition de loi.

M. Luc Sevenhans (Vlaams Belang) répond que son inquiétude porte surtout sur le dernier alinéa de l'article 3 qui prévoit que la ministre de la Défense puisse charger le Pôle historique de la défense d'exécuter toutes missions dans le cadre de ses compétences. S'agit-il bien des missions visées aux a), b) et c)?

M. Philippe Monfils (MR) répond par l'affirmative.

*
* *

Cet article est adopté sans modification à l'unanimité.

Art. 4 à 11

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés, sans modification, à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Walter MULS

Le président,

Philippe MONFILS

Liste des dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: néant;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: néant.

heer Monfils van oordeel dat de adviesraad eerst de kans moet krijgen te functioneren op grond van de in dit wetsvoorstel opgenomen bepalingen.

De heer Luc Sevenhans (Vlaams Belang) préciseert dat zijn ongerustheid vooral is ingegeven door het laatste lid van artikel 3, waarin wordt bepaald dat de minister van Landsverdediging de Historische Pool van Defensie ermee kan belasten alle onder zijn bevoegdheden ressorterende opdrachten uit te voeren. Gaat het wel degelijk om de in de punten a), b) en c) opgesomde opdrachten?

De heer Philippe Monfils (MR) antwoordt bevestigend.

*
* *

Dit artikel wordt eenparig en zonder wijzigingen aangenomen.

Art. 4 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig en zonder wijziging aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Walter MULS

De voorzitter,

Philippe MONFILS

Lijst van bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78.2., vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: nihil;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: nihil.