

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2005

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME
(art. 19 à 22)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE
DES PROBLÈMES DE DROIT COMMERCIAL
ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. Dylan CASAER

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du représentant du ministre de l'Economie, Energie, Commerce extérieur et de la Politique scientifique	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8

Documents précédents :

- Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :
 001 : Projet de loi-programme.
 002 à 004 : Amendements.
 005 : Rapport.
 006 à 010 : Amendements.
 011 : Avis du Conseil d'État.
 012 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2005

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET
(art. 19 tot 22)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST
MET DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN
ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dylan CASAER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse handel en Wetenschapsbeleid.	3
II. Algemene besprekking	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen	8

Voorgaande documenten :

- Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :
 001 : Ontwerp van programmawet.
 002 tot 004 : Amendementen.
 005 : Verslag.
 006 tot 010 : Amendementen.
 011 : Advies van de Raad van State..
 012 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Annemie Roppe**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD	Guy Hove, Pierre Lano, Claude Marinower
PS	Valérie Déom, Véronique Ghenne, Eric Massin,
MR	Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit	Anne-Marie Baeke, Dylan Casaer, Annemie Roppe
CD&V	Simonne Creyf, Liesbeth Van der Auwera
Vlaams Belang	Alexandra Colen, Bert Schoofs
cdH	Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Stef Goris, Sabien Lahaye-Batteau, Bart Tommelein, Annemie Turtelboom
Colette Burgeon, Karine Lalieux, André Perpète, N.
Valérie De Bue, Daniel Ducarme, Charles Michel, Dominique Tilmans
Philippe De Coene, Geert Lambert, Greet Van Gool, Inga Verhaert
Hendrik Bogaert, Dirk Claes, Trees Pieters
Bart Laeremans, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde
Jean-Jacques Viseur, N.

<i>cdH</i> : Centre démocrate Humaniste <i>CD&V</i> : Christen-Democratisch en Vlaams <i>ECOLO</i> : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales <i>FN</i> : Front National <i>MR</i> : Mouvement Réformateur <i>N-VA</i> : Nieuw - Vlaamse Alliantie <i>PS</i> : Parti socialiste <i>sp.a - spirit</i> : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. <i>Vlaams Belang</i> : Vlaams Belang <i>VLD</i> : Vlaamse Liberalen en Democraten	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) PLEN : witte kaft; COM : zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellations (beige kleurig papier)
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 19 à 22 de ce projet de loi-programme (DOC 51 2097/001) au cours de sa réunion du 6 décembre 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

L'article 129bis du Code des sociétés, qui a été inséré par la loi-programme du 8 avril 2003, a instauré un système d'amendes administratives pour les cas où une société ne déposait pas ses comptes annuels en temps utile.

Cet article a été appliqué pour la première fois fin 2004 pour les comptes annuels de l'exercice comptable 2002, mais n'a pas été une réussite totale, essentiellement en raison des lourdes procédures administratives. Il est par conséquent proposé de supprimer cette disposition.

Il n'empêche que le dépôt dans les délais des comptes annuels demeure une préoccupation importante du gouvernement, en particulier dans le cadre du dépistage précoce des entreprises en difficulté.

L'article 10 de la loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire prévoit en effet que la situation des commerçants qui sont en difficultés financières est suivie au sein de tous les tribunaux de commerce, et qu'il peut y être examiné d'office s'ils remplissent les conditions du concordat. Les chambres d'enquête commerciale ont une mission préventive et active: sauver et restructurer en temps utile les entreprises en difficultés, avant qu'elles n'échouent dans une situation financière désespérée.

Un clignotant important consiste en ce qu'une entreprise n'a pas publié à temps ses comptes annuels. Le non dépôt ou le dépôt tardif des comptes implique dès lors pour les services concernés des examens et des contrôles qui engendrent des coûts considérables.

Il est dès lors prévu que les sociétés qui déposent tardivement leurs comptes annuels sont désormais tenues de payer une contribution aux frais exposés par les chambres d'enquête commerciale.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 19 tot 22 van dit ontwerp van programmawet (DOC 51 2097/001) besproken op haar vergadering van 6 december 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID

Artikel 129bis van het Wetboek van vennootschappen dat werd ingevoegd door de programmawet van 8 april 2003 introduceerde een systeem van administratieve geldboetes voor de gevallen waarin een vennootschap haar jaarrekening laattijdig neerlegde.

Dit artikel werd eind 2004 voor het eerst toegepast voor de jaarrekeningen van het boekjaar 2002, maar was geen onverdeeld succes, voornamelijk omdat de zware administratieve procedures. Derhalve wordt voorgesteld om deze bepaling te schrappen.

Dit neemt niet weg dat het tijdig neerleggen van de jaarrekening een belangrijk aandachtspunt blijft voor de regering, in het bijzonder in het kader van het tijdig opsporen van ondernemingen in moeilijkheden.

Artikel 10 van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord bepaalt inderdaad dat de situatie van de handelaren in moeilijkheden in alle rechtbanken van koophandel wordt gevolgd en dat daar ambtshalve kan worden onderzocht of ze voldoen aan de voorwaarden voor het akkoord. De kamers voor handelsonderzoek hebben een preventieve en actieve taak, namelijk bedrijven in moeilijkheden redderen en tijdig herstructureren voor ze vastlopen in een hopeloze financiële situatie.

Dat een onderneming niet tijdig haar jaarrekeningen publiceert mag daarbij als een belangrijk knipperlicht gelden. Het niet of te laat indienen van de rekeningen brengt voor de betrokken diensten dan ook onderzoeken en controles mee die heel wat geld kosten.

Vandaar dat wordt bepaald dat vennootschappen die hun jaarrekeningen te laat indienen voortaan een bijdrage moeten betalen in de kosten die de kamers voor handelsonderzoek hebben moeten doen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) fait remarquer que l'amende précitée avait été instaurée pour la première fois pour l'exercice comptable 2002. L'amende a été régulièrement majorée par le ministre des Finances et n'a absolument pas été une réussite, en raison de la lourdeur de la procédure. Le représentant du ministre peut-il préciser ce qui a été perçu pour 2002, au début de l'entrée en vigueur du système? Actuellement, la contribution augmente suivant l'importance du retard avec lequel les comptes annuels sont déposés (400, 600 et 1200 euros). Pour les petites sociétés qui déposent leurs comptes annuels selon un schéma abrégé, il est appliqué un taux nettement inférieur. À l'heure actuelle, grâce à cette contribution graduelle, peut-on s'attendre à une augmentation des recettes, ou celles-ci restent-elles les mêmes?

La note de politique du ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique (DOC 51 2045/004) annonce une réforme de ce système.

Le but de ces modifications apportées au Code des sociétés est de supprimer le système actuel d'infliction d'amendes administratives aux entreprises qui déposent tardivement leurs comptes annuels. Les personnes morales qui déposeront tardivement leurs comptes annuels devront toutefois, non plus payer une amende, mais contribuer aux frais exposés par les autorités de surveillance pour dépister et suivre les entreprises en difficultés financières.

Le système est associé au système de clignotants. Un clignotant important se déclenche lorsqu'une entreprise n'a pas publié à temps ses comptes annuels pour deux années successives; cette entreprise est considérée comme une entreprise rencontrant des problèmes et devant faire l'objet d'un suivi spécifique.

Il a été donné suite à l'observation du Conseil d'État qui enjoint de déterminer dans la loi au moins le montant et l'assiette de la contribution due. Le principe de légalité en matière fiscale enseigne en effet qu'il revient au législateur, et non au Roi, de compléter les dispositions essentielles en matière fiscale.

On peut néanmoins se demander s'il a effectivement été tenu compte du principe selon lequel une contribution ne peut être affectée à un objectif spécifique: il s'agit du principe de la non-affectation des recettes, qui est lui-même lié au principe de l'universalité du budget. C'est

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) wijst erop dat de voormalde boete voor het eerst voor het boekjaar 2002 werd ingevoerd. De boete werd door de minister van Financiën regelmatig verhoogd en was absoluut geen succes ingevolge de zware procedure. Kan de vertegenwoordiger van de minister preciseren wat er voor 2002 werd geïnd bij de aanvang van het stelsel? De bijdrage neemt thans toe naargelang de laattijdigheid van de neerlegging van de jaarrekening (400, 600 en 1200 euro). Voor kleine vennootschappen die een jaarrekening indienen met een verkort schema geldt terzake een beduidend lager tarief. Worden thans, door deze graduele bijdrage, meer ontvangsten verwacht, of blijft dit gelijk?

De beleidsnota van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse handel en Wetenschapsbeleid (DOC 51 2045/004) kondigt aan dit stelsel te hervormen.

Het doel van de wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen is het huidige systeem van het op-leggen van administratieve geldboetes aan ondernemingen die laattijdig hun jaarrekening neerleggen, af te schaffen. Rechtspersonen die hun jaarrekening laattijdig neerleggen zullen wel een bijdrage (en geen boete meer) moeten betalen in de kosten die de toezichthoudende overheden maken voor de opsporing en de opvolging van de ondernemingen in financiële moeilijkheden.

Het stelsel wordt gekoppeld aan het knipperlicht-systeem. Een belangrijk knipperlicht treedt immers in werking wanneer een onderneming geen tijdige publicatie heeft gedaan van haar jaarrekening voor twee opeenvolgende jaren; deze onderneming wordt beschouwd als een onderneming met problemen die specifiek moet worden opgevolgd.

Aan de opmerking van de Raad van State om toch minstens het bedrag en de grondslag van de verschuldigde bijdrage in de wet op te nemen is tegemoet gekomen. Het legaliteitsbeginsel in belastingszaken leert immers dat het aan de wetgever en niet aan de Koning toekomt om de essentiële bepalingen van de belasting in te vullen.

Nochtans kan de vraag worden gesteld of er wel rekening is gehouden met het principe dat een belasting niet mag aangewend voor een specifiek doel: dit is het beginsel van de niet-affectatie (niet-bestemming) van de ontvangsten, dat verband houdt met het principe van

uniquement dans le cadre du budget des dépenses que l'on peut affecter des moyens déterminés à un poste de dépenses précis. Les dispositions en projet prévoient clairement que les moyens seront affectés au financement des autorités de surveillance, c'est-à-dire les Chambres d'enquête commerciale, qui sont chargées de dépister et de suivre les entreprises en difficultés financières. Le groupe de Mme Pieters souscrit pleinement au principe selon lequel il faut consentir davantage d'efforts pour éviter les faillites (système du clignotant) et qu'il faut dès lors prendre plus de mesures pour dépister les sociétés en difficultés le plus rapidement possible. La question est de savoir si l'option retenue est légale.

Qui plus est, les frais de dépôt majorés ne sont exigés que si le dépôt est effectué avec plus d'un mois de retard. Le délai de dépôt des comptes annuels est donc prolongé *de facto* d'un mois. Si la société dépose ses comptes annuels dans les 8 mois qui suivent la clôture de son exercice comptable, aucune contribution majorée n'est due. Dans le système actuel, une amende administrative peut être infligée à l'échéance du délai de sept mois suivant la clôture de l'exercice comptable et tout mois entamé est compté pour entier. Pourquoi?

Mme Pieters demande également comment le cas de force majeure entraînant l'annulation de la contribution supplémentaire due pour dépôt tardif pourra être prouvé et, surtout, comment un contrôle pourra être exercé en la matière? N'y a-t-il pas lieu de prévoir que le cas de force majeure doit être démontré par écrit? Qui exercera le contrôle en la matière? La Banque nationale l'exercera-t-elle souverainement au moment du dépôt? N'y a-t-il de ce fait pas un risque d'arbitraire? Comment l'objectivité peut-elle être garantie?

*
* * *

M. Pierre Lano (VLD), qui souscrit à une série d'observations formulées par l'intervenant précédent, souligne que l'exposé des motifs (DOC 51 2097/001, p.13) fait état de la finalisation imminente, au niveau du gouvernement, de l'enquête sur la modification de la loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire. Il y est tout particulièrement attaché parce qu'elle permettra à certaines entreprises de prendre de véritables mesures d'assainissement. On ne prévoit toujours pas de plan social dans le cadre d'une telle procédure d'assainisse-

algemeenheid van begroting. Het is enkel in de uitgavenbegroting dat er bepaalde middelen mogen worden toegewezen aan een bepaalde uitgavenpost. In de ontworpen bepalingen wordt duidelijk voorzien dat de middelen zullen worden aangewend ter financiering van de toezichthoudende overheden die belast zijn met de opsporing en de vervolging van de ondernemingen in financiële moeilijkheden, met name de Kamers van Handelsonderzoek. Met het principe, namelijk dat er meer inspanningen moeten worden gedaan om faillissementen te vermijden (het knipperlichtsysteem) en er dus meer moet worden gedaan om ondernemingen in moeilijkheden zo snel mogelijk op te sporen, gaat de fractie van mevrouw Pieters absoluut akkoord. De vraag is of de gekozen weg wel wettelijk is.

Bovendien wordt de verhoogde indieningskost maar opgeëist indien de betrokken vennootschap meer dan een maand te laat is. *De facto* wordt dus de termijn waarbinnen het is toegelaten om de jaarrekening neer te leggen met één maand uitgebreid. Legt de vennootschap haar jaarrekening neer binnen de acht maanden na afsluiting van het boekjaar dan is er geen verhoogde bijdrage verschuldigd. In het huidige systeem kan een administratieve gelboete worden opgelegd van zodra er zeven maanden zijn verstrekken sinds de afsluiting van het boekjaar en telt elke begonnen maand voor een volledige. Wat is de reden hiervan? Hoe kan dit worden verklaard?

Mevrouw Pieters vraagt ook hoe de overmacht die het verval van de extra bijdrage voor de laattijdige indiening met zich brengt, zal bewezen worden en vooral ook hoe zij zal gecontroleerd worden? Moet er niet bepaald worden dat de overmacht schriftelijk moet worden aangetoond? Wie zal de controle verrichten op de overmacht? Zal dit soeverein gebeuren door de Nationale Bank op het ogenblik van de indiening? Ontstaat hierdoor geen gevaar voor willekeur? Hoe kan de rechtvaardige beoordeling van het al dan niet bestaan van overmacht worden gegarandeerd?

*
* * *

De heer Pierre Lano (VLD), die zich aansluit bij een aantal opmerkingen van de vorige spreker, wijst erop dat de memorie van toelichting (DOC 51 2097/001, blz. 13) melding maakt van de nakende afronding op regeringsniveau van het onderzoek naar de wijziging van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord. Hij hecht hieraan bijzonder veel belang omdat het bepaalde bedrijven in staat zal stellen daadwerkelijke saneringsmaatregelen te nemen. Bij dergelijke saneringsprocedure is nog steeds geen sociaal plan

ment. Ainsi, une entreprise qui demande un concordat judiciaire et qui devrait avant tout pouvoir prendre des mesures sociales, ne répond pas formellement aux caractéristiques d'une entreprise en difficultés.

Conformément aux dispositions en projet, une amende est transformée en une contribution destinée à couvrir les frais exposés par les autorités de surveillance en vue de dépister et de contrôler les entreprises en difficultés. Selon l'intervenant, il faut considérer cette mesure par rapport au fait qu'en Belgique, le nombre de sociétés en difficultés avoisine les 25.000 unités.

Le ministre pourrait-il fournir des précisions sur les modalités de prélèvement? Peut-on invoquer le cas de force majeure à l'égard de cette contribution et qu'adviendra-t-il si celle-ci a déjà été prélevée? Existe-t-il une forme de mesure transitoire en la matière?

*
* * *

En réponse à la question de Mme Pieters, *le représentant du ministre* précise, qu'en ce qui concerne la distinction entre taxe et rétribution, le Conseil d'État estime que les services fournis par les Chambres d'enquête commerciale à l'égard d'une entreprise en difficultés profitent en réalité moins à l'entreprise elle-même qu'à l'ensemble de la communauté. Cela n'est pas totalement en conformité avec les dispositions de la loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire. Pourtant, en 1997, l'objectif poursuivi en adoptant cette loi était bel et bien de donner aux Chambres d'enquête commerciale une mission de recherche active; les entreprises dont les clignotants s'allument peuvent être auditées pour identifier, avec la collaboration active du management de l'entreprise, la nature du problème, après quoi on peut proposer des mesures pour aboutir à une solution. Il est donc bien question de fournir des services à des entreprises individuelles, c'est pourquoi il s'agit d'une rétribution et non d'une taxe.

Une deuxième question concerne la croissance graduelle de la contribution. Cela est lié au principe de paiement. Les chambres d'enquête commerciale devront exposer moins de frais si une entreprise dépose ses comptes annuels complètement en ordre après quatre ou cinq mois, alors que tel ne sera pas le cas si elles ne les dépose pas ou les dépose après douze mois. Il s'agit de montants qui ont aussi été utilisés dans le cadre du système d'amendes, à la différence que dans ce der-

voorzien. Dit betekent dat een bedrijf dat een gerechtelijk akkoord aanvraagt en in de eerste plaats sociale maatregelen zou moeten kunnen nemen, formeel niet beantwoordt aan de kenmerken van een bedrijf in moeilijkheden.

Ingevolge de ontworpen bepalingen wordt een boete getransformeerd in een bijdrage om de kosten van de toezichthoudende overheden voor de opsporing en controle van ondernemingen in moeilijkheden te dekken. Deze maatregel dient volgens spreker beschouwd te worden in het licht van de situatie waarbij het aantal van de in België in moeilijkheden verkerende ondernemingen om en nabij de 25.000 schommelt.

Kan toelichting worden verstrekt bij de modaliteiten inzake de inning? Kan overmacht worden ingeroepen ten aanzien van die bijdrage en wat indien zij reeds werd geïnd? Geldt er een vorm van overgangsmaatregel terzake?

*
* * *

De vertegenwoordiger van de minister preciseert, in verband met het onderscheid tussen belasting en retributie, in antwoord op de vraag van mevrouw Pieters, dat de Raad van State stelt dat de diensten die worden geleverd door de Kamers voor handelsonderzoek ten aanzien van een onderneming in moeilijkheden, niet zozeer ten aanzien van de onderneming plaatshebben, maar in feite de hele gemeenschap ten goede komen. Dit is niet geheel in overeenstemming met de bepalingen van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord. Het was wel degelijk de bedoeling in 1997 bij de uitvaardiging van die wet dat de Kamers voor handelsonderzoek een actieve opsporingsopdracht zouden krijgen: ondernemingen waar knipperlichten aanspraken kunnen worden doorgelicht om, actief met het management van de onderneming, te achterhalen wat het probleem is, waarna maatregelen kunnen worden voorgesteld met het oog op een oplossing. Er worden bijgevolg wel degelijk diensten verschafft aan individuele ondernemingen, vandaar dat het om een retributie gaat en geen belasting.

Een tweede vraag betreft de graduële groei van de bijdrage. Dit hangt samen met het principe van betaaling. De Kamers voor handelsonderzoek zullen minder kosten moeten maken wanneer een onderneming alsnog haar jaarrekening neerlegt, volledig in orde, na drie of vier maanden, in tegenstelling tot wanneer zij die niet zou neerleggen of pas na twaalf maanden. Het betreft bedragen die ook bij het boetestelsel werden gehanteerd met dit verschil dat bij dit laatste elke maand een

nier cas, une augmentation du montant était appliquée chaque mois. Avec le nouveau système, tel ne sera plus le cas. Si, par exemple, on dépose entre le 1^{er} août et le 31 août, aucune contribution ne devra être payée. Le montant prévu en cas de dépôt en septembre correspond au montant qui était fixé autrefois à l'article 129bis du Code des sociétés pour les entreprises qui avaient déposé leurs comptes avec deux mois de retard. Les montants restent donc analogues. Pour le dépôt au mois de novembre, le montant reste, par exemple, le même par rapport à celui du mois d'octobre.

En ce qui concerne la force majeure, il convient de préciser qu'il s'agit de la force majeure de droit commun liée à des circonstances imprévues auxquelles on est parfois confronté.

Enfin, en réponse à la question de M. Lano, en ce qui concerne les modalités de perception de la contribution, celles-ci seront fixées plus avant en collaboration avec la Banque nationale. Celle-ci doit en effet percevoir la contribution en même temps que les frais de dépôt. S'il y a eu un cas de force majeure, on devra cependant d'abord payer le montant pour des raisons d'ordre pratique. Il sera ensuite possible de récupérer ce montant après examen du dossier par les services du ministre de l'Economie.

*
* * *

Mme Pieters estime que l'augmentation graduelle de la contribution n'est que logique. Les frais diffèrent en effet selon que, par exemple, les comptes annuels sont déposés après un mois ou après dix mois. Elle juge positif que les frais, qui avaient d'ailleurs déjà augmenté par le passé, n'augmentent pas à nouveau. Cela vaut-il aussi pour les petites entreprises? *Selon le représentant du ministre*, tel est le cas.

*
* * *

M. Lano propose que la Banque nationale, avant de procéder au prélèvement, invite une dernière fois encore les entreprises concernées à déposer leurs comptes annuels, par exemple en leur envoyant un courrier recommandé. Il s'agit, au fond, d'une mesure préventive. L'absence de dépôt peut également être le fait de la distraction.

verhoging van het bedrag werd toegepast. Met de nieuwe regeling is dit niet meer het geval. Indien bijvoorbeeld wordt neergelegd tussen 1 augustus en 31 augustus zal geen bijdrage moeten worden betaald. Het bedrag voorzien bij neerlegging in september komt overeen met het bedrag dat vroeger in artikel 129bis van het Wetboek van vennootschappen was bepaald voor die ondernemingen die twee maanden laattijdig hadden neergelegd. In die zin blijven de bedragen gelijklidend. Voor neerlegging in de maand november blijft het bedrag bijvoorbeeld wel gelijk aan het bedrag van de maand oktober.

Met betrekking tot de overmacht, moet worden geperciseerd dat het gaat om de gemeenrechtelijke overmacht gelieerd aan onvoorziene omstandigheden waarmee men soms wordt geconfronteerd.

Tenslotte, in antwoord op de vraag van de heer Lano, inzake de modaliteiten van de inning van de bijdrage, deze zullen nog verder vastgelegd worden in samenwerking met de Nationale Bank. Zij moet immers de bijdrage innen samen met de neerleggingskosten. Indien er een geval van overmacht is geweest, dan zal men wel eerst om praktische redenen het bedrag moeten betalen. Nadien bestaat de mogelijkheid om dit bedrag te recupereren na onderzoek van het dossier door de diensten van de minister van Economie.

*
* * *

Mevrouw Pieters meent dat de graduele toename van de bijdrage niet meer dan logisch is. De kosten, zijn immers verschillend naargelang, bijvoorbeeld, de jaarraking na één of na tien maanden wordt neergelegd. Zij beoordeelt het als positief dat de kosten, die in het verleden overigens al gestegen waren, niet opnieuw stijgen. Geldt dit ook voor de kleine ondernemingen? *Volgends de vertegenwoordiger van de minister* is dit het geval.

*
* * *

De heer Lano stelt voor dat de Nationale Bank alvorens zij tot inning overgaat de betrokken ondernemingen nog een laatste maal zou aansporen om hun jaarraking neer te leggen door middel van bijvoorbeeld een aangetekend schrijven. Het gaat in feite toch om een preventieve maatregel. De niet-neerlegging kan ook het gevolg zijn van een onachtzaamheid.

Le représentant du ministre rappelle que la règle veut que l'entreprise paie sa cotisation au moment où elle dépose ses comptes annuels. Tant que la cotisation, ainsi que la totalité des frais de dépôt, ne sont pas payées, l'entreprise est informée que le dépôt des comptes annuels n'a pas été accepté et que le montant doit être acquitté au préalable. À ce moment seulement, la Banque nationale confirme que les comptes annuels ont été déposés et que l'entreprise est en règle. La suggestion de M. Lano peut être examinée de manière plus approfondie en collaboration avec la Banque nationale et être envisagée lors de la fixation des modalités. Il ne faut cependant pas perdre de vue qu'il peut s'agir d'un nombre considérable d'entreprises. Pour l'exercice comptable 2002, les comptes annuels de plus de 100 000 entreprises n'ont pas été déposés à temps. Envoyer autant de lettres recommandées ne semble pas réalisable.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 19 à 22

Les articles 19 à 22 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, en ce compris quelques adaptations d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Dylan CASAER

La présidente,

Annemie ROPPE

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre)

- en application de l'article 105 de la Constitution: néant;
- en application de l'article 108 de la Constitution: article 19.

De vertegenwoordiger van de minister herinnert eraan dat de regel is dat de onderneming betaalt op het ogenblik dat ze de jaarrekening neerlegt. Zolang de bijdrage, net als de totaliteit van de neerleggingskosten, niet betaald zijn krijgt de onderneming een bericht dat de neerlegging van de jaarrekening niet werd aanvaard, en dat het bedrag eerst moet worden vereffend. Pas op dat ogenblik krijgt men de bevestiging dat de jaarrekening werd neergelegd en dat alles in regel is. De suggestie van de heer Lano kan in de bepaling van de modaliteiten, in samenwerking met de Nationale Bank, diepgaander worden onderzocht en afgewogen. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat het toch om een aanzienlijk aantal ondernemingen kan gaan. Voor het boekjaar 2002 werd de jaarrekening van ruim 100.000 ondernemingen niet tijdig neergelegd. Een dergelijk aantal aangetekende brieven versturen lijkt niet haalbaar.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 19 tot 22

De artikelen 19 tot en met 22, waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt, met inbegrip van enkele wetgevings-technische verbeteringen, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Dylan CASAER

De voorzitter,

Annemie ROPPE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement)

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: geen;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: artikel 19.