

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 28sexies,
61ter, 61quater en 61quinquies van
het Wetboek van strafvordering**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 6 (*nieuw*)

Een artikel 6 toevoegen, luidende :

«Art. 6 — Artikel 131, § 2, van hetzelfde Wetboek, opnieuw ingevoegd bij de wet van 12 maart 1998, wordt aangevuld als volgt :

«De ter griffie neergelegde stukken mogen niet worden ingezien, en mogen niet in de strafprocedure worden aangewend.».

VERANTWOORDING

In het licht van de recente rechtspraak van het Hof van Cassatie omtrent de mogelijkheden om nietig verklaarde stukken toch nog à décharge aan te kunnen wenden in de latere procedure, is onduidelijkheid ontstaan over de draagwijdte van

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0912/ (2000/2001)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Erdman.

002 : Amendementen.

003 : Verslag.

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 28sexies,
61ter, 61quater et 61quinquies
du Code d'instruction criminelle**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 6 (*nouveau*)

Ajouter un article 6, libellé comme suit :

« Art. 6. — L'article 131, § 2, du même Code, rétabli par la loi du 12 mars 1998, est complété comme suit :

« Les pièces déposées au greffe ne peuvent pas être consultées, et ne peuvent pas être utilisées dans la procédure pénale. ».

JUSTIFICATION

A la lumière de la jurisprudence récente de la Cour de Cassation concernant les possibilités d'utilisation à décharge de pièces annulées dans la procédure ultérieure, des incertitudes ont apparu quant à la teneur des conséquences de

Documents précédents :

Doc 50 **0912/ (2000/2001)** :

001 : Proposition de loi de M. Erdman.

002 : Amendements.

003 : Rapport.

004 : Texte adopté par la commission.

de gevolgen van de nietigverklaring van bewijselementen en de waarborgen van gelijke behandeling van procespartijen die niet bij de nietigheidsprocedure waren betrokken.

Ten einde de rechtszekerheid ter zake veilig te stellen, wordt geopteerd voor een éénduidige oplossing, die alle betrokkenen in het opzicht van het bewijsrecht identiek behandelt.

Overeenkomstig de filosofie van de betreffende bepalingen van de wet Franchimont wordt daarom vastgelegd dat nietig verklaarde stukken niet meer dienstig kunnen zijn in de strafprocedure.

Deze optie heeft verschillende voordelen :

- men trekt de logische conclusie uit de rechterlijke nietig verklaring;
- de gelijkheid van alle procespartijen is gewaarborgd;
- men vermijdt de complicaties die kunnen ontstaan bij het debat over nietige elementen die enkel à décharge zouden mogen worden gebruikt, zowel ingeval van tegenstrijdige belangen van verdachten, als in verband met de inhoud van dit debat of inzake de rechten van de slachtoffers.

Op deze wijze wordt wettelijk op een transparante wijze de kwaliteit van de bewijsvoering gewaarborgd, binnen een juist evenwicht tussen de rechten van de verdediging, en de belangen van de samenleving en de slachtoffers.

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 7 (nieuw)

Een artikel 7 toevoegen, luidende :

«Art. 7. — Artikel 235bis, § 6, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 maart 1998, wordt aangevuld als volgt :

«De ter griffie neergelegde stukken mogen niet worden ingezien, en mogen niet in de strafprocedure worden aangewend.».

VERANTWOORDING

Zie commentaar bij artikel 6.

De minister van Justitie,

Marc VERWILGHEN

l'annulation d'éléments de preuve et quant aux garanties de traitement égal des parties aux procès qui n'étaient pas impliquées dans la procédure d'annulation.

Afin de garantir la sécurité juridique à cet égard, il est opté pour une solution univoque, traitant toutes les personnes concernées de façon identique sous l'angle du droit de la preuve.

Conformément à la philosophie des dispositions pertinentes de la loi Franchimont, il est dès lors établi que des pièces annulées ne peuvent plus être utilisées dans la procédure pénale.

Cette option présente plusieurs avantages :

- on tire la conclusion logique de l'annulation judiciaire ;
- l'égalité de toutes les parties au procès est garantie ;
- on évite les complications pouvant surgir lors du débat sur des éléments annulés qui ne pourraient être utilisés qu'à décharge, aussi bien dans le cas de conflits d'intérêt entre inculpés, qu'en ce qui concerne le contenu de ce débat ou les droits des victimes.

Ainsi la qualité de l'administration de la preuve est légalement garantie de façon transparente, maintenant un juste équilibre entre les droits de la défense, d'une part, et les intérêts de la société et des victimes.

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 7 (nouveau)

Ajouter un article 7, libellé comme suit :

« Art. 7. — L'article 235bis, § 6, du même Code, inséré par la loi du 12 mars 1998, est complété comme suit :

« Les pièces déposées au greffe ne peuvent plus être consultées, et ne peuvent pas être utilisées dans la procédure pénale. » . » .

JUSTIFICATION

Voir commentaire article 6.

Le ministre de la Justice,

Marc VERWILGHEN