
**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1999 (*)

6 OKTOBER 1999

WETSVOORSTEL

**strekkend tot het eenvormig maken
van de termijnen van verzet en hoger
beroep in burgerlijke en in strafzaken
en tot invoering van de betekening
van in laatstgenoemde zaken gewezen
vonnissen op tegenspraak**

(Ingediend door de heer Claude Eerdekens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel n° 2019/1-98/99.

De uiteenlopende vormen van de rechtsmiddelen die de rechtzoekenden ter beschikking staan, en de uiteenlopende termijnen die meestal op straffe van verval of uitsluiting zijn bepaald, leiden tot verwarring.

In burgerlijke zaken moeten de rechtsmiddelen (hoger beroep voor op tegenspraak en in eerste aanleg gewezen vonnissen en verzet voor vonnissen bij verstek), ongeacht de gekozen vorm binnen een maand na de betekening van de bestreden beslissing worden aangewend, terwijl in strafzaken heel andere beginselen gelden, aangezien :

— de termijn om tegen een vonnis op tegenspraak in hoger beroep te gaan slechts vijftien dagen bedraagt (artikel 203 van het Wetboek van strafvordering);

(*) Eerste zitting van de 50^{ste} zittingsperiode.

**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1999 (*)

6 OCTOBRE 1999

PROPOSITION DE LOI

**tendant à uniformiser les délais
d'opposition et d'appel tant en matière
civile que répressive et introduisant
la signification des jugements
contradictoirement rendus en
cette dernière matière**

(Déposée par M. Claude Eerdekens)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition n° 2019/1-98/99.

La diversité des formes des voies de recours ouvertes aux justiciables et la diversité des délais, le plus souvent prévus à peine de déchéance ou de forclusion, entraîne la confusion.

Alors qu'en matière civile, les voies de recours (appel pour les jugements contradictoires rendus en premier ressort et opposition pour les jugements rendus par défaut) doivent être introduits — quelle que soit la forme choisie — dans un délai de un mois à dater de la signification de la décision entreprise, les principes sont tout autres au pénal puisque :

— le délai pour former appel d'un jugement contradictoire n'est que de quinze jours (article 203 du Code d'instruction criminelle);

(*) Première session de la 50^e législature.

— de termijn om tegen vonnissen bij verstek verzet te doen slechts vijftien dagen bedraagt (artikel 187, Wetboek van strafvordering);

— die termijn voor vonnissen op tegenspraak ingaat op de dag van de uitspraak, terwijl voor vonnissen bij verstek betekening vereist is;

— een bijkomende termijn van vijf dagen aan de burgerlijke partij wordt toegestaan wanneer het hoger beroep tegen haar is ingesteld ...

De soms dramatische gevolgen van die uiteenlopende voorschriften blijken voldoende uit de praktijk : rechtzoekenden menen soms een maand tijd te hebben om hoger beroep in te stellen maar stuiten dan bij de rechter in hoger beroep op uitsluiting, ofwel zijn zij niet aanwezig bij de uitspraak van een vonnis dat nochtans geacht wordt op tegenspraak te zijn geweest doordat de behandeling ter terechtzitting op tegenspraak was en de beklaagde zijn opmerkingen kon aanvoeren en zijn verdediging kon voordragen.

Het verdient dan ook aanbeveling :

— de termijnen van verzet en hoger beroep in strafzaken eenvormig te maken en van vijftien op dertig dagen te brengen;

— voor alle vonnissen in strafzaken, ongeacht of zij op tegenspraak dan wel bij verstek zijn geweest, de betekening op te leggen en te bepalen dat de termijnen van verzet en hoger beroep pas op de dag van de betekening kunnen beginnen te lopen.

Wij stellen dan ook voor de artikelen 187, 203 en 205 van het Wetboek van strafvordering dienovereenkomstig te wijzigen.

Dat is het doel van het onderhavige wetsvoorstel.

— le délai pour former opposition des jugements rendus par défaut n'est que de quinze jours (article 187 du Code d'instruction criminelle);

— ce délai court, pour les jugements contradictoirement rendus à dater de leur prononcé, tandis que la signification est requise pour les jugements rendus par défaut;

— un délai supplémentaire de cinq jours est accordé à la partie civile lorsque l'appel est formé contre elle ...

La pratique révèle à suffisance les conséquences parfois dramatiques de cette diversité : tantôt les justiciables pensent pouvoir introduire recours dans le délai de un mois et se voient opposer la forclusion de leur appel devant le juge d'appel, tantôt ils ne se présentent pas au prononcé d'un jugement pourtant réputé contradictoire dès lors que l'instruction d'audience l'a été et que le prévenu a pu faire valoir ses observations et assurer sa défense.

Il convient, en conséquence :

— d'uniformiser les délais d'opposition et d'appel en matière répressive en les portant de quinze à trente jours;

— d'imposer la signification de tout jugement rendu en matière répressive qu'il l'ait été contradictoirement ou par défaut et de faire en sorte que le délai tant d'opposition que d'appel ne puisse courir jusqu'à dater de cette signification.

Nous proposons en conséquence de modifier les articles 187, 203 et 205 du Code d'instruction criminelle.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

Cl. EERDEKENS

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 187 van het Wetboek van strafvordering worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « binnen een termijn van vijftien dagen » vervangen door de woorden « binnen een termijn van een maand »;

2° in het tweede lid worden de woorden « binnen een termijn van vijftien dagen » vervangen door de woorden « binnen een termijn van een maand »;

3° in het vijfde lid worden de woorden « binnen een termijn van vijftien dagen » vervangen door de woorden « binnen een termijn van een maand ».

Art. 3

Artikel 203, § 1, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. Het recht van hoger beroep vervalt indien de verklaring van hoger beroep niet gedaan is op de griffie van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen binnen een maand na de betekening ervan aan de veroordeelde partij of aan haar woonplaats. »

Art. 4

In artikel 205 van hetzelfde Wetboek worden de woorden « binnen vijftwintig dagen » vervangen door de woorden « binnen een maand ».

9 september 1999.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 187 du Code d'instruction criminelle sont apportées les modifications suivantes :

1° au premier alinéa, les mots « les quinze jours qui suivent » sont remplacés par les mots « le mois qui suit »;

2° au deuxième alinéa, les mots « dans les quinze jours qui suivent » sont remplacés par les mots « dans le mois qui suit »;

3° au cinquième alinéa, les mots « dans les quinze jours qui suivent » sont remplacés par les mots « dans le mois qui suit ».

Art. 3

L'article 203, § 1^{er}, du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Il y aura déchéance de l'appel si la déclaration d'appeler n'a pas été faite au greffe du tribunal qui a rendu le jugement dans le mois de la signification qui en aura été faite à la partie condamnée ou à son domicile. »

Art. 4

À l'article 205 du même Code les mots « dans les vingt-cinq jours » sont remplacés par les mots « dans le mois ».

9 septembre 1999.

Cl. EERDEKENS