



BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET HET ONDERZOEK NAAR DE AANPAK VAN DE COVID-19-EPIDEMIE DOOR BELGIË
COMMISSION SPÉCIALE CHARGÉE D'EXAMINER LA GESTION DE L'ÉPIDÉMIE DE COVID-19 PAR LA
BELGIQUE

RÉPONSES COMPLÉMENTAIRES DE LA PART DU DR. LIEVEN DE RAEDT, Post audition 18-09

BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE ANTWOORDEN VANWEGE DR. LIEVEN DE RAEDT, Post hoorzitting 18-09

Mailbericht dd. 22-09-2020

Vooreerst bedankt voor het boeiende debat en ervaring afgelopen week tijdens de zitting van de buitengewone commissie.

Ik beloofde bij mijn antwoorden om bijkomende informatie aan te leveren bij een reeks gestelde vragen waarop ik toen niet onmiddellijk kon antwoorden. Bij deze:

1. Er was een vraag rond hoeveel testcapaciteit ECDC aanbeveelt dat de Lidstaten 'in huis' hebben? Ik gaf toen al aan geen weet te hebben van een concrete éénduidig kader met drempelwaarden qua capaciteit die ECDC aanbeveelt.

Verder opzoekingswerk lijkt dit te bevestigen. In haar advies rond testingstrategie laat ECDC bvb. de testcapaciteit sterk afhangen van de objectieven die een Lidstaat wil bereiken met haar teststrategie:

https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/TestingStrategy_Objective-Sept-2020.pdf

Ook hier is er dus eerder sprake van enige 'flou' (ook Steven Van Gucht gaf dit gisteren aan begreep ik), eerder dan een éénduidig kader.

Ook de WHO volgt een gelijkaardige redenering:

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331509/WHO-COVID-19-lab_testing-2020.1-eng.pdf

2. Er was ook een vraag over wat de WHO concreet aanbeveelt onder de bredere noemer 'containment beleid'?

De officiële adviezen van het IHR Emergency Committee hierover staan in onderstaande link:

[https://www.who.int/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))

Meer specifiek wil ik naar volgende zindsnede verwijzen: *'It is expected that further international exportation of cases may appear in any country. Thus, all countries should be prepared for containment, including active surveillance, early detection, isolation and case management, contact tracing and prevention of onward spread of 2019-nCoV infection, and to share full data with WHO.'*

Meer specifieke technische adviezen gaan hier:

<https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technical-guidance>

3. Vervolgens waren er ook vragen over de samenstelling en werking van het IHR Emergency Committee:

- Voor de werking van het IHR Emergency Committee, zie het wettelijke mandaat:

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43883/9789241580410_eng.pdf?sequence=1 (Part IX)

- Samenstelling IHR emergency committee:

<https://www.who.int/groups/covid-19-ihr-emergency-committee>

4. Verder waren er ook een aantal vragen over de kwaliteit van sommige aanbevelingen van WHO/ECDC. Meer bijkomende informatie over de specifieke adviezen waarover men zich vragen stelt zou wenselijk zijn.

5. Tot slot vroeg men of de WHO/ECDC ook Lidstaten actief kan ondersteunen bij crisis? Ik zag deze vraag over het hoofd bij de antwoorden. Mijn antwoord zou zijn: voor hoge inkomenslanden zoals België gebeurt dit klassiek niet. De WHO gaat actief landen ('technical assistance') ondersteunen die hier echt de middelen niet toe hebben. Als België kunnen we hierom vragen, maar het is dus niet gebruikelijk.

Ik heb nog een paar bijkomende vragen aan de WHO gesteld. Deze zijn op komst,

Vriendelijke groet,

Lieven
