

Coopération internationale dans le cadre de la pandémie de COVID-19

Commission spéciale « Épidémie de COVID-19 »

18 septembre 2020 - Lieven De Raedt

service public fédéral
**SANTÉ PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAÎNE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**



federale overheidsdienst
**VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

Objectif

1. Comment la collaboration internationale s'est-elle organisée face au COVID-19 ?
2. Dans quelle mesure cette collaboration s'est-elle montrée efficace ?
3. Comment la Belgique a-t-elle appliqué les recommandations internationales en matière de COVID-19 ?
4. À quoi ressemblera une approche européenne des crises sanitaires dans le futur ?



Sommaire

1. Crises sanitaires : cadre international
2. Fonctionnement opérationnel Relations Internationales
3. Comment la collaboration internationale s'est-elle organisée face au COVID-19 ?
 - a. Premiers signaux d'alerte (janvier)
 - b. Confinement (février)
 - c. Mars
 - d. Préparatifs pour la suite de la pandémie
4. Dans quelle mesure la collaboration internationale s'est-elle montrée efficace face au COVID-19 ?
5. Comment la Belgique a-t-elle appliqué les recommandations internationales en matière de COVID-19 ?
6. À quoi ressemblera une approche européenne des crises sanitaires dans le futur ?



Crises sanitaires : cadre international



OMS

- Règlement Sanitaire International (RSI)
- Comité d'urgence du RSI
- Urgence de santé publique de portée internationale
- Point Focal RSI



UE

- Comité de sécurité sanitaire
- Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC)



Fonctionnement opérationnel

Relations Internationales



Réunions hebdomadaires Comité de sécurité sanitaire:

Janvier :	17/01, 22/01, 27/01, 31/01
Février :	04/02, 06/02, 14/02, 20/02, 24/02, 27/02
Mars :	02/03, 10/03, 12/03, 13/03, 16/03, 25/03, 30/03
Avril :	03/04, 08/04, 15/04, 22/04, 27/04
Mai :	05/05, 14/05, 20/05, 28/05
Juin :	...
Juillet	...

- Réunions hebdomadaires (informelles) des ministres de la santé
- Questionnaires hebdomadaires, briefings, contacts bilatéraux...
- Transfert quotidien de données (Sciensano)
- ...

⇒ **Les avis (et autres informations) ont été diffusés par le SPF Santé publique au niveau fédéral (santé) et au sein du groupe RMG**



Comment la collaboration internationale s'est-elle organisée face au COVID-19 ?



a. Premiers signaux d'alerte (janvier)

31 décembre	Notification du 1 ^{er} cas à l'OMS par la Chine
5 janvier	1 ^{er} rapport OMS
9 janvier	1 ^{er} rapport ECDC
10-12 janvier	1 ^{ères} guidelines OMS
11 janvier	1 ^{er} décès (selon les médias chinois)
13 janvier	1 ^{er} cas en Thaïlande
17 janvier	1 ^{er} Comité de sécurité sanitaire européen
22-23 janvier	1 ^{er} Comité d'urgence du RSI
23 janvier	1^{er} COVID-19 Risk Management Group (Belgique)
28 Janvier	Création comité scientifique COVID-19
30 janvier	2 ^{ème} Comité d'urgence du RSI
	Proclamation Urgence de santé publique de portée internationale



b. Confinement (février)

13 février - Conclusions du Conseil européen sur le Covid-19 :

- Respect des recommandations de l'ECDC et de l'OMS
- Pas de restrictions de voyage
- Pas de contrôle de la température dans les aéroports
- Solidarité avec la Chine et les pays les plus pauvres
- Attention au risque de pénurie de médicaments

Commission (DG ECHO) et Belgique : Assistance consulaire et rapatriements depuis Wuhan



b. Confinement (février)

21 février	Cluster de 16 cas en Italie
22 février	60 cas supplémentaires (même cluster) 11 communes italiennes en confinement
23 février	La Commission livre 25 tonnes d'EPI à la Chine, 30 tonnes d'EPI déjà précédemment livrées en février par les EM
24-28 février	Vacances de carnaval - vacances au ski
28 février	1 ^{er} joint procurement EPI



c. Mars

Fermeture des frontières intérieures : Inattendu et très rapide !

Confiscation EPI :

- Durant cette période, 15 États membres ont fixé des restrictions à la circulation du matériel médical (EPI) et des médicaments
- Nombreuses accusations, l'Italie s'est sentie abandonnée



d. Préparatifs pour la suite de la pandémie

- La Commission se prépare à une 2^{ème} vague :
 - Des budgets ont été libérés
 - Des stocks stratégiques ont été constitués
 - Divers « Joint Procurements » ont été lancés (approvisionnements en vaccins, Remdesivir,...)
 - Évaluation commune des pays/régions ("codage couleur")
 - ...

=> Grande force : action commune visant à garantir l'accès aux vaccins grâce à un préfinancement de la Commission



Dans quelle mesure cette
collaboration s'est-elle montrée
efficace ?

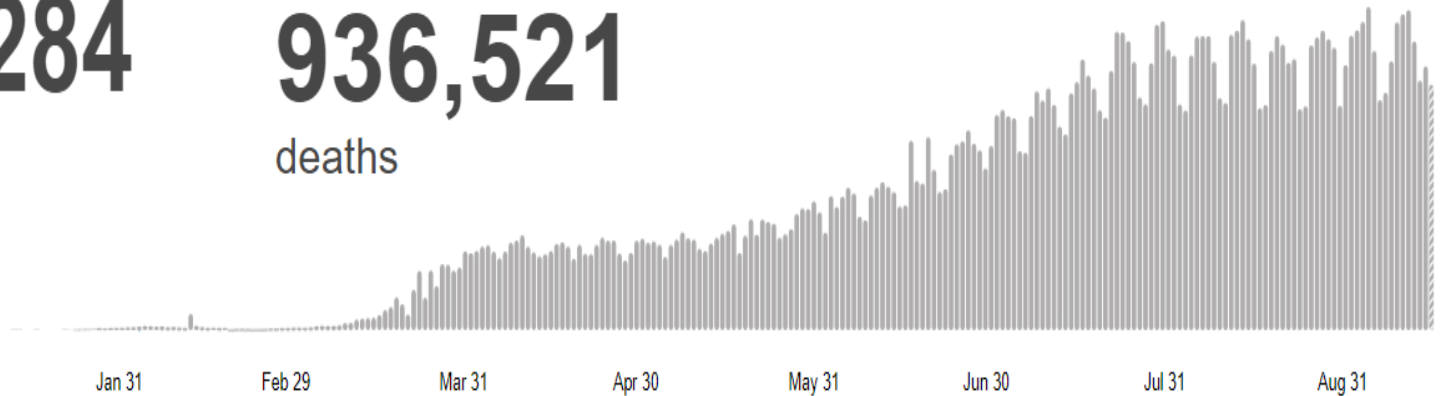


29,679,284

confirmed cases

936,521

deaths



Source : WHO.int – 17 septembre 2020



Institutions (OMS, ECDC) :

- Plus-value importante : rapidité d'action, regroupement de l'expertise, informations de qualité
- Globalement, ces institutions ont agi de leur mieux et méritent notre soutien plein et entier
- Outcome evaluations?



Collaboration entre États membres & Institutions:

- Des occasions d'intervenir plus fortement ont été manquées tant en Chine qu'en Italie (cf. restrictions de voyage, définition de cas plus large, quarantaine,...)
- La vitesse de propagation du virus a été sous-estimée. Le choix du confinement (testing & tracing) a rapidement mis la pression sur les systèmes de santé
- Le « chacun-pour-soi » et la panique en mars (fermeture de frontières, confiscations) en sont en partie le résultat
- Les institutions obtiennent des résultats lorsque des (grands) États membres européens se rassemblent autour d'un objectif (p. ex. la vaccination) et que l'on se donne le temps de se préparer



Comment la Belgique a-t-elle
appliqué les recommandations
internationales en matière de
COVID-19 ?



- ⇒ La Belgique a vite mis en route la phase d'alarme
- ⇒ La Belgique a suivi les recommandations générales de l'OMS qui se sont concentrées sur le confinement (testing & tracing)
- ⇒ La Belgique n'a pas non plus introduit de restrictions de voyage dans la phase initiale (cf. les recommandations du Comité d'urgence du RSI)



CASUS



ECDC TECHNICAL REPORT

Guidelines for the use of non-pharmaceutical measures to delay and mitigate the impact of 2019-nCoV

February 2020

Scope of this document

This document provides guidance on the application of non-pharmaceutical countermeasures to minimise the spread of the 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) in the population. Some of the measures proposed refer specifically to certain phases of the epidemic (containment or mitigation phases), and can be adapted depending

- ⇒ Globalement, la Belgique a bien suivi les avis internationaux, tant au niveau politique que du côté des experts.
- ⇒ La mise en œuvre des conseils internationaux n'est pas une histoire en noir et blanc, elle est traduite en politique nationale entre autre par le RAG/RMG et Celeval/Cofeco
- ⇒ Avis scientifiques nombreux et de qualité, l'OMS et l'ECDC ont une réputation forte
- ⇒ Nombreux conseils techniques au niveau de la politique de santé (mise en œuvre de containment), peu de recommandations politiques 'fermes'



À quoi ressemblera une
approche européenne des crises
sanitaires dans le futur ?



- ⇒ Le principe des frontières ouvertes et du marché interne rend une approche européenne commune indispensable. Essentiel pour un pays comme la Belgique !
- ⇒ Vision système : les institutions internationales ne peuvent fonctionner que si tous les États membres ont mis en place des systèmes de santé solides
- ⇒ Nécessité d'un mandat fort en temps de crise pour l'UE afin de prendre des mesures « fortes » dès le départ.
- ⇒ State of the Union Ursula von der Leyen (*'we need to build a stronger European Health Union'*)



Merci de votre attention !

