

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1960-1961.

21 DECEMBER 1960.

WETSONTWERP

voor economische expansie, sociale vooruitgang
en financieel herstel.

Titel IV. — Regionale en lokale besturen.

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SPINOY
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 70.

Dit artikel weglaten.

Art. 71.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is niet in overeenstemming met de rechtsregelen ter zake, dat een besluit, in Ministerraad overlegd, een wet kan wijzigen.

Dat is een eerste reden om de beschikkingen van dit artikel te verwerpen.

Bovendien beantwoorden de bij het artikel 70 voorziene operatie noch aan de wens, noch aan de behoeften van de gemeenten. Zij draagt niet in het minst bij tot de sanering van de gemeentelijke financiën, zodat er geen reden bestaat om op onregelmatige manier te handelen.

Indien er fundamentele redenen zijn om de structuur of de werking van de beide Fondsen te herzien, is het aangewezen dat zulks zou gebeuren volgens de normale procedure van wetgeving door en met het Parlement.

Art. 91.

1) In § 1, 2°, van artikel 83bis, het 3^{de} lid wijzigen als volgt :

Deze beide belastingen kunnen afzonderlijk goedgekeurd worden en op verschillende percentage vastgesteld. Dit percentage mag 10 % niet te boven gaan.

Zie :

649 (1959-1960) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 3, 8, 11 en 19 : Amendementen.
- N° 29 : Verslag.
- N° 31 : Tekst aangenomen door de Commissies.
- N° 34 en 38 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1960-1961.

21 DÉCEMBRE 1960.

PROJET DE LOI

d'expansion économique, de progrès social
et de redressement financier.

Titre IV. — Pouvoirs régionaux et locaux.

I. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. SPINOY
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 70.

Supprimer cet article.

Art. 71.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'est pas conforme aux règles juridiques en la matière qu'un arrêté délibéré en Conseil des Ministres puisse modifier une loi.

C'est une première raison pour rejeter les dispositions et cet article.

En outre, les opérations prévues par l'article 70 ne répondent ni au vœu, ni aux besoins des communes. La mesure ne contribuant nullement à l'assainissement des finances communales, il n'y a aucune raison d'agir irrégulièrement.

S'il existe des raisons fondamentales de revoir la structure ou le fonctionnement des deux Fonds, il s'indique de le faire suivant la procédure normale, c'est-à-dire par la voie parlementaire.

Art. 91.

1) Au § 1^{er}, 2°, de l'article 83bis, modifier comme suit le 3^{me} alinéa :

Ces deux impositions peuvent être votées séparément et fixées à un taux différent. Ce taux ne peut dépasser les 10 %.

Voir :

649 (1959-1960) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 3, 8, 11 et 19 : Amendements.
- N° 29 : Rapport.
- N° 31 : Texte adopté par les Commissions.
- N° 34 et 38 : Amendements.

VERANTWOORDING.

Men kan de bedoelingen van de Regering betwisten en oordelen dat zij slecht geïnspireerd is door de bepalingen voor te stellen die in dit artikel voorkomen.

Men ziet evenwel niet in waarom de Regering het nodig acht, hetgeen er nog overblijft van de gemeentelijke autonomie op het gebied van de gemeentelijke fiscaliteit, te vernietigen. Er is geen zichtbaar verband tussen de zogezegde wil van de Regering de gemeentefinancieën te saneren en de verplichtingen die in de bovenbedoelde bepaling vervat zijn. Het heeft niets te maken met de Rijksfinanciën, als men aan de gemeenten het recht laat over de inhoud van gemeenschappelijke fiscaliteit te oordelen. Daarmee heeft de Regering geen cent meer of minder ontvangsten. Daardoor ook wordt de Rijksthesaurie niet beïnvloed.

2) In § 1, 2°, van hetzelfde artikel 83bis, het 4^{de} lid vervangen door wat volgt :

De gemeenten zijn gemachtigd vrijstellingen aan de basis te voorzien.

VERANTWOORDING.

Het behoort tot de prerogatieven van de gemeenten, de modaliteiten van de ingestelde belastingen vast te stellen. Dat is wat men de gemeentelijke autonomie op het gebied van de fiscaliteit noemt.

1) Het is billijk dat de gemeenten in de gelegenheid zouden gesteld worden bij de heffing van de belasting die hun wordt opgelegd, onderscheid te maken tussen de belasting die de inkomsten van de arbeid betreft en deze die slaat op de interesten van kapitalen;

2) het is eveneens billijk dat de gemeenten zekere vrijstellingen aan de basis zouden mogen toepassen, waardoor de landgenoten met bescheiden inkomens in de grootst mogelijke mate zouden beschermd worden. Zulke maatregel is des te billijker daar er in ons land nog altijd 61 % arbeiders (vrouwen en mannen) zijn, die minder dan 6.000 frank per maand bruto verdienen (statistiek over 1959 van de Sociale Veiligheid). Het is rechtvaardig dat zulk inkomens niet in bijkomende orde en voor de volle maat door de gemeenten zou worden belast, des te meer daar sedert 1951 voor de Rijksbelasting de ingestelde minima niet meer werden aangepast bij de levensduur;

3) er weze aan toegevoegd dat alle organisaties die zich als vertegenwoordigers van de arbeiders aanmelden, deze maatregelen eisen — niet alleen het A. B. V. V., maar ook het Algemeen Christelijk Vakverbond, heeft in een motie van 29 november zulke maatregelen geëist.

3) In ondergeschikte orde, voor het geval het amendement n° 2 niet wordt aangenomen, het § 4 vervangen door wat volgt :

« De aanslagen beneden 200 frank worden niet op het kohier gebracht ».

VERANTWOORDING.

Deze tekst was het voorwerp van een amendement dat in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken op 1 december 1960 eerst goedgekeurd bij 9 tegen 8 stemmen en daarna verworpen werd met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement streeft er in ieder geval naar te beletten dat de kleinste inkomens nog zwaarder belast zouden zijn, door de gemeentetaksen.

Art. 92.

In § 2 van dit artikel het 3^e lid vervangen door wat volgt :

« Bij de aanslagvoet mogen de gemeenten, binnen de grens voorzien bij lid 1 van § 2, verschillende belastingen heffen volgens de aard van de motorrijtuigen en het gebruik dat er van gemaakt wordt. »

JUSTIFICATION.

On peut contester les intentions du Gouvernement et estimer qu'il est mal inspiré en proposant les dispositions que contient cet article.

Mais on ne voit pas pourquoi le Gouvernement estime nécessaire de supprimer ce qui reste encore de l'autonomie communale en matière de fiscalité communale. Il n'y a pas de liaison apparente entre la prétendue volonté du Gouvernement d'assainir les finances communales et les obligations contenues dans la disposition susvisée. Peu importe pour les finances de l'État si on laisse aux communes le droit d'apprécier le fond de la fiscalité communale. Cela ne rapporte pas un centime de plus ou de moins de recettes au Gouvernement, pas plus que la Trésorerie de l'État n'en subit l'incidence.

2) Au § 1^{er}, 2°, du même article 83bis, remplacer le 4^{me} alinéa par ce qui suit :

Les communes sont autorisées à prévoir des exonérations à la base.

JUSTIFICATION.

Il est du ressort des communes de fixer les modalités des impôts établis. C'est ce qu'on appelle l'autonomie communale sur le plan de la fiscalité.

1) Il est équitable que les communes se voient offrir la possibilité, pour la taxation fiscale qui leur est imposée, d'établir une discrimination entre les impôts atteignant les revenus du travail et celui frappant les intérêts de capitaux;

2) il serait équitable également que les communes puissent faire application de certaines exonérations à la base, grâce auxquelles les compatriotes n'ayant qu'un revenu modeste sont immunisés dans toute la mesure du possible. Une telle mesure se révèle d'autant plus équitable que notre pays compte toujours 61 % de travailleurs (hommes et femmes) touchant mensuellement une rémunération brute inférieure à 6.000 francs (statistiques de la sécurité sociale relative à 1959). Il est équitable que les revenus de cette nature ne soient pas taxés, accessoirement et pour la totalité, par les communes, d'autant plus que depuis 1951 les minima arrêtés en ce qui concerne l'impôt prélevé par l'État n'ont plus été réadaptés au coût de la vie;

3) qu'il nous soit permis d'ajouter que toutes les organisations qui se prétendent les représentants des travailleurs exigent lesdites mesures. Non seulement la F. G. T. B. mais aussi la Confédération des Syndicats Chrétiens ont revendiqué de telles mesures par une motion datée du 29 novembre.

3) En ordre subsidiaire, pour l'éventualité où l'amendement n° 2 ne serait pas adopté, remplacer le § 4 par ce qui suit :

« Les cotisations inférieures à 200 francs ne sont pas enrôlées ».

JUSTIFICATION.

Ce texte a fait l'objet d'un amendement, que la Commission de l'Intérieur a d'abord adopté le 1^{er} décembre 1960 par 9 voix contre 8, et ensuite rejeté par 8 voix contre 8 et 1 abstention.

L'amendement vise en tout cas à empêcher que les revenus modestes ne soient plus lourdement grevés par les taxes communales.

Art. 92.

Au § 2 de cet article, remplacer le 3^{me} alinéa par ce qui suit :

« En fixant le taux d'imposition, les communes peuvent, dans les limites prévues au 1^{er} alinéa du § 2, établir diverses taxes d'après la nature des véhicules automobiles et de l'emploi qui en est fait ».

VERANTWOORDING.

Het is billijk, hier ook, rekening te houden met de bestemming van de motorrijtuigen.

De vervoerders van goederen met motorrijtuigen bv. hebben zich reeds ernstig beklaagd over de nadelige toestand waarin zij zich tegenover hun nederlandse collega's bevinden.

A. SPINOY,
L. HARMEGNIES,
R. DE COOMAN,
M. DEMETS.

II. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DE COOMAN
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 71bis (nouveau).

Insérer un article 71bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le déficit accusé par les comptes ordinaires des communes de l'exercice 1959 pourra être résorbé par un emprunt de consolidation.

Les annuités en seront supportées par l'Etat ».

JUSTIFICATION.

Les emprunts de consolidation des dettes antérieures étant le fait du Gouvernement qui n'a jamais restitué aux communes la totalité des sommes encaissées par lui pour le compte des communes, il est illogique de faire supporter les charges de l'emprunt de consolidation par les communes, ce qui aggraverait encore leur situation.

Dans ces conditions, nous proposons que ces charges d'emprunt soient supportées par l'Etat.

Art. 95.

A la 5^e ligne, remplacer le montant de

« 1.103.510.000 francs »

par ce qui suit :

« 1.127.800.000 francs », tel qu'il a été fixé par les lois coordonnées du 29 juin 1960.

Art. 96.

1) A la 3^{me} ligne remplacer le montant de

« 1.370.139.000 francs »,

par ce qui suit :

« 1.806.000.000 francs », tel qu'il résulte des lois coordonnées du 29 juin 1960.

2) A la 5^{me} ligne, remplacer le millésime « 1962 » par les millésimes « 1959 ».

Art. 96bis (nouveau).

Insérer un article 96bis (nouveau) libellé comme suit :

« Dans le 2^o de l'article 9 du chapitre III des lois et arrêtés concernant les finances provinciales et communales coor-

JUSTIFICATION.

Dans ce cas aussi, il est équitable de tenir compte de la destination des véhicules automobiles.

Les transporteurs de marchandises par véhicules automobiles, par exemple, se sont déjà plaints souvent de la situation défavorable dans laquelle ils se trouvent par rapport à leurs collègues néerlandais.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE COOMAN.
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES.

Art. 71bis (nieuw).

Een artikel 71bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Het tekort op de gewone rekeningen van de gemeenten over het dienstjaar 1959 mag worden aangevuld door middel van een consolidatielening.

De annuïteiten ervan vallen ten laste van de Staat. »

VERANTWOORDING.

Daar het aangaan van leningen ter consolidatie van de vroegere schulden te wijten is aan de Regering, die de door haar voor rekening van de gemeenten geïnde bedragen nooit geheel aan de gemeenten heeft terugbetaald, ware het onlogisch de lasten van de consolidatielening op de gemeenten te leggen en zodoende hun financiële toestand nog te bezwaren.

Daarom stellen wij voor dat de Staat de lasten van deze lening op zich neemt.

Art. 95.

Op de laatste regel van dit artikel het bedrag

« 1.103.510.000 frank »

vervangen door wat volgt :

« 1.127.800.000 frank », zoals vastgesteld door de samengeordende wetten van 29 juni 1960.

Art. 96.

1) Op de derde regel van dit artikel het bedrag

« 1.370.139.000 frank »,

vervangen door wat volgt :

« 1.806.000.000 frank », zoals blijkt uit de samengeordende wetten van 29 juni 1960.

2) Op de vijfde regel van dit artikel het jaartal « 1962 » vervangen door « 1959 ».

Art. 96bis (nieuw).

Een artikel 96bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« In 2^o van artikel 9 van Hoofdstuk III van de op 29 juni 1960 gecoördineerde wetten en besluiten betref-

données le 29 juin 1960, les mots « par une part de un neuvième » sont remplacés par les mots « par une part de un huitième. »

fende de gemeentelijke en provinciale financiën, worden de woorden « door een deel ten bedrage van één negende » vervangen door de woorden « door een deel ten bedrage van één achtste ».

R. DE COOMAN,
A. SPINOY,
L. HARMEGNIES,
A. COOLS,
M. DEMETS.

III. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. HARMEGNIES
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LES COMMISSIONS.

Art. 60.

Supprimer cet article.

Art. 63.

Supprimer cet article.

Art. 64.

Supprimer cet article.

Art. 65.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

En soumettant à l'approbation du Roi les décisions du Conseil Communal en ce qui concerne la fixation du cadre, les conditions de recrutement et d'avancement du personnel communal, ces articles accordent à l'Exécutif un pouvoir exorbitant, et livrent les communes à l'arbitraire d'un organe politique central.

Une fois de plus il s'agit d'une atteinte à l'autonomie communale.

Art. 66.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Cet article tend à introduire dans la législation une notion inacceptable en ce qu'elle entend contraindre les communes à décalquer les barèmes de l'Etat, qui répondent à d'autres conditions.

Comment le Ministre de l'Intérieur, sous le couvert du Roi, déterminera-t-il à quelles fonctions de l'administration de l'Etat il faut rattacher les fonctions communales, infiniment moins nombreuses ?

Il est à noter par ailleurs que les prérogatives de la Députation Permanente du conseil provincial seraient singulièrement amoindries. Quant au § 4 de cet article, il substitue au « Gouverneur », représentant le Ministre de l'Intérieur, le Ministre lui-même.

Comment justifier ce qui apparaît comme une notion de méfiance à l'égard de ce haut fonctionnaire ?

Art. 67.

Supprimer cet article.

III. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER HARMEGNIES
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIES.

Art. 60.

Dit artikel weglaten.

Art. 63.

Dit artikel weglaten.

Art. 64.

Dit artikel weglaten.

Art. 65.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Door te eisen dat de beslissingen van de gemeenteraad in verband met de vaststelling van het kader en de voorwaarden van aanwerving en bevordering van het gemeentepersoneel door de Koning worden goedgekeurd, verlenen bedoelde artikelen de Uitvoerende macht een al te grote bevoegdheid en leveren zij de gemeenten over aan de willekeur van een centraal politiek orgaan.

Hiermede wordt te meer een aanslag op de gemeentelijke autonomie gepleegd.

Art. 66.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Bij dit artikel wordt ernaar gestreefd in de wetgeving een onaanvaardbare notie in te voeren, die erin bestaat de gemeenten te verplichten de loon- en weddeschalen van de Staat in acht te nemen, welke laatste aan andere voorwaarden beantwoorden.

Hoe zal de Minister van Binnenlandse Zaken, zogezegd namens de Koning, uitmaken met welke ambten van het Rijksbestuur de gemeentelijke ambten, welke veel minder talrijk zijn, in overeenstemming dienen gebracht te worden ?

Er weze overigens opgemerkt dat aldus de prerogatieven van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad merkkelijk zouden besnoeid worden. Wat § 4 van dit artikel betreft, dit vervangt de « Gouverneur », vertegenwoordiger van de Minister van Binnenlandse Zaken, door de Minister zelf.

Welke verantwoording kan men aanvoeren voor iets, dat de schijn aanneemt van een motie van wantrouwen ten opzichte van bedoelde hoge functionaris ?

Art. 67.

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION.

Il appartient au pouvoir local de prendre en cette matière ses responsabilités. L'appréciation des allocations à accorder à son personnel ne peut dépendre du bon plaisir d'un ministre, qui d'ailleurs changera forcément et qui pourra, au gré des circonstances, modifier les décisions intérieures.

Art. 68.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il s'agit ici du « traitement », alors qu'il devrait s'agir du « barème ». Le traitement est une tranche limitée à une période. Le droit acquis serait donc lui aussi limité à une période.

Enfin et surtout cet article est injustifié du fait qu'il créerait des barèmes différents pour des fonctions identiques.

Art. 69.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il s'agit du reclassement des communes, et de son incidence sur certains barèmes limités aux fonctions de secrétaire communal, de receveur communal, de commissaire de police en chef et de commissaire de police unique.

Cette limitation est arbitraire : d'autres agents existent dont la responsabilité est accrue en fonction des motifs qui ont valu à la commune un reclassement dans une catégorie supérieure.

C'est le cas notamment pour les commissaires de police adjoints ou divisionnaires, pour les chefs de bureau, pour les directeurs et conducteurs de travaux.

À notre sens, l'ensemble du personnel doit pouvoir bénéficier du reclassement, sous la responsabilité de l'autorité communale.

Pour le surplus, aucun critère n'est fixé pour le reclassement : il est laissé à l'arbitraire du pouvoir central.

VERANTWOORDING.

Op dit gebied moet de plaatselijke overheid haar verantwoordelijkheid opnemen. Het mag niet aan een Minister worden overgelaten om naar willekeur te bepalen welke toelagen aan haar personeel worden verleend. Want Ministers komen en gaan, en zij kunnen bovendien, naar gelang van de omstandigheden, de vroeger genomen beslissingen wijzigen.

Art. 68.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het gaat hier over de wedde, terwijl het in feite zou moeten gaan over de « weddeschaal ». De wedde is een bedrag voor een bepaalde periode. Het verkregen recht zou dus ook tot een periode beperkt worden.

Verder houdt dit artikel vooral geen steek omdat het verschillende weddeschalen invoert voor gelijke functies.

Art. 69.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit artikel heeft betrekking op de indeling van de gemeenten en op de terugslag hiervan op sommige weddeschalen, namelijk die voor de gemeentesecretarissen, gemeenteontvangers, hoofdpolitiecommissarissen en enige politiecommissarissen.

Deze beperking is louter willekeurig : er zijn nog andere ambtenaren wier verantwoordelijkheid is toegenomen ingevolge de omstandigheden, waarop men zich heeft gebaseerd om de gemeente in een hogere klasse op te nemen.

Dit is met name het geval wat betreft de adjunct-politiecommissarissen, de afdelingscommissarissen, de bureauchefs en de werkopzichters.

Naar onze mening moet het gezamenlijk personeel het voordeel kunnen genieten van de klasseverheffing, onder de verantwoordelijkheid van de gemeenteverheid.

Overigens is geen enkel criterium bepaald voor de klasseverheffing : deze wordt overgelaten aan de willekeur van de centrale overheid.

L. HARMEGNIES.
M. DEMETS.