

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

8 JUIN 1966.

- a) Proposition de loi modifiant la loi du 1^{er} août 1899, modifiée par la loi du 15 avril 1958, sur la répression de l'ivresse.
- b) Projet de loi introduisant dans la loi du 1^{er} août 1899 portant revision de la législation et des règlements sur la police du roulage, modifiée par la loi du 15 avril 1958, un article 4 quater concernant le dépistage de l'intoxication alcoolique par l'air expiré.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **ROLIN**.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi déposée le 12 mai 1966 par MM. Flamme, Debucquoy, De Baeck, Lilar, Merchiers et Vermeylen et le projet de loi déposé par le Gouvernement le 1^{er} juin 1966 poursuivent tous deux le même objet, à savoir diminuer le nombre des accidents de la route en réprimant plus efficacement la faute grave commise par ceux qui prennent le volant alors qu'ils

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Rolin, Président-rapporteur; Ancot, Custers, De Baeck, Dua, Dulac, Hambye, Herbiet, Housiaux, Ligot, Lilar, Oblin, Robyns, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerkhove, Van Hoeylandt, Van Laeys, Van Pé et Vermeylen.

a) **R. A 7151**

Voir :

Document du Sénat :
174 (Session de 1965-1966) : Proposition de loi.

b) **R. A 7167**

Voir :

Document du Sénat :
207 (Session de 1965-1966) : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1965-1966.

8 JUNI 1966.

- a) Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 1 augustus 1899, gewijzigd bij de wet van 15 april 1958 betreffende de beteugeling van de dronkenschap.
- b) Ontwerp van wet tot invoeging in de wet van 1 augustus 1899 houdende herziening van de wetgeving en van de reglementen op de politie van het wegvervoer, gewijzigd bij de wet van 15 april 1958, van een artikel 4 quater betreffende de opsporing van alcoholintoxicatie door middel van de uitgeademde lucht.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER **ROLIN**.

DAMES EN HEREN,

Het voorstel van wet dat de hh. Flamme, Debucquoy, De Baeck, Lilar, Merchiers en Vermeylen op 12 mei 1966 hebben ingediend, en het ontwerp van wet dat de Regering op 1 juni 1966 heeft voorgelegd, streven beide hetzelfde doel na, te weten de vermindering van het aantal verkeersongevallen door een doelmatiger beteugeling van de zware fout van degenen die achter

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Rolin, Voorzitter-verslaggever; Ancot, Custers, De Baeck, Dua, Dulac, Hambye, Herbiet, Housiaux, Ligot, Lilar, Oblin, Robyns, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerkhove, Van Hoeylandt, Van Laeys, Van Pé en Vermeylen.

a) **R. A 7151**

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
174 (Zitting 1965-1966) : Voorstel van wet.

b) **R. A 7167**

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
207 (Zitting 1965-1966) : Ontwerp van wet.

ne sont plus entièrement maîtres de leurs réflexes par suite d'une absorption excessive de boissons alcoolisées.

Les amendements que le projet et la proposition tendent à introduire à cet effet dans notre législation sur le roulage sont d'autre part en partie semblables. Aussi a-t-il paru indiqué d'examiner simultanément les deux textes proposés, ce d'autant plus que le Ministre de la Justice n'a pas caché qu'il s'était inspiré en partie, pour l'élaboration du texte final de son projet, de la proposition d'initiative parlementaire.

L'examen de la Commission a eu lieu avec le maximum de célérité.

Deux accidents récents particulièrement graves fauchant des groupes d'écoliers sagement alignés en bordure de trottoir, sous la surveillance de leurs instituteur et institutrice, ont causé dans l'opinion publique une profonde et légitime émotion et le législateur manquera à ses devoirs s'il s'avérait incapable de prendre sans retard les mesures qui s'imposent, si possible avant que s'ouvre la période des vacances où l'afflux sur nos routes est particulièrement intense.

**

Le projet du Gouvernement et la proposition de M. Flamme ont en commun d'introduire dans les méthodes de contrôle de l'intoxication aux côtés de l'analyse du sang, un examen sommaire de l'haleine, ce qui dans les développements de la proposition de loi est dénommé contrôle alvéolaire.

Il existe en effet des appareils simples en usage dans de nombreux pays, qui permettent de déceler immédiatement par le degré de coloration du gaz qu'il contient si l'haleine de celui qui souffle dans l'appareil est ou non chargée d'alcool. L'avantage du procédé est manifeste : pouvant être mis en œuvre par n'importe quel policier ou gendarme, il sera à la fois d'un usage plus répandu et, de ce fait, plus efficace tout en étant moins vexatoire pour celui qui, étant à tort soupçonné de consommation excessive d'alcool, n'aura plus à subir la perte de temps et le désagrément d'une prise de sang. Mais le procédé présente un inconvénient : c'est d'être à la fois moins précis et beaucoup moins sûr que l'analyse de sang; aussi les auteurs de la proposition sont-ils d'accord avec le Gouvernement pour ne pas autoriser des poursuites pénales du chef d'alcoolémie sur la seule base des données résultant de l'épreuve respiratoire.

Quel est dès lors l'effet pratique qui sera donné à une preuve indiquant la possibilité de la présence dans le sang d'une quantité excessive d'alcool? Sur ce point aussi il semble qu'il y ait en grande partie accord entre les deux textes malgré la différence de présentation. Cet effet serait double :

1. l'intéressé se verrait interdire de conduire pendant un délai déterminé (deux heures, dans la propo-

het stuur plaatsnemen hoewel zij hun reflexen niet meer volkomen beheersen ten gevolge van een overdreven gebruik van alcoholische dranken.

De wijzigingen die het ontwerp en het voorstel daartoe in onze wetgeving op het wegvervoer willen invoeren, stemmen overigens ook ten dele overeen. De Commissie heeft het dan ook goed geacht de twee teksten te zamen te onderzoeken, te meer daar de Minister van Justitie niet verheeld heeft dat hij zich bij de voorbereiding van de definitieve tekst van zijn ontwerp ten dele heeft laten leiden door het initiatiefvoorstel.

De Commissie heeft bij het onderzoek zoveel mogelijk spoed betracht.

Twee recente, bijzonder zware ongevallen, waarbij telkens een groep schoolkinderen werd weggemaaid, die braaf op het voetpad in de rij stonden, onder het toezicht van hun onderwijzer en hun onderwijzeres, hebben de openbare mening diep beroerd en de wetgever zou in zijn plicht tekort schieten indien hij niet in staat zou blijken te zijn onverwijld de nodige maatregelen te nemen, zo mogelijk nog vóór het begin van de vakantieperiode gedurende welke de drukte op onze wegen bijzonder groot is.

**

Het regeringsontwerp en het voorstel van de heer Flamme hebben met elkaar gemeen, dat zij bij de intoxicatiecontrole, naast de bloedproef, een summier eenvoudige ademtest invoeren, die in de toelichting bij het voorstel van wet alveolaire controle wordt gheten.

Er bestaan immers eenvoudige toestellen in verschillende landen, waarmede op grond van de mate van kleurverandering van het erin aanwezige gas, onmiddellijk kan worden uitgemaakt of de adem van degene die in het toestel blaast, al dan niet alcohol bevat. Het voordeel van dit procédé ligt voor de hand : aangezien het kan worden gehanteerd door gelijk welke politieagent of rijkswachter, zal het op ruimere schaal gebruikt worden en dus uiteraard doeltreffender zijn, terwijl het tevens ook minder krenkend zal zijn voor degene die ten onrechte van onmatig alcoholgebruik is verdacht, aangezien hij geen tijd meer zal moeten verliezen om een onaangename bloedproef te ondergaan. Het vertoont evenwel ook een schaduwzijde omdat het niet zo nauwkeurig is en veel minder zekerheid biedt dan de bloedontleding; de indieners van het voorstel gaan dan ook akkoord met de Regering om geen strafrechtelijke vervolging wegens alcoholemie toe te staan uitsluitend op grond van de aanwijzingen van de ademtest.

Wat is dan het praktisch gevolg dat zal worden gegeven aan een ademtest die wijst op de mogelijke aanwezigheid van een overdreven hoeveelheid alcohol in het bloed? Ook op dit punt schijnt er grotendeels overeenstemming te bestaan tussen de twee teksten, ofschoon de inkleding ervan verschilt. Dit gevolg zal tweërlei zijn :

1. aan de betrokkene wordt verboden om gedurende een bepaalde tijd te sturen (twee uren, in

sition Flamme, deuxième alinéa de l'amendement apporté à l'article 2-3 de la loi de 1899; douze heures dans le projet du Gouvernement);

2. l'intéressé pourrait se voir imposer un prélèvement sanguin aux fins d'analyse; dans le projet gouvernemental c'est même dans le plus part des cas une obligation.

Un point également sur lequel il semble exister un accord entre les auteurs des deux propositions — bien qu'il ne résulte pas de leurs textes — c'est ce qui devra être considéré par les fonctionnaires ou agents comme justifiant (ou pouvant justifier) de leur part l'ordre de se prêter à un prélèvement de sang : pour l'un et l'autre ce sera l'indication — précaire et sujette à caution — fournie par l'épreuve respiratoire que le degré d'alcool dépasse 0,8 gramme pour mille (1).

Mais — et c'est un des points essentiels où les deux propositions divergent — tandis que la présence (confirmée) de ce degré d'alcoohémie serait par la proposition de loi érigée en infraction, par modification à l'article 2-3 actuel de la loi qui requiert 1,5 gr., dans le projet gouvernemental rien ne serait modifié sur ce point à la loi existante, et les résultats de l'épreuve respiratoire seraient considérés seulement comme fournissant un indice d'une alcoohémie dépassant 0,8 gr. pour mille et pouvant donc atteindre 1,5 gramme.

Quant aux dispositions pénales, les deux propositions ont également en commun l'extension au refus de l'épreuve respiratoire ou à la violation de l'interdiction de conduire notifiée sur base des résultats du test de l'haleine de ce qui est déjà prévu dans la loi pour le refus de consentir au prélèvement sanguin, mais la proposition Flamme aggrave le taux des peines (article premier) et prévoit également une aggravation en cas de récidive ou nouvelle récidive d'infractions aux dispositions des articles 2-3 ou 2-4 (alcoohémie ou ivresse).

**

Votre Commission a rapidement marqué son accord sur l'essentiel de ces propositions, mais elle a longuement discuté le point de savoir s'il convenait d'abaisser le taux d'alcoohémie punissable de 1,5 gramme à 0,8 gramme. M. Flamme fait valoir en faveur de cet abaissement l'exemple de pays étrangers notamment l'Autriche, la Norvège, la Suède, l'Islande, l'Australie, ainsi qu'une décision du Tribunal Fédéral Suisse du 18 juin 1961, pris sur l'avis d'une commission de trois professeurs de médecine. A quoi il a été répondu que la

(1) Les mots « 1,5 gramme pour mille » ont été interprétés par la Cour de Cassation comme synonymes de 1,5 gramme pour mille millilitres de sang (Cass. 6 mars 1961, Pas. 1961, I, 728). Cette interprétation semble correspondre aux besoins de la pratique, vu les différences d'épaisseur et de poids spécifique du sang, mais elle est manifestement contraire au texte : 1,5 gramme pour mille ne peut signifier que 1,5 gramme pour mille milligramme. Votre Commission propose de modifier le texte de l'article 2-3 dans le sens que lui a donné la Cour de Cassation.

het voorstel Flamme, tweede lid van de wijziging aangebracht in artikel 2-3 van de wet van 1899; twaalf uren in het regeeringsontwerp).

2. aan de betrokkene kan opgelegd worden een bloedstaal te laten nemen ter ontleding; in het regeeringsontwerp is dit zelfs in de meeste gevallen een verplichting.

Nog een punt waarop beide teksten schijnen overeen te stemmen — hoewel het niet uit de bewoordingen ervan blijkt — is, wat de ambtenaren of beambten moeten beschouwen als een rechtvaardiging (of een mogelijke rechtvaardiging) van hun bevel om zich tot een bloedafneming te lenen : voor beide is het de — voorlopige en betwistbare — aanwijziging van de ademtest dat het alcoholgehalte meer dan 0,8 gr. per duizend bedraagt (1).

Maar — en dit is een van de hoofdpunten waarop het voorstel en het ontwerp verschillen — terwijl de (bevestigde) aanwezigheid van dit alcoholgehalte door het voorstel van wet als misdrijf wordt gesteld, doordat het huidige artikel 2-3 van de wet, dat 1,5 gram eist, wordt gewijzigd, verandert het ontwerp van de Regering op dit punt niets in de bestaande wet, zodat de resultaten van de ademtest slechts worden beschouwd als een aanwijzing van een groter alcoholgehalte dan 0,8 gram per duizend, dat dus 1,5 gram zou kunnen bedragen.

Wat de strafbepalingen betreft hebben het voorstel en het ontwerp van wet eveneens dit gemeen dat de maatregelen waarin de wet reeds voorziet in geval van weigering om de bloedproef te laten verrichten, worden verruimd tot de weigering om de ademtest te ondergaan of tot de overtreding van het rijverbod dat wordt opgelegd op grond van de resultaten van de ademtest. Maar het voorstel Flamme verzwaart de strafmaten (artikel 1) en voorziet eveneens in strengere straffen in geval van herhaling of nieuwe herhaling van de overtreding van het bepaalde in de artikelen 2-3 of 2-4 (alcoohemie of dronkenschap).

**

Uw Commissie is het spoedig eens geworden over de hoofdzaken in de twee teksten, maar zij is uitvoerig ingegaan op de vraag of het strafbaar alcoholgehalte van 1,5 gram tot 0,8 gram moet worden verlaagd. De heer Flamme beroept zich hiervoor op het voorbeeld van andere landen, onder meer Oostenrijk, Noorwegen, Zweden, IJsland, Australië, alsmede op een uitspraak van de Zwitserse Bondsrechtbank van 18 juni 1964, gewezen op advies van een commissie van drie professoren in de geneeskunde. Hierop is

(1) Het Hof van Cassatie heeft de woorden « 1,5 gram per duizend » uitgelegd als synoniem van 1,5 gram per duizend milliliter bloed (Cass. 6 maart 1961, Pas. 1961, I, 728). Deze uitlegging schijnt te beantwoorden aan de behoeften van de praktijk omdat het bloed in dichtheid en soortelijk gewicht verschilt, maar zij is kennelijk in strijd met de tekst : 1,5 gram per duizend kan slechts betekenen : 1,5 gram per duizend milligram. Uw Commissie stelt voor de tekst van artikel 2-3 te wijzigen in de zin die het Hof van Cassatie eraan heeft gegeven.

plupart des pays cités ont à lutter contre un alcoolisme à ce point accentué qu'un certain nombre de ressortissants se réunissent périodiquement dans le but avoué de boire jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'ivresse, qu'aucun des pays proches du nôtre et dont la population a des mœurs semblables aux nôtres n'a adopté pareille législation draconienne et surtout que les résultats des analyses de sang auxquelles il a été procédé en Belgique à la suite d'accidents, font apparaître que dans plus de quatre-vingts pour cent des cas les auteurs de l'accident avaient un taux d'alcoolémie supérieur à 1,5 pour mille, tandis que dans 6 % des cas environ il était inférieur à 0,8 pour mille, ce qui semble indiquer que le véritable problème est moins d'aggraver considérablement les exigences de sobriété à l'égard des conducteurs d'auto que de dépister ceux dont la consommation est réellement dangereuse (voir le statistique reproduite en annexe). La crainte a également été exprimée qu'une réforme trop radicale qui viendrait interdire aux conducteurs d'auto des libations modérées, non susceptibles d'affecter sensiblement leur capacité à demeurer entièrement maîtres de leur volant, serait à ce point impopulaire qu'elle provoquerait une résistance étendue de nature à mettre en péril son application et son efficacité.

La proposition d'abaissement du taux punissable d'alcoolémie à 0,8 gramme par litre de sang n'a pas été adoptée par votre Commission.

**

Une discussion s'est également engagée sur le point de savoir si, au cas où l'épreuve respiratoire révélerait une présence d'alcool dépassant 0,8 pour mille, l'agent de l'autorité aurait l'obligation ou simplement la faculté d'ordonner la prise de sang.

Il a paru aussitôt que si, dans le système de la proposition Flamme, le prélèvement de sang avait dû être obligatoire puisque, sauf résultat contraire de l'analyse, les éléments de l'infraction doivent être présumés réunis chez celui dont l'épreuve indique une alcoolémie supérieure à 0,8 gr. par litre, dans le système gouvernemental au contraire la question est plus douteuse. En effet, lorsque l'épreuve respiratoire marque que le seuil de 0,8 par litre a été atteint, une assez large possibilité demeure que le taux d'alcool soit inférieur à 1,5 par litre, donc non punissable. D'autre part, il peut apparaître comme rigoureux d'imposer à un conducteur d'auto non seulement de quitter pour deux heures le volant, mais même de consacrer ces deux heures à se rendre chez un médecin qualifié pour qu'il procède à la prise de sang; lui serait donc interdit de se rendre par d'autres moyens aux occupations ou au rendez-vous qui l'appellent.

La suggestion a dès lors été exprimée qu'il pourrait être laissé à l'appréciation de l'agent de l'autorité de décider, suivant l'intensité de coloration du liquide, si le taux d'alcoolémie ne dépassait pas non seulement 0,8 pour mille comme indiqué à l'appareil, mais même probablement 1,5 pour mille; dans ce dernier cas seulement le prélèvement serait imposé.

geantwoord dat de meeste van die landen te strijden hebben tegen alcoholisme dat zulke scherpe vormen heeft aangenomen dat een aantal burgers daar geregeld bijeenkomen met de uitgesproken bedoeling om zich te bedrinken, dat geen enkel van onze nabuurlanden, waar de bevolking soortgelijke zeden heeft als de onze, zulk een drastische wetgeving heeft aangenomen en vooral dat de resultaten van de bloedontledingen die in België na ongevallen zijn verricht, in het licht stellen dat de daders van het ongeval in meer dan tachtig procent van de gevallen een alcoholgehalte hadden boven 1,5 gram per duizend, terwijl het in ongeveer 6 % van de gevallen kleiner was dan 0,8 gr. per duizend, wat er ook op schijnt te wijzen dat het hoofdprobleem er niet zozeer in bestaat de matigheids-eisen voor de autobestuurders aanzienlijk te verscherpen dan wel degenen op te sporen die werkelijk gevaarlijk veel hebben gedronken (zie de in bijlage opgenomen statistische gegevens). Bovendien is ook de vrees uitgesproken dat een al te radicale hervorming, waarbij aan autobestuurders een matig drankgebruik wordt ontzegd dat geen merkbare invloed kan hebben op hun geschiktheid om volkomen meester te blijven over hun stuur, zo onpopulair zou zijn dat zij op een algemene tegenstand zou stuiten waardoor de toepassing en de doeltreffendheid van de hervorming in het gedrang zouden worden gebracht.

Het voorstel tot verlaging van het strafbaar alcoholgehalte tot 0,8 gram per liter bloed is door uw Commissie niet aangenomen.

**

Er ontspan zich eveneens een discussie over de vraag of de overheidsbeambte, ingeval bij de ademtest een alcoholgehalte van meer dan 0,8 per duizend wordt vastgesteld, de verplichting of alleen maar het recht zou hebben om een bloedafneming te gelasten.

Al dadelijk bleek dat de bloedafneming in de regeling van het voorstel Flamme wel verplicht moest zijn, aangezien, behoudens andersluidende uitslag van de ontleding, alle elementen van het misdrijf geacht moeten worden aanwezig te zijn bij degene wiens ademtest een alcoholgehalte van meer dan 0,8 gram per liter aanwijst, terwijl het antwoord in de regeling van de Regering daarentegen twijfelachtiger is. Want wanneer de ademtest uitwijst dat de grens van 0,8 per liter bereikt is, blijft er nog een vrij grote mogelijkheid dat het alcoholgehalte lager is dan 1,5 per liter en dus niet strafbaar. Aan de andere kant kan het wel een zeer strenge maatregel schijnen te zijn een autobestuurder twee uren rijverbod op te leggen en hem zelfs te verplichten deze twee uren te gebruiken om zich naar een bevoegd geneesheer te begeven ten einde een bloedstaal te laten nemen; het zou hem dus verboden zijn zich met andere middelen te begeven naar zijn werk of naar de afspraak waar hij verwacht wordt.

Er werd dan ook voorgesteld dat aan het oordeel van de overheidsbeambte zou worden overgelaten om, al naar de kleuringsintensiteit van de vloeistof, te beslissen of het alcoholgehalte niet alleen 0,8 per duizend te boven gaat, zoals het apparaat heeft uitgewezen, maar waarschijnlijk zelfs 1,5 per duizend; alleen in dit laatste geval zou de bloedafneming worden gelast.

A quoi une objection grave a été faite à savoir le risque d'arbitraire : s'en fier à ce point au jugement subjectif de l'agent de l'autorité c'est courir le risque d'inégalité de traitement, l'imposition ou la dispense du prélèvement de sang dépendant en ce cas de l'humeur de l'intervenant ou de ses sentiments de sympathie ou de considération pour la personne interpellée.

Au vote l'obligation du prélèvement de sang a été adoptée par 8 voix contre 3.

*
**

D'autre part il a été admis que conformément au projet du Gouvernement une distinction devrait être faite entre le cas de la personne qui s'apprête à conduire un véhicule et celui qui le conduit effectivement ou qui l'ayant conduit a causé un accident, le prélèvement de sang ne pouvant être imposé qu'à ces derniers.

Votre Commission a été d'accord avec le Ministre de la Justice pour estimer que l'intérêt qui s'attache à cette mesure préventive imposait de donner au mot « s'apprêter » le sens large qu'il a dans le langage courant. Certes il faudra que l'intention de conduire se manifeste par des actes extérieurs, puisque le droit pénal ne réprime pas de simples intentions, mais ces actes extérieurs ne devront pas constituer un commencement d'exécution du fait de conduire comme si l'on donnait à la notion de « s'apprêter » le même sens qu'à celle de « tenter » telle que celle-ci est définie par l'article 51 du code pénal à propos de la tentative d'infraction.

Ainsi « s'apprête » à conduire, celui qui se dirige vers sa voiture, après avoir pris congé de ses amis, ou en prenant en mains la clef de contact de son véhicule. Certes des contestations seront encore possibles, par exemple si le conducteur prétend qu'il n'avait que l'intention de prendre un objet dans sa voiture ou même de se reposer dans celle-ci. Le juge appréciera.

*
**

Quant à l'interdiction de conduire prévue dans l'un et l'autre projet comme devant suivre l'indication d'une alcoolémie supérieure à 0,8 par litre (et pouvant dès lors être supérieure aussi à 1,5 gramme par litre), deux observations ont été faites : l'une que la durée de deux heures serait dans certains cas excessive et dans d'autres insuffisante. Puisque l'alcool se dissipe par heure à une vitesse moyenne de 0,15 gramme par litre, une personne peut ou ne peut pas demeurer imbibée après deux heures. La Commission propose de résoudre la difficulté en acceptant le délai de douze heures mais en permettant au conducteur de le réduire en faisant la preuve par une nouvelle épreuve respiratoire que son alcoolémie est descendue en dessous du seuil d'alarme. Pour éviter les demandes trop répétées ou les refus arbitraires, il est prévu qu'un intervalle de deux heures au moins doit séparer les épreuves.

Hiertegen werd een ernstig bezwaar gemaakt, met name het gevaar van willekeur : wanneer men zich zover verlaat op het subjectieve oordeel van de overheidsbeambte, loopt men het risico van een ongelijke behandeling, aangezien de beslissing om al dan niet een bloedproef te gelasten in dit geval afhangt van het humeur van de bekeurder of van zijn sympathie of zijn ontzag voor de autobestuurder.

Bij de stemming werd de verplichte bloedafneming goedgekeurd met 8 tegen 3 stemmen.

*
**

Anderzijds werd aangenomen dat, overeenkomstig het ontwerp van de Regering, een onderscheid moet worden gemaakt tussen het geval van iemand die aanstalten maakt om een voertuig te besturen en hij die werkelijk stuurt of een ongeval heeft veroorzaakt terwijl hij stuurde, met dien verstande dat de bloedproef alleen aan deze laatste kan worden opgelegd. Uw Commissie was het met de Minister van Justitie eens dat, gelet op het belang van deze preventieve maatregel, aan het begrip « aanstalten maken » de ruime betekenis moet worden gegeven, die het in het gewoon spraakgebruik heeft. Natuurlijk moet het voornemen om te besturen zich openbaren door uitwendige daden, daar het strafrecht eenvoudige bedoelingen niet strafbaar stelt, maar die uitwendige daden moeten geen begin van uitvoering van het besturen vormen, alsof het begrip « aanstalten maken » dezelfde betekenis zou hebben als het begrip « pogen », dat omschreven is in artikel 51 van het Strafwetboek met betrekking tot een misdrijf.

Zo « maakt aanstalten » om te besturen, hij die zich naar zijn wagen begeeft, na afscheid te hebben genomen van zijn vrienden, of de contactsleutel van zijn voertuig in de hand neemt. Er zijn natuurlijk nog betwistingen mogelijk, bijvoorbeeld indien de bestuurder beweert dat hij slechts de bedoeling had iets uit zijn wagen te nemen of zelfs erin te gaan rusten. De rechter zal hierover oordelen.

*
**

Er werden twee opmerkingen gemaakt met betrekking tot het rijverbod, opgelegd door het voorstel en door het ontwerp van wet in geval van aanwijzing van een alcoholgehalte boven 0,8 gram per liter (dat dus ook groter kan zijn dan 1,5 gram per liter).

In de eerste plaats werd erop gewezen dat twee uren in sommige gevallen overdreven kan zijn en in andere onvoldoende. Aangezien per uur gemiddeld slechts 0,15 gram alcohol per liter wordt verwijderd, kan iemand na twee uren nog al dan niet geïntoxiceerd zijn. De Commissie stelt voor de moeilijkheid op te lossen door een tijd van 12 uren te bepalen, maar de bestuurder in staat te stellen deze in te korten door bij middel van een nieuwe ademtest te bewijzen dat zijn alcoholgehalte beneden de alarmdrempel is gedaald. Ten einde al te dikwijls herhaalde verzoeken of willekeurige weigeringen te voorkomen wordt bepaald dat er ten minste 2 uren tussen de testen moeten verlopen.

L'autre observation concernait le degré d'efficacité qu'on pouvait attendre d'une interdiction de conduire malgré les peines dont on assortirait sa violation. S'il était matériellement possible à l'intéressé de se remettre au volant fût-ce après avoir fait déplacer sa voiture par un tiers, il faudrait pour que la violation soit constatée que pendant le délai d'interdiction une nouvelle infraction soit commise et que le juge appelé à la réprimer connaisse l'existence d'une interdiction méconnue.

Une discussion s'est engagée sur le point de savoir s'il convient d'immobiliser l'individu ou sa voiture. L'un et l'autre présentent de sérieux inconvénients : rendez-vous urgent pour le premier et pour le second nécessité de ne pas interrompre un service de livraison assuré par le conducteur dont l'alcoolémie cause des inquiétudes.

Finalement votre Commission a imaginé un système d'option plaçant le conducteur sous la surveillance de celui qui a procédé à l'épreuve respiratoire à moins que le conducteur ne préfère abandonner pour quelques heures son véhicule pour se rendre à ses occupations.

Il convient de souligner que la « surveillance » qui appartient pendant ce délai au fonctionnaire ou à l'agent, ne doit pas être nécessairement exercée par celui qui a procédé à l'épreuve respiratoire mais peut l'être par son supérieur, commissaire de police ou commandant du poste de gendarmerie, au bureau duquel l'intéressé a été conduit le plus souvent pour subir le prélèvement sanguin. Elle doit d'autre part être aussi peu vexatoire que possible, et ne peut se confondre avec l'écroutement permis par la loi sur la répression de l'ivresse en ce qui concerne les conducteurs trouvés ivres au volant.

**

Il a paru utile d'autre part de donner expressément, par l'insertion dans la loi de 1899 d'un article *4quinquies*, aux termes « lieu public » la portée étendue que lui donne la loi du 1^{er} juillet 1956 relative à l'assurance obligatoire.

Il sera ainsi possible à la police ou à la gendarmerie d'intervenir dans les parkings, dans les garages publics, ...

**

Quant aux stipulations pénales, votre Commission a estimé nécessaire d'élever de manière générale sensiblement le taux maximum des peines. L'occasion lui a paru bonne de réprimer au même titre que l'ivresse l'incapacité manifeste de conduire résultant de l'absorption même licite de drogues, telles les hallucinogènes, dont il a été beaucoup question dans la presse médicale ces derniers temps.

De andere opmerking betrof de vraag in hoever mag worden verwacht dat een rijverbod doelmatig zal zijn, niettegenstaande de straffen die op de overtreding ervan zouden worden gesteld. Indien het de betrokkene materieel mogelijk zou zijn opnieuw aan het stuur te gaan zitten, zij het dat hij zijn wagen eerst door een derde heeft laten verplaatsen, dan zou er tijdens de duur van het verbod een nieuw misdrijf moeten zijn begaan om de overtreding te kunnen vaststellen en zou de rechter bij wie de zaak wordt aangebracht, eerst het bestaan van een miskend verbod moeten kennen.

Er ontspon zich een bespreking over de vraag of de betrokkene zelf dan wel zijn wagen uit het verkeer moet worden verwijderd. De twee voorzieningen bieden ernstige bezwaren : dringende afspraak in het eerste geval en, in het tweede geval, de noodzaak om een besteldienst niet te onderbreken die uitgevoerd wordt door een bestuurder wiens alcoholgehalte verontrusting wekt.

Ten slotte heeft Uw Commissie een keuzeregeling uitgedacht, waarbij de bestuurder onder het toezicht wordt gesteld van degene die de ademtest heeft verricht, tenzij hij verkiest zijn voertuig enkele uren te laten staan en zich anders naar zijn bezigheden te begeven.

Er zij op gewezen dat het « toezicht », dat gedurende die tijd toekomt aan de ambtenaar of de beambte, niet noodzakelijk moet worden uitgeoefend door degene die de ademtest heeft verricht, maar mag gebeuren door zijn meerdere, politiecommissaris of commandant van een rijkswachtpost, in wiens kantoor de betrokkene meestal zal worden gebracht om er de bloedafneming te ondergaan. Het moet anderzijds zo weinig krenkend mogelijk zijn en mag niet worden verward met de opsluiting die de wet betreffende de beteugeling van de dronkenschap toelaat voor bestuurders die dronken aan het stuur worden aangetroffen.

**

Bovendien leek het dienstig om, door invoeging van een artikel *4quinquies* in de wet van 1899, aan de woorden « openbare plaats » uitdrukkelijk de ruime betekenis te geven welke zij hebben in de wet van 1 juli 1956 betreffende de verplichte verzekering.

De politie en de rijkswacht zullen aldus ook kunnen optreden in autoparken, openbare garages, ...

**

Wat betreft de strafbepalingen heeft uw Commissie het nodig geacht de hoogste straffen in het algemeen aanzienlijk te verzwaren. Zij achtte het ogenblik ook geschikt om, op dezelfde gronden als de dronkenschap, de kennelijke ongeschiktheid tot sturen te bestraffen, die het gevolg is van het zelfs geoorloofde innemen van verdovende middelen, zoals de hallucinatieverwekkende producten, waarover de laatste tijd veel in de medische pers is geschreven.

L'article 2-7 relatif à la déchéance de conduire a été également simplifié et rationalisé, notamment en ce qui concerne la répression des récidives où il a été admis qu'une succession de délits graves devait pouvoir entraîner la déchéance définitive sans qu'il s'agisse chaque fois de l'infraction à la même disposition pénale. Par contre, il a paru indiqué de vous proposer de supprimer les déchéances définitives obligatoires, les circonstances pouvant attribuer aux mêmes délits un caractère de gravité fort différent qu'il vaut mieux laisser à l'appréciation du juge.

*
**

Enfin l'occasion a été saisie de donner une consécration légale à une très heureuse innovation du précédent Ministre de la Justice introduisant les arrêts de fin de semaine. Cela fait l'objet de l'article 4sexies.

*
**

Ces considérations ont conduit à l'adoption du texte suivant qui a été voté par votre Commission à l'unanimité moins une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Président-Rapporteur,
H. ROLIN.

*
**

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION.

Nouvel intitulé.

Projet de loi modifiant la loi du 1^{er} août 1899 portant revision de la législation et des règlements sur la police du roulage.

ARTICLE PREMIER

Les modifications suivantes sont apportées à la loi du 1^{er} août 1899 portant revision de la législation et des règlements sur la police du roulage:

a) L'article 2-3 de cette loi est remplacé par la disposition suivante:

« Est puni d'un emprisonnement de quinze jours à trois mois et d'une amende de 100 francs à 1.000 francs ou d'une de ces peines seulement :

1. quiconque conduit un véhicule ou une monture dans un lieu public après avoir consommé des boissons alcooliques en quantité telle que le taux d'alcool dans son sang, au moment où il conduit, est d'au moins 1,5 gr. par litre;

Ook artikel 2-7, betreffende het verval van het recht tot sturen, werd vereenvoudigd en gerationaliseerd, onder meer wat betreft de bestraffing van de herhalingen, waarvoor werd aangenomen dat een opeenvolging van zware misdrijven het definitief verval zou moeten kunnen medebrengen, zonder dat telkens dezelfde strafbepaling moet worden overtreden. Aan de andere kant leek het goed u voor te stellen het verplicht definitief verval op te heffen, aangezien de zwaarte van dezelfde misdrijven, al naar de omstandigheden sterk kan verschillen, hetgeen beter aan de beoordeling van de rechter wordt overgelaten.

*
**

Ten slotte werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zeer gelukkige door de vorige Minister van Justitie, ingevoerde nieuwigheid, namelijk de week-eindarresten, wettelijk te bekrachtigen. Dit wordt geregeld in artikel 4sexies.

*
**

Na deze overwegingen werd de volgende tekst aangenomen die door uw Commissie met algemene stemmen bij 1 onthouding is goedgekeurd.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Voorzitter-Verslaggever,
H. ROLIN.

*
**

TEKST AANGENOMEN
DOOR DE COMMISSIE.

Nieuw opschrift.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 1 augustus 1899 houdende herziening van de wetgeving en van de reglementen op de politie van het wegvervoer.

EERSTE ARTIKEL.

De wet van 1 augustus 1899 houdende herziening van de wetgeving en van de reglementen op de politie van het wegvervoer, wordt gewijzigd als volgt :

a) Artikel 2-3 van deze wet wordt vervangen als volgt :

« Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot drie maanden en met geldboete van honderd frank tot duizend frank of met een van die straffen alleen wordt gestraft :

1. hij die op een openbare plaats een voertuig bestuurt of een rijdier geleidt, na alcoholische dranken in zodanige hoeveelheid te hebben gebruikt, dat het alcoholgehalte in zijn bloed op het ogenblik dat hij bestuurt of geleidt, ten minste 1,5 gr. per liter bedraagt;

2. quiconque conduit un véhicule ou une monture dans un lieu public pendant le temps où cela lui a été interdit en vertu de l'article 4bis ;

3. quiconque s'est refusé à l'épreuve respiratoire ou, sans motif légitime, au prélèvement sanguin, prévus à l'article 4bis.

b) L'article 2-4 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Est puni d'un emprisonnement de quinze jours à six mois et d'une amende de 100 francs à 1.000 francs ou d'une de ces peines seulement, quiconque conduit un véhicule ou une monture dans un lieu public, alors qu'il se trouve en état d'ivresse ou dans un état analogue résultant de l'emploi de drogues ou de produits hallucinogènes. »

c) L'article 2-5 de la même loi est remplacé par le texte suivant :

« Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an, et d'une amende de 200 francs à 1.000 ou d'une de ces peines seulement, quiconque, après une condamnation par application de l'article 2-3 ou de l'article 2-4, commet, dans les trois années, une nouvelle infraction à une de ces dispositions.

» En cas de nouvelle récidive dans les trois années depuis la deuxième condamnation, les peines d'emprisonnement et d'amende prévues ci-dessus peuvent être doublées. »

d) L'article 2-6 de la même loi est remplacé par le texte suivant :

« Est puni d'un emprisonnement de quinze jours à trois mois, et d'une amende de 100 frs à 1.000 frs, ou d'une de ces peines seulement :

1. quiconque incite ou provoque à conduire un véhicule ou une monture une personne qui est manifestement ivre ou qui donne des signes d'intoxication ;

2. quiconque confie un véhicule ou une monture à une personne qui est manifestement ivre ou qui donne des signes apparents d'intoxication. »

e) L'article 2-7 de la même loi est remplacé par le texte suivant :

« En cas de condamnation du chef d'infraction aux articles 2-2, 2-3 ou 2-4, de condamnation pour homicide ou blessures causés par accident de roulage ou si, dans l'année précédant l'infraction, le coupable a encouru cinq condamnations pour infraction quelconque aux règlements sur le roulage, le juge peut prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule, un aéronef et une monture pour une durée de huit jours au moins et de trois ans au plus. La déchéance peut être prononcée pour une durée supérieure à trois ans ou à titre définitif si, dans les trois années précédant l'infraction, le coupable a encouru deux condamnations du chef de l'une de ces infractions non conventionnelles.

2. hij die op een openbare plaats een voertuig bestuurt of een rijder geleidt gedurende de tijd dat dit hem krachtens artikel 4bis is verboden ;

3. hij die geweigerd heeft de ademtest of, zonder wettige reden, de bloedproef te laten verrichten die bepaald zijn in artikel 4bis.

b) artikel 2-4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd frank tot duizend frank of met een van die straffen alleen wordt gestraft, hij die op een openbare plaats een voertuig bestuurt of een rijder geleidt terwijl hij verkeert in staat van dronkenschap of in een soortgelijke staat als gevolg van het gebruik van verdovende of hallucinatieverwekkende middelen.

c) Artikel 2-5 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot duizend frank of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die, na een veroordeling met toepassing van artikel 2-3 of artikel 2-4, deze bepalingen binnen drie jaar opnieuw overtreedt.

» In geval van nieuwe herhaling binnen drie jaar na de tweede veroordeling, kunnen de hierboven bepaalde gevangenisstraffen en geldboeten worden verdubbeld ».

d) Artikel 2-6 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot drie maanden en met geldboete van honderd frank tot duizend frank of met een van die straffen alleen wordt gestraft :

1. hij die een persoon die kennelijk dronken is of duidelijke tekenen van intoxicatie vertoont, aanzet of uitdaagt tot het besturen van een voertuig of het geleiden van een rijder ;

2. hij die een voertuig of een rijder toevertrouwt aan iemand die kennelijk dronken is of duidelijke tekenen van intoxicatie vertoont ».

e) Artikel 2-7 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Bij veroordeling wegens overtreding van de artikelen 2-2, 2-3 of 2-4, wegens doding of verwonding veroorzaakt door een verkeersongeval, of indien de schuldige binnen een jaar vóór het misdrijf vijfmaal is veroordeeld wegens overtreding van de verkeersverordeningen, kan de rechter het verval van het recht tot het besturen van een voertuig of een luchtschip of het geleiden van een rijder uitspreken voor ten minste acht dagen en ten hoogste drie jaar. Het verval kan worden uitgesproken voor meer dan drie jaar of voorgoed, indien de schuldige, binnen drie jaar vóór het misdrijf, tweemaal is veroordeeld wegens een van die misdrijven voorzover zij geen overtreding zijn.

» Toute déchéance prononcée à titre de peine prend cours le cinquième jour suivant la date de l'avertissement donné au condamné par le ministère public. »

f) L'article 4bis de la même loi est remplacé par le texte suivant :

« § 1. Le procureur du Roi, les officiers de police judiciaire auxiliaires de ce magistrat, le personnel du corps de la gendarmerie, ainsi que les fonctionnaires et agents de police locale peuvent imposer de souffler dans un appareil servant à contrôler l'alcoolhémie :

1. à l'auteur présumé d'un accident de roulage ou à la victime;

2. à toute personne qui conduit un véhicule ou une monture dans un lieu public;

3. à toute personne qui s'apprête à conduire un véhicule ou une monture dans un lieu public.

» § 2. Les fonctionnaires et agents énumérés au § 1^{er} peuvent également imposer aux personnes visées aux 1^o et 2^o du même paragraphe, de subir un prélèvement sanguin par un médecin à ce requis si elles présentent des signes d'intoxication alcoolique.

» § 3. S'il peut être procédé à l'épreuve respiratoire, le prélèvement sanguin ne peut être ordonné qu'après qu'il y a été procédé et que l'épreuve a révélé la présence dans le sang d'une quantité d'alcool dépassant 0,8 gramme par litre.

» § 4. Au cas où l'épreuve respiratoire fait apparaître une alcoolhémie supérieure à 0,8 gramme par litre et sans préjudice des dispositions de l'article 1^{er}, § 2 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse, le fonctionnaire ou agent doit interdire à la personne examinée de conduire un véhicule ou une monture quelconque dans un lieu public moins de douze heures après la constatation, à moins qu'entre-temps une nouvelle épreuve respiratoire ait donné un résultat ne dépassant pas 0,8 gramme d'alcool par litre. L'intéressé ne peut demander une nouvelle épreuve respiratoire qu'à des intervalles de deux heures.

» Tant que dure l'interdiction de conduire, celui qui y est soumis demeure sous la surveillance du fonctionnaire ou de l'agent qui la lui a notifiée à moins qu'il consente à immobiliser pendant le même délai le véhicule qu'il conduisait ou qu'il s'apprêtait à conduire.

» Si l'épreuve respiratoire a fait apparaître une alcoolhémie supérieure à 0,8 gramme et s'il s'agit d'une des personnes visées au § 1^{er}, 1^o ou 2^o, le prélèvement sanguin doit en outre être ordonné.

» § 5. S'il ne peut être procédé à l'épreuve respiratoire et que l'intéressé manifeste des signes d'intoxication alcoolique, le fonctionnaire ou l'agent peut lui interdire de conduire un véhicule ou une monture quelconque dans un lieu public pendant une durée de deux heures s'il ne se prête pas à un prélèvement sanguin.

» Een verval dat als straf is uitgesproken, gaat in op de vijfde dag na de kennisgeving van het openbaar ministerie aan de veroordeelde. »

f) Artikel 4bis van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« § 1. De procureur des Konings, de officieren van gerechtelijke politie, hulpofficieren van die magistraat, het personeel van de rijkswacht, alsmede de ambtenaren en beambten van de plaatselijke politie kunnen de verplichting opleggen in een toestel te blazen dat dient om het alcoholgehalte van het bloed na te gaan :

1. aan de vermoedelijke dader van een verkeersongeval of aan het slachtoffer;

2. aan ieder die op een openbare plaats een voertuig bestuurt of een rijdier geleidt;

3. aan ieder die aanstalten maakt om op een openbare plaats een voertuig te besturen of een rijdier te geleiden.

» § 2. De ambtenaren en beambten opgesomd in § 1, kunnen de personen bedoeld in 1^o en 2^o van dezelfde paragraaf eveneens verplichten een bloedafneming te laten verrichten door een daartoe opgevorderd geneesheer, indien deze personen tekenen van alcoholintoxicatie vertonen.

» § 3. Indien de ademtest kan worden verricht mag de bloedafneming slechts worden gelast nadat de test is verricht en heeft uitgewezen dat het alcoholgehalte van het bloed meer dan 0,8 gr. per liter bedraagt.

» § 4. Ingeval de ademtest uitwijst dat het alcoholgehalte van het bloed meer dan 0,8 gr. per liter bedraagt, moet de ambtenaar of de beambte, onverminderd het bepaalde in artikel een, § 2, van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap, aan de onderzochte persoon verbieden op een openbare plaats een voertuig te besturen of een rijdier te geleiden minder dan 12 uur na de vaststelling, tenzij een nieuwe ademtest intussen heeft aangetoond dat het alcoholgehalte 0,8 gr. per liter niet te boven gaat. De betrokkene kan geen nieuwe ademtest vragen dan met tussenpozen van twee uren.

» Zolang het rijverbod duurt, blijft degene die eraan onderworpen is, onder toezicht van de ambtenaar of de beambte die hem ervan kennis heeft gegeven, tenzij hij erin toestemt, het voertuig dat hij bestuurde of dat hij op het punt stond te besturen, gedurende dezelfde tijd te laten staan.

» Indien de ademtest heeft uitgewezen dat het alcoholgehalte van het bloed 0,8 gr. per liter te boven gaat en het een persoon betreft als bedoeld in § 1, 1^o en 2^o, moet bovendien de bloedafneming worden bevolen.

» 5. Indien de ademtest niet kan worden verricht en de betrokkene tekenen van alcoholintoxicatie vertoont, kan de ambtenaar of de beambte hem verbieden gedurende twee uren op een openbare plaats een voertuig te besturen of een rijdier te geleiden, indien hij zich niet leent tot een bloedafneming.

» § 6. Le Roi détermine l'appareil qui doit être utilisé pour effectuer l'épreuve respiratoire et réglemente son utilisation. »

ART. 2.

Il est inséré dans la même loi un article *4quinquies* nouveau, rédigé comme suit :

« Article *4quinquies*. — On entend dans la présente loi par « lieu public », la voie publique, les terrains ouverts au public et les terrains non publics mais ouverts à un certain nombre de personnes. »

ART. 3.

Il est inséré dans la même loi, un article *4sexies* nouveau, rédigé comme suit :

« Article *4sexies*. — Le juge qui condamne, du chef d'infraction prévue par la présente loi, à un emprisonnement qui ne dépasse pas deux mois peut, de l'accord du condamné, y substituer une peine de un à dix arrêts de fin de semaine.

» Le Roi règle les conditions d'exécution de cette dernière peine. »

» § 6. De Koning bepaalt het toestel dat voor de ademtest moet worden gebruikt en regelt het gebruik ervan. »

ART. 2.

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel *4quinquies* ingevoegd, luidende :

« Artikel *4quinquies*. — In deze wet wordt onder « openbare plaats » verstaan, de openbare weg, de terreinen toegankelijk voor het publiek en de niet-openbare terreinen die voor een zeker aantal personen toegankelijk zijn. »

ART. 3.

In dezelfde wet wordt een nieuw artikel *4sexies* ingevoegd, luidende :

« Artikel *4sexies*. — De rechter die, wegens een in deze wet bepaald misdrijf, een veroordeling uitspreekt tot een gevangenisstraf van ten hoogste twee maanden kan deze, met instemming van de veroordeelde, vervangen door een straf van één tot tien weekeindarresten.

» De Koning regelt de wijze waarop deze straf tenuitvoergelegd wordt. »

ANNEXE.

Taux individuel moyen d'alcoolémie
des délinquants de la route (1).

Arrondissement judiciaire de Courtrai.

Taux d'alcoolémie	Série I 1.500 analyses de sang 1955-1961	Série II 1.000 analyses de sang 1962-1964	Série III 500 analyses de sang 1964-1965
0,0-0,5	4,0 %	3,4 %	1,6 %
0,5-1,0	4,6 %	3,2 %	3,4 %
1,0-1,5	15,1 %	9,9 %	8,6 %
1,5-2,0	35,2 %	32,1 %	25,4 %
2,0-2,5	25,5 %	34,0 %	36,2 %
2,5-3,0	11,4 %	14,0 %	20,4 %
Plus de 3,0	4,2 %	3,4 %	4,4 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Moins de 1,5	23,7 %	16,5 %	13,6 %
Plus de 1,5	76,3 %	83,5 %	86,4 %
Moins de 2,0	58,9 %	48,6 %	39,0 %
Plus de 2,0	41,1 %	51,4 %	61,0 %

(1) Extrait d'une étude du Dr. F. A. Comer (Courtrai).

BIJLAGE.

Individueel gemiddelde van het bloedalcoholgehalte
bij verkeersdelinquenten (1).

Gerechtelijk arrondissement Kortrijk.

Bloedalcohol- gehalte p. duiz.	Reeks I 1.500 bloed- proeven 1955-1961	Reeks II 1.000 bloed- proeven 1962-1964	Reeks III 500 bloed- proeven 1964-1965
0,0-0,5	4,0 %	3,4 %	1,6 %
0,5-1,0	4,6 %	3,2 %	3,4 %
1,0-1,5	15,1 %	9,9 %	8,6 %
1,5-2,0	35,2 %	32,1 %	25,4 %
2,0-2,5	25,5 %	34,0 %	36,2 %
2,5-3,0	11,4 %	14,0 %	20,4 %
Hoger dan 3,0	4,2 %	3,4 %	4,4 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Lager dan 1,5	23,7 %	16,5 %	13,6 %
Hoger dan 1,5	76,3 %	83,5 %	86,4 %
Lager dan 2,0	58,9 %	48,6 %	39,0 %
Hoger dan 2,0	41,1 %	51,4 %	61,0 %

(1) Overgenomen uit een studie van Dr. F. A. Comer (Kortrijk).