

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 21 AVRIL 1953.

Proposition de loi tendant à remplacer la loi du 1<sup>er</sup> septembre 1920 interdisant l'entrée des salles de spectacle cinématographique aux mineurs âgés de moins de seize ans.

AMENDEMENT PROPOSE  
PAR M. YERNAUX.

ARTICLE PREMIER.

Rédiger cet article comme suit :

« Les mineurs âgés de moins de seize ans accomplis ne peuvent assister qu'aux représentations cinématographiques dont le programme se compose exclusivement de films autorisés par une Commission de contrôle, à moins qu'ils ne soient accompagnés de leur père ou de leur mère. »

*Justification.*

Nous appuyons notre amendement sur le principe de la liberté du père de famille. C'est aux parents, avant tout, à juger des films qui conviennent à leurs enfants.

C'est un système qui est appliqué en Angleterre sans qu'il donne matière à critique ni des parents, ni des autorités religieuses, ni des pédagogues.

R. A 4096.

Voir :

**Documents du Sénat :**

7 (Session de 1950-1951) : Proposition de loi;  
276, 299 et 490 (Session de 1951-1952) : Amendements;  
72 (Session de 1952-1953) : Amendement;  
204 (Session de 1952-1953) : Rapport;  
248 (Session de 1952-1953) : Amendement.

**Annales du Sénat :**

16 mars 1953.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 21 APRIL 1953.

Wetsvoorstel tot vervanging van de wet van 1 September 1920, waarbij aan minderjarigen beneden zestien jaar toegang tot de bioscoopzalen wordt ontzegd.

AMENDEMENT VOORGESTELD  
DOOR DE H. YERNAUX.

EERSTE ARTIKEL.

Dit artikel te doen luiden als volgt :

« Minderjarigen beneden de leeftijd van volle zestien jaar mogen enkel filmvertoningen bijwonen, waarvan het programma uitsluitend is samengesteld uit films, die door een controlecommissie toegelaten zijn, tenzij zij vergezeld zijn van hun vader of moeder. »

*Verantwoording.*

Ons amendement steunt op het beginsel van de vrijheid van het gezinshoofd. De ouders hebben in de eerste plaats te oordelen over de films die voor hun kinderen geschikt zijn.

Dit stelsel wordt trouwens in Engeland toegepast zonder kritiek uit te lokken, noch van de ouders, noch van de godsdienstige autoriteiten, noch van de opvoeders.

R. A 4096.

Zie :

**Gedr. Stukken van de Senaat :**

7 (Zitting 1950-1951) : Wetsvoorstel;  
276, 299 en 490 (Zitting 1951-1952) : Amendementen;  
72 (Zitting 1952-1953) : Amendement;  
204 (Zitting 1952-1953) : Verslag;  
248 (Zitting 1952-1953) : Amendement.

**Handelingen van de Senaat :**

26 Maart 1953.

En Grande Bretagne, où existe un souci très élevé de l'éducation morale et religieuse des jeunes, il y a trois sortes de films. Ceux marqués « U » qui peuvent être vus par tous et les films « A » réservés aux adultes et aussi aux enfants accompagnés de leurs parents. Les films « H » (horrific) sont réservés exclusivement aux adultes.

Pourquoi renforcer un système dont tout le monde se plaint ? Pourquoi ne pas faire confiance à une méthode qui donne satisfaction parce qu'elle permet avec l'aide éclaircie et vigilante des parents, de développer chez l'enfant et l'adolescent tout ce qu'ils portent en eux et de les adapter à leur milieu et à leur temps ?

E. YERNAUX.

In Groot-Brittannië, waar men ten zeerste bekommerd is om de morele en godsdienstige opvoeding van de jeugd, bestaan er drie soorten films. Die welke het teken « U » dragen mogen door allen bijgewoond worden, terwijl de films « A » toegelaten zijn voor volwassenen en ook voor de kinderen, vergezeld van hun ouders. De films « H » (horrific) zijn uitsluitend voor de volwassenen toegelaten.

Waarom een stelsel verscherpen, waarover iedereen klaagt ? Waarom niet eerder vertrouwen stellen in een methode, die voldoening schenkt, omdat ze met de verlichte en waakzame hulp der ouders, bij het kind en de jongeren datgene ontwikkelt, dat zij in zich dragen en hen bij hun milieu en hun tijd aanpast ?