

BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 3 DECEMBER 1936.

Verslag uit naam der Commissie van Binnenlandsche Zaken, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende de Begrooting van het Ministerie van Binnenlandsche Zaken voor het dienstjaar 1937.

(Zie de n^{rs} 4-VII, 7, 22 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 17, 18 en 26 November 1936; n^o 5-VII van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren GILLON, voorzitter; Graaf DE LA BARRE D'ERQUELINNES, Graaf D'ASPREMONT LYNDEN, DE NEVE, CLAESSENS, LONGVILLE, Ridder DESSAIN, NÈVES en HARMEGNIES, verslaggever.

INHOUD :

	<i>Bladz.</i>
1. — De uitslagen der Begrooting.	2
2. — Amendementen ingediend door de Regeering.	3
3. — De toestand der gemeenten, steden en provinciën	
a) Een tegenhanger	4
b) Een oplossing dient gevonden.	4
c) De Provinciën	5
d) De afhouding van den Staat voor de heffing van belastingen.	5
e) Het Fonds der Gemeenten.	6
f) De gemeentelijke en provinciale thesauries	7
g) De goedkeuringen der taxes	7
h) De belasting op de drijfkracht	8
i) Goedkeuring van leeningen	9
j) De uitkeering der toelagen	9
k) De betrekkingen tusschen de gemeenten en de belastingen	9
4. — Voor een regelmatige werking van de Besturen	10
5. — De controle der gemeentelijke en provinciale financiën en boekhouding	11
6. — Het Fonds zg. der 10 miljoen	12
7. — De uitgaven voor Openbaren Onderstand	12
8. — De uitgaven wegens achterstalligen werkloozensteun	13
9. — Lijdelijke weerstand der burgerbevolking.	14
BIJLAGE :	
Vragen door de leden gesteld en antwoorden van den Minister	16

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Begrooting van Binnenlandsche Zaken voor het dienstjaar 1936 zag er uit als volgt :

Gewone uitgaven	fr. 97,710,940
Buitengewone uitgaven	1,831,180
Totaal	<u>fr. 99,542,120</u>

De Begrooting voor 1937 doet zich voor als volgt :

Gewone uitgaven	fr. 59,109,134
Buitengewone uitgaven	191,700
Samen	<u>fr. 59,300,834</u>

Er dient opgemerkt dat het belangrijk verschil tusschen beide dienstjaren vooral de wijten is aan het feit dat een deel der Begrooting van Binnenlandsche Zaken werd overgebracht naar het Departement van Volksgezondheid (Bestuur van de Volksgezondheid).

Het is trouwens nuttig een nauwkeuriger vergelijking te maken door het overnemen van de tabel vervat in het ontwerp van begrooting dat ons wordt voorgelegd, en die wij vinden op bladzijde 42.

EERSTE SECTIE. — GEWONE UITGAVEN.

	Kredieten gevraagd voor 1937.	Kredieten toegestaan voor 1936.
Uitgaven voor personeel	fr. 27,261,043	28,890,490
Uitgaven voor materieel	5,129,583	7,732,688
Subsidiën en tegemoetkomingen	1,434,600	1,429,300
Uitgaven voor sociale voorzorg, kostelozen rechtsbijstand, armenzorg en volksgezondheid.	23,925,558	21,864,143
Hulpgelden	33,350	38,650
Werken en aankopen. — Toelagen voor wer- ken.	310,000	310,000
Verschillende uitgaven	1,015,000	212,000
Totaal der gewone uitgaven	<u>fr. 59,109,134</u>	<u>60,477,271</u>

TWEEDE SECTIE. — UITZONDERINGSUITGAVEN.

Verschillende diensten	fr. 191,700	1,601,180
Totaal van de Begrooting van het Ministerie van Binnenlandsche Zaken	<u>fr. 59,300,834</u>	<u>62,078,451</u>

De Begrooting van 1937 boekt dus vermindering doch er dient rekening gehouden met het feit dat een bedrag van 1,464,121 frank, vertegenwoordigende het aandeel van het personeel in de vestiging der pensioenen van weduwen en weezen, er niet meer op voorkomt.

Aan den anderen kant, dient er gewezen op een verhooging van 2 miljoen 061,415 frank onder hoofdstuk IV. Deze belangrijke verhooging is te wijten aan een akkoord gesloten tusschen het Werk voor Oorlogsinvaliden en de « Fédération Médicale Belge ».

Het geldt hier de gevolgen van een akkoord dat toestemt in een verhooging van 15 t. h. voor de algemeene geneeskunde, van 10 t. h. voor de uitgaven van heelkundige tusschenkomsten, 20 t. h. voor de verpleging door specialisten. De pharmaceutische uitgaven worden verhoogd met 5 t. h. en de verplegingskosten met 10 t. h.

Er dient ook een verhooging voorzien voor de kosten van kuur in Zwitserland.

2. — AMENDEMENTEN INGEDIEND DOOR DE REGEERING.

Door de Regeering werden er amendementen ingediend waardoor de <i>gewone uitgaven</i> stijgen tot	fr. 59,829,134
en de <i>buitengewone uitgaven</i> tot	3,787,800
Totaal	<u>fr. 63,616,934</u>

Aangaande deze belangrijke amendementen hebben wij bij het Departement inlichtingen gevraagd.

Ons werd het volgende geantwoord :

De som van 3,476,100 frank moet dienen om de uitgaven te dekken waartoe de uitvoering van de economische en sociale telling tot dewelke de Regeering besloten heeft, aanleiding moet geven.

Zij wordt onderverdeeld als volgt :

a) 853,400 frank voor de bezoldiging van het tijdelijk personeel; daar de uitslagen van de telling zeer spoedig moeten worden uitgewerkt, was het noodig de aanwerving van de volgende bedienden te voorzien :

10 schrijvers, 50 klasseerders, 3 typisten, 4 schoonmaaksters, enkele sjouwers, wier globale bezoldiging werd geraamd op 820,700 frank. Bij dit bedrag dienen gevoegd de verblijfs- en gezinsvergoedingen, zegge 32,700 frank.

b) 1,472,500 frank voor bijzondere vergoeding.

Het geldt inzonderheid vergoedingen toe te kennen aan de 9,000 tellers die zullen belast worden met de ronddeeling, de inzameling en het nazicht van de verschillende bulletijns gebezigd voor de telling. Deze post bereikt 1,337,500 frank.

Het bijkomend bedrag van 135,000 frank moet toelaten speciaal het personeel van den dienst te bezoldigen dat zal belast worden met het toezicht over de tijdelijke bedienden en eventueel de bijkomende verstrekkingen die van het personeel zouden kunnen geleverd worden om de werkzaamheden van het codificeeren, het doorslaan en het schiften, door middel van de machines, te bespoedigen.

DE TOESTAND DER GEMEENTEN, DER STEDEN EN DER PROVINCIEËN.

Het onderzoek van deze begrooting brengt er ons onvermijdelijk toe te spreken over den financiëleen toestand van de gemeenten, de steden en de provinciën.

De eerste regeering voorgezeten door den h. Van Zeeland heeft zich ernstig daarmee beziggehouden.

Tijdens de vijf crisisjaren, stuitten de plaatselijke en de provinciale besturen op onoverkoombare en steeds stijgende moeilijkheden.

De steden, gemeenten en provinciën met nijverheidskarakter werden bijzonder getroffen. Vóór de oprichting van een gemeenschappelijk fonds voor werkloosheid, droegen zij alleen den last van deze uitgaven terwijl hun inkomsten in dezelfde verhouding verminderden.

Deze besturen zagen hun schulden gestaag toenemen.

Het was noodig dat de Staat deze uitgaven voor zijn rekening nam of deze besturen gingen onvermijdelijk ten onder.

De Regeering heeft begrepen dat zij op dit gebied een ernstige inspanning moest doen en zij heeft een zeer groot deel overgenomen van de uitgaven voor werklozensteun.

Wij brengen haar graag deze verdiende hulde.

a) *Een legenhanger.*

Doch deze billijkheidsmaatregel — **onvolledig, heeft het gezegd?** — werd ongelukkig verkleind door een vermindering van de gemeentelijke en provinciale inkomsten.

De Staat, die ontlastingen wilde toestaan, had de grondbelasting verlaagd. Automatisch had deze beslissing een ernstigen weerslag op de inkomsten van deze ondergeschikte besturen (opcentiemen op de grondbelasting).

En erger nog, de straatbelasting van de gemeenten moest denzelfden weg opgaan. Het overnemen door den Staat van een gedeelte der uitgaven voor werkloosheid werd bijgevolg ondoeltreffend.

De Regeering begreep het en voor 1935 liet zij de heffing toe van gemeentelijke en provinciale opcentiemen op dezelfde grondslagen als in 1934 en zij verleende dezelfde toelating voor de straatbelasting.

In 1936 is de toestand veranderd. Men heeft de gemeentelijke en provinciale opcentiemen toegepast volgens de nieuwe cijfers. Dit beteekende een merkelijke vermindering van inkomsten voor de provinciën en de gemeenten.

Welk is daarvan het gevolg geweest?

De toestand van de steden, gemeenten en provinciën werd er ietwat door verbeterd maar niet genoeg om te beletten dat de kassen bestendig leeg waren.

b) *Een oplossing dient gevonden.*

De crisis neemt af. Het aantal werklozen vermindert in aanzienlijke maat.

Dit is een uitslag dien wij met vreugde begroeten.

De Staatslasten verminderen uit hoofde en de ontvangsten nemen toe wegens de niet te loochenen economische heropbeuring.

Ware het niet het oogenblik om eens voorgoed te luisteren naar de klachten van de gemeenteraden en van de provincieraden door radicaal de lasten voor

de werkloosheid die op de gemeenten en de provinciën nog blijven drukken, af te schaffen?

Deze is de meening van uw verslaggever doch er dient opgemerkt dat sommige leden daarover voorbehoud hebben gemaakt.

Het past nochtans er aan toe te voegen dat de Staat een bijzondere belasting ingevoerd heeft, genoemd « Crisisbelasting », om de uitgaven veroorzaakt door de werkloosheid te dekken.

De gemeenten en de provinciën hebben dit echter niet kunnen doen en moesten zware leeningen aangaan om zich tegenover de Schatkist vrij te maken. Zij zullen er gedurende lange jaren den last moeten van dragen.

c) *De Provinciën.*

De inspanning door den Staat in 1935 op dit gebied gedaan, heeft niet veel gebaat voor de provinciën.

Het overnemen der lasten van de werkloosheid, gedragen door deze besturen, is geschied in een veel geringere verhouding dan voor de gemeenten.

Wij oordeelen dat dit niet rechtvaardig is.

Wij dringen bij de Regeering en bijzonder bij den Minister van Binnenlandsche Zaken aan opdat deze onrechtvaardigheid zou worden goedge maakt. Dit zou een stellige en merkelijke vermindering van het aantal provinciale opcentiemen toelaten.

In 1935 bedroeg de tusschenkomst der Provinciën bij het Nationaal Crisisfonds 100 *millioen* frank.

In 1936 werd zij vastgesteld op 65 *millioen* frank.

En de nijverheidsgemeenten zijn het meest getroffen, dit kan men oordeelen naar de twee tabellen die de percentages bepalen.

De tusschenkomst der provinciën in de uitgaven van het Nationaal Crisisfonds werd verdeeld volgens de volgende percentages :

	1933-34-35.	1936 (K.B. 17-12-35)
Antwerpen.	18.7 %	16.08095%
Brabant	20 %	23.02532%
West-Vlaanderen.	8 %	9.60 %
Oost-Vlaanderen	17.2 %	15.74978%
Henegouwen	17.4 %	17.40855%
Luik	14.7 %	13.3354 %
Limburg	1.65%	1.98 %
Luxemburg	0.35%	0.42 %
Namen.	2 %	2.40 %

d) *De afhouding van den Staat voor de heffing van belastingen.*

Wanneer wij de begroting van 's Lands Middelen nazien, stellen wij met genoeg vast dat de Regeering den wil heeft het bedrag van deze afhouding voor de inning van de gemeentelijke opcentiemen te verminderen.

Deze bedraagt 3,5 t. h. Zij is te hoog en wij herinneren er onder meer aan dat zij vroeger is gedaald tot 1,5 t. h.

Anderdeels, moeten wij er onze verwondering over uitdrukken dat een dergelijke vermindering niet wordt voorzien voor de provinciën.

Hetgeen waar is voor de gemeenten is ook waar voor de provinciën.

Amendementen in dezen zin werden ingediend in de Kamer der Volksvertegenwoordigers op de begrotingen van Kwade posten en van 's Lands Middelen.

Wij vragen dat de Minister ons standpunt verdedige bij zijn collega van Financiën.

Wij vestigen met nadruk de aandacht van de Regeering op de indrukwekkende lijst van werken die worden aangevraagd bij deze besturen — steden, provinciën, gemeenten — in plaats van bij den Staat.

Door haar op dit punt een compensatie te verleen zou men blijk geven van rechtvaardigheidsgevoelen.

e) *Het Fonds der Gemeenten.*

Kritiek wordt uitgebracht tegen den omslag en het belang van het Fonds der Gemeenten.

De Commissie zal er stellig belang in stellen te weten dat het Fonds der gemeenten bedroeg :

fr. 334,528,792-04 in 1933;

fr. 298,233,150-88 in 1934;

fr. 295,883,356-75 in 1935.

Tusschen het cijfer van 1933 en dit van 1935 is er dus *een vermindering van* fr. 38,645,435-29.

Men zal toegeen dat ze meer dan aanzienlijk is...

Het vermoedelijk theoretisch cijfer voor 1937 bedraagt 330,500,000 frank (begrooting der Kwade Posten en Terugbetalingen, art. 23). In 1936, bedroeg het theoretisch cijfer 316,500,000 frank.

Voor het dienstjaar 1936 hebben wij aan den Minister gevraagd :

« Kent men de totale som die ter beschikking zal gesteld worden van het Fonds der Gemeenten voor het jaar 1936? »

Ziehier het antwoord dat ons gewerd :

« Het krediet uitgetrokken op de begrooting der kwade posten, voor het dienstjaar 1936, tot stijving van het Fonds der Gemeenten, bedraagt 316,500,000 frank.

» Daar het jaar 1936 nog niet ten einde is, is het nog niet mogelijk nauwkeurig de som te bepalen die zal toegekend worden aan het Fonds der Gemeenten. Te oordeelen naar de gegevens waarover men thans beschikt, is het niet uitgesloten dat het bedrag, voorzien in de begrooting, bereikt zal worden. »

Belangrijke opmerking. — Wanneer men aanneemt dat deze twee cijfers werden bereikt, blijven wij nog beneden het cijfer van 1933.

Andere opmerking : bij de aanvankelijke dotatie dient ieder jaar nog een bedrag van 5 miljoen frank gevoegd, onaan gezien de andere factoren.

Wij zijn de meening toegedaan dat de Regeering het vraagstuk van het Fonds der Gemeenten zou dienen te herzien ten einde dit Fonds derwijze te stijven dat zijn inkomsten ernstig worden verhoogd.

Er dient steeds rekening gehouden met de financieele moeilijkheden van de gemeenten. Deze bevinden zich blijkbaar in een minderwaardigen toestand.

Omslag van het Fonds.

Het is nuttig er aan te herinneren dat de omslag gebeurt volgens zekere factoren. Een voorbeeld voor de gemeenten die minstens 25 opcentiemen hebben bij de cedulaire belastingen :

Bedrag der kadastrale inkomsten op de gebouwde eigendommen	× 0.0226
Bedrag der kadastrale inkomsten op de ongebouwde eigendommen	× 0.0588
Bevolkingscijfer op 31 December 1930.	× 17.2179
Bevolkingscijfer op 31 December 1935, zoo zij de telling van 1930 met meer dan 10 t. h. overtreft.	× 17.2179

f) De gemeentelijke en provinciale thesauries.

Men mag zeggen dat zij steeds zeer berooid zijn.

In al te veel gemeenten bestaan er achterstallige wedden, aanzienlijke achterstallen zijn verschuldigd aan de Commissiën van openbaren onderstand. De hospitalen en de sanatoria kunnen niet betaald worden ofwel geschiedt deze betaling met aanzienlijke vertragingen. Zeer vaak moet men zijn toevlucht nemen tot mandaten van ambtswege en dit vergemakkelijkt niet de taak der besturen.

Aannemers hebben veel moeite om te trekken... en de interesten stapelen zich op.

Er onbreekt thans e n bedrijfskassitaal en de kassen zijn vaak ledig.

Daarvoor bestaan er oorzaken en inzonderheid de vertraging in de goedkeuring der taxen.

g) De goedkeuring der taxes.

Men zou moeten uitzien naar een middel om deze goedkeuring vlugger te doen geschieden.

Het is goed hier op te merken dat op dit gebied — zooals eilaas op vele andere — al te veel administratieve verwickelingen bestaan en dat men vaak een kostbaren tijd verliest.

Zoo bij voorbeeld :

Een gemeente keurt een belasting goed op de brouwerijen in Maart 1936 : zij is nog niet aangenomen.

Een taxe op het tewerkgesteld personeel wordt gestemd in Februari : zij is nog niet goedgekeurd.

Een andere gemeente wacht op deze goedkeuring voor de straatbelasting, voor de belasting op de motoren, op het tewerkgesteld personeel, op de brouwerijen, sedert de maand Augustus.

Een andere groote gemeente wacht op de goedkeuring van nijverheidsbelastingen voor 1935; haar straatbelasting voor 1936 is aangenomen sedert 13 Mei 1936 : zij is nog niet goedgekeurd.

Er bestaat al te veel vertraging op dit gebied.

Dit alles zal de kassen niet vullen noch de gemeentelijke thesaurie saneeren.

Gewis, deze vertragingen zijn niet steeds uitsluitend te wijten aan het Departement, maar de dossiers blijven al te lang liggen bij de provinciale gouvernementen.

Zou men **de taxes niet kunnen goedkeuren voor een duur van twee jaar?**

Dit gebeurde vroeger.

Een lid oordeelt dat deze duur op vijf jaar zou dienen gebracht.

Er valt op te merken dat de rollen met aanzienlijke vertraging dienen opge- maakt, vervolgens moeten worden voorgelegd aan de Bestendige Deputatie, en dan eerst kan men de waarschuwingen ronddeelen. Daarop heeft de lasten- betaler nog recht op een termijn van twee maanden !

Het is niet op die manier dat de thesaurie der gemeenten weer vlot kan worden gebracht.

In zake nijverheidsbelastingen toont het Departement zich al te streng.

Een gemeente krijgt geen toelating om een belasting te heffen op de kool- mijnen, alswanneer de toestand der ontginners gunstig is. Onzes erachtens voert men weinig steekhoudende bewijsgronden aan.

h) De belasting op de drijfkracht.

Het Departement heeft een nieuw reglement-type in toepassing gebracht voor de belasting op de drijfkracht.

Deze nieuwe formule is ingewikkeld.

Zij leidt in feite tot onrechtvaardigheden en men mag zeggen dat zij voorae nadeelig is voor de kleine nijveraars en ambachtslieden. Dit is het gepast- oogenblik om in herinnering te brengen dat er veel wordt gesproken over verdel- diging van den middenstand en dat er in dit geval daarmee volstrekt geen rekening wordt gehouden.

Deze formule is zeer voordeelig voor de instellingen, waar er talrijke motoren zijn, door de toepassing van een dalenden coëfficiënt.

Het kan doelmatig zijn te onderlijnen wat het « Bulletin de l'Association des Centrales Electriques Industrielles de Belgique » er over zegt :

« Dit reglement, zoo luidt het, huldigt den afstand van de verwarmings- oppervlakte der stoomgeneratoren, als teeken van taxatie en de uitsluitende belasting der benuttigingsmotoren, welke de stroom zij die ze doet werken.

« De verbeteringen aangebracht aan de nieuwe taxatieformule, namelijk beperkte toepassing van een dalenden coëfficiënt volgens het aantal motoren, vrijstelling van de losse motoren, vaststelling van de taxeerbare kracht in kilo- watt en niet meer in paardekracht, *zijn ontoereikend* om een billijke taxatie in de meeste gevallen te verzekeren.

» Zij zullen een aanzienlijke verhooging van de belastbare eenheden niet beletten.

» De verklarende omzendbrief schrijft voor dat, onder het nieuw regime, de plaatselijke besturen uit deze taxe geen hoogere ontvangsten mogen trekken dan die welke het oude regime opbracht. »

Wij vreezen dat het tegenovergestelde dikwijls waar zij.

De gemeentebesturen — die het reeds zoo lastig hebben ! — zullen zich genoodzaakt zien ofwel de taxe der kleinnijveraars en der ambachtslieden sterk te verzwaren ofwel geschenken te doen aan de groote bedrijven.

Zou het billijkheidshalve niet passen dit type-reglement en namelijk artikel 2, littera *b* te herzien?

Een lid vroeg ook den bevoorrechten toestand voor de electriciteitsvoortbrengende maatschappijen te herzien.

i) Goedkeuring van leeningen.

Ook in dat opzicht meenen wij oprecht dat de formaliteiten te talrijk en te ingewikkeld zijn. Zij vergen veel te veel tijd.

De politiek der groote werken, dank zij het initiatief van de Regeering, heeft de studie en de uitvoering van aanzienlijke werken van gemeentelijk belang meegebracht.

Dit veroorzaakte een vermeerdering der aanvragen van leeningen door de gemeenten, daar zij ondanks de tusschenkomst der Openbare Besturen, een gedeelte der betaalbaar gestelde uitgaven moeten dekken.

Indien de uitkeering der gemeenteleeningen geschiedt zonder de minste moeilijkheid vanaf het verschijnen van de besluiten tot goedkeuring, toch was het toegelaten eenige vertraging vast te stellen *zoowel in de technische studie der aanhangige dossiers* als in de uitkeering der toelagen door de openbare besturen beloofd.

Alle vertraging in de technische studie van een dossier vertraagt den aanvang van de ontworpen werken, en remt aldus de uitslagen van economischen aard die men terecht verwacht van de eigenlijke uitvoering der werken.

j) De uitkeering der toelagen.

Zij wordt niet met den noodigen spoed gedaan.

Deze laattijdige uitkeering der toelagen van de openbare besturen hindert niet alleen de normale bedrijvigheid van den aannemer, doch zij legt ook aan de gemeente den last op van zeer dure intresten voor vertraagde betaling.

Wij vragen dus dat het Departement van Binnenlandsche Zaken de gemeenten zou beschermen door aan te dringen bij de overige Departementen opdat de toelagen vlugger zouden uitgebreid worden.

Wij vragen of het billijk is dat de gemeenten die den wensch der Regeering hebben beantwoord, slachtoffer zouden zijn?

Voor het oogenblik zijn zij het. De gemeenten die de Regeering niet hebben geholpen worden dus onrechtstreeks beloond.

k) De betrekkingen tusschen de gemeenten en de belastingen.

Het groote kwaad, men kan het niet genoeg herhalen, is een berooide thesaurie.

Het is dus wenschelijk al de middelen van de besturen zoo spoedig mogelijk te doen binnenkomen.

De rollen van de wegentaxe die een zeer aanzienlijk hoofdstuk uitmaken, kunnen slechts opgemaakt worden na de noodige inlichtingen van de belastingen en van het kadaster ontvangen te hebben. Men verliest alzoo maanden en maanden.

De mutaties zijn niet ingeschreven en men moet wachten.

De opmerking is dezelfde voor de belasting op de wedden en loonen. Zij

wordt altijd geïnd met meer dan een jaar vertraging en zulks veroorzaakt talrijke klachten.

Het Departement van Volksgezondheid zou levendig moeten aandringen bij het Departement van Financiën opdat zoo spoedig mogelijk voldoening gegeven worde aan die besturen.

4. — VOOR EEN REGELMATIGE WERKING VAN DE BESTUREN.

De gemeentewet vergt dat de gemeentebegroting uiterlijk op 15 October gestemd zij.

En nochtans, op heden, einde November (dus een jaar later) zijn 260 *begrotingen nog niet goedgekeurd* en aanhangig in de provinciegouvernementen; 71 *begrotingen zijn* bij de provinciebegrotingen *nog niet toegekomen*.

Waarom die vertragingen?

Het is doelmatig eraan te herinneren dat de Gouverneurs, krachtens de jurisprudentie van het Departement, de verplichting hebben verhaal te nemen tegen de begroting van elke gemeente die 100 opcentiemen overschrijdt, zelfs indien het onderzoek van het dossier door de bureelen van den Gouverneur bewijst dat er niet de minste opmerking is.

De uitslag daarvan is dat de begrotingen, goedgekeurd of gewijzigd, met maanden en maanden vertraging binnenkomen.

Ziehier beslissende voorbeelden :

In 1935, sluit een gemeente haar begroting op 25 April, de Bestendige Deputatie keurt ze goed op 12 Juli, zegge twee maanden en half later.

De Gouverneur neemt verhaal en de begroting komt goedgekeurd weer op 30 September, zijnde nog twee maanden en half daarna.

Totaal : vijf maanden. Dat is veel.

In 1936 sluit een gemeente haar begroting op 15 Februari, de Bestendige Deputatie keurt ze goed op 15 Mei, zijnde dus drie maanden later.

De Gouverneur neemt verhaal en de begroting komt goedgekeurd weer op 25 Juni.

Totaal : dus nog bijna vier maanden en half.

Talrijke gemeenten bevinden zich in dezen zeer vervelenden toestand en dat hernieuwt zich elk jaar.

Andere overweging : wanneer er verhaal is bij den gouverneur moet men zich, in de ministerieele bureelen, wel bezighouden met beuzelarijen, om het verhaal te rechtvaardigen.

Aldus, op een begroting van meer dan 2 miljoen, heeft men een toelage afgeschaft van 100 frank voor het Beschermcomité voor zedelijk verlaten kinderen.

Men heeft een toelage van 400 frank geweigerd aan den Bond voor Kankerbestrijding. Men heeft de bijdrage voor het « Verbond der Steden », zegge 600 frank, geweigerd.

Men heeft ook het weglaten geëischt van een post van 2,000 frank voor de openbare feesten van een gemeente met 12,000 inwoners.

Dit alles is werkelijk overdreven.

Verhaal bij de Gouverneurs komt al te vaak voor.

Wij voegen daaraan toe dat er misbruiken kunnen bestaan daar waar er 80 of 90 opcentiemen worden gevorderd, terwijl het tegendeel waar zou zijn in de gemeenten waar de 100 opcentiemen overschreden zijn.

Aan het Departement hebben wij gevraagd of dit vraagstuk niet diende te worden herzien, mits wijziging desnoods van de gehekelde rechtspraak.

Daarop werd ons geantwoord :

« De wet van 22 Januari 1931 waarbij de terugkeer tot de gemeentelijke zelfstandigheid wordt bekrachtigd, heeft elke wettelijke beperking van het aantal opcentiemen op de hoofdsom van de cedulaire belastingen op het inkomen afgeschaft. In de opvatting van den wetgever, moest deze maatregel die voor doel had het al te strakke van de vroegere wetgeving te verhelpen, aan de gemeenten niet toelaten zonder volstreekte noodzakelijkheid de grenzen eener dragelijke fiscaliteit te overschrijden. »

Ook stuitte de minister van Binnenlandsche Zaken op geen verzet waar hij verklaarde (*Gedr. St.*, Senaat 1930-1931, blz. 240) « dat men als een bedreiging voor het algemeen belang moest beschouwen elk besluit van de gemeenteoverheid dat goedkeuring van een aantal opcentiemen boven 100 voor gevolg moest hebben en dat, bij gevolg, de Regeering eventueel, krachtens artikel 225 der provinciale wet, de besluiten van de bestendige deputatie zou nietig verklaren, waarbij een gemeentebegroting steunend op een hooger en aanslag werd goedgekeurd.

Krachtens het Koninklijk Besluit van 10 November 1934, nieuw artikel 77 *in fine*, van de gemeentewet, worden bedoelde beslissingen van het provinciaal college niet meer nietig verklaard, doch wel *hervormd*, zoo de behoefte daaraan zich doet gevoelen.

De financieele toestand van de plaatselijke besturen is thans niet van zulken aard dat de verslapping en, veel minder nog, het opgeven van de controle der gemeentebegrotingen door het Departement van Binnenlandsche Zaken kunne worden overwogen. »

Toch staan wij erop te verklaren dat dit vraagstuk een grondig onderzoek verdient en dat de goede werking der betrokken besturen door deze veranderingen al te moeilijk wordt gemaakt.

Het Ministerie zou kunnen eischen dat de Gouverneurs hem de wantoestanden mededeelen, door verhaal te nemen alleen in deze gevallen. Het spreekt van zelf dat de Minister vertrouwen moet stellen in zijn hoogere ambtenaren.

5. — DE CONTROLE OVER DE GEMEENTELIJKE EN PROVINCIALE FINANCIËN EN BOEKHOUDING.

Wij keuren deze nuttige controle niet af doch doen opmerken dat zij bestaat, zelfs zonder het automatisch verhaal bij de gouverneurs.

Gewis, wij geven toe dat misbruiken kunnen bestaan doch de kritiek in dit opzicht is al te vaak van algemeen aard. Zoo er misbruiken bestaan, zijn zij uitzondering, en de Bestendige Deputaties, de Gouverneurs et de Minister zelf zijn gewapend om streng toezicht uit te oefenen.

In deze laatste jaren, hebben zij dit niet nagelaten.

Wij achten dat controle noodig is doch het zou passen niet in het tegenovergestelde euvel te vervallen.

Men mag vooral het erkend beginsel der zelfstandigheid van gemeenten en provinciën niet over het hoofd zien.

Meer dan een aanslag werd reeds daarop gepleegd en wij behooren tot diegenen die achten dat de bestuurders van provinciën en gemeenten toch nog iets in hunne besturen moeten te zeggen hebben !

Daarvoor werden zij verkozen.

Tijdens de jaren dat de zoogezegde deflatieregeeringen aan het bewind waren, heeft men de afvoering van de gemeentebegrotingen durven eischen van uitgaven als deze :

Toelage aan het Werk der Weezen van den Arbeid;

Gezinsvergoedingen; (ofschoon dit een wettelijk verplichte uitgave is.)

Aansluiting bij het Verbond der Steden.

Wij hebben zelfs een begroting van het Ministerie zien terugkomen met een vermelding als deze : 34.000 frank, werking middelbare school. Waarom deze uitgave ?

De oprichting van deze middelbare school, met 300 leerlingen, was geschied op verzoek van het Ministerie van Openbaar Onderwijs. Dit vat het advies van den verslaggever samen. Sommige leden vragen dat van hun voorbehoud akte zou worden genomen.

6. — HET FONDS ZG. DER 10 MILLIOEN.

Wij hebben aan het Departement gevraagd :

Zal dit Fonds voor 1937 bestaan en welk bedrag voorziet men om het in 1937 te stijven?

Daarop werd geantwoord :

« Het Departement van Binnenlandsche Zaken overweegt de mogelijkheid, in overleg met andere Departementen, voor het dienstjaar 1937 *een hulpfonds in het leven te roepen ten bate van ongelukkige gemeenten* ».

Wij nemen akte van deze belofte, doch hadden graag vernomen over welk bedrag het Departement zal beschikken.

Een omzendbrief van den heer du Bus de Warnaffe, dd. 29 Mei 1936, bepaalt dat de tusschenkomsten zullen beperkt blijven tot de gemeenten die in 1935 *ten minste 120 opcentiemen* hebben moeten invoeren.

Dit is niet overeen te brengen met den wil van den Minister als een bedreiging voor het algemeen belang te beschouwen de goedkeuring van een aantal opcentiemen boven 100, waarop wij hierboven wezen.

Zou men zich niet kunnen houden aan de « *bijkomende, uitzonderlijke uitgaven voor hulp door de crisis opgelegd* ? »

7. — DE UITGAVEN VOOR OPENBAREN ONDERSTAND.

Zoo wij dit vraagstuk aanraken, dan is het wijl de uitgaven voor openbaren onderstand zwaar wegen op de begrotingen van steden en gemeenten.

Soms treft men een Commissie van Onderstand aan die rijk is en een flink vermogen bezit.

In deze zelfdzame gevallen is dit het gevolg van giften van buitengewoon edelmoedige doch weinig talrijke schenkers.

Doch in de overige steden en gemeenten, is de normale en regelmatige werking van deze hoogst nuttige instelling zeer moeilijk.

Wij bedoelen daarbij dat de regelmatige werking, bij voorbeeld, de *regelmatige* betaling vergt van onderstand aan de behoeftigen, de *regelmatige* betaling van ziekenhuizen, sanatoria, krankzinnigengestichten die de arme menschen opnemen die op verzoek van de Commissie van Onderstand worden verpleegd.

Dit is bij verre na het geval niet.

Het ware van belang het bedrag te berekenen van de sommen uit dien hoofde in het gansche land verschuldigd.

Zou men geen ernstig onderzoek kunnen bevelen bij gezegde besturen?

Middelen om dit te verhelpen moeten worden gevonden.

De Minister van Volksgezondheid heeft er op enkele gewezen, onder meer met voor te schrijven dat de kosten veroorzaakt voor verpleging van toring- en kankerlijders door het gemeenschappelijk Fonds zullen moeten worden gedekt. *Dat is het beginsel der nationale samenhoorigheid.*

Er is ook de groote kwestie van het *huis voor hulp* dat tot ware misbruiken leidt en elk toezicht ontzegt aan de betrokken besturen.

De hogere Raad van Onderstand onderzoekt de herziening van de wetgeving op den Onderstand. Wij drukken den wensch uit dat hij zoo spoedig mogelijk slage.

Dienaangaande, hebben wij volgende vraag tot den Minister gericht :

« Hoever staat het met de studie eener eventueele herziening van de wetgeving op den Openbaren Onderstand? De zaak betreft het Departement van Binnenlandsche Zaken wegens de overgroote lasten van openbaren onderstand die de gemeenten te dragen hebben. »

Daarop werd geantwoord :

« Welk ook het belang, voor het Departement van Binnenlandsche Zaken, van de herziening der wet op den Openbaren Onderstand zij, toch kan men slechts vaststellen dat deze tot de bevoegdheid van het Ministerie van Volksgezondheid behoort. »

Dit wisten wij reeds.

Wij vragen dat het Departement van Binnenlandsche Zaken met ons den nadruk zou leggen op de noodzakelijkheid eener spoedige regeling.

Terloops wijzen wij op het bestaan van provinciale Fonds en op het feit dat sommige bedragen door den Staat te hunner beschikking worden gesteld.

Het eerste jaar, in 1928, bedroeg dit aandeel fr. 6,127,502-48.

In 1935, is het gedaald tot 2,342,103 frank.

Sommige provinciën hebben dit Fonds nog niet tot stand gebracht en zijn nog niet overgegaan tot de verdeeling tusschen de Commissiën van Onderstand.

8. — DE UITGAVEN WEGENS ACHTERSTALLIGEN WERKLOOZENSTEUN.

Op een ander gebied zou eveneens gemak moeten verleend aan de gemeenten wier financieele toestand moeilijk is en die nog het hoofd moeten bieden aan aanzienlijke achterstallen wegens haar aandeel in de uitgaven voor de werkloosheid tijdens de jongste dienstjaren.

Wij vragen dat deze gemeenten — en meer voornamelijk die welke zonder overdreven belasting hun begrooting niet in evenwicht kunnen brengen — zouden mogen overgaan, met het oog op de regeling dezer achterstallen, tot

het sluiten van leeningen waarvan de terugbetaling zich bij voorbeeld over tien dienstjaren zou uitstrekken; de Schatkist en de gemeenten zouden daar veel voordeel bij hebben.

De vraag werd aan het Departement gesteld dat antwoordde als volgt :

« Bij omzendbrief dd. 3 October 1935, heeft mijn geachte voorganger, de h. du Bus de Warnaffe, aan de gemeenten, die zonder overdreven nieuwe belastingen hunner achterstallen inzake werklozensteun niet konden vereffenen, toegelaten met dit doel een leening aan te gaan.

» Deze onderrichtingen blijven van kracht. »

Wij brengen in herinnering wat deze omzendbrief van den heer du Bus de Warnaffe bevatte :

« Schulden, achterstallen en conversie der leeningen van provinciën gemeenten en Gemeentekrediet :

» De provinciën en de gemeenten blijven aan de Schatkist aanzienlijke bedragen schuldig, voornamelijk uit hoofde van achterstallen en aandeelen in de uitgaven voor de werkloosheid. Zij zullen in deze achtetstallige uitgaven moeten voorzien op haar gewone middelen, overal waar dit mogelijk is zonder overdreven verhooging der belastingen; deze die daarvoor tot overdreven belastingen zouden genoopt zijn, kunnen hun toevlucht nemen tot de leening volgens later te bepalen modaliteiten. »

Het schijnt dus dat wij het eens zijn.

De waarheid is dat men zich heel streng toont in het onderzoek der ingediende aanvragen.

Wij wijzen er evenwel op dat de Schatkist terugbetaling op korten termijn vergt en dat zij de afhouding van rechtswege van de verschuldigde bedragen vraagt.

Zij is er toe besloten, het bezit der gemeentebesturen te blokkeeren. Aan zekere besturen die zich in dit geval bevinden, verleent een ministerieele brief 15 dagen om de rekening te vereffenen, aan anderen staat bij een maand toe. In geval de Thesaurie hen de voldoening zou weigeren, zal hun bezit op het Gemeentekrediet geblokkeerd worden.

Wij zouden wenschen dat dit niet zou gebeuren en dat men de taak dezer, hoogst ongelukkige gemeenten zou verlichten. Met goeden wil kan gemakkelijk en vlug een oplossing worden gevonden.

Hier ook vragen wij de hulp van het Departement.

Het is zijn plicht de Gemeenten te helpen door bij het Departement van Financiën tusschen te komen zooals het hoort.

9. — LIJDELIJKE WEERSTAND DER BURGERBEVOLKING

Op de begrooting treffen wij enkele posten aan voor de verdediging der burgerbevolking.

Artikel 32, 100,000 frank.

Artikel 34, 770,000 frank.

Dit groote en ernstige vraagstuk bekommert al de leden der Commissie, wegens den gespannen internationalen toestand dien wij sedert talrijke maanden medemaken.

Zij achten dat de openbare besturen hun plicht niet mogen onderschatten.

Zij voegen daar evenwel aan toe dat de plaatselijke besturen ongelukkig niet bij machte zijn de aanzienlijke inspanning te doen die men van hen vergt.

Zoo de Regeering werkelijk nuttig werk wil verrichten, mag zij de financieele zijde niet uit het oog verliezen : de gemeenten beschikken niet over de zeer hoge bedragen die het bouwen van schuilplaatsen zou vergen.

BESLUITEN.

De begrooting werd door de Commissie bij eenparigheid goedgekeurd.
Het verslag werd bij eenparigheid min één stem aangenomen.

De Verslaggever,
H. HARMEGNIES.

De Voorzitter,
R. GILLON.

BIJLAGE

Vragen door de Leden der Commissie gesteld.

EEN LID HEEFT GEVRAAGD :

Onder de steden en gemeenten die in de laatste jaren in een benarden financiële toestand verkeerden, bevinden zich vooral deze die gelegen zijn in nijverheidscentra en waarvan de bevolking een groot aantal arbeidersgezinnen telt.

Hun fiscale inkomsten zijn beperkt ten gevolge van de ontoereikendheid van belastbare stof en hun lasten zijn buitengewoon wegens de onontkoombare verplichtingen welke de wetgeving en de noodwendigheden van maatschappelijke aard hen sedert den oorlog opgelegd hebben.

Voor meerdere onder hen is dit onevenwicht zoo ernstig dat het een onvermijdelijk en chronisch begrotingstekort medebrengt.

Zij zouden, om dit te vullen, de gemeentebelastingen tot een ongehoord bedrag moeten opdrijven, hetwelk de reeds te dungezaaide bevolking zou verjagen, ofwel de uitgaven zoodanig besnoeien dat zij hun openbare diensten zouden ontwrichten of hun mogelijkheden van economischen vooruitgang in 't gedrang brengen.

Dit zou dus alleen het kwaad spoedig doen verergeren.

Dergelijke abnormale toestanden, geboren uit de evolutie der economische en sociale omstandigheden, kunnen niet blijven duren; acht de Minister van Binnenlandsche Zaken niet dat zij een vraagstuk opwerpen waarvan de Regeering niet langer afzijdig kan blijven en waarvoor hij tot plicht heeft dringend oplossingen te zoeken?

ANTWOORD. — Het Departement van Binnenlandsche Zaken is niet afzijdig gebleven en bemoeit zich nog met den moeilijken financiële toestand der nijverheidsgemeenten met arbeidersbevolking. Twee kredieten, elk van 10 miljoen frank, werden verdeeld in 1934 en in 1936. De bovenbedoelde gemeenten vooral zijn daarmee bedacht geworden. Op dit oogenblik bestudeert mijn Bestuur den toestand dezer gemeenten evenals dezen der andere plaatsen die ten prooi zijn aan gelijkaardige moeilijkheden.

ADVIES DER COMMISSIE. — Dit antwoord is niet afdoend en is bovenal weinig duidelijk

VAN EEN ANDER LID :

« Bij artikel 2, hoofdstuk betreffende de uitgaven voor personeel, wordt een som voorzien van 44,390 frank als verblijfsvergoeding.

» Mag men weten aan wie deze vergoeding toegekend wordt en hoe zij, gewettigd wordt? »

ANTWOORD. — Deze vergoeding wordt toegekend in al de departementen op grond van het koninklijk besluit van 25 Januari 1935, hoofdstuk III, artikel II, hetwelk voor de Brusselsche agglomeratie een vergoeding voorziet van 720 frank en van 540 frank voor de agglomeraties van Antwerpen, Gent Luik en Charleroi.

Genieten daarvan « de gehuwde beambten met of zonder kinderen, de weduwnaars, uit den echt gescheiden of gerechtelijk gescheiden van tafel en bed die een familievergoeding trekken, en wier wedde 27,000 frank niet overschrijdt; op voorwaarde dat zij werkelijk eene dezer agglomeraties bewonen en een beroepsbetrekking bekleeden. »

ANDERE VRAAG :

Overweegt de Regeering het indienen van een wetsontwerp tot vaststelling van het op rustgeld stellen der gouverneurs en arrondissementscommissarissen, zooals het geval is voor de magistraten en ambtenaren?

ANTWOORD. — Het bepalen van de ouderdomsgrens voor de provinciegouverneurs en de arrondissementscommissarissen ligt ter studie.

EEN VRAAG VAN HETZELFDE LID :

De benoeming der gemeenteontvangers wordt aan de zorgen — om niet te zeggen aan de willekeur — der provinciegouverneurs overgelaten.

Is de achtbare Minister niet van oordeel dat daardoor een te groote macht wordt verleend aan deze hooge ambtenaren ?

(*Nota van den Verslaggever.* — Wij veronderstellen dat het lid dat deze vraag gesteld heeft, willen spreken heeft over de gewestelijke ontvangers aangeduid voor de kleine gemeenten.)

ANTWOORD. — De gewestelijke ontvangers zijn Staatsambtenaren, zooals vastgesteld in het verslag aan den Koning vóór het Koninklijk besluit van 10 November 1934, getroffen in toepassing der wet van 31 Juli 1934, die aan den Koning zekere bijzondere machten toekent.

Het is trouwens de Staat die, tegenover de betrokken gemeenten, de verantwoordelijkheid draagt van het beheer dezer boekhouders. Derhalve moet de benoeming dezer beambten aan den Staat toevoeren.

Artikel 114 der gemeentewet kent aan de Gouverneurs, d. w. z. aan de vertegenwoordigers, in de provincie, van de uitvoerende macht, het recht toe de titularissen tot deze betrekkingen te benoemen; het zou onlogisch geweest zijn aan de bestendige deputaties der provincieraden de zorg toe te vertrouwen van de benoeming van Staatsbeambten.

Sommige leden zijn niet tevreden over dit antwoord. Zij stellen voor dat een candidaat zou voorgesteld worden door elken betrokken gemeenteraad.

EEN ANDERE VRAAG.

Mag men weten of men volgend jaar zal aanvangen met de bouwwerken voor een nieuw provinciehotel in Henegouwen ?

ANTWOORD. — De oplossing hangt af van de besluiten der studie waarmede het Departement van Openbare Werken zich bezighoudt, over de mogelijkheid om, voor den nieuwen bouw, de plaats van het huidig provinciaal gouvernementsgebouw te bezigen.

De leden der Commissie dringen aan en drukken den wensch uit dat behoorlijke lokalen ter beschikking van de ambtenaren zouden worden gesteld. Zij vragen hetzelfde voor de Justitiepaleizen.

EEN ANDERE VRAAG

Men wenscht de onderverdeeling te bekomen van de som van 86,000 frank, voorzien voor de representatiekosten der Gouverneurs van provincie.

ANTWOORD. — A. Gouverneurs : $5,000 \times 9 = 45,000$ —20 t. h. = 36,000 frank ;

B. Adjunct-arrondissementscommissarissen voor Eupen en Sint-Vith, ieder 25,000 frank vrij van vermindering, zegge 50,000 frank.

EEN LID heeft dezelfde inlichting gevraagd voor de forfaitaire vergoedingen der Gouverneurs van provincie.

ANTWOORD. — Antwerpen	fr. 78,000
Luik	60,000
Brabant	45,000
Henegouw	45,000
West-Vlaanderen	45,000
Oost-Vlaanderen	45,000
Limburg	36,000
Luxemburg	36,000
Namen	36,000

Zegge in totaal : 426,000—20 t. h. = 341,000 frank.

HETZELFDE LID stelt dezelfde vraag aangaande de kosten voor gebruik van een autorijtuig.

ANTWOORD. — $24,000 \times 9 = 216,000$ (Koninklijk besluit van 14 September 1936, waarbij aan de Gouverneurs de verplichting wordt opgelegd een autorijtuig met autovoerder te bezitten.)

EEN NIEUWE VRAAG.

Men verlangt te weten waaraan de gevoelige vermindering (25,000 fr.) van het bedrag, voorzien voor de betaling der reiskosten, enz... van de arrondissementscommissarissen te wijten is.

ANTWOORD. — De vermindering slaat niet op de reiskosten der arrondissementscommissarissen; zij is het gevolg van de verplichting, opgelegd aan de Gouverneurs, een persoonlijk autorijtuig te bezigen vanaf 1 Januari 1937.

ANDERE VRAAG :

Welke redenen wettigen de verhooging (33,000 fr.) van het bedrag voorzien voor de viering van de officieele feesten en plechtigheden ?

ANTWOORD. — Het krediet van 17,000 frank, uitgetrokken op de begrooting, volstond tot in 1935 om de kosten te betalen van de inrichting van de twee *Te Deums* en van de toelage aan de stad Brussel voor de viering der Septemberefeesten op de Martelarenplaats.

Sedert het begin van 1936, wordt het Departement van Binnenlandsche Zaken belast met de inrichting van al de manifestaties met nationaal karakter.

Voor de betaling van de kosten der groote plechtigheden die werden ingericht in 1936 (officieele deelneming aan de plechtigheid van het overbrengen van het stoffelijk overschot van E. P. Damiaan; wederinrichting van de plechtig-

heid van 11 November aan den Onbekenden Soldaat; herinrichting van het *Te Deum* van 15 November), heeft de Ministerraad een kredietoverschrijding toegestaan.

Het krediet van 50,000 frank, uitgetrokken op het ontwerp van begrooting voor 1937 is een uiterst minimum om te voorzien in de uitgaven voor inrichting van de plechtigheden die normaal zullen plaats hebben in den loop van het jaar.

Een lid heeft de volgende inlichtingen gevraagd over het Nationaal Werk voor Oorlogsinvaliden :

- 1° Personeel;
- 2° Uitgaven voor personeel;
- 3° Bestuursuitgaven;
- 4° Aantal gesteunde invaliden, onderverdeeld per categorie;
- 5° Sommen uitgegeven voor ieder van deze categorieën;

Deze onderscheidene inlichtingen worden gevraagd voor de vijf laatste jaren.

ANTWOORD. — Bijgaande tabel behelst al de gevraagde inlichtingen.

	1931
I. — <i>Personeel</i> fr.	99 »
(Daaronder begrepen de Dienst voor medische zorgen, Dienst voor prothesis, Dienst voor Krediet, Hoofdbestuur, Comité's hoofdplaatsen van provincie en Eupen-Malmedy).	
II. — <i>Uitgaven voor personeel</i> :	
Dienst voor medische zorgen.	403,960 32
Dienst voor prothesis	210,213 »
Algemeene diensten en Comité's hoofdplaatsen van provincie.	1,797,346 80
III. — <i>Bestuursonkosten</i> :	
Bureelbenodigdheden, huur, verzekering, verwarming, verlichting, enz.	318,392 69
IV. — <i>Aantal ondersteunde invaliden</i> :	
Dienst voor geneeskundige zorgen.	74,184 »
Dienst voor prothesis	12,640 »
V. — <i>Sommen uitgegeven voor de militaire en burgerlijke invaliden (a)</i> :	
1 ^o op de Staatssubsidiën (met afhouding der bovenstaande posten II en III)	16,806,444 39
2 ^o op de eigen inkomsten van het Werk (Dotatiefonds).	3,511,949 54
3 ^o leeningen gedaan door den Dienst voor Krediet van het N.W.O.I.	27,897,892 50

a) Overeenkomstig de onderrichtingen van het Ministerie van Binnenlandsche Zaken, zijn de uitgaven betreffende deze twee categorieën invaliden samengevoegd en, sedert 1926, wordt er geen afzonderlijke boekhouding meer over gehouden.

VOOR OORLOGSINVALIDEN.

1932	1933	1934	1935
99	99	96	97
382,477 »	362,923 25	378,485 23	379,475 06
202,695 73	180,897 59	180,870 78	176,179 66
1,688,746 49	1,649,857 20	1,569,543 84	1,471,973 60
414,007 93	376,301 08	355,865 62	442,637 35
79,407 »	78,949 »	80,765 »	82,712 »
12,980 »	13,350 »	13,400 »	13,669
17,412,770 44	16,499,104 90	16,028,347 43	17,876,371 70 (b)
2,080,190 94	2,505,944 64	2,159,469 12	3,427,308 32
22,828,031 »	18,657,652 25	18,270,475 96	17,421,760 »

(b) Voorloopig cijfer (op een totale subsidie van 17,885,000 fr.).

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 3 DÉCEMBRE 1936.

Rapport de la Commission de l'Intérieur chargée d'examiner le Projet de Loi contenant le Budget du Ministère de l'Intérieur pour l'exercice 1937.

(Voir les n^{os} 4-VII, 7, 22 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 17, 18 et 26 novembre 1936; le n^o 5-VII du Sénat.)

Présents : MM. GILLON, président; le Comte DE LA BARRE D'ERQUELINNES, le Comte D'ASPREMONT-LYNDEN, DE NEVE, CLAESSENS, LONGVILLE, le Chevalier DESSAIN, NÈVES et HARMEGNIES, rapporteur.

SOMMAIRE :

	<i>Pages.</i>
1. — Les résultats du Budget	2
2. — Amendements du Gouvernement	3
3. — La situation des Communes, Villes et Provinces :	
a) Une contre-partie	4
b) Une solution doit être trouvée	4
c) Les Provinces	5
d) La retenue de l'Etat pour la perception d'impôts	5
e) Le Fonds des Communes	6
f) Les Trésoreries communales et provinciales;	7
g) Les approbations de taxes	7
h) La taxe sur la force motrice	8
i) Approbations d'emprunts	8
j) La liquidation des subsides	9
k) Les rapport des communes et des contributions	9
4. — Pour un fonctionnement régulier des Administrations	9
5. — Le Contrôle des Finances et des Comptabilités communales et provinciales	11
6. — Le Fonds dit « de 10 millions »	11
7. — Les Dépenses d'Assistance publique	12
8. — Les dépenses arriérées de chômage	13
9. — La Défense passive des populations civiles	14
ANNEXE :	
Questions posées par les membres et réponses de M. le Ministre.. . . .	15

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Budget de l'Intérieur pour l'exercice 1936, se présentait comme suit :

Dépenses ordinaires	97,710,940
Dépenses exceptionnelles	1,831,180
Ensemble . . . fr.	<u>99,542,120</u>

Le budget de 1937 se présente comme suit :

Dépenses ordinaires	fr. 59,109,134
Dépenses exceptionnelles	191,700
Ensemble . . . fr.	<u>59,300,834</u>

Il convient de remarquer que la différence importante qu'on constate entre les deux exercices provient surtout du fait qu'une partie du budget de l'Intérieur a été transférée au Département de la Santé publique (Administration de l'Hygiène).

Il est utile au surplus de faire une comparaison plus précise en reproduisant le tableau contenu au projet de budget qui nous est soumis et que nous trouvons page 42.

PREMIERE SECTION. — DÉPENSES ORDINAIRES.

	Crédits demandés pour l'exercice 1937.	Crédits alloués pour l'exercice 1936.
Dépenses de personnel	fr. 27,261,043	28,890,490
Dépenses de matériel	5,129,583	7,732,688
Subsides et subventions	1,434,600	1,429,300
Dépenses de prévoyance sociale, d'assistance judiciaire, de bienfaisance et d'hygiène . .	23,925,558	21,864,143
Secours	33,350	38,650
Travaux et acquisitions :		
Subsides pour travaux	310,000	310,000
Dépenses diverses	1,015,000	212,000
Total des dépenses ordinaires. . fr.	<u>59,109,134</u>	<u>60,477,271</u>

DEUXIEME SECTION. — DÉPENSES EXCEPTIONNELLES.

Services divers	191,700	1,681,180
Total du Budget du Ministère de l'Intérieur.	<u>59,300,834</u>	<u>62,078,451</u>

Le budget de 1937 est donc en diminution mais il faut tenir compte qu'une somme de 1,464,121 francs représentant la participation des agents à la constitution des pensions de veuves et orphelins n'y figure plus.

D'autre part, il convient de signaler une augmentation de 2,061,415 francs au chapitre IV. Cette majoration importante est due à un accord intervenu entre l'Œuvre des Invalides de Guerre et la Fédération médicale belge.

Il s'agit ici des conséquences d'un accord qui consent une augmentation de 15 p. c. pour la médecine générale, 10 p. c. pour les dépenses chirurgicales, 20 p. c. pour le recours aux soins des spécialistes. Les frais pharmaceutiques seront majorés de 5 p. c., les frais d'hospitalisation seront majorés de 10 p. c.

Il faut aussi prévoir une augmentation pour les frais de cure en Suisse.

2. — AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Des amendements ont été présentés par le Gouvernement et portent les dépenses ordinaires à. fr. 59,829,134
et les dépenses exceptionnelles à. 3,787,800

Ensemble . . . fr. 63,616,934

Au sujet de ces amendements importants, j'ai demandé des éclaircissements au Département et j'ai obtenu les renseignements suivants :

La somme de 3,476,100 francs doit servir à faire face aux dépenses qu'entraînera l'exécution du *recensement économique et social* décidé par le Gouvernement.

Elle se décompose comme suit :

a) 853,400 francs pour la rémunération du personnel temporaire.

Les résultats du recensement devant être élaborés très rapidement, il a été nécessaire de prévoir le recrutement des agents suivants :

10 commis aux écritures, 50 classeurs, 3 dactylos, 4 nettoyeuses, quelques hommes de peine, pour l'ensemble desquels le traitement proprement dit a été évalué à 820,700 francs. A cette somme, il y a lieu d'ajouter les indemnités de résidence et familiales, soit 32,700 francs.

b) 1,472,500 francs pour indemnités spéciales.

Il s'agit notamment des indemnités à allouer aux quelques 9,000 *agents recenseurs* qui seront chargés de la distribution, de la reprise et du contrôle des différents bulletins utilisés pour le recensement. Ce poste atteint 1,337,500 francs.

Le supplément de 135,000 francs doit permettre de rétribuer spécialement le personnel de l'Office qui sera chargé de la surveillance des employés temporaires, et éventuellement, les prestations supplémentaires qui pourraient être requises du personnel pour hâter les travaux de codification, de poinçonnage et de triage aux machines.

LA SITUATION DES COMMUNES, DES VILLES ET DES PROVINCES.

L'examen de ce budget nous amène inévitablement à parler de la situation financière des Communes, des Villes et des Provinces.

Le premier Gouvernement présidé par M. Van Zeeland s'est sérieusement préoccupé des unes et des autres.

Pendant les cinq années de crise, les administrations locales et provinciales avaient rencontré des difficultés insurmontables et sans cesse grandissantes.

Les Villes, les Communes et Provinces industrielles avaient été particulièrement frappées. Avant la constitution d'un Fonds commun de chômage, elles avaient seules la charge résultant de ces dépenses, alors que leurs ressources diminuaient dans la même proportion.

Ces administrations voyaient sans cesse leurs dettes augmenter.

Il importait que l'Etat reprenne ces dépenses ou elles allaient à la faillite inévitable.

Le Gouvernement a compris qu'il devait consentir un effort sérieux dans ce domaine et il a repris une très grosse partie des dépenses effectuées pour indemniser les chômeurs.

Nous lui rendons volontiers cet hommage mérité.

a) *Une contre-partie.*

Mais cette mesure de justice — incomplète, faut-il le dire — était malheureusement amoindrie par une diminution de ressources communales et provinciales.

L'Etat, voulant dégrever, avait diminué la contribution foncière. Automatiquement, cette décision atteignait sérieusement les rentrées de ces administrations subordonnées (additionnels à la contribution foncière).

Et chose aggravante, la taxe de voirie des communes devait suivre le même chemin. La reprise d'une partie des dépenses de chômage consentie par l'Etat devenait, par conséquent, inopérante.

Le Gouvernement le comprit et, pour 1935, il autorisa la perception des additionnels communaux et provinciaux sur les mêmes bases qu'en 1934 et il accorda la même autorisation pour la taxe de voirie.

En 1936, les choses ont changé. On a appliqué les additionnels communaux et provinciaux sur les nouveaux chiffres. Ce fut une grosse diminution de ressources pour les provinces et les communes.

Qu'en est-il résulté ?

La situation des villes, des communes et des provinces s'était tant soit peu améliorée mais pas assez pour faire disparaître le vide permanent dans les caisses.

b) *Une solution doit être trouvée.*

La crise diminue en intensité. Le nombre de chômeurs est en régression dans une proportion énorme.

C'est un résultat que nous saluons avec joie.

Les charges de l'Etat diminuent de ce chef et ses recettes augmentent en raison de la reprise économique incontestable.

Né serait-ce pas le moment, une bonne fois pour toutes, d'entendre les revendications des Conseils communaux et des Conseils provinciaux, en leur supprimant radicalement ce qui existe encore de charges pour le chômage ? C'est l'avis de votre rapporteur, mais je note que certains membres ont fait des réserves sur cette suggestion.

Il convient cependant d'ajouter que l'Etat a créé un impôt spécial dit « Taxe de Crise » pour faire face aux dépenses nécessitées par le chômage.

Les Communes et les Provinces n'ont pas eu cette faculté et elles ont dû contracter de lourds emprunts pour se libérer vis-à-vis du Trésor. Elles devront en supporter le poids pendant de longues années.

c) *Les Provinces.*

L'effort consenti par l'Etat, en 1935, dans ce domaine n'a pas beaucoup profité aux provinces.

La reprise des charges de chômage, supportées par ces administrations, a été faite dans une proportion beaucoup moindre que pour les communes.

Nous considérons que ce n'est pas juste.

Nous insistons auprès du Gouvernement et particulièrement auprès de M. le Ministre de l'Intérieur pour réparer cette injustice. Cela permettrait une diminution certaine et sensible du nombre d'additionnels provinciaux.

En 1935, l'intervention des Provinces au Fonds national de Crise était de 100 millions de francs.

En 1936, elle a été fixée à 65 millions de francs.

Et les provinces industrielles sont les plus atteintes.

On peut en juger par les deux tableaux fixant les pourcentages :

L'intervention des Provinces dans les dépenses du Fonds national de Crise a été répartie d'après les pourcentages suivants :

	1933-34-35.	1936 (A. R. 27-12-35)
Anvers	18.7 %	16.08095%
Brabant	20 %	23.02532%
Flandre Occidentale	8 %	9.60 %
Flandre Orientale	17.2 %	15.74978%
Hainaut	17.4 %	17.40855%
Liège	14.7 %	13.3354 %
Limbourg	1.65%	1.98 %
Luxembourg	0.35%	0.42 %
Namur.	2 %	2.40 %

d) *La retenue de l'Etat pour la perception d'impôts.*

Si nous nous reportons au Budget des Voies et Moyens, nous enregistrons avec plaisir la volonté du Gouvernement de réduire le taux de cette retenue pour la perception des additionnels communaux.

Celle-ci est de 3.5 p. c. Elle est trop élevée et nous rappelons notamment qu'elle descendit antérieurement à 1.5 p. c.

Nous marquons, d'autre part, notre surprise sur le fait qu'une diminution semblable n'est pas prévue pour les provinces.

Ce qui est vrai pour les communes l'est pour les provinces.

Deux amendements dans ce sens ont été déposés à la Chambre des Représentants aux budgets des Non-Valeurs et des Voies et Moyens.

Nous demandons à M. le Ministre de défendre notre point de vue auprès de son collègue des Finances.

Nous attirons vivement l'attention du Gouvernement sur la liste impres-

sionnante de travaux qui sont demandés à ces administrations — villes, provinces, communes — en lieu et place de l'Etat.

Leur accorder ici une compensation serait faire preuve d'esprit de justice.

e) *Le Fonds des Communes.*

La répartition et l'importance du Fonds des Communes fait l'objet de critiques.

Il intéressera, sans doute, à la Commission de savoir que le Fonds des Communes s'est monté à :

fr. 334,528,792-04 en 1933;

fr. 298,233,150-88 en 1934;

fr. 295,883,356-75 en 1935.

Entre le chiffre de 1933 et celui de 1935 il y a donc *une diminution de* fr. 38,645,435-29.

On admettra qu'elle est plus que considérable...

Le chiffre théorique supposé pour 1937 est de 330,500,000 francs (budget des Non-Valeurs et Remboursements, art. 23). En 1936, le chiffre théorique était de 316,500,000 francs.

Pour l'exercice 1936, nous avons demandé à M. le Ministre :

« Est-on fixé que la somme totale qui sera mise à la disposition du Fonds des Communes pour l'année 1936 ? »

Voici la réponse qui nous a été faite :

« Le crédit alloué au budget des non-valeurs, pour l'exercice 1936, en vue de l'alimentation du Fonds des Communes est de 316,500,000 francs.

» L'année 1936 n'étant pas encore écoulée, il n'est pas encore possible de déterminer exactement la somme qui sera attribuée au Fonds des Communes. A en juger d'après les données dont on dispose dès maintenant, il n'est pas exclu que le montant prévu au budget puisse être atteint. »

Remarque importante : En admettant que ces deux chiffres soient atteints, nous sommes encore en-dessous du chiffre de 1933.

Autre remarque cependant, à la dotation initiale, une somme de 5 millions de francs doit venir s'ajouter chaque année, indépendamment des autres facteurs.

Notre avis est que le Gouvernement devrait revoir la question du Fonds des Communes pour l'alimenter de telle manière que ses ressources soient majorées sérieusement.

Il y a lieu de tenir compte des difficultés financières des communes. Celles-ci sont toujours en état d'infériorité manifeste.

Répartition du Fonds.

Il est utile de rappeler que la répartition se fait suivant certains facteurs. Un exemple pour les communes qui ont au moins 25 centimes additionnels aux impôts cédulaires :

Montant des revenus cadastraux sur les propriétés bâties..	× 0.0226
Idem, non bâties	× 0.0588
Chiffre de population au 31 décembre 1930	× 17.2179
Chiffre au 31 décembre 1935, si elle dépasse de plus de 10 p. c. le recensement de 1930.	× 17.2179

f) *Les Trésoreries communales et provinciales.*

On peut dire qu'elles sont toujours très mal en point.

Dans trop de communes encore, il y a des arriérés de traitements; des arriérés considérables sont dûs à des Commissions d'Assistance publique. Les hôpitaux et les sanatoria ne savent pas être payés ou ils le sont avec des retards énormes. Il faut très souvent avoir recours aux mandats d'office et ce n'est pas ceci qui facilite la tâche des administrations.

Des entrepreneurs ont beaucoup de peine à recevoir ... et les intérêts s'accumulent !

Il manque actuellement un fonds de roulement et les caisses sont souvent à sec.

Il y a pour cela des causes et notamment, le retard apporté dans les approbations de taxes.

g) *Les approbations de taxes.*

Il serait nécessaire de rechercher le moyen d'aller plus vite dans ces approbations.

Il est bon de noter ici qu'il y a dans ce domaine — comme dans beaucoup d'autres, hélas ! — trop de complications administratives et qu'on perd souvent un temps précieux.

A titre d'exemples :

Une commune vote une taxe sur les brasseries en mars 1936 : elle n'est pas encore approuvée.

Une taxe sur le personnel occupé est votée en février : elle n'est pas encore approuvée;

Une autre commune attend cette approbation pour la taxe de voirie, sur les moteurs, sur le personnel occupé, sur les brasseries, depuis le mois d'août;

Une autre grosse commune attend l'approbation de taxes industrielles de 1935, sa taxe de voirie de 1936 est votée depuis le 13 mai 1936 : elle n'est pas encore approuvée.

Il y a trop de retards dans ce domaine.

Ce n'est pas cela qui remettra de l'argent dans les caisses et qui guérira les trésoreries communales.

Certes, ces retards ne sont pas toujours dûs uniquement au Département mais les dossiers traînent dans les Gouvernements provinciaux pendant de trop longs délais.

Ne pourrait-on approuver les taxes pour une durée de deux ans ?

Cela se faisait antérieurement.

Un membre estime qu'il faudrait porter cette durée à cinq ans.

Bien remarquer qu'il faut établir les rôles avec ces retards considérables, les soumettre ensuite à la Députation permanente et lancer seulement les avertissements. Et puis le contribuable a encore droit à un délai de deux mois !

Ce n'est pas ainsi que la trésorerie des communes pourra être renflouée.

En matière de taxes industrielles, le Département est trop sévère.

Une commune n'est pas admise à taxer les charbonnages alors que la situation des exploitants est bonne. On invoque, à mon sens, des arguments peu pertinents.

h) *La taxe sur la force motrice.*

Le Département a mis en application un nouveau règlement-type pour la taxe frappant la force motrice.

Cette formule nouvelle est compliquée.

Elle aboutit en fait à des injustices et on peut dire qu'elle est surtout défavorable aux petits industriels et artisans. C'est le moment de rappeler qu'on parle beaucoup de défendre les classes moyennes et qu'il n'en est pas du tout tenu compte dans ce cas.

Cette formule avantage fortement les établissements où il y a de nombreux moteurs par l'application d'un coefficient dégressif.

Il est peut-être bon de souligner ce qu'en dit le Bulletin de l'Association des Centrales Electriques Industrielles de Belgique :

« Ce règlement, écrit-il, consacre l'abandon de la surface de chauffe des générateurs de vapeur, en tant qu'indice de taxation et l'imposition exclusive des moteurs d'utilisation, quel que soit le fluide qui les actionne.

» Les correctifs apportés à la nouvelle formule de taxation à savoir : application limitée d'un coefficient dégressif suivant le nombre des moteurs, exonération des moteurs mobiles, fixation de la puissance taxable en kilowatts et non plus en chevaux-vapeur, *sont insuffisants* pour assurer une taxation équitable dans la majorité des cas.

» Ils n'empêcheront pas un accroissement considérable du nombre des unités imposables.

» La circulaire interprétative prescrit que, sous le nouveau régime, les pouvoirs locaux ne pourront tirer de cette taxe, des recettes supérieures à celles que procurait le régime ancien. »

Je crains bien que le contraire soit souvent vrai.

Les administrations communales — qui ont déjà tant de difficultés ! — se verront forcées ou d'augmenter fortement la taxe des petits industriels et des artisans ou de faire cadeau aux grosses industries.

Ne conviendrait-il pas — en toute justice — de revoir ce règlement-type et notamment l'article 2, lettre *b* ?

Un membre a demandé qu'on revise aussi la situation privilégiée qui est faite aux sociétés productrices d'électricité.

i) *Approbations d'emprunts.*

Là aussi, nous pensons, très sincèrement, que les formalités sont trop nombreuses et trop compliquées. Elles prennent beaucoup trop de temps.

La politique des grands travaux, due à l'initiative du Gouvernement, a provoqué l'étude et l'exécution d'importants travaux d'intérêt communal.

Il en est résulté une recrudescence des demandes d'emprunts des communes, celles-ci devant, en effet, nonobstant les interventions des pouvoirs publics, couvrir une part des dépenses engagées.

Si la liquidation des emprunts communaux s'opère sans la moindre difficulté dès parution des arrêtés approbatifs, il a cependant été permis de constater certains retards *tant dans l'étude technique des dossiers* en instance que dans la liquidation des subventions promises par les pouvoirs publics.

Toute lenteur dans l'étude technique d'un dossier retarde la mise en œuvre

des travaux envisagés, freinant ainsi les effets d'ordre économique que l'on est en droit d'attendre de l'exécution proprement dite des travaux.

j) *La liquidation des subsides.*

Elle n'est pas faite avec assez de diligence.

Cette liquidation tardive des subsides des pouvoirs publics gêne non seulement l'activité normale de l'entrepreneur mais elle impose aussi à la commune la charge d'intérêts de retard très onéreux.

Je demande donc que le Département de l'Intérieur défende les communes en insistant auprès des autres Départements pour que les subsides soient liquidés plus rapidement.

Est-il juste, nous le demandons, que les communes qui ont répondu au désir du Gouvernement, soient les victimes ?

Pour l'instant, elles le sont. Les communes qui n'ont pas aidé le Gouvernement sont donc récompensées indirectement.

k) *Les rapports des Communes et des Contributions.*

Le grand mal, on ne saurait assez le répéter, c'est une trésorerie mal en point.

Il est donc souhaitable de faire rentrer toutes les ressources des administrations dans le plus bref délai.

Les rôles des taxes de voirie qui représentent un chapitre fort important, ne peuvent être dressés qu'après avoir reçu les renseignements nécessaires des Contributions et du Cadastre. On perd ainsi des mois et des mois.

Les mutations ne sont pas inscrites et il faut attendre.

L'observation est identique pour la taxe sur les traitements et salaires. Elle est toujours perçue avec plus d'un an de retard et c'est ce qui occasionne de nombreuses réclamations.

Le Département de l'Intérieur devrait insister vivement auprès du Département des Finances pour que satisfaction soit accordée plus rapidement à ces administrations.

4. — POUR UN FONCTIONNEMENT RÉGULIER DES ADMINISTRATIONS.

La loi communale veut que le budget communal soit voté, au plus tard, le 15 octobre.

Et cependant, aujourd'hui, à fin novembre (donc un an après), 260 budgets ne sont pas approuvés et sont en instance dans les Gouvernements provinciaux ; 71 budgets ne sont pas encore rentrés dans les Gouvernements provinciaux.

Pourquoi ces retards ?

Il est utile de rappeler que les Gouverneurs ont, en vertu de la jurisprudence du Département, l'obligation de prendre leur recours contre le budget de toute commune qui dépasse 100 additionnels, même si l'instruction du dossier par les bureaux du Gouverneur, démontre qu'il n'y a pas la moindre observation.

Le résultat est que les budgets, approuvés ou réformés, rentrent avec des mois et des mois de retard.

Voici des exemples concluants :

En 1935, une commune arrête son budget le 25 avril, la Députation permanente l'approuve le 12 juillet, soit deux mois et demi.

M. le Gouverneur prend son recours et le budget rentre approuvé le 30 septembre, soit encore deux mois et demi.

Au total : cinq mois. C'est beaucoup.

En 1936, une commune arrête son budget le 15 février, la Députation permanente l'approuve le 15 mai, soit donc trois mois.

M. le Gouverneur prend son recours et le budget rentre approuvé le 25 juin.

Au total : c'est donc encore près de quatre mois et demi.

Beaucoup de communes se trouvent dans cette situation très ennuyeuse et cela se répète chaque année.

Autre considération, lorsqu'il y a recours du Gouverneur : dans les bureaux ministériels, il faut bien qu'on s'attarde à des vétilles pour justifier le recours.

Ainsi, sur un budget de plus de deux millions, on est allé jusqu'à supprimer un subside de 100 francs au Comité de Patronage des enfants moralement abandonnés.

On a supprimé un subside de 400 francs à la Ligue contre le Cancer. On a supprimé la cotisation à l'Union des Villes, soit 600 francs.

On a aussi exigé la suppression d'un poste de 2,000 francs destiné aux fêtes publiques d'une localité de 12,000 habitants.

Tout cela est vraiment excessif.

Ces recours des Gouverneurs sont trop nombreux.

Nous ajoutons qu'il pourrait y avoir des abus là où il n'existe que 80 ou 90 additionnels alors que le contraire serait vrai dans les communes où le chiffre de 100 additionnels est dépassé.

Votre rapporteur a demandé au Département s'il n'y a pas lieu de revoir cette question et éventuellement de modifier la jurisprudence incriminée.

Il lui a été répondu :

« La loi du 22 janvier 1931 consacrant le retour à l'autonomie communale a supprimé toute limitation légale du nombre des centimes additionnels au principal des impôts cédulaires sur les revenus. Dans la conception du législateur, cette mesure qui avait pour but de remédier à ce que la législation antérieure pouvait avoir de trop rigide, ne devait pas permettre aux communes d'outrepasser sans nécessité absolue les limites d'une fiscalité supportable.

Aussi le Ministre de l'Intérieur n'a-t-il pas rencontré d'opposition lorsqu'il a déclaré (*Ann. Parl. Sénat 1930-1931*, p. 240) qu'il y avait lieu de considérer comme une menace pour l'intérêt général toute décision des autorités communales devant entraîner le vote d'un nombre d'additionnels supérieur à 100 et que, par conséquent, le Gouvernement aurait à annuler éventuellement, en vertu de l'article 125 de la loi provinciale, les décisions de la Députation permanente portant approbation d'un budget communal basé sur une taxation plus élevée.

En vertu de l'arrêté royal du 10 novembre 1934, nouvel article 77 *in fine* de la loi communale les décisions en question du Collège provincial ne sont plus annulées mais *réformées*, lorsque la nécessité s'en fait sentir.

La situation financière actuelle des pouvoirs locaux n'est pas telle que le relâchement et, bien moins encore, l'abandon du contrôle des budgets communaux par le Département de l'Intérieur puisse être envisagé.

Nous n'en persistons pas moins à dire que cette question mérite un examen

approfondi et que le bon fonctionnement des administrations en cause est rendu par trop difficile en raison de ces longs retards.

Le Ministère pourrait exiger que les Gouverneurs lui signalent les situations abusives en prenant leur recours dans ces cas-là seulement. Il est évident que M. le Ministre doit faire confiance à ses hauts-fonctionnaires.

5. — LE CONTRÔLE DES FINANCES ET DES COMPTABILITÉS COMMUNALES ET PROVINCIALES.

Nous ne combattons pas ce contrôle utile mais nous faisons remarquer que celui-ci existe, même sans les recours automatiques des Gouverneurs.

Certes, nous reconnaissons qu'il peut exister des abus mais trop souvent des critiques de ce genre sont faites et l'on généralise. S'il y a des abus, ils sont l'exception et les Députations permanentes, les Gouverneurs, le Ministre lui-même sont armés pour exercer un contrôle rigoureux.

Dans ces dernières années, ils n'ont pas manqué de le faire.

Nous pensons qu'il faut un contrôle mais il conviendrait qu'on ne tombe pas dans un excès contraire.

Il est indispensable qu'on n'oublie pas le principe reconnu de l'autonomie des communes et des provinces.

On y a déjà porté bien des coups et nous sommes parmi ceux qui pensent que les édiles provinciaux et communaux doivent tout de même encore avoir quelque chose à dire dans leurs administrations !

Ils ont été élus pour cela.

Dans les années où les Gouvernements dits de déflation étaient au pouvoir, on est allé jusqu'à exiger la suppression des budgets communaux, de dépenses comme celles-ci :

Subside à l'Œuvre des Orphelins du Travail ;

Indemnités familiales (alors que c'est une dépense légalement obligatoire) ;

Affiliation à l'Union des Villes.

Nous avons même vu un budget revenir du Ministère avec une mention comme celle-ci : « 34,000 francs, fonctionnement Ecole moyenne ». Pourquoi cette dépense ?

La création de cette Ecole moyenne, comptant 300 élèves, avait été faite à la demande du Ministère de l'Instruction Publique. Ceci résume l'avis du rapporteur. Certains membres demandent qu'on acte leurs réserves.

6. — LE FONDS DIT « DE 10 MILLIONS. »

Nous avons demandé au Département :

Ce Fonds existera-t-il pour 1937 et quelle somme prévoit-on pour alimenter ce fonds en 1937 ?

Il nous a été répondu :

« Le Département de l'Intérieur envisage la possibilité de créer, d'accord avec d'autres départements pour l'exercice 1937, un *fonds de secours au profit des communes malheureuses*. »

Nous enregistrons la promesse, mais nous aurions bien voulu connaître la somme dont le Département disposera.

Une circulaire de M. du Bus de Warnaffe, en date du 29 mai 1936, stipule que les interventions seront limitées aux localités qui ont dû voter en 1935 *au moins 120 additionnels*.

Ceci ne se concilie pas avec la volonté du Ministère de considérer comme une menace pour l'intérêt général le vote d'un nombre d'additionnels supérieur à 100, comme nous le rappelons plus haut.

Ne pourrait-on pas s'en tenir surtout aux « dépenses *supplémentaires, exceptionnelles d'assistance occasionnées par la crise* » ?

7. — LES DÉPENSES D'ASSISTANCE PUBLIQUE.

Si nous soulevons cette question, c'est en raison de ce que les dépenses d'Assistance publique grèvent lourdement les budgets des villes et des communes.

Certes, on rencontre parfois une Commission d'Assistance qui est riche, qui possède un patrimoine bien garni.

C'est, dans ces cas très rares, le résultat de dons consentis par des générosités exceptionnelles, peu nombreuses.

Mais dans les autres villes ou communes, le fonctionnement normal et régulier de cette institution infiniment utile est bien difficile.

Nous entendons par là dire que le fonctionnement régulier exige par exemple le paiement *régulier* des secours aux indigents, le paiement *régulier* des hôpitaux, des sanatoria, des maisons de santé qui accueillent les pauvres gens qui sont soignés à la demande de la Commission d'Assistance.

Il est loin d'en être ainsi.

Il serait curieux d'additionner le montant des sommes dûes de ce chef dans tout le pays.

Ne pourrait-on ordonner une enquête sérieuse auprès des dites administrations ?

Des remèdes doivent être trouvés.

M. le Ministre de la Santé en a souligné quelques-uns et notamment en décrétant que les frais occasionnés pour les malades soignés de la tuberculose et du cancer seront supportés par le Fonds commun. *C'est le principe de la solidarité nationale.*

Il y a aussi la grosse question du *domicile de secours* qui prête à de véritables abus et qui interdit tout contrôle aux administrations intéressées.

Le Conseil supérieur de l'Assistance étudie la revision de la législation sur l'Assistance. Nous émettons le vœu qu'il aboutisse au plus tôt.

Nous avons, à ce sujet, posé la question suivante à M. le Ministre :

« Où en est-on dans l'étude d'une revision éventuelle de la législation sur l'Assistance publique ? La chose concerne le département de l'Intérieur en raison des charges énormes d'assistance publique qu'ont à supporter les communes. »

Il nous a été répondu :

« Quel que soit l'intérêt que présente pour le département de l'Intérieur la revision de la loi sur l'Assistance publique, on ne peut que constater que cette législation est du ressort du Ministère de la Santé Publique. »

Nous le savions.

Nous demandons que le Département de l'Intérieur insiste avec nous sur la nécessité d'aboutir au plus tôt.

Nous signalons en passant qu'il existe des Fonds provinciaux et que certaines sommes sont mises à leur disposition par l'État.

La première année, en 1928, cette intervention était de fr. 6,127,502-48.

Elle est tombée à 2,342,103 francs en l'année 1935.

Certaines provinces n'ont pas encore mis ce Fonds sur pied et n'ont pas encore procédé à la répartition entre les Commissions d'Assistance.

8. — LES DÉPENSES ARRIÉRÉES DE CHÔMAGE.

Dans un autre domaine, des facilités devraient être accordées aux communes dont la situation financière est difficile et qui ont encore à faire face à d'importants arriérés du chef de leur intervention dans les dépenses de chômage des derniers exercices.

Nous demandons que ces communes — et plus particulièrement celles d'entre elles qui ne pourraient équilibrer leur budget sans recourir à une fiscalité excessive — puissent procéder, en vue de la régularisation de ces arriérés, à la conclusion de prêts dont le remboursement s'échelonnerait, par exemple, sur dix exercices; le Trésor et les communes débitrices y trouveraient maints avantages.

La question a été posée au Département et celui-ci a répondu en ces termes :

« Par circulaire en date du 3 octobre 1935, mon honorable prédécesseur M. du Bus de Warnaffe a permis aux communes, qui ne pourraient liquider leurs arriérés de contributions en matière de dépenses de chômage sans avoir à fournir un effort fiscal démesuré, de recourir dans ce but à l'emprunt.

» Ces instructions demeurent en vigueur. »

Nous rappelons ce que contient cette circulaire de M. du Bus de Warnaffe :

« Dettes, arriérés et conversion des emprunts des provinces, des communes et du Crédit communal :

» Les provinces et les communes demeurent redevables au Trésor de sommes importantes, surtout du chef d'arriérés et contributions aux dépenses en matière de chômage. Elles devront faire face à ces dépenses arriérées à l'aide de leurs ressources ordinaires, partout où cela pourra se faire sans augmentation excessive de leur fiscalité; celles qui devraient fournir dans ce but un effort fiscal démesuré pourront toutefois recourir à l'emprunt suivant des modalités qui seront indiquées ultérieurement. »

Il semble donc que nous sommes d'accord.

La vérité est qu'on se montre très difficile dans l'examen des demandes introduites.

Nous rappelons toutefois que le Trésor exige le remboursement à bref délai et qu'il sollicite la retenue d'office des sommes dûes.

Il est décidé à bloquer l'avoir des administrations communales. A certaines administrations se trouvant dans ce cas une dépêche ministérielle donne quinze jours pour liquider le compte, à d'autres, elle accorde un mois. Dans le cas où satisfaction ne serait pas accordée au Trésor, leur avoir au Crédit Communal sera bloqué.

Nous voudrions qu'on n'en fasse rien et qu'on facilite la tâche de ces commu-

nes particulièrement malheureuses. Avec de la bonne volonté, une solution peut être trouvée très facilement et très rapidement.

Ici encore, nous sollicitons l'aide du Département.

C'est son devoir d'aider les communes en intervenant comme il convient auprès du Département des Finances.

9. — DÉFENSE PASSIVE DES POPULATIONS CIVILES.

Nous trouvons au Budget certains postes destinés à la défense des populations civiles.

Article 32, 100,000 francs.

Article 34, 770,000 francs.

Cette grosse et grave question préoccupe tous les membres de la Commission en raison de la situation internationale très tendue que nous connaissons depuis de nombreux mois.

Ils considèrent que les pouvoirs publics ne peuvent sous-estimer l'importance du devoir qui leur incombe.

Ils ajoutent toutefois que les administrations locales ne sont malheureusement pas en mesure de consentir l'effort considérable qui leur est demandé.

Si le Gouvernement veut faire œuvre réellement utile, il est nécessaire qu'il n'oublie pas l'aspect financier : les communes ne possèdent pas les sommes très importantes que nécessiterait, par exemple, la construction d'abris.

CONCLUSIONS :

Le Budget a été admis par la Commission, à l'unanimité.

Le Rapport a été admis à l'unanimité moins une abstention.

Le Rapporteur,
H. HARMEGNIES.

Le Président,
R. GILLON.

ANNEXE

Questions posées par les Membres de la Commission.

Un membre a demandé :

Parmi les villes et communes qui se sont trouvées dans une situation financière précaire en ces dernières années, se trouvent principalement celles qui sont situées dans des centres industriels et dont la population comporte un grand nombre de ménages ouvriers.

Leurs recettes fiscales sont restreintes par suite de l'insuffisance de matière imposable et leurs charges sont excessives en raison des obligations inéluctables que la législation et les nécessités d'ordre social leur ont imposées depuis la guerre.

Pour plusieurs d'entre elles, ce déséquilibre est si grave qu'il entraîne un déficit budgétaire inévitable et chronique.

Elles devraient, pour le combler, porter les impôts communaux à un taux inadmissible, qui chasserait les contribuables déjà trop clairsemés, ou pousser la compression des dépenses à tel point qu'elle désorganiserait leurs services publics ou compromettrait leurs possibilités de progrès économique.

Ces remèdes ne pourraient ainsi qu'aggraver rapidement le mal.

Pareilles situations anormales, nées de l'évolution des circonstances économiques et sociales, ne peuvent perdurer; Monsieur le Ministre de l'Intérieur n'estime-t-il pas qu'elles soulèvent un problème dont le Gouvernement ne peut se désintéresser plus longtemps et qu'il a pour devoir d'en rechercher d'urgence les solutions ?

RÉPONSE. — Le Département de l'Intérieur ne s'est pas désintéressé et se préoccupe encore de la situation financière difficile des communes industrielles, à population ouvrière. Deux crédits, s'élevant chacun à 10 millions de francs, ont été répartis en 1934 et en 1936. Les communes susvisées en ont été les principales bénéficiaires. L'administration étudie, en ce moment, la situation des communes en question, ainsi que celle des autres localités en proie à des difficultés analogues.

AVIS DE LA COMMISSION.

Cette réponse n'est pas pertinente et elle est surtout peu précise.

D'un autre membre :

« A l'article 2, chapitre relatif aux dépenses du personnel, il est prévu une somme de 44.390 francs comme indemnité de résidence.

» Peut-on savoir à qui cette indemnité est allouée et comment on la justifie ? »

RÉPONSE. — Cette indemnité est accordée dans tous les départements sur les bases de l'arrêté royal du 28 janvier 1935, chapitre III, article 11, qui prévoit pour l'agglomération bruxelloise une indemnité de 720 francs et pour les agglomérations anversoise, gantoise, liégeoise et carolorégienne une indemnité de 540 francs.

En sont bénéficiaires « les agents mariés avec ou sans enfants, les agents veufs, divorcés ou séparés judiciairement de corps qui jouissent d'une allocation

de famille, dont le traitement ne dépasse pas 27,000 francs et à condition qu'ils habitent effectivement une de ces agglomérations et soient pourvus d'un emploi de carrière.

Autre question :

Le Gouvernement envisage-t-il le dépôt d'un projet de loi fixant la mise à la retraite des gouverneurs et des commissaires d'arrondissement, comme c'est le cas pour les magistrats et les fonctionnaires ?

RÉPONSE. — La fixation de la limite d'âge pour les gouverneurs de province et les commissaires d'arrondissement est à l'étude.

Une question du même membre :

La nomination des receveurs communaux est laissée aux soins — j'allais dire à l'arbitraire — des gouverneurs de province.

L'honorable ministre n'estime-t-il pas que c'est donner à ces hauts fonctionnaires un pouvoir excessif ?

N'est-il pas d'avis que c'est à la députation permanente que devrait revenir le soin de désigner les receveurs des communes ?

(*Note du Rapporteur.* — Nous supposons que le membre qui a posé cette question a voulu parler des receveurs régionaux désignés pour les petites communes.)

RÉPONSE. — Les receveurs régionaux sont des agents de l'Etat, ainsi que l'établit le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 10 novembre 1934, intervenu en application de la loi du 31 juillet 1934, qui a attribué au Roi certains pouvoirs spéciaux.

C'est d'ailleurs l'Etat qui assume, vis-à-vis des communes intéressées, la responsabilité de la gestion de ces comptables. C'est dès lors à l'Etat que doit appartenir la nomination de ces agents.

En l'espèce, l'article 114 de la loi communale attribue aux Gouverneurs, c'est-à-dire aux représentants, en province, du pouvoir exécutif, le droit de nommer les titulaires de ces emplois ; il eût été illogique de confier aux députations permanentes des conseils provinciaux le soin de procéder à la nomination d'agents de l'Etat.

Des membres ne sont pas satisfaits de cette réponse. Ils suggèrent qu'un candidat soit présenté par chaque conseil communal intéressé.

Une autre question :

Peut-on savoir si l'on commencera l'an prochain les travaux de construction d'un nouvel hôtel provincial en Hainaut ?

RÉPONSE. — La solution est subordonnée aux conclusions de l'étude à laquelle se livre le Département des Travaux publics sur la possibilité d'utiliser, pour la construction d'un immeuble moderne, l'emplacement du gouvernement provincial actuel.

Les membres de la Commission insistent et émettent le vœu que des locaux décents soient mis à la disposition des fonctionnaires. Ils font la même demande pour les Palais de Justice.

Une autre question :

On voudrait obtenir la division de la somme de 86,000 francs prévue pour frais de représentation des gouverneurs de province.

RÉPONSE. — A. Gouverneurs : $5,000 \times 9 = 45,000$ — 20 p. c. = 36,000 fr.;

B. Commissaires d'arrondissement adjoints d'Eupen et de Saint-Vith, chacun 25,000 francs exempts de réductions, soit 50,000 francs.

Un membre a demandé :

Même demande de renseignements au sujet des indemnités forfaitaires des gouverneurs de province.

RÉPONSE :	Anvers	78,000
	Liège	60,000
	Brabant	45,000
	Hainaut	45,000
	Flandre Occidentale.	45,000
	Flandre Orientale	45,000
	Limbourg.	36,000
	Luxembourg.	36,000
	Namur	36,000

Soit au total : 426,000 — 20 p. c. = 341,000 francs.

Le même membre :

Même question encore au sujet des frais d'usage d'une voiture automobile.

RÉPONSE. — $24,000 \times 9 = 216,000$. (Arrêté royal du 14 septembre 1936 imposant aux Gouverneurs l'obligation d'être possesseurs d'une voiture avec chauffeur.)

Une nouvelle question :

On voudrait savoir à quoi tient la diminution sensible (25,000 fr.) de la somme prévue pour le paiement des frais de route, etc..., des commissaires d'arrondissement.

RÉPONSE. — La réduction n'affecte pas les frais de déplacement des commissaires d'arrondissement; elle est la résultante de l'obligation imposée aux Gouverneurs d'utiliser une auto personnelle à partir du 1^{er} janvier 1937.

Et une autre question :

Quelles sont les raisons qui justifient l'augmentation (33,000 fr.) de la somme prévue pour la célébration des fêtes et cérémonies officielles?

RÉPONSE. — Le crédit de 17,000 francs inscrit au budget suffisait jusqu'en 1935 pour payer les frais d'organisation des deux *Te Deum* et un subside de la ville de Bruxelles pour la célébration des Journées de septembre à la place des Martyrs.

Depuis le début de 1936, le Département de l'Intérieur est chargé de l'organisation de toutes les manifestations ayant un caractère national.

Pour payer les frais des grandes cérémonies qui ont été organisées en 1936 (participation officielle aux cérémonies du rapatriement des restes du R. P. Damien; réorganisation de la cérémonie du 11 novembre au Soldat Inconnu; réorganisation du *Te Deum* du 15 novembre) le Conseil des Ministres a autorisé un dépassement de crédit.

Le crédit de 50,000 francs inscrit au projet de budget pour 1937 est un strict minimum pour faire face aux frais d'organisation des cérémonies qui auront lieu normalement au cours de l'année.

Un membre a sollicité les précisions suivantes sur l'Œuvre Nationale des Invalides de la Guerre :

- 1^o Personnel;
- 2^o Dépenses de personnel;
- 3^o Dépenses d'administration;
- 4^o Nombre d'invalides soutenus en divisant par catégorie;
- 5^o Sommes dépensées pour chacune de ces catégories.

Ces divers renseignements sont demandés pour les cinq dernières années.

RÉPONSE. — Le tableau ci-annexé contient tous les renseignements demandés.

(19)

[N° .47]

**ŒUVRE NATIONALE
DES
INVALIDES DE GUERRE**

	1931
I. <i>Personnel</i> fr.	99 »
(Y compris Service des Soins médicaux, Service de prothèse, Office de Crédit, Administration Centrale, Comités chefs-lieux de province et Eupen-Malmédy).	
II. — <i>Dépenses de personnel</i> :	.
Service des soins médicaux	403,960 32
Service de prothèse	210,213 »
Services généraux et Comités chefs-lieux de province. . .	1,797,346 80
III. — <i>Dépenses d'administration</i> :	
Fournitures de bureau, loyer, assurance, chauffage, éclairage, etc.	318,392 69
IV. — <i>Nombre d'invalides soutenus</i> :	
Service des soins médicaux	74,184 »
Service de prothèse	12,640 »
V. — <i>Sommes dépensées pour les invalides militaires et civils (a)</i> :	
1 ^o sur les subsides de l'Etat (déduction faite des postes II et III ci-dessus)	16,806,444 39
2 ^o sur les ressources propres de l'Œuvre (Fonds de Dotation)	3,511,949 54
3 ^o Prêts effectués par l'Office de Crédit de l'O.N.I.G. .	27,897,892 50

(a) Conformément aux instructions du Ministère de l'Intérieur, les dépenses relatives à ces deux catégories d'invalides sont confondues et, depuis 1926, il n'en est plus tenu de comptabilité distincte.

[INVALIDES DE LA GUERRE.]

1932	1933	1934	1935
99	99	96	97
382,477 »	362,923 25	378,485 23	379,475 06
202,695 73	180,897 59	180,870 78	176,179 66
1,688,746 49	1,649,857 20	1,569,453 84	1,471,973 60
414,007 93	376,301 08	355,865 62	442,637 35
79,407 »	78,949 »	80,765 »	82,712 »
12,980 »	13,350 »	13,400 »	13,669 »
17,412,770 44	16,499,104 90	16,028,347 43	17,876,371 70 (b)
2,080,190 94	2,505,944 64	2,159,469 12	3,427,308 32
22,828,031 »	18,657,652 25	18,270,475 96	17,421,760 »

(b) Chiffre provisoire (sur un subside total de 17,885,000 fr.).