

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

6 JANVIER 1992

Proposition de loi complétant la nouvelle loi communale en ce qui concerne les dépenses culturelles et sportives des communes**(Déposée par M. Monfils)**

DEVELOPPEMENTS

La loi communale impose aux communes d'inscrire dans leur budget toutes les dépenses que les lois mettent à charge de celles-ci, dont les dépenses énumérées à l'article 255.

C'est ce qu'on appelle les dépenses obligatoires, les autres étant, par opposition, des dépenses facultatives. Or, chaque fois qu'une commune est en difficulté financière, la tutelle lui impose de supprimer de son budget, toutes les dépenses dites facultatives, au nombre desquelles figurent les dépenses consacrées au secteur culturel et sportif.

Il en résulte parfois de véritables drames que vivent certaines institutions culturelles confrontées à une diminution brutale de subsides mettant en péril leur survie même.

Les cas les plus célèbres sont certainement ceux des institutions culturelles liégeoises, comme l'Opéra de Wallonie ou l'Orchestre de Liège, dont l'équilibre financier est compromis par le retrait quasi total de l'intervention financière de la ville. Mais d'autres cas

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

6 JANUARI 1992

Voorstel van wet tot aanvulling van de nieuwe gemeentewet inzake uitgaven voor sport en cultuur van de gemeenten**(Ingediend door de heer Monfils)**

TOELICHTING

Volgens de gemeentewet moet de gemeenteraad alle uitgaven die door de wetten aan de gemeente zijn opgelegd, op de begroting van uitgaven brengen, inzonderheid de uitgaven opgesomd in artikel 255.

Dat zijn de verplichte uitgaven, in tegenstelling tot de overige, die men de niet verplichte of facultatieve uitgaven noemt. Wanneer een gemeente echter te kampen heeft met financiële moeilijkheden, wordt ze door de toezichthoudende overheid verplicht alle facultatieve uitgaven van haar begroting te schrappen, waaronder de uitgaven voor sport en cultuur.

Dit heeft soms dramatische gevolgen voor sommige culturele instellingen, aangezien hun subsidies plotseling worden verminderd, zodat hun bestaan in het gedrang komt.

De bekendste voorbeelden hiervan zijn zeker de Luikse culturele instellingen, zoals de « Opéra de Wallonie » of het « Orchestre de Liège », waarvan het financieel evenwicht zeer broos is geworden nadat de stad haar financiële steun bijna volledig heeft stopge-

peuvent être cités et d'autres problèmes peuvent survenir ailleurs. L'ancien ministre de tutelle des communes wallonnes exprimait naguère l'opinion que si l'expression « communes en difficultés » englobait actuellement 23 communes, elle risquait fort de s'étendre à d'autres municipalités comme Mons, Verviers ou Charleroi. Que resterait-il alors du Ballet de Wallonie, des institutions culturelles montoises, etc. ? Les mêmes problèmes se posent évidemment en Flandre et dans la Région bruxelloise.

A l'époque où, précisément, les éléments « non économiques » de la vie prennent une importance croissante, il ne faudrait pas que les actions culturelles et l'aide à la pratique sportive développées par les municipalités soient systématiquement supprimées en cas de difficultés financières.

Cette préoccupation, véritablement de société, est à la base de la présente proposition de loi.

Celle-ci a pour objectif d'empêcher le pouvoir de tutelle d'exiger la suppression de tout subside d'ordre culturel ou sportif, lorsque la commune est en difficulté.

Pour apprécier les limites du caractère obligatoire des dépenses, il est fait référence à la moyenne des dépenses des cinq dernières années, donc à l'action de la commune durant ces années.

Ajoutons également qu'il n'est pas question d'imposer aux communes de consentir des dépenses dans ces deux secteurs: cette attitude serait évidemment contraire à l'autonomie communale.

La proposition prévoit simplement que si une commune, malgré ses difficultés financières, veut continuer une action culturelle et sportive dans les limites budgétaires qui étaient les siennes depuis plusieurs années, elle peut le faire sans craindre une décision négative de la tutelle. Les expressions « dépenses culturelles et sportives » ont le sens donné à ces termes dans la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Ph. MONFILS.

*
* *

zet. Men kan nog andere voorbeelden aanhalen en ook op andere plaatsen kunnen er problemen rijzen. De voormalige toezichhoudende minister voor de Waalse gemeenten heeft opgemerkt dat er momenteel 23 «gemeenten met moeilijkheden» zijn, maar dat die situatie zich dreigt uit te breiden tot andere gemeenten zoals Bergen, Verviers of Charleroi. Wat zal er dan nog overblijven van het «Ballet de Wallonie», van de culturele instellingen in Bergen, enz. ? Dezelfde problemen doen zich uiteraard ook voor in Vlaanderen en in het Brusselse.

Op het ogenblik dat de «niet-economische» facetten van het leven steeds belangrijker worden, mogen de culturele en sportieve activiteiten die door de gemeenten worden georganiseerd, niet systematisch afgeschaft worden wanneer financiële moeilijkheden opduiken.

Deze bezorgdheid die een uiting is van een bepaalde maatschappijvisie, ligt aan de basis van dit voorstel van wet.

Het heeft tot doel te verhinderen dat de toezichhoudende overheid de schrapping van alle culturele of sportieve subsidies zou kunnen eisen wanneer de gemeente in moeilijkheden verkeert.

Om te beoordelen of een bepaalde uitgave behoort tot de verplichte uitgaven, wordt rekening gehouden met het gemiddelde van de uitgaven van de vijf laatste jaren, met andere woorden met het beleid dat de gemeente tijdens die periode heeft gevoerd.

Het is niet de bedoeling de gemeenten te verplichten uitgaven te doen in deze twee sectoren: dat zou in strijd zijn met de gemeentelijke autonomie.

Het voorstel bepaalt enkel dat als een gemeente, ondanks haar financiële moeilijkheden, wil doorgaan met het voeren van het cultureel en sportief beleid dat paste binnen de perken van haar begroting gedurende de voorbije jaren, dat verder kan doen zonder dat het gevaar bestaat dat de toezichhoudende overheid dit zal afwijzen. De betekenis van de uitdrukking «uitgaven voor sport en cultuur» is die welke hieraan wordt gegeven in de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Il est inséré dans la nouvelle loi communale un article 255*bis*, libellé comme suit :

« Article 255*bis*. — Sont également considérées comme obligatoires les dépenses à caractère culturel ou sportif régulièrement votées par le conseil communal et inscrites au budget ordinaire, hors charges de la dette.

Le caractère obligatoire de la dépense est cependant limité à 90 p.c. de la moyenne des dépenses de même type, inscrites au budget communal au cours des cinq années précédentes. »

Ph. MONFILS.

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

In de nieuwe gemeentewet wordt een artikel 255*bis* ingevoegd, luidende :

« Artikel 255*bis*. — Als verplicht worden eveneens beschouwd, de uitgaven voor cultuur of sport die door de gemeenteraad op regelmatige wijze zijn goedgekeurd en, zonder de schuldenlast, op de gewone begroting zijn gebracht.

Het verplicht karakter van die uitgave is echter beperkt tot 90 pct. van het gemiddelde van soortgelijke uitgaven die gedurende de vijf voorgaande jaren op de gemeentebegroting zijn gebracht. »