

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

27 FÉVRIER 1964

PROJET DE LOI

portant organisation des Classes moyennes.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. PARISIS.

Art. 2.

Compléter le texte de cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre les termes « petit et moyen commerce » et « petite industrie », dans le sens que leur est reconnu par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 15 juin 1959, pris en exécution de l'article 2, dernier alinéa, de la loi du 24 mai 1959, portant élargissement des facilités d'accès au crédit professionnel et artisanal en faveur des classes moyennes. »

Art. 8.

Compléter comme suit le 5^o de cet article :

« Peuvent seules entrer en ligne de compte, soit les personnes payant directement et personnellement à la Fédération nationale la cotisation prévue ci-dessus, soit les personnes qui font partie d'un groupement lui-même affilié à une Fédération nationale, pour autant que ce groupement réponde aux conditions du 1^o du présent article. »

JUSTIFICATION.

Le Conseil Supérieur est fait pour réunir en son sein, des groupements professionnels ou interprofessionnels de classes moyennes. Il n'a pas pour objet de réunir des groupements ayant d'autres buts.

Pour atteindre ce résultat, le 1^o de l'article 8 exige que les Fédérations nationales agréées fonctionnent exclusivement pour l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels, économiques, sociaux et moraux des chefs d'entreprise ou des personnes visées à l'article 7, 1^o ou 2^o.

723 (1963-1964) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

27 FEBRUARI 1964

WETSONTWERP

tot organisatie van de Middenstand.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER PARISIS.

Art. 2.

De tekst van dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« Voor de toepassing van deze wet dienen de termen « kleine en middelgrote handel » en « kleine industrie » te worden verstaan in de betekenis die daaraan gegeven wordt in artikel 1 van het koninklijk besluit van 15 juni 1959, tot verruiming, ten gunste van de middenstand, van de mogelijkheden inzake de beroeps- en ambachtskredietverlening. »

Art. 8.

Het 5^o van dit artikel aanvullen als volgt :

« In aanmerking komen slechts, hetzij de personen die rechtstreeks en persoonlijk aan de Nationale Federatie de hierboven voorziene bijdrage betalen, hetzij de personen die deel uitmaken van een groepering die zelf aangesloten is bij een Nationale Federatie, voor zover die groepering voldoet aan de bij het 1^o van dit artikel bepaalde voorwaarden. »

VERANTWOORDING.

De Hoge Raad wordt ingesteld om in zijn midden beroeps- of interprofessionele groeperingen van de middenstand samen te brengen. Hij heeft niet tot doel groeperingen te verenigen die andere doelstellingen nastreven.

Om daartoe te komen, eist het 1^o van artikel 8 dat de erkende nationale Federaties uitsluitend voor de bestudering, de bescherming en de bevordering werken van de professionele, economische, sociale en morele belangen van de bedrijfschouffden of van de personen die bij artikel 7, 1^o of 2^o, bedoeld zijn.

723 (1963-1964) :

- N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.
- N° 2 : Verslag.

Ceci signifie que sont écartées du Conseil Supérieur, les Fédérations qui auraient, par exemple, un but essentiellement politique, religieux, sportif, folklorique, d'agrément, ou à fortiori, des organismes qui auraient un but commercial, même si pareils groupements réunissent un certain nombre de travailleurs indépendants.

Mais tel que se présente le texte, cette exigence d'être essentiellement un véritable groupement de classes moyennes, n'est formulée qu'à l'égard de la Fédération elle-même.

Il serait absolument illogique que la même exigence ne soit pas formulée à l'égard de groupements de compétence plus restreinte, mais qui par leur réunion, forment la Fédération elle-même.

Le but du présent amendement est donc de formuler à l'égard des groupements de base constituant une Fédération, la même exigence quant à l'objet qui est formulé envers la Fédération elle-même.

Art. 27.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Ministre des Classes Moyennes et le Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions arrêtent sur propositions respectives du Conseil Supérieur et des Chambres des Métiers et Négoces, le cadre et le statut du personnel du Conseil Supérieur et des Chambres des Métiers et Négoces.

Les Ministres précités soumettent le statut et le cadre du personnel de ces organismes à l'approbation du Roi. »

JUSTIFICATION.

Le but de la loi est de donner à la fois plus d'importance et de responsabilité d'une part au Conseil Supérieur des Classes Moyennes et d'autre part aux Chambres des Métiers et Négoces.

En ce qui concerne ces dernières, cette intention est spécialement caractérisée par l'octroi de la personnalité civile.

Tant au Conseil Supérieur que dans les Chambres, le personnel y compris le Secrétaire, exercent leurs activités sous l'autorité du bureau. Il est donc absolument normal et logique que tant le Conseil Supérieur que les Chambres des Métiers et Négoces puissent jouer un rôle dans l'établissement du statut et du cadre de leur personnel; or, ils en sont privés par le texte actuel de l'article 27.

Lors des débats au Sénat, un amendement a été déposé prévoyant que l'avis du Conseil Supérieur et des Chambres serait sollicité par le Ministre. Le Ministre s'est engagé à solliciter cet avis mais s'est refusé à voir une mention légale insérée dans le texte de l'article 27. Il a expliqué qu'il ne pouvait être obligé de demander sans cesse l'avis des Chambres pour toutes sortes de questions de détails.

Il n'est nullement question de contraindre le Ministre ou le Roi à demander des avis ou des propositions aux Chambres ou au Conseil Supérieur pour un grand nombre de questions de fonctionnement qui relèvent soit de la compétence exclusive du Conseil Supérieur ou des Chambres ou de l'Administration. Il est question ici exclusivement de deux actes fondamentaux pour le bon fonctionnement de ces institutions :

— la détermination du cadre du personnel et la fixation du statut de celui-ci.

Or, même une procédure d'avis actée dans la loi serait insuffisante et constituerait une *capitis diminutio* pour le Conseil Supérieur et les Chambres.

Il convient d'observer par exemple que ces dernières avaient, en vertu de l'article 13 de l'arrêté royal du 1^{er} juin 1950, un droit de proposition. Comment leur retirer ce droit de proposition alors que la volonté du législateur est de leur donner plus de crédit, d'influence et d'autonomie. C'est pourquoi, nous proposons de remplacer l'article 27 par le texte précité, lequel établirait la procédure suivante :

1. — Le Conseil Supérieur, en ce qui concerne son personnel, fait une proposition de cadre et de statut aux Ministres compétents. Les Chambres des Métiers et Négoces font de même en ce qui concerne leur propre personnel.
2. — Les Ministres compétents sur base de ces propositions arrêtent le cadre et le statut respectivement du personnel, du Conseil Supérieur et d'autre part des Chambres des Métiers et Négoces.
3. — Les Ministres compétents soumettent ces cadres et ces statuts à la sanction royale.

Zulks betekent dat geen deel kunnen uitmaken van de Hoge Raad : de Federaties die, bij voorbeeld, hoofdzakelijk een politiek, godsdienstig, sportief of folkloristisch doel hebben of ontspanning beogen; en, a fortiori, instellingen met handelsdoeleinden, zelfs indien zulksdanige groeperingen een zeker aantal zelfstandige arbeiders verenigen.

Maar, zoals de tekst thans geredigeerd is, wordt de eis essentieel een werkelijke middenstandsgroepering te zijn, slechts gesteld voor de Federatie zelf.

Het ware volkomen onlogisch dat diezelfde eis niet werd gesteld ten opzichte van groeperingen met een meer beperkte bevoegdheid doch die, door hun samenvoeging, de Federatie zelf uitmaken.

Dit amendement strekt er dus toe voor de basisgroeperingen waaruit een Federatie bestaat dezelfde eis te stellen als ten opzichte van de Federatie zelf.

Art. 27.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Op voorstel van de Hoge Raad, resp. van de Kamers voor Ambachten en Neringen stellen de Minister van Middenstand en de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort het kader en het statuut vast van het personeel van de Hoge Raad en van de Kamers voor Ambachten en Neringen.

Voorvoemde Ministers leggen het statuut en het kader van het personeel van deze verenigingen aan de Koning ter goedkeuring voor. »

VERANTWOORDING.

De wet strekt ertoe meer belang en ook meer verantwoordelijkheid te verlenen, zowel aan de Hoge Raad voor de Middenstand als aan de Kamers voor Ambachten en Neringen.

Wat deze laatste betreft, wordt de bedoeling bijzonder duidelijk gemaakt door hen rechtspersoonlijkheid te verlenen.

Zowel in de Hoge Raad als in de Kamers werkt het personeel, met inbegrip van de secretaris, onder het gezag van het bureau. Het is dus volstrekt normaal en logisch dat zowel de Hoge Raad als de Kamers voor Ambachten en Neringen een aandeel hebben in het opstellen van het statuut en het kader van het personeel. Door de huidige tekst nu van artikel 27 wordt hun dit recht ontnomen.

Tijdens de bespreking in de Senaat werd een amendement voorgesteld, waarin werd bepaald dat de Minister om het advies van de Hoge Raad en van de Kamers dient te verzoeken. De Minister heeft er zich toe verbonden dit advies in te winnen, maar hij heeft geweigerd een desbetreffende vermelding in de tekst van artikel 27 op te nemen. Hij heeft aangevoerd dat hij toch niet kan worden verplicht om gedurig om het advies van de Kamers te verzoeken voor allerlei detail-kwesties.

Er is volstrekt geen sprake van, de Minister of de Koning te verplichten het advies of de voorstellen van de Kamers of van de Hoge Raad in te winnen voor een massa problemen i.v.m. de werking die uitsluitend tot de bevoegdheid behoren van de Hoge Raad of van de Kamers of van het bestuur. Het betreft hier enkel twee essentiële handelingen voor de vlotte werking van deze instellingen :

— de vaststelling van het personeelskader en van het statuut ervan.

Zelfs een in de wet vastgelegde procedure van advies nu volstaat niet, want zij betekent een *capitis diminutio* voor de Hoge Raad en de Kamers.

Er valt b.v. op te merken dat deze laatste, krachtens artikel 13 van het koninklijk besluit van 1 juni 1950, een recht van voordracht bezaten. Hoe kan hun dit worden ontnomen, wanneer het in de bedoeling van de wetgever ligt hun meer gezag, invloed en autonomie toe te kennen? Daarom stellen wij voor artikel 27 door de hierboven aangehaalde tekst te vervangen, waardoor de volgende procedure wordt vastgesteld :

1. — De Hoge Raad legt, wat zijn personeel betreft, aan de bevoegde Ministers een voorstel inzake kader en statuut voor. De Kamers voor Ambachten en Neringen doen hetzelfde voor hun eigen personeel.
2. — Op grond van deze voorstellen worden het kader en het statuut van het personeel van de Hoge Raad resp. van de Kamers voor Ambachten en Neringen door de bevoegde Ministers vastgesteld.
3. — De bevoegde Ministers leggen deze kaders en deze statuten aan de Koning ter bekrachtiging voor.

Nous pensons que, de la sorte, seront sauvegardées les prérogatives du Conseil et des Chambres et que cette formule pourra rencontrer l'avis du Ministre puisqu'il a marqué son accord pour demander l'avis de ces institutions dans les deux domaines limitativement indiqués ci-dessus.

Il est dès lors hautement préférable que cette procédure soit inscrite dans la loi.

Wij menen dat op deze wijze de prerogatieven van de Raad en van de Kamers worden gevrijwaard en dat de formule tevens rekening houdt met de mening van de Minister, die ermee instemt dat het advies van bedoelde instellingen wordt gevraagd voor de twee gebieden die hierboven op beperkende wijze worden aangeduid.

Het verdient derhalve sterke aanbeveling deze procedure in de wet vast te leggen.

A. PARISIS,
A. SAINTRAINI,
J. DE STAERCKE,
A. FIMMERS.
