

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

22 OCTOBRE 1975

PROJET DE LOI

portant

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites;
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DERUELLES.

(En remplacement de l'amendement n° 4 distribué précédemment, Doc. n° 652/4.)

A l'article 278, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, insérer les communes de « Hensies », « Montrœul-sur-Haine » et « Thulin ».

H. DERUELLES,
R. URBAIN.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DEFOSSET.

(En remplacement des amendements distribués précédemment, Doc. n° 652/2-V.)

Article 1.

A) En ordre principal :

Compléter comme suit le 1° de cet article :

« ...à l'exception des articles 46 à 71 et de l'article 98 ».

Voir :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 5 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

22 OKTOBER 1975

WETSONTWERP

houdende

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen;
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten.

I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DERUELLES.

(Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde amendement n° 4, Stuk n° 652/4.)

In artikel 278, § 1, van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeenten « Hensies », « Montrœul-sur-Haine » en « Thulin » invoegen.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET.

(Ter vervanging van de vroegere rondgedeelde amendementen, Stuk n° 652/2-V.)

Artikel 1.

A) In hoofdde :

Het 1° van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« ... met uitzondering van de artikelen 46 tot 71 en van artikel 98 ».

Zie :

652 (1974-1975) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.

B) Subsidiatement :

Compléter comme suit le 1^o de cet article :

« pour autant que les fusions prévues aux articles 46 à 71 et à l'article 98 soient reportées après octobre 1982 ».

JUSTIFICATION.

Les fusions dans les communes de la périphérie sont inopportunes et en contradiction avec la volonté des populations concernées.

L. DEFOSSET.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DELHAYE.

Article 1.

Compléter le 1^o de cet article par ce qui suit :

« à l'exception des articles 290 à 308 ».

JUSTIFICATION.

Presque tous les conseils communaux des communes que le Gouvernement propose de fusionner par ces articles ont marqué leur opposition à ces regroupements.

Ils ont fait des propositions concrètes reprenant les critères qui plaident en faveur d'entités autres que celles définies par ces articles et répondant au vœu de la loi du 23 juillet 1971.

Par ailleurs, en ce qui concerne l'entité prévue à l'article 297, les conseils communaux intéressés n'ont pas été consultés sur le projet de création d'une ville de Tournai de 68 909 habitants et de 21 373 ha et n'ont pu émettre un avis dans un sens ou dans un autre.

Le Gouvernement n'a pas respecté l'article 2 de la loi du 23 juillet 1971 et il se doit d'entamer une nouvelle consultation auprès des trente conseils communaux concernés.

Dès lors, il convient, en attendant que la loi en matière de fusion de communes soit appliquée légalement, de surseoir à toutes fusions dans les arrondissements d'Ath, Tournai et Mouscron.

J. DELHAYE.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. NAMECHE
ET DENISON:

Article 1.

1) a) A l'article 460, § 1, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer les communes de « Cognelée », « Dausoulx », « Lives-sur-Meuse », « Loyers » et « Marches-Dames ».

b) Au même article 460, remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. La nouvelle limite entre la ville de Namur et la commune de La Bruyère est, d'une part, la limite des anciennes communes Suarlée, Belgrade, Saint-Servais, St-Marc et Vedrin, et d'autre part, Bovesse, Emînes, Rhisnes et Dausoulx. »

B) In bijkomende orde :

Het 1^o van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« voor zover de in artikel 46 tot 71 en in artikel 98 bedoelde samenvoegingen uitgesteld worden tot na oktober 1982 ».

VERANTWOORDING.

De fusies van de randgemeenten zijn niet opportuun en zijn in strijd met de wensen van de bevolking.

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DELHAYE.

Artikel 1.

Het 1^o van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van de artikelen 290 tot 308 ».

VERANTWOORDING.

Bijna alle gemeenteraden van de gemeenten die de Regering door die artikelen wil samenvoegen hebben zich tegen die samenvoegingen uitgesproken.

Zij hebben concrete voorstellen gedaan op grond van criteria die in de lijn liggen van de wet van 23 juli 1971 en waarin andere samenvoegingen worden voorgesteld dan die welke bij voormelde artikelen worden bepaald.

Anderzijds werden voor de nieuwe gemeente waarvan sprake is in artikel 297, de betrokken gemeenteraden niet geraadpleegd over het plan tot oprichting van een stad Doornik met 68 909 inwoners en 21 373 ha; zij hebben noch een positief noch een negatief advies kunnen uitbrengen.

De Regering heeft artikel 2 van de wet van 23 juli 1971 niet nageleefd en dient met een nieuwe raadpleging van de 30 betrokken gemeenteraden te beginnen.

Men dient dan ook, in afwachting dat de wet betreffende de samenvoeging van gemeenten van toepassing wordt, iedere samenvoeging in de arrondissementen Aat-Doornik en Moeskroen op te schorten.

IV. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN NAMECHE
EN DENISON.

Artikel 1.

1) a) In artikel 460, § 1, van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeenten « Cognelée », « Dausoulx », « Lives-sur-Meuse », « Loyers » en « Marches-Dames » weglaten.

b) In hetzelfde artikel 460, § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De nieuwe grens tussen de stad Namen en de gemeente La Bruyère is enerzijds de grens van de vroegere gemeenten Suarlée, Belgrade en Saint-Servais, St-Marc en Vedrin en anderzijds Bovesse, Emînes, Rhisnes en Dausoulx. »

2) A l'article 467 du même arrêté royal, remplacer le § 1 par ce qui suit :

« § 1. Les communes d'Eghezée, Bolinne, Boneffe, Branchon, Hanret, Hemptinne, Mehaigne, Noville-sur-Mehaigne (province de Brabant) et Tavieres sont fusionnées en une nouvelle commune. »

3) Remplacer l'article 468 du même arrêté royal par ce qui suit :

« Les communes de Bierwart, Cortil-Wodon, Forville, Franc-Waret, Hingeon, Noville-les-Bois, Pontillas et Tillier sont fusionnées en une nouvelle commune. »

4) A l'article 471 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Crupet ».

5) A l'article 472 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Mozet ».

6) Remplacer l'article 473 du même arrêté royal par ce qui suit :

« § 1. Les communes de Bovesse, Daussoulx, Emines, Meux, Rhisnes, Saint-Denis et Villers-lez-Heest sont fusionnées en une nouvelle commune qui portera le nom de La Bruyère. »

« § 2. La nouvelle limite entre la ville de Namur et la commune de La Bruyère est, d'une part, la limite des anciennes communes Suarlée, Belgrade, Saint-Servais, St.-Marc et Vedrin et d'autre part, Bovesse, Rhisnes, Emines et Daussoulx. »

7) Insérer dans le même arrêté royal un article 473bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 473bis. — Les communes de Aische en Refail, Cognelée, Dhuy, Leuze, Liernu, Longchamps, St.-Germain, Upigny, Waret-la-Chaussée et Warisoulx sont fusionnées en une nouvelle commune. »

8) A l'article 475, § 1, du même arrêté royal, supprimer les communes de « Namèche », « Thon » et « Vezin ».

9) Insérer dans le même arrêté royal un article 475bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 475bis. — Les communes de Lives-sur-Meuse, Loyers, Marche-les-Dames, Mozet, Namèche et Vezin sont fusionnées en une nouvelle commune. »

10) A l'article 481 du même arrêté royal, insérer la commune de « Crupet ».

JUSTIFICATION.

Les amendements proposés entendent respecter la volonté démocratique soit des mandataires communaux, soit des populations directement consultées.

Les entités modifiées et les entités créées répondent de manière objective aux critères constitutifs de motivation générale du plan.

La zone industrielle située sur le territoire de l'ancienne commune de Rhisnes, visée à l'article 473, tel qu'il est amendé doit intégralement faire partie de la commune de La Bruyère, de même que la commune de Daussoulx.

La commune de Cognelée a exprimé le vœu, par la voix de son conseil communal, d'être rattachée à la commune visée à l'article 473bis.

L. NAMECHE,
R. DENISON.

2) In artikel 467 van hetzelfde koninklijk besluit § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Eghezée, Bolinne, Boneffe, Branchon, Hanron, Hemptinne, Mehaigne, Noville-sur-Mehaigne (provincie Brabant) en Tavieres worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

3) Artikel 468 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« De gemeenten Bierwart, Cortil-Wodon, Forville, Franc-Waret, Hingeon, Noville-les-Bois, Pontillas en Tillier worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

4) In artikel 471 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Crupet » weglaten.

5) In artikel 472 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Mozet » weglaten.

6) Artikel 473 van hetzelfde koninklijk besluit vervangen door wat volgt :

« § 1. De gemeenten Bovesse, Daussoulx, Emines, Meux, Rhisnes, Saint-Denis en Villers-lez-Heest worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd La Bruyère. »

§ 2. Tussen de nieuwe gemeente La Bruyère en de stad Namen is de nieuwe grens enerzijds de grens tussen de vroegere gemeenten Suarlée, Belgrade, Saint-Servais, St.-Marc en Vedrin en anderzijds Bovesse, Rhisnes, Emines en Daussoulx. »

7) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 473bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 473bis. — De gemeenten Aische en Refail, Cognelée, Dhury, Leuze, Liernu, Longchamps, St.-Germain, Upigny, Waret-la-Chaussée en Warisoulx worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

8) In artikel 475 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Namèche », « Thon » en « Vezin » weglaten.

9) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 475bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 475bis. — De gemeenten Lives-sur-Meuse, Loyers, Marche-les-Dames, Mozet, Namèche, Thon en Vezin worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

10) In artikel 481 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeente « Crupet » invoegen.

VERANTWOORDING.

De voorgestelde amendementen beantwoorden aan de democratisch tot uiting gebrachte wil van de gemeentelijke mandatarissen of van de gerechtstreeks geraadpleegde bevolking.

De veranderingen in de geplande samenvoegingen en ook de nieuwe samenvoegingen die wij voorstellen, beantwoorden, objectief gezien, aan de criteria die in de algemene motivering als fundamenteel voorkomen.

De nijverheidszone op het grondgebied van de vroegere gemeente Rhisnes — waarvan sprake in het geamendeerde artikel 473 — moet evenals de gemeente Daussoulx integraal deel uitmaken van de gemeente La Bruyère.

Bij monde van haar gemeenteraad heeft de gemeente Cognelée de wens geuit deel uit te maken van de gemeente waarvan sprake is in artikel 473bis.

V. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. NIEMEGEERS.

(En remplacement de l'amendement distribué précédemment
Doc. n° 652/3-IX.)

Article 1.

A l'article 157, premier alinéa, de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer les communes de « Tronchiennes », « Sint-Denijs-Westrem » et « Zwijnaarde ».

JUSTIFICATION.

Les communes de Tronchiennes et de Zwijnaarde présentent un caractère rural. Les habitants de Tronchiennes, Sint-Denijs-Westrem et Zwijnaarde ont une mentalité tout à fait différente de celle des Gantois. Si les budgets de Tronchiennes et de Zwijnaarde sont en équilibre, Sint-Denijs-Westrem en revanche dispose de moins de ressources financières.

Néanmoins, les trois communes sont à la hauteur de leur tâche. La fusion proposée par le projet ne manquera pas d'éloigner le citoyen de l'administration.

IV. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. VAN DAELE.

Article 1.

A) En ordre principal :

Compléter le 1° de cet article par les mots :

« à l'exception des articles 16 à 26 inclus. »

JUSTIFICATION.

— La plupart des communes ne sont pas d'accord sur les propositions du Ministre.

— Dans certaines communes, ces propositions ont été rejetées par plus de 95 % de la population.

— Le Ministre n'a pas tenu compte des propositions et des observations formulées par plusieurs administrations communales.

— Les fusions prévues ne répondent pas à des considérations de nature économique, géographique, sociale, culturelle ou financière, comme le prévoit l'article 1 de la loi du 23 juillet 1971.

— En conséquence, les communes demandent de suspendre les propositions, d'opérer les fusions demandées et justifiées et d'en mieux préparer d'autres.

B) En ordre subsidiaire :

1) Supprimer l'article 16 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modifications de leurs limites.

JUSTIFICATION.

— Aucune des communes intéressées n'a marqué son accord sur les propositions.

— Il est injustifiable de fusionner des communes contre la volonté des administrations et de la population.

— Création, admise par les communes, d'une association intercommunale destinée à organiser en commun certains services. Des fusions justifiées pourraient ainsi se développer et être acceptées.

V. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER NIEMEGEERS.

(Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde amendement,
Stuk n° 652/3-IX.)

Artikel 1.

In artikel 157, eerste lid van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeenten « Drongen », « Sint-Denijs-Westrem » en « Zwijnaarde » weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten Drongen en Zwijnaarde hebben een landelijk karakter. De inwoners van Drongen, Sint-Denijs-Westrem en Zwijnaarde hebben een totaal andere mentaliteit dan die van Gent. De begrotingen van Drongen en Zwijnaarde zijn in evenwicht; Sint-Denijs-Westrem beschikt over minder financiële middelen.

Niettemin zijn de drie gemeenten opgewassen tegen hun taak. De in het ontwerp voorgestelde fusie zal de burger ver van het bestuur verwijderen.

L. NIEMEGEERS.

VI. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DAELE.

Artikel 1.

A) In hoofddorde :

Het 1° van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van de artikelen 16 tot en met 26 ».

VERANTWOORDING.

— De meeste gemeenten gaan niet akkoord met de voorstellen van de Minister.

— In sommige gemeenten werden de voorstellen door meer dan 95 % van de bevolking verworpen.

— De Minister heeft geen rekening gehouden met de voorstellen en opmerkingen geformuleerd door verschillende gemeentebesturen.

— De voorgestelde fusies beantwoorden niet aan overwegingen van economische, geografische, sociale, culturele of financiële aard, zoals voorzien bij artikel 1 van de wet van 23 juli 1971.

— De gemeenten vragen derhalve de voorstellen op te schorten, gevraagde en verantwoorde fusies door te voeren en andere beter voor te bereiden.

B) In bijkomende orde :

1) Artikel 16 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

VERANTWOORDING.

— Geen van de betrokken gemeenten gaat akkoord met de voorstellen.

— Gemeenten samenvoegen tegen de wil van bestuur en bevolking is onverantwoord.

— Oprichting van een intercommunale waarmee de gemeenten akkoord gaan om bepaalde diensten samen te organiseren. Op die manier zouden verantwoorde fusies kunnen groeien en worden aanvaard.

2) Supprimer l'article 17 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

- Ces deux communes ne se complètent pas mutuellement.
- Des consultations organisées dans les deux communes ont démontré que la population souhaite à plus de 90 % que leurs communes restent autonomes.

3) Supprimer l'article 18 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement à l'article 17.

4) Supprimer l'article 21 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

- La population de Koningshooikt souhaite garder son autonomie pour les raisons suivantes :
 - la commune dispose d'une infrastructure adéquate;
 - elle n'a pas de problèmes financiers;
 - la fusion ne se justifie pas non plus d'un point de vue économique et social; l'emploi y est plus qu'assuré (S. P. R. L. Van Hool & Fils);
 - la commune n'a pas de rapports avec Lierre;
- la population de 18 ans et plus s'est prononcée à 96 % contre les propositions du Ministre.

5) A l'article 23, premier alinéa du même arrêté royal, supprimer la commune de « Ruisbroek ».

JUSTIFICATION.

- La fusion avec Puurs n'est justifiée par aucune raison géographique, économique, sociale, culturelle ou financière.
- La population ne se rend pas à Puurs, mais plutôt à Willebroek, commune avec laquelle ont déjà été créés des services intercommunaux, tels que la collecte des immondices, l'incinération des immondices, l'enseignement de la musique, etc.

6) Supprimer l'article 25 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

- Les propositions n'ont sûrement pas l'agrément des communes de Hingene, Mariekerke et Weert.
- Historiquement parlant, ces propositions ne sont pas justifiées, pas plus qu'il n'existe des arguments économiques ou socio-culturels en faveur des propositions.

VII. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. ANCIAUX.

Article 1.

« Toutefois, l'article 13, § 3, de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 doit être appliqué de manière que pour les habitants d'une commune qui à la suite d'une fusion ou d'une correction de frontière est transférée dans une autre commune, le

2) Artikel 17 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

- Beide gemeenten zijn niet op elkaar aangewezen.
- Volksraadplegingen in beide gemeenten hebben aangetoond dat meer dan 90 % van de bevolking zelfstandig wenst te blijven.

3) Artikel 18 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording van het amendement bij artikel 17.

4) Artikel 21 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

- De bevolking van Konings-Hooikt wenst haar zelfstandigheid te bewaren om volgende redenen :
 - de gemeente heeft een aangepaste infrastructuur;
 - financieel zijn er geen problemen;
 - economisch en sociaal is zulks eveneens verantwoord; er is meer dan voldoende werkgelegenheid (P. V. B. A. Van Hool en Zonen);
- de betrokken gemeente heeft onder geen enkel opzicht binding met Lier;
- 96 % van de bevolking van 18 jaar en meer sprak zich uit tegen de voorstellen van de Minister.

5) In artikel 23, eerste lid van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeente « Ruisbroek » weglaten.

VERANTWOORDING.

- Er is geen enkele reden, noch geografisch, noch economisch, noch sociaal, noch cultureel of financieel, die een samenvoeging met Puurs verantwoordt.
- De « gang » van de bevolking is niet naar Puurs, maar wel naar Willebroek, waarmee reeds intergemeentelijke diensten werden opgericht zoals de ophaling van huisvuil, het verbranden van huisvuil, het muziekonderwijs, e.d.

6) Artikel 25 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

- De gemeenten Hingene, Mariekerke en Weert gaan zeker niet akkoord met de voorstellen.
- Historisch zijn de voorstellen niet verantwoord. Economisch, sociaal en cultureel zijn er ook geen argumenten tot verdediging van de voorstellen.

D. VAN DAELE,
H. ADRIAENSSENS.

VII. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER ANCIAUX.

Artikel 1.

Het 2° aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Artikel 13, § 3, van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 moet evenwel in die zin worden toegepast dat voor de inwoners van een gemeente die ingevolge samenvoeging of een grenscorrectie naar een andere gemeente overgaat,

classement de la commune pour ce qui concerne la législation fiscale et la législation sociale qui renvoie à cette dernière, est maintenu provisoirement si la fusion ou la correction de frontière ont pour conséquence que, pour ces matières, la nouvelle commune se trouve moins bien classée. »

JUSTIFICATION.

La technique de la fusion entraîne mathématiquement l'accroissement du nombre d'habitants de la nouvelle commune. Toutefois, ceci n'empêche pas que, suite au classement de la nouvelle commune en matière d'application des lois fiscales basées sur le chiffre de la population, les habitants d'une commune supprimée peuvent être défavorisés si leur commune était classée dans une catégorie supérieure à celle qui est ou qui sera réservée à la nouvelle commune.

Cette situation se produit dans la commune de Woluwe-Saint-Etienne qui, depuis l'arrêté royal du 7 février 1964 (*Moniteur belge* du 5 mars 1964), a été classée dans la catégorie des communes de 30 000 habitants et plus, et ce malgré le fait qu'à ce moment elle comptait moins de 5 000 habitants.

Étant donné que la nouvelle commune de Zaventem ne comptera que 23 772 habitants, la ratification pure et simple de l'arrêté royal du 3 octobre 1975 aurait pour conséquence paradoxale d'aggraver sensiblement les charges fiscales des habitants de la commune supprimée de Woluwe-Saint-Etienne; en outre, les travailleurs indépendants pourraient voir leur pension diminuée dans les cas où il est encore procédé à une enquête sur les ressources (application de l'article 25, § 1, de l'arrêté n° 72 du 10 novembre 1967 qui se réfère à la législation fiscale).

Comme il est difficile d'encore modifier l'arrêté royal du 3 octobre, il ne peut être remédié à la situation incriminée que par une sorte de disposition légale interprétative telle que proposée par notre amendement.

VIII. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BOEL.

Article 1.

1) Supprimer l'article 90 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

2) Supprimer l'article 92 du même arrêté royal.

3) Supprimer l'article 93 du même arrêté royal.

4) Supprimer l'article 100 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les fusions prévues ne sont guère opportunes. Les communes intéressées ont formulé des avis divergents, dont il n'a pas le moins du monde été tenu compte tant dans les fusions projetées que dans les modifications de leurs limites.

IX. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SCOKAERT.

1) A l'article 252 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, insérer la commune de « La Hulpe ».

de rangschikking van de gemeente voor de fiscale wetgeving en voor de sociale wetgeving die naar de fiscale wetgeving verwijst, voorlopig behouden blijft indien de samenvoeging of de grenscorrectie tot gevolg heeft dat de nieuwe gemeente voor die materies een lagere rangschikking bekomt. »

VERANTWOORDING.

De techniek van de samenvoeging heeft matematisch tot gevolg dat het inwonersaantal van de nieuwe gemeente aangroeit. Dit belet evenwel niet dat door de rangschikking van de nieuwe gemeente op het stuk van de toepassing der belastingwetten, gesteund op het inwonersaantal, de inwoners van een afgeschafte gemeente nadeel kunnen ondervinden indien hun gemeente in een hogere categorie was gerangschikt dan die welke aan de nieuwe gemeente is of zal worden toegewezen.

Die toestand doet zich voor in de gemeente Sint-Stevens-Woluwe, die sedert het koninklijk besluit van 7 februari 1964 (*Belgisch Staatsblad* van 5 maart 1964) werd gerangschikt in de klasse der gemeenten van 30 000 inwoners en meer, alhoewel zij toen minder dan 5 000 inwoners telde.

Daar de nieuwe gemeente Zaventem slechts 23 772 inwoners zal tellen, zou de eenvoudige bekrachtiging van het koninklijk besluit van 3 oktober 1975 tot die paradoxale toestand leiden dat de fiscale toestand van de inwoners der afgeschafte gemeente Sint-Stevens-Woluwe merkelijk zou verslechteren, terwijl bovendien het pensioen van de zelfstandige arbeiders zou kunnen verminderd worden, daar waar nog een onderzoek naar de bestaansmiddelen wordt gedaan (toepassing van artikel 25, § 1, van het wetsbesluit n° 72 van 10 november 1967, dat verwijst naar de fiscale wetgeving).

Vermits het voormeld koninklijk besluit van 3 oktober moeilijk nog kan gewijzigd worden, kan de aangeklaagde toestand slechts rechtgetrokken worden bij wege van een soort interpretatieve wettekst, zoals voorgesteld door ons amendement.

V. ANCIAUX.

VIII. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BOEL.

Artikel 1.

1) Artikel 90 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

2) Artikel 92 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

3) Artikel 93 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

4) Artikel 100 van hetzelfde koninklijk besluit weglaten.

VERANTWOORDING.

De voorziene fusies zijn niet opportuun. Door de betrokken gemeenten werden andersluidende adviezen gegeven, waarmee niet de minste rekening werd gehouden, zowel voor wat betreft de voorgestelde fusies als voor wat betreft de wijziging der grenzen.

H. BOEL.

IX. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCOKAERT.

1) In artikel 252 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, de gemeente « Terhulpen » invoegen.

JUSTIFICATION.

La fusion proposée dans cet amendement était celle présentée aux grandes communes intéressées. C'était une entité qui se défendait des points de vue géographique, économique, social, culturel ou financier.

La soustraction de la commune de La Hulpe à cet ensemble apparaît clairement comme une manœuvre, ce qui est inadmissible.

2) A l'article 254, § 1, du même arrêté royal, supprimer la commune de « Céroux-Mousty ».

3) A l'article 255 du même arrêté royal :

a) avant le § 1, insérer un § 1^{er} (nouveau), libellé comme suit :

« § 1^{er}. Les communes de Court-Saint-Etienne et Céroux-Mousty sont fusionnées en une nouvelle commune. »

b) supprimer le § 2.

JUSTIFICATION.

A l'unanimité de leurs conseils communaux, les communes de Court-Saint-Etienne et de Céroux-Mousty ont exprimé en 1973 leur désir d'être fusionnées ensemble. Cet avis a été ultérieurement confirmé par un référendum.

A. SCOKAERT.

X. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MANGELSCHOTS.

Article 1.

1) Supprimer l'article 1 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites.

2) Dans le même arrêté royal, insérer un article 15bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 15bis. — Les communes d'Edegem et Hove sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Edegem. »

3) Supprimer le deuxième alinéa de l'article 498 du même arrêté royal.

JUSTIFICATION.

Les communes de l'agglomération anversoise (art. 1^{er} de l'arrêté royal) sont toutes suffisamment viables et il n'y a, au point de vue administratif, aucune raison de les englober dans une entité plus grande, ce qui a d'ailleurs été clairement démontré dans les avis des conseils communaux concernés. Toute fusion de ces communes n'est d'ailleurs justifiable d'aucun point de vue.

L'autre proposition de modification est basée sur des études scientifiques faites antérieurement dans la province d'Anvers. Elle répond davantage à la réalité socio-géographique.

VERANTWOORDING.

Bij dit amendement stellen wij de samenvoeging voor zoals zij aan de vier betrokken gemeenten werd voorgelegd. Daardoor zou een nieuwe gemeente ontstaan die er om geografische, economische, sociale, culturele of financiële redenen gerust mag zijn.

De onttrekking van de gemeente Terhulpen aan dit geheel is duidelijk een manœuvre, en dat is onaanvaardbaar.

2) In artikel 254, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeente « Céroux-Mousty » weglaten.

3) In artikel 255 van hetzelfde koninklijk besluit :

a) vóór § 1 een § 1 (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« § 1. De gemeenten Court-Saint-Etienne en Céroux-Mousty worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

b) § 2 weglaten.

VERANTWOORDING.

Bij monde van hun gemeenteraden — die zich bij eenparigheid van stemmen daarvoor hebben uitgesproken — hebben de gemeenten Court-Saint-Etienne en Céroux-Mousty de wens te kennen gegeven te worden samengevoegd. De bevolking heeft zich later via een referendum bij dit advies aangesloten.

X. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MANGELSCHOTS.

Artikel 1.

1) Artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen weglaten.

2) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 15bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 15bis. — De gemeenten Edegem en Hove worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Edegem. »

3) In artikel 498 van hetzelfde koninklijk besluit, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING.

De gemeenten van de Antwerpse agglomeratie (art. 1 van het koninklijk besluit) zijn alle voldoende leefbaar en bestuurlijk gezien bestaat er geen enkele reden deze in een grotere entiteit samen te smelten, hetgeen zeer duidelijk werd aangetoond in de adviezen van de betrokken gemeenteraden. Een fusie van deze gemeenten is in geen opzicht verantwoord.

Het ander voorstel tot wijziging is gesteund op reeds eerder verrichte wetenschappelijke studies in de provincie Antwerpen. Het beantwoordt meer aan de sociaal-geografische werkelijkheid.

J. MANGELSCHOTS.

XI. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR MM. ADRIAENSENS
ET VAN DAELE.

Article 1.

A l'article 22 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion de communes et modification de leurs limites, supprimer le premier alinéa.

JUSTIFICATION.

La fusion de Willebroek avec les communes de Blaasveld, Heindonk et Tisselt n'est pas opportune. Elle est contraire au desiderata de la population des communes intéressées.

En l'occurrence, depuis de nombreuses années des problèmes communs sont résolus sur une base contractuelle et ce, à l'entière satisfaction des administrations communales respectives et de l'ensemble de la population.

En outre, le présent amendement est conforme à l'avis unanime de l'administration de Willebroek (commune centrale) et de l'administration communale des trois communes à fusionner.

XII. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. FERIR.

1) Remplacer l'article 123 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 portant fusion des communes et modification de leurs limites par ce qui suit :

« Art. 123. — Les communes de Nerem, Mal, Sluizen et Vreven sont fusionnées en une commune nouvelle. »

2) Au même arrêté royal, insérer un article 123bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 123bis. — Les communes de Haren (sans distraction de Bommershoven), Overrepen (sans distraction de l'ancienne commune de Jesseren) et Kolmont sont fusionnées en une commune nouvelle. »

3) Au même arrêté royal, insérer un article 123ter (nouveau), libellé comme suit :

« 123ter. — Les communes de Rutten et Lauw sont fusionnées en une commune nouvelle. »

4) A l'article 124 du même arrêté royal, insérer les communes de « Elderen » et « Veldwezelt ».

JUSTIFICATION.

Les communes dont la fusion est prévue sont toutes des communes exclusivement agricoles que, pour des raisons d'ordre économique, il est préférable de ne pas rattacher à la ville de Tongres, laquelle a un caractère commercial et industriel.

Les communes de Nerem, Mal, Sluizen et Vreven auraient un total de 4 200 habitants et une superficie de 2 300 ha. Ces communes sont étroitement liées entre elles.

Les communes Rutten et Lauw grouperaient 2 030 habitants et s'étendraient sur 1 900 ha. Elles sont fortement axées l'une sur l'autre.

XI. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEREN ADRIAENSENS
EN VAN DAELE.

Artikel 1.

In artikel 22 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

De fusie van Willebroek met de gemeenten Blaasveld, Heindonk en Tisselt is niet opportuun. Zij is in strijd met de wensen van de bevolking van de vier betrokken gemeenten.

Gemeenschappelijke problemen worden hier reeds vele jaren op contractuele basis opgelost, tot volledige voldoening van de respectievelijke gemeentebesturen en de ganse bevolking.

Dit amendement is tevens in overeenstemming met het eenparig advies van het gemeentebestuur van Willebroek (centrumgemeente) en van de gemeentebesturen van de drie te fusioneren gemeenten.

H. ADRIAENSENS,
D. VAN DAELE.

XII. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER FERIR.

1) Artikel 123 van het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van de gemeenten en wijziging van hun grenzen vervangen door wat volgt :

« Art. 123. — De gemeenten Nerem, Mal, Sluizen en Vreven worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

2) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 123bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 123bis. — De gemeenten Haren (zonder afsplitsing van Bommershoven), Overrepen (zonder afsplitsing van de vroegere gemeente Jesseren) en Kolmont worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

3) In hetzelfde koninklijk besluit een artikel 123ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 123ter. — De gemeenten Rutten en Lauw worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

4) In artikel 124 van hetzelfde koninklijk besluit de gemeenten « Elderen » en « Veldwezelt » invoegen.

VERANTWOORDING.

De voorziene fusiegemeenten zijn uitsluitend landbouwgemeenten die om economische redenen beter niet gehecht worden aan de stad Tongeren die een handels- en nijverheidskarakter heeft.

De gemeenten Nerem, Mal, Sluizen en Vreven zouden een totaal van 4 200 inwoners bevatten en 2 300 ha oppervlakte. Deze gemeenten hebben een sterke onderlinge gebondenheid.

De gemeenten Rutten en Lauw zouden omvatten : 2 030 inwoners en 1 900 ha oppervlakte. Ze zijn zeer nauw op elkaar aangewezen.

Les communes de Haren et Overrepen compteraient 2 500 habitants, pour une superficie de 2 200 ha.

Une fusion comme celle qui est proposée par le projet suscitera également des difficultés par le fait qu'il n'existe quasiment pas de transports publics entre les communes précitées et la ville de Tongres, les distances atteignant jusqu'à 5 kilomètres.

5) A l'article 125 du même arrêté royal, supprimer les communes de « Neerharen », « Rekem » et « Veldwezelt ».

6) A l'article 126 du même arrêté royal, supprimer la commune de « Uikhoven ».

7) Au même arrêté royal, insérer un article 126bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 126bis. — Les communes de Neerharen, Rekem et Uikhoven sont fusionnées en une commune nouvelle. »

JUSTIFICATION.

Les communes de Veldwezelt et de Lanaken sont séparées l'une de l'autre par le Canal Albert, qui forme une limite naturelle.

Les communes de Rekem, Neerharen et Uikhoven se sont soudées du point de vue historique et reliées par des constructions agglomérées en bordure de la route, la distance ne dépassant pas les 2 km.

Les communes de Lanaken et de Gellik compteraient 11 026 habitants.

Les communes de Rekem, Neerharen et Uikhoven compteraient 6 625 habitants.

De gemeenten Haren en Overrepen zouden 2 500 inwoners tellen en 2 200 ha oppervlakte.

Een fusie zoals voorgesteld in het ontwerp zal moeilijkheden teweeg brengen, daar er praktisch geen openbaar vervoer is tussen de vernoemde gemeenten en de stad Tongeren. De afstanden bedragen tot 5 km.

5) In artikel 125 van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeente « Neerharen », « Rekem » en « Veldwezelt », weglaten.

6) In artikel 126 van hetzelfde koninklijk besluit, de gemeente « Uikhoven » weglaten.

7) In hetzelfde koninklijk besluit, een artikel 126bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

Art. 126bis. — De gemeenten Neerharen, Rekem en Uikhoven worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. »

VERANTWOORDING.

De gemeenten Veldwezelt en Lanaken worden gescheiden door het Albertkanaal, dat een natuurlijke grens vormt.

De gemeenten Rekem, Neerharen en Uikhoven zijn historisch met elkaar vergroeid, verbonden door een aansluitende lintbebouwing; de afstand bedraagt slechts 2 km.

De gemeenten Lanaken en Gellik zouden 11 026 inwoners tellen.

De gemeenten Rekem, Neerharen en Uikhoven zouden 6 625 inwoners tellen.

J. FERIR.