

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

16 FEBRUARI 1971

WETSONTWERP

op de agglomeraties en de federaties
van gemeenten.

AMENDEMENT VOORGESTELD

DOOR DE HEER **Fernand VANDAMME**.

Art. 211.

§ 1 van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van de gefusioneerde gemeenten, die ten minste 4 gemeenten omvatten en tenminste 25 000 inwoners tellen ».

VERANTWOORDING.

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt gesteld dat de federaties van gemeenten noodzakelijk zijn omdat de meeste gemeenten hun nieuwe opdrachten niet kunnen vervullen, omdat zij te klein zijn, over onvoldoende financiële middelen beschikken, en niet genoeg inwoners tellen.

Bepaalde gemeenten hebben zulks ingezien en zijn tot belangrijke fusies overgegaan. Dit was onder meer het geval met de Stad Brugge dat met 8 nabij gelegen gemeenten fuseerde, en waarvan de bevolking steeg van 52 000 tot 114 000 inwoners. Dit was ook in zekere mate het geval met de fusie van de gemeenten Knokke, Heist, Westkapelle en Ramskapelle. Dit is ook het geval met de onlangs besliste fusie van Groot-Bergen.

Is het verantwoord aan deze nieuw gefusioneerde belangrijke centra nog enkele kleinere gemeenten toe te voegen, en hiervoor een nieuwe administratieve superstructuur in te richten?

Moet de federatie van gemeenten daarenboven in veel gevallen niet leiden tot fusie? Is zulks trouwens niet de uiteindelijke bedoeling van de federatie?

Wat dan, indien de gemeenten, die tot een federatie behoren, gefusioneerd worden? Moet deze nieuwe uit een fusie ontstane stad weerom verder federeren? En zo deze nieuwe federatie opnieuw fuseert, moet

Zie :

868 (1970-1971) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

16 FÉVRIER 1971

PROJET DE LOI

sur les agglomérations et les fédérations
de communes.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. **Fernand VANDAMME**.

Art. 211.

Compléter le § 1^{er} de cet article par ce qui suit :

« à l'exception des communes issues de fusions, qui englobent 4 communes au moins et comptent 25 000 habitants au moins ».

JUSTIFICATION.

L'exposé des motifs du projet de loi n° 868 précise que les fédérations de communes sont indispensables parce que la majorité des communes ne peuvent remplir leurs tâches nouvelles, étant trop petites, disposant de moyens financiers insuffisants et n'étant pas assez peuplées.

Certaines communes s'en sont rendu compte et ont procédé à des fusions importantes. Tel est le cas notamment pour la ville de Bruges, qui a fusionné avec 8 communes environnantes et dont la population est ainsi passée de 52.000 à 114.000 habitants. Tel est également le cas, dans une certaine mesure, pour la fusion des communes de Knokke, Heist, Westkapelle et Ramskapelle. Tel est aussi le cas pour la fusion, décidée récemment, en vue de former le Grand-Mons.

Se justifie-t-il d'ajouter encore à ces nouveaux centres importants issus de fusions quelques communes de moindre importance et de créer une nouvelle superstructure administrative?

La fédération de communes ne doit-elle pas, en outre, aboutir souvent à une fusion? N'est-ce pas là d'ailleurs l'objectif final de la fédération?

Qu'advient-il dès lors si les communes qui appartiennent à une fédération sont fusionnées? La nouvelle ville issue de la fusion doit-elle se fédérer à nouveau? Et si cette nouvelle fédération fusionne à son

Voir :

868 (1970-1971) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

zij dan nogmaals federeren? Waarom dan niet onmiddellijk federeren van Oostende tot Arlon...

Is de fusie niet uiteindelijk de logische, eenvoudigste en goedkoopste vorm en te verkiezen boven nieuwe superstructuren? De fusie moet aangemoedigd, niet ontmoedigd worden.

tour, faut-il procéder ensuite à une fédération ultérieure? Pourquoi, dans ce cas, ne pas fédérer immédiatement d'Ostende à Arlon?

La fusion n'est-elle pas finalement la forme logique la plus simple et la moins onéreuse, préférable à de nouvelles superstructures? La fusion doit être encouragée, non découragée.

F. VANDAMME.