

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

13 MAI 1969

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne la preuve de l'activité professionnelle des aidants, l'article 15 de l'arrêté royal du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

De l'examen des dernières lois en matière de pension pour travailleurs indépendants, particulièrement pour ce qui se rapporte aux aidants(tes), il ressort que le législateur impose à ces derniers des conditions de plus en plus rigoureuses pour la justification de leur activité professionnelle, pour la période de 1926 à 1941, et au delà.

Or, si la loi tend à octroyer une pension aux travailleurs indépendants et aux aidants qui ont réellement exercé une activité professionnelle en cette qualité, elle ne peut exiger, de la part des aidants(tes) qu'ils fassent la preuve de cette activité par des documents qu'ils ne sont pas en mesure de produire, et cela en raison même de leur activité d'aidant(te).

Tout le monde sait, particulièrement dans les régions rurales, que les aidants(tes) qui demeuraient avec leurs parents, ne peuvent pas fournir, d'une façon générale, de documents justificatifs établis à leur nom pour la période de 1941 à 1957, hormis :

— l'extrait d'inscription aux registres de la population indiquant la profession déclarée aux recensements de 1930 et 1947;

— une attestation d'affiliation à une caisse d'allocations familiales pour travailleurs indépendants;

— une attestation émanant de l'administration des contributions et indiquant leur activité professionnelle.

Or, aux recensements de 1930 et 1947, les documents n'ont pas été remplis par l'aidant(te), mais bien par les parents et ces documents ne reflètent pas souvent la réalité en ce qui concerne l'activité professionnelle exercée à l'époque.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

13 MEI 1969

WETSVOORSTEL

tot wijziging van wat ten aanzien het bewijs van de beroepsbezigheid van de helpers bepaald is in artikel 15 van het koninklijk besluit van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit het onderzoek van de jongste wetten betreffende de pensioenen der zelfstandigen, en vooral de punten m.b.t. de help(st)ers, blijkt het dat de wetgever deze laatsten steeds strengere voorwaarden oplegt i.v.m. het bewijs van hun beroepsbezigheid voor de periode van 1926 tot 1941 en later.

Zo de wet echter ten doel heeft een pensioen toe te kennen aan de zelfstandigen en de helpers die als zodanig werkelijk een beroepsbezigheid hebben uitgeoefend, dan mag zij van de help(st)ers niet eisen dat zij die bezigheid staven met documenten welke zij precies ingevolge hun bedrijvigheid als help(st)er, niet in staat zijn voor te leggen.

Het is algemeen bekend, inzonderheid op het platteland, dat de help(st)ers die bij hun ouders inwoonden voor de periode 1941 tot 1957 over het algemeen geen op hun naam gestelde bewijsstukken kunnen voorleggen, behalve :

— het uittreksel van inschrijving in de bevolkingsregisters met vermelding van het bij de volkstellingen in 1930 en 1947 aangegeven beroep;

— een bewijs van aansluiting bij een kinderbijslagfonds voor zelfstandigen;

— een getuigschrift van het Bestuur der belastingen met vermelding van hun beroepsbezigheid.

Bij de volkstellingen in 1930 en 1947 nu zijn de stukken niet vervuld door de help(st)er, doch wel door de ouders, en die stukken weerspiegelen slechts zelden de werkelijkheid met betrekking tot de toen uitgeoefende beroepsbezigheid.

En outre, l'affiliation à une caisse d'allocations familiales en qualité d'aidant(te) ne dépendait pas de la bonne volonté de ce dernier, mais bien de celle de ses parents.

— Enfin, au sujet de l'attestation à fournir par l'administration des contributions, il est pratiquement impossible de l'obtenir pour les années antérieures à 1957, les documents établis avant les cinq ou dix dernières années ayant été mis au pilon.

En ce qui concerne d'autres documents, par exemple : factures, polices d'assurances etc... ils sont généralement établis au nom du travailleur indépendant et non pas au nom de l'aidant.

A défaut de pouvoir produire les documents exigés par la loi et bien qu'ils aient réellement exercé une activité professionnelle en cette qualité, un grand nombre d'aidants(tes) qui demeuraient avec leurs parents, se voient privées de la pension de retraite de travailleur indépendant.

Cette situation faite aux aidants(tes) est injustifiable.

Il convient de leur rendre justice en prévoyant une présomption d'activité professionnelle en qualité d'aidant(te) pour le fils ou la fille qui, à l'époque où il (elle) exerçait cette activité professionnelle, demeurait sous le même toit que ses parents, et cela pour les années 1926 à 1956, à condition que l'importance de l'exploitation agricole, commerciale ou artisanale des parents justifie pleinement l'activité d'aidant(te) du fils ou de la fille.

Une telle disposition n'aurait rien d'injuste, ni d'anormal. En effet, par la loi du 13 juin 1966 relative à la pension de retraite et de survie des ouvriers, des employés, des marins naviguant sous pavillon belge, des ouvriers mineurs et des assurés libres, une pension complète d'ouvrier est bien accordée à celui qui prouve qu'il a été salarié, sans discontinuer de 1946 à l'âge de la pension, même si, par exemple, il a été travailleur indépendant, de 1926 à 1945.

La possibilité prévue au 2° du § 2 de l'article 15 de l'arrêté royal n° 72, d'un mode de preuve particulier à déterminer par le Roi au profit des aidants en général pour la partie de carrière antérieure au premier janvier 1941, est en effet insuffisante, car elle oblige encore les intéressés (voir l'arrêté royal d'application du 22 décembre 1967) à produire des documents écrits pour la période de 1941 à 1957.

Bovendien hing de aansluiting bij een kinderbijslagfonds als help(st)er niet af van de goede wil van de help(st)er, maar wel van die van de ouders.

Ten slotte, wat het door het Bestuur der belastingen te leveren attest betreft, is het praktisch onmogelijk dit te bekomen voor de jaren die aan 1957 voorafgaan, daar de vóór de jongste vijf of tien jaren opgemaakte documenten werden vernietigd.

Andere documenten, bij voorbeeld : facturen, verzekeringspolissen enz..., zijn meestal gesteld op naam van de zelfstandige en niet van de helper.

Heel wat help(st)ers die met hun ouders samenwoonden zijn van het rustpensioen der zelfstandigen verstoken doordat zij de door de wet voorgeschreven stukken niet kunnen voorleggen, hoewel zij bedoelde beroepsbezigheden werkelijk hebben uitgeoefend.

Een dergelijke behandeling van de help(st)ers is niet te rechtvaardigen.

Om dit onrecht te herstellen dient voor de zoon of de dochter die gedurende de periode, waarin hij (zij) als helper (helpster) onder het ouderlijk dak verbleef, het vermoeden te worden aangenomen dat hij (zij) die beroepsbezigheid als helper(helpster) heeft uitgeoefend, en wel voor de jaren 1926 tot 1956, op voorwaarde dat de omvang van het landbouw-, handels- of ambachtsbedrijf van de ouders de bezigheid van de zoon of de dochter als helper (helpster) ten volle rechtvaardigt.

Een dergelijke bepaling zou zeker niet onrechtvaardig of abnormaal zijn. Bij de wet van 13 juni 1966 betreffende de rust- en overlevingspensioenen voor arbeiders, bedienden, zeevarenden onder Belgische vlag, mijnwerkers en vrijwillig verzekerden wordt immers een volledig arbeiderspensioen toegekend aan diegene die bewijst dat hij zonder onderbreking van 1946 tot aan de pensioengerechtigde leeftijd loontrekkende geweest is, zelfs indien hij, bij voorbeeld, van 1926 tot 1945 zelfstandige geweest is.

De bij § 2, 2°, van artikel 15 van het koninklijk besluit n° 72 geboden mogelijkheid in verband met een bij koninklijk besluit te bepalen bijzonder bewijsmiddel dat voor de helpers in het algemeen zou gelden voor het aan 1 januari 1947 voorafgaande gedeelte der loopbaan, is immers onvoldoende daar de betrokkenen voor de periode van 1941 tot 1957 nog een schriftelijk bewijs moeten voorleggen (zie koninklijk uitvoeringsbesluit van 22 december 1967).

C. NOTHOMB.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

L'article 15, § 1, 1°, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, est complété par ce qui suit :

c) pour les aidants ayant exercé leur activité professionnelle dans l'exploitation agricole, commerciale et artisanale de leurs parents, en vivant sous le même toit que ceux-ci.

29 avril 1969.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Artikel 15, § 1, 1°, van het koninklijk besluit n° 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen wordt aangevuld met wat volgt :

c) voor de helpers die hun beroepsbezigheid hebben uitgeoefend in het landbouw-, het handels- of het ambachtsbedrijf van de ouders en intussen met hun ouders samenwoonden.

29 april 1969.

C. NOTHOMB.