

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2026

WETSONTWERP

**houdende bijkomende maatregelen
met het oog op de vermindering
van de overbevolking in de gevangnissen**

Amendement

Zie:

Doc 56 **3020/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2026

PROJET DE LOI

**portant des mesures supplémentaires
visant à réduire
la surpopulation carcérale**

Amendement

Voir:

Doc 56 **3020/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

04022

Nr. 1 van mevrouw **Grillaert c.s.**

Art. 8

Het voorgestelde artikel 98/27/1, § 2, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° de veroordeelde die het voorwerp uitmaakt van een veroordeling met een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank.”

VERANTWOORDING

De veroordeelden met een terbeschikkingstelling van de SURB (TBS) worden uitgesloten van de bestaande noodprocedure SUR. Die uitsluiting vloeit voort uit het feit dat artikel 27 van de WERP, dat het lot regelt van deze categorie veroordeelden, niet buiten toepassing werd gesteld, zodat in alle gevallen de SURB voor deze dossiers bevoegd blijft overeenkomstig de standaardprocedure. Aangezien de nieuwe noodprocedure tot toekenning van ET van rechtswege evenwel van toepassing is tot veroordeelden met een straf totaal tot en met 10 jaar, kan niet worden betoogd dat die uitsluiting via de toepassing van artikel 27 is afgedekt. Het is echter onmiskenbaar de bedoeling ook deze categorie veroordeelden uit te sluiten van de toekenning ET van rechtswege. Die uitsluiting moet dan ook, naar analogie met de vervroegde invrijheidstelling “overbevolking” uitdrukkelijk worden bepaald. Dit amendement strekt daartoe.

Leentje Grillaert (cd&v)
Sophie De Wit (N-VA)
Piette Jadoul (MR)
Ismaël Nuino (Les Engagés)
Alain Yzermans (Vooruit)

N° 1 de Mme **Grillaert et consorts**

Art. 8

Compléter l'article 98/27/1 proposé, § 2, alinéa 1^{er}, par un 4°, rédigé comme suit:

“4° le condamné qui fait l'objet d'une condamnation avec une mise à disposition du tribunal de l'application des peines.”

JUSTIFICATION

Les condamnés faisant l'objet d'une mise à disposition du TAP (MDT) sont exclus de la procédure d'urgence JAP existante. Cette exclusion découle du fait que l'article 27 de la LSJE, qui régit le sort de cette catégorie de condamnés, n'a pas été déclaré inapplicable, de sorte que, dans tous les cas, le TAP reste compétent pour ces dossiers conformément à la procédure standard. Étant donné que la nouvelle procédure d'urgence d'octroi de la SE de plein droit s'applique toutefois aux condamnés dont le total de peines ne dépasse pas 10 ans, on ne peut soutenir que cette exclusion soit couverte par l'application de l'article 27. Il est toutefois indéniable que l'intention est d'exclure également cette catégorie de condamnés de l'octroi de la SE de plein droit. Cette exclusion doit donc, par analogie avec la libération anticipée “surpopulation”, être expressément prévue. Le présent amendement vise cet objectif.