

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2026

WETSONTWERP

**houdende instemming
met het Aanvullend Protocol tussen
het Koninkrijk België en de Europese
Organisatie voor de veiligheid
van de luchtvaart bij het Aanvullend Akkoord
tussen de Europese Organisatie
voor de veiligheid van de luchtvaart en
het Koninkrijk België bij het Internationaal
Verdrag tot samenwerking in het belang van
de veiligheid van de luchtvaart “Eurocontrol”
van 13 december 1960 inzake de voorrechten
en immuniteiten van de organisatie,
ondertekend te Brussel op 17 juli 2006,
gedaan te Brussel op 23 juli 2025**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Katrijn van Riet**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 56 **1523/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2026

PROJET DE LOI

**portant assentiment
au Protocole additionnel entre le Royaume
de Belgique et l’Organisation européenne
pour la sécurité de la navigation aérienne,
à l’Accord entre l’Organisation européenne
pour la sécurité de la navigation aérienne
et le Royaume de Belgique
sur les privilèges et immunités de
l’organisation complémentaire
à la Convention internationale de coopération
pour la sécurité de la navigation aérienne
“Eurocontrol” du 13 décembre 1960,
signé à Bruxelles le 17 juillet 2006,
fait à Bruxelles le 23 juillet 2025**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Katrijn van Riet**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	8

Voir:

Doc 56 **1523/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

03954

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Michel De Maegd, Pierre Kompany
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Anders.	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Kemal Bilmez, Peter Mertens, Robin Tonnaïu
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhloûfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Meyrem Almaci
Arthur Orlans, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 juni 2026.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER
VAN BUITENLANDSE ZAKEN, EUROPESE ZAKEN
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, licht toe dat dit wetsontwerp op het eerste gezicht weliswaar technisch lijkt, maar in werkelijkheid van bijzonder belang is. Het wetsontwerp ligt in het verlengde van de Belgische inzet ten bate van de goede werking van de op 's lands grondgebied gevestigde internationale organisaties, met het oog op het zetelbeleid. Voorts getuigt het van de wil om actief bij te dragen aan de veiligheid van het luchtverkeer in Europa.

Eurocontrol is een intergouvernementele organisatie die in 1960 is opgericht en momenteel 38 lidstaten telt. De organisatie speelt een centrale rol bij de coördinatie en het beheer van het Europese luchtverkeer. Het hoofdkantoor is gevestigd in Brussel, waardoor België een specifieke verantwoordelijkheid draagt als gastland.

Dit wetsontwerp beoogt het aanvullend protocol bij het akkoord van 2006 inzake de voorrechten en immuniteiten van Eurocontrol volkomen uitwerking te geven in de Belgische rechtsorde. Dat akkoord vulde reeds het verdrag van 1960 aan door de toepasselijke regels te verduidelijken, onder meer wat de vertegenwoordigers van de lidstaten en het personeel van de organisatie betreft. Toch bleven bepaalde leemten bestaan, in het bijzonder aangaande de immuniteiten die noodzakelijk zijn voor de werking van de organisatie zelf.

De wegwerking daarvan is het doel van het aanvullend protocol dat de minister vandaag ter goedkeuring voorlegt. Dit protocol voert ten gunste van Eurocontrol een immuniteit van tenuitvoerlegging in betreffende de tegoeden en goederen van de organisatie, wat in het bijzonder relevant is voor de luchtverkeersleidingshelingen die Eurocontrol int en herverdeelt voor rekening van haar lidstaten.

Het doel is duidelijk: voorkomen dat uitvoeringsmaatregelen, zoals beslaglegging bij derden, activiteiten verstoren die essentieel zijn voor de goede werking van het Europese luchtverkeersbeheersysteem. Het gaat er hier om het waarborgen van de continuïteit en de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 juin 2026.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES
ÉTRANGÈRES, DES AFFAIRES EUROPÉENNES
ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT**

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, explique que ce texte, à première vue technique, revêt en réalité une importance particulière. Il s'inscrit dans la continuité de l'engagement de la Belgique en faveur du bon fonctionnement des organisations internationales établies sur son territoire, dans le cadre de notre politique de siège, ainsi que dans notre volonté de contribuer activement à la sécurité du trafic aérien en Europe.

Eurocontrol est une organisation intergouvernementale fondée en 1960, qui regroupe aujourd'hui 38 États membres. Elle joue un rôle central dans la coordination et la gestion du trafic aérien européen. Son siège est établi à Bruxelles, ce qui confère à la Belgique une responsabilité spécifique en tant qu'État hôte.

Le présent projet de loi vise à donner plein effet, dans l'ordre juridique belge, à un Protocole additionnel à l'Accord de 2006 relatif aux privilèges et immunités d'Eurocontrol. Cet accord complétait déjà la Convention cadre de 1960 en précisant les règles applicables, notamment aux représentants des États membres et au personnel de l'Organisation. Cependant, certaines lacunes subsistaient, en particulier en ce qui concerne les immunités nécessaires au fonctionnement de l'Organisation elle-même.

C'est précisément l'objet du Protocole additionnel que le ministre propose d'approuver aujourd'hui. Celui-ci introduit une immunité d'exécution au bénéfice d'Eurocontrol pour ses avoirs et ses biens, notamment pour les redevances de navigation aérienne qu'elle perçoit et redistribue pour le compte de ses États membres.

L'objectif est clair: éviter que des mesures d'exécution, telles qu'une tierce-saisie, ne perturbent des activités essentielles au bon fonctionnement du système européen de gestion du trafic aérien. Il s'agit en l'occurrence de garantir la continuité et l'efficacité d'une mission

doeltreffendheid van een opdracht van algemeen belang, die centraal staat in de internationale luchtvaartveiligheid.

De minister wil benadrukken dat deze immuniteit strikt wordt afgebakend. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het beginsel van de rechtsstaat. Voor gerechtelijke beslissingen die rechtstreeks betrekking hebben op Eurocontrol worden uitzonderingen voorzien. Er wordt ook niet geraakt aan de immuniteit van rechtsmacht. Het gaat dus om een evenwichtig mechanisme dat de functionele noden van de organisatie verzoent met de fundamentele juridische vereisten.

Tot slot getuigt deze tekst van de actieve rol van België als gastland. Het is de verantwoordelijkheid van België erop toe te zien dat de organisaties die op haar grondgebied gevestigd zijn, over de nodige middelen beschikken om hun opdrachten in de best mogelijke omstandigheden te vervullen.

Dit wetsontwerp is technisch maar essentieel. Het waarborgt rechtszekerheid, verzekert de goede werking van Eurocontrol en bevestigt het Belgische engagement op het vlak van het zetelbeleid.

De minister verzoekt de leden van deze commissie dan ook het wetsontwerp te steunen, opdat dit aanvullend protocol zo spoedig mogelijk in werking kan treden en de rol van België als geloofwaardige en betrouwbare partner en als gaststaat kan worden versterkt.

II. — **BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) merkt op dat België een gastland is van een aantal cruciale internationale organisaties, waaronder Eurocontrol, dat vanuit Brussel een centrale rol speelt in de veiligheid en coördinatie van het Europese luchtverkeer. En het is daarom ook essentieel dat de werking van Eurocontrol niet wordt verstoord door beslagprocedures die voortvloeien uit geschillen waarbij Eurocontrol zelfs niet eens bij betrokken is. En dat is precies wat dit aanvullend protocol wil voorkomen.

Aangezien het protocol geen onbeperkte immuniteit schept, lijkt haar dit een correcte aanpassing van de huidige werking, daar er belangrijke uitzonderingen blijven bestaan, met name bijvoorbeeld schadeclaims naar aanleiding van verkeersongevallen, arbitrale uitspraken, tegenvorderingen en loonbeslagen.

d'intérêt général, qui est au cœur de la sécurité aérienne internationale.

Le ministre tient à souligner que cette immunité est strictement délimitée. Le principe de l'état de droit n'est pas remis en cause. Des exceptions sont prévues pour les décisions judiciaires qui concernent directement Eurocontrol. L'immunité juridictionnelle n'est pas non plus remise en cause. Il s'agit donc d'un mécanisme équilibré qui concilie les besoins fonctionnels de l'organisation avec les exigences juridiques fondamentales.

Enfin, le texte à l'examen témoigne du rôle actif de la Belgique en tant qu'état hôte. Il incombe à la Belgique de veiller à ce que les organisations établies sur son territoire disposent des moyens nécessaires pour accomplir leurs missions dans les meilleures conditions possibles.

Le projet de loi à l'examen est à la fois technique et essentiel. Il garantit la sécurité juridique, assure le bon fonctionnement d'Eurocontrol et confirme l'engagement belge en matière de politique de siège.

Le ministre invite dès lors les membres de cette commission à le soutenir, afin de permettre l'entrée en vigueur de ce Protocole additionnel dans les meilleurs délais et de consolider le rôle de la Belgique comme partenaire et État hôte crédible et fiable.

II. — **DISCUSSION**

A. **Questions et observations des membres**

Mme Katrijn van Riet (N-VA) fait observer que la Belgique accueille un certain nombre d'organisations internationales essentielles, notamment Eurocontrol, qui, depuis Bruxelles, joue un rôle central dans la sécurité et la coordination du trafic aérien européen. Il est donc essentiel que le fonctionnement d'Eurocontrol ne soit pas perturbé par des procédures de saisie découlant de litiges auxquels Eurocontrol n'est même pas partie. C'est précisément ce que ce protocole additionnel vise à éviter.

Étant donné que le protocole ne crée pas d'immunité illimitée, il lui semble constituer une modification appropriée du fonctionnement actuel. D'importantes exceptions subsistent en effet, notamment les demandes d'indemnisation à la suite d'accidents de la circulation, les décisions arbitrales, les demandes reconventionnelles et les saisies sur salaire.

Er wordt dus met andere woorden zorgvuldig gezocht naar een evenwicht tussen de bescherming van de organisatie en de rechten van derden. Omwille van deze redenen zal haar fractie dit wetsontwerp dan ook steunen.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) merkt op dat de minister haar vragen betreffende de rol van de deelstaten en het passeren van de deelstaten in het kader van de opmaak van dit wetsontwerp wellicht van ver heeft zien aankomen.

De spreekster wijst erop dat de Raad van State hierover kristalhelder is. Die stelt dat de federale kwalificatie van dit verdrag niet kan worden bijgetreden, omdat het de bevoegdheden van gewesten en gemeenschappen raakt, onder meer inzake fiscale slagkracht en eigen administratieve rechtscolleges. Zij vraagt waarom de regering bereid is het risico te lopen dat dit protocol juridisch wankel wordt, omdat zij weigert de deelstaten bij het proces te betrekken.

Mevrouw Huybrechts vraagt voorts waarom de regering de Werkgroep Gemengde Verdragen simpelweg heeft gevraagd haar eigen standpunt twee keer te bevestigen, in plaats van gehoor te geven aan de expliciete waarschuwing van een zeer belangrijke en rechtstreekse adviseur van de overheid.

Wat de bescherming van derden betreft, geeft de spreekster aan dat dit louter op een foutieve interpretatie van haar kant kan berusten, wat zij vooraf wil meegeven, omdat het om een technisch debat gaat. Door Eurocontrol volledige uitvoeringsimmunititeit te geven op bankrekeningen en schulden van lidstaten, creëert men ook een zwart juridisch gat waarin gerechtelijke beslissingen tegen een lidstaat niet kunnen worden afdgedwongen, aldus mevrouw Huybrechts. Zij geeft aan dat dit haar interpretatie is en vraagt in de eerste plaats of die klopt. Indien dat het geval is, wil zij weten hoe men daarmee zal omgaan.

Voorts bepaalt het protocol dat Eurocontrol bij het innen van heffingen wordt beschouwd als een overheidsinstantie die handelt in de uitvoering van het openbaar gezag. De spreekster vraagt zich af waarom Eurocontrol, indien het optreedt als een overheidsinstantie, wordt onttrokken aan de normale democratische en juridische controles die voor elke andere Belgische overheidsinstantie gelden.

Ook wil zij weten of daarover eventueel overleg met de betrokken minister heeft plaatsgevonden. Daarnaast wijst zij erop dat België sowieso al zeer gul is met het toekennen van privileges aan internationale organisaties. Mevrouw Huybrechts vraagt waarom men dit ook hier doet. Deze organisatie functioneert al sinds de jaren

En d'autres termes, on recherche donc soigneusement un équilibre entre la protection de l'organisation et les droits des tiers. Pour ces raisons, son groupe soutiendra donc le projet de loi à l'examen.

Mme Britt Huybrechts (VB) fait observer que le ministre avait probablement anticipé ses questions concernant le rôle des entités fédérées et leur mise à l'écart dans le cadre de l'élaboration du projet de loi à l'examen.

L'intervenante souligne que le Conseil d'État est très clair à ce propos. Celui-ci estime que la qualification fédérale de ce traité ne peut être retenue, en ce qu'elle touche aux compétences des Régions et des Communautés, notamment en ce qui concerne leurs prérogatives en matière de fiscalité et leurs juridictions administratives propres. Pourquoi le gouvernement est-il disposé à courir le risque de fragiliser juridiquement ce protocole en refusant d'associer les entités fédérées au processus?

Mme Huybrechts demande en outre pourquoi le gouvernement a simplement invité le groupe de travail Traités mixtes à confirmer à deux reprises sa propre position, au lieu de tenir compte de l'avertissement explicite d'un éminent conseiller direct des pouvoirs publics.

S'agissant de la protection des tiers, l'intervenante indique qu'il s'agit peut-être d'une interprétation erronée de sa part, une possibilité qu'elle tient d'emblée à préciser étant donné la technicité du débat. Selon Mme Huybrechts, en accordant à Eurocontrol une immunité d'exécution totale sur les comptes bancaires et les dettes des États membres, on crée également un vide juridique, les décisions judiciaires à l'encontre d'un État membre ne pouvant être exécutées. La membre précise qu'il s'agit de son interprétation et invite d'abord à vérifier si celle-ci est correcte. Si tel est le cas, comment compte-t-on remédier à cette situation?

En outre, le protocole stipule qu'Eurocontrol est considérée, lors de la collecte des redevances, comme une autorité publique agissant dans l'exercice de la puissance publique. L'intervenante se demande pourquoi, si elle agit en tant qu'autorité publique, Eurocontrol échappe aux contrôles démocratiques et juridiques normaux qui s'appliquent à toute autre autorité publique belge.

Des concertations ont-elles éventuellement eu lieu à ce sujet avec le ministre concerné? Elle souligne par ailleurs que la Belgique est de toute façon déjà très généreuse dans l'octroi de privilèges aux organisations internationales. Mme Huybrechts demande dès lors quels motifs justifient une telle approche dans le cas

zestig zoals zij nu functioneert. Zij wil weten of dit louter gebeurt omdat de regeling verouderd is en daarom werkelijk moet worden aangepast.

Tot slot vraagt de spreekster of er specifieke incidenten of casussen aan deze aanpassing ten grondslag liggen die relevant kunnen zijn voor de toelichting daarbij. Mevrouw Huybrechts onderstreept vooral dat haar eerste vraag over de deelstaten het stemgedrag van haar fractie zal bepalen, zoals vermoedelijk kan worden aangenomen.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) merkt op dat de werkgelegenheidskwestie tegenwoordig steeds opnieuw opduikt in de debatten. Eurocontrol heeft in Europa meer dan 2000 mensen in dienst, van wie meer dan 1500 in België.

De heer Kompany voegt eraan toe dat het hoofdkantoor van Eurocontrol te Evere is gevestigd. Hij is er oprecht van overtuigd dat de door de minister aan de orde gestelde kwestie de nodige aandacht verdient. De spreker beveelt de leden van de commissie dan ook aan om dit wetsontwerp te steunen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) stipt aan dat zij eigenlijk niet van plan was om tussen te komen tijdens deze bespreking. Echter wijst de spreekster erop dat in het advies van de Raad van State (DOC 56 1523/001, blz. 9-11) specifiek staat vermeld dat het verdrag door de Werkgroep Gemengde Verdragen als een exclusief federaal verdrag is aangemerkt. Daarom begrijpt zij de vraag van mevrouw Huybrechts niet goed, aangezien dit expliciet in het advies van de Raad van State staat.

Op de vraag van haar collega mevrouw Huybrechts of er een aanleiding is, antwoordt zij dat zij in ieder geval één voorbeeld heeft gevonden, namelijk Albanië, waar men effectief beslag wilde leggen op de tegoeden van Euroclear. Dat is een pertinent geval in het kader van de bespreking van het voorliggend wetsontwerp.

B. Antwoorden van de minister

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, stipt aan dat het aanvullend protocol voor advies werd voorgelegd aan de Werkgroep Gemengde Verdragen (werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het buitenlands beleid (ICBB)) op 10 juni 2025. Deze werkgroep heeft het exclusief federaal karakter van het aanvullend protocol vastgesteld. De ICBB heeft het advies van de Werkgroep gevolgd en het exclusief federaal karakter bevestigd.

d'espèce. Elle fait observer que cette organisation fonctionne selon les mêmes modalités depuis les années soixante. Elle souhaite savoir si la modification proposée répond uniquement à la nécessité réelle d'actualiser une réglementation devenue obsolète.

Enfin, l'intervenante demande si cette modification trouve son origine dans des incidents ou des cas spécifiques et dans quelle mesure ils sont pertinents pour en éclairer la justification. Mme Huybrechts souligne principalement que sa première question concernant les entités fédérées déterminera le vote de son groupe, comme on peut le supposer.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) remarque qu'en ces temps, la question de l'emploi revient sans cesse dans les débats. Il précise qu'Eurocontrol emploie plus de 2000 personnes en Europe, dont plus de 1500 en Belgique.

M. Kompany ajoute que le siège d'Eurocontrol se situe à Evere. Il estime très sincèrement que la question soulevée par le ministre mérite l'attention. L'orateur recommande dès lors aux membres de cette commission d'adopter le présent projet de loi.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) précise qu'elle n'avait pas l'intention d'intervenir au cours du débat. L'intervenante signale cependant que l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1523/001, p. 9-11) mentionne spécifiquement que le traité a été qualifié de traité exclusivement fédéral par le groupe de travail Traités mixtes. La raison justifiant la question de Mme Huybrechts ne lui apparaît dès lors pas clairement. Ce point figure en effet explicitement dans l'avis du Conseil d'État.

À la question de Mme Huybrechts de savoir si des motifs justifient la modification envisagée, elle répond qu'elle a trouvé au moins un exemple, à savoir l'Albanie, où l'on a effectivement voulu saisir les avoirs d'Euroclear. Il s'agit d'un cas pertinent dans le cadre de l'examen de la loi en projet.

B. Réponses du ministre

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la coopération au développement, souligne que le protocole additionnel a été soumis pour avis au groupe de travail Traités mixtes (groupe de travail de la Conférence interministérielle "politique étrangère" (CIPE)) en date du 10 juin 2025. Ce Groupe de Travail a avisé le caractère exclusivement fédéral du Protocole additionnel. La CIPE a suivi l'avis du groupe de travail et a confirmé le caractère exclusivement fédéral.

Op 9 februari 2026 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, zijn advies uitgebracht over het voorontwerp van wet houdende instemming met het aanvullend protocol (advies 78.798/4). In zijn advies verwijst de Raad van State naar zijn advies van 10 mei 2017 over een voorontwerp van wet houdende instemming met een andere internationale overeenkomst, het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de immuniteit van rechtsmacht van staten en hun eigendommen, gedaan te New York op 2 december 2004 (advies 61.234/VR).

De Raad van State besloot in 2017 dat dit VN-Verdrag een gemengd karakter had, aangezien het Verdrag betrekking had op immuniteiten van rechtsmacht. Het aanvullend protocol beperkt zich echter tot het invoeren van een uitvoeringsimmuniteit ten gunste van Eurocontrol en laat de kwestie van de immuniteiten van rechtsmacht ongemoeid.

Na het advies van de Raad van State, is het aanvullend protocol opnieuw ter advies voorgelegd aan de Werkgroep Gemengde Verdragen, die op 21 april 2026 het exclusief federaal karakter van het aanvullend protocol heeft bevestigd.

Inzake de bescherming van de goederen van de Staat merkt de minister op dat het belangrijk is om goed te begrijpen dat dit protocol niet bedoeld is om veroordeelde staten te beschermen, maar wel om de goede werking van Eurocontrol te waarborgen. De betrokken eigendommen en bezittingen, met name de luchtvaartheffingen, vormen immers geen middelen waarover de staten vrij kunnen beschikken.

Het gaat om bedragen die door Eurocontrol worden geïnd en beheerd in het kader van een taak van algemeen belang. De organisatie treedt hier op als een technische tussenpersoon ten dienste van een essentieel systeem door te zorgen voor de continuïteit van de luchtvaart in Europa.

Het toestaan van een beslag op deze eigendommen en bezittingen zou in de praktijk neerkomen op het verzwakken van een mechanisme dat onmisbaar is voor de luchtvaartveiligheid, terwijl Eurocontrol geen partij is in de geschiedenis tussen de schuldeisers en de Staat. Dit zou een reëel risico op verstoring van de financiële keten met zich meebrengen ten nadele van alle gebruikers.

Er weze ook aan herinnerd dat de schuldeisers over andere wegen beschikken om hun rechten tegen de betrokken staten te doen gelden. Het protocol doet hier geen afbreuk aan. Het behoort uitsluitend te voorkomen dat deze procedure via een neutrale derde partij verloopt, die belast is met een openbare taak. Het gaat dus niet

En date du 9 février 2026, le Conseil d'État, section de législation, a donné son avis sur l'avant-projet de loi portant assentiment au Protocole additionnel (avis 78.798/4). Dans cet avis, le Conseil d'État fait référence à son avis du 10 mai 2017 sur un avant-projet de loi portant assentiment à un autre accord international, la Convention des Nations Unies sur les immunités juridictionnelles des États et de leurs biens, faite à New York le 2 décembre 2004 (avis 61.234/VR).

Le Conseil d'État avait conclu en 2017 au caractère mixte de cette Convention des Nations Unies, celle-ci portant sur les immunités de juridiction. Toutefois, le Protocole additionnel se limite à introduire une immunité d'exécution au bénéfice d'Eurocontrol et laisse intacte la question des immunités juridictionnelles.

Après avis du Conseil d'État, le Protocole additionnel a été à nouveau présenté pour avis au Groupe de Travail Traités mixtes qui a confirmé en date du 21 avril 2026 le caractère exclusivement fédéral du Protocole additionnel.

En ce qui concerne la protection des biens de l'État, le ministre fait observer qu'il est important de bien comprendre que ce protocole n'a pas pour objectif de protéger des États condamnés, mais bien de garantir le bon fonctionnement d'Eurocontrol. Les avoirs et les biens concernés, notamment les redevances de navigation aérienne, ne constituent en effet pas des ressources dont les États peuvent disposer librement.

Il s'agit de montants perçus et gérés par Eurocontrol dans le cadre d'une mission d'intérêt général. L'organisation agit en l'occurrence en tant qu'intermédiaire technique au service d'un système essentiel en assurant la continuité du trafic aérien en Europe.

Autoriser une saisie de ces avoirs et biens reviendrait en pratique à affaiblir un mécanisme indispensable à la sécurité aérienne, alors qu'Eurocontrol n'est pas partie au litige opposant les créanciers et l'État. Le risque de perturber la chaîne financière au détriment de tous les utilisateurs serait alors réel.

Il convient également de rappeler que les créanciers disposent d'autres voies pour faire valoir leurs droits à l'encontre des États concernés. Le protocole n'y porte pas atteinte. Il vise uniquement à garantir le déroulement de cette procédure par l'intermédiaire d'un tiers neutre, chargé d'une mission de service public. L'objectif n'est

om het beschermen van staten, maar wel om het behouden van een collectief mechanisme dat essentieel is voor de goeie werking van het Europese luchtverkeer.

Mevrouw Sabrina Heyvaert, algemeen adviseur en directeur, Directoraat-generaal Internationaal Publiekrecht (J3), DGJ, FOD Buitenlandse Zaken, stipt aan dat de concrete aanleiding voor het sluiten van dit bijkomend protocol voor Eurocontrol ligt in het feit dat er een aantal derdenbeslagen zijn geweest naar aanleiding van arbitrage-uitspraken tegen lidstaten van Eurocontrol. Die hadden tot gevolg dat de invoerheffingen die door Eurocontrol worden geheven, in beslag worden genomen en onbeschikbaar zijn waardoor de werkingsmiddelen van Eurocontrol die onder meer bestemd zijn voor de beveiliging van de luchtvaart worden geblokkeerd.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) merkt op dat ze in haar tussenkomst inderdaad een fout heeft gemaakt betreffende het advies van de Raad van State.

Desalniettemin vraagt de spreekster zich af waarom er geen belang wordt gehecht aan het advies van de Raad van State. Zij meent dat de Raad van State wel van mening is dat er contacten met de deelstaten moeten worden gelegd.

Mevrouw Huybrechts stelt vast dat de Werkgroep Gemengde Verdragen dat niet zegt en ook twee keer het standpunt van de overheid bevestigt, dus niet het standpunt van de Raad van State. Kan de minister dit verschil nog even uitklaren?

De heer Maxime Prévot, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Ontwikkelingssamenwerking, stipt aan dat de Raad van State in zijn advies de mening was toegedaan dat het inderdaad een gedeelde bevoegdheid betrof tussen het federale niveau en de deelstaten.

Omdat deze techniek beperkt is tot de uitvoeringsimunititeit, hebben de deelstaten beslist dat de bevoegdheid enkel en alleen op het federale niveau ligt.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

donc pas de protéger des États, mais de préserver un mécanisme collectif essentiel au bon fonctionnement du trafic aérien européen.

Mme Sabrina Heyvaert, conseillère générale et directrice Direction Droit international public (J3), DGJ, SPF Affaires étrangères, souligne que la raison concrète qui a motivé la conclusion de ce protocole additionnel pour Eurocontrol réside dans le fait qu'un certain nombre de saisies-arrêts ont été opérées à la suite de décisions arbitrales rendues à l'encontre d'États membres d'Eurocontrol. Celles-ci ont eu pour effet que les droits d'importation perçus par Eurocontrol ont été saisis et rendus indisponibles, les ressources opérationnelles d'Eurocontrol destinées, entre autres, à la sécurité de l'aviation, s'en trouvant bloquées.

C. Répliques des membres et réponses supplémentaires du ministre

Mme Britt Huybrechts (VB) fait observer qu'elle s'est effectivement trompée dans son intervention concernant l'avis du Conseil d'État.

L'intervenante se demande néanmoins pourquoi l'avis du Conseil d'État n'est pas pris en compte. Selon elle, le Conseil d'État considère qu'il faut établir des contacts avec les entités fédérées.

Mme Huybrechts constate que le groupe de travail Traités mixtes ne va pas dans ce sens et confirme à deux reprises la position l'autorité fédérale, et non celle du Conseil d'État. Le ministre pourrait-il clarifier cette différence?

M. Maxime Prévot, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et de la Coopération au développement, souligne que dans son avis, le Conseil d'État considérait qu'il s'agissait effectivement d'une compétence partagée entre le niveau fédéral et les entités fédérées.

Étant donné que cette technique se limite à l'immunité d'exécution, les entités fédérées ont décidé que la compétence relevait exclusivement du niveau fédéral.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Darya Safai, Katrijn van Riet;

MR: Daniel Bacquelaïne, Mathieu Michel;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Anders. Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn.

*
* *

De rapportrice, *De voorzitter,*
Katrijn van Riet Els Van hoof

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par vote nominatif par 14 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Darya Safai, Katrijn van Riet;

MR: Daniel Bacquelaïne, Mathieu Michel;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Les Engagés: Michel De Maegd, Pierre Kompany;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Anders.: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenues:

VB: Britt Huybrechts, Ellen Samyn.

*
* *

La rapporteure, *La présidente,*
Katrijn van Riet Els Van hoof